

PROTOKÓŁ NR XXVI/2005

z posiedzenia XXVI sesji Rady Miejskiej w Gostyninie odbytego w dniu 31 marca 2005 roku.

Stan Rady - 21
Obecni - 19

Lista obecności w załączeniu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 9⁰⁰, a zakończono o godzinie 14⁰⁰

Do punktu 1.

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Szanowni państwo otwieram obrady XXVI sesji Rady Miejskiej. Witam panie i panów radnych przybyłych na dzisiejszą sesję. Witam pana Burmistrza Włodzimierza Śniecikowskiego wraz z gronem urzędników. Witam panią Hannę Subotowicz reprezentującą Powiatowy Urząd Pracy. Witam media gostyńskie.

Do punktu 2.

Uchwalenie zmian porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał porządek posiedzenia.

Burmistrz Miasta – w związku z wnioskiem wypracowanym przez trzy komisje w kwestii uchwały w sprawie wyrażenia opinii zmiany granic Gminy Miasta Gostynina polegająca na włączeniu działek z terenu Gminy Gostynin położonych na obszarze Ozu Gostyńskiego. Jest prośba, aby ten punkt przenieść jako pkt. 10, z uwagi na to, że urzędnicy pracują jeszcze nad koncepcją, wnioskiem, który wczoraj został wypracowany.

Radny Tadeusz Gryning – może udało by się na ten punkt zaprosić pana wójta i przewodniczącego gminy. Chodzi o to, żeby usłyszeć ich zdanie na ten temat, ponieważ może się okazać, że to, co na komisji wypracowaliśmy nie będzie miało żadnego znaczenia. Na komisji dowiedzieliśmy się, że najkorzystniej byłoby gdyby była zgodność gminy i miasta w tym temacie. Proszę szanowną radę o ustosunkowanie się.

Przewodniczący Rady Miejskiej – wniosek pana burmistrza jest wnioskiem formalnym dotyczącym porządku. Natomiast uwagę, którą zgłosił pan radny nie dotyczy porządku obrad tylko sposobu obradowania. Najpierw ustosunkujemy się do wniosku pana burmistrza. Kto z państwa radnych jest za tym aby przychylić się do wniosku pana burmistrza i przesunąć ten punkt jako pkt. 10.

Za wnioskiem opowiedziało się 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 głos wstrzymujący się.

Wniosek przyjęto.

Przewodniczący Radny Miejskiej – sprawa zgłoszona przez pana radnego moim zdaniem jest mało fortuna, ponieważ sesja już trwa. Jeśli chcemy kogoś zaprosić to należałoby uczynić przed

sesją. Wydaje mi się też, że Rada Gminy Gostynin wyraziła swoją opinię. Mamy tutaj stosowne uchwały w dokumentach.

Radny Tadeusz Gryning – nigdy nie spodziewałem się takiej debaty jak odbyła się wczoraj na trzech komisjach. Rada Gminy wypowiedziała się na temat całości Ozu. Natomiast my wczoraj wypracowaliśmy kompromis i co do tego kompromisu gmina nic nie wie. Uważam, że powinni się zapoznać z tym, co wczoraj wypracowaliśmy.

Radny Paweł Kijek – wczoraj debatując nad tą sprawą zawęziliśmy obszar, jeżeli chodzi o teren, który nas interesował, tylko i wyłącznie do Zalewu – przyległego terenu. Mieszkańcy tego terenu wypowiedzieli się w tym temacie i pozytywnie zaopiniowali przejęcie tego terenu. Jeżeli rozmawialiśmy o całościowym kompleksowym przejęciu, wypowiadała się cała gmina i tutaj mieszkańcy gminy byli przeciwni. Tutaj jest woła przede wszystkim mieszkańców, a potem woła rady.

Radny Zbigniew Jakubaszek – ja przychylam się do zdania pana przewodniczącego, że jest to niefortunne, bo wójt reprezentuje tylko gminę na zewnątrz, a gmina w tych konsultacjach wypowiedziała się. Czyli wójt na pewno się nie wypowie, bo musiałby zgodnie z procedurą prawną przeprowadzać jeszcze raz konsultację i podejmować jeszcze jedną uchwałę.

Radny Andrzej Robacki – mam oświadczenia mieszkańców, którzy tam mieszkają, na tym terenie i oni są przeciwni włączeniu do miasta. Tylko jeden jest na pewno tak, pan Biniewicz, ale pozostali mówią nie. A my wypowiadamy się za ludzi, którzy tam mieszkają. To jest nieporozumienie.

Burmistrza Miasta – ci mieszkańcy jednego i drugiego domu podpisami protokół, państwo Biniewiczowie (obydwoje) jak również trzy rodziny z kolejnego budynku państwa Wasiaków i Zarębów.

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę państwa, my w tej chwili przechodzimy do dyskusji merytorycznej w tym punkcie. Pan radny zgłosił taką propozycję, ale jest to niezręczność tej sytuacji, pan wójt ma swoje obowiązki, nie wiadomo czy pan przewodniczący gminy jest obecny. Wydaje mi się, że jest to pewien nietakt, reagowania w ten sposób dzisiaj. Gdyby ta sprawa była zgłoszona wczoraj na komisji, jeden dzień to jest jeszcze możliwy ruch.

Radny Tadeusz Gryning – w uchwale, którą podjęliśmy w 2004 roku jeden z paragrafów mówił, że chcemy tego, ale żeby nie zakłóciło to stosunków międzysąsiedzkich. Po wczorajszej komisji te stosunki zostały zakłócone. Poznamy wolę drugiej strony.

Przewodniczący Rady Miejskiej – jeżeli państwo wyrażicie wolę, zgodną z wolą pana radnego to oczywiście zarządzymy przerwę i zaproszę pana wójta i pana przewodniczącego. Pytam „*kto z państwa jest za tym aby przychylić się do wniosku pana radnego Tadeusza Gryninga i zaprosić na ten punkt Przewodniczącego Rady Gminy Gostynin i Wójta Gminy Gostynin.*”.

*Za wnioskiem opowiedziało się 6 radnych, 5 głosów przeciw i 4 głosy wstrzymujące się.
Wniosek przyjęto.*

10 – minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – wypełniając państwa wolę, rozmawiałem z panem Janem Krzewickim - wójtem, ma w tej chwili pile obowiązki, ale obiecał, jeżeli odpowiednio wcześniej go powiadomimy to może uda mu się przybyć na sesję. Natomiast pana Tomasza Lewandowskiego - przewodniczącego rady nie ma, ale pan wójt zobowiązał się, że go poinformuje.

Wracamy do pkt. 2 porządku obrad i przegłosujemy porządek łącznie z tą poprawką.

Za przyjęciem porządku obrad wraz z przyjętą poprawką opowiedziało się 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Porządek przyjęto.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Bezrobocie w Gostyninie i sposoby jego zwalczania;
 - działalność Powiatowego Urzędu Pracy,
 - działalność Powiatowego Centrum Informacyjnego,
 - działania samorządu miejskiego w zakresie walki z bezrobociem oraz aktywizacji na lokalnym rynku pracy i ich efekty.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na wykup gruntów przy ul. Bagnistej w Gostyninie pod budowę obiektów geotermalnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Gostynina.
8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli w Gostyninie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Gostynina.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii w sprawie zmiany granic Gminy Miasta Gostynina polegająca na włączeniu działek z terenu Gminy Gostynin położonych na obszarze Ozu Gostynińskiego.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Miejskiej.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski odczytał sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza za okres od 26 lutego 2005r. do 22 marca 2005r. - *sprawozdanie na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Do punktu 4

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał pisemne interpelacje, dwie radnej Agnieszki Korajczyk, radnego Andrzeja Robackiego, radnego Piotra Jankowskiego – interpelacje stanowią załącznik do protokołu.

Radna Agnieszka Korajczyk – mam pytanie w sprawie domu przy ul. Jana Pawła 31. Czy można zainstalować na tym zakręcie światła pulsacyjne, takie ja są na odcinku Sierakówka. Druga sprawa ulica Targowa, bardzo często kierowcy skracają sobie drogę jadąc z Krośniewic w stronę Kutna przez ulicę Targową. Nie ma tam chodnika, czy można zainstalować tam progi zwalniające. Mieszkańcy tego terenu skarżą się, że kierowcy jeżdżą tam bardzo szybko i nie zwracają uwagi na dzieci, które tam biegają. Trzecie pytanie – na jakiej zasadzie i w jakiej formie będzie się odbywało wyłonienie firmy, która zajmie się obsługą gastronomiczną podczas Dni Gostynina. Kolejna sprawa chciałabym, aby w porozumieniu z prezesem Jakubowskim wyjaśnić sprawę nieporozumienia między firmą pana Kołodziejewskiego – dlaczego prezes Jakubowski, pomimo tego, że są spełnione warunki zwleka i nie chce podpisać umowy. Być może ja tej drugiej strony nie znam, dlatego chciała bym poznać zdanie ze strony pana Jakubowskiego.

Radny Arkadiusz Górski – moje pytanie dotyczy domu nauczyciela – został tam zrobiony remont i mieszkańcy domagali się, żeby nasadzić tam krzewy. Czy w kwietniu te nasadzenia będą. Drugie pytanie dotyczy wyburzonego budynku przy ul. Krośniewickiej 4 - na spotkaniu z mieszkańcami pan burmistrz mówił, że w przyszłości jak ten budynek będzie rozebrany będą nasadzone krzewy i być może będzie wyłożona kostka. Na tę chwilę dobrze byłoby wyrównać ten teren, a docelowo zagospodarować. Od kiedy możliwa jest realizacja tych prac.

Radny Andrzej Robacki – w odpowiedzi na interpelację nie jestem w pełni usatysfakcjonowany chciałbym sprecyzować niektóre punkty. Pytałem o wyszczególnienie masowych imprez i jest wymieniona tylko jedna. W drugim pytaniu prosiłem o wyszczególnienie kosztów zapewnienia bezpieczeństwa, a nie kosztów organizacyjnych imprez. Chodzi mi o wyszczególnienie kosztów zapewnienia bezpieczeństwa na tych wszystkich imprezach i na czyją rzecz one zostały poczynione. Na trzecie pytanie nie dostałem w ogóle odpowiedzi, to jest – czy Komenda Powiatowa Policji w Gostyninie wystąpiła, kiedykolwiek do burmistrza o wsparcie finansowe. Teraz precyzuję to pytanie: czy wpłynęło pismo od policji na ten temat, jeżeli tak to proszę jednocześnie o podanie czy zostało również skierowane do komisji kultury i czy komisje się tym zainteresowały. *Proszę o odpowiedź na piśmie.*

Radny Paweł Kijek – czy w tym roku planowane są nasadzenia przy ulicach jak dwa lata temu i czy rozważano możliwość nasadzeń w taki sposób jak to jest zrobione przy ul. Kutnowskiej przy posesjach, gdzie nie są posadzone krzewy, a dookoła nich jest obsiana trawa.

Do punktu 5

Bezrobocie w Gostyninie i sposoby jego zwalczania;

➤ ***działalność Powiatowego Urzędu Pracy***

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Hanna Subotowicz zrelacjonowała temat – materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Radna Agnieszka Korajczyk – forma pomocy dla bezrobotnych – dotacje do działalności. Czy jest osoba w urzędzie, która mogłaby pomóc w napisaniu biznes planu.

Dyrektor Hanna Subotowicz – możemy ewentualnie dysponować ogólnymi danymi zarysami jak taki biznes plan powinien wyglądać. Natomiast osobą, która przymierza się do prowadzenia działalności niestety sama musi określić warunki, w jakich będzie pracowała, wyliczyć koszty ewentualnie na trzy lata. W tej chwili jest to kwota 11 tys. zł., działalność trzeba prowadzić przez jeden rok, nie ma spłaty tego, jest całe umorzenie. Zainteresowanie w tej chwili tą formą wzrasta. Na ile jesteśmy w stanie to pomagamy, ale nie wyřęczymy osoby bezrobotnej w tym, żeby za nią to zrobić.

Radny Zbigniew Królikowski – w materiałach mamy podane ile osób w mieście jest bezrobotnych natomiast, jaki to jest procent trudno nam jest dociec. Ja pozwoliłem sobie wyliczyć sam takie liczby, nie wiem czy one są właściwe. Wynika z nich, że na terenie powiatu osób czynnych zawodowo mamy 21.441, a Gostynin to 2/5 mieszkańców powiatu więc tak analogicznie wychodzi że mamy czynnych zawodowo 8.576 i wyliczyłem, że w Gostyninie jest 29,73 % bezrobotnych. Czy są materiały mówiące ile procent bezrobotnych jest w Gostyninie, ile osób jest czynnych zawodowo.

Dyrektor Hanna Subotowicz – nie mamy takich informacji. Przede wszystkim musiałyby być informacje odnośnie czynnych zawodowo na terenie poszczególnych gmin. Takimi danymi nie dysponujemy. W zależności od sytuacji są różne pojmowane pojęcia osób czynnych zawodowo, w niektórych przypadkach są to osoby od 18 roku życia do nieskończoności, w innym przypadku od 18 roku życia do wieku emerytalnego kobiet i mężczyzn w związku z tym takich danych nie mamy. Dlatego nie ma takich informacji w materiałach, które państwu dostarczyliśmy. Z urzędu statystycznego też takich informacji nie mamy i ta sama sytuacja dotyczy wyliczenia stopy bezrobocia. Ponieważ nie dysponujemy danymi, o których wspomniałam możemy tylko podawać to, co jest w odniesieniu do powiatu.

Burmistrz Miasta – ludzie z innych gmin z powiatu pracują przede wszystkim w mieście. Większości firm miasta Gostynina, nawet połowa to mieszkańcy ościennych gmin. Jeżeli chodzi o poziom bezrobocia w mieście jest to około 15%.

➤ ***działalność Powiatowego Centrum Informacyjnego,***
Materiał na ten temat stanowi załącznik do protokołu.

Zaproszony pan Andrzej Ziółkowski z Powiatowego Centrum Informacyjnego nie przybył na posiedzenie sesji.

➤ ***działania samorządu miejskiego w zakresie walki z bezrobociem oraz aktywizacji na lokalnym rynku pracy i ich efekty.***

Burmistrz Miasta odczytał informację na temat „Działania samorządu miejskiego w zakresie walki z bezrobociem oraz aktywizacji na lokalnym rynku pracy i ich efekty” – materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Radna Agnieszka Korajczyk – myślę, że powiem w imieniu wszystkich młodych ludzi, którzy chcieliby coś robić, ale mają utrudniony start. Głównie do pana burmistrza i wszystkich przedsiębiorców, którzy działają na naszym rynku żeby nie utrudniali nam tego pierwszego startu. Jeżeli przychodzą do was młodzi ludzie to starajcie się im pomóc, przede wszystkim wysłuchać ich, oni mają coś do powiedzenia i chcieliby pokazać to, co potrafią. Zgłaszające się do urzędu miasta osoby, które chciałyby opracowywać jakieś różne programy, być może te osoby pokażą to, co potrafią. Mamy dobre pomysły, zgłasza się do mnie wielu młodych ludzi np. Robert Kołodziejcki – dlaczego temu młodemu człowiekowi utrudniane jest prowadzenie działalności. Kolejna sprawa zgłaszają się młode osoby, które w zeszłym roku chciały otworzyć ogródki piwne ich pomysł w urzędzie przez naczelnika został odrzucony. Kolejna sprawa są firmy, które zajmują się obsługą gastronomiczną, dlaczego takiej obsługi nie zlecić dla firmy gostynińskiej, czy osobom, które się tym zajmują. Na te dwa dni zostaną zatrudnione osoby, które do tej pory nie miały pracy. To zostanie tutaj u nas. Chciałabym, aby państwo wiedzieli, że jeżeli zgłaszają się do was młodzi ludzie to traktujcie ich poważnie. Na samym początku nie patrzcie tak, że my tą działalność otworzymy i za trzy, cztery miesiące czy pół roku zamkniemy, dlatego że sobie nie poradzimy – wy jesteście dłużej na tym rynku i możecie udzielić nam kilka wskazówek jak tą działalność prowadzić. Wyczytałam w gazecie, że miasto posiada do wynajęcia lokale usługowe i można tutaj np. zaproponować upust w płaceniu czynszu.

Burmistrz Miasta – miło, że pani Agnieszka troszczy się o tych ludzi. Jeżeli chodzi o Dni Gostynina to punkty gastronomiczne zawsze prowadzą mieszkańcy Gostynina. Przywiązuje do tego wielką wagę, kiedy staje przed wyborem wybrania firmy, która może zarobić przez dwa czy trzy dni podczas jakichkolwiek imprez miejskich są to zawsze firmy gastronomiczne gostynińskie. Co do zatrudnienia, wiele młodych osób dostało pracę w urzędzie. W tej chwili ludzie się kształcą a ci, którzy przychodzą legitymują się wyższym wykształceniem. Młodzi ludzie sprawdzają się, najpierw odbywają staż, który jest w całości refundowany przez Powiatowy Urząd Pracy, który był również przedłużany. Po stażach można było wybrać i dobrze się zorientować, która osoba nadaje się do pracy urzędniczej, często trudnej i skomplikowanej. Wielu ludziom młodym osobiście pomogłem, angażując swój prywatny czas, dzwonię po firmach i udało się wielu osobom pomóc. Również organizuję spotkania w gabinecie czy w firmach np. z Holdingiem czy z inną firmą, gdzie proszę żeby byli zatrudniani przede wszystkim mieszkańcy Gostynina, co się nie spodoba pani dyrektor urzędu pracy. Młodzi łatwiej znajdują pracę niż osoby po 40 czy 50, tu jest trudniej.

Radny Tadeusz Gryning – czy pan jako burmistrz miasta mógłby pomóc zakładowi Elgo np. w promowaniu. Sytuacja również jest ciężka w szpitalu, gdzie organem jest starostwo, ale to są mieszkańcy Gostynina i jeżeli coś się stanie wszyscy przyjdą do burmistrza.

Przewodniczący Rady Miejskiej – my chyba nie powinniśmy rozmawiać o kondycji finansowej i wizerunku firmy, której nie jesteśmy ani organem założycielskim ani nie mamy bezpośredniego związku. Już raz przepraszałem za taką sytuację, kiedy doszło do dyskusji, zarząd jednej z firm miał potem pretensje, że jakby wizerunek firmy ucierpiał w takiej dyskusji. Oczywiście państwo bierzecie odpowiedzialność za to, co mówicie, ale ja przed tym przestrzegam, roztropniej jest w tej chwili o tym nie dyskutować.

Radny Piotr Jankowski – jako samorząd i burmistrz mamy wpływ na działalność spółek czy jednostek podległych. Mam prośbę, aby zwrócić uwagę na zatrudnianie ludzi młodych i nie

blokować etatów przez zatrudnianie emerytów i rencistów, którzy mają jakieś źródło utrzymania. Pani Agnieszko, każdy przedział wiekowy ma swoje problemy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – w materiale, który pan burmistrz dostarczył jest podane, że w roku 2004 roku 148 zarejestrowano nowych przedsiębiorstw, a wykreślono 224. Wydaje mi się, że problem leży tutaj, nie w tym, że w naszych jednostkach publicznych będzie 10, 15 miejsc pracy z tego tytułu, że ktoś odjedzie na emeryturę albo zmieni miejsce zamieszkania. Problem z bezrobociem w Gostyninie generalnie polega na tym, że stopniowo głównym pracodawcą w mieście stają się jednostki publiczne, czyli sektor publiczny. Ten sektor nie jest wrażliwy na koniunkturę gospodarczą, bo teraz czy jest dekonunktura czy jest wzrost gospodarczy to Urząd Miasta zatrudnia tyle samo pracowników. W momencie, jeżeli maleje nam liczba zatrudnionych w sektorze prywatnym, zwłaszcza liczba przedsiębiorców to wiadomo, że to wszystko zaczyna więdnąć. Jeżeli jakiś ruch można wykonać to w tym obszarze. Wydaje mi się, że zaczyna zanikać drobna przedsiębiorczość ludzka, a przyczyny też są tu wskazane, np. wysokie koszty ZUS, wysokie podatki. Można dyskutować o tym czy samorząd miejski, czy urząd miejski, czy burmistrz zdobędą jakieś instrumenty, żeby tu działać aktywniej i tutaj próbować to pobudzić. To wystąpienie pani Agnieszki było emocjonalne, ale było też konkretne pytanie czy Powiatowy Urząd Pracy jest w stanie pomagać osobom, które chcą napisać biznes plan. To też jest adresowane do młodych przedsiębiorców, którzy by coś chcieli zrobić, ale stają przed machiną biurokracji, raz Urzędu Gminy gdzie trzeba się zarejestrować, Urzędu Skarbowego, ZUS, Urzędu Statystycznego. Pokonywanie tych barier jest na pewno problemem. Kiedyś była koncepcja, aby ten młody przedsiębiorca wszystko załatwiał w urzędzie gminy – czy to dalej funkcjonuje.

Burmistrz Miasta – chodzi o rejestracje podmiotów gospodarczych, my wysyłamy do ZUS do Urzędu Skarbowego, czego kiedyś nie było, te rzeczy wszystkie już robimy. W wydziale Promocji jest nowy naczelnik, jest to miła osoba i każdy, kto przyjdzie to dostanie wyczerpujące informacje, jak i pomoc prawną od prawników. Na terenie miasta przedsiębiorców i podmiotów gospodarczych mamy bardzo dużo. Mamy 16 tyś. osób dorosłych w mieście, więc co 10 osoba dorosła prowadzi firmę w Gostyninie. Cały nasz projekt rozwoju turystyki to nie jest tylko sam obiekt, to jest całe przedsięwzięcie turystyczne z urządzeniem Dybanki i innych miejsc. Tutaj widzę dużo miejsc pracy w obsłudze. W charakterystyce programu występują firmy budowlane i handlowe i one czekają tu na ludzi. Należy to rozwijać. Jest to zgodne ze strategią województwa mazowieckiego, że ten rozwój turystyki jest. Na takim obiekcie będzie 400 miejsc pracy.

Radny Jacek Piotrowicz – co roku rozmawiamy o bezrobociu i co roku jest ten sam problem, a w tym roku nawet większy bo bezrobotnych nam przybywa. Zgadzam się ze zdaniem pana przewodniczącego. Największym pracodawcą obok zakładów Elgo jest urząd powiatowy, urząd miejski i jednostki podległe, czyli szpitale. Dopuki jest tak to jest źle, ponieważ jest ograniczona ilość miejsc pracy. Co do obsługi bezrobocia formalnego też nic nie można zrobić i bezrobocia zmniejszyć, mamy program długofalowy rozwoju turystycznego Gostynina na bazie wód geotermalnych i zgoda w tym kierunku jest. Brakuje mi popierania małego biznesu gostynińskiego, właśnie, jaki zaczynają młodzi ludzie i nie ma dla nich perspektyw, gdyż oni nie poradzą sobie bez zewnętrznej pomocy. Jeżeli by dostali taką pomoc to wtedy oni sami niech tworzą firmy. Jest klub przedsiębiorców, jest miasto i można pomagać tym młodym ludziom. Takie dziedziny jak montaż komputerów, bardzo ludzi młodych w Gostyninie tym się zajmuje, z tym, że ich nie stać na otworzenie poważnej firmy. Największe firmy w Stanach Zjednoczonych zaczynały od montowania w garażach i rozwinęły się do potężnych firm. Na giełdzie na Grzybowskiej w Warszawie młodzi ludzie z Gostynina sprzedają komputery. Następna rzecz to handel samochodami. Należy stworzyć im warunki do działalności, podatki mamy – jakie mamy, ceny działek też,. Jeżeli u nas ktoś kupi hale jeszcze ją remontuje a już płaci podatek do gminy od momentu aktu notarialnego, jest to niesprawiedliwe. Młody człowiek nie weźmie kredytu, aby

płacić 1 tys. zł. podatku, bo po prostu nie stać go na to. Młody człowiek, jeżeli zatrudni 3 osoby to nie da sobie rady. Czy nie powinniśmy w dzielnicy Krośniewickiej stworzyć dostępność działek. Mamy szereg przykładów gdzie w Gostyninie firmy dostają jakieś ulgi i inwestują, ale po krótkim czasie im to nie wychodzi, a inne firmy, które są bardzo poważne od wielu lat na rynku mają problemy z samorządami żeby rozwijać swoją działalność. Czy nie brakuje nam małego programu wspierania takiej młodej przedsiębiorczości?

Radny Andrzej Robacki – reżim, jaki nakłada nam minister finansów na podatki powoduje to, że mamy coraz mniejsze pole do działania. Proponowałbym takie rozwiązanie zrobić, aby wszystkie ograniczenia, wszystkie możliwości przedstawić radzie, żebyśmy my mogli wyjść z taką propozycją i pokazać naszym mieszkańcom taki program, w czym radni mogą pomóc mieszkańcom, którzy rozpoczynają swoją karierę zawodową, np. czy my możemy obniżyć na starcie podatki albo je zamrozić na 10 lat. Tu pani skarbnik jako minister finansów w naszym mieście powinna nam w tym wszystkim pomóc i taki program opracować i dać go wszystkim do wiadomości. My od kilku lat na ten temat rozmawiamy, po sesji wszystko przejdzie, a bezrobocie systematycznie nam wzrasta. Wokół programu, który burmistrz nam ogłasza należy już w tej chwili myśleć. Środki unijne od roku 2007-2013 są ogromne i my musimy już w tej chwili się do tego przygotowywać.

Burmistrz Miasta – jest program aktywizacji gospodarczej miasta, który jest przyjęty uchwałą rady. Jest wszystko pokazane gdzie, w jakim kierunku należy się rozwijać. Ja biznesem zajmowałem się 20 lat, nikt biznesu nie poprowadzi ani na nim nie zarobi jak nie będzie tego, który tą usługę kupi. Żeby można było dalej rozwijać biznes należy ten program wprowadzać. Są możliwości też prawne, Urząd Pracy dofinansowuje 20 tys. – pożyczki w połowie umarzalnej jak 3 lata poprowadzi biznes. Zgodnie z tym programem należy postępować i będą miejsca pracy, jest w tym programie opisane, że około 1500 miejsc pracy.

Radny Andrzej Robacki – panie burmistrzu nie rozumiemy się, tu nie chodzi o program rozwoju miasta o pewne przedsięwzięcia, które będą za ileś lat. Tu chodzi o program wspierania małej przedsiębiorczości. Pokazać ludziom, w czym miasto może ich wesprzeć.

Burmistrz Miasta – w Powiatowym Urzędzie Pracy, są programy wsparcia finansowego i my jesteśmy w stanie w urzędzie udzielać informacji. Ktokolwiek się zgłosi do naszego wydziału Promocji i Aktywizacji Gospodarczej i ma jakiś pomysł to dostanie pomoc.

Przewodniczący Rady Miejskiej – należy również powiedzieć o szkolnictwie zawodowym. Według mojej oceny są trzy główne czynniki, które mają wpływ na bezrobocie Pierwszy to ogólna koniunktura gospodarcza, drugi jakość stanowiącego prawa i trzeci to jakość szkolnictwa zawodowego. Jako dyrektor placówki, która takim szkoleniem się zajmuje muszę powiedzieć, że polski system edukacyjny niestety tego szkolnictwa nie kocha. Od pewnego czasu w Polsce obowiązuje generalnie trend na kształcenie ogólne. Najwięcej absolwentów gimnazjów trafia do szkół ogólnokształcących, oni jak gdyby przedkładają to w dalszym kształceniu na takie kierunki jak administracja publiczna, kierunki pedagogiczne. Tutaj pan Piotrowicz poruszył wątek informatyczny, ja od miesiąca szukam informatyka i nie ma takiego w Gostyninie. W Powiatowym Urzędzie Pracy nikt nie jest zarejestrowany, kto byłby w stanie poprowadzić pracownię informatyczną. Ci ludzie nie kształcą się w tym kierunku, wybierają kierunki inne. Ileż czeka miejsc pracy w administracji publicznej? Ile miejsc pracy czeka w szkołach, kiedy liczba młodzieży systematycznie spada. Natomiast te uczelnie ciągle mają wielu studentów, natomiast oni są klientami, petentami i chodzą i szukają. Powoli ginie kształcenie w zawodach robotniczych, jedyne zadania, które my realizujemy to są cztery oddziały w ciągu jednego roku, jest to koło 120 uczniów w dużym konglomeracie zawodów. Od dłuższego czasu nie jest możliwy nabór np. na

kierunek technik budownictwa, od 5 lat nabór nie jest realizowany. Cały czas oczekujemy, że od strony nowego rządu pojawi się jakiś rów, który by to szkolnictwo chciał wzmocnić i uczynić bardziej atrakcyjnym. Ale to, co uczyni je najbardziej to perspektywa znalezienia pracy z określonym zawodem. Od wielu lat kształcimy mechaników pojazdów samochodowych, wydaje się, że liczba warsztatów jest ograniczona, ale ci ludzie przychodzą z jakimś przemysłem, wszyscy ci, którzy wożą samochody z Niemiec z Belgii są to ci chłopcy, którzy u nas skończyli szkołę i oni sobie radzą. Gdyby się udało ten program zrealizować, to wtedy pożywi się wiele osób. Obsługa ruchu turystycznego ma bardzo wiele obszarów.

Burmistrz Miasta – ta szkoła wypuściła dobrych fachowców. Takie znaczące firmy budowlane w województwie mazowieckim, to są absolwenci tej szkoły budowlanej i ona tu ma wielkie doświadczenie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – to też jest symptomatyczne, że dzieci naszych wiodących przedsiębiorców już są absolwentami Liceum Ogólnokształcącego, czyli już tej kontynuacji rodzinnej nie ma.

Do punktu 6

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na wykup gruntów przy ul. Bagnistej w Gostyninie pod budowę obiektów geotermalnych.

Asystent ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – na poprzedniej sesji budżet miasta został zwiększony o 1 ml. złotych i w planie wydatków środki te zostały skierowane na zadania inwestycyjne. Natomiast w planie zostały zwiększone przychody i one zostały zaproponowane pokryciem z kredytu bankowego. Przedkładamy projekt uchwały o zaciągnięciu kredytu w wysokości 1 ml. złotych. Kredyt będzie kredytem komercyjnym, zamierzamy go zaciągnąć w złotówkach z okresem spłaty na 4 lata, z rocznym okresem karencji. Zostanie również ogłoszony przetarg. Procedura przygotowania do przetargu jak i uzyskanie pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, będzie trwało około 3 miesięcy. Po zaciągnięciu tego kredytu zadłużenie miasta na koniec grudnia 2005 roku zwiększy się o 3,40% w sumie ono będzie wynosiło 39,38%. Przygotowaliśmy symulację określając stawkę wiboru na 6,50 (choć ona się zmienia) ponieważ chcieliśmy się zorientować, jaki będzie koszt zaciągnięcia tego kredytu przez okres tych 4 lat i będzie on sięgał 14%. Może on być niższy, bo będzie przetarg i wszystko będzie zależało od marży bankowej, jakie nam proponują i będzie wybrana najkorzystniejsza oferta. Koszt tego kredytu szacujemy, że będzie około 14% jeżeli się obniżą stawki wiboru ten koszt będzie mniejszy. Mamy zapowiedź, że jeśli chodzi o stawki kredytów najprawdopodobniej one się zmniejszą, ponieważ prezes narodowego banku ogłosi obniżenie stawki.

Opinie komisji

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego - opinia pozytywna.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, głosów przeciw nie było, 1 głos wstrzymujący się.

UCHWAŁA NR 162/XXVI/05 – została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 7

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Gostynina.

Burmistrz Miasta – przystępujemy do opracowania programu rewitalizacji, który jest dokumentem niezbędnym przy ubieganiu się o dofinansowanie projektów realizowanych w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. W priorytecie trzecim rozwój regionalny – działanie 3.3. Zdegradowane obszary miejskie po-przemysłowe i po-wojskowe, poddziałanie 3.3.1. Rewitalizacja obszarów miejskich. Celem tego działania jest rewitalizacja i odnowa zdegradowanych obszarów miast poprzez m.in. tworzenie warunków lokalowych i infrastrukturalnych do rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości, działalności kulturalnej i edukacyjnej, zagospodarowania pustych przestrzeni w mieście, renowację budynków, poprawę funkcjonalności struktury ruchu kołowego i pieszego, przebudowę i/lub remonty infrastruktury publicznej czy tworzenie stref bezpieczeństwa i zapobiegania przestępczości. Beneficjentami środków pomocowych w ramach tego działania mogą być m.in. gminy miasta na prawach powiatu lub działające w ich imieniu jednostki organizacyjne, podmioty wykonujące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego. Taki program jak będziemy mieli opracowany to będziemy mogli ubiegać się o środki. Do tego projektu uchwały należy wpisać na lata 2005-2013, tak długo ten program, który odczytałem będzie istniał, więc w tych latach chcielibyśmy pozyskać te środki. Stoimy przed rewitalizacją rynku, który w pomyśle rozwoju turystycznego byłby połączony z ośrodkiem turystyczno – wypoczynkowym, balneologicznym. Należy pamiętać, że program rewitalizacji to nie jest program na odnowienie sobie domu, kamienicy czy jakiegoś miejsca, a jest to program generalnie na miejsca pracy, czy ulokowania jakiś firmy. Z tym odnowieniem, czy przebudową będą się wiązały miejsca pracy wtedy jest szansa na otrzymanie takich środków.

Opinie komisji

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego - opinia pozytywna.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 163/XXVI/05 – została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 8

Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli w Gostyninie.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś – Miejski Zespół Ekonomiczny Szkół i Przedszkoli funkcjonuje od 12 lat, od tego czasu zadania i cele nie zmieniły się. Jednak sytuacja prawna wokół zespołu się zmieniła stąd potrzeba dostosowania

statutu, który został 10 lat temu uchwalony należy go dostosować do przepisów prawnych. Można było przeprowadzić dwie drogi to znaczy albo w każdym punkcie dodać, że słowo takie zastępuje się słowem takim, szczególnie chodzi o zarząd miejski gdzie miał takie uprawnienia w tej chwili uprawnienia te ma burmistrz. Wobec tego zamiast nadawać w każdym punkcie zmianę znaczenia tych słów jest przedstawiona uchwała, która ma nadać zupełnie nowy statut z tym, że żadnych zmian merytorycznych nie ma w tej uchwale. Uchwała ta porządkuje i uaktualnia te przepisy, o których mówiłem.

Opinia komisji

Komisja Edukacji – opinia pozytywna.

Radca Prawny Roma Trawczyńska – do tej uchwały będą autopoprawki. Ponieważ do tej pory było w ten sposób zrobione w podstawie prawnej, że przyjmowano, iż chodzi o tworzenie, likwidację lub organizację tego zespołu, natomiast tu jest tylko nadanie w tej chwili statutu, który nie wpływa defakto ani na reorganizację, ani na tworzenie, ani na likwidację tego zespołu. Wobec tego w podstawie powinien być art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z systemem oświaty i należy dać do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Uważam, że tworzy się prawo dla tej jednostki, prawo miejscowe w postaci statutu, który określa strukturę organizacyjną tego zespołu. W tej chwili podstawa prawna będzie miała brzmienie: na podstawie art. 7 ust.1 pkt 8 i art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 5 ust. 7 pkt. 3 oraz ust. 9 ustawy o systemie oświaty (*będzie wykreślenie o finansach publicznych*) oraz § 5 ust. 2 statutu miasta Gostynina a także art. 4 ust. 1 w związku z art. 5 i art. 13 pkt. 2 o ogłaszaniu aktów normatywnych. Zmieni się również § 4, teraz będzie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Woj. Mazowieckiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia br.

Radny Jacek Piotrowicz – moje pytanie nie jest bezpośrednio związane ze statutem. W statucie jest zapis, że rada uchwała, a państwo później realizują uchwałę budżetową. My np. uchwalamy na książki, na remonty, na malowania, a później te środki nie są w całości przekazywane i dyrektorzy się skarżą, dlaczego tak jest, z czego to wynika. Druga rzecz, jeżeli któraś ze szkół wynajmie salę, zgodnie z ustawami przekazuje środki do zespołu i nie może je zatrzymać. Założmy zarabia 5 tys., a dostaje tylko 3 tys.

Dyrektor Michał Łoś – jeżeli szkoły zarobiły jakiegokolwiek pieniądze to one trafiają do budżetu miasta. Takiego zarzutu od dyrektorów szkół nie słyszałem, żeby jakieś pieniądze nie zostały szkołom przekazane. Budżet zostaje uchwalony przez państwa i jest przekazywany placówkom i również tutaj nie ma możliwości, aby placówki nie otrzymały 100% uchwalonej kwoty przez państwo.

Radny Jacek Piotrowicz – ja z dyrektorami w tej kwestii porozumiem się. A chodzi o Szkołę Podstawową nr 3 i Gimnazjum nr 2.

Burmistrz Miasta – To są środki budżetu. Dyrektorzy szkół nie dysponują majątkiem gminy, oni tylko decydują w sprawie zatrudnienia, merytorycznych spraw szkoły, edukacyjnych. Jeżeli zawiera umowę na wynajem czegokolwiek w szkole to właściwie ja ją zwieram, oni w moim imieniu zostają upoważnienia i moją akceptację. Były środki specjalne przy kuratoriach, one funkcjonowały ok. dwóch lat, a po przejściu przez organy samorządu terytorialnego zostały zlikwidowane. To są teraz wszystkie środki budżetu. Szkoła sobie liczy, że zarobiła 2 tys. ale są koszty prądu, amortyzacji i inne, za które płaci miasto. Jest ustalone w ten sposób, że dochody, czy przychody z tytułu wynajmów różnego rodzaju działań przychodzą do budżetu i z powrotem wracają do szkół. To jest gest z mojej strony, ze strony urzędu miasta.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 164/XXVI/05 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 9

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Gostynina.

Przewodniczący Klubu Radnych Gostynińskiej Wspólnoty Samorządowej Zbigniew Jakubaszek odczytał wniosek klubu w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Gostynina wraz z uzasadnieniem – *wniosek stanowi załącznik do protokołu.*

Opinie komisji

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna.

Do uchwały nie zgłaszano uwag i pytań.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych, 1 głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

UCHWAŁA NR 165/XXVI/05 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

WYCIĄG Z PROTOKOŁU NR XXVI/2005 Z POSIEDZENIA XXVI SESJI RADY MIEJSKIEJ W GOSTYNINIE Z DNIA 31 MARCA 2005R.

Dotyczy punktu 10 porządku posiedzenia

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii w sprawie zmiany granic Gminy Miasta Gostynina polegająca na włączeniu działek z terenu Gminy Gostynin położonych na obszarze Ozu Gostynińskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej – witam przybyłych gości. Przewodniczącego Rady Gminy pana Tomasza Lewandowskiego i Wójta Gminy Gostynin pana Jana Kazimierza Krzewickiego.

Burmistrz Miasta – projekt tej uchwały opiniowały trzy komisje; Komisja Spraw Obywatelskich, Komisja Rozwoju Gospodarczego i Komisja Budżetu i Finansów. Wczoraj komisje ustaliły stanowisko, że bardziej nas interesuje Zalew i tereny otaczające, jak cały teren, który został wyznaczony przez komitet społeczny. W związku, z czym jest propozycja i swego rodzaju autopoprawka. Ja się przychyliam do wypracowanego wniosku komisji. Jest tutaj pan wójt i pan przewodniczący możemy rozważyć sytuację ugodową. Być może gmina by się zdecydowała, aby Zalew Piechota z terenem otaczającym (z Dybanką) połączyć. Mieszkańcy tej części miasta, osiedla spółdzielni Polam chcieliby, aby tam było kąpielisko, aby był pomost, ratownik i sprzęt ratowniczy. Wiem, że panowie tutaj nie są w stanie podjąć jakiejś decyzji, bo to wymaga decyzji radnych. Dobrze byłoby jakąś ugodę zawrzeć i wtedy obydwie gminy, gmina wiejska i gmina miejska Gostynin podjęłyby uchwały w sprawie przejęcia terenu Zalewu. Gminy by podjęły zgodne uchwały jedna gmina wiejska o przekazaniu tego terenu, a gmina miejska o przyjęciu terenu i nie byłoby sprawy. Komitet społeczny motywował to tym, żeby był jeden gospodarz tego pasa morenowego. Uchwała byłaby zgodna z wnioskiem mieszkańców.

Opinie komisji

Komisja Budżetu i Finansów – członkowie komisji wnioskowali o wprowadzenie zmiany w § 1 projektu uchwały, który proponują w brzmieniu: Rada Miejska w Gostyninie wyraża pozytywną opinię o włączeniu Zalewu Piechota z terenami przyległymi położonymi na obszarze Ozu Gostynińskiego do granic Gminy Miasta Gostynina i wnioskuje o zmianę granic Gminy Miasta Gostynina.

Komisja Rozwoju Gospodarczego – j.w.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – j.w.

Wójt Gminy Wiejskiej Gostynina Jan Kazimierz Krzewicki – przedstawię kilka wyjaśnień, odnośnie zaistniałego nieporozumienia. Uważam, że nie było współpracy, porozumienia tylko jakieś nieporozumienie. To, co powstało we wcześniejszej uchwale Rady Miasta o Ozie Gostynińskim, to się nie pokrywa z niczym. Działki, które są w załączeniu bulwersują nasze społeczeństwo. Załącznik mówi o 273 działkach, natomiast, jeżeli chodzi o Oz Gostyniński, którego mam wyrys to nie zgadza się z mapą. Pierwsza sprawa, która była bulwersująca dla nas i dla społeczeństwa, że to nie chodzi o Oz Gostyniński tylko coś innego. My nie wiemy, o co tu w ogóle chodzi. Druga sprawa konsultacje. Dziękujemy za zaproszenie na obrady sesji, do tej pory tego nie było, a robiło się za plecami. Jest to dla nas bulwersujące, jeżeli chodzi o sprawy dotyczące przejęcia Ozu, który nie jest zgodny z Ozem Gostynińskim. My jesteśmy otwarci na współpracę, bo to jest dla dobra miasta i gminy Gostynin. Będziemy wszystko robić, aby dojść do porozumienia, ale nie w takiej formie jak ostatnio. Poza Ozem są jeszcze dwie sprawy. Kiedy mamy dojść do porozumienia, mamy wspólnie współpracować, a ta współpraca zamiast kwitnąć jest nie tak załatwiana. Zalew jest własnością gminy. Został przejęty w 1992 roku przy podziale miasta i gminy. Została zawarta uchwała identyczna w mieście i gminie. My w użyczenie bezpłatne dajemy dla miasta Gostynina Zalew. Jaką formę państwo chcieliby wykorzystać, czy w użyczenie. W pewnym momencie miasto zrezygnowało z tego Zalewu i przekazało w dzierżawę wędkarzom. My szukaliśmy dzierżawców, poddzierżawców. Zrobimy wszystko w tym kierunku, aby domówić się wspólnie, uzgodnić, w jakiej formie to ma być przekazane. Będziemy na ten temat rozmawiać jak uzgodnić z mieszkańcami i omówić na poszczególnych komisjach i na radzie. Dla dobra miasta i gminy wszystko będziemy robić, aby ten Zalew przekazać. Chciałem powiedzieć jeszcze o budynku. W 1992 roku zostało zawarte porozumienie między miastem i gminą (co miasta to miasta, co gminy to gminy) za wyjątkiem tego budynku. W 1992 roku radni podjęli uchwałę, że budynek jest wspólną własnością. Tak samo sprawa dotycząca Kruka. Kruk zawsze należał do wsi Gorzewo. Spis ostatni wykazał, że są to nieprawidłowości, tak w gminie Gostynin jak i w mieście. Listy, które będą przy najbliższych wyborach zostaną wyrzucone do

kosza, bo jak mogą być mieszkańcy gminy Gostynin zameldowani w mieście. Jeżeli mieszkańcy Kruka, a my podjęliśmy uchwałę, że jest to Gorzewo ul. Kruk. Mieszkańcy wystąpili z wnioskiem i my możemy nadać w ramach kompetencji rady. Jeżeli mieszkańcy będą chcieli przejść pod miasto my wtedy będziemy rozmawiać, ale nie w tej formie. My musimy na dzień dzisiejszy tak jak i Burmistrz uregulować sprawy meldunkowe, a później można załatwiać sprawy przejścia. Chciałbym, aby ta współpraca była i my się przychylimy, ale nie tą metodą.

Przewodniczący Rady Gminy Gostynin Tomasz Lewandowski – Rada Gminy ma dobre intencje i chciałaby współpracować z Radą Miasta Gostynina, ale trzeba te możliwości, formy współpracy stworzyć. Przeglądam projekt państwa uchwały i nasuwa mi się pewna rozbieżność, bo w tamtej uchwale mówiło się o Ozie, który jak gdyby nie mieścił się w Ozie, ale i poza nim. Tutaj w tej uchwale jest zapis, tylko Zalew Piechota. Może należałoby dopracować w tej uchwale załącznik mapowy, który by szczegółowo określał. Sytuacja jest taka, że pan Burmistrz przeprowadza konsultacje w innej sprawie i w wyniku tych nieporozumień głosujecie państwo za inną sprawą, gdzie społeczeństwo Gostynina wypowiedziało się pozytywnie o rozszerzeniu granic w zupełnie innym zakresie. W wyniku różnych działań Rada Miasta Gostynina (i dobrze, że w tym momencie) chce rozmawiać z Gminą Gostynin na temat jakiegoś logicznego poszerzenia tych granic. Ta uchwała będzie opublikowana i my do tej uchwały jako rada gminy będziemy starali się dotrzeć uzyskać ją. Analizując tą uchwałę na naszych komisjach też nie będziemy wiedzieli, o jakie tereny chodzi. W sytuacjach, kiedy chodzi o obszary, o terytoria do uchwały załączane są załączniki mapowe, które bezpośrednio mówią, czego ta uchwała dotyczy. Pan burmistrz wystąpił do Rady Gminy Gostynin z wnioskiem o poparcie inicjatywy term Gostynińskich. My wiemy o termach tylko z wiadomości, z gazet. Rada Gminy nie wie, jaką ma do końca inicjatywę pan burmistrz, a chcielibyśmy i rozważaliśmy na posiedzeniu sesji. Chcielibyśmy się zachować odpowiedzialnie i z pełnym przeświadczeniem tą inicjatywę burmistrza poprzeć, dlatego został złożony wniosek, aby sprawa trafiła na komisję Rozwoju Gospodarczego z zaproszeniem na posiedzenie burmistrza. Liczymy na obecność burmistrza, aby pewne rzeczy usłyszeć i zająć stanowisko w tej sprawie. Wtedy wątpliwości i zamierzenia dla nas staną się jasne. Uchwała będzie mogła powstać z odpowiednimi zapisami, żeby nie utrudniać rozwoju miasta. Tylko troszkę więcej informacji byśmy oczekiwali.

Burmistrz Miasta – co do pisma w sprawie poparcia i pisma skierowanego do urzędu gminy i wszystkich gmin w powiecie, chodziło o to że jest to szansa. Tego rodzaju obiekty oddziałują na inne tereny i to jest szansa dla innych gmin. Oz Gostyniński – komitet społeczny podał teren do przejęcia, podał numery działek, które znalazły się pod uchwałą podjętą we wrześniu w sprawie konsultacji społecznych. Podali numery działek i nie ma tutaj błędu prawnego. Gmina ma do miasta pretensje, ale nie bardzo chce się godzić z tym, żeby powiększać tereny miasta kosztem gminy. Tak się dzieje w całej Polsce, Gostynin nie jest wyjątkiem. To jest zgodne z polityką państwa, w ramach restrukturyzacji rolnictwa. Jest rozporządzenie w tej sprawie jak te gminy mają postępować, żeby zgodnie z prawem mogły się rozwijać. Padł temat Kruka, tutaj nie można nikogo obwiniać. Byliśmy z panem wójtem na spotkaniu w Kruku i byli mieszkańcy zamieszkali na tym osiedlu, którzy jasno mówili, że nie chcą mieszkać na wsi. Mieszkańcy wiedzą, jakie mają uprawnienia. Wiedzą, że jak zbiorą minimum 500 podpisów, to czy rada chce, czy nie to musi podjąć działania. Konsultacje, które się odbyły były zgodne z podjętą przez radę uchwałą gminy i przepisami. Rada musiała podjąć uchwałę, skoro komitet wystąpił. To nie jest inicjatywa rady ani burmistrza, to jest inicjatywa ludzi, którzy się tego podjęli. W skład tego komitetu zaangażowało się również PTTK. Konsultacje zostały przeprowadzone zgodnie z prawem. Dzisiaj na tej sesji Rada ma podjąć opinię, nie decyzję tylko opinię. Dzisiaj rada, mam nadzieję wyda opinię ograniczającą

się do pewnego terenu Zalewu. Ja chcę panów dziś zapytać, czy gmina jest zdecydowana, żeby zmienić granicę.

Przewodniczący Rady Gminy - w wyniku realizacji poprzedniej uchwały sytuacja zrobiła się trudniejsza, ponieważ my wyraziliśmy opinię negatywną w stosunku do terenu działek objętych tamtą uchwałą. Nasze działania, konsultacje społeczne również były negatywne. Gdybyśmy tą rozmowę przeprowadzili wcześniej to byłaby sytuacja prostsza. Już dawno proponowaliśmy panu burmistrzowi ten Zalew w użyczenie. Na podstawie tych wszystkich dokumentów negatywnych, które Rada Gminy po konsultacji z mieszkańcami i komisji podjęła nie możemy wyrazić zgody w odniesieniu do zupełnie innego obszaru. Można było od razu uzgodnić sposób taki, jaki teraz pan burmistrz proponuje. Myślę, że radni Gminy Gostynin wyrażą zgodę, aby zmienić granice miasta w obrębie Zalewu Piechota. Tylko, że obecnie znaleźliśmy się w innej sytuacji, co nie przekreśla w żaden sposób sprawy. Teraz to wszystko musimy kierować pod obrady komisji i przekonywać radnych, że to chodzi tylko o Zalew Piechota.

Burmistrz Miasta – panie przewodniczący my spotkaliśmy się w gabinecie u mnie w obecności pana radnego Motoka. Wówczas panowie wyrazili swoją opinię, że co do Zalewu to się zgodzicie. Ja uważałem, że w konsultacjach nie wyrażacie opinii pozytywnej, co do pozostałego terenu, ale co do Zalewu i otaczającego terenu wyrażacie zgodę. My byśmy podjęli uchwałę, że zgadzamy się z opinią gminy. Jeżeli obydwa samorządy byłyby zgodne, co do przekazania tego terenu to nie potrzeba konsultacji.

Przewodniczący Rady Gminy – mamy ten niedosyt, że tej rozmowy nie przeprowadziliśmy wcześniej. Ponieważ byśmy postarali się uzgodnić obydwie strony w tym trybie, który pan burmistrz dzisiaj proponuje.

Burmistrz Miasta – sprawa budynku. Na dzień dzisiejszy Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji utrzymał w mocy swoją decyzję (gmina odwoływała się w tej sprawie) uchylającą decyzję administracyjną w sprawie komunalizacji tego budynku. Tutaj zawsze były dwie oddzielne gminy ze swoim terytorium, mieszkańcami i granicami gminy. One miały tylko wspólne organy władzy. Gmina nie chciała mieć wspólnych organów władzy i powołała swoje. Powołała niezależnie od tego, czy się to miastu podobało czy nie. Dokument, który ja mam, który przez gminę nie został podpisany (na temat tego budynku) jest dokumentem, który nie może być dokumentem prawnym, ponieważ przepisy nie pozwalają na to, żeby takie umowy zawierać. W związku z tym minister w swoim uzasadnieniu do decyzji stwierdził, że to, co się znajduje na terenie gminy jest gminy a co na terenie miasta jest miasta. I decyzja komunalizacyjna wojewody w tej sprawie jest nieważna. Na dzień dzisiejszy ta sporna nieruchomość jest skarbu państwa. Stan prawny musi być uregulowany. Dzisiaj jest taka sytuacja, że gminie płacimy nadmetraż z kosztów utrzymania. Kiedy my chcemy obciążyć gminę rachunkami za olej opałowy, to gmina w takiej samej wysokości nas obciąża notą księgową za korzystanie z nadmetrażu jaki my mamy, uznając że 50% powierzchni tego budynku jest gminy i 50% jest miasta. W związku z tym my kupujemy olej, za który gmina nie zwraca. My gminie nie płacimy tej noty, którą nam wysyła, a gmina nam nie płaci. Stan prawny musi być wyprostowany, ponieważ nie można podejmować jakichkolwiek dokumentów, spisywać umów czy też uchwał, które są niezgodne z prawem, bo są uchylane. Po latach MSWiA uznało, że jest niezgodność z prawem. Moje pismo w kwestii geoterm miało na celu wywołanie tematu czy gmina by też w ten program nie weszła.

Wójt Gminy Gostynin – jeżeli chodzi o Kruk, ja nie obwiniam pana burmistrza pracowników urzędu czy radnych. Ktoś kiedyś zrobił bałagan, jeżeli mieszkańców gminy zameldował w mieście. Dzisiaj ci mieszkańcy występują z wnioskiem i dziwi mnie, że mieszkaniec gminy Gostynin zameldowany w mieście pisze wniosek żeby go przenieść do miasta. Ja tego nie

rozumiem od strony prawnej. Mieszkaniec może wystąpić z wnioskiem, ale najpierw musi uregulować stan prawny, meldunkowy dopiero może wystąpić z wnioskiem o przeniesienie go do miasta Gostynina. Jeżeli chodzi o Zalew – uchwała mówi o Ozie Gostynińskim, a podłącza się nie Oz, a pozostałą część gminy łącznie 273 działki, a nie 108 działek. Jest to kolosalna różnica i wprowadzanie w błąd. My jesteśmy otwarci na ten temat i na spotkaniu, w którym będzie uczestniczył burmistrz podejmiemy temat, co do formy i umowy. Na komisji porozmawiamy, w jakiej ma to być formie. Ponownie musimy wystąpić z wnioskiem do mieszkańców, którzy mają te działki i oni muszą się do tego ustosunkować. Uważam, że nie będzie problemu. Natomiast sprawa tego budynku – jest uchwała, w której radni miasta i gminy podjęli decyzję, że budynek ten jest wspólną własnością. Jeżeli jest współwłasność to jest ½ i innych współwłasności nie ma. Była sprawa w sądzie pan burmistrz występował z wnioskiem o zniesienie współwłasności i przegrał pan sprawę. Pan składał trzy wnioski jeden wniosek minister odrzucił pozostałą decyzję wojewody pozostawił bez zmian, drugi minister również pozostawił decyzję wojewody bez zmian, dopiero trzeci zmienił ją. Ja się nie uchylam od ponoszenia kosztów np. przy wymianie dachów, kotłowni olejowej, remontu korytarza. 50% kosztów ponosiła gmina. Uważam, że w tej sprawie spotkamy się i temat rozstrzygniemy.

Burmistrz Miasta – Sąd Rejonowy w Gostyninie odrzucił sprawę uzasadniając tym, że co jest na terenie gminy jest gminy, a co na terenie miasta jest miasta i uznał, że nasz pozew jest niezasadny.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zamykam dyskusję na temat budynku i na temat Kruka. Poglądy zostały wymienione, radni zapoznali się z nimi. Wracamy do sprawy uchwały. Projekt ten rodził się w szybkim tempie. Wczoraj komisja zakończyła obrady o godz. 20, dzisiaj był czas, aby ten dokument stworzyć. Czy niezasadnym jest aby wypisać działki i załączyć mapę.

Radca Prawny Roma Trawczyńska – można to rozwiązać w taki sposób, aby nie trzeba było mapy załączać w tej chwili do uchwały, ponieważ zgodnie z art. 4 b ust. 1 do wniosku rada ma obowiązek dołączyć niezbędne dokumenty, mapy i informacje. W pkt. 2 ma wyrazić też opinię potwierdzoną konsultacjami. Czyli wtedy do podstawy prawnej byśmy dodali; na podstawie art. 4 b ust. 1 pkt. 1 i 2 i mamy zamknięty temat.

Przewodniczący Rady Miejskiej - wiceprzewodniczący Jacek Piotrowicz liczył, że na przedstawionej mapie jest 20 działek i przeliczono, że jest to 22,69 hektara. Pozostanie to jako załącznik do sesji. Natomiast w tych dokumentach o których mówiła pani radca prawny znajdzie się już mapa.

Radny Andrzej Robacki - mam uwagę żeby § 1 uchwały napisać „Rada Miejska wyraża pozytywną opinię o włączeniu Zalewu Piechota z terenami przyległymi ze wskazaniem bezpośrednio przyległych terenów stanowiącymi załącznik”. Druga sprawa mam taką wątpliwość, czy my powinniśmy tak na szybko podjąć taką uchwałę. Pan burmistrz nie wykonał starannie uchwały nr 130 z 29 września, a przypominę, że Rada upoważniła burmistrza do przeprowadzenia negocjacji z mieszkańcami w sprawie Ozu Gostynińskiego w porozumieniu z władzami Gminy Gostynin (czego nie było) w celu wyeliminowania ewentualnego konfliktu między gminą Gostynin a gminą miasta Gostynina. W związku z powyższym stawiam formalny wniosek o odwołanie tej uchwały z dzisiejszego porządku, o nie przegłosowanie jej.

Przewodniczący Rady Miejskiej – ja rozumiem, że pan radny stawia wniosek, aby uchwałę odrzucić, ponieważ już jesteśmy w tym punkcie. Czyli wniosek jest o odrzucenie całości uchwały. Teraz padła definicja terenu bezpośrednio przyległego, ja rozumiem, że przedstawienie tej mapy w

takim kształcie przesądza sprawę. Do tych dokumentów zostanie włączony wypis tych działek i mapa.

Radny Czesław Jaśkiewicz – mam pytanie do radnego Robackiego. Kogo pan w tej chwili reprezentuje tymi wypowiedziami. Jeżeli były konsultacje, mieszkańcy wypowiedzieli się pozytywnie w szczególności o Zalewie. Ja wiem, że pan pracuje u pana wójta, jest pan jego podwładnym. Pan wójt jest dla pana pracodawcą i nie dziwię się, że pan tak zabiera głos.

Radny Tadeusz Gryning – wczoraj na komisji rozmawialiśmy, że dzisiejszy dzień 31 marca jest ostatnim dniem do podjęcia tej uchwały. Co się stanie gdy przejdzie wniosek pana Robackiego i nie podejmiemy tej uchwały. Co tracimy. Przedstawiciele gminy nie negują tej kwestii. Tutaj i tak musiałaby być decyzja gminy, aby to wszystko było zgodne, nawet w przypadku takim gdybyśmy podjęli na tak, a gmina wiejska na nie. To też tematu nie ułatwia, ale przynajmniej stwarza szansę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jacek Piotrowicz – ten wniosek jest za daleko idący. Rozmawiałem tutaj z panem wójtem i panem przewodniczącym i z ich wypowiedzi też wynika, że nie było to przeprowadzone tak jak powinno i to, co było intencją Rady Miejskiej nie do końca zostało zrealizowane, ale dzisiaj naprawiamy ten błąd. Panowie są zgodni, że nasza dzisiejsza uchwała w tym wymiarze określająca zmiany jest dla nich do zaakceptowania. Proszę o wycofanie tego wniosku, bo już dwie strony doszły do porozumienia, jest tutaj tylko 20 działek, obszar jest 14-krotnie mniejszy. Proszę o wycofanie. Zagłosujemy i będzie wszystko w porządku.

Radny Piotr Jankowski – ja myślę, że uchwałę należałoby dzisiaj podjąć. To dzisiejsze spotkanie z przedstawicielami Gminy Wiejskiej Gostynin jest zaczątkiem porozumienia. Natomiast ja bym powiedział, że pan burmistrz tą politykę dobrze rozegrał, ponieważ najpierw powiedział, że chce 200 ha, a teraz mówi o 20 ha. To jest bardzo dobra metoda ponieważ teraz mówi się o 20 ha.

Radny Andrzej Robacki – odpowiem koledze radnemu, że staram się przygotowywać do swoich wypowiedzi i zasięgać informacji, do tego mnie prawo zobowiązuje. Nie jestem przez nikogo inspirowany. Natomiast przychyliam się do prośby wiceprzewodniczącego i wycofuję swój wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej – widać, że konsultacje przebiegły rzetelnie. Ale widać też, że mieliśmy rację, iż mieszkańcy gminy myśleli o innych terenach i my mieszkańcy miasta mówiąc Oż też myśleliśmy o innych terenach. Uważam, że ta uchwała jest kompromisowa. Przejdziemy do głosowania.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 głos wstrzymujący się.

UCHWAŁA Nr 161/XXVI/05 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Dalszą część posiedzenia sesji prowadził Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jacek Piotrowicz.

Do punktu 11

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz Miasta – pani Agnieszka Korajczyk pytała w sprawie bezpieczeństwa mieszkańców budynku przy ul. Jana Pawła – jak sama powiedziała, są barierki założone i mówiła, aby zamontować dodatkowo ostrzegawczy sygnalizator. My musimy pamiętać, że to nie jest nasza droga. Tam znajduje się słup energetyczny, który stanowi swego rodzaju zaporę. Ja mogę wystąpić jeszcze o zamontowanie tej sygnalizacji, ale zarządca nie wyrazi zgody z uwagi na budowę obwodnicy. Będziemy musieli tą drogę krajową przejąć z chwilą powstania obwodnicy, ponieważ tak mówi ustawa. Ale będzie tu problem ponieważ obejście przy obiekcie geotermalnym byłoby w

kierunku Włocławka i na tym odcinku część samochodów ciężarowych by przejeżdżała. W sprawie umów z PK dotyczy pana Roberta Kołodziejskiego. Wywozu nieczystości stałych i płynnych PK realizowało za pośrednictwem agenta pana Kołodziejskiego. W pewnym momencie powstały jeszcze dodatkowe firmy synów. Synowie zaczęli na własny rachunek to robić, jakby wchodzić w umowy zawarte, z PK za pośrednictwem agenta, pod tymi umowami podpisywał się też prezes PK. Ja w ubiegłym roku jako zgromadzenie wspólników tej spółki podjąłem uchwałę, że to zadanie ma bezpośrednio prowadzić spółka PK. Nie poprzez agentów i pośredników, ponieważ uciekają pieniądze. Mamy firmy takie jak Kwartet, Lobbe i wszyscy dobrze żyją. Dochód z tej agencji był 10 tyś. rocznie dla spółki PK. W związku z tym pan prezes Jakubowski rozwiązał umowę agencyjną z firmą Kołodziejski. Tam jest konflikt. Prezes PK nie godzi się na pewne rzeczy, ponieważ jest w stanie sam zabezpieczyć i sam na tym zarabiać. Natomiast pan Robert Kołodziejski otrzymał wszystkie zezwolenia, czyli koncesję od burmistrza na wywożenie nieczystości stałych i płynnych, ale to nic nie oznacza, jeżeli nie zawrze umowy np. ze spółką PK z oczyszczalnią ścieków to nie będzie mógł tam dostarczać. Jeżeli chodzi o śmieci – nieczystości stałe dla mieszkańców miasta i terenu Gostynina jest niższa cena składowania o 35 zł. Jakoś tego mieszkańcy nie odczuli odkąd składowisko zaczęło funkcjonować. Jeżeli jest nasza firma to ceny powinny spaść i tylko z miasta zbierać. Wtedy mieszkańcy nie mieli ceny obniżonej, a nie wiadomo gdzie te pieniądze szły. Jest limit 400 ton miesięcznie z terenu miasta. Nasza spółka będzie na tym zarabiać i pan prezes Jakubowski nie dopuszcza innych. Te umowy, z których korzysta firma Kołodziejski one są umowami, które dotyczą PK i Jakubowski prowadząc samodzielnie wywóz nieczystości stałych z tych umów nie korzysta. Natomiast pan Kołodziejski się upiera, że zawarł je w imieniu spółki, więc to nie jest tak jak Kołodziejski uważa. Jest tam zarząd, który sprawuje pan Jakubowski, jeżeli nie chce podpisać umowy to ma jakieś zastrzeżenia. Sprawa barierki przy Jana Pawła – jak urząd występował o barierki, również zgłosił sprawę sygnalizacji ostrzegawczej.

Ulica Targowa – założenie progu zwalniającego. Można tam założyć progi, ponieważ jest tam osiedle, należy ustawić znak strefa zamieszkania i z mocy ustawy nie można przekroczyć prędkości 25/h. Następne pytanie w kwestii obsługi gastronomicznej – zawsze obsługa jest z Gostynina, my o to dbamy.

Budynek Domu Nauczyciela – czy będą nasadzenia. Od 10 kwietnia rozpoczynamy prace publiczne. Trwa postępowanie przetargowe na zakup sadzonek jednorocznych i będą również tam nasadzenia.

Teren po rozebranych budynku przy ul. Krośniewickiej 4 i wykonania tam nasadzeń. Na pewno teren ten będzie uporządkowany, ale tak od razu nie będzie tam zakładana kostka. Można ten teren pozostawić pod parking.

Odpowiedź na pytanie radnego Andrzeja Robackiego w kwestii imprez masowych. (*odpowiedź radny prosił na piśmie*). Imprezy masowe, jeżeli chodzi o Biesiady, to ta impreza została wpisana jako masowa. W tym przypadku organizator te sprawy załatwiał sam i występował o pozwolenia. My nie zawsze występujemy o zezwolenia ponieważ my mamy dobrą współpracę i dobre kontakty z policją. Dni Gostynina trwają trzy dni i imprezę tą zabezpieczamy poprzez policję. My mamy siły typu policja, straż, a w przypadku gdy korzystamy z agencji koncertowej to jest również ochrona, więc nie występowaliśmy o takie pozwolenia na imprezy masowe. Zostało spisane porozumienie z policją i ono również odnosiło się do Dni Gostynina, dostali od nas na dodatkowe etaty.

Pan Radny Kijek pytał o nasadzenia przy ulicach i zasianie trawy. Nasadzenia będą, ale trawę zasiali prywatni właściciele.

Burmistrz odczytał odpowiedzi na pisemne interpelacje radnych .

Odpowiedź na interpelację Pana Piotra Jankowskiego zostanie przedstawiona na następnym posiedzeniu sesji z uwagi na nieterminowe złożenie jej w Biurze Obsługi Rady Miejskiej.

Do punktu 12.

Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Miejskiej.

Za przyjęciem protokołu z XXV sesji Rady Miejskiej opowiedziało się 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 głos wstrzymujący.

Protokół przyjęto.

Do punktu 13.

Sprawy różne.

Radny Tadeusz Gryning – osoby, które prowadzą sprzedaż gazu w mieście podają wysoką cenę. Może PK zajęłoby się sprzedażą gazu.

Burmistrz Miasta – pan Strzelecki podejmuje próby otwarcia rozlewni gazu. Występuje u nas o warunki dotyczące tej inwestycji. Chce tam zainwestować i zrobić hurtową rozlewnię gazu. Uważam, że lepiej byłoby gdyby MTBS tym się zajął, a nie PK.

Radny Paweł Kijek – Uczulić Straż Miejską na wyjazd z urzędu. Samochody wyjeżdżające z parkingu mają utrudnioną widoczność poprzez samochody stojące na wysepce. Należy przeprowadzić przegląd progów zwalniających na ulicy Działkowej i na Zalesiu. Pan burmistrz mówił, że doprowadzi do usunięcia chaszczy na Zatorzu. Czy jest możliwość połączenia ulicy Małkowskiego z ulicą Czapskiego. Czy był przetarg na dzierżawę kawiarni na basenie i czy znalazł się chętny.

Burmistrz Miasta – Wczoraj był przetarg na użytkowanie kawiarni i nie został rozstrzygnięty. Nie ma chętnego. Umowy z osobami, którzy postawili na pływalni automaty z napojami są tylko do czasu uruchomienia kawiarni. Za 500 złotych miesięcznie plus vat, to jest dla 4 osób praca. Problem jest w tym, że ktoś, kto weźmie kawiarnię musi zainwestować trochę pieniędzy na urządzenie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jacek Piotrowicz – poinformuję państwa, że w dniu 5 marca br. w Gimnazjum nr 2 odbyły się zawody radnych i pracowników samorządowych i zajęliśmy drugie miejsce. Reprezentowała nas m.in. Jola Syska, Jacek Piotrowicz, Bartek Bazela, Jurek Ozimski, Marcin Strzałkowski i Arkadiusz Ciupek.

Do punktu 14

Zamknięcie obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jacek Piotrowicz – zamykam obrady XXVI sesji Rady Miejskiej.

Spisały:
E. Cierpiowska.
M. Sandecka.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Jacek Piotrowicz

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Reder