

PROTOKÓŁ NR XXVII/2008

**z posiedzenia XXVII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie odbytego
w dniu 26 listopada 2008 roku.**

Stan Rady – 15

Obecni – 14

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10¹⁵, a zakończono o godzinie 14¹⁰.

Do punktu 1

Otwarcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – Witam Państwa serdecznie. Otwieram Obrady XXVII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie. Witam pana Burmistrza Włodzimierza Śniecikowskiego wraz z pracownikami Urzędu. Witam Pana Andrzeja Podemskiego Zastępcę Dyrektora Oddziału ds. Realizacji Inwestycji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Warszawie, witam pana Mirosława Kaczmarka dyrektora Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie Rejon Gostynin, Witam mieszkańców miasta Gostynina, przedstawicieli prasy, telewizji gostynińskiej, Witam wszystkich państwa.

Do punktu 2

Uchwalenie zmian w porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak odczytała proponowany porządek posiedzenia .

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – pani przewodnicząca, wysoka rado proszę o wprowadzenie do dzisiejszego porządku posiedzenia uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowych pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej dotyczącej sfinansowania remontów termomodernizacji budynku przy ul. Wojska Polskiego 45 , ul. Kościuszki 31 i ul.3- Maja 39. Jest to pożyczka w części umarzalna. Projekt uchwały był opiniowany na wczorajszym posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu. Mam jeszcze jedną prośbę, aby zdjąć wniesiony przeze mnie projekt uchwały w sprawie opłat za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasta Gostynina z uwagi na to, że zostało skierowane od rodziców pismo i sprawa powinna trafić najpierw na Komisję, aby podyskutować przed podjęciem tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – przejdziemy najpierw do głosowania nad wycofaniem punktu z porządku obrad tj. „Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie opłat za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasta Gostynina”, a później za wprowadzeniem punktu tj. „Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowych pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na pokrycie planowanego deficytu budżetu Miasta Gostynina powstałego w związku z dofinansowaniem zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji w latach 2008-2009”.

Za wycofaniem punktu z porządku obrad „Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie opłat za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasta Gostynina” opowiedziało się 12 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Punkt wycofano.

Za wprowadzeniem punktu do porządku obrad „Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowych pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na pokrycie planowanego deficytu budżetu Miasta Gostynina powstałego w związku z dofinansowaniem zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji w latach 2008-2009”, opowiedziało się 12 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Punkt wprowadzono.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak - Proponuję, aby ten punkt wprowadzić na pozycję 8 w miejsce punktu wycofanego.

Za porządkiem obrad wraz z przyjętymi propozycjami opowiedziało się 12 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Porządek przyjęto.

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Obwodnica miasta Gostynina – zaawansowanie budowy.
6. Stan zaawansowania prac przy budowie „Małej obwodnicy”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Gostynina na 2008 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowych pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na pokrycie planowanego deficytu budżetu Miasta Gostynina powstałego w związku z dofinansowaniem zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji w latach 2008-2009.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Gostyninie.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na 2009 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości na 2009 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.
13. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na 2009 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w roku 2009.
15. Przyjęcie informacji dotyczącej wymiaru podatku rolnego na 2009 rok.
16. Przyjęcie informacji dotyczącej wymiaru podatku leśnego na 2009 rok.
17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta odczytał sprawozdanie za okres od dnia 28 października 2008r. do dnia 24 listopada 2008 roku. – sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do przedłożonego sprawozdania.

Do punktu 4

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – w okresie międzysesyjnym do Biura Rady Miejskiej nie wpłynęła interpelacja. Czy macie państwo zapytania.

Radni nie zgłaszali zapytań.

Do punktu 5

Obwodnica miasta Gostynina – zaawansowanie budowy.

Z-ca Dyrektora Oddziału ds. Realizacji Inwestycji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie Andrzej Podemski pozwoli sobie najpierw pokrótce przybliżyć informację na temat ogólnych danych, w cyfrach, ponieważ łatwiej będzie przedstawić stan zaawansowania. Obwodnica miasta Gostynina w ciągu drogi krajowej nr 60 – umowa podpisana przez dyrekcję w dniu 16 stycznia 2008r. z konsorcjum firm Polimex – Mostostal i Wakoż. Teren budowy przekazaliśmy wykonawcy 6 lutego tego roku. Wartość kontraktu podpisanego z wykonawcą wynosi prawie 145 mln zł. brutto. W tych pieniądzech zawarta jest również sama podstawowa wartość robót jest to 120 mln zł. plus 20% rezerwy na ewentualne przekroczenia przedmiaru. Drugim kontraktem podpisanym w

zakresie tego zadania inwestycyjnego jest kontrakt nad zarządzaniem i nadzór nad tym projektem, tutaj mamy podpisaną umowę z firmą Zakład Budownictwa Mostowego Inwestor Zastępczy - umowa podpisana marcu tego roku, wartość umowy wynosi prawie 3 mln zł. brutto. Te dwie firmy, jedna jako wykonawca robót budowlanych, a druga jako zarządzająca i nadzorująca budowę działają na tej budowie. Długość całej obwodnicy wynosi 8 tys. 800 metrów, droga klasy GB, budowana całkowicie po nowym śladzie, z jednym wyjątkiem drogi w Rogorzewku, końcówka obwodnicy będzie się pokrywać na długości kilkuset metrów z istniejącym odcinkiem drogi nr 60. W ramach budowy będzie pięć skrzyżowań skanalizowanych, w tym jedno rondo, od strony Kutna są to skrzyżowania Drzewce, Kraśnica, Legarda i dwa w Rogożewku plus rondo. W ciągu obwodnicy powstaną dwa mosty na rzece Osetnicy jeden w ciągu drogi krajowej, drugi w ciągu drogi powiatowej. Obecny most w ciągu drogi powiatowej zostanie rozebrany. Zostanie przebudowany ciąg drogi powiatowej w Legardzie i będzie po nowym śladzie. Oprócz tego powstaną trzy przejazdy nad obwodnicą w ciągu dróg lokalnych, umożliwiające komunikację poprzeczną, oprócz tego powstanie szereg dróg dojazdowych, lokalnych, umożliwiających komunikację terenu przyległego. Obwodnica ma ograniczoną dostępność i nie przewiduje się zjazdów bezpośrednich z działek na obwodnicę, tam gdzie te zjazdy muszą być powstają drogi równoległe podłączone odpowiednio do tych przejazdów poprzecznych, bądź podłączone do dróg poprzecznych powiatowych lub drogi wojewódzkiej w rejonie skrzyżowań. Będzie budowany cały system odwodnienia, przepustów i budowa urządzeń ochrony środowiska – ekrany akustyczne, roboty rozbiórkowe istniejących obiektów kubaturowych kolidujących z projektowaną obwodnicą. Należy wybudować korpus drogi, konstrukcję i na końcu trzeba tę drogę wyposażać w urządzenia bezpieczeństwa, oznakować, nasadzić zieleń. Założenia harmonogramu są takie, w bieżącym roku 2008 główny zakres prac jest zlokalizowany na odcinku obwodnicy tzw. Szlakowym, nie działamy na włączeniach w istniejącą drogę nr 60, tylko są prowadzone roboty związane z przebudową infrastruktury podziemnej bądź z budową układu odwodnienia drogi, kanalizacji, studni. Natomiast układ drogowy nie jest budowany na dzień dzisiejszy i w tym roku nie będzie budowany. Nie są także prowadzone żadne poważniejsze prace bezpośrednio na skrzyżowaniach z drogami powiatowymi i drogą wojewódzką w sąsiedztwie. Natomiast fizycznie co się wiąże z przebudową, budową skrzyżowań odcinków tych dróg w połączeniu nowego układu komunikacyjnego, to będzie przedmiotem robót budowlanych w przyszłym roku, natomiast w tym roku są przebudowywane wszystkie kolizje. To samo dotyczy obiektów inżynierskich w tym przebudowy mostu na Osetnicy. Bieżące zaawansowanie tego co zostało wykonane to w cyfrach można określić procentowo tzw. stabilizacja gruntu cementem, która stanowi pierwszą konstrukcyjną warstwę obwodnicy jest wykonana mniej więcej na połowie zakresu ok. 54%, kolejna wyższa warstwa konstrukcyjna, to warstwa z kruszywa łamanego na dzień dzisiejszy ok. 37%, natomiast pierwsze warstwy pod budowę asfaltową na dzień dzisiejszy stan zaawansowania to jest ok. 20%. Te ilości są zgodnie z tym co podwykonawca założył w rzeczowym harmonogramie na ten rok. Finansowe zaawansowanie inwestycji, podstawowa wartość 120 mln co wynika z dokumentacji, z tego na dzień dzisiejszy na koniec listopada spodziewamy się zaawansowania na poziomie do 50 mln wg stanu na koniec października ta kwota przekraczała 37 mln. Porównując z kwotą 120 mln to jest normalny stan w przypadku takiej budowy inwestycji. Zakładamy, że jesteśmy mniej więcej w połowie okresu realizacji i

zaawansowanie na poziomie 30%-40% finansowo na tym etapie jest normalnym stanem. Na początku te roboty są bardziej pracochłonne. Jeżeli chodzi o obiekty inżynierskie to one w zakresie obwodnicy procentowo nie stanowią aż takiej dużej finansowej pozycji. Stan ich realizacji jest zgodny z harmonogramem. Podczas realizacji były problemy z wodą na wiosnę, potem problemy ze wzmocnieniami podłoża, wykonawca trochę się z tym męczył szczególnie w okolicy Legardy, ponieważ znajdował się tam dużo torfu i ta droga posadowiona jest na kamiennych materacach, do tego dochodziły wymiana gruntu, odziarnienia tych materiałów zasypowych. Postronny obserwator mógł się dziwić, że nic się nie posuwa do przodu tylko wszyscy jeżdżą i ciągle coś wywożą, dowożą mieszają. 16 stycznia podpisaliśmy umowę i 16 stycznia 2010 roku mija kontraktowy termin zakończenia budowy. Natomiast z racji klimatu w Polsce musi się zakończyć wcześniej bo z racji robót wykończeniowych, żaden wykonawca nie jest w stanie, w okresie zimy robić te prace. Do tej daty musi być wykończony to co umożliwi dopuszczenie do ruchu, umożliwi wystąpienie o pozwolenie na użytkowanie, natomiast nie muszą być wykończone niektóre roboty np. zielona trawa, w takim terminie. To oznacza, że obwodnica powinna być gotowa do ruchu na jesieni przyszłego roku. Natomiast my budowę zakończyć, rozliczyć, odbierać będziemy na wiosnę roku 2010.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – mam pytanie odnośnie skrzyżowania na Szczawin czy będzie tam sygnalizacja świetlna.

Z-ca Dyrektora Oddziału ds. Realizacji Inwestycji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie Andrzej Podemski pierwotny projekt świateł w tym miejscu nie przewidywał. Natomiast my jesteśmy po decyzji, że światła będą tam wybudowane. Będziemy zawierali dodatkową umowę w zakresie zamontowania sygnalizacji. Obwodnica w momencie uruchamiania, puszczenia ruchu na nią będzie wyposażona na tym skrzyżowaniu w sygnalizację świetlną.

Do punktu 6

Stan zaawansowania prac przy budowie „Małej obwodnicy”.

Dyrektor Mazowieckiego Zarządu dróg Wojewódzkich w Warszawie Rejon Gostynin Mirosław Kaczmarek. Realizacja tego zadania, które nazywamy budową małej obwodnicy to jest przykład dobrej współpracy samorządu województwa mazowieckiego z lokalnym samorządem gostynińskim. Ta mała obwodnica z punktu widzenia ruchu jeżeli chodzi o drogę wojewódzką nr 265 wcale tak do końca nie musiała powstać. Niemniej jednak ogromne zamierzenie jakie tutaj podejmuje miasto i wszyscy ludzie związani z tym terenem, związane z budową „Term” spowodowało, że Marszałek Województwa pan Adam Struzik z panem Burmistrzem Włodzimierzem Śniecikowskim podpisali porozumienie w celu realizacji tego właśnie zadania. Dokumentacja techniczna była i jest przygotowywana przez miasto tak to zostało zapisane w porozumieniu i tak to jest realizowane. Wiemy wszyscy, że wykonawca, który się zobowiązał do opracowania dokumentacji technicznej zrobił to w sposób niezwykle

niesolidny, w związku z powyższym pan burmistrz i urząd w dalszym ciągu jest w konflikcie z tym biurem projektu. Niemniej jednak na tą drugą część zostanie opracowana dokumentacja do 15 grudnia. Wykonawcą robót było konsorcjum firm PRDM sp. z o.o. z Mińska Mazowieckiego, oraz członkowie Polbud-Pomorze Łącko, Budrox Gostynin, Pakum Gostynin, PIU Wereszczyński Płock. W ramach pierwszej części budowy małej obwodnicy zostały wykonane roboty takie jak: ukształtowanie terenu, budowa murów oporowych, wzmocnienie podłoża w pasie drogowym, przebudowa ul. Jana Pawła II i ul. Popiełuszki, budowa chodników i ścieżki rowerowej, budowa zjazdów na pasie, budowa sieci kanalizacji deszczowej, przebudowa sygnalizacji świetlnej i oświetlenia ulicznego, budowa tunelu dla pieszych z oświetleniem, przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa sieci gazowej, przebudowa sieci elektrycznej oświetlenia ulicznego, przebudowa sieci telefonicznej. Roboty zostały zakończone do końca października 2008r. i zgłoszone do odbioru. W dniu dzisiejszym rozpocznie się procedura odbiorowa przedmiotowego zadania. W połowie grudnia upływa termin oddania dokumentacji II etapu. Przewidywany termin zakończenia tego zadania to czerwiec 2010 roku.

Radny Krzysztof Giziński – budowa małej obwodnicy została podzielona na dwa etapy, ale jest to traktowane jako jedno zadanie. Czy przy realizacji drugiego etapu są zagwarantowane środki i czy nie będzie problemów z pozyskaniem ich.

Dyrektor Mazowieckiego Zarządu dróg Wojewódzkich w Warszawie Rejon Gostynin Mirosław Kaczmarek. Takich zagrożeń nie ma, żeby nie znalazły się środki. Zadanie to jest wpisane do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Województwa Mazowieckiego. Jest tutaj zachowany ciąg logiczny, zadanie to jest z roku ubiegłego.

Radny Marek Małkowski – na części wykonanej obwodnicy oznakowania na nawierzchni są malowane farbą. Czy nie należałoby zastosować innych technologii, ponieważ farba się z czasem zmywa.

Dyrektor Mazowieckiego Zarządu dróg Wojewódzkich w Warszawie Rejon Gostynin Mirosław Kaczmarek. Na dzień dzisiejszy, kiedy nie mamy całego odcinka, robienie w tej chwili technologii termoplastów nie ma sensu. W momencie, kiedy będzie to już wszystko funkcjonowało po oddaniu całego odcinka wtedy będą termoplasty. Jest to ogromny koszt 20 mln wybudowanie tego odcinka, a malowanie termoplastami jest czterokrotnie droższe w stosunku do malowania cienkowarstwowego. W związku z powyższym na dzień dzisiejszy wykonanie takiego malowania byłoby w moim przekonaniu nie zasadne.

Radny Paweł Kijek – ile kosztował pierwszy etap. Drugie pytanie mam do pana Burmistrza, czy ta sama firma projektowa, która projektowała pierwszy etap, będzie projektować drugi etap i czy liczymy się z tym, że będą te same komplikacje.

Burmistrz Miasta – ogłosiliśmy przetarg na uzupełnienie dokumentacji, ponieważ tamta była nierzetelna. Brakuje dużo szczegółów konstrukcyjnych. Wymuszone to było przełożeniem sieci gazowych, nie było można się domówić. W związku z czym ogłosiliśmy przetarg.

Dobrze się zdarzyło bo przetarg wygrał autor projektu, ponieważ okazało się że tamta firma nie miała pracownika z uprawnieniami drogowymi i autor tego projektu występujący w tej firmie, który się podpisał pod tym projektem wygrał przetarg. Tutaj nie będzie możliwości dla firmy, żeby nas podawała do sądu. Ponieważ żeśmy zetapowali, to należało skosztorysować nowy niezrobiony odcinek. Chcę również powiedzieć o termoplastach, one na pewno dodają uroku i są długotrwałe i na pewno w przyszłości je zrobimy. Chcę też zwrócić uwagę na fakt konieczności budowania pierwszego odcinka, warto było zetapować i na pewno drugi odcinek zostanie zrobiony jest to wpisane do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, więc te środki się tam znajdują. Na pewno możemy ogłaszać przetarg na „Termy” bo mamy dojazd. Na tym pierwszym odcinku mamy zjazd na parkingi i droga ta była konieczna, ona powstała z dwóch przyczyn, aby odciążać rynek od ruchu i rozpocząć budowę „Term”.

Radny Arkadiusz Górski – wiemy, że grunt był bardzo trudny, proszę powiedzieć na jakiej głębokości był grunt nośny.

Dyrektor Mazowieckiego Zarządu dróg Wojewódzkich w Warszawie Rejon Gostynin Mirosław Kaczmarek. Średnio był różny na głębokościach, ale warstwa torfu i gruntu szczególnie nawodnionego była w granicach 5 metrów – 8 metrów, stąd były te mikro wybuchy one powodowały, że część wody wylatywała do góry w międzyczasie wciągany był piasek, który jednocześnie zagęszczał się i tworzył się lej, który stanowił pal nośny, powstało ich 700 szt.

Radna Anna Szczepanowska – na spotkaniu w Szkole Podstawowej nr 1 Ksiądz Dziekan Niestępski zadał pytanie odnośnie małej obwodnicy, że jest utrudniony wjazd na plebanie. Zwracał dużą uwagę na wjazd dużych pojazdów na posesję.

Dyrektor Mazowieckiego Zarządu dróg Wojewódzkich w Warszawie Rejon Gostynin Mirosław Kaczmarek. Niestety nie ma takiej możliwości, aby zrobić pewne rozstrzygnięcia komunikacyjne w taki sposób, aby wszyscy byli do końca zadowoleni. W tej chwili te możliwości wjazdu są poprawione w stosunku do tego co było, natomiast innej możliwości nie ma, to są rozstrzygnięcia nierozwiązywalne. Takie rozwiązanie zostało zaakceptowane przez Generalną Dyрекcję i na tym etapie była tylko taka możliwość, innego rozwiązania nie ma. Tam jeszcze jest kwestia wybudowania dźwiękochłonnych ekranów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – pan radny Paweł Kijek pytał o koszt pierwszego etapu.

Dyrektor Mazowieckiego Zarządu dróg Wojewódzkich w Warszawie Rejon Gostynin Mirosław Kaczmarek. Koszty budowy I etapu kształtują się następująco wartość początkowa kontraktu 16.625.445 zł. wartość końcowa kontraktu 19.238.155 zł. oraz wartość przebudowy sygnalizacji świetlnej 183.000 zł. W wyniku niesolidności w wykonaniu dokumentacji technicznej w pierwszej fazie nie dostaliśmy dokumentacji świetlnej i w ramach robót dodatkowych należało rozszerzyć kontrakt. To się wiązało z całą procedura i uzgodnieniami z Generalna Dyрекcją to były roboty dodatkowe. Ogólnie wartość tych robót

kształtuje się ok. 20 mln zł. do tego należałoby doliczyć środki na dokumentację techniczną plus wykup gruntów.

Radny Andrzej Robacki – pytanie do pana burmistrza w dokumentach z Zarządu Dróg jest informacja, że przygotowanie inwestycji II etapu w zakresie opracowania dokumentacji technicznej leży obecnie po stronie Urzędu Miasta. W połowie grudnia upływa termin oddania dokumentacji, moje pytanie, kiedy może być pozwolenie na budowę i możliwe faktyczne rozpoczęcie tej budowy. Pytanie do dyrektora – koszt zainstalowania świateł to 183.000 zł. mieszkańcy ul. Jana Pawła, szczególnie bloków są zadowoleni z istniejącej sytuacji, że tych świateł nie ma, w momencie przebudowy tego skrzyżowania nie było korków na mieście. Na Komisji Bezpieczeństwa walczyliśmy o to, aby te światła były wyłączane o godz. 20⁰⁰, ale one do 23⁰⁰ były czynne i ciężkie samochody zakłócały ciszę. Nie wiem czy była konieczność tych świateł, a jeżeli tak to może wyłączać je od godz. 20⁰⁰.

Burmistrz Miasta – w kontrakcie zawartym z wykonawcą projektu jest oddanie dokumentacji wraz z pozwoleniem. Natomiast co do świateł to uważam, że ludzie z podporządkowanych ulic wjechać nie mogli.

Dyrektor Mazowieckiego Zarządu dróg Wojewódzkich w Warszawie Rejon Gostynin Mirosław Kaczmarek. W dokumentacji przewidziane są światła z uwagi na bezpieczeństwo, badania wykazują, że w granicach 30% poprawiają bezpieczeństwo. Rozumiem, że pan radny reprezentuje określoną grupę osób, ale ciekaw jestem, czy takie samo stanowisko zajmą starsze osoby, dzieci - jest to bardzo szeroka jezdnia. Należy robić wszystko w tym kierunku, aby kierowcy zdejmowali nogę z gazu. My nie możemy przyjmować takiej koncepcji jaką pan radny zaprezentował, ponieważ pan radny patrzy co jest dzisiaj, natomiast w przyszłości okaże się, że te światła są bardzo potrzebne w momencie kiedy uruchomimy całą obwodnicę gdzie strumień pojazdów będzie wielokierunkowy i kiedy będą przychodzili na „Termy gostynińskie”. Czy w takiej sytuacji należałoby rozkopać skrzyżowanie, aby budować światła? Na tym etapie, który w tej chwili jest światła można uruchomić migająco, albo ich w ogóle nie włączać. Ale rozstrzygnięcie docelowe jest zrobione dobrze.

Burmistrz Miasta – w tym miejscu były dwa śmiertelne wypadki. Tam jest dość duży ruch pieszych, jest kościół i nie ma w ogóle o czym mówić, żeby nie było tam świateł. Wyjazd z ul. Popiełuszki do ul. Jana Pawła bez świateł jest bardzo trudny.

Radny Andrzej Robacki – panie burmistrz, panie dyrektorze, moja rola jest zdawać pytania na sesji i otrzymywać na nie odpowiedź. Mieszkańcy są tym zainteresowani i ja od tego jestem, aby zadawać pytania. Z doświadczenia własnego wiem, że np. ulica w Pruszkowie, która jest ulicą dwujezdniową od godz. 20⁰⁰ światła są migające. Czy nie można u nas w Gostyninie zrobić tak aby od godz. 20⁰⁰ były światła migające, aby ten ciężki tabor nie hamował. To jest pytanie mieszkańców i prosiłbym, aby to tak traktować.

Radny Czesław Jaśkiewicz – popieram pana Robackiego, ponieważ ja również takie głosy miałem, ale większość mieszkańców jest za tym, aby światła były.

Dyrektor Mazowieckiego Zarządu dróg Wojewódzkich w Warszawie Rejon Gostynin Mirosław Kaczmarek. Przyszłościowo należy się zastanowić, a na razie ich nie włączać. To, że światła zostały zaprojektowane to bardzo dobrze. W przyszłym roku może być inaczej kiedy zostanie oddana do użytku duża obwodnica. Przez jakiś czas ten odcinek będzie podlegał pod was, więc wy będziecie decydować. Na dzień dzisiejszy inżynier ruchu o tym decyduje\.

Burmistrz Miasta – w pewnym okresie było tak, że były włączane światła pulsacyjne, być może tak będzie, ale tutaj muszą drogowcy z Wojewódzkiego Zarządu Dróg decydować.

Do punktu 7

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Gostynina na 2008 rok.

Skarbnik Miejski Bożena Sokołowska – na początku chciałam wprowadzić autopoprawkę do projektu uchwały. Przed sesją dostarczyliśmy państwu nowy projekt uchwały zmian w budżecie miasta na 2008 rok. Proponujemy zwiększyć planowane dochody budżetowe o kwotę 496.849 zł. i dochody po zmianach będą wynosić 42.159.048 zł. o tę samą kwotę tj. 496.849 zł. proponujemy zwiększyć plan wydatków budżetowych. Zmniejszenie planu tj. kwota 230.700 zł. stanowi przeniesienie pomiędzy paragrafami klasyfikacji budżetowej. Zmiany w planie dochodów budżetu miasta na rok 2008 największą pozycję stanowi kwota 273.000 zł. o którą proponujemy zwiększyć plan dochodów z tytułu udziału gmin w podatku dochodowym od osób fizycznych. Następnie proponujemy zwiększyć plan subwencji ogólnej o kwotę 43.749 zł., (ministerstwo wprowadziło zamieszanie ponieważ o tą kwotę na poprzedniej sesji zmniejszaliśmy subwencję). W dziale Oświata i Wychowanie proponujemy zwiększyć plan dochodów o kwotę 97.100 zł. o wpływy z usług w stołówkach szkolnych i w dziale Kultura Fizyczna i Sport o kwotę 83.000 zł., z czego o 58.000 zł. zwiększamy plan dochodów, o wpływy z opłat za korzystanie z pływalni i o 25.000 zł. o wpływy z opłat za korzystanie z lodowiska. W związku ze zwiększeniem planu dochodów dokonujemy zwiększenia planu wydatków budżetowych. W dziale Gospodarka Mieszkaniowa o kwotę 176.749 zł. z czego znaczącą pozycją stanowi kwota 133.000 zł. jest to zwiększenie środków na wykup na własność wieczystego użytkowania gruntów położonych pomiędzy ul. Płocką i ul. Bierzewicką, są to grunty przeznaczone pod budowę Centrum Handlowego. Pozostałą kwotę w tym dziele przeznaczamy na wydatki rzeczowe tj. 20.749 zł. na zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii związanych z gospodarką gruntami i nieruchomościami i 23.000 zł. na zakup usług związanych z montażem i demontażem oświetlenia świąteczno-noworocznego. W Straży Miejskiej dokonujemy przeniesienia planu z wydatków w paragrafach klasyfikacji budżetowej o kwotę 1.400 zł. W dziale Oświata i Wychowanie, rozdział przedszkola – proponujemy zwiększyć dotację dla przedszkoli o kwotę 63.600 zł. zwiększenie to związane jest z podwyżką wynagrodzeń dla nauczycieli i zwiększeniem oddziałów przedszkolnych w roku 2008/2009. Proponujemy również zwiększyć planowane wydatki na stołówki szkolne, na zakup środków żywności. Następnie

dokonujemy przeniesienia pomiędzy rozdziałami z Pozostałej Działalności przenosimy kwotę 13.300 zł. na wydatki związane z prowadzeniem świetli szkolnych (na wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń dla nauczycieli pracujących w świetlicy). W dziale Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska proponujemy zwiększyć plan wydatków o kwotę 140.000 zł. z czego 120.000 zł. przeznaczymy na oczyszczanie miasta i 20.000 zł. na realizację programu identyfikacji psów "Podaj łapę". W dziale Kultura Fizyczna i Sport proponujemy zwiększyć plan wydatków w związku z planowanym uruchomieniem lodowiska miejskiego o kwotę 70.500 zł. na wydatki osobowe i rzeczowe, które będą związane z jego funkcjonowaniem. Proponujemy dokonać przesunięcia planu w kwocie 216.000 zł. z zakupu usług - na zakupy inwestycyjne po podjęciu ostatecznej decyzji przez pana burmistrza o zakupie tafli lodowiska wraz z urządzeniami towarzyszącymi. Jeżeli dokonujemy zmian w paragrafach inwestycyjnych zmienia się załącznik nr 3a do uchwały budżetowej z 19 grudnia 2007r.

Opinie Komisji

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna

Radny Krzysztof Giziński – mam pytanie odnośnie zmiany w wydatkach budżetu miasta. Czy w tym roku nie będzie dzierżawy lodowiska, a będzie zakup własnego?

Skarbnik Miejskiej Bożena Sokółowska – tak będziemy mieć własne lodowisko.

Radny Przemysław Łudczak – jaka cena jest lodowiska.

Skarbnik Miejskiej Bożena Sokółowska – Płatności są w dwóch ratach, część płatności przechodzi na przyszły rok. Cały koszt lodowiska łącznie z urządzeniami to 389.000 zł.

Radny Krzysztof Giziński – rok temu na komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu dyskutowaliśmy o lodowisku i też była taka intencja, aby nabyć na własność lodowisko, a nie płacić czynsz dzierżawy.

Burmistrz Miasta – wynajęcie lodowiska na sezon jest to koszt 170.000 zł. więc należy je kupić.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA 158/XXVII/08 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 8

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowych pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na pokrycie planowanego deficytu budżetu Miasta Gostynina powstałego w związku z dofinansowaniem zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji w latach 2008-2009.

Skarbnik Miejskiej Bożena Sokółowska – przedstawiony został państwu projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowych pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w związku z kontynuacją termomodernizacji budynków komunalnych. Termomodernizowane będą trzy budynki przy ul. Wojska Polskiego 45, przy ul. Kościuszki 31 i przy ul. 3-go Maja 39. Zadanie to zostanie w bieżącym roku oraz będzie kontynuowane w przyszłym roku, zostało ujęte w projekcie budżetu na 2009 rok. Będziemy korzystać z preferencyjnej pożyczki Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, która jest w części umarzalna. Zadłużenie z tego tytułu będzie wynosiło 17.182.870 zł. co będzie stanowić 39% projektowanych dochodów na 2009 rok.

Opinie Komisji

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna

Radni nie zgłaszali pytań i uwag.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA 159/XXVII/08 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 9

Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Gostyninie.

Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji Wiesław Adamski – przedstawiony projekt uchwały dotyczy nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Gostyninie. Projekt był opiniowany przez Komisję Edukacji, Kultury i Sportu chciałem dodać, że do tej pory Ośrodek posiadał swój statut. Ośrodek funkcjonuje na rzecz miasta, posiada majątek gminy miejskiej więc adekwatnym było, aby dodać słowo „Miejski” Ośrodkowi Sportu i Rekreacji.

Opinia komisji

Komisja Edukacji, Sportu i rekreacji – opinia pozytywna.

Burmistrz Miasta – statut się nie zmienia, w nazewnictwie dopisujemy słowo „Miejski”. Intencją jest aby wszystkie firmy, które są firmami miejskimi były tak oznaczone. W innych instytucjach też będzie zmiana np. w Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej, Przedsiębiorstwo Komunalne, czy Szkoła Muzyczna. Wśród mieszkańców nie ma wiedzy, kto te jednostki prowadzi, kto daje środki. Druga sprawa to jest przekazanie pływalni od 2 stycznia pod Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji do zawiadywania tym obiektem. Jak również przekazanie lodowiska, które poprowadzimy do 2 stycznia sami.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA 160/XXVII/08 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 10

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na 2009 rok.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Andrzej Jakubowski – jak co roku przedstawiamy koszty, które ponieśliśmy na produkcji i sprzedaży wody jak również przyjęcia i oczyszczenia ścieków. Na rok 2009 zawsze zgodnie z zarządzeniem przyjmowana jest kalkulacja na bazie 10 miesięcy roku 2008 i 3 miesięcy roku 2007. Z tej sprzedaży wykonany zostanie plan, który zakładaliśmy na 2008 tj. około 650 tys m³ wody - sprzedamy w tym roku. Na rok przyszły planujemy sprzedaż około 5-6 m³ wody więcej. Z tych kosztów, które przedstawiliśmy głównym argumentem do wzrostu kosztów, przez przedsiębiorstwo jest energia elektryczna oraz w małym zakresie płace i amortyzacja. Amortyzacja jest to majątek, który został przyjęty przez firmę na stan majątkowy po wykonaniu wodociągów. Więc to co wybudowane musimy przyjąć na stan i od tego liczy się amortyzację, pieniądze są przeznaczone w planie na inwestycje. Rok 2008 jest rokiem bardzo ostrych podwyżek cen energii elektrycznej. Na rok 2008 zakładaliśmy, że energia wzrośnie w cenie około 4% -5% (między wodą a ściekami), natomiast na tę chwilę do października energia elektryczna wzrosła prawie 30% . Cała produkcja wody opiera się tylko i wyłącznie na energii elektrycznej, jeżeli chodzi o wydobycie ze studni głębinowej. Planujemy podwyżki płac, na wodzie, podwyższymy około 5.000 zł. czyli średnio na pracownika jest to około 130 zł. brutto. Ale to wszystko zależy od wyników ekonomicznych w miesiącu grudniu. Wskaźniki głównie energii elektrycznej powodują to, że przedstawiliśmy państwu propozycje, które wcześniej pan burmistrz przeanalizował i zatwierdził. Cena woda dla prywatnych odbiorców 2,28 zł. (była 2,19 zł.) i dla pozostałych 3,75 zł. (była 3,60 zł.), wzrosty były około 4%, przenosząc to na m³ wody byłoby 9 gr. za m³ wody. W przypadku ścieków te ilości, które zakładamy i przyjmujemy w 2009 roku są w granicach 3 tys większe, koszty też są przyjęte za 3 miesiące roku 2007 i 10 miesięcy 2008 roku. Z tych czynników, które zakładamy w przypadku ścieków też są bardzo

podobne do wody. To znaczy chcemy podwyższyć ceny ścieków około 4% , głównie na bazie wzrostu cen energii elektrycznej, tutaj było więcej o 3 pkt procentowe, trochę więcej niż na wodzie, ponieważ energii elektrycznej więcej nie zużywamy, a te moce, które musimy płacić znacznie wzrosły. Mamy też plan w stosunku do wynagrodzeń, jeżeli się to uda to w granicach 130 zł. brutto na etat podwyższyć. Wzrost ten został również oceniony przez pana burmistrza na poziomie 3,08 zł. (cena poprzednia 2,90 zł.) jest to wzrost o 4% i dla pozostałych odbiorców 6,97 zł. (poprzednia cena 6,70 zł.). Wzrost wody i ścieków mamy na poziomie 4%. Jeden m³ były droższy o około 12 gr. i przy czteroosobowej rodzinie wzrost miesięczny byłby 1,20 zł. Czyli razem czteroosobowa rodzina wzrostu kosztów miałby na poziomie 2,10 zł. Inwestycje, które są poczynane na poczet przyszłych odbiorców są wykonywane, niestety niektóre są w dalekiej perspektywie bo mamy np. wodociąg w ul. Kraśnica, który był robiony za duże pieniądze, a w tej chwili jest 10 odbiorców, ale podejrzewam, że w najbliższych latach powstanie tam duże osiedle. Na bazie tych trzech lat zawsze staramy się powodować jak najmniej tego wzrost i wytrzymać w tych kosztach, które firma musi spożytkować i na bazie roku 2007, 2008 jest to tendencja spadająca w związku z podwyżką. W roku 2007 było średnio około 8,4 % , niecałe 7% w roku 2008 i w roku 2009 propozycja jest na 4%.

Opinie Komisji

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna

Radny Krzysztof Giziński – rzeczywiście uchwyciliśmy taki trend jeżeli chodzi o wyżkę cen tych nośników malejący. Oczywiście chcielibyśmy, aby ta cena na pewnym poziomie się zatrzymała i taka też była intencja uczestników radnych. Jednak z przyczyn niezależnych od nas okazuje się że byłby duży problem aby utrzymać w ryzach tą cenę z roku 2008. Aby zgłębić wiedzę na ten temat poprosiłem pana prezesa o udostępnienie mi pełnych sprawozdań finansowych za rok 2007 i 2008 rok i okazuje się, że poziom kosztów jeżeli chodzi o strukturę nie ma możliwości żeby zaoszczędzić. Była robiona też symulacja, która pokazywała co by się stało w przedsiębiorstwie, gdyby utrzymać te koszty na poziomie tych cen z roku bieżącego i wówczas okazałoby się że przedsiębiorstwo poniosłoby stratę z działalności. Zauważamy tendencję malejącą, wyżka kosztów jest niewspółmiernie niższa do wzrostu kosztów podstawowych nośników energii. Podwyżka na poziomie 4% jest to element dotyczący poziomu inflacji. Jest to do przyjęcia nie jest nadmierna jeżeli chodzi o Przedsiębiorstwo Komunalne.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA 161/XXVII/08 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 11

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości na 2009 rok.

Pełnomocnik ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych z 1991 roku do chwili obecnej było wiele zmian wprowadzonych. Jednym z obowiązków rady jest uchwalanie stawek podatkowych. Ustawa ta określa wiele zagadnień, jak i również przedmiot opodatkowania: budynki mieszkalne, grunty, budynki przeznaczone pod działalność gospodarczą i inne budynki i budowle i cały szereg przedmiotów do opodatkowania. Na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, minister określa górne stawki podatkowe, biorąc pod uwagę wskaźnik inflacji za okres pół roku i on wynosił w roku bieżącym 4,2%. W latach poprzednich ten wskaźnik był określany na bazie trzech kwartałów wskaźnika inflacji cen towarów i usług konsumpcyjnych. Przygotowując projekt uchwały przedstawiliśmy państwu dodatkowe informacje o stawkach jakie obowiązują w roku 2008 i jakie proponujemy na rok 2009 i każdy przedmiot opodatkowania jest w informacji wskazany. Należy dodać, że co roku przybywa nam podatników i to ponad 100. Wpływ na to ma oddawanie budynków mieszkalnych do użytkowania, jak również wykup mieszkań zarówno komunalnych jak i w spółdzielniach mieszkaniowych. Jeżeli chodzi o rok bieżący to obserwujemy bardzo dużo zmian w podmiotach do opodatkowania. Przy zaproponowanych stawkach podatkowych szacujemy, że wymiar tego podatku w roku 2009 będzie sięgał ponad 8 mln zł. Również zakładamy, że nie cały wymiar podatku zostanie spłacony z uwagi na różne opóźnienia, jak i zdarzają się sytuacje, że podatnik nie reguluje tych należności. Szacujemy, że to stanowi gdzieś 95% wymiaru. Przy takim założeniu skutki obniżki tych górnych stawek podatkowych w roku 2009 wynosiłyby 135.409 zł. Oprócz tego jeszcze stosujemy zwolnienie dla zakładów, które spełniają status zakładu pracy chronionej i one są zwolnione z mocy ustawy. Na naszym terenie występują dwa takie zakłady i to zwolnienie w roku 2009 przy założeniu, że te propozycje przedłożonych stawek zostaną zaakceptowane, będzie wynosiło 80.000 zł. Dodatkowo do projektu chwały dostarczyliśmy jeszcze państwu informację z podziałem wymiaru tego podatku na podmioty opodatkowania czyli osoby fizyczne i osoby prawne. Można zauważyć przemieszczanie się w budynkach mieszkalnych gdzie w roku poprzednim więcej występowało w osobach prawnych zaś już w roku 2008 i na 2009 obserwujemy w podatku od osób fizycznych, następuje to zarówno w gruntach jak i w budynkach mieszkalnych.

Opinie Komisji

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna

Radny Krzysztof Giziński – na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej obradowano wspólnie nad tą propozycją. Należy podkreślić ten element, że w większości propozycji na rok 2009 jeżeli chodzi o stawki w podatku od nieruchomości, miasto nie stosuje stawek maksymalnych to znaczy w tych

głównych grupach, które dotyczą gruntów oraz budynków. Jest element, w którym zastosowano stawki maksymalne jeśli chodzi o budynki na prowadzenie działalności w zakresie obrotu materiałem siewnym, ale tych obiektów jeśli chodzi o miasto Gostynin nie ma zbyt dużo. Stawka maksymalna jest również zastosowana od budynków w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych. Natomiast jeżeli chodzi o grunty, budynki związane z prowadzeniem działalności gospodarczej te proponowane stawki nie są na poziomie maksymalnym. Proponowany wzrost tych stawek jest na poziomie inflacyjnym, generalnie gdybyśmy zwrócili uwagę na podatki i propozycję dotyczące gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej stawka w 2008 roku była 0,70 zł. teraz proponuje się 0,73 zł. jest to 4% wzrostu. Analogicznie widzimy, że jeśli chodzi o budynki od powierzchni mieszkalnych stawka była 0,57 zł. teraz jest propozycja 0,60 zł. jest to 5% wzrostu. Też jest tak z obiektami związanym z prowadzoną działalnością gospodarczą stawka obowiązująca w 2008 roku była 18,60 zł. propozycja jest 19,60 zł. czyli wzrost jest o 5% w stosunku do roku 2008. Największy przyrost należy odnotować w propozycji w ujęciu procentowym, jeśli chodzi o stawki od gruntów od pozostałych zajętych głównie pod budownictwo mieszkaniowe tutaj stawka w 2008 roku wynosiła 0,30 zł. propozycja na 2009r. to 0,34 zł. Propozycja ta uwzględnia czynnik inflacyjny i Komisje po dyskusji czy jest możliwość zatrzymania na tym poziomie przyjęła rekomendację i zaopiniowała propozycje pozytywnie.

Radny Paweł Kijek – pan przewodniczący komisji wskazał wzrosty średnie jeżeli chodzi o podatki i jest to średnio około 4% - 5% wzrostu. Jedna stawka – budownictwo mieszkaniowe jest wzrost o 0,04 zł. ale to jest 13% wzrostu, jest to wzrost znaczny jeżeli chodzi o skalę procentową, a jeżeli chodzi o skalę pieniężną jest to wzrost o 0,04 zł. Mając na uwadze, że podatek ten w roku 2008 wyniósł 43,50 zł. teraz będzie wynosił 47,00 zł. i mając na uwadze mieszkańców, którzy nie płacą czynszu to przy podwyżkach, które będą w 2009 roku, wzrost wody, ścieków, podatku będzie to obciążeniem znacznym. Nie ma nic ku temu, aby wzrastały zarobki tych mieszkańców, więc uważam, że w tym punkcie wzrost jest zbyt wysoki i powinien być mniejszy.

Radny Przemysław Łudczak – w podatku dotyczący budownictwa mieszkaniowego jest tendencja wzrostowa. Kiedyś ten podatek był znacznie mniejszy od stawki maksymalnej i jest tendencja gonienia stawki maksymalnej. Dlaczego tak się dzieje.

Pełnomocnik ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – musiałabym się cofnąć kilka lat wstecz, na pewno około 5 lat, wtedy kiedy ta stawka była niska ogłaszana przez Ministra Finansów. W pewnym momencie Minister ustosunkował się trochę inaczej do tej stawki i nastąpił bardzo wysoki wzrost o kilkaset procent, dając możliwość gminom podnoszenia tej stawki u siebie, jak gdyby dodatkowych dochodów. My próbowaliśmy i próbujemy co roku po trochu gonić tą stawkę. Wymiar podatku dla przeciętnego podatnika, przy stawkach, które obowiązują w 2008 roku, mieszkaniec spółdzielni mieszkaniowej czy zasobów naszych komunalnych, przy założeniu, że średnia powierzchnia mieszkania wynosi 50 m² i do tego przyjąłoby 50 m² gruntu jaki by przylegał do tego mieszkania, to podatek roczny w roku bieżącym wynosi 43,50 zł. przy zastosowaniu stawek tych zaproponowanych w naszym

projekcie uchwały ten podatek będzie wynosił 47,00 zł rocznie o 3,50 zł. będzie wyższy, przeliczając to na miesiące to wychodzi 0,29 zł. miesięcznie. Podatek od pozostałych gruntów, podatnikowi podwyższyłby się podatek, przy założeniu, że ta stawka rośnie o 13% , 2 zł. rocznie. Budynki jednorodzinne przyjęliśmy, że średni domek ma powierzchnię 100 m² bez klatek schodowych, mierzone po wewnętrznych ścianach mieszkania, domek posadowiony jest na 500 m² działce, to podatek w roku 2008 wnosi 207 zł. i przy zastosowaniu podanych stawek będzie wynosił 230 zł. jest to różnica 23 zł. rocznie, a miesięcznie 1,92 zł. i różnica odnośnie gruntu będzie wynosiła 20 zł. rocznie.

Radny Paweł Kijek – moją intencją było wskazanie, że podwyżki, które tutaj w tej chwili uchwalamy w części przełożą się na zadłużenie spółdzielni. Mieszkańcy, którzy do tej pory nie płacą czynszu (a jest to dwumiesięczne zadłużenie czynszu jeżeli chodzi o Spółdzielnię Mieszkaniową Polam) i nie będą płacili nadal, więc zadłużenie będzie ich rosło i jednocześnie będzie rosło zadłużenie Spółdzielni.

Pełnomocnik ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – rozumiem, że pan radny reprezentuje jedną ze Spółdzielni. Ta Spółdzielnia jeżeli chodzi o rok bieżący wpłaca podatek do naszej kasy i on wynosi 70 tys zł. rocznie. A że jest osobą prawną wpłaca podatek miesięcznie i należy tą kwotę podzielić przez 12 miesięcy, więc nie jest to duża kwota.

Radny Andrzej Robacki – w informacji dot. stawek podatku od nieruchomości w latach 2008-2009 w pkt. c – od gruntów mamy zapis „od pozostałych (głównie zajętych na budownictwo mieszkaniowe) od 1 m² powierzchni – 0,34 zł.”, a w projekcie uchwały mamy zapis w tym punkcie „pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego od 1 m² powierzchni – 0,34 zł”. Nic się nie mówi w projekcie uchwały o powierzchni budownictwa mieszkaniowego.

Pełnomocnik ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – w uchwale zapis jest prawidłowy zgodny z ustawą, natomiast informacja jest nieścista.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 radnych, głosów przeciw nie było, 1 głos wstrzymujący się.

UCHWAŁA 162/XXVII/08 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 12

Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Pełnomocnik ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – w roku 2003 została podjęta uchwała dotycząca zwolnień w podatku od nieruchomości budynków w których zostaje wprowadzona instalacja olejowa, gazowa, elektryczna lub te budynki zostają przyłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej. Budynki te zwalnia się z podatku od nieruchomości mając na uwadze ochronę środowiska. Odbywa się to w ten sposób, że podatnik zgłasza do nas

informację, że w danym roku podatkowym dokonał zamiany ogrzewania. Jest w tym celu powołana komisja, która idzie na miejsce i sprawdza czy takie ogrzewanie zostało zainstalowane i w roku następnym od 1 stycznia stosowana jest ulga w podatku od nieruchomości. Na bazie poprzednich lat proponujemy również wprowadzić takie zwolnienie na rok 2009 ponieważ na każdy rok podatkowy musi być wprowadzone to zwolnienie. Obecnie mamy 201 podatników, którzy korzystają z takiego zwolnienia i obecnie ulgi z tego tytułu sięgają prawie 80 tys. zł. od 2003 roku to jest już 6 lat.

Opinie Komisji

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Krzysztof Giziński – prosiliśmy, aby pani mecenas nam skomentowała pkt. 1) „zwalnia się od podatku od nieruchomości: budynki i grunty stanowiące własność gminy, o ile nie są we władaniu osób fizycznych osób prawnych lub jednostek organizacyjnych nie mających osobowości prawnej, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych” tutaj mieliśmy niedosyt informacji w sensie komentarza o jakie naniesienia tutaj chodzi.

Radca Prawny Agnieszka Morawska – Anyszka - celem tego zapisu jest zwolnienie z obowiązku podatkowego nieruchomości zarówno gruntowych jak i budynków, które stanowią własność gminy i które są w posiadaniu gminy. Chodzi tutaj o uniknięcie takich sytuacji, kiedy gmina miałaby sobie sama płacić podatek. Natomiast nie dotyczy to takich sytuacji, kiedy nieruchomości jest własnością gminy, ale jest w posiadaniu jakiejś osoby fizycznej lub osoby prawnej np. na podstawie umowy najmu czy też dzierżawy, wówczas obowiązek podatkowy będzie istniał i obciążał tego najemcę lub dzierżawcę. Generalnie celem tego jest uniknięcie takie sytuacji, że gmina sama sobie płaci podatek od nieruchomości, które są w jej posiadaniu, które nie są oddane w użytkowanie posiadanie osobom trzecim.

Radny Andrzej Robacki – uściślijmy to w ten sposób że jednostki organizacyjne jak np. szkoły nie płacą, natomiast Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji będzie płacił.

Radca Prawny Agnieszka Morawska – Anyszka – szkoła z mocy przepisów ustawy o podatkach i opatach lokalnych nie płaci, z mocy samej ustawy.

Burmistrz Miasta – analogiczna sytuacja byłaby gdyby brać pod uwagę basen. Moglibyśmy rozstrzygnąć przetarg na zarządzanie basenem i ten operator który by od nas wydzierżawił w przetargu płaciłby podatek. Gmina nie mogłaby zwolnić tego basenu z podatku.

Pełnomocnik ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – art. 7 ustawy o podatkach lokalnych mówi kogo zwalnia z tego podatku od nieruchomości. Jest tutaj cały szereg wymienionych instytucji m.in. szkoły.

Burmistrz Miasta – gmina, kiedy kupi grunty nie musi sobie płacić podatku, będzie z tego zwolniona.

Pełnomocnik ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – zdarzają się sytuacje, że wykupujemy jakąś nieruchomość, budynek mieszkalny z kawałkiem działki i on jest w określonym momencie własnością gminy i za ten czas dopóki go nie przekazemy, nie sprzedamy lub nie rozbierzemy to powinniśmy płacić podatek i aby sobie nie płacić to jest ten zapis pkt 1 w uchwale.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA 163/XXVII/08 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 13

Podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na 2009 rok.

Pełnomocnik ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – przedstawiliśmy państwu projekt uchwały dotyczący opłaty od posiadania psów. Minister górną stawkę tej opłaty na rok 2009 określił na 104,20 zł. Propozycja jest taka aby zachować ta stawkę z roku 2008 i wynosiła 20 zł. W tej uchwale również są określone zwolnienia w § 4, ale muszę dodać, że jeszcze obowiązują zwolnienia ustawowe, które nie występują w tej uchwale. Zasada jest taka, że tych zwolnień ustawowych nie powtarza się w uchwale, a te które występują są dodatkowe, które rada może uchwalić. Dochody z tego podatku są niewielkie bo sięgają 5 tyś zł rocznie. Przystępujemy do czopowania psów i będzie ewidencja tych psów, będziemy mogli w większy skuteczny sposób ściągać należności.

Opinie Komisji

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna

Radna Anna Szczepanowska – w związku z tym, że w roku ubiegłym została zmieniona stawka na 20 zł. czy ściągalność była większa.

Pełnomocnik ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – jest dużo podatników, którzy sami przychodzą i uiszczają podatek, ale jest też wiele osób które nie płacą. Ściągalność jest na tym samym poziomie.

Radny Andrzej Robacki – czy po czopowaniu, kiedy będziemy mieli informację ile tych psów mamy, czy może pan burmistrz wprowadzi stawkę maksymalną.

Burmistrz Miasta - ja tylko składam projekt uchwały do rady, jestem projektodawcą uchwał, a o tym decyduje rada. Samo czopowanie ma sens z tytułu przebywania naszych

psów w schronisku. W dalszym ciągu mamy z tym kłopoty, odławiamy psy bezpańskie które trafiają do schroniska ale już teraz trafiają zaczopowane. Druga sprawa jest to obowiązek wynikający z lokalnego prawa, które państwo podjęliście i ono obowiązuje. Straż Miejska dostała odpowiednie wytyczne jak ma działać. Po 1 stycznia jeśli ktoś będzie szedł z psem będzie legitymowany czy jest zaczopowany piesek, jeśli nie będą mandaty. Dzisiaj zwierzę domowe nie zaszczepione jest przestępstwem, a nie wykroczeniem. Na pewno to powinno spowodować większą rzetelność w opłacaniu pasa, stawka jest niska. Ja się zwrócę do Komendanta Policji, aby również legitymowali osobę spacerującą z psem.

Radny Andrzej Robacki – może warto byłoby wystąpić do gminy Gostynina z propozycją uporządkowania tego tematu, bo najczęściej z gminy psy są pozostawiane w mieście.

Burmistrz Miasta – moim zadaniem powinien być to obowiązek wynikający z ustaw, czyli państwowy obowiązek, którego nie ma. Być może dojdzie do tego, bo samorządowcy pewne rzeczy zgłaszają. Gmina Łąck zamierza wprowadzić czopowanie, na pewno trzeba przekonać Radę Gminy Gostynin, aby też to uczynili. Czopowanie ma wiele dobrych stron, bo w przypadku pogryzienia będzie wiadomo czyj to jest pies.

Radny Paweł Kijek – wraz z akcją czopowania psów, powinna być akcja o kulturze wyprowadzania pieska na spacer i sprzątania po nim.

Burmistrz Miasta – Straż Miejska ma już urządzenia do odłowienia psa i w przypadku gdy jest zaczopowany sprawdzenia czyj jest i może dać mandat. W prasie lokalnej i telewizji kablowej były informacje o konieczności szczepień psów, prowadzania psów na smyczy i w kagańcu. Mieszkańcy wiedzą dobrze co do ich obowiązku należy tylko się do tego nie stosują.

Radny Andrzej Robacki – popieram pana radnego Pawła Kijka. Mieszkańcy wyprowadzając psy na spacer nie sprzątają po nich. Myślę, że powinno się przypominać administratorom o obowiązku sprzątania po psach.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 11 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA 164/XXVII/08 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 14

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w roku 2009.

Pełnomocnik ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – również ten projekt uchwały został przygotowany na bazie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Górne stawki podatkowe określa Minister Finansów. Do określenia górnych stawek został przyjęty ten sam wskaźnik czyli 4,2% . Projekt uchwały jest specyficzny, ponieważ jest tutaj bardzo dużo stawek, opodatkowane są samochody ciężarowe w zależności od masy całkowitej pojazdu, od

zawieszania, od przyczep, od naczep, ciągników siodłowych, roku produkcji. Taką generalną zasadą stosowaną już od kilku lat jest to, że te samochody ciężarowe starsze płacą wyższy podatek, a niżeli te nowsze. Do projektu uchwały dostarczyliśmy państwu informację dotyczącą osób fizycznych jak i prawnych, pokazane tam jest czy w danym przedmiocie opodatkowania występują u nas te pojazdy, czy nie, określona jest stawka zaproponowana przez nas jak i również wymiar podatku w roku 2009. Jest dużo przedmiotów opodatkowania gdzie te pojazdy nie występują w naszym mieście, ale muszą być ujęte w naszym projekcie uchwały, z uwagi na to, że może taki pojazd zostać zarejestrowany i byłby problem jaki pobrać podatek od właściciela pojazdu. Zaproponowane stawki zostały powiększone o wskaźnik inflacji 4,2% . Może być niewielka różnica groszowa bo zaokrąglaliśmy te stawki do pełnych złotych.

Opinie Komisji

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna

Radni nie zgłaszali pytań i uwag.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 11 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA 165/XXVII/08 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 15

Przyjęcie informacji dotyczącej wymiaru podatku rolnego na 2009 rok.

Pełnomocnik ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – przedstawię informację dotyczącą wymiaru podatku rolnego na 2009 rok. W roku 2008 cena 1 dt (decytony) żyta wynosiła za okres pierwszych trzech kwartałów 55,80 zł. jest ona niższa w stosunku do roku 2007 o 3 zł. tym samym zmniejsza się troszeczkę podatek rolny. Na terenie miasta Gostynina występują grunty rolne na powierzchni 607 ha. Hektarów przeliczeniowych mamy 214 i płatników podatku rolnego 236 rolników. Określenie decytona jest nowe, ono zastępuje nazwę kwintal .

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej przyjęły informację.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag.

Za przyjęciem informacji opowiedziało się 11 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Informację przyjęto.

Do punktu 16

Przyjęcie informacji dotyczącej wymiaru podatku leśnego na 2009 rok.

Pełnomocnik ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – również informacja dotycząca wymiaru podatku leśnego, podatkiem tym opodatkowane są lasy osób fizycznych jak i prawnych. Jeden hektar lasu jest opodatkowany równowartością pieniądza drewna, ona wynosi 0,220 m³. Prezes GUS ogłasza cenę tego drewna i jeśli chodzi o trzy kwartały 2008 roku ta cen wynosiła 152,53 zł. za 1 m³. Na rok 2009 stawka do opodatkowania będzie wynosiła 33,56 zł. Z uwagi na to, że na naszym terenie znajdują się lasy ochronne te z mocy ustawy są zwolnione w wysokości 50% tej stawki, czyli podatek z 1 ha lasu będzie wynosił 16,78 zł.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej przyjęły informację.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag.

Za przyjęciem informacji opowiedziało się 11 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Informację przyjęto.

Do punktu 17

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Radni nie złożyli interpelacji i nie zgłaszali zapytań.

Do punktu 18

Sprawy różne.

Radny Paweł Kijek – w imieniu mieszkańców Spółdzielni Mieszkaniowej Polam chcę podziękować panu Burmistrzowi za szybką i sprawną interwencję. Prosimy, aby Pan wpłynął i takie sytuacje więcej się nie zdarzały. Mieszkańcy nie powinni się stresować, że nie będą mieli ciepła. Po raz pierwszy w Gostyninie miała miejsce taka sytuacja, aby zakrecono ciepło Spółdzielni. Zdarzyło się to w listopadzie, kiedy było zimno, a przyczyną było podobno niepłacenie należności w odpowiednim czasie przez Spółdzielnię. Ale po interwencji pana Burmistrza ciepło zostało w ciągu czterech godzin włączone. My jako mieszkańcy nie chcemy wiedzieć, jakie były nieporozumienia między Spółdzielnią a PEC-em. PEC jest jednostką Urzędu Miasta, którą zarządza i jeżeli pan Prezes PEC-u podejmował decyzję o zakreśnieniu ciepła, to najprawdopodobniej powinien się z panem burmistrzem konsultować. Dobro mieszkańców jest ponad wszystko, jeżeli chodzi o nasze miasto. To co się stało jest faktem i interwencja pana burmistrza w tak skuteczny sposób spowodowała, że ciepło popłynęło nie zmieniło to faktu, że sytuacja pozostała taka jak była przed zakreśnieniem ciepła. Nie wiem do

końca co było powodem, bo głównie się mówi, że to były niepłatności, ale być może podteksty są i nie chcielibyśmy, aby coś takiego się wydarzyło.

Burmistrz Miasta – nie może być tak, że jakieś specjalne przywileje będą miały Spółdzielnie, czy spółdzielcy. Ludzie mieszkający we własnych domach, którzy często zbudowali wielkim wysiłkiem płacą. Ci którzy mają prywatne domy ponoszą wyższe koszty utrzymania swoich mieszkań. Dużo mniej płacą za mieszkania w spółdzielniach, czy mieszkaniach komunalnych i ta świadomość musi być. Jeśli chodzi o ciepło to powodem jest zadłużenie, nie wywiązywanie się ze zobowiązań wcześniej podjętych i jednocześnie w tym samym czasie narastały bieżące płatności. Należy pamiętać, że nasze spółki miejskie, czy nasze firmy one nie są po to, aby kredytować inne podmioty. W Spółdzielni coś się dzieje, modernizujecie, coś budujecie i tak naprawdę za czyje pieniądze? Ja nie chciałbym, aby dochodziło do takich drastycznych sytuacji. Interweniowałem i zadziałałem, ale należy do tego podchodzić rzetelnie i te zobowiązania płacić. Na podstawie porozumienia należy płacić stare zaległości i się wywiązywać, bo można przymknąć oko na bieżące. Ja mam nadzieję, że dojdzie do tego, że Spółdzielnia znajdzie pieniądze na ciepło. W mieszkaniach mamy też sytuację, że okres grzewczy trwa pół roku, a ludzie czynsz płacą za ciepło przez cały rok. Jest to na takiej zasadzie, że jeżeli nie płaci odbiorca ciepła do naszego PEC-u ten się zaczyna zadłużać, rosną koszty również i w naszej firmie, w naszej spółce bo nie płacimy np. za węgiel. Musi być zrozumienie wypracowanie formy płatności tych zadłużeń.

Radny Paweł Kijek – pierwsza sprawa jest taka, że Spółdzielnia miała większe zadłużenie wobec PEC-u, nawet trzykrotnie wyższe niż obecnie i umieliśmy się porozumieć. W tym roku ta płynność finansowa została w pewien sposób zachwiana, ale pan prezes PEC-u dobrze wiedział o tym, że jesteśmy w stanie, w krótkim okresie czasu, te należności uzupełnić. Zostaliśmy postawieni pod ścianą, jeżeli chodzi o wprowadzenie skrzynek pocztowych, za które musieliśmy zapłacić. Mamy ustawowo wprowadzać regulację stanu prawnego nieruchomości. Spółdzielnia podjęła się termomodernizacji, wymiany dachu, okien i docieplenia budynków, to są duże koszty. Uważam, że tutaj było brak odpowiedniego zrozumienia i kontaktu z niektórymi instytucjami, które powinny załatwić to między sobą, a nie narażać mieszkańców na stres. Być może nie dostosowaliśmy się do pewnych zapisanych terminów. Płatności jeżeli chodzi o mieszkańców są płacone do 10 każdego miesiąca, a z PEC-em rozliczamy się do pierwszego i wpływy z czynszów o 10 dni zostają opóźnione. Dziesięć dniowy poślizg wpłyną na zakręcenie ciepła.

Burmistrz Miasta – to, że strony się nie lubią i jedna nie płaci, a druga wyłącza ciepło, tego nie znam, nic o tej sprawie mi nie wiadomo. Generalnie płacić trzeba. Wtedy, kiedy jest postanowienie sądu o eksmisji dla danej rodziny i jeżeli sąd zasądzi prawo do lokalu socjalnego to miasto płaci za taki lokal, spółdzielnia nie traci, to my ponosimy koszty. Aktualnie jest to około 200.000 zł. rocznie i rośnie. Są przypadki, kiedy sąd nie zasądza tylko lokal tymczasowy, np. na dwa, czy trzy miesiące i w takim układzie to spółdzielnia powinna zapewnić taki lokal. W tym mieście jest praca dla każdego, kto chce pracować dla mężczyzn

jest praca, natomiast brak jest dla kobiet pracy, ponieważ kobiety się kształcą i poszukują pracy w biurze gdzie tych stanowisk jest ograniczona liczba.

Radny Paweł Kijek – chciałem zauważyć jeden fakt, że telewizja ,lokalna jak rozmawiamy o podatkach i o sprawach ważnych dla miasta to się szybko zbiera i wynosi.

Do punktu 19

Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – dziękuje za udział w sesji. Zamykam obrady XXVII sesji Rady Miejskiej.

Spisały;
E. Cierpikowska.
A. Dutkiewicz.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jolanta Syska – Szymczak