

# PROTOKÓŁ NR XL/2006

Z posiedzenia XL sesji Rady Miejskiej w Gostyninie odbytego w dniu 27 kwietnia 2006 roku.

Stan Rady - 21

Obecni – 18

Lista obecności w załączeniu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 9<sup>00</sup>, a zakończono o godzinie 12<sup>15</sup>.

## **D o p u n k t u 1.**

*Otwarcie obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Otwieram obrady XL sesji Rady Miejskiej w Gostyninie. Witam radnych przybyłych na sesję, witam pana burmistrza Włodzimierza Śniecikowskiego wraz z gronem urzędników, witam przewodniczącego Powiatu Gostynińskiego pana Sylwestra Górskiego. Gorąco witam naszych gości z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Bardzo się cieszę, że panowie przybyli w tak licznym gronie. Widać że zainteresowanie jest po obu stronach. Serdecznie witam pana dyrektora Tadeusza Masiaka, pana Radosława Pietraka, pana Wojciecha Dolnego, pana Adama Grądeckiego i pana Jarosława Miziołka.

## **D o p u n k t u 2.**

*Uchwalenie zmian w porządku obrad.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał porządek posiedzenia.*

*Za przedstawionym porządkiem posiedzenia głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.*

Porządek obrad został przyjęty.

## **Porządek sesji:**

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Obwodnica miasta Gostynina – zaawansowanie budowy.
6. Promocja Miasta Gostynina;
  - formy promocji miasta,
  - współpraca z miastem partnerskim Langenfeld.
1. Ocena realizacji budżetu miasta za 2005 rok oraz głosowanie nad udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania powstania Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością na bazie majątku spółek: Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Spółki z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Gostyninie i Agencją Rozwoju Mazowska Spółki Akcyjnej w Warszawie.
3. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
4. Przyjęcie protokołu z XXXVII i XXXVIII sesji Rady Miejskiej.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie obrad.

### **D o p u n k t u 3.**

#### ***Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.***

**Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski** odczytał sprawozdanie za okres od 24 marca do 24 kwietnia 2006 roku - sprawozdanie na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

*Do odczytanego sprawozdania nie zgłaszano pytań i uwag.*

### **D o p u n k t u 4.**

#### ***Interpelacje i zapytania radnych.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – *W okresie międzysesyjnym do Biura Obsługi Rady Miejskiej nie wpłynęła żadna pisemna interpelacja. Czy są pytania do pana burmistrza?*

**Radny Czesław Jaśkiewicz** – Jakie zasady będą obowiązywać przy przydzielaniu lokali socjalnych budowanych przy ul. Krośniewickiej i Targowej?

**Radny Zbigniew Królikowski** – Na działce vis a vis sklepu „Biedronka” jest rozrzucony gruz . Co tam będzie budowane, jakie jest przeznaczenie tego terenu?

Na ulicy Czapskiego wycięto szereg drzew. Mieszkańcy pytają dlaczego tak się dzieje. Są to przecież płuca miasta i w związku z tym powinniśmy tą zieleń szanować. Dlaczego wycinamy te drzewa? Jeżeli jest taka konieczność, to czy będą nowe nasadzenia?

**Radny Grzegorz Kołodziej** – Na jakim etapie realizacji jest ścieżka rowerowa do Zalesia ? Miesiąc temu zwróciłem się z prośbą o wymianę na Zalesiu niebieskiego pojemnika na odpady. Pojemnik ten jest uszkodzony i wysypują się śmieci. Proszę też o zmianę lokalizacji tych pojemników.

### **D o p u n k t u 5.**

#### ***Obwodnica miasta Gostynina – zaawansowanie budowy***

**Naczelnik Wydziału Przygotowania Inwestycji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad pan Radosław Pietrak** – Dziękuję za zaproszenie dla dyrektora Dąbrowskiego. Niestety nie mógł on przyjechać. Ja postaram się przedstawić informację dotyczące projektu obwodnicy dla miasta Gostynina, a później ewentualnie poprosimy przedstawicieli biura projektów, którzy udzielą szczegółowych informacji.

Posiadamy prawomocną decyzję lokalizacyjną, która uprawomocniła się w grudniu 2004 roku i od tego czasu trwają prace związane z wykupem gruntu. W tej chwili mamy prawie 90% powierzchni wykupu pod stałe zajęcie terenów pod obwodnicę. Poza tym potrzebujemy około 100 działek na czasowe zajęcie terenu. Przewidujemy, że mogą być trudności z uzyskaniem tych działek ale będziemy negocjować i myślę, że do połowy lipca uda nam się uzyskać ten teren.

Z informacji biura projektowego wynika, że projekt jest w końcowej fazie. Jest pozwolenie wodno - prawne na obiekty. Trwają prace nad składaniem operatów do pozwolenia na odwodnienie drogi.

Z wnioskiem o pozwolenie na budowę planujemy wystąpić w połowie lipca i procedura, która będzie prowadzona przez delegaturę w Płocku trwać będzie około 1,5 – 2 miesięcy. Zadanie wpisane jest do Rozporządzenia Rady Ministrów i programu finansowego dla inwestycji realizowanych ze środków Krajowego Funduszu Drogowego. W tej chwili przyznano około 5 milionów złotych na rozpoczęcie inwestycji. Jeżeli uda nam się do września rozstrzygnąć przetarg to prawdopodobnie w tym roku rozpoczną się wstępne prace na terenie obwodnicy. Ze swej strony muszę powiedzieć, że projekt rodził się w kłopotach uzgodnieniowych. Mieliśmy problem z uzgodnieniem projektu branży energetycznej. W tej chwili z informacji biura wynika, że te

uzgodnienia się zmieniają. Po dłuższym weekendzie majowym planowane jest kolejne spotkanie z energetyką. Posiadamy zgodę prezesa Urzędu Zamówień Publicznych na zlecenie realizacji robót energetycznych. Myślę, że będzie to przeprowadzone sprawnie i wyprzedzi to etap budowy trasy na odcinku szlakowym.

**Burmistrz Miasta** – Ostatnio rozmawiałem z panią Walentyną Sijką z Ministerstwa Przekształceń Własnościowych, która powiedziała, że wy trochę źle załatwiacie procedury. Tam gdzie nie ma zgody na sprzedaż gruntów to należy zaprzestać negocjacji. To ona wydaje decyzje uwłaszczeniowe. Ze spektrum sprawy wynika jasno, że negocjacje są prowadzone 60 dni. Inwestor składa ofertę, jest decyzja lokalizacyjna obwodnicy i sprawa jest prosta. Są decyzje uwłaszczeniowe i nie należy czekać, bo nie ma na to czasu. Obwodnica się buduje a sąd później rozstrzygnie ile należy się odszkodowania za przejęte grunty. Przepis mówi jasno, że oferta trwa 60 dni. Dostaliśmy pismo wiceministra, z którego wynika, że w końcu pierwszego półrocza będzie rozpoczęta obwodnica. Ja takim optymistą nie jestem, ale dotrzymajcie terminu wrześniowego.

**Tadeusz Masiak dyrektor biura projektowego** – Brakuje nam właściwych zaświadczeń z Sądu Rejonowego w Gostyninie w sprawie wywłaszczenia nieruchomości z nieuregulowanym stanem prawnym.

Jeśli chodzi o wywłaszczenia i całą procedurę wywłaszczeniową, to nie zgodzę się do końca z panem burmistrzem, ponieważ najszybszą drogą pozyskania gruntów pod inwestycje jest zawarcie aktu notarialnego z właścicielem. Żeby złożyć wniosek o wywłaszczenie potrzebne są takie same dokumenty jak do zawarcia aktu notarialnego. W tym momencie zostawiliśmy do wywłaszczeń tylko tą najtrudniejszą grupę. Jest część osób, która deklaruje chęć sprzedaży nieruchomości, lecz jest problem ze względu na nieuregulowane sprawy spadkowe lub na hipoteki. Nie chcemy stwarzać takich sytuacji, że będziemy składać wnioski wywłaszczeniowe z błahych powodów, gdy właściciel wyraża chęć zbycia nieruchomości.

Jeżeli złożymy wniosek wywłaszczeniowy i po 30 dniach właściciel dostanie informację z Urzędu Wojewódzkiego o wszczęciu, postępowania wywłaszczeniowego i Wojewoda wyznacza mu termin do zawarcia aktu notarialnego, to wtedy są na prawdę duże problemy ponieważ takie osoby dzwonią do biura projektowego, do GDDKiA i pytają dlaczego, przecież oni wyrażają zgodę na zbycie nieruchomości. Wtedy proszą o przedłużenie procedury nabycia gruntu o 1- 1.5 miesiąca, ponieważ jest sprawa spadkowa w sądzie i ona się zakończy. Są sprawy małoletnich, są hipoteki. Żeby bank zgodził się na zbycie nieruchomości bezobciążeniowo, ponieważ bank GDDKiA nabywa nieruchomości i one nie mogą być obciążone żadną hipoteką. Z tej części nieruchomości, którą nabywamy pod inwestycję musi być zdjęte obciążenie. Staramy się z mieszkańcami negocjować i robić wszystko, żeby ta obwodnica nie odbijała się mieszkańcom i nie była nieprzyjemnym wspomnieniem. Nie ma możliwości, żeby nabyć nieruchomości w drodze umowy. Część wniosków już została złożona do wojewody. W tym tygodniu będzie wydanych 20 decyzji wywłaszczeniowych. Są to decyzje o natychmiastowym zajęciu gruntów pod inwestycje, mimo tego, że nie zmienia się właściciel nieruchomości. Wiemy z innych inwestycji, że mieszkańcy nie rozumieją całej procedury wykupu nieruchomości. Jeżeli jest prawomocna decyzja wojewody o natychmiastowym zajęciu gruntów pod inwestycje, a w księdze wieczystej i w ewidencji gruntów ta nieruchomość nadal jest zapisana na pana Jana Kowalskiego to wiemy, że jest problem z wejściem na teren takiej nieruchomości, ponieważ ci ludzie nie dostaną pieniędzy za tę nieruchomość a inwestor i tak może wejść i budować. Tu jest to niezrozumienie. Kolejnym problemem jest ofertowy system nabywania nieruchomości. Wyraźnie w spec ustawie jest napisane, że dyrektor generalny nie ma obowiązku rokowania z właścicielami cen nieruchomości. My przygotowujemy konkretną ofertę na konkretną cenę i wysyłamy do konkretnego właściciela. Tu jest problem ponieważ zaczyna się korespondencja z Generalną Dyrekcją z zapytaniem dlaczego nie tysiąc sto złotych, a może tysiąc pięćset złotych. My zatrudniamy rzeczoznawcę majątkowego, który idzie w teren, wycenia nieruchomość na konkretną kwotę, pisze ofertę i ta oferta jest skierowana do konkretnego właściciela i nie podlega negocjacom. Problem jest, bo większość mieszkańców nie

rozumie procedury wykupu nieruchomości. Kolejny problem jaki przewidujemy będzie dotyczył czasowych zajęć nieruchomości. Z projektów branżowych wynika konieczność przebudowy sieci poza granicami rozgraniczającymi nieruchomości. Są to te nieruchomości, które zostają u właścicieli, nie podlegają wykupowi a zachodzi konieczność przebudowania sieci gazowej, wodociągowej, postawienia nowych słupów i szereg innych prac. Tu też jest problem, bo właściciele często nie wyrażają zgody. Spec ustawa mówi, że taką zgodę możemy zdobyć dopiero wtedy, gdy uzyskamy pozwolenie na budowę. Pozwolenie takie jest załącznikiem do wniosku do wojewody, żeby wojewoda w formie decyzji administracyjnej ograniczył możliwość korzystania z nieruchomości na czas przebudowy sieci branżowych. My wkładamy wiele pracy, żeby uzyskać jak najszybciej prawo do terenu i jak najszybciej złożyć wniosek o pozwolenie na budowę do wojewody. W tym momencie te działki, które zostały tj. około 70, co stanowi prawie 10 % powierzchni całej inwestycji, z czego 3 działki to jest rzeka i tu będzie podpisana umowa z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego na zajęcie wody płynącej.

**Tadeusz Masiak Dyrektor Biura Projektowego** – Jeszcze są sprawy odwodnieniowe, kiedy na zbiorniki gromadzące wodę trzeba przygotować operat wodno – prawny. Operat ten ma swoją procedurę i jest potrzebny do decyzji o pozwolenie na budowę. My tak to skonstruowaliśmy, żeby mieć go na początku czerwca. Jest to element, którego nie możemy zignorować.

**Burmistrz Miasta** – Może powiedzcie panowie więcej informacji o parametrach i rozwiązaniach technicznych.

**Jarosława Miziołek specjalista d.s geodezji** - Projektowana obwodnica będzie drogą pośpieszną, 100km./h z najcięższą kategorią ruchu, z bardzo dużą ilością pojazdów tranzytowych. Będą 2 pasy ruchu plus 1. Te pasy będą tak zaprojektowane, żeby zapewnić płynny przejazd dla samochodów szybszych, osobowych. Pasy ruchu będą miały szerokość 3.5 metra oprócz tego w przekroju normalnym będzie pół metrowa opaska i pobocza ziemne z każdej strony o szerokości 1 metra. Pierwsze skrzyżowanie w miejscowości Drzewce będzie skrzyżowaniem skanalizowanym z wydzielonym lewoskrętem. W trakcie przeprojektowano wjazd do cegielni. Skorygowaliśmy geometrię tego wjazdu, zaprojektowaliśmy przejście dla pieszych, drogę i parking dla turystów i grzybiarzy. Mamy zaprojektowane dwa zbiorniki retencyjne na gromadzącą się wodę. Tereny są podmokłe, a to wpływa na trwałość inwestycji. Drugie skrzyżowanie jest zaprojektowane w miejscowości Kraśnica, jest to także skrzyżowanie skanalizowane. Uwzględniono też ścieżkę rowerową i przejście dla pieszych. Dalej mamy wiadukt drogowy, który w tej chwili jest projektowany pod nowoplanowaną trasę. Zapewniliśmy tu też drogi obsługujące tereny i działki przyległe do naszej obwodnicy z uwagi na ograniczenie dostępność pojedynczych użytkowników danych działek do trasy głównej. Trzecim skrzyżowaniem dużym jest skrzyżowanie w miejscowości Legarda, gdzie z naszą planowaną obwodnicą krzyżują się trasy w stronę miejscowości Gaśno i Korzeń. To też jest skrzyżowanie skanalizowane, są planowane lewoskręty. Mamy tu też przejście dla pieszych, co prawda nie występuje tu ścieżka rowerowa, więc ono jest węższe, ale w zupełności wystarczy na planowany ruch pieszych. Kolejno mamy dwa wiadukty, tutaj też występują drogi obsługujące tereny przyległe. Ostatnie skrzyżowanie zaplanowano w miejscowości Majdany i tu przewiduje się rondo, ze względu ostatniej możliwości zjazdu dla samochodów, które jadą od Kutna w stronę Płocka. W tym miejscu można będzie zawrócić do Gostynina. Zaplanowaliśmy rondo dla uspokojenia ruchu w ciągu drogi krajowej. Niektórzy mogą się z tym nie zgodzić ale mamy tu gęstą zabudowę domów jednorodzinnych. Pomyśleliśmy, że będzie odpowiednim, żeby pojazdy nie rozwijały zbyt dużej prędkości. Dochodzimy do ostatniego skrzyżowania z drogą powiatową Tutaj mamy skrzyżowanie, które jest zlokalizowane pośród zabudowy z uwzględnieniem przejścia dla pieszych i zatok autobusowych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – Czy skrzyżowania skanalizowane będą regulowane sygnalizacją świetlną?

**Tadeusz Masiak Dyrektor Biura Projektowego** - Żadne ze skrzyżowań nie wymaga regulacji sygnalizacją świetlną, dlatego mają być robione lewoskręty, gdyż one mają możliwość kumulowania pewnej liczby pojazdów.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – To by się przydało użytkownikom ścieżki rowerowej.

**Tadeusz Masiak Dyrektor Biura Projektowego** - Częścią składową skrzyżowania skanalizowanego jest azyl dla pieszych. Pieszy, bądź rowerzysta przechodzi przez jezdnię dwuetapowo, na dwa razy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – Pan burmistrz wspominał tu o ekranach akustycznych. Czy mógłby pan powiedzieć na jakiej długości i w jakim miejscu będą one ustawione.

**Tadeusz Masiak Dyrektor Biura Projektowego** - Z obliczeń specjalistów od ochrony środowiska wynika, że powstała konieczność ustawienia ekranów akustycznych na długości około 200 metrów. Chodzi o osiedle 18 Stycznia. Jeśli będzie konieczność, wraz z rozwojem miasta zostanie ustawionych więcej tych ekranów. Po oddaniu inwestycji będzie robiona ekspertyza porealizacyjna czyli wpływ obwodnicy na tereny przyległe do obwodnicy: pomiar natężenia ruchu, wpływ na zabudowę i na tereny zielone. Jest to związane z wpływem na ochronę środowiska, oddziaływaniem hałasu, ilość decybeli, drgań. Jeśli w tej ekspertyzie wynikną nieprzewidziane przez nas rzeczy to będziemy działać, żeby je zniwelować.

**Radny Włodzimierz Stefaniak** – Mówi się, że okres inwestycyjny będzie trwał 2 lata. Czy ten okres będzie dotrzymany?

**Przedstawiciel GDDKiA Radosław Pietrak** – To jest średnia inwestycja dla inwestora i planuje się ją wykonać w terminie 18 miesięcy. Na pewno nie dłużej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – Od początku września ruszają prace związane z liniami energetycznymi. Czy istnieją czynniki zagrożenia przetargu? Czy mógłby pan powiedzieć kilka słów o czynnikach ryzyka.

**Radosław Pietrak** – O czynnikach zagrożenia mówił tu kolega. Wiąże się to z czasowym prawem do terenu, jeśli myślimy o projekcie energetycznym, dlatego, że przy przejściach urządzeń poprzecznych, obcych wymagane jest czasowe zajęcie terenu, żeby można było położyć kable, linie i postawić nowe słupy. To prawo do terenu nie jest potrzebne inwestorowi na stałe, ale niestety jest konieczne uzyskanie tego prawa w sensie budowlanym. Bez uzyskania nawet czasowego zajęcia terenu w formie oświadczeń czy umów użyczenia organ wojewody nie wyda nam decyzji o pozwoleniu na budowę. Linie energetyczne nie będą obarczone tym ryzykiem, dlatego, że mamy już dziś zgodę prezesa urzędu zamówień na zlecenie z wolnej ręki. Jest to praca bezprzetargowa i ten etap trudny, wstępny, który trwa często 4 miesiące mamy za sobą. Najważniejszym w tej chwili jest uzyskanie prawa do terenu. To będzie rzutować na termin rozpoczęcia inwestycji. GDDKiA przygotowuje nie pierwszą inwestycję, to jest droga przemyślana. Robimy wszystko, żeby zrobić jak najszybciej i jak najsprawniej, żeby nie wywołać później niepotrzebnych konfliktów. Żeby w społeczeństwie nie wywołać jakiś negatywnych uprzedzeń do inwestorów. Mimo, że ta inwestycja przeciągnęła się trochę w czasie to już jesteśmy na etapie końcowym przygotowania projektu i myślę, że ten wrześniowy termin będzie dotrzymany. Jeśli chodzi o projekt to nie widzimy większych problemów. Te ostatnie uzgodnienia czasami mogą wpłynąć na 2 tygodniowe, czy miesięczne przesunięcie terminu ale nie wpływa tak wydłużająco jak procedura pozyskiwania gruntów.

**Burmistrz Miasta** – Rozumiem, że procedura przetargowa zostanie rozpoczęta wcześniej. Jeszcze przed pozyskaniem pozwolenia na budowę rozpocząć należy procedurę przetargową. Przy czym przed rozstrzygnięciem przetargu trzeba mieć pozwolenie na budowę. Z dyrektorem naczelnym o takim sposobie rozmawialiśmy.

**Radosław Pietrak** – Taka metoda jest stosowana przy większości inwestycji i na pewno w tym wypadku będzie podobnie. Jak tylko biuro projektów złoży nam materiał przetargowy to oddział, zgodnie z tym co powiedział nam dyrektor naczelny podejmie działania w celu rozstrzygnięcia przetargu i już będziemy po tej drugiej stronie.

**Tadeusz Masiak Dyrektor Biura Projektowego** – My musimy mieć pewność, że dane, które są zawarte w materiałach przetargowych są ostateczne i nie ulegną zmianie. W związku z tym im później te materiały będą opracowane na podstawie których GDDKiA może rozpocząć proces przetargowy to wiarygodność będzie większa. W innym przypadku wykonawca, który wygrał przetarg ma pretensje, bo oglądał inne materiały na podstawie, których wynegocjował cenę i złożył ofertę a w efekcie finalny produkt wygląda nieco inaczej.

**Burmistrz Miasta** – Dzisiejsza droga krajowa przebiegająca przez teren administracyjny miasta będzie zgodnie z ustawą drogą gminną. Mamy te drogi w dobrym stanie. Współpraca z GDDKiA jest bardzo dobra. Nie będzie takiego płaczu jak w Sochaczewie. My w Gostyninie od 7-8 lat robimy te drogi, inwestujemy również ze środków miejskich, z własnych dochodów.

**Tadeusz Masiak Dyrektor Biura Projektowego** - Chcę podziękować miastu i panu burmistrzowi za wszelką pomoc. Idziemy w jednym kierunku. Liczymy na pomoc i współpracę przy napotkaniu następnym problemów.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – Bardzo dziękuje za udział w sesji.

## **D o p u n k t u 6**

### ***Promocja miasta Gostynina.***

- formy promocji miasta,
- *współpraca z miastem partnerskim Langenfeld*

*Burmistrz Miasta odczytał informacje na temat form promocji miasta – informacja na piśmie stanowi załącznik do protokołu sesji.*

Radni nie zgłaszali pytań i uwag.

*Burmistrz Miasta odczytał informacje na temat współpracy z miastem partnerskim Langenfeld – informacja na piśmie stanowi załącznik do protokołu sesji.*

**Radny Grzegorz Kołodziej** – W ubiegłym roku delegacja z naszego szpitala dwukrotnie gościła w Langenfeld. Raz w miesiącu kwietniu a drugi raz w sierpniu. Za każdym razem po 5 osób. Chciałbym podziękować panu burmistrzowi za opiekę i tego ducha, bo bez tego ta współpraca na takim poziomie nie byłaby możliwa. W imieniu pracowników szpitala chcę prosić pana burmistrza o zaproszenie 2 – 3 przedstawicieli kliniki psychiatrycznej z Langenfeld w ramach delegacji na Dni Gostynina. Bardzo nam zależy na kontynuacji tej współpracy, a jak nie będzie wsparcia ze strony miasta to mamy obawy, że może się to urwać albo ograniczyć.

**Burmistrz Miasta** – Możemy zaprosić dwóch przedstawicieli, bo musimy się zmieścić w skromnym budżecie.

## **Do punktu 7.**

### ***Ocena realizacji budżetu miasta za 2005 rok oraz głosowanie nad udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta.***

**Asystent ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz** - W roku 2005 zostały zrealizowane dochody w wysokości 29.772.550 złotych. Stanowią one 98,02 % przyjętego planu dochodów. Kształtują się podobnie jak w roku 2004. Na te dochody składają się podatki i opłaty lokalne oraz udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych. Stanowią one 56,23% udziału w ogólnym budżecie. Zostały one zrealizowane w 97%, jeśli chodzi o podatki i opłaty lokalne. Prowadziliśmy windykacje. W roku 2005 wystawiliśmy i przekazaliśmy podatnikom 2400 upomnień, 211 tytułów wykonawczych. Wystąpiliśmy również z wnioskiem o wpis do hipoteki przymusowej. Wystawiliśmy także 14 decyzji określających wysokość podatku. Chodzi tu o podatek od środków transportowych. W wyniku prowadzonej windykacji zaległości podatkowe w roku 2005 zmniejszyły się o kwotę 607.000złotych. Jest to dobry wynik. Oprócz dochodów własnych na nasze dochody duży wpływ mają subwencje. Stanowią one 27 % udziału w dochodach i jest to kwota 8.115.653 złotych. Została ona zrealizowana w 100%. Dotacje celowe stanowią 16,5% udziału w budżecie i zostały zrealizowane prawie w 97%. Była to kwota 4.915.852 złotych. Dotacje celowe muszą być wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem i w przypadku mniejszej realizacji podlegają zwrotowi.

Z osiągniętych dochodów realizowaliśmy plan wydatków, który został przyjęty w wysokości 33.203.843 złotych. Ten plan został zrealizowany prawie w 86%. Wydatkowaliśmy kwotę 28.502.839 złotych. Wydatki są podzielone na wydatki bieżące, które dotyczą realizacji zadań bieżących takich jak gospodarka mieszkaniowa, komunalna, oświata, kultura, administracja. Ten plan wynosił 25.428.794 złotych i został zrealizowany w 97 % i na te zadania wydatkowaliśmy 24.712.971 złotych. Plan wydatków inwestycyjnych był przyjęty w wysokości 7.775.049 złotych i został zrealizowany tylko w 48,74 %. Wydatki te stanowią 3.789.868 złotych. Należy tu wyjaśnić, że kilka inwestycji w roku 2005 nie zostało zrealizowanych. Główne z nich to budynki socjalne. Ten tytuł zadania przewija się tu już od kilku lat. Oczekiwaliśmy na środki zewnętrzne, chodzi o dotacje celowe i dopiero w tym roku została podpisana umowa z Bankiem Gospodarstwa Krajowego na dofinansowanie. Już to zadanie ruszyło w tym roku do realizacji. Następną pozycją to jest termomodernizacja budynków komunalnych. Chodzi tu o 1 budynek w Kruku i budynek w Gostyninie przy ul. Wojska Polskiego. Tu również ubiegamy się o środki zewnętrzne i z uwagi na to, że w roku ubiegłym nie było możliwości skorzystania z tych środków to zadania te zostały przeniesione do budżetu roku 2006. Na kolejne zadanie tj. termomodernizacja Szkoły Podstawowej nr 3 ubiegamy się o środki unijne. W roku ubiegłym nie mogliśmy skorzystać z tych środków i to zadanie zostało wpisane do budżetu roku 2006. Informacyjnie musimy państwu podać, że w miesiącu kwietniu otrzymaliśmy taką informację, że nasz wniosek został zaopiniowany pozytywnie i przekazany do następnej komórki opiniującej. Będziemy czekać na rozstrzygnięcie i podpisanie umowy. Do chwili podpisania umowy nic z tym zadaniem nie możemy robić, nawet ogłaszać przetargu. Nie wykonano też planu wydatków wykupu gruntów na ulicy Bagnistej. W tym przypadku był przewidziany kredyt, ale w roku ubiegłym nie był on konieczny. W tym roku prowadzone są dalsze wykupy.

W wyniku realizacji naszego budżetu została nadwyżka budżetowa w wysokości 1.269.711 złotych. Należy dodać, że nie został zrealizowany plan przychodów. Te przychody planowane były z kredytów i pożyczek. Przyjęty plan wynosił 4.110.219 złotych, natomiast w roku poprzednim zaciągnęliśmy pożyczek w wysokości 1.162.000 złotych. Z uwagi na to, że zadania inwestycyjne, na które były przewidziane pożyczki i kredyty nie weszły do realizacji.

*Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gostynina za 2004 rok. – załącznik do protokołu.*

Komisja Edukacji – *opinia pozytywna*

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – *opinia pozytywna*

Komisja Kultury, Sportu, Turystyki i Rekreacji – *opinia pozytywna*

Komisja Rozwoju Gospodarczego – *opinia pozytywna*

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – *opinia pozytywna*

Komisja Budżetu i Finansów – *opinia pozytywna*

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Andrzej Robacki odczytał wniosek komisji o Sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Gostynina za 2005 rok oraz o udzieleniu absolutorium burmistrzowi miasta – załącznik do protokołu.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej – załącznik do protokołu.*

**Radny Grzegorz Kołodziej** – Chciałbym podejść do tego tematu z punktu widzenia menedżerskiego. Jeśli chodzi o całość to mamy tu wszystkie opinie, z których wynika, że jest bardzo dobrze. Przemawia za tym realizacja dochodów, powstanie nadwyżki budżetowej i bezpieczny poziom zadłużenia miasta, natomiast jedynym mankamentem, który ja dostrzegam to jest niska realizacja inwestycji. W planie zakładano na poziomie 7.77 miliona złotych natomiast wykonano na poziomie 3.78 miliona złotych. Jak wczytamy się co było tego przyczyną to gro jednak tych środków nie zostało wykorzystanych na termomodernizację a także na wykup gruntów przy ul. Bagnistej. Uspakają fakt, że te inwestycje miały być wykonane z dużym udziałem pieniędzy z zewnątrz. Mój wniosek i apel jest taki, żeby na przyszłość tych spraw rygorystycznie pilnować.

**Radny Andrzej Robacki** – Komisja Rewizyjna też zawarła w swoim protokole, że niepokojący jest stan zaawansowania inwestycji, ale po wyjaśnieniach i wskazaniu przyczyn Komisja jednogłośnie uznała, że absolutorium się należy.

**Burmistrz Miasta** – Budżet 2005 roku przewidywał zaciąganie pożyczek i kredytów. Nie wykonanie inwestycji spowodowało nie zaciąganie kredytów. Główną przyczyną jest termomodernizacja, gdzie Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej odmówił finansowania. Oni po prostu nie mają pieniędzy. Chodziło nam o tanie pożyczki. Nie zaciągnęliśmy pożyczki i nie wykonaliśmy zadania. Później zdecydowaliśmy się po sięgnięciu pieniędzy unijnych. Złożyliśmy w odpowiednim czasie wniosek ale procedura trwa ponad 5 miesięcy. Dostaliśmy już odpowiedź pozytywną, nasz wniosek się zakwalifikował, ale musi przejść drugi etap. Wtedy dopiero można mówić o zawarciu umowy. Będą potrzebne też środki pomocowe, bo UE refunduje, a nie finansuje. Nie wzięliśmy kredytu i przesunęliśmy inwestycje.

**Asystent ds. finansowych Wiesława Pilichowicz** - Żeby nasza realizacja planu inwestycyjnego na koniec roku wyglądała ładnie to moglibyśmy zmienić uchwałą Rady, ale to się wiąże z tym, że jak gdziekolwiek składamy wnioski to musimy pokazać, że te zadania są uwzględnione w wieloletnim planie i w budżecie.

**Radny Tadeusz Gryning** – Nasz wniosek przeszedł przez pierwszy etap, a co będzie jak nie uda się w drugim etapie. Czy ma pan plan awaryjny?

**Burmistrz Miasta** – Mam nadzieję, że po te pieniądze sięgniemy. Wszystko idzie w tym kierunku, ale gdyby nie, to nic innego nie zostaje jak kredyt komercyjny. Co jest najgorszym rozwiązaniem.

*Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium burmistrzowi miasta Gostynina za 2005 rok.*



Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**UCHWAŁA NR 220/XL/06 została podjęta** i stanowi załącznik do protokołu.

**Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski** – Pragnę bardzo serdecznie podziękować wysokiej radzie za pozytywną ocenę moich działań finansowo gospodarczych na rzecz naszego miasta a zatem za udzielenie absolutorium.

### **D o p u n k t u 8.**

***Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania powstania Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością na bazie majątku spółek: Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Spółki z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Gostyninie i Agencją Rozwoju Mazowsza Spółki Akcyjnej w Warszawie.***

**Burmistrz Miasta** – Jest to projekt uchwały, który ma na celu zaopiniowanie przez Radę kwestii powstania spółki. Obiecałem, że będę informował Radę o wszystkich poczynaniach związanych z geotermią. Właścicielem spółki będzie PEC Gostynin i Agencja Rozwoju Mazowsza. Chcę, żeby Rada wiedziała o działaniach, aby to akceptowała i popierała. Ta spółka będzie podmiotem, który zajmie się odwiertami jak również zbuduje zakład geotermalny z wymiennikownią czy też z urządzeniami do odsoleń, czyli przygotowania wody użytkowej dla basenów termalnych dla ośrodka balneologicznego, jak również ciepła. Agencja Rozwoju Mazowsza ma dalekosiężne plany w kierunku kolejnych odwiertów dla potrzeb wytwarzania ciepła dla miasta. Na razie wykonany zostanie 1 odwiert w miesiącu sierpniu. Mamy już pełną dokumentację geologiczną dla tego zadania. Nowy podmiot musi wystąpić o koncesje na wydobywanie wody. Agencja Rozwoju Mazowsza jest to spółka nowa, która została utworzona przez Samorząd Województwa Mazowieckiego posiadająca kapitał 60 milionów złotych. Udziały w nowej spółce byłyby po 50%. Jest propozycja, żeby ta spółka zajęła się dalszą częścią budowy ośrodka, ale nad tym będziemy się zastanawiać. Na dzisiaj mamy uzgodnienia co do zakładu geotermalnego. Mamy 3 projekty. Będzie oddzielna dokumentacja na zakład geotermalny, oddzielna na małą obwodnicę i oddzielna na cały ośrodek. Ta dokumentacja, grunty na których posadowione zostaną odwierty i zakład sam zostanie od miasta odkupiony przez spółkę. Miasto odzyska wtedy pieniądze, również i za projekty. Na dzisiaj nam są potrzebne 2 otwory i to jest cały klucz na dzisiaj. Dane o składzie chemicznym potrzebne są do projektowania. Wszystko idzie w dobrym kierunku. Jest duża szansa, że cały nasz pomysł, projekt pójdzie jako wniosek pozakonkursowy. Wszystkie samorządy województwa mają prawo do jednego takiego wniosku w roku. Nasz pomysł zostanie wpisany do Strategii Województwa Mazowieckiego.

*Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna*

*Komisja Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna*

**Radny Tadeusz Gryning** – Jaki wpływ na działania nowopowstałej spółki będzie miało miasto? Czy miasto nie pozbedzie się instrumentu oddziaływania na spółkę?

**Burmistrz Miasta** – PEC i ARM są spółkami samorządów, jedna samorządu wojewódzkiego a druga samorządu miejskiego będziemy oddziaływać poprzez nasze spółki. Jeżeli dochody ze spółki zbierze PEC to ja mogę te dochody zabrać do budżetu miasta. Ważnym jest, żeby to przedsięwzięcie powstało ze środków publicznych i było prowadzone przez instytucje publiczne. Spółce będzie wygodniej i taniej załatwić sprawę, bo miasto obowiązuje ustawa, prawo zamówień publicznych. Spółka może pewne rzeczy dogadywać. Chodziło tu o wspólnika z pieniędzmi. W dniu dzisiejszym najtańsze odwierty wykonują ukraińcy, poza tym są dobrze wyspecjalizowani, bo mają dużo przedsiębiorstw górniczych.

**Radny Andrzej Robacki** – Jest to nasz jakby list intencyjny do powstania tej spółki. Nie ma nazwy spółki. Czy burmistrz może już przedstawić planowaną nazwę spółki?

**Radca Prawny Grażyna Laskowska** – Ta uchwała to aprobata dla działań burmistrza.

**Burmistrz Miasta** – Jako nazwę spółki proponuję „Geotermia Gostynin”. Będzie przygotowany akt notarialny założycielski spółki, pójdzie do KRS. Na razie lokalizacja spółki będzie w PEC, a z chwilą powstania obiektów spółka zacznie normalną działalność komercyjną.

**Radny Zbigniew Królikowski** – Ponieważ PEC na bazie swojego majątku tworzy kolejną spółkę, to skąd weźmie pieniądze? Mam wątpliwości, czy łożenie przez PEC pieniędzy do nowej spółki nie spowoduje podwyższenia cen ciepła, a co uderzy w odbiorców ciepła czyli w nas. Czy my mamy zabezpieczenie?

**Burmistrz Miasta** – Pomysł nie polega na tym, żeby PEC wykładał dla nowo uruchamianej spółki pieniądze. PEC może być gwarantem bankowym. Opracowany biznes plan dla nowej spółki musi dać efekt w postaci możliwości czy płynności zaciągniętego zobowiązania. Przez nową spółkę zostanie zaciągnięte zobowiązanie. Właścicielem będzie PEC i ARM. One muszą udzielić gwarancji bankowych i biznes plan musi wykazywać możliwość spłacenia tego przy określonej karencji na czas budowy. Jak ktoś spółkę zakłada to z nastawieniem zarabiania. Za 3 lata ta spółka będzie zarabiała.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – Mam pewną wątpliwość. Mały wchodzi w spółkę z dużym i hipotetycznie zakładając, że samorząd wojewódzki będzie chciał uzyskać przewagę w tej spółce. Czy istnieją możliwości podnoszenia kapitału założycielskiego. Rozumiem, że dla zarządu Województwa Mazowieckiego powiedzieć, dziś wkładamy w spółkę 5 milionów złotych, a jutro 50 milionów złotych, to jest tak jak dla nas 50 tysięcy złotych i 500 tysięcy złotych. Czy taka możliwość istnieje i czy przed tym można się ewentualnie zabezpieczyć w drodze rozwiązań szczegółowych prawnych w momencie sporządzania umowy spółki?

**Radca Prawny Grażyna Laskowska** – Tak można się zabezpieczyć w umowie spółki. Jesteśmy na etapie pisania projektu umowy. On pójdzie do uzgodnień. Jeśli mamy po połowie udziałów to jeden wspólnik bez drugiego nic nie zrobi.

**Burmistrz Miasta** – Pomysł tworzenia spółki z samorządem województwa jest dobry. Gdybym tego nie załatwił to miasto Gostynin nie jest w stanie zbudować takiego obiektu. Ile tu było dyskusji jak do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego i budżetu roku 2005 wprowadzaliśmy środki na pewne działania. Niektórzy mówili jak to jest możliwe, jak można wybudować obiekt za 100 czy 150 milionów złotych. Mówiłem, że są mechanizmy i możliwości, że miasta nie zadłużę w żaden sposób a zbuduję. Konsekwentnie krok po kroku w tym kierunku to wszystko idzie. Dzwonie, jeżdżę i to realizuję. To jest najlepszy pomysł. Można było puścić ukraińców i wszystkich, którzy by się zgłaszali. Tylko jaki miasto będzie miało na to wpływ. Pomysł polega na tym, żeby następowała aktywizacja gospodarcza miasta i regionu, żeby tworzyć miejsca pracy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – Pomysł jest dobry. Proszę, tylko o wyjątkową staranność, proszę, żeby dochować wszystkich konsultacji z ludźmi, którzy się na tym znają. Mnie się wydaje, że takiej dyskusji na forum Sejmiku Województwa Mazowieckiego nie będzie. To są dla nich zupełnie inne pieniądze niż dla nas.

**Burmistrz Miasta** – Proszę państwa strona warszawska nie jest też naiwna. Jeżeli to nie byłby pomysł trafiony to oni w życiu by w to nie weszli. To jest wszystko kontrolowane i badane, oni

mają ekspertów.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**UCHWAŁA NR 221/XL/06 została podjęta** i stanowi załącznik do protokołu.

### **D o p u n k t u 9.**

*Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.*

**Burmistrz Miasta** – Pan radny Czesław Jaśkiewicz pytał o zasady obowiązujące przy przydziale lokali socjalnych w budowanych blokach.

Przydziały będą się odbywać zgodnie z przepisami. Jest komisja społeczna, są sporządzane listy, które trzeba realizować. W tych budynkach zostaną również zasiedleni mieszkańcy z budynku przy ulicy Kościuszkowców 7. Ten budynek jest do wyburzenia.

Pan Zbigniew Królikowski pytał o teren, działkę położoną vis a vis sklepu Biedronka gdzie jest rozrzucony gruz i co tam będzie budowane.

Przedmiotowy teren jest własnością pana Grzegorza Pospieszynskiego. Na tym terenie będzie realizowana budowa budynku mieszkalno usługowego. Decyzję o warunkach zabudowy wydano w czerwcu 2004 roku. Teraz będzie rozpoczynana budowa.

Pan Królikowski pytał też o wycięte drzewa na ulicy Czapskiego.

Wycinka drzew prowadzona jest przez Zarząd Dróg Powiatowych. Zgodnie z decyzją burmistrza będą nasadzone nowe drzewa. Mają to robić jesienią.

Pan Radny Grzegorz Kołodziej pytał na jakim etapie jest ścieżka rowerowa do Zalesia. Jest opracowywana dokumentacja, trwają ostateczne uzgodnienia z Nadleśnictwem Gostynin w sprawie lokalizacji ścieżki. Nie mamy jeszcze porozumienia z MZDW. Zarząd Województwa Mazowieckiego podjął odpowiednią uchwałę. Autorem projektu techniczno – budowlanej jest firma z Makowa Mazowieckiego.

Pan Grzegorz Kołodziej zgłaszał też potrzebę wymiany niebieskiego pojemnika na odpady i ewentualną zmianą jego lokalizacji. My takich pojemników nie mamy. One są dość drogie, ale w tym roku planujemy dokupić. Prośba jest, żeby pan wyznaczył lokalizację.

### **D o p u n k t u 10.**

*Przyjęcie protokołu z XXXVII i XXXVIII sesji Rady Miejskiej.*

Do przedłożonych protokołów radni nie wnosili uwag.

Za przyjęciem protokołu z XXXVII sesji Rady Miejskiej głosowało 14 radnych – jednogłośnie.

*Protokół z XXXVII sesji Rady Miejskiej został przyjęty*

Za przyjęciem protokołu z XXXVIII sesji Rady Miejskiej głosowało 14 radnych – jednogłośnie.

*Protokół z XXXVIII sesji Rady Miejskiej został przyjęty*

### **D o p u n k t u 12.**

*Sprawy różne.*

**Radny Piotr Jankowski** – Słyszałem, że na czas remontu przedszkola nr 4 dzieci tam uczęszczające byłyby przeniesione do innych przedszkoli. Chciałbym, żeby pan burmistrz albo potwierdził, albo zaprzeczył.

**Burmistrz Miasta** – Żadna decyzja w tej sprawie nie zapadła. Przedszkole nr 4 siada na fundamentach i nie da się już tego budynku uratować. Możemy albo budować nowe przedszkole, albo wykorzystać wolne powierzchnie oświatowe, które posiadamy. Zmniejsza się liczba uczniów i zastanawiamy się czy zamiast budować, to jeden budynek, czy jego połowę nie przeznaczyć na przedszkole. Pani dyrektor powiedziała, że wystarczą jej 4 sale. Tam w dość szybkim tempie zmniejsza się liczba dzieci. Jest to spowodowane starzeniem się tego osiedla. Żadna decyzja jeszcze nie zapadła, najpierw musimy sprawdzić, czy taka możliwość będzie istniała i czy w ogóle będzie istniała. Dopiero w wakacje będziemy wiedzieli jaki będzie nabór do przedszkola. Jest plac, ale żeby tam budować, to najpierw trzeba obecny budynek rozebrać. To przedszkole było przeznaczone na 15 lat, a funkcjonuje już 25 lub więcej. My robiliśmy tam różne remonty, które spowolniły proces starzenia.

**Radny Tadeusz Gryning** – Mieszkańcy ulicy Kowalskiej bardzo się cieszą, że wysypisko niedługo zostanie zasypane i zamknięte, natomiast pozostali mieszkańcy się bardzo martwią, że jeśli wysypisko zostanie zamknięte to wzrosną koszty wywozu śmieci.

**Burmistrz Miasta** – To wysypisko będzie jeszcze funkcjonować rok, półtora i go nie będzie. Zapadła decyzja, (było to tematem posiedzenia) żeby jak najszybciej składowisko zapełnić, w związku z tym firma dostała pozwolenie na dowolną ilość składowania odpadów bez ograniczenia. Skończy się też problem dla mieszkańców tego osiedla. Nowe składowisko ma powstać na terenach wiejskich, są prowadzone już jakieś rozmowy. Nie mogę jeszcze mówić zbyt wiele. A jak nie powstanie to też sobie poradzimy. Sami przewoźnicy są zainteresowani znalezieniem miejsca wywózki śmieci.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – Zwrócili się do mnie i do pana burmistrza też mieszkańcy budynku przy ul. Dmowskiego 10 z prośbą o podjęcie działań remontowych. Budynek ten stoi w centrum miasta, a rzeczywiście stan jego, a szczególnie wejście jest w fatalnym stanie.

**Burmistrz Miasta** – Pismo wpłynęło, natomiast mieszkańcy tego budynku nigdy nie byli u mnie z tą sprawą. Coś tam się robi. Z takimi rzeczami trzeba trochę pochodzić do burmistrza i wcześniej uzgadniać pewne rzeczy. Tu chodzi o plany finansowe spółki, plan finansowy miasta.

**Radny Włodzimierz Stefaniak** – Posiadam pismo, które w 2001 roku otrzymała pani Grażyna Kubiak – Smółka zamieszkała przy ulicy Kolonia 61. W piśmie tym Urząd Miasta informuje o realizacji zadania budowy oświetlenia na odcinku ulicy Kolonia do ulicy Kutnowskiej, którą planuje się zrealizować w roku 2003. To chodzi o krótki odcinek drogi. Dzieci chodzą tamtędy do szkoły.

**Burmistrz Miasta** – Proszę zostawić kserokopię pisma, ja zobaczę o co tam chodzi.

## **D o p u n k t u 13.**

### **Zamknięcie obrad.**

**Przewodniczący Rady** - zamykam obrady XL sesji Rady Miejskiej.

Protokółowały :

M. Sandecka

E. Cierpikowska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej REDER