

## **PROTOKÓŁ NR XLIX/2010**

**z posiedzenia XLIX sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Gostyninie odbytego  
w dniu 9 lipca 2010 roku.**

Stan Rady – 15

Obecni – 10

*Lista obecności w załączeniu.*

***Obrady rozpoczęto o godzinie 10<sup>00</sup>, a zakończono o godzinie 12<sup>45</sup>.***

### **D o p u n k t u 1**

***Otwarcie obrad.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** – powitała przybyłych na obrady XLIX sesji Rady Miejskiej w Gostyninie tj. pana Włodzimierz Śniecikowskiego Burmistrza Miasta, panią Jadwigę Kaczor Wiceburmistrza, panią Bożenę Sokołowską Skarbnika Miejskiego, panią Wiesławę Pilichowicz Asystenta Burmistrza ds. Finansowych, wszystkich radnych.

### **D o p u n k t u 2**

***Przyjęcie porządku obrad.***

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał proponowany porządek posiedzenia.

*Za przedstawionym porządkiem posiedzenia głosowało 9 radnych – jednogłośnie.*

*Porządek przyjęto.*

### **Porządek posiedzenia**

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie realizacji projektu „Centralny Park Rekreacji, Balneologii, Turystyki i Wypoczynku Termy Gostynińskie”.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie obrad.

## **D o p u n k t u 3**

### ***Podjęcie uchwały w sprawie realizacji projektu „Centralny Park Rekreacji, Balneologii, Turystyki i Wypoczynku Termy Gostynińskie”.***

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że negocjacje odnośnie term zostały zakończone. Pierwszy etap to było prowadzenie negocjacji i uzgodnienie projektu umowy, drugi etap to zaproszenie do złożenia oferty zgodnej z przeprowadzonymi negocjacjami. Z każdej przeprowadzonej negocjacji są spisane protokoły. Było dwóch oferentów, jeden z oferentów nie spełniał kryteriów ustawy i w terminie nie dostarczył niezbędnych dokumentów dlatego też sam zrezygnował z dalszych rozmów, natomiast drugi oferent dokończył negocjacje. Złożył ofertę, która została rozpatrzona i w dniu 11 lipca 2010 roku nastąpi podpisanie umowy. Postępowanie negocjacyjne było utajnione z przyczyn, które wyszły podczas pierwszego postępowania. Uchwała dzisiejsza jest intencyjną, wewnętrzną, ponieważ to burmistrz posiada uprawnienia do podejmowania działań wykonawczych.

Termy Gostynińskie jeśli chodzi o ofertę jaką złożyli oferenci i wszystkie zabezpieczenia tj. 1 milion złotych został wpłacony jako wadium. Także ubezpieczenia przyszłe takie jak od wypadków na budowie – 10 milionów złotych.

Koszt odwiertu, który został wykonany przez miasto to ponad 11 milionów złotych netto. Odwiert ten przeszedł na własność miasta. 17 milionów 800 tysięcy to obecna wartość gruntów, za które zapłaciliśmy około 4 milionów złotych, jednak szybko rosły ceny za grunt i dlatego rok temu została uaktualniona przez rzeczoznawcę majątkowego wartość tego gruntu, której wartość na chwilę obecna wynosi 17 milionów 800 tysięcy złotych. Koszt naniesienia obiektu to około 285 milionów złotych, łączna wartość tej inwestycji to 314 milionów złotych, będzie to pierwszy taki ośrodek w Polsce i nie należy go porównywać z takimi ośrodkami jakie są w Mszczonowie czy Uniejowie, gdyż są to małe lokalne obiekty. Będzie to ośrodek gdzie będą funkcje lecznicze, balneologia, paramedyczne oraz spa, sauny, tężnie, park rozrywki. Posiadamy wodę, która nadaje się do leczenia wielu chorób. Pewne sprawy nie były realizowane z budżetu, gdyż w tej sprawie nie było zrozumienia nie wszyscy wierzyli, że się uda.

Umowa będzie podpisana w formule ustawy o udzielaniu koncesji na roboty budowlane i jesteśmy pierwszymi w Polsce, którzy taką umowę podpiszą. Mamy sukces. Budowa tego obiektu będzie trwała 36 miesięcy plus dwa miesiące na uzyskanie pozwolenia na użytkowanie czyli po 38 miesiącach musi nastąpić otwarcie ośrodka.

*(W trakcie sesji na salę posiedzeń przybył radny Przemysław Łudczak).*

**Wiceburmistrz Jadwiga Kaczor** – odczytała projekt umowy koncesji na roboty budowlane, zaprojektowanie i budowa obiektu pn. „Centralny Park Rekreacji, Balneologii, Turystyki i Wypoczynku Termy Gostynińskie”, która będzie zawarta pomiędzy Gminą Miasta Gostynina a koncesjonariuszem Termy Gostynińskie sp. z o.o. – *projekt umowy stanowi załącznik do protokołu.*

*(W trakcie sesji salę posiedzeń opuścił radny Przemysław Łudczak).*

**Burmistrz Miasta** – wyjaśnił, że firma, przed przystąpieniem do postępowania w ubieganiu się o udzielenie koncesji zawiązała spółkę celową pod nazwą „Termy Gostynińskie” reprezentowana przez prezesa pana Sławomira Niewiadomskiego i wiceprezesa pana Krzysztofa Malec.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** – otwieram dyskusję.

**Burmistrz Miasta** – zwrócił uwagę, że przedsiębiorcy zapłacą za pomysł i nie staną się właścicielami ośrodka Termy Gostyńskie.

**Radna Lidia Pawikowska** – zapytała skąd jest ta firma, która ma budować termy?

**Burmistrz Miasta** – wyjaśnił, że są to dobrze stojące finansowo firmy a jedna z nich jest na 6 miejscu w Polsce pod względem posiadania wolnych środków.

**Radny Andrzej Robacki** – zapytał, jaki związek ma przedstawiona umowa z podjęciem uchwały?

**Burmistrz Miasta** – odpowiedział, że związek jest intencyjny, czyli poparcie realizacji zadania. A jeśli ktoś nie ma ochoty to nie musi głosować nad podjęciem uchwały.

**Radny Andrzej Robacki** – zwrócił uwagę, że zadaje pytania i oczekuje odpowiedzi. W związku z przedstawionym projektem umowy ma wiele wątpliwości i pytań: czy jest opinia ekspertów tej umowy, sesja odbywa się w trybie tajnym a w tak ważnej sprawie dla miasta nie odbywa się w trybie statutu miasta

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** – zwróciła uwagę, że jest to sesja nadzwyczajna a nie tajna i zgodnie ze Statutem Miasta Gostynina.

**Radny Andrzej Robacki** – (*kontynuował dalej swą wypowiedź*) – czy dla tak ważnej sprawie dla miasta sesja taka nie powinna odbyć się w trybie statutowym i przedstawić ten projekt umowy na sesji, aby wypowiedzieli się eksperci, czy w tej umowie nie ma zagrożeń dla interesów gminy, że nie spowodują, że miasto będzie ponosiło dodatkowe zobowiązania. Czy umowa podpisana z Zarządem Województwa Mazowieckiego jest też intencyjną, czy ona nie wygasła. Są to bardzo poważne sprawy dla miasta, wystarczy policzyć ile środków jest na inwestycje. Ciesze się, że w tej sprawie dzieje się coś konkretnego, bo dotychczas nic nie było słyhać. Radny zapytał, że mieszkańców interesuje czy burmistrz przekazał swoje działki na rzecz budowy tej inwestycji. Trudno jest odnieść się nie specjalistycznie do przedstawionego projektu umowy i nie wiem czy nie ma w tej umowie jakiś zagrożeń, dlatego też dobrze byłoby aby na tej sesji byli eksperci.

**Burmistrz Miasta** – wyjaśnił, że rada nie posiada uprawnień wykonawczych a przedmiotowa uchwała jest uchwałą intencyjną i powiadamiającą radę o tym, że negocjacje są ukończone a w dniu 11 lipca 2010 roku publicznie w sposób uroczysty dojdzie do podpisania tej umowy. Zwrócił uwagę, iż dziwi się panu radnemu Robackiemu, że wyłącza się od tej sprawy i kwestionuje to spotkanie. A sesja ta, ma na celu powiadomienie radnych o treści umowy. Źle się stało, że spotkanie to zostało skrytykowane. Nie ma takiej potrzeby aby na tej sesji mieli pojawić się eksperci, umowa ta przecież została sporządzona i zafarbowana przez prawników. Nie rozumiem czemu radnemu przeszkadza to, że w końcu dojdzie do podpisania umowy i wcześniej mówił, że pomysł ten jest urojeniem. Pomysł okazał się mistrzowski, firmy włożą 213 milionów złotych na budowę tego obiektu. Niech pan kolejny raz napisze do prokuratora.

**Radny Andrzej Robacki** – poinformował, że złoży doniesienie, iż został oskarżony jakoby składał pisma do prokuratury, a oszczerstw nie zniesie. A odnośnie „urojenia”, radny zwrócił

uwagę, że raz na sesji mówił, iż „urojeniem byłoby zrealizowanie takiego projektu samodzielną gminą”. Burmistrz rozważył to i wszedł w kontakt z Zarządem Województwa Mazowieckiego.

**Burmistrz Miasta** – poprosił, aby radny nie przypisywał sobie zasług

**Radny Andrzej Robacki** – poinformował, iż nie przypisuje sobie, gdyż jest to jedynie zasługa burmistrza.

**Burmistrz Miasta** – zwrócił uwagę, że radny Robacki kwestionował, to iż nie ma w Gostyninie żadnych wód termalnych. A tak naprawdę, to ta „pyskówka” jest nie potrzebna.

**Radny Andrzej Robacki** – poinformował, że o wodzie się nie wypowiadał, gdyż nie jest ekspertem w tej dziedzinie. I aby nie wmawiać „swoim” radnym ciemnoty. Radny poprosił, aby burmistrz odniósł się do sprawy swoich działek, które miał przekazać nieodpłatnie na tę inwestycję.

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że działki te nie były tylko jego ale również, jego żony i dzieci, którzy byli współwłaścicielami i również decydowali w tej sprawie. A działki te nie zostały sprzedane tylko doszło do transakcji zamiany. To rada dokonała zamiany tych działek pomiędzy jego żoną, dziećmi i miastem. Burmistrz odnośnie tej zamiany wyłączył się i jest uchwałą w tej sprawie, którą rada podjęła jednogłośnie. Jednocześnie burmistrz wyjaśnił, iż w sprawie tej zostały sporządzone operaty szacunkowe przez rzeczoznawcę majątkowego na podstawie których doszło do zamiany.

**Radny Andrzej Robacki** – zasugerował, że to rękoma rady pan burmistrz dokonał zamiany działek na tajnym posiedzeniu bez opinii komisji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** – zwróciła uwagę, iż posiedzenia te nie są radami tajnymi a nadzwyczajnymi a poza tym sprawa ta nie jest tematem dzisiejszych obrad, a podjęcie uchwały w sprawie realizacji projektu „Centralny Park Rekreacji, Balneologii, Turystyki i Wypoczynku Termy Gostynińskie” i poprosiła o zadawanie pytań w przedmiotowej sprawie.

**Radny Czesław Jaśkiewicz** – odniósł się do słów radnego Robackiego, iż „nie jest żadnym radnym pana burmistrza”.

**Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska** – zwróciła uwagę, że spotkanie to jest po to aby podjąć uchwałę w sprawie realizacji projektu „Centralny Park Rekreacji, Balneologii, Turystyki i Wypoczynku Termy Gostynińskie” i należy zająć się tą sprawą. Powinniśmy cieszyć się tym, że dojdzie do podpisania umowy i nie jest to czas i miejsce aby wyciągać sprawy zamierzchłe.

**Radna Anna Szczepanowska** – przychyliła się do słów radnej Agnieszki Korajczyk – Szyperskiej, że dzisiejszy dzień jest inny wyjątkowy. Wielokrotnie na sesjach była mowa o termach i wtedy trzeba było żądać ekspertyz a nie teraz kiedy szansą dla miasta jest podpisanie umowy i rozpoczęcie budowy. I zwróciła uwagę radnemu Robackiemu, że nie jest radną pana burmistrza a radną Rady Miejskiej w Gostyninie.

**Radny Andrzej Robacki** – przeprosił za używanie takiego określenia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** – zwróciła uwagę, że osoby zasiadające w komisji i prowadzące negocjacje odnośnie podpisania umowy w sprawie budowy term były odpowiednio do tego przygotowane i nie należy podważać ich kompetencji.

**Radny Krzysztof Giziński** – podzielił uwagę radnej Korajczyk – Szyperskiej i radnej Szczepanowskiej, że to wielkie święto dla miasta i należy się z tego cieszyć i pogratulował burmistrzowi osiągniętego sukcesu.

Radny odniósł się do zamiany gruntów o których była wcześniej mowa. Na dzień dzisiejszy prawo własności jest takie, że właściciele mają prawo dysponować swą nieruchomością w sposób dowolny, czyli sprzedać, zamienić czy też darować. W sensie proceduralno – prawnym, burmistrz mógł te działki sprzedać czy też zamienić i nie ma tu precedensu. W tym przypadku doszło do zamiany działek, gdzie zostały zachowane wszystkie prawne procedury takie jak wycena nieruchomości przez rzeczoznawcę majątkowego i powstała umowa zamiany na bazie dwóch wartości, rada to usankcjonowała i nie należy tego podważać.

Odnośnie przedmiotowej umowy, radny zadał następujące pytania: czy spółka „Termy Gostynińskie” w sposób klarowny legitymowała możliwość pozyskania środków finansowych bądź też te środki ma do dyspozycji, jaka jest kara za odstąpienie od umowy, czy miasto w sensie nieruchomości zawsze będzie właścicielem tych gruntów i czy w umowie jest zapis, który mówi o tym, że gdyby firma „Termy Gostynińskie” pozyskiwała kredyty bankowe i środki te przeznaczała na budowę to będzie wpisana hipoteka i miasto będzie poręczać rzeczowo za spółkę.

**Burmistrz Miasta** – wyjaśnił, że właściciele spółki „Termy Gostynińskie” korzystają z dofinansowania przez instytucje finansujące i otrzymali promesę bankową na kwotę 225 milionów złotych. Odnośnie gwarancji to jest 1 milion złotych, który spółka utraciłaby gdyby nie podpisała umowy. Jest także gwarancja ubezpieczeniowa, która dotyczy zdarzeń losowych i jest oszacowana na 1 milion złotych od każdego zdarzenia. Burmistrz wyjaśnił także, że miasto zawsze będzie właścicielem gruntów, obiekt ten będzie własnością miasta, a firma ta będzie miała prawo do użytkowania i pobierania z tego tytułu korzyści przez 30 lat. Właściciele spółki z o.o. „Termy Gostynińskie”, ośrodek gostyniński traktują jako pierwszy obiekt doświadczalny i zamierzają w Polsce zbudować jeszcze takich 20.

**Radny Krzysztof Giziński** – zapytał, czy firma będzie płacić podatki od nieruchomości.

**Burmistrz Miasta** – odpowiedział, że jak najbardziej a także jeszcze inne podatki takie jak pit czy cit. Obiekt pod dachem będzie miał powierzchnię 29 tysięcy m<sup>2</sup> do tego jeszcze dodatkowo obiekty zewnętrzne.

**Radna Anna Szczepanowska** – zapytała jakie jeszcze dodatkowe zobowiązania np. wykonanie przyłączy będzie miało miasto w stosunku do tej firmy aby mogła rozpocząć prace.

**Burmistrz Miasta** – wyjaśnił, że miasto nie będzie ponosiło żadnych dodatkowych kosztów związanych z przyłączami.

**Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska** – zapytała czy do budowy tej inwestycji będą również zatrudniani mieszkańcy Gostynina.

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że jest to duża inwestycja, będą mieli swoich pracowników ale również będą korzystać z miejscowych.

**Radny Czesław Jaśkiewicz** – zapytał, co oznacza przejęcie po 30 latach obiektu w stanie nie pogorszonym.

**Burmistrz Miasta** – W umowie tej jest zapis, który mówi, że zużycie to może być takie jakie może być poprzez użytkowanie w tak długim czasie natomiast w stanie używalności. Zrozumiałe jest to, że urządzenia będą ulegały degradacji, ale muszą być one remontowane. Obiekt ten będzie o standardzie IV gwiazdkowym, o 420 miejscach hotelowych. Program Funkcjonalno Użytkowy to jest projekt opisowy, w którym zawarta jest każda funkcja jej wielkość, co będzie się w niej znajdowało, jakie meble, jaka podłoga itp. Firma ta musi opracować dokumentację budowlaną wykonawczą na bazie Programu Funkcjonalno Użytkowego, musi utrzymać założony w PFU standard, a wszystko jest zapisane w tej umowie.

**Radna Lidia Pawikowska** – zapytała, czy wizualizacja która była wcześniej przedstawiana zostaje.

**Burmistrz Miasta** – wyjaśnił, że obiekty które są naniesione na tej wizualizacji będą, jednak wizja architektoniczna może być inna.

**Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska** – zwróciła uwagę na zniszczoną tablicę, na której jest wizualizacja term, która jest umieszczona w mieście

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że zostanie ona usunięta. Burmistrz poinformował także, że w dniu wczorajszym została przecięta wstęga na rozpoczęcie II etapu budowy małej obwodnicy, która jest także konieczna dla term.

**Radny Krzysztof Giziński** – zapytał odnośnie dotacji unijnych w kwocie 72 milionów złotych, czy jest ona aktualna.

Firma, która podpisze umowę i przystąpi do realizacji zgodnie z programem funkcjonalno użytkowym do prac projektowych, wystąpi z dokumentacją na pozwolenie budowy i przystąpi do budowy.

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że firma potrzebuje około pół roku na przygotowanie dokumentacji i po tym czasie przystąpi do budowy. Odnośnie dotacji burmistrz wyjaśnił, że Warszawa czeka za umową koncesyjną. Wszystko jest zgodnie z pre – umową. Po podpisaniu zaprezentowanej koncesji umowy na budowę Term Gostynińskich, zostanie złożony wniosek na dotację i uruchomienie.

**Radny Krzysztof Giziński** – ważne jest to, że hipoteka będzie wolna. Z treści umowy wynika, że miasto nie będzie partycypowało ani w kosztach ani w przychodach. Będzie natomiast miało korzyści w postaci wpływów z podatków, ale także z infrastruktury. Czy w umowie jest zawarty paragraf, który przewidywałby taką sytuację, że spółka np. po 5 latach chciałaby wycofać się z prowadzenia tego ośrodka.

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że w takim przypadku wszystko przechodzi na własność miasta i nie otrzymują zwrotu za poniesiony wkład.

**Radny Andrzej Robacki** – podziękował, za udzielenie odpowiedzi panu Gizińskiemu odnośnie dotacji, które sam wcześniej zadał. Radny przypomniał problem odnośnie umowy z Ragostem, dlatego też są te pytania odnośnie umowy na budowę term. Jaka to jest spółka i jakie firmy wchodzi w skład spółki „Termy Gostynińskie”

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że kontrakt jest tajemnicą. To nie jest umowa z ustawy prawo o zamówieniach publicznych, to nie jest publiczny przetarg.

**Radny Andrzej Robacki** – zapytał, czy są prawne przeszkody do tego aby poinformować kto wchodzi w skład spółki.

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że nie wie czy posiada takie prawo aby ujawniać skład spółki.

**Radny Krzysztof Giziński** – zwrócił uwagę, że właściciele być może nie chcą się ujawniać. Spółka „Termy Gostynińskie” ma prezesa, członków zarządu, jest zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym i tam są udziałowcy.

**Burmistrz Miasta** – spółka ta otrzymała promesę banku na finansowanie zadania.

**Radny Andrzej Robacki** – zwrócił uwagę że pyta w dobrej intencji, czy firma ta ma doświadczenie. Wcześniejsza firma miała doświadczenia w budowaniu takich obiektów i nic z tego nie wyszło.

**Burmistrz Miasta** – powiedział, że doświadczenie uczy i te z wcześniejszą firmą, 8 miesięczne negocjacje wiele nauczyły. To nie jest przetarg publiczny. To jest inna ustawa, która daje dużą dowolność negocjacji i jest niejawną. W negocjacjach tych udział brał wieloosobowy zespół składający się z pracowników i prawników urzędu, który podjął decyzje o niejawności.

**Radny Andrzej Robacki** – powiedział, że skoro takie były ustalenie to dalej nie będzie drażył tego tematu.

**Burmistrz Miasta** – poinformował, do postępowania zgłosiły się dwie firmy, jedna odpadła gdyż nie spełniała prawnych kryteriów wynikających z ustawy o koncesji na roboty budowlane lub usługi, druga firma natomiast spełniała wszystkie wymogi.

**Radna Lidia Pawikowska** – powiedziała, że dobrze, się stało, iż dziś jest ta nadzwyczajna sesja i burmistrz informuje radnych o podpisaniu w dniu 11 lipca 2010 roku umowy na budowę term.

**Burmistrz Miasta** – poinformował, iż gdyby wiedział, że spotkanie to przybierze taki obrót i przerodzi się w spory, to nie zwoływałby tej sesji. Zamiarem było docenienie i wcześniejsze powiadomienie radnych o sytuacji, która będzie miała miejsce w niedzielę. Został odczytany i przybliżony projekt umowy, wynegocjowany w postępowaniu w trybie ustawy o koncesji na roboty budowlane lub usługi. Umowa ta jest bezpieczna, została konsultowana z prawnikami. Uchwała ta jest jedynie intencyjną, a rada przecież nie podpisuje umów i nie ma uprawnień wykonawczych. Spotkanie to miało mieć charakter uhonorowania radnych Rady Miejskiej.

**Radny Andrzej Robacki** – powiedział, że jeśli uraził, to przeprasza. Jeśli radni nie mają nic do umowy to zwraca honor, ale jeśli okaże się, że na podstawie tej umowy miasto będzie miało jeszcze jakiegokolwiek wydatki finansowe, to wtedy rada będzie musiała wydawać uchwałą na to zgodę.

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że na tę inwestycje miasto będzie jedynie ponosić koszty

sprawowania nadzoru przez okres trzech lat czyli inżyniera kontraktu. Roczny koszt to około 3 milionów złotych. Zostanie ogłoszony przetarg na wyłonienie inżyniera kontraktu.

**Radny Krzysztof Giziński** – zwrócił uwagę, iż każda tak duża inwestycja ma przeciwników i zwolenników. Nie należy prowadzić takiej polityki, że się w nic nie wierzy. Starania, działania i osobiste zaangażowanie pana burmistrza miasta Gostynina doprowadziły do pomyślnego końca. Trzeba pochylić czoła przed osobą, która od samego początku wierzyła w ten projekt. Było wiele wątpliwości i zapewne jeszcze wiele ich będzie. Osobiście gratuluje, że dojdzie do podpisania tej umowy, która umożliwi realizację tej inwestycji. Trzeba mieć świadomość tego, że wiele jeszcze pracy przed panem burmistrzem, urzędnikami i przyszłą radą.

**Burmistrz Miasta** – przypomniał, że proces, który trwał z Ragostem został definitywnie wygrany, a wyrok jest prawomocny.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** – odczytała treść uchwały w sprawie realizacji projektu „Centralny Park Rekreacji, Balneologii, Turystyki i Wypoczynku Termy Gostynińskie”.

*Za podjęciem uchwały opowiedziało się 9 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.*

**UCHWAŁA NR 262/XLIX/10 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **D o p u n k t u 4**

### *Sprawy różne.*

**Radny Andrzej Robacki** – przedstawił oświadczenia iż, w związku z zarzutem pana burmistrza odnośnie złożenia doniesienia do prokuratury to:

- złożył doniesienie do prokuratury będąc Burmistrzem Miasta na Przewodniczącego Rady Miejskiej, kiedy to członkiem zarządu był pan Marek Małkowski, *oraz*
- doniesienie do prokuratury na brata.

Radny oświadczył również, że nigdy nie głosował przeciw budowie term Gostynińskich.

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że źle się czuł, gdy na jednej z sesji radny powiedział, że są to „urojenia burmistrza” i nie ma wód termalnych.

**Radny Andrzej Robacki** – poprosił, aby już nie wracać do tych spraw. Jest gotów aby podać rękę do zgody. Umowa ma być podpisana, realizujemy zadanie, wszyscy tego chcą.

**Burmistrz Miasta** – miasto może być dumne, że będzie miało termy. Zaprosił wszystkich radnych na Dni Gostynina.



## **D o p u n k t u 5**

### ***Zamknięcie obrad.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** – zamknęła obrady XLIX sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej.

Spisła:

*A. Dutkiewicz*

***Przewodniczący Rady Miejskiej***

***Jolanta Syska – Szymczak***