

PROTOKÓŁ NR XLV/2006

z posiedzenia XLV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Gostyninie
odbytego w dniu 22 sierpnia 2006 roku.

Stan Rady - 21
Obecni - 18

Lista obecności w załączeniu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 17⁰⁰, a zakończono o godzinie 17⁴⁰

Do punktu 1

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Witam państwa serdecznie. Otwieram obrady nadzwyczajnej XLV sesji Rady Miejskiej. Witam panie i panów radnych przybyłych na dzisiejszą sesję. Witam pana Burmistrza Włodzimierza Śniecikowskiego wraz z gronem urzędników.

Do punktu 2

Uchwalenie zmian porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał porządek posiedzenia.

Burmistrz Miasta – panie przewodniczący, wysoka rado. Mam prośbę, aby do porządku posiedzenia wprowadzić dodatkowo dwa punkty. Pierwsza sprawa dotyczy zmian w budżecie miasta w kwestii centralnego ogrzewania zakładanego w sześciu budynkach miejskich. Po rozstrzygnięciu przetargowym brakuje nam około 40 tyś. na roboty i nadzór budowlany. Jest to finansowane z Funduszu Ochrony Środowiska i prawdopodobnie z funduszu będą wyższe wpływy jak przewidywaliśmy, więc byśmy tutaj zwiększyli. Druga sprawa dotyczy przygotowywania projektów decyzji o przyznaniu stypendium, które do tej pory przygotowywał wydział Urzędu Miasta. My mamy do tego powołaną jednostkę, jaką jest Miejski Zespół Ekonomiczny Szkół i Przedszkoli. Do tej pory pani Bałko sama przygotowywała te decyzje, a w tej chwili dokonywałby to ten Zespół. Natomiast ja będę podpisywał decyzje, ponieważ nie ma możliwości scedowania uprawnień na jednostkę.

Przewodniczący Rady Miejskiej – przegłosujemy te dwie poprawki.

Za wprowadzeniem punktu „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Gostynina na 2006 rok” opowiedziało się 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Poprawkę przyjęto.

Za wprowadzeniem punktu „Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym” opowiedziało się 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Poprawkę przyjęto.

Przewodniczący Rady Miejskiej – proponuję, aby te poprawki znalazły się w punkcie 4 i 5 porządku obrad, natomiast pozostałe punkty ulegną przenie numerowaniu.

Za porządkiem posiedzenia wraz z przyjętymi poprawkami opowiedziało się 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Porządek przyjęto.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego w Warszawie.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Gostynina na 2006 rok.
5. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3

Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego w Warszawie.

Burmistrz Miasta – nie tak dawno rada uchwaliła statut Urzędu Miasta. Zgodnie z art. 238 ustawy o finansach publicznych zrobiliśmy wszystko zgodnie z prawem. Natomiast wojewoda mazowiecki uchylił nam uchwałę. Okazuje się, że we wszystkich gminach województwa mazowieckiego. Potem nastąpiły pytania i skargi gmin, które poszły do ministra finansów, który wydał wykładnię w tej sprawie, że gminy, urzędy miast są jednostkami i muszą posiadać statut, z którego wynika, czym się zajmują. Nie możemy się zgodzić na uchylenie naszej uchwały przez wojewodę. Myślę, że inne gminy również taką skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wystosowały. Ustawa o finansach publicznych dla mnie jako burmistrza urzędu jest jedną z najważniejszych ustaw. Nie możemy opierać się na uzasadnieniu wojewody, że urzędy powstały na mocy innych przepisów wydanych w 1989 roku z urzędów państwowych. One dzisiaj są urzędami samorządu, są jednostką samorządu, którą tworzą mieszkańcy terytorium. Powołały taką jednostkę właśnie takim statutem, aktem prawnym do działania i określiły jego zadania, czym się zajmuje. Mieliśmy kiedyś taką sytuację, kiedy RIO nam podważyło i uchylilo uchwałę zmian w budżecie miasta i nakazano nam rozpisac na paragrafy, co było niezgodne z ustawą o finansach publicznych. Wtedy poszliśmy do NSA i wygraliśmy. Myślę, że ta skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wyjaśni wszystko. My sami musimy też dobrze interpretować przepisy, mamy do tego zespoły radców prawnych

Radca Prawny Grażyna Laskowska – myślę, że stanowisko będzie wiążące dla wszystkich gmin. Gmina Łąck również wystosowała taką skargę, natomiast, co do innych gmin to nie wiem. Na pewno urząd gminy jest jednostką budżetową tylko, że on funkcjonuje nieco na innych zasadach jak pozostałe jednostki i zakłady budżetowe. Wojewoda uznał, że gmina nie jest na nowo tworzona, więc statutu nie powinna mieć. Ale tak naprawdę to przepis ten dotyczy zarówno państwowych jednostek budżetowych jak i samorządowych jednostek budżetowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej – wojewoda w rozstrzygnięciu nadzorczym informuje, że

regulacja ta nie dotyczy jednostek budżetowych w postaci urzędów miast. Myślę, że z tego powodu nic nie stracimy u wojewody.

Radca Prawny Grażyna Laskowska – wiem z innych źródeł, że nie.

Burmistrz Miasta – pan wojewoda się nie pogniewa, bo tak naprawdę to on opiera się na opinii swoich prawników. W delegaturze osobiście rozmawiałem z panem Woźniakiem i w tej rozmowie powiedział, że tak województwa zarządziły.

Radny Andrzej Robacki – ja nie jestem przekonany. Czy jest taka reguła, że tam gdzie jest dwóch prawników to są dwa różne zdania. Czy musi to rozstrzygnąć rada?

Burmistrz Miasta – rada nie rozstrzygnie. My tylko skierujemy do sądu i niech on rozstrzygnie.

Radny Andrzej Robacki – do mnie to nie przemawia. Wykładnia wojewody jest taka, że nie powinniśmy mieć statutu, natomiast urzędnicy z ministerstwa finansów twierdzą, że tak.

Burmistrz Miasta – wojewoda jest wykonawcą wszystkich ministerstw i jeżeli jest wykładnia ministra finansów, a tego ministra ta ustawa o finansach publicznych dotyczy, to myślę, że muszą wykonywać tą wykładnię ministra.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, głosów przeciw nie było, 1 głos wstrzymujący się.

UCHWAŁA NR 235/XLV/06 został podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 4

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Gostynina na 2006 rok.

Asystent ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – propozycja jest, aby zwiększyć dochody budżetu na rok 2006 o kwotę 10.529 zł. Od ostatniej sesji otrzymaliśmy trzy decyzje od wojewody mazowieckiego zwiększające nam środki. To są nieduże kwoty, 700 zł. dotyczy obrony cywilnej pozostałe kwoty dotyczą oświaty i 655 zł. to są środki przeznaczone na podręczniki szkolne. Kwota 9.174 zł. są to środki przeznaczone dla pracodawców, którzy przygotowują uczniów do zawodu, w ubiegłym roku nie wydaliśmy ani jednej złotówki na ten cel i być może te środki trafią z powrotem do wojewody. Zgodnie z przeznaczeniem zwiększa się plan wydatków zarówno w obronie cywilnej jak i wydatki w oświacie. Proponujemy również dokonać zmiany w planie finansowym Miejskiego Funduszu Ochrony Środowiska i przychody zwiększyłyby się o kwotę 45.000 zł. O tą samą kwotę również zwiększyłyby się plan wydatków na zadania inwestycyjne. Jest to doprowadzenie i instalacja c.o. w sześciu budynkach komunalnych, na ulicy Nowej dwóch i pozostałe na ulicy Parkowej. Po rozstrzygnięciu przetargu okazało się, że brakuje nam środków na tym zadaniu, musimy również część środków zabezpieczyć na nadzór inwestorski. Propozycja jest zwiększenia o 45.000 zł. Jest to sprawa bardzo pilna, ponieważ w obecnej chwili nie moglibyśmy podpisać umowy z wykonawcą.

Przewodniczący Rady Miejskiej – czy mógłby pan burmistrz powiedzieć coś o przetargu.

Burmistrz Miasta – jest to firma z Łomży. Wysokość kwoty netto jest to 345.707 zł. cena łączna brutto to 369,906 zł., a środków mieliśmy 336.000 zł. więc brakuje środków. Zwiększamy tutaj po stronie przychodów na Gminnym Funduszu Ochrony Środowiska.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 236/XLV/06 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 5

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

Burmistrz Miasta – mamy w wydziale za mało ludzi. Pani Bałko nie jest w stanie wydać tych decyzji ponieważ wniosków o przydzielenie stypendium jest bardzo dużo. Mamy do tego powołaną odpowiednią jednostkę budżetową Zespół Ekonomiczny Szkół i Przedszkoli. Jest to zasadne, aby to tam było, oni przeprowadzą weryfikację, sprawdzą to. Tego zadania nie można dać do innej jednostki, ponieważ w ustawie jest jasno zapisane, że zadanie to należy do wójta, burmistrza, prezydenta, ale samo przygotowanie decyzji można scedować na jednostkę podległą. Dodatkowych etatów nie będę tworzył.

Przewodniczący Rady Miejskiej – najlepiej jakby tym zajmował się Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, ponieważ jest to pomoc o charakterze socjalnym.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 237/XLV/06 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 6

Sprawy różne.

Radny Arkadiusz Górski – mam pytania do pana burmistrza. Jaki jest stan prac na zadaniu duża i mała obwodnica oraz na jakim etapie jest opracowanie dokumentacji na zadaniu Targowa II?

Burmistrz Miasta – z Generalnej Dyrekcji Dróg twierdzą, że w tym roku rozpoczną dużą obwodnicę. Natomiast mają problemy z uzgodnieniami głównie energetycznymi. Co do małej obwodnicy robią wszystko, aby w tym roku doszło do przebudowy skrzyżowania Jana Pawła II z Al. Popiełuszki. 25 sierpnia będzie zespół uzgadniający dokumentację, która jest na ukończeniu (firma PION). Mam nadzieję, że rozstrzygną przetarg na pieniądze, jakie posiadają na ten rok. Pani dyrektor z Mazowieckiego Zarządu Dróg za punkt honoru postawiła sobie, aby to rozpocząć. Te obwodnice są faktem jest to tylko kwestia czasu. Dla małej obwodnicy jesteśmy współinwestorem natomiast dla dużej obwodnicy nie jesteśmy ani współinwestorem, ani inwestorem. Myślę, że Generalna Dyrekcja rozpocznie budowę w tym roku, (w tej sprawie jest Rozporządzenie Rady Ministrów) jeżeli nie będzie protestów, które nieraz trwają długo. Chociaż zmiany nastąpiły do ustawy prawo do zamówień publicznych i czas ogłoszenia jest nie 6 tygodni, a 30 dni, miejmy nadzieję, że rozstrzygną całe postępowanie przetargowe. Co do projektu kanalizacji Targowa II - sprawą zajmuje się spółka wodociągowo – kanalizacyjna i na pewno w tym roku dojdzie do zlecenia. W tym roku musi być dokumentacja tak jest zapisane do planu.

Radny Tadeusz Gryning – jak wygląda sprawa wodociągu w ulicy Mickiewicza.

Burmistrz Miasta – w przyszłym tygodniu odbędzie się spotkanie pana prezesa, przy moim udziale z tymi mieszkańcami. Niech oni dopłacą niewielką kwotę i złożą oświadczenia, że możemy przejść przez ich grunt. Tutaj nie chodzi o 4 tyś. bo taki jest koszt tej dokumentacji, tylko, jeżeli my wykonamy dokumentację i wystąpimy o pozwolenie to w tym momencie oni muszą złożyć te oświadczenia. Jeżeli nie uzyskamy pozwolenia to doprowadzą do tego, aby rozkopywać drogę. Ale na to nas nie stać, aby taką drogę rozkopać, ponieważ koszt przywrócenia drogi do stanu pierwotnego byłby pewnie około 150 tyś. Wykonanie całego wodociągu będzie to kwota około dwudziestu kilku tysięcy.

Radny Zbigniew Królikowski – jak wygląda kwestia powołania spółki geotermalnej między PEC-em a Urzędem Marszałkowskim.

Burmistrz Miasta – strony do końca się dogadały i finał jest w tym miesiącu. Agencja Rozwoju Mazowska podchodziła do tego ostrożnie, zaangażowała naukowców z Uniwersytetu. Myśmy wykonali studium wykonalności, biznes plan. Robiliśmy wszystko, aby jak najniższe dochody z tego wykazywać. Przyjeliśmy cenę biletu 25 zł. nie drożej jak 30 zł. i jeszcze naukowcom z Uniwersytetu wydaje się za wysoka. Chociaż w Liptowskim w weekend jest 70 zł., bo nie mogą zmieścić ludzi na obiekcie. Naukowcy są zdania, żeby obniżyć tą cenę i to ma jakiś sens, dlatego, że daje to lepsze szanse na uzyskanie wyższych środków unijnych. Bo im bardziej dochodowe jest przedsięwzięcie to mówią, że są banki i możecie spłacać przez 30 lat. Na zlecenie Urzędu Miasta w studium wykonalności wstępne przyjęliśmy 700 osób na obiekcie, a wiemy dobrze, że będzie z 1500 osób. Założenia, jeżeli chodzi o zatrudnienie przyjęliśmy docelowo około 1000 osób na obiekcie. W tej chwili nie ma żadnego zagrożenia, czy niepewności, że to przedsięwzięcie nie będzie dochodowe, bo wszystko zostało obniżone, ilość korzystających, cena biletu. Martwię się na przyszłość, bo korzystając ze środków unijnych przez 5 lat będziemy musieli cenę biletu utrzymać na poziomie założen. Jutro mam spotkanie z ekspertem finansowym Raiffeisen Bank, który chce sfinansować odwiert, będziemy rozmawiać o sposobie sfinansowania. Na pewno w tym roku odwiertnie staną i będą wiercić. Ten bak działa dla potrzeb komunalnych, mają pomysły wykonania tego i dania w leasing. Nie ma tutaj zagrożeń, że to nie zostanie zbudowane. Taki montaż finansowy jest właściwy do sfinansowania i obiekt będzie dochodowy.

Do punktu 7

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zamykam obrady XLV sesji Rady Miejskiej.

Spisała:
E. Cierpikowska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Reder