

**Protokół Nr LIV/2017**  
**z posiedzenia LIV sesji Rady Miejskiej w Gostyninie VII kadencji z dnia**  
**15 marca 2017 roku.**

*Stan – 15*

*Obecni –13*

*Lista obecności w załączeniu. Obrady rozpoczęto o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 13.10*

## **Do punktu 1**

*Otwarcie obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Otwieram obrady LIV sesji Rady Miejskiej VII kadencji. Witam Pana Burmistrza Pawła Kalinowskiego, witam Panią Skarbnik Bożenę Sokołowską, witam Panią Sekretarz Hannę Adamską, witam Kierownika MOPS Panią Renatę Zagórską, witam Dyrektora Delegatury Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego Panią Marlenę Mazurską, Pana Krzysztofa Ławniczaka Eksperta w Delegaturze Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Płocku, witam Panią Teresę Kiereś Inspektora ds. Profilaktyki Uzależnień, witam wszystkich zaproszonych gości, witam koleżanki i kolegów radnych, witam media, pracownice biura rady miejskiej i wszystkich przybyłych.

## **Do punktu 2**

*Uchwalenie zmian w porządku obrad.*

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Panie Przewodniczący, chciałbym abyśmy przenieśli z porządku dzisiejszej sesji punkt, dotyczący informacji na temat aktualnej sytuacji realizacji inwestycji Centralny Park Rekreacji, Balneologii, Turystyki i Wypoczynku „Termy Gostynińskie”, ma to związek z faktem, iż kancelaria prawnicza, która opiekuje się tą sprawą w dniu dzisiejszym nie mogła dotrzeć na sesję, jest wyznaczony termin na kolejną sesję, także proszę o przeniesienie punktu na przyszłą sesję, tak aby kancelaria mogła zapoznać Państwa ze swoją pracą.

**Radny Michał Bartosiak** - Proszę o wykreślenie z porządku obrad punktu 14 „podjęcie uchwały w sprawie wskazania uczniom niektórych oddziałów miejsca realizacji obowiązku szkolnego”, ponieważ nadal nad tym pracujemy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Jest jeszcze wniosek, aby wykreślić z porządku punkt 10 „Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Gostynina konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu Miasta Gostynina na 2018 rok”, ponieważ też są sprawy w trakcie realizacji.

*Nie zgłaszano więcej uwag i zmian do porządku obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Przeglądamy porządek wraz ze zmianami, czyli po usunięciu trzech punktów.

*Za przyjęciem porządku obrad wraz ze zmianami głosowano następująco:*

*Za- 12*

*Przeciw – 0*

*Wstrzymało się – 0*

*Porządek obrad został przyjęty.*

*Porządek sesji:*

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gostyninie za 2016 rok.
6. Informacja z realizacji Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii za 2016 rok.
7. Informacja na temat stanu zaległości;
  - ilości dłużników,
  - kwoty zadłużenia,
  - podejmowanych czynnościach egzekucyjnych i uzyskanych efektach na lata 2014-2016 oraz informacja o umorzeniu, rozłożeniu na raty i odroczeniu terminów płatności należnych podatków.
8. Przyjęcie sprawozdania z przebiegu i wyników konsultacji społecznych przeprowadzonych na terenie Gminy Miasta Gostynina w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta Gostynina na 2017 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru do przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i punktów przedszkolnych prowadzonych przez Miasto Gostynin na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.
10. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów potwierdzających spełnienie kryterium w postępowaniu rekrutacyjnym do szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Gostynin.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Gostynina na rok 2017.
13. Podjęcie uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu w trybie bezprzetargowym.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z obiektów zlokalizowanych w mieście Gostyninie w latach 2008-2032.
15. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2017.
16. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 254/L/2016 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 grudnia 2016 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2026.
17. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 261/LII/25017 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 31 stycznia 2017 roku w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczki oraz na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Miasta Gostynina.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 208/XLIII/2016 Rady miejskiej w Gostyninie z dnia 15 września 2016 roku w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. wyjaśnienia nieprawidłowości w latach 1996-2016 w Gminie Miasta Gostynina.

19. Przyjęcie protokołu z LI, LII, LIII sesji Rady Miejskiej.
20. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
21. Sprawy różne.
22. Zamknięcie obrad.

(przybył radny Jan Głodowski)

### **Do punktu 3**

*Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.*

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Odczytał sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres od dnia 24 stycznia 2016r. do 8 marca 2017r. - *treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Czy ktoś ma pytania do sprawozdania?

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag do sprawozdania.*

### **Do punktu 4**

*Interpelacje i zapytania Radnych.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Interpelacje nie wpłynęły. Czy są zapytania?

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Chciałam zapytać, czym są spowodowane tak wysokie podwyżki w Radach Nadzorczych Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, czy aktualne stawki są stawkami maksymalnymi i czy nie można było ich ustalić na niższym poziomie i dalsza część pytania – czy w pozostałych spółkach również planowane są podwyżki dla Rad Nadzorczych?

**Radny Jan Głodowski** – Panie Burmistrzu chciałbym zapytać, ponieważ trwa to już około pół roku, w dalszym ciągu nie wisi tablica na ulicy Floriańskiej – kto ją zabrał od Pana Sierakowskiego, gdzie ona się znajduje i kiedy będzie powieszona?

**Radna Magdalena Augustyniak** - Chciałam zapytać, czy można już zgłaszać się po Kartę Seniora i gdzie można ją ewentualnie odebrać?

*Odpowiedzi na zapytania zostaną udzielone w punkcie 20.*

### **Do punktu 5**

*Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gostyninie za 2016 rok.*

**Renata Zagórska Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej** - *przedstawiła sprawozdanie z działalności MOPS za rok 2016 – treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.*

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Pani kierownik wspomniała, że w systemie koordynacji jest 19 rodzin, czy te rodziny mają jakieś środki

do życia, czy zostały pozbawione środków do życia w związku ze złożeniem wniosku o program 500+?

**Renata Zagórska Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej** - Nie odpowiem w tym momencie, czy akurat te 19 rodzin, to rodziny, które mogły nie mieć środków do życia, natomiast, to rzeczywiście utrudnia ludziom czas oczekiwania, który jest niezależny od tutejszych działań.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Zdaję sobie z tego sprawę, tylko czy na poziomie Warszawy są już jakieś decyzje podjęte, bo trzeba wspomnieć o tym drodzy Państwo, że są rodziny np. matka z niepełnosprawnym dzieckiem, która została pozbawiona jakichkolwiek środków do życia po złożeniu wniosku o program 500+, cofnięto jej zasiłek.

**Renata Zagórska Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej** – Bo czego to dotyczy, w momencie kiedy osoba składa takowy wniosek i mówi, że ojciec lub matka dziecka przebywa poza granicami kraju, wtedy decyzję nie wydaje tutejszy organ, czyli Ośrodek Pomocy Społecznej, tylko jest ona kierowana do Marszałka Województwa, jest to poza nami.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Rozumiem, tylko jaki jest czas, żeby Marszałek Województwa rozpatrzył ten wniosek?

**Renata Zagórska Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej** – Nie ma czasu wskazanego ustawowo.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Więc, co z tymi ludźmi, którzy nie mają środków do życia?

**Renata Zagórska Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej** – Przychodzą do Pomocy Społecznej na ten czas, te osoby które mają taką konieczność, bo te osoby, które mają 500+ nie znaczy, że mają trudną sytuację, bo mogą mieć wybitnie dobrą, ale mają dwoje dzieci i czekają na decyzję na 500+ na drugie dziecko. Te 19 rodzin nie jest zagrożone jakimś ubóstwem, a jeżeli jest to przychodzi wówczas do nas.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** - Tego typu problem jest w skali całego kraju, że rodziny zostały pozbawione środków do życia, w związku z tym, że jeden z rodziców pracuje za granicą i Ministerstwu zajmuje to kilka miesięcy, aby ustalić dochody ojca i żeby porozumieć się z rządem innego Państwa.

**Renata Zagórska Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej** – W części zostały pozbawione, ale nie możemy, tego uogólniać, że wszystkie te rodziny zostały pozbawione, bo jest to program 500+.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** - Tylko pozbawia dochodów wcześniejszych.

**Radny Michał Bartosiak** – Mam pytanie odnośnie „Malucha”, jaka liczba dzieci będzie przyjęta od września i pytanie od rodziców, czy dzieci, które kończą w tym roku 3 rok życia mają szansę na pozostanie, ponieważ bardzo im się podoba?

**Renata Zagórska Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej** – Wpłynęło podanie od rodziców, skierowane zarówno do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej jak i Pana Burmistrza, oczywiście jesteśmy z Panem Burmistrzem w porozumieniu odnośnie rozwiązania tego tematu,

który absolutnie nie jest prosty do rozwiązania i nie wynika z tego, że ktoś ma być z tej grupy lepszy, bądź gorszy, bo jeżeli bierzemy pod uwagę dobro dzieci, które ukończyły 3 rok życia, to pomijamy dzieci, które czekają na liście, czyli te mniejsze i teraz musimy sobie dać odpowiedź jaką decyzję podejmiemy. Pan Burmistrz ma propozycję, która powinna zadowolić rodziców. Pomysł był taki, żeby te dzieci rzeczywiście, które ukończyły 3 rok życia podczas tego roku szkolnego, a prawo pozostania dziecka jest wtedy jak dziecko kończy lata we wrześniu to zostanie to dziecko, jeżeli natomiast kończy w danym roku szkolnym swoje lata, wówczas musi opuszczać naszą placówkę. Gdyby nie była tak długa lista osób oczekujących, dzieci by na pewno zostały. Jest następna petycja osób oczekujących na te miejsca i oni mówią, że to jest punkt do 3 roku życia. Pan Burmistrz znalazł rozwiązanie i w Szkole Podstawowej Nr 5 zostanie utworzony punkt przedszkolny dla około 50 dzieci i ten problem poniekąd zostanie rozwiązany. Od nas planowanych jest odejście 22 dzieci, miejsc jest 40, więc będzie u nas przyjętych 18 dzieci, ale tworzy się nowy punkt, który zacznie działać od września. Na tą chwilę na liście jest 53 dzieci oczekujących, czyli wszyscy zostaliby przyjęci i te małe i te które odejdą w punkcie, który tworzy miasto, więc myślę, że ten temat byłby rozwiązany.

**Radny Michał Bartosiak** - Czyli te starsze dzieci przechodzą?

**Renata Zagórska Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej** – Będzie spotkanie z rodzicami w następnym tygodniu i ustalimy wszystko, tak, żeby było dobrze, bo wszystkim nam zależy na tym, aby każdy był zadowolony. Podkreślę, że w naszym ośrodku staramy się stosować wysokie standardy pracy, tak, żeby każdy był zadowolony, nie ma tak, że wszyscy będą, natomiast zwracamy uwagę i wsłuchujemy się w głos korzystających z pomocy, różnego rodzaju pomocy nie tylko materialnej, ale także w formie opieki nad dziećmi.

*Radni nie zgłaszali więcej pytań.*

## **Do punktu 6**

*Informacja z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii za 2016 rok.*

**Teresa Kiereś Inspektor ds. Profilaktyki Uzależnień** – Przedstawiła informację z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii za 2016 rok – treść informacji stanowi załącznik do protokołu.

**Radna Urszula Pieniążek** – Chciałam zapytać, czy zgłaszają się o pomoc do punktu takie osoby, które stosują przemoc i drugie pytanie z jakimi organizacjami Państwo współpracujecie?

**Teresa Kiereś Inspektor ds. Profilaktyki Uzależnień** – Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie, to do punktu przede wszystkim zgłaszają się osoby, które mają problem w rodzinie i nie zawsze są to ofiary, natomiast jeżeli chodzi o osoby, które powodują te problemy również tak, ale najczęściej jest tak, nie, że one się same zgłaszają bo mają z tym problem, tylko jest to na skutek interwencyjnego działania. Nigdy chyba nie zdarzyło się tak, że najpierw przychodzi sprawca. Jeśli chodzi o drugie Pani pytanie, to oprócz policji współpracujemy ze stowarzyszeniami, które mają w swoim zakresie działalności działania profilaktyczne, również współpracujemy ze szkołami, ale także ze szpitalem na którym są oddziały nie tylko odwykowe, ale i terapeutyczne, na których są osoby kierowane przez nas i które otrzymują pomoc w ramach naszej współpracy.

**Radna Urszula Pieniążek** - Dopytam jeszcze, zawsze co roku były rozpisywane jakieś konkursy dla stowarzyszeń?



**Teresa Kiereś Inspektor ds. Profilaktyki Uzależnień** – Będą w tym roku też, tylko trochę się to przedłuży. Rozmawiałam przed sesją z Panią Skarbnik, że weszły od tego roku nowe ustawy i te ustawy każą nam inaczej działać. W sprawie tych ustaw, jest dużo niejasności jeszcze, jesteśmy wstrzymywani, bardzo potrzebujemy dobre opinie prawne, bo jeżeli rozdysponujemy nieprawidłowo dotacje, to Burmistrz będzie musiał tą dotację zwracać, dlatego nie możemy zrobić tutaj błędu. Będzie ogłoszony konkurs, tylko trochę później, bo musimy wszystko dobrze ustalić, natomiast będzie na pewno krótszy okres działania. Myślę, że jak z Panią Skarbnik i z Zespołem Prawnym uporządkujemy wszystkie problemy, które wychodzą w trakcie przygotowania tego konkursu, to będzie on szybko ogłoszony.

**Radny Jan Głodowski** – Mam pytanie, pięknie Pani powiedziała o tym, że współpracujecie z policją, już na komisji się o to pytałem, czy mogłaby mi Pani powiedzieć, ile „melin” zlikwidowano w Gostyninie, bo mówimy o profilaktyce, o walce z alkoholizmem, to ja chcę wiedzieć, jak rzeczywiście to wygląda. Profilaktyka nie polega na tym, żeby zwalczać skutki, ale i przyczyny, dla mnie przyczyna jest bardziej realna do wykonania, niż skutek, bo skutek, jest już po. Jeszcze jedna kwestia, działa u nas „Organizacja Przystań Życia”, którą prowadzi Pan Jacek Tomczak, czy Państwo jako organizacja współpracujecie z nimi, czy nie, oni też walczą z alkoholizmem i czy są wspomagani przez Urząd jako tą organizację, którą Pani reprezentuje?

**Teresa Kiereś Inspektor ds. Profilaktyki Uzależnień** – Jeśli chodzi o pierwsze pytanie, Pan Radny pytał mnie już o to na komisji i odpowiem w ten sposób, że pytanie - jakie są wyniki w sprawie działań likwidacji „melin”, jest do policji, ponieważ prowadzenie „melin” jest działalnością przestępczą, a profilaktyka nie zajmuje się zwalczaniem działalności przestępczej, są od tego odpowiednie służby. My jako komisja do zwalczania problemów alkoholowych, nie mamy takich informacji, ponieważ nie prowadzimy takich działań, to jest działalność związana z działalnością przestępczą, nie ma to nic wspólnego z profilaktyką. Jednym z powodów rozpijania społeczeństwa są „meliny”, ale tym zajmuje się policja i wydaje mi się, że na zgłoszenia, które trafiają na policję odnośnie nielegalnej sprzedaży, czy produkcji alkoholu policja reaguje i działa w tych kwestiach, komisja alkoholowa nie ma takich narzędzi i nie ma takich możliwości, żebyśmy działali i likwidowali meliny. Co do drugiego pytania, mówiłam Państwu w sprawozdaniu, że pracujemy nie tylko z policją, czy instytucjami, ale również ze stowarzyszeniami, między innymi ze stowarzyszeniem Przystań Życia, współpracujemy od wielu lat z tym stowarzyszeniem. Co roku, to stowarzyszenie otrzymuje od nas dotację, nie pamiętam jakiej wysokości dokładnie, ale około 15.000,00 zł. na realizację programu. Współpraca z organizacjami pozarządowymi polega, albo na udzielaniu dotacji na działalność, czyli realizację programów na użytek mieszkańców, nie po to, żeby stowarzyszenie się rozwijało, tylko, żeby czyniło pożytek dla społeczeństwa gostynińskiego i jeżeli stowarzyszenie dostaje dotację na zrealizowanie takiego programu, wówczas rozlicza się z tej dotacji, ale oczywiście stowarzyszenie z tej dotacji samo siebie też zaopatruje, bo z tej dotacji stowarzyszenie zakupuje: komputery, wyposażenie, które potrzebne są na użytek programu, ale zostają w tym stowarzyszeniu, nikt tego im nie zabiera i jest to pomoc dla stowarzyszenia. Jeśli stowarzyszenie prosi nas o pomoc, to wówczas pomagamy, ta pomoc jest z różnych kierunków. Stowarzyszenie „Przystań Życia” jest stowarzyszeniem z którym pracujemy chyba najdłużej, ja pracuję tutaj 10 lat i przez te 10 lat współpraca ze stowarzyszeniem jest cały czas, nie było żadnego roku, żebyśmy przerwali współpracę, żeby stowarzyszenie nie było dofinansowywane właśnie przez dotację na realizację programów, także jeśli chodzi o „Stowarzyszenie Przystań Życia”, to jest to stowarzyszenie, które ma długą tradycję współpracy – my z nimi i oni z nami.

**Radna Urszula Pieniążek** – Osiągają dobre wyniki.

**Teresa Kiereś Inspektor ds. Profilaktyki Uzależnień** – Tak, ale tych stowarzyszeń jest więcej na terenie Gostynina i mają się one czym pochwalić, robią dużo dobrej pracy. Nie sądzę, żeby nasza współpraca była gorsza niż w innych miastach.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Jestem zmuszony poinformować Państwa, że dzisiaj mamy punkt na temat profilaktyki, natomiast na temat zagrożeń, jutro na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego będzie policja i wtedy będziemy mogli mówić o zagrożeniach, chętnych i zainteresowanych tą problematyką oczywiście zapraszamy.

**Radny Jan Głodowski** – Chciałem tylko powiedzieć, że nie pytałem Pani i nie mówiłem, żebyście Państwo zwalczali cokolwiek, tylko czy macie taką informację, sama Pani powiedziała, że w waszym stowarzyszeniu jest policjant i chodziło mi tylko o to, czy macie jakieś informacje.

**Radna Wiesława Radecka** – Mam pytanie do Pani Teresy odnośnie narkomanii, w imieniu rodziców i społeczeństwa, czy stosujecie takie praktyki, że jeśli dziecko niepełnoletnie, młodzieniec zażywa narkotyków i są na to ewidentne dowody, czy np. odbywacie takie spotkania domowe, po uzyskaniu zgody rodziców, czy jest taka możliwość, by porozmawiać z tym dzieckiem, a później wziąć go pod swoją opiekę, czy wkracza potem policja, czy może w ogóle nie ma takiej możliwości?

**Teresa Kiereś Inspektor ds. Profilaktyki Uzależnień** – To o co mnie Pani pyta, to ciężko powiedzieć, że jest tak, albo tak, każda sytuacja jest trochę inna. Jeżeli chodzi o pomoc rodzinie, to mogę powiedzieć jak ja to robię – najpierw rozmawiam z rodzicami i staram się rodziców uczyć jak mają postępować i rozmawiać z dzieckiem, żeby mimo wszystko udało mi się spotkać z dzieckiem, żeby przyszedł razem z nimi, dlatego, że kiedy idzie się do dziecka do domu i jest to nieprzygotowane, dziecko traktuje nas jak intruza na zasadzie „nie wtrącaj się w moje życie”, wówczas rozmowa nie ma sensu, bo ona nic nie wniesie, wtedy terapeuta staje się następnym przeciwnikiem dziecka. To nie może być tak, że rodzic przychodzi, zgłasza problem i ja wówczas idę do niego do domu, po to, żeby poznać dziecko, które nie chce w ogóle rozmawiać. Możemy o tym porozmawiać, jak Pani do mnie przyjdzie, nie ma szablonu zachowania, wszystko jest możliwe.

## **Do punktu 7**

*Informacja na temat stanu zaległości;*

- ilości dłużników,
- kwoty zadłużenia,
- podejmowanych czynnościach egzekucyjnych i uzyskanych efektach na lata 2014-2016 oraz informacja o umorzeniu, rozłożeniu na raty i odroczeniu terminów płatności należnych podatków.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Szanowni Państwo, niestety pomimo działań windykacyjnych prowadzonych przez pracowników działu finansowego z urzędu, w ciągu roku budżetowego, które mają na celu pobór naszych należności z tytułu zaległości przede wszystkim z podatków i opłat, głównie z podatku od nieruchomości i podatku od środków transportowych z roku na rok przybywa tych zaległości. Na dzień 31 grudnia 2014 roku stan zaległości z tytułów podatków i opłat ogółem od 596 podatników wynosił 5.397.057,08 zł., w tym pracownicy dokonali wpisów na hipotekę, stan tych wpisów wynosił 3.999.159,00 zł. Zostało wyegzekwowanych w 2014 roku 271.153,00 zł., wystawiono upomnień wezwań do zapłaty 2963, tytułów wykonawczych 405, wpisano na hipotekę zaległości 20 podatników i ustanowiono jeden zastaw skarbowy na majątek. Jeżeli chodzi o rok 2015 stan zaległości ogółem od 528 podatników wyniósł 6.386.015,00zł., w tym zahipotekowanych 4.174.920,00 zł. i w zastawach skarbowych 23.141,00 zł., wystawiono 2992 upomnienia i wezwania do zapłaty, 822 tytuły wykonawcze, dokonano 32 wpisów na hipotekę i ustanowiono 14 zastawów podatkowych, wyegzekwowano z

tych zaległości w 2015 roku kwotę 837.148,00 zł. Jeśli chodzi o rok 2016 czyli rok ubiegły, stan zaległości od 549 podatników wyniósł ogółem 8.029.655,00 zł., w tym zhipotekowanych 4.436.644,00 zł. i w zastawie skarbowym 26.913,00 zł. Wystawiono 1743 upomnień i wezwań do zapłaty łącznie, wystawiono 482 tytuły wykonawcze, dokonano 43 wpisów na hipotekę i ustanowiono 2 zastawy skarbowe. Łącznie w wyniku tych czynności w 2016 roku wyegzekwowano należności zaległe na kwotę 312.891,00 zł. Głównie zaległości dotyczą podatku od nieruchomości zarówno od osób fizycznych i prawnych oraz podatku od posiadania środków transportowych. Teraz doszły nam większe należności z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Robimy wszystko co możemy, aby ściągalność naszych dochodów była wysoka.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Czy ma Pani Skarbnik łączną kwotę za te lata?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokółowska** – To jest narastająco, co roku ich przybywa i na koniec 2016 roku wyniosła ogółem kwota 8.029.654,00 zł., w większości jest to od jednego podatnika. W 2014 roku umorzono głównie z podatku od nieruchomości kwotę 265.026,00 zł., z podatku od środków transportowych 36.024,00 zł., odroczone z podatku od nieruchomości 240.877,00 zł. i z podatku od środków transportowych 18.708,00 zł. W 2015 roku z tytułu podatku od nieruchomości umorzono 237.314,00 zł., odroczone na kwotę 428.393,00 zł., z tytułu podatku od środków transportowych odroczone 7.420,00 zł. W 2016 roku z podatku od nieruchomości umorzono 353.747,00 zł., odroczone na kwotę 207.384,00 zł., z tytułu podatku od posiadania środków transportowych umorzono 5.501,00 zł. odroczone 2.516,00 zł.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Dziękuję Pani Skarbnik za informację, mam prośbę, aby tą informację na piśmie złożyć do Biura Rady jako załącznik do protokołu.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokółowska** – Na pewno będziemy mówić o tym jeszcze raz, podczas omawiania sprawozdania z wykonania budżetu, wtedy zawsze taka informacja jest Państwu przekazywana.

(wyszła Radna Martyna Chmielecka)

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Ogłaszam 15 min. przerwy.

(po przerwie...)

## **Do punktu 8**

*Przyjęcie sprawozdania z przebiegu i wyników konsultacji społecznych przeprowadzonych na terenie Gminy Miasta Gostynina w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta Gostynina na 2017 rok.*

**Danuta Pilichowicz Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich** – Przedstawiła sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji społecznych przeprowadzonych na terenie Gminy Miasta Gostynina w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta Gostynina na 2017 rok – *sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.*



**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Sprawozdanie będzie w Biurze Rady do zapoznania się.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do sprawozdania.*

### **Do punktu 9**

*Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru do przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i punktów przedszkolnych prowadzonych przez Miasto Gostynin na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.*

Opinia Komisji:

*Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag do uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za- 12*

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA NR 270/LIV/2017 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

### **Do punktu 10**

*Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe.*

Opinia Komisji:

*Komisja Edukacji, Kultury i Sportu - opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag do uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za- 12*

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA NR 271/LIV/2017 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

### **Do punktu 11**

*Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów potwierdzających spełnienie kryterium w postępowaniu rekrutacyjnym do szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Gostynin.*

Opinia Komisji:

*Komisja Edukacji, Kultury i Sportu - opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag do uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za- 12*

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA NR 272/LIV/2017 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**(przybyła Radna Martyna Chmielecka)**

### **Do punktu 12**

*Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Gostynina na rok 2017.*

*Opinia Komisji:*

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej - opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag do uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za- 13*

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA NR 273/LIV/2017 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

### **Do punktu 13**

*Podjęcie uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste ulamkowej części gruntu w trybie bezprzetargowym.*

*Opinia Komisji:*

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej - opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag do uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za- 13*

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA NR 274/LIV/2017 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

### **Do punktu 14**

*Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z obiektów zlokalizowanych w mieście Gostyninie w latach 2008-2032.*

*Opinia Komisji:*

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej - opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag do uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za- 13*

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA NR 275/LIV/2017 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 15**

*Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2017.*

### Opinia Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna wraz z wnioskami:*

- wykreślić z rozdziału 80101 kwotę 85.000 zł. przeznaczoną na wydatki związane z realizacją zadań statutowych w Szkole Podstawowej Nr 1,
- wykreślić z rozdziału 80110 kwotę 130.000,00 zł. przeznaczoną na wydatki związane z realizacją zadań statutowych w Gimnazjum nr 1.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokolowska** - Dwa powyższe wnioski zostały uwzględnione, został przygotowany projekt nr 2 uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową. W związku z tą zmianą, zmianie uległy wydatki budżetu ogółem, w tym wydatki bieżące o kwotę 15.000,00 zł. łącznie. Również zmianie ulega zwiększenie deficytu z kwoty 362.033,00 zł. na 147.033,00 zł., co za tym idzie, także kwota deficytu ogółem z kwoty 4.708.181,00 zł. na 4.493.000,00 zł. Ten deficyt ma być pokryty przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 2.896.997,00 zł., i z wolnych środków i ta kwota również ulega zmianie z kwoty 1.811.184,00 zł. na kwotę 1.596.184,00 zł. Następnie w dalszej części ustępu zmienia się przychody, po zmianie wynoszą 5.793.284,00 zł, a była kwota 6.008.281,00 zł. Zgłaszałam jeszcze na komisji małą autopoprawkę, dotyczyła ona przeniesienia pomiędzy rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej, wcześniej była kwota 200 zł., kwota ta uległa zmianie na 600 zł., te zmiany mają Państwo zaznaczone. Mam prośbę, aby po kolei przegłosować autopoprawki.

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag do uchwały.*

- wykreślić z rozdziału 80101 kwotę 85.000 zł. przeznaczoną na wydatki związane z realizacją zadań statutowych w Szkole Podstawowej Nr 1,

*Za przyjęciem powyższego wniosku głosowano następująco:*

*Za- 13*

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 0*

Wniosek został przyjęty.

- wykreślić z rozdziału 80110 kwotę 130.000,00 zł. przeznaczoną na wydatki związane z realizacją zadań statutowych w Gimnazjum nr 1.

*Za przyjęciem powyższego wniosku głosowano następująco:*



Za- 13

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

**UCHWAŁA Nr 278/LIV/2017 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 18**

*Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 208/XLIII/2016 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 15 września 2016 roku w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. wyjaśnienia nieprawidłowości w latach 1996-2016 w Gminie Miasta Gostynina.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki odczytał uchwałę - treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag do uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

Za- 13

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

**UCHWAŁA NR 279/LIV/2017 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 19**

*Przyjęcie protokołu z LI, LII, LIII sesji Rady Miejskiej.*

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag do protokołów.*

*Za przyjęciem protokołu z LI, LII, LIII sesji Rady Miejskiej głosowano następująco:*

Za- 13

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

*Protokoły zostały przyjęte.*

**Do punktu 20**

*Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.*

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Radna Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska pytała czym są spowodowane tak wysokie podwyżki w Radach Nadzorczych Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, czy aktualne stawki są stawkami maksymalnymi i czy nie można było ich ustalić na niższym poziomie i dalsza część pytania – czy w pozostałych spółkach również planowane są podwyżki dla Rad Nadzorczych? -** Odpowiadając na to pytanie należy wrócić do ustawy z dnia 9 czerwca 2016 roku o zasadach kształtowania wynagrodzenia osób kierujących spółkami. Ta ustawa obowiązuje od września ubiegłego roku i w ślad za tą ustawą i przepisami, które są w niej zawarte, takie podwyżki są przewidziane w sześciu naszych spółkach miejskich. Co do szczegółów nie są one jeszcze znane, ponieważ wystąpiłem do członków zarządu i rad nadzorczych o złożenie aktualnego sprawozdania, między innymi: aktualnego sprawozdania finansowego i do 15 marca, czyli akurat do dnia dzisiejszego minął termin, kiedy spółki miały za zadanie przedłożyć swoje sprawozdania finansowe. Na tej podstawie zostanie wypracowany mam



nadzieję w miarę sprawiedliwy schemat podwyżek dla poszczególnych członków i prezesów. Wracając do Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej faktycznie podwyżki miały już miejsce. Zgodnie z ustawą i z opinią prawną, która została na tę okoliczność sporządzona przez prawnika obsługującego prawnie Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej. Wynagrodzenie to musiało być umiejscowione w widełkach od 0,5 do 0,75. Podwyżka, która została wprowadzona, to 0,70% miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw, bez wypłat nagród z zysku. Podwyżka została przyznana na wniosek Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, jest ona adekwatna do osiągniętych przez spółkę efektów ekonomicznych. Przytoczę parę cyfr, żeby pokazać w jakiej sytuacji finansowej spółka była kiedyś i w jakiej jest teraz. 2012 rok – spółka zakończyła rok stratą 155.863,79 zł., rok 2013 po raz kolejny spółka kończy ze stratą 132.480,45 zł., rok 2014 spółka kończy ze stratą 116.007,19 zł., rok 2015 spółka kończy z zyskiem 854.663,69 zł., w 2016 roku jest to bardzo szacunkowe ponieważ nie ma jeszcze bilansu, ale prawdopodobnie zakończy z zyskiem powyżej 700.000,00 zł., dodatkowo należy pamiętać, że spółka PEC w tym momencie ze środków własnych wykonuje bardzo ważną inwestycję, jaką jest remont kotłowni wraz z urządzeniami pomocniczymi, wartość tego zadania wynosi około 6.000.000,00 zł. Już są efekty tej modernizacji, pierwsze prace zostały już wykonane, lada moment dojdzie do głównej wymiany, czyli wymiany największego pieca. Wydaje mi się, że te podwyżki są jak najbardziej uzasadnione, ponieważ jest ustawa, która nas obliguje do podwyżek, a po drugie, to co przytoczyłem, czyli wyniki finansowe i to wyniki finansowe, które tak się składa są prowadzone przez aktualnego Prezesa Szymona Niecia oraz przez nową Radę Nadzorczą, powodują, że kondycja spółki w tym momencie jest na wzorowym poziomie. Co do pozostałych spółek nie ma jeszcze wypracowanego pomysłu, odbędzie się to w najbliższym czasie, jak spłyną wszystkie sprawozdania i propozycje, bo również zostały przedstawione propozycje i na tej podstawie zostanie wypracowane sprawiedliwe stanowisko jak wdrożyć podwyżki w życie. Nie ukrywam, iż te podwyżki dla niektórych spółek nie są czymś dobrym, mamy spółki większe, ale także i mniejsze, będziemy to wszystko analizować, nie jest to tajemnicą i jeśli będziecie Państwo chcieli, to na następnej sesji, lub sesji majowej, taka informację przekazemy.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Czy ten wypracowany zysk nie mógłby wpłynąć na obniżki cen opłat dla mieszkańców, bo tak naprawdę, miejska spółka, ma za zadanie zaspokajać potrzeby mieszkańców, a nie wypracowywać zysk, ona ma być na plusie, ale tak duży zysk mógłby obniżyć koszty, które ponoszą mieszkańcy?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Przypomnę, że w tym roku spółka z własnych środków wykonuje modernizację kotłowni, więc zgodnie z moim postulatem, jako właściciela spółki i prośby Pana Prezesa, aby ten zysk nie był przekazywany do miasta, tylko przeznaczony na modernizację. W ubiegłym roku zysk został podzielony i część zysku została przekazana do miasta na potrzebne inwestycje.

**Adwokat Tomasz Stefaniak** – Chciałem tylko doprecyzować co do wynagrodzeń w spółkach – tak naprawdę nie wiemy, czy będą konieczne podwyżki, jeżeli chodzi o kwestie prawne, to z trzech wskaźników wynikają wynagrodzenia Prezesów, czy Rad Nadzorczych tj. wysokość rocznego obrotu netto ze sprzedaży towarów lub usług, suma aktywów bilansu, średniorocznej wysokości zatrudnienia wszystkich dotyczących dwóch ostatnich lat, w tej chwili nie mamy informacji ze spółek, bo dzisiaj mija termin i nie jesteśmy w stanie na 100% określić, ale z dużym prawdopodobieństwem można założyć, że to faktycznie będą podwyżki. To jest być może trochę niechciany przez ustawodawcę skutek tej ustawy dlatego, że dla spółek dużych, do których ta ustawa była adresowana de facto oznaczało to ograniczenie wynagrodzeń, a w przypadku spółek małych efekt może być odwrotny, nie możemy na 100% powiedzieć, iż podwyżki będą we wszystkich spółkach, bo to wynikało będzie z informacji, które mają być przedstawione przez Prezesów i Rady Nadzorcze tych spółek. Jeżeli chodzi o uwagę, którą zgłosiła Pani Radna, czy zysk nie mógłby wpłynąć na obniżenie taryfy, to nie ma wpływu na wysokość taryfy, na wysokość

taryfy mają wpływ koszty, a zysk tak jak powiedział Pan Burmistrz jest przeznaczony na modernizację kotła głównego WR10 w PEC-u, co pozwoli na oszczędności w przyszłości. Ten kocioł jest bardziej ekologiczny i zapewni bezpieczeństwo energetyczne miastu, jestem w Radzie Nadzorczej tej spółki i ten stary już był w takim stanie, że na każdym posiedzeniu Rady Nadzorczej był poruszony temat, czy on do następnego posiedzenia wytrzyma. W kasie miasta nie znalazły się pieniądze na tą inwestycję i spółka finansuje tą inwestycję z własnych środków, a zysk wypracowany przez spółkę jest przeznaczany na realizację tej inwestycji. Jeszcze jedna kwestia – te dużo lepsze wyniki finansowe z lat 2015/2016 tj. nowy Zarząd i nowa Rada Nadzorcza.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – My otrzymaliśmy w którymś momencie informacje od Pani Skarbnik, że miasto nie może finansować kredytu na zakup kotła, kolejna kwestia, skoro Pan Adwokat jest w Radzie Nadzorczej będzie mógł udzielić takiej informacji – czy spółka w związku z modernizacją kotła zaciąga jakieś dodatkowe zobowiązania, mam na myśli pożyczki i kredyty i ostatnie pytanie – widełki mówią od 0,5 do 0,75, czy ta podwyżka nie mogłaby obejmować 0,5, czemu akurat na kwotę 0,75, w Gostyninie jest problem z zatrudnieniem, a tutaj lekką ręką oddaje się dość duże pieniądze, tym bardziej, że jest modernizacja kotła.

**Adwokat Tomasz Stefaniak** – Nie jestem specjalnie obiektywny, ponieważ jestem członkiem tej Rady Nadzorczej, tak jak Burmistrz powiedział, to mogą być widełki od 0,5 do 0,75. Proszę zauważyć jaki jest skład tych Rad Nadzorczych, Przewodniczącym Rady Nadzorczej jest Pan Marek Witkowski, Prezes jednej z dużych Orlenowskich spółek, więc jeśli chcemy mieć w Radach specjalistów i chcemy osiągać dobre wyniki, to musimy im płacić, tak to wygląda. Owszem, można dawać zawsze ustawowe minimum, ale to jest tak jakbyśmy wszystkich urzędników zatrudnili na minimalne wynagrodzenie, to jest możliwe, tylko pytanie jaka będzie jakość kadry. Jeśli chodzi o Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej, to wyniki mówią same za siebie – zarząd jest sprawowany dobrze, również nadzór jest sprawowany dobrze. Jeżeli chodzi o kredyt, z tego co pamiętam na tą inwestycję zaciągnięty nie został, inwestycja ta realizowana jest w formie kredytu kupieckiego, czyli płatności na raty.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Kolejne pytanie Radny Jan Głodowski - czemu nie wisi tablica na ulicy Floriańskiej – kto ją zabrał od Pana Sierakowskiego, gdzie ona się znajduje i kiedy będzie powieszona? - Przypominam raz jeszcze, w związku z rozbudową nieruchomości, właściciel zdemontował tablicę i ją zabezpieczył. Miasto na czas trwania remontu przechowuje tą tablicę, została ona przekazana jednemu z pracowników i na ten czas zostało spisane porozumienie w którym jasno wynika, że właściciel nieruchomości przekazuje tablicę do Urzędu Miasta i niezwłocznie po zakończeniu remontu tą tablicę zobowiązuje się umieścić na elewacji budynku. Tej tablicy w dalszym ciągu nie ma, były próby rozmów z właścicielem, ale niestety kończyły się one niepowodzeniem, byłem zmuszony wystąpić na drogę sądową, jest już nawet ustalony pierwszy termin rozprawy na koniec maja. Jest to nieprzyjemna sprawa, jestem w stanie wycofać sprawę natychmiastowo o ile ta tablica pojawi się na swoim miejscu, tam gdzie to miejsce jest zresztą przygotowane.

Radna Magdalena Augustyniak pytała, czy można już zgłaszać się po Kartę Seniora i gdzie można ją ewentualnie odebrać? - Szanowni Państwo, wszystkim nam wiadomo, że uchwała nr 215/XLIV/2016 z 29 września w sprawie przyjęcia programu „Gostynińska Karta Seniora” została zaskarżona w całości przez Wojewodę Mazowieckiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. W związku z tym, aby nie narażać Gminy Miasta Gostynina na straty finansowe związane z realizacją uchwały, której nieważność może być za chwilę stwierdzona na dzień dzisiejszy karty nie zostały jeszcze wykonane. Na terenie miasta, według danych jakie posiadamy zamieszkuje 4845 seniorów, jest to stan na koniec lutego tego roku, przyjmując koszt jednej karty około 1 zł. produkcji, to na dzień dzisiejszy 5 tys. mogłoby być wydane na kartę, która będzie bezużyteczna. Przygotowałem projekt nowej uchwały, i moja propozycja jest taka, żeby w

kwietniu na Komisji Spraw Obywatelskich, Komisji Budżetu, Edukacji, Kultury i Sportu ten temat rozwiązać i przyjąć nową uchwałę, mam nadzieję że bez żadnych uwag, żebyśmy mogli przystąpić do wydrukowania tej karty.

## **Do punktu 21**

### **Sprawy różne.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Pierwszy komunikat: Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego odbędzie się jutro o 16, wszyscy którzy są zainteresowani bezpieczeństwem mogą przybyć. Otrzymaliśmy:

→ Pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie zespół zamiejscowy w Płocku dotyczy wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu (opinia pozytywna)- *treść pisma stanowi załącznik do protokołu.*

→ Pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie zespół zamiejscowy w Płocku dotyczy wydania opinii w sprawie sfinansowania planowanego deficytu budżetu określonego w uchwale budżetowej Miasta Gostynina (opinia pozytywna) - *treść pisma stanowi załącznik do protokołu.*

→ Wyrok w Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej Naczelnego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w przedmiocie stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Sąd uchyla zaskarżony wyrok, oddala skargę i zasądza od Miasta Gostynina 360 zł. tytułem kosztów postępowania administracyjnego – *treść wyroku stanowi załącznik do protokołu.*

→ Doręczenie odpisu postanowienia przez Wojewódzki Sąd Administracyjny, dotyczy skargi Piotra Dyszkiewicza, Heleny Pawlak i Franciszka Pawlaka na bezczynność Rady Miejskiej w Gostyninie w przedmiocie przekazania skargi (skarga odrzucona) – *treść pisma stanowi załącznik do protokołu.*

→ Doręczenie odpisu postanowienia przez Wojewódzki Sąd Administracyjny, dotyczy skargi Piotra Dyszkiewicza, Heleny Pawlak i Franciszka Pawlaka na uchwałę Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 września 2016 roku, Nr 219/XLIV/2016 w przedmiocie rozpatrzenia skargi na działalność organu gminy (skarga odrzucona) – *treść pisma stanowi załącznik do protokołu.*

→ Doręczenie odpisu postanowienia przez Wojewódzki Sąd Administracyjny, dotyczy skargi Krzysztofa Goliszewskiego na działalność Rady Miejskiej w Gostyninie (skarga odrzucona)- *treść pisma stanowi załącznik do protokołu.*

→ Sprawozdanie Komendanta Powiatowego Policji w Gostyninie z działalności Komendy Powiatowej oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za 2016 rok – temat na jutrzejszą komisję bezpieczeństwa - *treść pisma stanowi załącznik do protokołu.*

→ Pisma Rodziców dzieci Klubu Mazur U-10 i U-12, dotyczące prośby o dofinansowanie zakupu strojów reprezentacyjnych (pisma skierowane na komisje Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu) -*treść pism stanowi załącznik do protokołu.*

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Szanowni Państwo, chciałbym poinformować, myślę, że jest już Państwu ta informacja znana, jest ona ważna dla Miasta Gostynina – wpłynęło zawiadomienie z Prokuratury Regionalnej w Łodzi I Wydziału do spraw przestępczości gospodarczej o tym, że z dniem 8 marca 2017 roku zostało podjęte w części umorzone postanowienie z dnia 8 kwietnia 2016 roku śledztwo Prokuratury Okręgowej w Płocku, celem dalszego prowadzenia, zawiadomienie wpłynęło na ręce pełnomocnika Miasta i Gminy Pana Adwokata Tomasz Stefaniaka – *treść zawiadomienia stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Czego dotyczy?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Dotyczy Term Gostyńskich.

**Radny Michał Bartosiak** – Chciałem poinformować Państwa o dwóch ostatnich spotkaniach w sprawie Reformy Oświaty z rodzicami, które odbędą się: jutro w szkole Podstawowej Nr 1 o godz. 17.45 i w poniedziałek w Szkole Podstawowej Nr 3 o godz. 17.00. Celem spotkań jest przedstawienie propozycji stworzenia w Szkole Podstawowej Nr 5 jednej klasy 4 o profilu sportowym, bądź informatycznym z rozszerzoną mechatroniką i robotyką. Serdecznie zapraszam.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Mam prośbę do Pana Burmistrza, żeby ksero zawiadomienia o termach można było dostarczyć do Biura Rady do protokołu sesji.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Chciałabym na koniec bardzo podziękować Panu Burmistrzowi, że przychylił się do pomysłu utworzenia w nowo utworzonej Szkole Podstawowej nr 5 oddziału przedszkolnego.

**Radna Wiesława Radecka** – Mam propozycję, żeby Pan Burmistrz się do niej przychylił – w związku z tym, że sytuacja jest nieprzyjemna wśród rodziców, należałoby może zaprosić potencjalnych przyszłych nauczycieli wychowania fizycznego ewentualnie informatyków ze szkoły nr 5 na spotkania w szkołach, myślę, że to będzie dobre rozwiązanie, oni zaproponowali jakieś profile tej klasy, może dadzą swoje propozycje, taka jest moja prośba.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Prośba jest zgłoszona, pozostawiamy to do rozważenia Panu Burmistrzowi i Przewodniczącemu Komisji Edukacji.

**Radny Michał Bartosiak** – Rozmawiałem w przerwie z Panem Michałem Łosiem i ta informacja jest już przekazana.

**Radna Wiesława Radecka** – Czyli przeanalizują to?

**Radny Michał Bartosiak** – Tak.

**Do punktu 22**

*Zamknięcie obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Zamykam obrady LIV sesji Rady Miejskiej w Gostyninie VII kadencji. Dziękuję wszystkim za przybycie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Andrzej Robacki**

Spisła:

Julita Pilichowicz

