

Protokół Nr LVI/2022
z posiedzenia LVI sesji Rady Miejskiej w Gostyninie VIII kadencji
z dnia 29 Grudnia 2022 roku.

Stan – 15

Obecni – 13

Lista obecności w załączniku.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 14:05.

Do punktu 1

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder -Witam wszystkich serdecznie. Stwierdzam według listy obecności, że obrady będą prawomocne, Rada jest zdolna do podejmowania uchwał. Otwieram LVI sesję Rady Miejskiej VIII Kadencji. Witam Panie i Panów Radnych przybyłych na dzisiejszą sesję, witam wszystkich naszych gości, witam Burmistrza Miasta Pana Pawła Kalinowskiego, witam Zastępcę Burmistrza Panią Halinę Fijałkowską, witam Sekretarza Miejskiego Panią Hannę Adamską, witam Skarbnika Miasta Panią Bożenę Sokołowską, Witam Pana Adwokata Marcina Brzezińskiego, bardzo szczególnie witam naszych gości specjalnych, osoby, które osiągnęły wysokie wyniki sportowe w roku 2021, witam wszystkich, którzy przybyli w związku z częścią merytoryczną, witam media gostynińskie, witam Panie z Biura Obsługi Rady Miejskiej, witam Pana Informatyka Łukasza Magierskiego, witam Panie z Wydziału Promocji, witam Wszystkich Państwa.

Do punktu 2

Uchwalenie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Porządek sesji Państwo otrzymali. Czy są do niego jakieś uwagi?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Szanowni Państwo, w dniu wczorajszym podczas Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu była rozpatrywana uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2022, proszę o wniesienie do porządku obrad tejże uchwały. Uchwała ta jest ważna w związku z jedną z inwestycji, która będzie jeszcze realizowana w 2023 roku, mianowicie jest to wykonanie projektu technicznego wraz z budową oświetlenia ulicznego w ul. Wyspiańskiego w Gostyninie. Firma, która wykonuje nam ten projekt ostateczny termin zakończenia inwestycji przewiduje na połowę roku przyszłego, w związku z tym, że inwestycja była rozpoczęta w tym roku, a środki nie zostały wydatkowane w tym roku, wnoszę o to, aby Państwo podjęli tą uchwałę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Dobrze, proponuję, aby był to punkt 13.

Za wprowadzeniem do porządku obrad uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2022 głosowano następująco:

Za- 12: Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2022 została wprowadzona do porządku obrad jako punkt 13.

Za przyjęciem porządku obrad wraz ze zmianą głosowano następująco:

Za- 12: Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Porządek obrad został przyjęty.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Wręczenie nagród za osiągnięcie wysokich wyników sportowych w 2021 roku.
4. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
5. Podjęcie uchwały budżetowej Miasta Gostynina na rok 2023 z uwzględnieniem:
 - 1) odczytania projektu uchwały budżetowej przez Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,
 - 2) odczytania opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - 3) odczytania wniosków komisji stałych,
 - 4) odczytania opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,
 - 5) dyskusji oraz przegłosowania wniesionych poprawek,
 - 6) głosowania nad przyjęciem projektu uchwały.

6. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023 - 2034 z uwzględnieniem:
 - 1) odczytania projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej przez Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,
 - 2) odczytania opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - 3) odczytania wniosków komisji stałych,
 - 4) odczytania opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,
 - 5) dyskusji oraz przegłosowania wniesionych poprawek,
 - 6) głosowania nad przyjęciem projektu uchwały.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 marca 2006 r. Nr 216/XXXVIII/06 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania, odpłatności i zwolnienia od opłat za usługi opiekuńcze i socjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu służącego do przewozu przez rodziców do placówek oświatowych dzieci, młodzieży i uczniów z niepełnosprawnościami zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Gostynina.
9. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w prowadzonych przez Miasto Gostynin przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i punktach przedszkolnych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu i sposobu powołania i odwołania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Gostyninie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Miasta Gostynina na lata 2023-2027 z perspektywą do 2030 roku”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 218/XXVIII/2020 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Gminy Miasta Gostynina.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2022.
14. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2022.
15. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 297/XLI/2021 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 grudnia 2021 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2034.
16. Przyjęcie rocznych sprawozdań z działalności komisji stałych Rady Miejskiej.
17. Przyjęcie rocznego sprawozdania z działalności Rady Miejskiej.
18. Przyjęcie protokołu z LV sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.
19. Sprawy różne.
20. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3

Wręczenie nagród za osiągnięcie wysokich wyników sportowych w 2021 roku.

Nastąpiło wręczenie nagród za osiągnięcie wysokich wyników sportowych przez Burmistrza Miasta Gostynina Pawła Kalinowskiego, Przewodniczącą Rady Miejskiej Andrzeja Redera oraz Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Annę Majchrzak.

Nagrody za osiągnięcie wysokich wyników sportowych w 2021 roku otrzymali:

1. Michalina Zalewska – dyscyplina sportowa wrotkarstwo.
2. Łukasz Flejszer – dyscyplina sportowa wrotkarstwo.
3. Nadia Machała – dyscyplina sportowa wrotkarstwo.

Panią Nadię Machała reprezentowała mama.

Pan Łukasz Flejszer – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Pani Wiceburmistrz, Szanowni Radni, Wysoka Rado, zebrani goście z tego miejsca chcemy bardzo serdecznie podziękować za tak miłe słowa, nie tylko medale, nie tylko trofea, czy puchary, ale te słowa wsparcia są dla nas mega ważne, jak nagrody, które na torowych, czy ulicznych Mistrzostwach Polski otrzymujemy. Słowa są tak cenne, jako mieszkańcy Gostynina bierzemy głęboko do siebie, na pewno będą dla nas jakimś przyczynkiem, żeby iść dalej, takim głosem, który pchnie nas dalej w naszym rozwoju. Ja z tego miejsca serdecznie dziękuję Państwu, jak i Panią z wydziału promocji za ogromny kredyt zaufania, 7 lat temu przyszedłem z niczym do Państwa, a otrzymałem ogromny kredyt zaufania. Klub jest na bardzo wysokim poziomie, chodzi mi o różne programy o słowa otuchy, mogę powiedzieć z tego miejsca, że po 7 latach z klasyfikacji klubów wrotkarskich jesteśmy w tej chwili na pierwszym miejscu i tu nie tylko osoby najmłodsze do tego się przyczyniły, 5, 6 latki, które uczestniczą w programach, ale również osoby, które są masterami, czy seniorami. Serdecznie za to dziękuję i myślę, że, będziemy dalej przez kolejne lata reprezentować nasze miasto w takiej randze jak Mistrzostwa Polski, czy Puchary Polski, a moim zawodnikom chciałbym serdecznie podziękować, ale również życzyć pasma sukcesów i przede wszystkim wszelkiego dobra, zdrowia i jak najwięcej wytrwałości w tym sporcie, bo sami wiecie, że nie jest wcale tak łatwo, także gratuluję serdecznie. Dziękujemy za miłe słowa od Państwa.

Do punkt 4

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta za okres od dnia 23 listopada 2022 roku do dnia 20 grudnia 2022 roku – treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

(przybyła Radna Renata Śniecikowska...)

Radny Czesław Jaśkiewicz - W sprawozdaniu była mowa o dystrybucji węgla przez firmę Pana Tyrajskiego, a chciałem zapytać, czy PEC dostał dotację na węgiel?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Ale spółka nie została zaangażowana w proces sprzedaży węgla dla mieszkańców.

Radny Czesław Jaśkiewicz - Nie o to chodzi, mi chodzi o dotacje, czy spółka dostała dotację na węgiel?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Nie mam takiej informacji, ja to sprawdzę, ale wydaje mi się, że spółka nie mogła ubiegać się o dofinansowanie. Spółka ma zakupiony węgiel do końca zimy, węgiel, który jest z Kolumbii, my to sprawdzimy, nie mam takiej informacji.

Radny Czesław Jaśkiewicz - Bo przyszły do spółdzielni nowe ceny.

Do punktu 5

Podjęcie uchwały budżetowej Miasta Gostynina na rok 2023 z uwzględnieniem:

1) odczytania projektu uchwały budżetowej przez Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Nie jest obecny Pan Radny Stanisław Lewandowski, ponieważ jest chory i w związku z tym, poproszę Panią Wiceprzewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o doczytanie projektu uchwały budżetowej, a potem o przybliżenie tej uchwały Panią Skarbnik Bożeną Sokołowską.

Wiceprzewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Urszula Pieniążek – Odczytała projekt uchwały budżetowej - *uchwała stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska - Na samym początku zgłoszę autopoprawki, jakie były wprowadzone w stosunku do pierwszego projektu budżetu, jaki Państwo otrzymali w listopadzie. Dochody ogółem zwiększą się o 1.226.700,00 zł., w tym dochody bieżące zwiększą się o 1.226.700, 00 zł i będą to zwiększenia z tytułów:

- o 419.200,00 zł. zwiększona została opłata za gospodarowanie odpadami.
- o 807.500,00 zł. różne dochody w rozdziale 85295, które będą pochodzić ze sprzedaży węgla w 2023 roku.

Wprowadzono również poprawki w wydatkach. W związku z tym wydatki ogółem zwiększą się o 1.758.733,64 zł., w tym wydatki bieżące o 1.226.700,00 zł. O 50 złoty zwiększono usługę odbioru w rozdziale gospodarka odpadami, dotyczącą bieżącej umowy, bo zapłata za grudzień nastąpi w miesiącu styczniu i przewidujemy, że tam będzie za mała kwota w stosunku od ilości odbieranych obecnie odpadów. Następnie o 35.286,00 zł. zwiększono przedsięwzięcie, które będzie realizowane w przyszłym roku, przez jeden rok, po ogłoszeniu przetargu. O 206.934,00 zł. zwieszono środki na zawarcie umowy z wolnej ręki, ponieważ ta umowa nowa na odbiór odpadów będzie dopiero obowiązywać od połowy stycznia i konieczne jest, żeby zapewnić ciągłość odbioru odpadów zawarcie umowy z wolnej ręki, to wszystko zwiększa się w rozdziale gospodarka odpadami w paragrafie zakup usług pozostałych. Jeszcze o kwotę 5.520,00 zł. zmniejszono na obsługę systemu. W związku z tymi zmianami zmieniła się kwota rezerwy ogólnej o 5.900,00 zł. w rozdziale różne rozliczenia, natomiast rezerwa kryzysowa zwiększyła się o 5.900,00 zł. Również wprowadzono poprawkę w oświacie, a konkretnie w rozdziale przedszkola dołożono

2.500,00 zł. na zakup środków żywności w Przedszkolu nr 4 i 130.000,00 zł. na zakup środków żywności w Zespole Szkolno – Przedszkolnym. To są wyniki otwartych ofert w przetargach jakie te placówki otrzymały, miały za niskie środki w projekcie i żeby mogły zawrzeć umowy na dostawy tych środków żywnościowych trzeba było zwiększyć te środki. Jeszcze jedna zmiana w dodatkach bieżących na kwotę 807.500,00 zł – zostały wprowadzone koszty, dotyczące sprzedaży węgla, a mianowicie na zakup węgla w przyszłym roku, na usługę odbioru i dystrybucji przez Skład z którym mamy zawartą umowę oraz na koszty rzeczowe. Zwiększyły się również wydatki majątkowe o kwotę 532.033,64 zł., a jest taki wynik, ponieważ w tym roku nie zostaną w takim zakresie i na taką kwotę wykonane prace budowlane na tym przedsięwzięciu i przenosimy w tym zakresie prace do realizacji w 2023 roku. Również ta zmiana w wydatkach majątkowych spowodowała, że zwiększył się deficyt o 532.033,64 zł i przychody o 532.033,64 zł. Takie są autopoprawki do projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie budżetu Miasta Gostynina na 2023 rok został opracowany zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych z uwzględnieniem:

1. Informacji zawartych w dokumentach rządowych, w tym m. in. Założeniach do projektu budżetu państwa na rok 2023.
2. Informacji uzyskanych z od Ministra Finansów, Wojewody Mazowieckiego, Dyrektora Delegatury Krajowego Biura Wyborczego, określających przyjęte w projekcie budżetu państwa na 2023 rok kwoty udziałów w podatkach dochodowych budżetu państwa (PIT), kwoty subwencji, dotacji celowych.
3. Materiałów planistycznych opracowanych przez dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz komórki organizacyjne Urzędu miasta Gostynina
4. Uchwał w sprawie stawek podatków i opłat lokalnych oraz informacji przyjętych do obliczenia podatku rolnego i leśnego.

Plan dochodów ujętych w tej uchwale stanowi szacunkowe ich wielkości i na rok 2023 został zaprognozowany w łącznej kwocie 88.515.597,00 zł, w tym:

- dochody bieżące w kwocie 75.048.133,00 zł;
- dochody majątkowe w kwocie 13.467.464,00 zł.

Te dochody zostały zaplanowane w części jako dochody własne gminy na które składają się między innymi wszystkie podatki i opłaty lokalne, opłaty pobierane na podstawie odrębnych ustaw (za zajęcie pasa drogowego, opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi dochody z użytkowania wieczystego, dzierżawy, najmu, czy oddania nieruchomości w trwałą zarząd), udziały w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa oraz dochody pobierane przez Urząd Skarbowy, odsetki od nieterminowo regulowanych należności, odsetki od środków finansowych na rachunkach bankowych gminy i jednostek organizacyjnych, dochody uzyskiwane przez nasze jednostki budżetowe między innymi ze świadczonych usług, z wynajmu pomieszczeń ze świadczenia usług, z wychowania przedszkolnego i te dochody zostały oszacowane na kwotę 47.448.190,00 zł. w części bieżącej i w części majątkowej na kwotę 547.737,00 zł., a składają się na nie wpływy ze sprzedaży składników majątkowych (drewno z lasu komunalnego), a także wpływy z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności tj. sprzedaży działek i lokali mieszkalnych, wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności.

Dodam, że w tym roku stawki podatków i opłaty od posiadania psów zostały ustalone o regulacje urzędowe tj. o wskaźnik inflacji 11,8% bo taki był podany przez Ministra

Finansów na moment planowania, który podniósł o ten wskaźnik również wysokość górnych stawek podatków i opłat.

Dużą pozycję w naszym budżecie stanowią subwencje ogólne, kwota oszacowana na 2023 rok to 19.097.069,00 zł.

Subwencja ogólna dzieli się na:

- część oświatową na kwotę 15.907.120,00 zł,
- część wyrównawczą na kwotę 3.037.700,00 zł,
- część równoważącą na kwotę 151.249,00 zł.

Kwoty subwencji wprowadzamy do projektu na podstawie informacji w której te kwoty określił nam Minister Finansów dla naszej jednostki.

Następna kategoria to dotacje i środki na cele bieżące, które w dużej mierze otrzymujemy z budżetu państwa na realizację zadań bieżących – te dochody zostały zaplanowane w łącznej kwocie na 21.970.338,00 zł. Z tych zaprognozowanych dochodów zostały zaplanowane wydatki, które skalkulowano na kwotę 95.080.123,64 zł, w tym wydatki bieżące na kwotę 73.024.183,00 zł i wydatki majątkowe na kwotę 22.055.940,00 zł. Będą ponoszone wydatki w takich działach jak rolnictwo i łowiectwo – 997 złoty, leśnictwo 12.000,00 zł., transport i łączność 2.122.137,00 zł, gospodarka mieszkaniowa 482.997,00 zł., działalność usługowa 51.803,00 zł., administracja publiczna 9.991.090,00 zł. Dopowiem tutaj bo jest duża kwota, ale ona nie dotyczy tylko samej administracji, ponieważ w ubiegłym roku zmieniła się klasyfikacja budżetowa, zostały utworzone rozdziały usługowe i część wydatków, takich jak wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, odpis na fundusz świadczeń socjalnych, wydatki związane z utrzymaniem stanowiska z rozdziału 616, czyli z dróg, z oczyszczania miasta, z utrzymania zieleni zostały przeniesione właśnie do tego rozdziału, stąd jest taka duża kwota, więc, żeby mieli Państwo obraz, że nie dotyczy to samej działalności administracji. Następnie na urzędy naczelnych organów władzy państwowej kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa 3.695,00 zł., na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową 122.390,00 zł., tutaj monitoring został przeniesiony z bezpieczeństwa publicznego z tego działu. Na obsługę długu publicznego 935.000,00 zł., na różne rozliczenia 943.984,00 zł, na oświatę i wychowanie 37.409.813,64 zł., na ochronę zdrowia 610.000,00 zł., na pomoc społeczną 6.715.976,00 zł., na edukację i opiekę wychowawczą 110.000,00 zł., na rodzinę 9.318.849,00 zł. i na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska 8.648.448,00 zł., na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego 11.733.566,00 zł.- tutaj jest duża w kota w tym na przedsięwzięcie majątkowe pod nazwą „Modernizacja Miejskiego Centrum Kultury”, oraz na kulturę fizyczną 5.867.378,00 zł.

Drugą kategorię wydatków budżetowych stanowią wydatki majątkowe, które zostały zaplanowane w kwocie 22.055.940,64 zł, w tym:

- 1.224.822,00 zł – na realizację zadań inwestycyjnych jednorocznych, które będą realizowane w ciągu roku 2023.
- 20.811.118,64 zł – na realizację przedsięwzięć ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej, czyli zadania, które zostały rozpoczęte w bieżącym roku, a będą miały swój finał w przyszłym.
- 20.000,00 zł – na dotację celową na dofinansowanie zadania inwestycyjnego.

Zadania inwestycyjne i przedsięwzięcia będą realizowane w:

- ✓ W Drogach publicznych gminnych
- ✓ W gospodarce mieszkaniowej
- ✓ W oświacie

- ✓ W gospodarce komunalnej
- ✓ W kulturze i ochronie dziedzictwa Narodowego, a także w kulturze fizycznej.

W budżecie ustrzeżono Rezerwy:

1. rezerwę ogólną w kwocie 367.800,00 zł – to jest rezerwa na wydatki, których nie można było przewidzieć na etapie przygotowywania projektu, bądź nie znano takiej klasyfikacji.
2. rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007r. o zarządzaniu kryzysowym w kwocie 173.000,00 zł,
3. rezerwę celową na odpłaty emerytalne w kwocie 403.184,00 zł.

Po zaplanowaniu dochodów i wydatków na rok 2023, mamy różnicę stanowiącą deficyt budżetu w kwocie 6.564.526,64 zł, który zostanie pokryty w całości przychodami pochodzącymi z zaciągniętego kredytu w wysokości 6.032.493,00 zł. oraz z niewykorzystanych otrzymanych w 2020 roku środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych – z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 zgromadzonych na wyodrębnionym rachunku bankowym z przeznaczeniem na wydatki majątkowe w kwocie 532.033,64 zł., dotyczy środków na rozbudowę przedszkola.

Zaplanowano przychody w wysokości 8.277.366,64 zł z tytułu:

1. kredytu w kwocie 1.712.840,00 zł przeznaczonego na rozchody tzn. na spłaty wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczki;
2. kredytu w kwocie 6.032.493,00 zł na pokrycie planowanego deficytu budżetowego;
3. przychody z niewykorzystanych w 2020 roku środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych – z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 w kwocie 532.033,64 zł.

W 2023 roku planuje się zaciągnięcie kredytu w kwocie łącznej 7.745.333,00 zł z przeznaczeniem na rozchody w kwocie 1.712.840,00 zł oraz w kwocie 6.032.493,00 zł na pokrycie planowanego deficytu budżetowego.

W związku z zapowiadaną sytuacją wydatki zostały zaplanowane bardzo oszczędnie. Realizacja przyszłego budżetu wymagać będzie podejmowania szeregu działań mających na celu dalszą racjonalizację wydatków budżetowych i to we wszystkich sferach działalności budżetowej, działalności samorządu, a także zintensyfikowanie działań w zakresie wysokiej realizacji dochodów, bo jeśli dochody bieżące wyższe od wydatków bieżących w dużej mierze, tym wyższe środki na zadania inwestycyjne.

2) odczytania opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Odczytał uchwałę Nr 3.c./216/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 7 grudnia 2022 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Gostynina projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie – *treść opinii stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

3) odczytania wniosków komisji stałych,

Opinie Komisji Stałych:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

4) Odczytanie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,

Wiceprzewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Urszula Pieniążek – Odczytała opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – treść opinii stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

5) dyskusja oraz przegłosowanie wniesionych poprawek,

Radny Stanisław Wróblewski – Proszę Państwa planując cokolwiek, chciałbym wiedzieć z jakiego pułapu startujemy, czyli jaki jest stan zadłużenia miasta na koniec 2022 roku, wiemy, że w budżecie na 2023 rok 6.5 miliona kolejnych braków mamy, czyli deficyt zaplanowany około 6.5 miliona, w związku z tym, na jakim wózku my jedziemy, jakie to zadłużenie planujemy, żeby było finalnie. Druga sprawa, to oświata, kiedy pracowałem w oświacie, to zawsze było mi niekomfortowo, gdy słyszałem jak to dużo ta oświata pochłania środków budżetowych. W przyszłorocznym budżecie też w skali całego budżetu około 31% idzie na oświatę, a z wydatków bieżących, to ponad 40,6% idzie na oświatę. Z tego co słyszałem na komisjach również te wydatki są mocno okrojone, chociażby o godziny nadliczbowe, na które nie przewiduje się środków. Subwencja i wszystkie wpłaty związane z funkcjonowaniem oświaty dają jakiś dochód, natomiast różnica między wydatkami na cele oświatowe, czyli na dział 801 i 854, to jest około 10 milionów złotych, czyli krótko mówiąc miasto dokłada z budżetu swojego 10 milionów złotych w przyszłym roku na wydatki bieżące. Zawsze presja była tak, że za dużo oświata wydaje. Ja śmiem postawić wniosek, że za mało dostajemy, bo subwencja oświatowa niespełna 16 milionów nie wystarcza w stopniu znaczącym. Z tego co słyhać w skali kraju, nie jesteśmy pojedynczym środowiskiem, tylko wszędzie tak jest, że subwencja oświatowa jest za mała. W związku z tym mam pytanie i chciałbym, żebyśmy wypracowali coś w przyszłości. Subwencja za mała – co zrobiliśmy w tym kierunku, żeby ta subwencja była większa, jakie presje, jakie działania, które pozwoliłyby zaspokoić w większej części potrzeby oświatowe. A może wzorem prezydenta szczecina zwrócić się o wyrównanie za ostatnie 3 lata subwencji oświatowej, która była za mała na pokrycie kosztów, oczywiście tu są sprawy sądowe, które trwają bardzo długo, ale w dalszym ciągu odwoływanie się do tego, żeby oszczędzać, oszczędzać, oszczędzać, dochodzi do głupoty, że dzieci w klasach nie mogą zaświecić lampek na choince, bo jest oszczędność, to chyba idzie to trochę za daleko. Wydaje się, że nasze działania, myślę tu o władzach miasta powinny iść w tym kierunku,

żeby ta subwencja oświatowa była porównywalna do uzasadnionych wydatków, bo zawsze jakieś oszczędności można zgłosić. W związku z tym proszę o te dwie rzeczy – jakie jest zadłużenie na koniec roku 2022 i jakie działania podjęliśmy, żeby subwencję oświatową zwiększyć.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska - Na ten moment nie mam takich informacji tutaj o które Pan Radny pyta, bo w ciągu roku są spłaty kredytów, nie spodziewałam się takiego pytania, za chwilę mogę iść sprawdzić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Plus minus Pani Skarbnik pół miliona?
Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska - Nie, nie chcę tutaj przekłamywać. Mogę podać za chwilę, w przerwie może.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Drugie pytanie Pana Radnego mniej dotyczyło spraw finansowych, a może bardziej spraw organizacyjnych, jeśli mogę coś zasugerować, to jest to bardziej pytanie do Pana Burmistrza, czy do Pani Wiceburmistrza, a może Pani Skarbnik w tym czasie jakby zerknęła.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Co zostało zrobione – przypominam, że miasto podjęło się rozbudowy Przedszkola nr 4. Jest to inwestycja, która kosztuje nas blisko 14 milionów złotych. Wszyscy byliśmy tego zdanie, że musimy tworzyć nowe miejsca w przedszkolach, tak, żeby wszystkie gostynińskie dzieci miały miejsce w przedszkolach. Tu widzę szansę oszczędności, będziemy likwidować Przedszkole nr 5, na początku jesieni doszło tam do awarii kotła. To są oczywiście koszty, budowa nowego przedszkola mimo, że duża część pochodzi rządowego dofinansowania pochłania też i nasz budżet. Nie ma tygodnia, żeby dyrektorzy nie wnioskowali do mnie o zmianę a arkuszach organizacyjnych, jest to głównie podyktowane opiniami z poradni pedagogiczno – psychologicznej, czy ja mam prawo odmówić zmiany angażu godzin, no nie. Czy tutaj jest mowa o oszczędnościach – no nie, wręcz przeciwnie, idzie cały czas to w drugą stronę. Mimo, że prowadzone są rozmowy z dyrektorami, żeby ograniczać i nie chodzi o takie wydatki, jak Pan Dyrektor zasugerował, żeby nie włączać lampek, wręcz przeciwnie ograniczać zatrudnianie w szkołach. Niestety nie idzie to w parze, bo w szkołach co chwila są kolejne nieplanowane wydatki, głównie związane z godzinami dla dzieci, które wymagają tego poprzez wydaną opinię przez poradnie psychologiczno-pedagogiczną. Jest to pytanie trudne, co miasto zrobiło. Wydaje mi się, że w tak trudnym czasie jaki nastał dla każdego samorządu w Polsce, myślę, że nikt nie ma rozwiązania, co zrobić, żeby ograniczyć wydatki, jeśli chodzi o edukację. Można zamknąć jedną szkołę, ale czy to jest rozwiązanie – absolutnie nie. Dzisiaj w Szkole nr 3 przenieśliśmy uczniów do jednego budynku i jakieś oszczędności znaleźliśmy z tego tytułu, bo nie prowadzimy nauki w dwóch placówkach. Na pewno będziemy podejmować kolejne działania, żeby zmienić wydatki osobowe, to są wynagrodzenia, bo co tu dużo mówić, cała część oświatowa, to w dużej mierze wynagrodzenia. Przecież my nie możemy dzisiaj zwolnić nauczycieli tylko i wyłącznie dlatego, że oni generują zbyt duże koszty. Sytuacja jest bardzo trudna, opnie z poradni psychologiczno – pedagogicznej, których jest dzisiaj naprawdę olbrzymia ilość. Ja nawet na najbliższą komisję przygotuję jak to się na przestrzeni ostatnich lat zmieniało, ile przybywa rok rocznie opinii. Panie Dyrektorze chciałbym zadowolić Pana moją odpowiedzią, ale obawiam się, że nie jestem w stanie, ponieważ sytuacja jeśli chodzi o oświatę, nie tylko w Gostyninie, ale w całym kraju jest naprawdę bardzo trudna, zwłaszcza teraz w tym

trudnym czasie, kiedy inflacja, galopujące ceny produktów spożywczych powodują, że samorząd musi dokładać coraz większą kwotę pieniędzy.

Radny Stanisław Wróblewski – Dziękuję Panie Burmistrzu, ja doceniam, to co miasto robi w zakresie funkcjonowania oświaty na naszym terenie i to wszystko jest ok, może aż za bardzo ok, bo jednak te oszczędności są, natomiast zadając to pytanie chodziło mi bardziej nie o dalszy ciąg oszczędzania, tylko o zdobywanie większych środków zewnętrznych, czyli co uczynić, co zrobić, jakie były, czy są zamierzenia, żeby subwencja oświatowa nam wzrosła, bo cały czas jest oszczędzanie. Za chwilę jest podwyżka dla nauczycieli, więc jeszcze więcej środków będzie przekazywane na cele oświatowe, czy za tym pójdą wzrost subwencji oświatowych?

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska - W jakiejś części na pewno, ale na pewno nie w takiej jaka będzie potrzeba.

Radny Stanisław Wróblewski – Chodzi mi tylko o to, co my jako miasto powinniśmy zrobić, żeby czknąć z tego wielkiego budżetu krajowego na subwencję oświatową, nie oszczędzając już, bo ta oszczędność, tak jak Pani Skarbnik mówi, trudny rok i za każdym rokiem to samo słyszę, nie tylko w oświacie, ale i w życiu codziennym.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Jeszcze tylko dopowiem, bo o jednej rzeczy nie wspominałem, Państwo jesteście informowani na bieżąco w sprawozdaniach międzysesyjnych, miasto, szkoły w ciągu roku pozyskują, gmina pozyskuje w zależności od tego, kto jest autorem projektu, środki na funkcjonowanie szkół. Są to wszystkie rządowe programy, które były realizowane, posiłek w szkole, laboratoria przyszłości, aktywna tablica, czyli doposażenie szkół poprzez pomoce dydaktyczne. Może przy najbliższej komisji warto, żeby podsumować, to co się w 2022 roku wydarzyło, jakie środki zostały pozyskane na sprzęt. Sprzęt jest w całości finansowany, ale jeszcze jest ta cała obsługa tego wszystkiego, pozyskujemy również środki w tej materii, a jeszcze kuchnie mamy doposażone wszystkie. Ubolewam jedynie nad tym, że gostynińskie przedszkola nie mogą być objęte dofinansowaniem poprzez remont kuchni, niestety nie ma takich programów, mamy w Przedszkolu nr 2 taki problem, że musimy kuchnie wyremontować, niestety nie ma żadnych dedykowanych programów do tego, ale mimo wszystko staramy się. Mam nadzieję, że na przestrzeni kolejnego roku, takowe działania, programy rządowe, które są realizowane, będą również skrupulatnie analizowane zarówno przez nasz wydział, jak i przez szkoły i będziemy mogli również pozyskiwać pieniądze na te cele. Taką informację przygotowujemy na komisję, albo może na sesję, tak na sesję, żeby faktycznie w większym obszarze społeczności naszej gostynińskiej to wybrzmiało, aby zaprezentować jakie środki miasto, bądź szkoły pozyskało dla placówek oświatowych w 2022 roku z wszystkich programów.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Na koniec 2022 roku zadłużenie będzie wynosić 12.477.596,51 zł.

6) głosowania nad przyjęciem projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Przejdziemy do głosowania, treść uchwały budżetowej była odczytana przez Panią Wiceprzewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i głosujemy uchwałą właśnie w tej treści.

Za podjęciem uchwały budżetowej na 2023 rok głosowano następująco:

***Za- 12:** Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna.*

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 1: *Wróblewski Stanisław.*

UCHWAŁA NR 385/LVI/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Gratuluję Panie Burmistrzu, gratuluję Pani Skarbnik.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Oczywiście dziękuję Państwu za poparcie uchwały budżetowej, Pani Skarbnik dziękuję.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska - Chciałam podziękować swoim pracownikom z Wydziału Finansowego, którzy wiele pracy i wysiłku w ten projekt, aby go przygotować włożyli.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Ogłaszam 15 minut przerwy.

(po przerwie...)

Do punktu 6

Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023 - 2034 z uwzględnieniem:

1) odczytania projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej przez Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,

Wiceprzewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Urszula Pieniążek – Odczytała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023 – 2034 - *uchwała stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

2) odczytania opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Odczytał uchwałę Nr 3.h./216/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 7 grudnia 2022

roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Gostynina projekcie uchwały sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023 -2034 – *treść opinii stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Poproszę teraz Panią Skarbnik o przedstawienie, uszczegółowienie treści tej uchwały, ale jednocześnie też bym prosił, były takie pytania na komisjach, żeby odnieść się do tych uwag, które skład orzekający RIO zamieścił w swojej uchwale. Teraz poproszę Panią Skarbnik o uszczegółowienie treści tej uchwały, ale jednocześnie też bym prosił, były takie pytania na komisjach, żeby odnieść się do uwag, które skład orzekający RIO zamieścił w tej uchwale.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Zacznę najpierw od poprawek, które zostały również wprowadzone do tego projektu. Jeżeli chodzi o załącznik Nr 1, czyli Wieloletnią Prognozę Finansową, w roku 2023 zwiększono dochody ogółem o kwotę 1.226.700,00 zł., zwiększono dochody bieżące o kwotę 1.226.700,00 zł. i zwiększono pozostałe dochody bieżące o kwotę 1.226.700,00 zł, tutaj mówię o tej części tabelarycznej. Następnie zwiększono wydatki ogółem o kwotę 1.758.733,64 zł. Wydatki bieżące zwiększono o kwotę 1.226.700,00 zł. Zwiększono inwestycje i zakupy inwestycyjne o 552.033,64 zł., zwiększono wydatki objęte limitem o kwotę 1.424.819,00 zł. i wydatki bieżące objęte limitem – chodzi o 2023 rok i w 2024 roku zmniejszono wydatki bieżące objęte limitem o kwotę 4.678.130,83 zł., w 2025 roku zmniejszono wydatki bieżące objęte limitem o kwotę 5.106.915,00 zł. i w 2026 roku zmniejszono wydatki objęte limitem o 425.577,00 zł. Te zmniejszenia w kolejnych latach dotyczyły przedsięwzięcia, które mieliśmy zaplanowane do realizacji w tych latach jeżeli chodzi o odbiór odpadów od mieszkańców komunalnych w związku z tym, że zapadła decyzja, iż ta usługa będzie realizowana w przyszłym roku i później będziemy znów ogłaszać kolejny przetarg musieliśmy dostosować się do stanu faktycznego. Natomiast w przedsięwzięciach, czyli w załączniku 2 zwieszono przedsięwzięcie – najem majątku oświetleniowego, łącznie nakłady finansowe o 9.572.000,00 zł, kolejno odbiór odpadów komunalnych w 2023 roku zwiększono limit, czyli starej umowy, obecnie obowiązującej o kwotę 50.000,00 zł. W związku ze zmianami, które będą wprowadzone w uchwale zmieniającej budżet na ten rok, zmniejszono limit na funkcjonowanie punktu konsultacyjnego Czyste Powietrze o kwotę 15.380,53 zł., zwiększono limit dotacji dla przedszkola niepublicznego o 21.100,00 zł. i zmniejszono limit na odbiór odpadów w latach 2022-2024 kwota 10.175.336,80 zł łącznie nakłady finansowe. Limit na 2023 rok dla umowy, która będzie obowiązywać od połowy stycznia do końca przyszłego roku zwiększono limit o 35.286,00 zł. Następnie w 2024 roku zmniejszono limit o 4.678.130,83 zł. i w 2025 roku również zmniejszono limit na odbiór opadów o 5.106.915,00 zł. W 2026 roku również zmniejszono limit o 425.577,00 zł. na przedsięwzięciu odbiór odpadów. Takie zmiany byłby do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Jeżeli chodzi o uwagi, to w wydatkach inwestycyjnych nie ujęto 20.000,00 zł., dotacji jaka jest przewidziana w wydatkach majątkowych na ewentualne złożenie wniosku przez Rodzinny Ogród Działkowy Bartoszewo, czyli na wkład własny, nasz gminy, bo już wiemy, że Rodzinny Ogród Działkowy będzie się ubiegał o środki z budżetu województwa od Marszałka i ta kwota nie została ujęta – tego dotyczy ta uwaga jeśli chodzi o wydatki majątkowe, a co do wskaźników, to wskaźnik zadłużenia u nas w kolejnych latach jest na krawędzi górnej granicy wysokości wskaźnika. Co do okresu sporządzenia Wieloletniej Prognozy Finansowej, to ustawowo obowiązuje ona rok budżetowy i kolejne lata, nie mniej ten okres minimalny jest wydłużony w przypadku, gdy jednostka posiada zobowiązania i na

okres zobowiązań Wieloletnia Prognoza musi być sporządzona, dlatego nasza jest na 2023-2034. Określone zostały dochody i wydatki bieżące w tym obsługa długu publicznego. Wskazane są dochody majątkowe, wynik budżetu, przeznaczenie nadwyżki, bądź sposób finansowania deficytu budżetu, u nas w kolejnych dwóch, czy trzech latach planujemy deficyt z racji ujętych dochodów i wydatków, bo z nich różnica stanowi deficyt lub nadwyżkę budżetową. Zostały wskazane zarówno przychody jak i rozchody, kwota długu, wskaźnik oraz sposób finansowania spłaty długu, a także dość szczegółowo zostały objęte w objaśnieniach o ile zwiększały się dochody, wydatki, opisane są przychody, rozchody, deficyt.

3) odczytania wniosków komisji stałych,

Opinie Komisji Stałych:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

4) Odczytanie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,

Wiceprzewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Urszula Pieniążek – Odczytała opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu– *treść opinii stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

5) dyskusja oraz przegłosowanie wniesionych poprawek,

Nie podjęto dyskusji.

6) głosowania nad przyjęciem projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Przejdziemy do głosowania, treść uchwały była odczytana przez Panią Wiceprzewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i głosujemy uchwałę właśnie w tej treści.

Za podjęciem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023 - 2034 głosowano następująco:

Za- 13: *Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder*

Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna, Wróblewski Stanisław.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 386/LVI/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 7

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 marca 2006 r. Nr 216/XXXVIII/06 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania, odpłatności i zwolnienia od opłat za usługi opiekuńcze i socjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Zagórska – Przygotowany projekt uchwały dotyczy zmiany wysokości odpłatności za świadczone usługi dla osób tej formy pomocy wymagającej w firmie tabel i te tabele są cztery, ponieważ jedna tabela dotyczy stawki odpłatności do czerwca, bo ulega zmianie od lipca wynagrodzenie, w związku z powyższym zostały przygotowane 4 takie tabele. Stawka odpłatności od ceny usługi przyjęta na kwotę 26.75 zł. i od tego procentowe wyliczone odpłatności dla osoby, która zgłosi się po tą pomoc. Następna, jest wtedy, kiedy jest to osoba będąca w rodzinie 26.75 zł i również procentową odpłatność. Tak jak już wspomniałam od lipca jest kolejna zmiana wysokości, następna tabela dotyczy również osób samotnie gospodarujących i w rodzinie i ta stawka jest dla osób w rodzinie 27.57 zł, a dla osoby samotnie gospodarującej 27.57 zł. Chciałam tylko przypomnieć jeśli chodzi o usługi opiekuńcze, że od 2017 roku usługi przejął Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, po co to zrobił, ponieważ jest to bardzo duża oszczędność finansowa dla naszego budżetu, średnio z wyliczenia jest to około 240.000,00 zł. mniej musimy zagospodarować środków finansowych jeżeli chodzi o miasto, ponieważ my zatrudniamy pracowników na umowę zlecenie i nie ma tej stawki dla firmy, która jak wykonuje, to musi też zarobić.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu - opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 12: *Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna, Wróblewski Stanisław.*

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Radna Emilia Chojecka – Dinić nie brała udziału w głosowaniu.

UCHWAŁA NR 387/LVI/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 8

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu służącego do przewozu przez rodziców do placówek oświatowych dzieci, młodzieży i uczniów z niepełnosprawnościami zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Gostynina.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś – Proszę Państwa zgodnie z przepisami Prawo oświatowe, obowiązkiem gminy jest zapewnienie dzieciom z niepełnosprawnościami bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do najbliższego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej, innej formy wychowania przedszkolnego lub ośrodka umożliwiającego realizację obowiązku przedszkolnego lub szkolnego, albo zwrot kosztów przejazdu ucznia. Dotychczas rodzicom przysługiwał zwrot kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów według algorytmu, w którym jedną z decydujących zmiennych była średnia cena jednostki paliwa w danej gminie, którą określała na każdy rok szkolny rada gminy. Ustawa z dnia 15 września 2022 r. zmieniła wzór i od tego czasu ma być zamiast tej ceny paliwa, ma być wprowadzony koszt 1 kilometra, stąd tamta uchwałę trzeba uchylić i wprowadzić nową uchwałę, która będzie określała ten koszt. Obecnie w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy ww. stawka za 1 km przebiegu pojazdu wynosi:

- 1) dla samochodu o pojemności skokowej silnika do 900 cm³ – 0,5214 zł;
- 2) dla samochodu o pojemności skokowej silnika powyżej 900 cm³ – 0,8358 zł.

Ponieważ były sugestie, że należałoby wprowadzić pewne korekty pisarskie chciałbym wprowadzić autopoprawki do tekstu, który Państwo mieliście dostarczony, mianowicie w § 1 zamiast podpunktu a i b powinny się znaleźć punkt 1 i punkt 2. Po dawnym podpunkcie a zamiast przecinka powinien się znaleźć średnik i na końcu byłego podpunktu b, teraz podpunkt 2 powinna się znaleźć kropka i w § 2 na końcu zdania powinna znaleźć się kropka.

Opinia Komisji:

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 13: *Chojcka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna, Wróblewski Stanisław.*

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 388/LVI/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 9

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w prowadzonych przez Miasto Gostynin przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i punktach przedszkolnych.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś – Za świadczenie udzielane przez przedszkola, oddziały przedszkolne i placówki wychowania przedszkolnego Gmina Miasta pobierała do tej pory kwotę 1 złoty za każdą rozpoczętą godzinę zajęć, zgodnie z Ustawą Prawo Oświatowe 10 czerwca 2022 r. zostało wydane przez Ministra Edukacji i Nauki obwieszczenie w sprawie wysokości wskaźnika waloryzacji maksymalnej wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego, o której mowa w art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych oraz maksymalnej wysokości kwoty tej opłaty i właśnie w tym obwieszczeniu zostało ustalone, że godzina rozpoczynających się zajęć może kosztować rodzica 1.14 zł, stąd po 8 latach następuje zmiana tej kwoty.

(obrady opuścił Radny Bogdan Ozimek...)

Opinia Komisji:

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 12: Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna, Wróblewski Stanisław.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 389/LVI/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

(przybył Radny Bogdan Ozimek...)

Do punktu 10

Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu i sposobu powołania i odwołania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Gostyninie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Naczelnik Wydziału Promocji Miasta i Ochrony Zdrowia Magdalena Świdorska – Niniejsza uchwała ma na celu określenie trybu i sposobu powołania i odwołania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Gostyninie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Dotychczas obowiązywała uchwała przyjęta w 2011 roku oraz przyjęte do tej uchwały Zarządzenie Burmistrza Miasta Gostynina z tego samego roku, jednak zgodnie z Ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie powinno być to przyjęte jednym aktem, w związku z powyższym przy współpracy z Miejskim Zespołem Interdyscyplinarnym został określony jeden dokument, który będzie stanowiła ta uchwała.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu - opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 13: Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna, Wróblewski Stanisław.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 390/LVI/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 11

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Miasta Gostynina na lata 2023-2027 z perspektywą do 2030 roku”.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka - Program Ochrony Środowiska dla Gminy Miasta Gostynina został sporządzony, ponieważ jest to obowiązek, który wynika z Ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Dokument który obowiązuje obecnie, obowiązuje do 2022 roku, nowy dokument został opracowany na lata 2023-2027 z perspektywą do 2030 roku. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Miasta Gostynina na lata 2023-2027 z perspektywą do 2030 roku jest głównym dokumentem strategicznym na poziomie gminy, wyznaczającym cele ochrony środowiska, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz określającym kierunki działań, zmierzające do osiągnięcia tych celów. W dokumencie tym przedstawione zostały efekty realizacji dotychczasowego programu, opisana jest sytuacja, a w zasadzie ochrona środowiska na terenie miasta Gostynina, dane były zbierane od różnych instytucji, do tego także dokumenty między innymi z naszych zasobów, od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, od Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, od Urzędu Marszałkowskiego, od Nadleśnictwa, od Zarządu Dróg.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka przedstawiła główne cele Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Miasta Gostynina na lata 2023-2027 z perspektywą do 2030 roku – treść programu stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu - opinia pozytywna.

Adwokat Marcin Brzeziński – Ja w kwestii technicznej, proponuję dopisać do publikatora Ustawy Prawo Ochrony Środowiska po cyfrze 2556 z późniejszymi zmianami, bowiem nastąpiły takie zmiany dnia 21 grudnia.

Radny Stanisław Wróblewski - Dokument ten ma 97 stron, chciałbym wyrazić, może za dużo powiedziane, ale zachwyty nad materiałem, który został umieszczony szczególnie w części analityczno – opisowej, to jest skarbnica wiedzy, kto z zapartym tchem nie czytał tego, to zachęcam. Natomiast ta ostatnia część, harmonogramy i zadania własne, czytałem już z uśmiechem, bo ograniczając się do teorii własnej gminy, 5 stron jest tych zadań, około 50 zaplanowano w okresie 5 lat z możliwością przedłużenia do 2030 roku. Nie chce mi się wierzyć, że uda się 50 zadań zrealizować, one są chyba jednak mało realne, poza tym ryzyko, które zostało tu określone brak zainteresowań, brak zainteresowań mieszkańców, chyba to za lekką ręką wpisywano w kategorię ryzyka, które się tutaj pojawiło. Całość programu bardzo fajna, natomiast zadania i harmonogram zupełnie mało realistyczny. Warto

byłoby szukać znowu środków, żeby to zrealizować, bo generalnie jest tutaj wskazywane, że ryzykiem głównie są ograniczone środki finansowe, brak środków finansowych, a zadań jest cała masa w tym obszarze.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – Zadania, które odczytałam, tak jak mówi Pan Radny uzależnione są w głównej mierze od posiadanych środków finansowych, ale z założenia wyszliśmy, będziemy czynić takie starania, oczywiście z możliwością pozyskiwania środków finansowych zewnętrznych. Za dwa lata zobaczymy jaki będzie etap realizacji programu, czy będzie potrzeba ewentualnego aktualizowania i usuwania zadań, które faktycznie są nierealne. Uważam, że ważne jest posiadanie wpisanych pewnych zadań z racji pozyskiwania środków finansowych, bo bardzo często jest tak, że ubieganie się o jakiegokolwiek środki, a zwłaszcza z programów unijnych, dodatkowymi punktami jest wpisanie takich zadań w dokumenty strategiczne, dlatego też niektóre zadania zdecydowaliśmy się wpisać, chociaż może będą mało realne w perspektywie czasowej, ale z tych względów zostały umieszczone w programie.

Radny Bogdan Ozimek – Mam dwa pytania, chciałbym, żeby wybrzmiały na sesji - ile posesji wymieniło piece w 2022 roku i ile posesji przyłączyło się do kanalizacji w 2022 roku?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – Wymienione piece za naszym pośrednictwem, czyli nieruchomości, które skorzystały w tym roku z dotacji, to finalnie było 22 nieruchomości, jeszcze jedna nieruchomość nie rozliczyła się finalnie, więc 22 nieruchomości skorzystały z dofinansowania przy wymianie źródła ogrzewania u nas. To są te, które mogę powiedzieć na pewno, bo takich przypadków, kiedy właściciel wymieniłby na własną rękę, to mogłoby być więcej. Kwestia przyłączonych do kanalizacji, a którzy zlikwidowali zbiorniki bezodpływowe w roku 2022 nie mam takiej wiedzy na tą chwilę, które nieruchomości podłączały by się w tym roku. Posiadamy dane, które nieruchomości nie są podłączone do kanalizacji, to akurat przy następnej uchwale taki temat, ale czy w tym roku ktoś zlikwidował – nie chce wprowadzić w błąd, czy z tego roku takie dane są. Na pewno po nowym roku w związku tak jak wspomniałam z kolejną uchwałą będziemy występować do tych właścicieli nieruchomości, którzy nie są podłączeni do kanalizacji, a taka techniczna możliwość istnieje o to, aby zaczęli podejmować działania o przyłączenie, jeżeli nie, to później będą prowadzone postępowania administracyjne, tam gdzie istnieje techniczna możliwość, bo jeśli nie, to my oczywiście nie mamy takiej możliwości prawnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały wraz z autopoprawką głosowano następująco:

Za- 13: *Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna, Wróblewski Stanisław.*

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 391/LVI/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 12

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 218/XXVIII/2020 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Gminy Miasta Gostynina.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – Co dwa lata jest obowiązek dokonania przeglądu obszaru i granic aglomeracji wyznaczonych na podstawie obowiązujących przepisów. My taka aglomerację posiadamy i w związku z tym, taki przegląd został dokonany i po tym przeglądzie należało zmienić granice naszej aglomeracji. W związku z powyższym został przygotowany projekt uchwały w której są dwa załączniki, załącznik nr 1 stanowi opis aglomeracji Gostynin, załącznik nr 2 stanowi mapa aglomeracji Gostynin. Zmiany obszaru granic aglomeracji związane były z wyłączeniem z granic aglomeracji nieruchomości, które nie są skanalizowane i takiej możliwości w najbliższym, czasie nie będzie. To są te nieruchomości gdzie zbiorniki bezodpływowe zostaną, ponieważ nie przewiduje się w najbliższym czasie budowy kanalizacji, albo w ogóle, ponieważ jest to ekonomicznie nieuzasadnione i te nieruchomości zostały wyłączone z aglomeracji. Zostały zaktualizowane dane dotyczące obu oczyszczalni ścieków, które są na terenie aglomeracji, czyli oczyszczalnia miejska w Gostyninie i oczyszczalnia w Zalesiu. Obie oczyszczalnie przewidziane są do modernizacji, a ważne przy pozyskaniu środków zewnętrznych na modernizację tych obiektów jest również wyznaczenie i występowanie tych obiektów na terenach aglomeracji, w naszym przypadku tak też jest, dlatego utrzymujemy i zachowujemy nadal na terenie miasta Gostynina, tą aglomerację, tylko już po przeglądzie i w ograniczonym obszarze. Przedmiotowy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uzgadniał projekt uchwały w zakresie form ochrony przyrody, które występują na terenie aglomeracji w naszym przypadku, są to pomniki przyrody, opinia jest pozytywna. Drugim organem, który opiniował ten projekt uchwały są Wody Polskie i w trakcie uzgadniania projektu z Wodami Polskimi wprowadziliśmy zmianę do opisu i tutaj w ramach autopoprawki o której już mówiłam na posiedzeniu komisji, wprowadzamy zapis w części dotyczącej – opis gospodarki ściekowej aglomeracji i dotyczy to informacji na temat oczyszczalni ścieków Gostynin- Zalesie.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu - opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Adwokat Marcin Brzeziński – Proszę Państwa zmienić się publikator Ustawy Prawo Wodne, obecnie brzmiący – tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 2625 z późniejszymi zmianami - tekst jednolity pojawił się 14 grudnia, a 21 grudnia już się zmienił.

Radny Bogdan Ozimek – Zapytam o ilość pomników przyrody na terenie Miasta Gostynina i czy są takie, które w rozważaniu mogłyby zostać pomnikami przyrody, ewentualnie czy coś się przewróciło i tym pomnikiem przyrody nie jest?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – Pomniki, które też mamy w aglomeracji to – na Stadionie „Dęby Gostynińskie”, na ulicy Słowackiego przy prywatnej posesji bodajże Słowackiego 3 dąb, na ul. 3-go Maja koło Pani Notariusz Danielewicz dąb, przy Przedszkolu Nr 2 od strony Spółdzielni Mieszkaniowej dąb szypułkowy, na terenie Rodziny Ogrodów Działkowych Bratoszewo dąb szypułkowy, który jest w najsłabszej kondycji. Na Stadionie są trzy dęby, na pewno jeszcze była jako pomnik przyrody sosna zrosnięta z brzozą na terenie nadleśnictwa – jedno z drzew się przewróciło i chcieliśmy znieść tą formę ochrony przyrody, ale Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska odmówił, jeżeli nie jest to w miejscach użyteczności publicznej i nie stwarza zagrożenia, to musi zostać do naturalnego rozkładu takie drzewo, nie może zostać usunięte.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały wraz z autopoprawką głosowano następująco:

Za- 13: *Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna, Wróblewski Stanisław.*

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 392/LVI/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 13

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2022.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Projekt uchwały dotyczy zadania, które zostało wprowadzone do budżetu do realizacji – „wykonanie projektu technicznego wraz z budową oświetlenia ulicznego w ul. Wyspiańskiego w Gostyninie” na kwotę 30.750,00 zł. Zakres tego zadania – sporządzenie projektu technicznego oraz ustawienie dwóch słupów stalowych oświetleniowych z dwoma oprawami ledowymi. Z uwagi na to, że wykonawca

tego zadania dokonał dość zaawansowanych prac związanych z wykonaniem tego projektu, to wymagało uzgodnień zespołu uzgodnień technicznych, ale tutaj jak się okazuje nastąpiła kolizja projektowanej linii kablowej z kanalizacją techniczną ORANGE Polska i koniecznością uzyskania dodatkowych uzgodnień. Umowa miała swój termin bodajże do połowy grudnia, jest możliwość ustalenia przez Radę wykazu wydatków, które nie wygasną z końcem roku budżetowego 2022, Pan Burmistrz podjął decyzję, że przedłużył to zadanie do 30 marca 2023 roku i zdecydował się taki projekt uchwały przygotować. Ta uchwała ustala wykaz takiego wydatku, który wygaśnie z upływem roku 2022, określa ostateczny termin dokonania tego wydatku, który jest ustalony do 30 czerwca 2023 roku, a także ustala plan finansowy wydatków, które nie wygasną. Środki na to zadanie zostaną przekazane na wyodrębniony rachunek bankowy, a w naszych sprawozdaniach będą traktowane tak, jakby były wydane w bieżącym roku, stąd prosimy o podjęcie takiej uchwały.

Opinia Komisji:

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.
Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu - opinia pozytywna.*

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

***Za- 13:** Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna, Wróblewski Stanisław.*

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 393/LVI/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 14

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2022.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Jeszcze dzisiaj został Państwu przekazany trzeci projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową. Tak naprawdę mogę powiedzieć, że gdybym teraz poszła do siebie za biurko, to myślę, że jeszcze moglibyśmy jakieś zmiany tutaj wprowadzić, ale już na tym zakończamy. Dokonujemy zmian na podstawie analizy zrealizowanych dochodów, na podstawie wydatków jakie były do poniesienia i jeszcze jakie będą do poniesienia w dniu jutrzejszym. Zmiany będą w dochodach ogółem, w dochodach bieżących, w wydatkach ogółem, wydatkach bieżących i w wydatkach majątkowych. W związku z majątkowymi zmniejszy się deficyt budżetu o kwotę 579.019,64 zł. i będzie

on pokryty przychodami pochodzącymi z niewykorzystanych środków z rządowego funduszu inwestycji lokalnych, z funduszu przeciwdziałania COVID zgromadzonych na wyodrębnionym rachunku bankowym z przeznaczeniem na wydatki majątkowe w 2022 roku w kwocie 2.463.966,36 zł. i te środki zostały pomniejszone o kwotę 532.033,64 zł. w punktach 2, 3, 4 i 5, które nie zmieniają kwot i zmniejszą się wolne środki o kwotę 46.986,00 zł, do kwoty 2.530.124,76 zł. W związku z tymi zmianami zmniejszą się przychody budżetu o kwotę 579.019,64 zł. – te przychody określa załącznik nr 3 do niniejszej uchwały. Również w związku ze zmianami wprowadzonymi do uchwały budżetowej § 8 otrzymuje nowe brzmienie:

1. Dochody z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 656.908,82 zł oraz wydatki na realizację zadań określonych w Miejskim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w kwocie 575.916,42 zł.
2. Ustala się wydatki na realizację zadań określonych w Miejskim Programie Przeciwdziałania Narkomanii w kwocie 239.812,29 zł.

Również w związku z tymi zmianami § 9 otrzymuje brzmienie:

Dochody z opłat i kar za korzystanie ze środowiska w kwocie 25.998,26 zł oraz wydatki na realizację zadań, o których mowa w art. 400a ust. 1 pkt 2, 21 i 32 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska w kwocie 25.998,26 zł”.

Powiem od razu, że następuje zwiększenie dochodów z tytułu tych kar o 998.26 zł. i te środki nie mogą być wydane na nic i innego jak na wydatki związane z ochroną środowiska. Następnie § 10 otrzymuje brzmienie: „Dochody pochodzące z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwocie 4.634.840,00 zł oraz wydatki w kwocie 5.395.886,00 zł na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi”. Chcę tutaj powiedzieć, że też były zgłaszane autopoprawki, między innymi po raz pierwszy od kilku lat zdarzyło się tak, że powstały ponadplanowe dochody z tytułu do opłaty za odbiór odpadów komunalnych, tak się zdarzyło, że wszystkie osoby prawne całą opłatę należną za ten rok zapłaciły, więc nie będzie z tego tytułu żadnych zaległości, jak to miało miejsce np. na koniec ubiegłego roku. Wydatki zostają zwiększone o kwotę 285.100,00 zł, na wydatki za miesiąc listopad będzie zapłacona faktura, tych śmieci produkujemy więcej niż zakładano do ogłaszanego przetargu, stąd przewidujemy, że trochę środków nam zabraknie. Jeżeli chodzi o zmiany w dochodach bieżących, czy w wydatkach bieżących, to zostały one bardzo szczegółowo opisane. Powiem może o największych kwotach, zmniejszamy trochę podatek od nieruchomości od osób prawnych na 90.210,00 zł. Zwiększamy podatek od nieruchomości od osób fizycznych o 229.338,00 zł. O 14.499,18 zł. zwiększamy środki na dodatek dla podmiotów wrażliwych i z tego tytułu również zwiększą się wydatki w rozdziale 85295 zmniejszamy w stosunku do złożonych wniosków, a złożonego zapotrzebowania przewidywaliśmy więcej wypłat dodatków węglowych, niestety o 423.045,00 zł. środki zmniejszamy na ten cel i o 218.790,00 zł. zmniejszamy środki z fundusz działania COVID na dodatek dla gospodarstw domowych. Warto powiedzieć, że też po raz pierwszy od kilku lat MOSiR, zostały co prawda podniesione trochę stawki wejścia na basen i chyba na halę, dyrektor złożył wniosek o zwiększenie dochodów z tytułu usług na kwotę 113.100,00 zł. Już wcześniej przy omawianiu projektu budżetu mówiłam o wydatkach majątkowych, gdzie na kwotę 532.033,64 zł w takim zakresie nie będą wykonane roboty na rozbudowie przedszkola, zdejmujemy więc z wydziału przedsięwzięć i przenosimy do realizacji w 2023 roku. To są znaczące zmiany, szczegółowo jest wszystko opisane.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu - opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

***Za- 13:** Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna, Wróblewski Stanisław.*

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 394/LVI/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 15

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 297/XLI/2021 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 grudnia 2021 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2034.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Oprócz zmian wprowadzonych uchwałą zmieniającą uchwałę budżetową na 2022 rok, również dokonano zmian na podstawie zarządzenia 148 z dnia 5 grudnia Burmistrza Miasta, gdzie plan dochodów ogółem i plan dochodów bieżących zwiększono o kwotę 104.598,50 zł. i o taką samą kwotę został zwiększony plan wydatków ogółem i plan wydatków bieżących również 104.598,50 zł, to były środki z tytułu dotacji celowych z budżetu Państwa, na zadania własne, bieżące gmin i środki pochodzące z funduszu pomocy na finansowanie zadań bieżących w zakresie pomocy obywatelom Ukrainy. Również dokonano przeniesienia tym zarządzeniem wydatków na funkcjonowanie pomocy społecznej w kwocie 2.000,00 zł z wydatków na świadczenia na składki na ubezpieczenie społeczne i w kwocie 4.400,0 zł. z rezerwy ogólnej, 1000 złotych było przeniesione na szkolenia pracowników Urzędu i 3.400,00 zł. na wypłatę dodatków mieszkaniowych. W związku z tymi zmianami dokonano zmian w wykazie przedsięwzięć do WPF na przedsięwzięciu – najem majątku oświetleniowego do oświetlenia ulic, placów i dróg publicznych zwiększono o kwotę 9.572,00 zł łączne nakłady finansowe oraz limit w 2022 roku w przedsięwzięciu pod nazwą: „odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych z terenu Gminy Miasta Gostynina” zwiększono łączne nakłady finansowe i limit wydatków

w 2022 roku. Limit w 2023 roku o kwotę 50.000,00 zł. do kwoty 470.056,00 zł. w związku ze zwiększeniem planu wydatków na to przedsięwzięcie. Następnie została zwiększona dotacja na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego, tutaj również zwiększono łączne nakłady finansowe, a także limit w 2022 roku. Zmniejszono łączne nakłady finansowe na przedsięwzięciu – funkcjonowanie punktu konsultacyjno – informacyjnego Programu Priorytetowego Czyste Powietrze, a także limit wydatków w 2022 roku. Wprowadzono przedsięwzięcie, zwiększono w bieżącym roku o kwotę 25.232,00 zł. i przeniesiono do wykazu przedsięwzięć do WPF zadanie pod nazwą „zakup i dystrybucja paliwa stałego z przeznaczeniem na zakup preferencyjny paliwa stałego przez gospodarstwa domowe”.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu - opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

***Za- 13:** Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna, Wróblewski Stanisław.*

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 395/LVI/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 16

Przyjęcie rocznych sprawozdań z działalności komisji stałych Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Sprawozdania Państwo otrzymaliście, komisje na swoich zebraniach sprawozdania przyjęły i w związku z tym jest prośba o ich akceptację. Będziemy głosować kolejno sprawozdania komisji:

➤ **Sprawozdanie Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej:**

Za przyjęciem sprawozdania KSOZiPS za 2022 rok głosowano następująco:

Za- 13: Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna, Wróblewski Stanisław.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Sprawozdanie z pracy Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej zostało przyjęte.



➤ **Sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu:**

Za przyjęciem sprawozdania KRGiB za 2022 rok głosowano następująco:

Za- 13: Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna, Wróblewski Stanisław.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Sprawozdanie z pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zostało przyjęte.

➤ **Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej.**

Za przyjęciem sprawozdania Komisji Rewizyjnej za 2022 rok głosowano następująco:

Za- 13: Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna, Wróblewski Stanisław.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej zostało przyjęte.



➤ **Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego**

Za przyjęciem sprawozdania KBiPP za 2022 rok głosowano następująco:

Za- 13: Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna, Wróblewski Stanisław.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Sprawozdanie z pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego zostało przyjęte.



➤ **Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

Za przyjęciem sprawozdania KSWP za 2022 rok głosowano następująco:

Za- 13: Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna, Wróblewski Stanisław.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Sprawozdanie z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zostało przyjęte.



➤ **Sprawozdanie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**

Za przyjęciem sprawozdania KEKiS za 2022 rok głosowano następująco:

Za- 13: Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna, Wróblewski Stanisław.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Sprawozdanie z pracy Komisji Edukacji, Kultury i Sportu zostało przyjęte.

Do punktu 17

Przyjęcie rocznego sprawozdania z działalności Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Wszystkie komisje stałe przyjęły sprawozdanie z działalności Rady Miejskiej.

Radni nie zgłaszali uwagi i pytań do rocznego sprawozdania z działalności Rady Miejskiej.

Za przyjęciem rocznego sprawozdania z pracy Rady Miejskiej głosowano następująco:

***Za- 12:** Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna, Wróblewski Stanisław.*

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej zostało przyjęte.

Radny Grzegorz Raciborski nie brał udziału w głosowaniu.

Do punktu 18

Przyjęcie protokołu z LV sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Protokół otrzymali państwo na maile. Czy są jakieś pytania?

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do protokołu.

Za przyjęciem protokołu z LV sesji Rady Miejskiej głosowano następująco:

***Za- 13:** Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna, Wróblewski Stanisław.*

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Protokół z LV sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

Do punktu 19

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Planowany termin sesji – 26 stycznia tj. czwartek. Na tej sesji będą przyjmowane plany pracy komisji, rady, także zwracam się

z prośbą, żeby te plany pracy na posiedzenia komisji styczniowe zostały przygotowane. Na którejś sesji, bodajże Pan Radny Stanisław Lewandowski zwracał się o to, żeby wskazać jakie są koszty prowadzenia programów i działań profilaktycznych zrealizowanych w ramach Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w roku 2022, taki materiał wpłynął do Biura Rady Miejskiej, Państwo ten materiał otrzymaliście na skrzynki pocztowe, także zachęcam do tego, żeby się z tym zapoznać.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Chciałbym odpowiedzieć Panu Radnemu Czesławowi Jaśkiewiczowi na pytanie, które zadał - czy PEC otrzymał dofinansowanie – PEC tak jak mówiłem nie otrzymał dofinansowania, ale otrzymał tzw. rekompensatę w wysokości około 3% za ciepło jakie zostało dostarczone do wszystkich użytkowników, więc o te 3% pomniejszona została kwota za sprzedaż ciepła do poszczególnych odbiorców.

Do punktu 20

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Zamykam posiedzenie LVI sesji Rady Miejskiej VIII kadencji. Dziękuję wszystkim za przybycie.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Hubert Reder