

Protokół Nr XL/2021
z posiedzenia XL sesji Rady Miejskiej w Gostyninie VIII kadencji
z dnia 29 Listopada 2021r.

Stan – 15

Obecni – 12

Lista obecności w załączniku.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 14:00.

Do punktu 1

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Witam wszystkich serdecznie. Stwierdzam według listy obecności, że obrady będą prawomocne, Rada jest zdolna do podejmowania uchwał. Otwieram XL sesję Rady Miejskiej VIII Kadencji. Witam Panie i Panów Radnych przybyłych na dzisiejszą sesję, witam wszystkich naszych gości, witam Burmistrza Miasta Pana Pawła Kalinowskiego, witam Zastępcę Burmistrza Panią Halinę Fijałkowską, witam Sekretarza Miejskiego Hanneę Adamską, witam Adwokata Pana Tomasza Stefaniaka, witam Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Pana Wiesława Adamskiego, witam Prezesa Przedsiębiorstwa Oczyszczania Miasta Panią Agnieszkę Korytkowską, witam Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Panią Renatę Zagórską, witam Naczelników Wydziałów Urzędu Miasta, witam Wszystkich Państwa.

Do punktu 2

Uchwalenie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - *Odczytał porządek posiedzenia sesji.* Czy do porządku obrad Państwo Radni mają jakieś uwagi bądź wnoszą propozycje zmian?

Za przyjęciem porządku obrad głosowano następująco:

Za- 11: *Bryłka Katarzyna, Chojecka- Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Porządek obrad sesji został przyjęty.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Informacja Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji o realizacji zadań w okresie od grudnia 2020 do grudnia 2021.
5. Informacja Burmistrza Miasta o zrealizowanych w okresie od grudnia 2020 do grudnia 2021 programach prozdrowotnych i profilaktycznych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2022 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 marca 2006 r. Nr 216/XXXVIII/06 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania, odpłatności i zwolnienia od opłat za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie udziałów Przedsiębiorstwa Oczyszczania Miasta w Gostyninie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gostyninie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Gostynina.
11. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2021.
12. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 215/XXVIII/2020 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2034.
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Ewy Justyńskiej na działalność Burmistrza Miasta Gostynina.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Krzysztofa Goliszewskiego na działalność Burmistrza Miasta Gostynina.
15. Informacja o wynikach kontroli zewnętrznych przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną w 2021 roku.
16. Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie obrad.

(przybyła Radna Anna Majchrzak...)

Do punktu 3

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Przedstawił sprawozdanie za okres od dnia 22 października 2021 r. do dnia 19 listopada 2021 r. – *treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.*

Radny Stanisław Wróblewski – Panie Burmistrzu przekazał Pan, że otrzymaliśmy promesę na realizację zadania „Rozbudowa Przedszkola”, rozumiem, że to nie są pieniądze, tylko rodzaj gwarancji pod pewnymi warunkami, które miasto musi wypełnić – czy to są warunki, które łatwo wykonamy, jakie one są i kiedy ewentualnie te środki wpłyną?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Co do szczegółów za chwilę Pani Naczelnik dokładnie opowie jak to wszystko wygląda. Otrzymaliśmy informację, że dostaniemy dofinansowanie

wysokości 6.700.000,00 zł., dostaliśmy te pieniądze, dostaliśmy promesę z banku, ta promesa umożliwia nam rozpisanie przetargu na rozbudowę przedszkola. Szczegóły opowie Pani Naczelnik.

Radna Katarzyna Bryłka - Panie Burmistrzu chyba wkradł się błąd, ponieważ w dziale dotyczącym finansów w pkt.4, jeśli chodzi o JPK VAT 7 informacja za miesiąc listopad, czy za miesiąc październik, chyba, że gmina jako podmiot podatku VAT ma inny termin rozliczenia, czy to jest pomyłka, chodzi o to czy miesiąc listopad, czy październik? I kolejne pytanie, czy jako gmina mamy jakiś VAT do przeniesienia, do odzyskania ewentualnie?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Odpowiemy później, w sprawach różnych.

Do punktu 4

Informacja Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji o realizacji zadań w okresie od grudnia 2020 do grudnia 2021.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Wiesław Adamski – Przedstawił informację o realizacji zadań w okresie od grudnia 2020 do grudnia 2021 – *treść informacji stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

Radny Stanisław Lewandowski – Mam dwa pytania – pierwsze pytanie, czy po przekształceniach własnościowych, łatwiej i bardziej efektywnie zarządza Pan Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji i drugie pytanie – w sezonie letnim widać gołym okiem, że dzieje się dość dużo, ale przychodzi okres zimowy i moje pytanie jest, czy przewiduje Pan uruchomienie lodowiska miejskiego?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Wiesław Adamski – Pierwsze pytanie – na pewno zmiany spowodowały lepsze zarządzanie ośrodka, lepiej można gospodarować wszystkimi obiektami, połączenie dwóch podmiotów miało pozytywny wpływ. Jeśli chodzi o lodowisko, to na dzień dzisiejszy nie mamy terenu do uruchomienia takiego obiektu i nie mamy też urządzeń dostosowanych do wykonania takiego lodowiska.

Radny Bogdan Ozimek - Zakończyła się kontrola z Urzędu Miasta, czy chciałby Pan coś na ten temat powiedzieć, jaki był zakres tej kontroli, wnioski jakie były, czy zapoznał się Pan już z protokołem z kontroli?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Wiesław Adamski – Tak, jestem w trakcie zapoznania się z protokołem, trwają też procedury wyjaśniające, tyle mogę powiedzieć. Zakres kontroli był w temacie organizacyjno-finansowym, ogólnie dotyczył całej działalności ośrodka.

Radny Bogdan Ozimek - Procedury wyjaśniające w jakim zakresie, może Pan przybliżyć?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Wiesław Adamski – Gospodarka finansowa, materiałowa, kadrowa, w tym zakresie była kontrola.

Radna Anna Wysokińska – Na ostatniej komisji był Pan Prezes Klubu Mazovia i mówił o dużym obłożeniu hali sportowej, rozumiem, że nie wszyscy ponoszą opłaty za korzystanie

z hali, ale są takie grupy, które opłaty wnoszą, jak jest ustalana ta opłata i gdzie można znaleźć informację o kosztach, jaka grupa ma zapłacić za korzystanie z hali?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Wiesław Adamski – Zgodnie z Rozporządzeniem Burmistrza wszystkie grupy, które korzystają z hali sportowej dokonują opłaty. Każda grupa ma zawartą umowę z Ośrodkiem, natomiast co do obłożenia jest grafik, prowadzony przez pracowników. Klub Mazovia jak dobrze pamiętam uczęszcza dwa razy w tygodniu, dokonuje opłaty, taką jaką jest objęta regulaminem.

Radna Anna Wysokińska – A czy gdzieś na Państwa stronie jest informacja, czy to jest ustalane indywidualnie z każdą grupą, jaka kwota jest za godzinę użytkowania?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Wiesław Adamski – Cennik ogólnodostępny zatwierdzony przez Burmistrza i takie opłaty wszystkie osoby, bądź też grupy sportowe wnoszą na rzecz ośrodka, po zawarciu umowy oraz wystawieniu faktury do zapłaty.

Radna Katarzyna Bryłka – Do planu wydatków należą między innymi koszty wynagrodzeń pracowników, po przecinku jest jeszcze wskazane – dodatkowo roczne wynagrodzenie. W pierwszym punkcie planu wydatków należą – koszty wynagrodzeń pracowników wraz z pochodnymi, odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych i przecinek dodatkowe roczne wynagrodzenie – czy to jest inne wynagrodzenie, niż podstawowe?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Wiesław Adamski – To jest tzw. trzynastka.

Radna Katarzyna Bryłka – Czyli rozumiem, że to wynagrodzenie podstawowe.

Do punktu 5

Informacja Burmistrza Miasta o zrealizowanych w okresie od grudnia 2020 do grudnia 2021 programach prozdrowotnych i profilaktycznych.

Naczelnik Wydziału Promocji Miasta i Ochrony Zdrowia Magdalena Świdorska – Przedstawiła informację o zrealizowanych w okresie od grudnia 2020 do grudnia 2021 programach prozdrowotnych i profilaktycznych – treść informacji stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Radny Stanisław Lewandowski - Mam pytanie, ile z budżetu kosztuje utrzymanie punktu przy ul. 3-go Maja, drugie pytanie, ile po całości kosztują wszystkie projekty i trzecie pytanie o efekty, mianowicie ile ludzi udało się wyciągnąć, zawrócić z drogi, czy ma Pani Naczelnik jakieś konkretne dane.

Naczelnik Wydziału Promocji Miasta i Ochrony Zdrowia Magdalena Świdorska – Odpowiadając na pytanie pierwsze w tym roku Pani Renata otrzymała dotację w wysokości 150.000,00 zł., natomiast ten projekt nie jest jeszcze rozliczony, więc nie wiem, czy całość środków będzie wykorzystana, czy też będzie zwrócona. Drugie pytanie – całość realizacji projektów profilaktycznych tj. budżet około 400.000,00 zł. Natomiast jeśli chodzi o osoby,

które wyszły z uzależnienia, to jest indywidualna kwestia, na tą chwilę nie mam takich informacji. Jeżeli będą mi przedstawiali realizatorzy tych działań w sprawozdaniu, to być może wtedy będę wiedziała ile osób udało się uratować, ale to też jest problem indywidualny, więc ciężko odpowiedzieć na to pytanie.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Jeśli można dopowiedzieć, to skuteczność jakiegokolwiek terapii w tym momencie oscyluje w granicach od 10% do 20%, więc trzeba w tych proporcjach szukać, jaka jest skuteczność profilaktyki, czy indywidualna, czy grupowa.

Do punktu 6

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2022 rok.

Naczelnik Wydziału Promocji Miasta i Ochrony Zdrowia Magdalena Świdorska – Realizacja programów, które przedstawiłam przed chwilą, to również Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na przyszły rok. Przewidujemy podobne działania, jak w roku mijającym. Realizacja tego programu i środki, które pochodzą na realizację tego programu, to środki pochodzące z opłat z zezwolenia na sprzedaż alkoholów. Główne zadania, to te, które omówiła wcześniej, więc nie będę zajmowała Państwu czasu.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego - opinia pozytywna.

Radny Stanisław Wróblewski – Pani Naczelnik, tak jak Pani powiedziała, ten program, to jest odbitka z roku ubiegłego, która nic nie wnosi do tego, doszukałem się chyba ze dwóch punktów, które są trochę zmienione w stosunku do programu roku ubiegłego. Natomiast są tutaj takie sformułowania, które w przyszłości warto byłoby przeanalizować, albo wyeliminować, albo coś dołożyć. Bo np. w zdaniu pierwszym, jest od razu pierwsze słowo – „zwiększanie dostępności” – na czym miałyby to polegać w roku 2022. Później jest zadanie Dziennego Punktu Wsparcia i znowu jest użyte sformułowanie „poszerzenie oferty pomocy osobom uzależnionym”, jeśli poszerzenie oferty, to co ma powstać tutaj nowego, jakie są nowe zadania podejmowane, bo reszta jest bez jakiegokolwiek zmiany w tym zakresie. Podobnie w zadaniu 3 „upowszechnianie programów” i znów pytanie w jaki sposób, ten punkt jest trochę skrócony, do tego co było w ubiegłym roku, punkt 3 w tym samym zadaniu - prowadzenie edukacji publicznej i znowu to samo pytanie – w jaki sposób? Później funkcjonowanie Bartka – są takie oczywiste wpisy, jak zakup energii elektrycznej, wywóz nieczystości itd., a rzeczy istotne np. podnoszenie i poszerzenie jakości oferty pomocy psychologicznej nie są wyjaśnione, a chyba to jest działalność merytoryczna Punktu Bartek. W zadaniu 5 – naruszanie przepisów ustawy o ochronie w trzeźwości i jest zadanie „wprowadzanie działań kontrolnych” – zapewne protokoły z kontroli prowadzonych w sklepach są, więc jakie są wyniki, czy faktycznie trafialiśmy na sytuację, gdzie była sprzedaż alkoholu dla niepełnoletnich, czy zostały zabrane jakieś koncesje, czy zostały nałożone kary? Brak mi takich informacji, być może ja nie znalazłem, nie doczytałem, ale generalnie podsumowując moje wystąpienie, chciałbym wnioskować o to,

aby te wszystkie zadania, które mają na celu wprowadzenie czegoś nowego, poszerzenie zadań, żeby one były jaśniej precyzowane, bo to trochę nie wystarczy.

Naczelnik Wydziału Promocji Miasta i Ochrony Zdrowia Magdalena Świdorska – Jeszcze może tylko dodam, że jeśli chodzi o kontrole, które były realizowane, nikogo na gorącym uczynku nie złapaliśmy, ponieważ to jest głównie zadanie policji, także w tym przypadku nie mamy żadnych osiągnięć, ale to może i dobrze.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Rozumiem, że liczby o które pytał Pan Radny padną w sprawozdaniu?

Naczelnik Wydziału Promocji Miasta i Ochrony Zdrowia Magdalena Świdorska – Tak, jak najbardziej, po realizacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 11: Bryłka Katarzyna, Chojecka- Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wysokińska Anna.

Przeciw- 1: Wróblewski Stanisław.

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 286/XL/2021 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 7

Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022.

Naczelnik Wydziału Pozyskiwania Środków Zewnętrznych Paulina Toruniewska - Program Współpracy Miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi powstał na bazie programu, który obowiązuje do końca 2021 roku. Został poddany konsultacją społeczną, żadna uwaga ze strony organizacji pozarządowych do projektu programu współpracy na rok 2022 nie wpłynęła. Nadrzędnym celem tego programu jest zaspokajanie potrzeb oraz podnoszenie poziomu życia mieszkańców Miasta Gostynina, poprzez budowanie partnerstwa pomiędzy gminą, a organizacjami pozarządowymi, celem zapewnienia efektywnego wykonania zadań własnych gminy, które wynikają z przepisów prawa. Współpraca z organizacjami pozarządowymi opiera się na zasadach pomocniczości, suwerenności, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencyjności oraz jawności. Jeżeli chodzi o zakres przedmiotowy tej współpracy, to gmina współpracuje z organizacjami pozarządowymi w sferze zadań publicznych. Zadania priorytetowe, które będą realizowane w 2022 roku to: rozwój sportu, upowszechnianie i wdrażanie uniwersalnych programów profilaktycznych oraz programów przeciwdziałania przemocy w rodzinie, adresowanych do

dzieci, młodzieży, rodziców i wychowawców realizowanych na terenie placówek oświatowych, organizacja rajdów i wypoczynku, połączonego z rekreacją i sportem. Program zawiera dwie formy współpracy z organizacjami pozarządowymi – jedną z nich jest forma współpracy pozafinansowej, która ma charakter informacyjny, promocyjny, organizacyjny, może przybrać też formę patronatu burmistrza lub pomocy technicznej. Głównie chodzi o to, że organizacje pozarządowe mogą korzystać z pomocy Wydziału Pozyskiwania Środków Zewnętrznych Urzędu Miasta przy aplikowaniu o środki zewnętrzne, pomagamy przygotowywać wnioski o dofinansowanie, pomagamy rozliczać pozyskane przez organizacje dofinansowania, bo okazuje się, że jednak rozliczanie jest o wiele trudniejsze dla organizacji pozarządowych. Organizacje mogą korzystać z pomocy naszego Zespołu Prawnego, jeśli jest taka potrzeba, zamieszczamy na naszej stronie internetowej informacje o które proszą organizacje pozarządowe, informujemy o możliwości pozyskania środków zewnętrznych, czy krajowych, czy unijnych, ponadto w miarę możliwości użyczamy sprzęt, czy pomieszczenia. Jest jeszcze kwestia patronatu Burmistrza, może on objąć honorowym patronatem działania lub programy prowadzone przez organizacje pozarządowe, oczywiście wcześniej taka organizacja musi pisemnie wystąpić do Urzędu Miasta i uzyskać pozytywną opinię odpowiedniego wydziału. Jeśli chodzi o współpracę o charakterze finansowym, to odbywa się ona w dwojaki sposób, za pomocą organizacji otwartych konkursów ofert, albo tzw. małych grantów. Małe granty, to są małe inicjatywy oddolne, które trwają nie dłużej niż 90 dni, ich budżet łącznie 10.000,00 zł. Nie prowadzimy naboru na małe granty, organizacje mogą w ciągu roku wystąpić w wnioskiem do Urzędu Miasta. Jeżeli chodzi o budżet programu na przyszły rok, to wstępnie jest to kwota 330.000,00 zł., która jest zaplanowana w projekcie budżetu Miasta Gostynina na rok 2022, z czego 320.000,00 zł. to kwota, na otwarty konkurs ofert z zakresu kultury fizycznej i sportu, 10.000,00 zł. to małe granty, nie mam jeszcze kwoty na konkursy z zakresu profilaktyki i uzależnień, ponieważ w tych konkursach mogą wziąć udział zarówno przedsiębiorcy jak i organizacje pozarządowe.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.
Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego - opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 12: Bryłka Katarzyna, Chojecka- Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 287/XL/2021 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Mam prośbę, do Pani Naczelnik, ponieważ było pytanie Pana Radnego Wróblewskiego, dotyczące spraw związanych z przyznaniem dotacji na budowę Przedszkola, bardzo proszę o wyjaśnienie.

Naczelnik Wydziału Pozyskiwania Środków Zewnętrznych Paulina Toruniewska - Pan radny pytał o promesę wstępną - promesa wstępna rzeczywiście nie daje nam jeszcze środków na konto, nie jest jednoznaczna z przelewem środków na konto. Promesa wstępna daje nam jakby zabezpieczenie środków dla Gminy Miasta Gostynina w budżecie Programu „Polski Ład”. Zobowiązuje nas do ogłoszenia przetargu w ciągu 6 miesięcy od dnia, kiedy ta promesa została przyznana. W momencie kiedy przetarg zostanie rozstrzygnięty i wyłoniony zostanie wykonawca, Gmina Miasta ma obowiązek poinformować Bank BGK o tym, że został wyłoniony wykonawca i zamierzamy podpisać umowę. W tym momencie, gdy przekazemy taką informację do Banku otrzymamy promesę inwestycyjną, która jest gwarantem przyznanych środków. Wtedy możemy podpisać umowę z wykonawcą i zacząć realizować zadania. Jako pierwsze musimy wydatkować środki wskazane we wniosku o dofinansowanie jako środki własne. W naszym przypadku jest to kwota 3.000.000,00 zł., które gmina pozyskała wcześniej z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Jeśli okaże się po rozstrzygnięciu przetargu, że kwota na realizację zadania będzie wyższa niż wcześniej planowano, to oczywiście w budżecie miasta będą musiały znaleźć się środki na dodatkowy wkład własny i on też będzie musiał być wydany wcześniej. Kolejne środki, to będą właśnie środki z Polskiego Ładu, które muszą być wypłacone w dwóch transzach w przypadku naszej gminy, dlatego, że będzie zawarta jedna umowa z wykonawcą. Dwie transze – pierwsza nie więcej niż 50% przyznanej nam kwoty i druga po zakończeniu realizacji zadania pozostała kwota, różnica między przyznaniem dofinansowania, a pierwszą transzą. Po zakończeniu realizacji danego etapu gmina składa wniosek o wypłatę transzy, Bank BGK zorganizował dwa okna płatnicze w każdym miesiącu, więc w ciągu 30 dni w miesiącu dwa razy będą na rzecz gminy następowały płatności.

Do punktu 8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 marca 2006 r. Nr 216/XXXVIII/06 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania, odpłatności i zwolnienia od opłat za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Kierownik MOPS Renata Zagórska – Szanowni Państwo w związku ze zmianą wysokości wynagrodzenia osób zatrudnionych na umowę zlecenie od 1 stycznia 2020 roku, pracownicy zatrudnieni do świadczenia usług, będą otrzymywali wynagrodzenie w wysokości 19,70 brutto za jedną godzinę świadczonej usługi. W związku z powyższym konieczna jest zmiana wysokości stawki odpłatności za usługi opiekuńcze, której wysokość od 1 stycznia 2022 roku ustalono na kwotę 23,14 zł. Z usług opiekuńczych korzysta 54 osoby, od 3 lat korzystamy z dofinansowania z Funduszu Solidarnościowego, w tym roku złożono również wniosek na opiekę wychowawczą i asystenta osób niepełnosprawnych – jest to nowość, przewidujemy rocznie około 17 tysięcy godzin, obecna stawka była 21,47 zł, proponowana na dziś 23,14 zł. Nasz budżet oscyluje na kwotę 420.000,00 zł., w roku obecnym, kończącym się było 363.000,00 zł., a biorąc pod uwagę firmę zewnętrzną, która wiadomo, że musiałaby z tego tytułu mieć jakiś zarobek byłaby to na pewno wyższa kwota.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.
Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego - opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 12: Bryłka Katarzyna, Chojecka- Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 288/XL/2021 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 9

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie udziałów Przedsiębiorstwa Oczyszczania Miasta w Gostyninie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gostyninie.

Prezes Spółki POM Agnieszka Korytkowska – Odczytała wniosek o dokapitalizowanie spółki z wyjaśnieniem zaistniałej sytuacji i powstałej uchwały.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna, wraz z autopoprawką „W § 1 ust. 1 kwotę 207.00,00 (dwieście siedem tysięcy) zastąpić kwotą 567.000,00 (pięćset sześćdziesiąt siedem tysięcy)”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Jeszcze zwrócę się do projektodawców uchwały, ponieważ mamy napisane „z kwoty 167.000,00 zł.”, a w nawiasie mamy 160.000,00 zł. Rozumiem, że jest tam pomyłka Panie Mecenasiu?

Adwokat Tomasz Stefaniak – Tak, to są moje błędy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Dobrze, rozumiem, że jest to autopoprawka Pana Burmistrza. Pani Prezes pozwolę sobie zapytać, czy przyjęcie tej uchwały w 100% pozwoli przystąpić Pani do przetargu na odbiór odpadów stałych z terenu Gminy Miasta Gostynina?

Prezes Spółki POM Agnieszka Korytkowska – Tak, oczywiście dokapitalizowanie spółki umożliwi przystąpienie do najbliższego przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gostynina.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 12: *Bryłka Katarzyna, Chojecka- Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 289/XL/2021 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Ogłaszam 15 minut przerwy.

(po przerwie...)

(przybyła Radna Renata Śniecikowska)

Do punktu 10

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Gostynina.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Proszę Państwa, ponieważ jest to kompetencja Rady Miejskiej, więc ja pozwolę sobie przybliżyć Państwu projekt tej uchwały.

Z dniem 1 listopada 2021 r. weszła w życie ustawa z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r. poz. 1834). W ustawie tej zmieniono m.in. zapisy art. 37 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych, w kwestii dotyczącej maksymalnego i minimalnego wynagrodzenia wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.

Z dniem 1 listopada 2021 r. weszło w życie nowe Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (t.j. Dz. U z 2021 r. poz. 1960), w którym to określono w Załączniku Nr 1 maksymalny poziom wynagrodzenia zasadniczego i maksymalny poziom dodatku funkcyjnego dla wójta i burmistrza.

Wynikające z Rozporządzenia Rady Ministrów maksymalne wynagrodzenie zasadnicze dla stanowiska burmistrza w gminie powyżej 15 tys. do 100 tys. mieszkańców wynosi 10430,00 zł, maksymalny poziom dodatku funkcyjnego wynosi 3450,00 zł, dodatek specjalny przysługuje w kwocie wynoszącej 30% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Maksymalna łączna wysokość tych składników wynagrodzenia wynosi więc 10430,00 zł + 3450,00 zł + 4164,00 zł, co daje kwotę 18044,00 zł. Ponadto Burmistrzowi Miasta Gostynina przysługuje dodatek za wieloletnią pracę, którego wysokość uzależniona jest od stażu pracy i wzrasta o 1% za każdy dalszy rok pracy aż do osiągnięcia 20% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego.

Zgodnie z art. 37 ust. 4 ⁽³⁾ ustawy o pracownikach samorządowych minimalne wynagrodzenie Burmistrza, nie może być niższe niż 80% maksymalnego wynagrodzenia określonego w Rozporządzeniu, przez które rozumie się sumę maksymalnego poziomu wynagrodzenia zasadniczego, maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego i kwoty dodatku specjalnego, tj. nie może być niższe niż 80% kwoty wyliczonej w akapicie poprzedzającym, co daje kwotę 14435,20 zł.

Ponadto dodać należy, że zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r. poz. 1834) nowe zasady ustalania wynagrodzenia Burmistrza mają zastosowanie do wynagrodzeń należnych od dnia 1 sierpnia 2021 r. Mając więc na uwadze powyższe przepisy prawa powszechnie obowiązującego Rada Miejska podejmuje uchwałę niniejszej treści.

W związku z tym, uchwała wygląda w taki sposób, jak Państwo ją mają przed sobą, mianowicie trzy komponenty: wynagrodzenie zasadnicze, mówimy o wynagrodzeniu wysokości 80% wynagrodzenia maksymalnego przysługującego Burmistrzowi w gminie między 15, a 100 tysięcy -wynosi to 8344,00 zł, dodatek funkcyjny – 2760,00 zł, dodatek specjalny, czyli 30% tych dwóch kwot tj. 3331,20 zł oraz dodatek za wieloletnią pracę – w chwili obecnej Pan Burmistrz posiada 14% dodatek za wieloletnią pracę i kwota wynosi 1168,16 zł. Jeżeli to wszystko razem zsumujemy, to na dzisiaj, to wynagrodzenie wynosi 15.603,36 zł. Proszę bardzo otwieram dyskusję.

Radny Stanisław Wróblewski - Pierwsza taka uwaga, jeśli chodzi o uzasadnienie, jest napisane zgodnie z art. 37 ust.2 pkt.4, a takiego punktu nie ma, chodzi chyba o art. 37 ust.4. Co do meritum sprawy, proszę Państwa, ja będę głosował przeciw, nie dlatego, że mam coś przeciwko tu obecnemu Burmistrzowi, tylko mnie się nie podoba ta ustawa, która w skali kraju została wprowadzona i te rozporządzenia wykonawcze. Dla społeczeństwa, takiego jak gostyński podniesienie zasadniczej pensji Burmistrza o 74% będzie źle widziane. Wzrost całej płacy o ponad 50 %, też nie będzie bardzo akceptowalny, to pójdzie w eter, chociażby za pośrednictwem mediów. Rozmawiałem z kierownikami jednostek i też nie pamiętają już, kiedy były ostatnie regulacje płac, warto byłoby coś tutaj ruszyć. Nie wiem, czy Pan Burmistrz przewiduje wzrost płac swojej zastępczyni, bo też jest tutaj możliwość, czy Pani Skarbnik, bo w tym momencie powinny te wzrosty pójść, nie ograniczając się tylko do osób kierowniczych. Byłoby może niezręcznością gdybym wspomniał, albo nie wspomniał o tym, że diety radnych, też podobno kilkanaście lat są nieruszane, może warto byłoby przy okazji takiej uchwały zastanowić się nad tymi problemami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Nie wiem skąd Pan Radny wyliczył 70 %?

Radny Stanisław Wróblewski - Bo skończyłem matematykę i umiem liczyć. Pan Burmistrz miał w zasadniczej 4.800,00 zł., a teraz ma 8.344,00 zł, to jest 73% z kawałkiem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Ale wszystko razem było około 10, teraz jest około 15.

Radny Stanisław Wróblewski - 53%.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Nie 70%.

Radny Stanisław Wróblewski – Zasadnicza.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Ale tego Pan nie powiedział.

Radny Stanisław Lewandowski – Żyjemy w czasach niezwykle złożonych, przede wszystkim sanitaryzmu z uwagi na pandemię, gdzie przedsiębiorstwa, małe, średnie, nie mówię o dużych, często walczą o utrzymanie się na powierzchni i stosują niekiedy drastyczne środki, żeby przetrwać i wydaje mi się, a raczej jestem przekonany, że tu ustawodawca poszedł za mocno do przodu, bo to nie jest czas i miejsce na takie regulacje, żeby pensje poszybowały w takim stopniu w górę. Mam osobiście dyskomfort.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Mam pytanie do Pana Mecenas, jak to jest w kwestii prawnej, czy ustawodawca już za nas zdecydował?

Adwokat Tomasz Stefaniak – Jeśli chodzi o stawki minimalne i maksymalne ustawodawca za Państwa zdecydował, możecie się poruszać tylko wewnątrz tych widełek, z tego co wiem, co do wynagrodzenia minimalnego są przyjęte progi minimalne z ustawy, nie macie Państwo wyboru, musicie ją zrealizować.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Te kwoty, które są tutaj przedstawione, są kwotami 80 procentowymi, oczywiście z pominięciem dodatku za wieloletnią pracę, która jest niezależna od tej ustawy.

Radna Katarzyna Bryłka – Ja mam pytanie Panie Mecenasie wobec tego, czy wprost z ustawy, regulującej wprowadzenie zmiany tego przepisu wynika, że musi być wypłacone wyrównanie od miesiąca sierpnia?

Mecenas Tomasz Stefaniak – Tak wynika wprost z ustawy, jeśli chodzi o ustawę zmieniającą, to jest to art. 18 i on mówi, że ten przepis, dotyczący minimalnego, maksymalnego wynagrodzenia ma zastosowanie do ustalania wynagrodzeń, diet itd. należnych od dnia 1 sierpnia 2021 roku, data jest wskazana.

Radna Katarzyna Bryłka – Skoro wygasa poprzednie obowiązywanie przepisu, to jak to się ma do diet radnych?

Adwokat Tomasz Stefaniak – Ta uchwała nad którą Państwo procedujecie w ogóle nie reguluje kwestii wynagrodzeń radnych, ona odnosi się tylko i wyłącznie do pracowników samorządowych, takich jak Burmistrz. Artykuł 18, to tzw. artykuł wprowadzający, przejściowy i trzeba przejrzeć całą ustawę, czy któryś z jej zapisów, dotyczy wynagrodzeń radnych. Ten przepis, art. 18 ma zastosowanie do wynagrodzeń radnych, tylko, że jeśli chodzi o wynagrodzenia radnych, ustawodawca wprowadził tylko kwotę maksymalną, a nie minimalną na podstawie tej ustawy, więc teoretyzując, jakby Państwo mieli diety wyższe, niż określone w artykule ustawy zmieniającej, to wtedy trzeba by to jakoś rozliczyć. Z tego co wiem, Państwa diety nie przekraczają wysokości maksymalnej. O ile w tym konkretnym przypadku Burmistrza, ta ustawa wymusza podwyżkę, to w przypadku radnych daje możliwość.

Radny Grzegorz Raciborski – Mam pytanie – czy jest obecnie podstawa prawna do płacenia radnym diet, do chwili wejścia w życie ustawy, czy również w tym zakresie zostało uchylone to rozporządzenie, czyli czy musimy podejmować uchwałę, czy nie, jeśli chodzi o diety radnych?

Adwokat Tomasz Stefaniak – Z tego co wiem, w naszej gminie funkcjonuje uchwała, dotycząca wysokości diet radnych. Jeżeli te diety nie przekraczają wysokości maksymalnej, to nie ma konieczności podejmowania nowej uchwały.

Radny Grzegorz Raciborski – Ale stara uchwała jest i ona obowiązuje?

Adwokat Tomasz Stefaniak – Jest i obowiązuje. Ustawodawca nie wprowadził obowiązku korygowania wynagrodzeń radnych.

Radny Grzegorz Raciborski – Pytam, czy istnieje podstawa, nie kwestia wysokości, tylko, czy istnieje podstawa?

Adwokat Tomasz Stefaniak – To reguluje jeśli chodzi o kwotę maksymalną Ustawa o samorządzie gminnym, która mówi o tym jaka jest maksymalna wysokość, a jeśli chodzi o konkretną wysokość, to jest to kompetencja Rady Gminy i w naszej gminie taka uchwała funkcjonuje i ma podstawę prawną.

Radny Bogdan Ozimek - Słyszałem, że w Powiecie radny powiatowy zarabia 2.5 tys, jest to mniej więcej trzy razy tyle co u nas, czy są jakieś dane ile wynoszą zarobki Pana Starosty, może takie porównanie, by się nam przydało.

Sekretarz Miejski Hanna Adamska – Szanowni Państwo, ja może nie konkretnie w odniesieniu do wypowiedzi Pana Radnego, ale zrobiłam mały rekonesans z innych gmin, sąsiadujących z naszą i powiem, że wnioskowane wynagrodzenie w przypadku Wójtów, Burmistrzów jest w większości samorządów z którymi rozmawiałam, proponowane maksymalne. W ślad za tym Rady Gmin podejmują uchwały zmieniające wynagrodzenie, proponują podniesienie diet radnych, także jak najbardziej taka możliwość istnieje, jeżeli dieta nie przekracza wysokości maksymalnej jak najbardziej projekt takiej uchwały Rada może złożyć. Co do kwestii odniesienia do wynagrodzenia Burmistrza, sąsiadujące samorządy, mam na myśli między innymi Gąbin, który jeszcze jest przed podjęciem takiej uchwały proponuje stawkę maksymalną, wiem, że taka uchwała została podjęta w Gminie Łąck i też wynagrodzenie w wysokości maksymalnej zostało uchwalone.

Adwokat Tomasz Stefaniak – Jeżeli chodzi o Starostę, to te przepisy i te stawki minimalne, maksymalne są identyczne, bo to jest ta sama kategoria pracowników samorządowych, jak dla Burmistrza, czyli nie ma takiej możliwości, żeby Starosta Powiatowy miał mniejsze wynagrodzenie, niż Burmistrz. Oczywiście tutaj nie liczymy dodatku stażowego, który mógłby to zmienić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – W kwestii diet radnych, ja mówiłem o tym na komisjach, nie wiem, czy Państwo zapomnieli, wysokość diety maksymalnej dla radnego w gminie między 15, a 100 tysięcy powstaje w ten sposób, że jest określony przez ustawodawcę mnożnik, jest określona kwota bazowa przez ustawodawcę, jest określony

współczynnik obniżenia z racji na wielkość gminy. Tutaj, tak jak Pan Mecenass zauważył, ustawodawca powiedział tylko, że jest maksymalny wskaźnik, który został podniesiony z 1,5 na 2,4 i nic więcej się nie zmieniło. W przypadku wynagrodzeń Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów, Starostów i Marszałków określono jeszcze poziom wynagrodzenia minimalnego. Mówiłem też na komisjach, że każdy z Państwa ma jakiś głos w dyskusji, dyskusja się dzisiaj obyła jeśli chodzi o diety, nie ma żadnego problemu, żeby dyskusję prowadzić dalej i dojść do jakiegoś wniosku.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 6: *Chojecka-Dinić Emilia, Majchrzak Anna, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna.*

Przeciw- 6: *Bryłka Katarzyna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Pieniążek Urszula, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław.*

Wstrzymało się- 1: *Ozimek Bogdan.*

Uchwała nie została podjęta.

Do punktu 11

Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2021.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Pani Skarbnik nie może dzisiaj uczestniczyć w sesji, ponieważ jest chora, osoby odpowiedzialne za przygotowanie projektu uchwały również są chore i dlatego dzisiaj ja omówię uchwałę. Przedstawiony państwu projekt uchwały budżetowej był już omawiany na komisji, przypomnę, że dokonywane są zmiany w dochodach, wydatkach, przychodach i rozchodach budżetu. Przedstawię treść uchwały w imieniu Pani Skarbnik.

1. Dochody budżetu zmniejsza się o kwotę **931.403,50 zł** i zwiększa się o kwotę **4.485.621,50 zł**. Ustala się dochody budżetu w łącznej kwocie **95.495.095,28 zł**:
 - 1) dochody bieżące zmniejsza się o kwotę **927.139,50 zł** i zwiększa się o kwotę **4.061.121,50 zł** do kwoty **88.414.528,28 zł**;
 - 2) dochody majątkowe zmniejsza się o kwotę **4.264,00 zł** i zwiększa się o kwotę **424.500,00 zł** do kwoty **7.080.567,00 zł**.
2. Wydatki budżetu zmniejsza się o kwotę **6.899.864,00 zł** i zwiększa się o kwotę **2.537.510,00 zł**. Ustala się wydatki budżetu w łącznej kwocie **94.798.169,46 zł**:
 - 1) wydatki bieżące zmniejsza się o kwotę **468.034,00 zł** i zwiększa się o kwotę **1.480.040,00 zł** do kwoty **83.950.357,39 zł**;
 - 2) wydatki majątkowe zmniejsza się o kwotę **6.431.830,00 zł** zwiększa się o kwotę **1.058.000,00 zł** do kwoty **10.847.812,07 zł**.
3. **W § 3 ust. 1** deficyt budżetu zmniejsza się o kwotę **7.916.572,00 zł**.

Różnica między dochodami a wydatkami stanowi nadwyżkę budżetu w kwocie **696.925,82 zł**, którą przeznacza się na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczki, zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały, zmieniającym treść Załącznika Nr 3 do Uchwały Budżetowej pn. Przychody i rozchody budżetu w 2021 roku.

W § 3 ust. 2 przychody budżetu zmniejsza się o kwotę **4.806.000,00 zł**, tj. do kwoty **6.720.246,11 zł** i rozchody budżetu zwiększa się o kwotę **3.110.572 zł** tj. do kwoty **7.417.171,93 zł**.

Przychody w wysokości **6.720.246,11 zł** i rozchody w wysokości **7.417.171,93 zł**, zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały, zmieniającym treść Załącznika Nr 3 do Uchwały Budżetowej pn. Przychody i rozchody budżetu w 2021 roku.

3. **W § 4 skreśla się pkt 2) i pkt 3).**

1. **Dochody bieżące budżetu Miasta:**

- 1) w **dziale 700** o kwotę 150.000,50 zł zwiększa się wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze;
- 2) w **dziale 750** o kwotę 200,00 zł zmniejsza się pozostałe odsetki;
- 3) w **dziale 756** dokonuje się następujące zmiany:
 - a) o kwotę 537.532,00 zł zmniejsza się podatek od nieruchomości od osób prawnych;
 - b) o kwotę 34.000,00 zł zwiększa się wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych osób fizycznych;
 - c) o kwotę 301.870,00 zł zwiększa się wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych;
- 4) w **dziale 758** zwiększa się o kwotę 3.419.332,00 zł środki na uzupełnienie dochodów gmin, z tego:
 - a) o kwotę 3.110.572,00 zł na podstawie informacji Ministra Finansów przekazanej pismem ST3.4751.5.2021 z dnia 29 października 2021 roku;
 - b) o kwotę 308.760,00 zł na podstawie informacji Ministra Finansów przekazanej pismem ST3.4751.7.2021 z dnia 9 listopada 2021 roku;
- 5) w **dziale 801** dokonuje się następujące zmiany:
 - a) o kwotę 52.100,00 zł zmniejsza się wpływy z opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego (+800,00 w OP SP1; -2.800,00 OP SP; -10.500,00 w P2; -17.500,00 w P4, -11.600 w P5; -9.500,00w ZSP(P1); +1.900,00 w PP SP1; +300,00 w PP SP3; -3.200,00w ZSP),
 - b) o kwotę 95.400,00 zł zmniejsza się wpływy z opłat za korzystanie z wyżywienia w jednostkach realizujących zadania z zakresu wychowania przedszkolnego (-1.000,00 w OP SP1; -17.200,00 w OP SP3; -20.700,00 w P2; -31.300,00 w P4; -18.600,00 w P5, -3.300,00w ZSP(P1); -6.500,00 w PP SP1; +3.600,00 w PP SP3; -400,00w ZSP);
 - c) o kwotę 100,00 zł zmniejsza się z tytułu wpływów z różnych opłat;
 - d) o kwotę 206.400,00 zł zmniejsza się z tytułu wpływów z usług (-90.600,00 w SP1; -113.500,00 w SP3; +5.000,00 w SP5; -2.700,00 w P2; -4.400,00 w P4; -200,00 w P5);
 - e) o kwotę 700,00 zł zmniejsza się z tytułu pozostałych odsetek (-400,00 w Szkołach -300,00 w Przedszkolach);
 - f) kwotę 369,00 zł zwiększa się wpływy z różnych dochodów w SP 3;
- 6) w **dziale 852** o kwotę 750,00 zł zwiększa się wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych
- 7) w **dziale 855** dokonuje się następujące zmiany:

- a) o kwotę 12.400,00 zł zwiększa się wpływy z różnych opłat w KDUM;
 - b) o kwotę 22.000,00 zł zmniejsza się z tytułu wpływów z usług w KDUM;
 - c) o kwotę 300,00 zł zmniejsza się wpływy z pozostałych odsetek w KDUM;
 - d) o kwotę 118.800,00 zł zwiększa się dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych) na podstawie Umowy nr BRI-II.0023.13.2021 z dnia 10 listopada 2021 roku pomiędzy Wojewodą Mazowieckim a Gminą Miasta Gostynina (32.400,00 KDUM; 43.200,00 ZK; 43.200,00 BZ);
- 5) w **dziale 900** o kwotę 807,50 zł zmniejsza się środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań bieżących jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację programu pn. „Usunięcie i unieszkodliwienie azbestu na terenie miasta Gostynina w 2021 roku;
- 6) w **dziale 921** o kwotę 12.000,00 zł zwiększa się dotację celową otrzymaną z powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego, na podstawie porozumienia z dnia 26.11.2021 r. pomiędzy Powiatem a Gminą Miasta Gostynina.

2. Dochody majątkowe Budżetu Miasta:

- 1) w **dziale 758** o kwotę 424.500,00 zł zwiększa się środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 na realizację projektu „Laboratoria Przyszłości” na podstawie art. 65 ust. 28 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych;
- 2) w **dziale 801** o kwotę 4.264,00 zł zmniejsza się z tytułu dotacji otrzymanej z państwowych funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych na realizację przedsięwzięcia pn. “Utworzenie nowej siedziby Miejskiej Szkoły Muzycznej I stopnia w Gostyninie” w ramach programu Infrastruktura szkolnictwa artystycznego.

3. Wydatki bieżące budżetu Miasta:

- 1) w **rozdziale 02001** o kwotę 8.340,00 zł zmniejsza się wydatki na zakup usług pozostałych;
- 2) w **rozdziale 60016** o kwotę 19.001,00 zł zwiększa się wydatki na zakup usług remontowych na przedsięwzięciu pn. „Remont drogi gminnej ul. Krasickiego wraz ze skrzyżowaniem z ul. Zieloną i ul. Ziejkową”. Zmianę ujęto w Wykazie przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej;
- 3) w **rozdziale 70005** dokonuje się następujące zmiany:
- a) kwotę 8.340,00 zł zwiększa się zwiększa się wydatki na zakup usług pozostałych;
 - b) kwotę 5.000,00 zł zwiększa się zwiększa się wydatki na kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych;
- 4) w **rozdziale 75023** dokonuje się następujące zmiany:
- a) o kwotę 40.000,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe;
 - b) o kwotę 10.000,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne;

- c) o kwotę 1.000,00 zł zwiększa się wydatki na składki na Fundusz Pracy;
 - d) o kwotę 15.000,00 zł zwiększa się wydatki na zakup materiałów i wyposażenia;
- 5) w rozdziale 75085** dokonuje się następujące zmiany:
- a) o kwotę 34.800,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe;
 - b) o kwotę 7.900,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne;
 - c) o kwotę 200,00 zł zmniejsza się wydatki na składki na Fundusz Pracy;
 - d) o kwotę 3.600,00 zł zmniejsza się wydatki wynagrodzenia bezosobowe;
 - e) o kwotę 1.000,00 zł zwiększa się wydatki na zakup materiałów i wyposażenia;
 - e) o kwotę 1.000,00 zł zwiększa się wydatki na podróże służbowe krajowe;
 - f) o kwotę 5.400,00 zł zmniejsza się wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający;
- 6) w rozdziale 75412** dokonuje się następujące zmiany:
- a) o kwotę 1.750,00 zł zwiększa się wydatki na różne wydatki na rzecz osób fizycznych;
 - b) o kwotę 250,00 zł zmniejsza się wydatki na nagrody konkursowe;
- 7) w rozdziale 75495** dokonuje się następujące zmiany:
- a) o kwotę 13.400,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe;
 - b) o kwotę 2.300,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne;
 - c) o kwotę 400,00 zł zwiększa się wydatki na składki na Fundusz Pracy;
- 8) w rozdziale 80101** dokonuje się następujące zmiany:
- a) w Szkole Podstawowej nr 1 o kwotę 150.800,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe, o kwotę 38.200,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne, o kwotę 700,00 zł zmniejsza się wydatki na składki na Fundusz Pracy;
 - b) w Szkole Podstawowej nr 3 o kwotę 191.300,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe, o kwotę 55.200,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne, o kwotę 7.700,00 zł zmniejsza się wydatki na składki na Fundusz Pracy, o kwotę 49.631,00 zł zmniejsza się wydatki na zakup usług pozostałych;
 - c) w Zespole Szkolno Przedszkolnym o kwotę 110.300,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe, o kwotę 27.300,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne, o kwotę 900,00 zł zmniejsza się wydatki na składki na Fundusz Pracy;
- 9) w rozdziale 80103** dokonuje się następujące zmiany:
- a) w Szkole Podstawowej nr 1 o kwotę 23.700,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe, o kwotę 5.300,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne, o kwotę 600,00 zł zmniejsza się wydatki na składki na Fundusz Pracy;
 - b) w Szkole Podstawowej nr 3 o kwotę 10.400,00 zł zmniejsza się wydatki na wynagrodzenia osobowe, o kwotę 100,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne, o kwotę 500,00 zł zmniejsza się wydatki na składki na Fundusz Pracy;
- 10) w rozdziale 80104** dokonuje się następujące zmiany:
- a) w Zespole Szkolno Przedszkolnym o kwotę 38.700,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe, o kwotę 8.500,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne, o kwotę 100,00 zł zmniejsza się wydatki na składki na Fundusz Pracy;

- b) w Przedszkolu nr 2 o kwotę 48.900,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe, o kwotę 12.800,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne, o kwotę 800,00 zł zwiększa się wydatki na składki na Fundusz Pracy, o kwotę 10.000,00 zł zmniejsza się wydatki na zakup usług remontowych;
- c) w Przedszkolu nr 4 o kwotę 40.000,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe, o kwotę 15.300,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne, o kwotę 2.100,00 zł zwiększa się wydatki na składki na Fundusz Pracy, o kwotę 40.000,00 zł zmniejsza się wydatki na zakup usług remontowych;
- d) w Przedszkolu nr 5 o kwotę 47.900,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe, o kwotę 9.500,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne, o kwotę 25.000,00 zł zmniejsza się wydatki na zakup i wyposażenia;
- e) o kwotę 93.500,00 zł zwiększa się dotację podmiotową dla niepublicznej jednostki oświaty.

11) w rozdziale 80106 dokonuje się następujące zmiany:

- a) w Punkcie Przedszkolnym w Szkole Podstawowej nr 1 o kwotę 7.500,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe, o kwotę 1.600,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne, o kwotę 200,00 zł zmniejsza się wydatki na składki na Fundusz Pracy;
- b) w Punkcie Przedszkolnym w Szkole Podstawowej nr 3 o kwotę 7.000,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe, o kwotę 800,00 zł zwiększa się składki na ubezpieczenie społeczne;
- c) w Punkcie Przedszkolnym w Zespole Szkolno Przedszkolnym o kwotę 4.100,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe, o kwotę 1.400,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne;

12) w rozdziale 80113 o kwotę 7.000,00 zł zmniejsza się wydatki na zakup usług pozostałych;

13) w rozdziale 80132 o łączną kwotę 35.100,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe i składki od nich naliczane pracowników w Miejskiej Szkole Muzycznej (o kwotę 19.700,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe, o kwotę 15.400,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne);

14) w rozdziale 80148 dokonuje się następujące zmiany:

- a) w stołówce w Szkole Podstawowej nr 1 o kwotę 6.100,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe, o kwotę 2.300,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne, o kwotę 300,00 zł zmniejsza się wydatki na składki na Fundusz Pracy;
- b) w stołówce w Szkole Podstawowej nr 3, o kwotę 8.200,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe, o kwotę 2.900,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne, o kwotę 400,00 zł zmniejsza się wydatki na składki na Fundusz Pracy;
- c) w stołówce w Zespole Szkolno-Przedszkolnym o kwotę 600,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne, o kwotę 700,00 zł zmniejsza się wydatki na składki na Fundusz Pracy;

15) w rozdziale 80149 dokonuje się następujące zmiany:

- a) w Przedszkolu nr 2 o kwotę 5.200,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe, o kwotę 3.700,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne, o kwotę 400,00 zł zwiększa się składki na Fundusz Pracy;

- b) w Przedszkolu nr 5 o kwotę 9.800,00 zł zmniejsza się wydatki na wynagrodzenia osobowe, o kwotę 400,00 zł zmniejsza się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne, o kwotę 100,00 zł zmniejsza się wydatki na składki na Fundusz Pracy;
- c) o kwotę 93.500,00 zł zmniejsza się dotację podmiotową dla niepublicznej jednostki oświaty.

16) w rozdziale 80150 dokonuje się następujące zmiany:

- a) w Szkole Podstawowej nr 1 o kwotę 11.100,00 zł zmniejsza się wydatki na wynagrodzenia osobowe, o kwotę 900,00 zł zmniejsza się wydatki na składki na Fundusz Pracy;
- b) w Szkole Podstawowej nr 3 o kwotę 25.400,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe, o kwotę 8.100,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne, o kwotę 500,00 zł zmniejsza się wydatki na składki na Fundusz Pracy;
- c) w Zespole Szkolno Przedszkolnym o kwotę 9.600,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe, o kwotę 1.600,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne, o kwotę 300,00 zł zwiększa się wydatki na składki na Fundusz Pracy;

17) w rozdziale 80195 dokonuje się następujące zmiany:

- a) w Szkole Podstawowej nr 3 o kwotę 300,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe, o kwotę 600,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne;
- b) o kwotę 1.700,00 zł zmniejsza się wydatki na wynagrodzenia bezosobowe;
- c) o kwotę 1.000,00 zł zmniejsza się wydatki na nagrody konkursowe;
- d) o kwotę 500,00 zł zmniejsza się wydatki na zakup środków żywności;
- e) o kwotę 300,00 zł zmniejsza się wydatki na zakup materiałów i wyposażenia;
- f) o kwotę 3.000,00 zł zmniejsza się wydatki na zakup usług pozostałych;

18) w rozdziale 85202 o kwotę 37.000,00 zł zmniejsza się wydatki na świadczenia społeczne;

19) w rozdziale 85205 o kwotę 500,00 zł zwiększa się wydatki na zakup usług pozostałych i zmniejsza się o kwotę 500,00 zł wydatki na podróże służbowe krajowe;

20) w rozdziale 85214 dokonuje się następujące zmiany:

- a) o kwotę 6.400,00 zł zmniejsza się wydatki na świadczenia społeczne;
- b) o kwotę 1.700,00 zł zmniejsza się wydatki na zakup materiałów i wyposażenia;
- c) o kwotę 5.000,00 zł zmniejsza się wydatki na zakup usług pozostałych;
- d) o kwotę 800,00 zł zmniejsza się wydatki na opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe;

19) w rozdziale 85215 o kwotę 53.500,00 zł zwiększa się wydatki na świadczenia społeczne;

20) w rozdziale 85219 dokonuje się następujące zmiany:

- a) o kwotę 47.360,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe;
- b) o kwotę 6.640,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne;
- c) o kwotę 1.200,00 zł zwiększa się wydatki na składki na Fundusz Pracy;
- d) o kwotę 500,00 zł zmniejsza się wydatki na wynagrodzenia bezosobowe;
- e) o kwotę 1.700,00 zł zwiększa się wydatki na zakup materiałów i wyposażenia;
- f) o kwotę 500,00 zł zmniejsza się wydatki na zakup usług remontowych;
- e) o kwotę 20.340,00 zł zwiększa się wydatki na zakup usług pozostałych;
- g) o kwotę 2.400,00 zł zwiększa się wydatki na różne opłaty i składki;

- h) o kwotę 7.668,00 zł zmniejsza się wydatki na wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający;
- 21) w rozdziale 85228** dokonuje się następujące zmiany:
- a) o kwotę 6.400,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia bezosobowe;
 - b) o kwotę 800,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne;
- 22) w rozdziale 85295** dokonuje się następujące zmiany:
- a) o kwotę 1.170,00 zł zwiększa się wydatki na zakup materiałów i wyposażenia;
 - b) o kwotę 780,00 zł zmniejsza się wydatki na opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe;
 - c) o kwotę 332,00 zł zmniejsza się wydatki na wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający;
- 23) w rozdziale 85401** dokonuje się następujące zmiany:
- a) w Szkole Podstawowej nr 1 o kwotę 7.100,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe, o kwotę 1.900,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne, o kwotę 500,00 zł zmniejsza się wydatki na składki na Fundusz Pracy;
 - b) w Szkole Podstawowej nr 3 o kwotę 12.100,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe, o kwotę 3.300,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne, o kwotę 500,00 zł zmniejsza się wydatki na składki na Fundusz Pracy;
 - c) w Zespole Szkolno Przedszkolnym o kwotę 900,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe, o kwotę 1.500,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne, o kwotę 200,00 zł zmniejsza się wydatki na składki na Fundusz Pracy;
- 24) w rozdziale 85416** o kwotę 5.000,00 zł zmniejsza się wydatki na stypendia dla uczniów;
- 25) w rozdziale 85502** dokonuje się następujące zmiany:
- a) o kwotę 2.100,00 zł zmniejsza się wydatki na świadczenia społeczne;
 - b) o kwotę 12.000,00 zł zmniejsza się wydatki na wynagrodzenia osobowe;
 - c) o kwotę 25.200,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne;
- 26) w rozdziale 85504** dokonuje się następujące zmiany:
- a) o kwotę 1.500,00 zł zmniejsza się wydatki na wynagrodzenia bezosobowe;
 - b) o kwotę 19.300,00 zł zwiększa się wydatki na zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego;
- 27) w rozdziale 85508** o kwotę 3.500,00 zł zwiększa się wydatki na zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego;
- 28) w rozdziale 85516** dokonuje się następujące zmiany:
- a) o kwotę 2.300,00 zł zmniejsza się wydatki na wynagrodzenia osobowe;
 - b) o kwotę 2.000,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne;
 - c) o kwotę 300,00 zł zwiększa się wydatki na składki na Fundusz Pracy;
 - d) o kwotę 2.000,00 zł zwiększa się wydatki na wpłaty na PFRON;
 - e) o kwotę 2.000,00 zł zmniejsza się wydatki na wynagrodzenia bezosobowe;
 - f) o kwotę 1.000,00 zł zmniejsza się wydatki na zakup usług remontowych;
 - g) o kwotę 1.000,00 zł zmniejsza się wydatki na zakup usług zdrowotnych;
 - h) o kwotę 9.200,00 zł zmniejsza się wydatki na zakup usług pozostałych;

- i) o kwotę 760,00 zł zmniejsza się wydatki na opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe;
- j) o kwotę 200,00 zł zmniejsza się wydatki na podróże służbowe krajowe;
- k) o kwotę 1.000,00 zł zwiększa się wydatki na różne opłaty i składki;
- l) o kwotę 2.000,00 zł zmniejsz się wydatki na szkolenia pracowników;

Zwiększa się środki z dotacji celowej na funkcjonowanie miejsc opieki w kwocie 86.400,00 zł a zmniejsza się środki własne.

29) w rozdziale 85516 w planie finansowym Klubu Dziecięcego Uśmiech Malucha” dokonuje się następujące zmiany:

- a) o kwotę 1.300,00 zł zmniejsza się wydatki na dodatkowe wynagrodzenie roczne;
- b) o kwotę 1.900,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne;
- c) o kwotę 2.000,00 zł zmniejsza się wydatki na składki na Fundusz pracy;
- d) o kwotę 15.000,00 zł zmniejsza się wydatki na zakup energii;
- e) o kwotę 10.000,00 zł zmniejsz się wydatki na zakup usług pozostałych;
- d) o kwotę 3.000,00 zł zmniejsza się wydatki na wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający;

Zwiększa się środki z dotacji celowej na funkcjonowanie miejsc opieki w kwocie 32.400,00 zł a zmniejsza się środki własne.

30)w rozdziale 90003 o kwotę 9.000,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe;

31) w rozdziale 90004 o kwotę 9.000,00 zł zmniejsza się wydatki na wynagrodzenia osobowe;

32)w rozdziale 92109 o kwotę 3.000,00 zł zwiększa się dotację podmiotową dla Miejskiego Centrum Kultury na działalność statutową. Zmianę ujęto w Załączniku Nr 4 do niniejszej uchwały, zmieniającym Załącznik Nr 7 do Uchwały Budżetowej pn. Dotacje podmiotowe w 2021 r.;

33)w rozdziale 92116 o kwotę 12.000,00 zł zwiększa się dotację podmiotową, na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego dla Miejskiej Biblioteki Publicznej na realizację powierzonego przez Powiat Gostyniński Gminie Miasta Gostynina zadania Powiatu Gostynińskiego w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej na podstawie zawartego w dniu 26.11.2021 r. porozumienia pomiędzy ww jednostkami. Zmianę ujęto w załączniku pn. Dotacje podmiotowe w 2021r. oraz w załączniku pn. Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

34)w rozdziale 92120 o kwotę 1.264,00 zł zmniejsza się wydatki ze środków własnych na zakup usług remontowych na przedsięwzięcie pn. “Remont baszty i kaplicy (budynek nr I) na wzgórzu zamkowym w Gostyninie – etap I” na zakup usług remontowych. Zmianę ujęto w Wykazie przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej;

3. Wydatki majątkowe budżetu Miasta:

1) w rozdziale 70095 o kwotę 255.000,00 zł zmniejsza się przedsięwzięcie pn. „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. 3 Maja 30 w Gostyninie” i przenosi do realizacji w 2022 roku. Zmianę ujęto w Wykazie przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej,

2) w rozdziale 75023 wprowadza się do załącznika nr 11 do Uchwały Budżetowej pn. Wydatki na zadania inwestycyjne w 2021 roku nieobjęte wykazem przedsięwzięć do

- Wieloletniej Prognozy Finansowej, zakupy inwestycyjne pn. "Zakup samochodu służbowego na potrzeby Urzędu Miasta w Gostyninie" i na to zadanie ustala się środki w kwocie 100.000,00 zł;
- 3) **w rozdziale 80101** zdejmuje się z Załącznika nr 11 do Uchwały Budżetowej pn. Wydatki na zadania inwestycyjne w 2021 roku nieobjęte wykazem przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej zadanie inwestycyjne pn. „Wykonanie koncepcji przebudowy budynku Szkoły podstawowej nr 5 do wymagań bezpieczeństwa pożarowego i charakterystyki energetycznej” w kwocie 141.500,00 zł i przenosi się do Wykazu przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej pod zmienioną nazwą jako przedsięwzięcie pn. „Opracowanie dokumentacji budowlanej przebudowy budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w celu dostosowania do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych oraz charakterystyki energetycznej” w związku z kontynuacją w 2022 roku. Zmianę ujęto w Załączniku Nr 11 pn. Wydatki na zadania inwestycyjne w 2021 roku nieobjęte wykazem przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz zadanie ujęto w Wykazie przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej;
 - 4) **w rozdziale 80101** wprowadza się do załącznika nr 11 do Uchwały Budżetowej pn. Wydatki na zadania inwestycyjne w 2021 roku nieobjęte wykazem przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej, zakupy inwestycyjne pn. "Realizacja projektu "Laboratoria Przyszłości w Szkole Podstawowej nr 1 w Gostyninie" i na to zadanie ustala się środki w kwocie 142.500,00 zł.;
 - 5) **w rozdziale 80101** wprowadza się do załącznika nr 11 do Uchwały Budżetowej pn. Wydatki na zadania inwestycyjne w 2021 roku nieobjęte wykazem przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej, zakupy inwestycyjne pn. "Realizacja projektu "Laboratoria Przyszłości w Szkole Podstawowej nr 3 w Gostyninie" i na to zadanie ustala się środki w kwocie 195.900,00 zł.;
 - 6) **w rozdziale 80101** wprowadza się do załącznika nr 11 do Uchwały Budżetowej pn. Wydatki na zadania inwestycyjne w 2021 roku nieobjęte wykazem przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej, zakupy inwestycyjne pn. "Realizacja projektu "Laboratoria Przyszłości w Szkole Podstawowej nr 5 w Gostyninie" i na to zadanie ustala się środki w kwocie 195.900,00 zł.;
 - 7) **w rozdziale 80104** o kwotę 4.171.500,00 zł zmniejsza się przedsięwzięcie pn. „Rozbudowa Przedszkola nr 4” i przenosi do realizacji w 2022 roku. Zmianę ujęto w Wykazie przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej;
 - 8) **w rozdziale 80132** o kwotę 5.330,00 zł zmniejsza się przedsięwzięcie pn. „Utworzenie nowej siedziby Miejskiej Szkoły Muzycznej I stopnia w Gostyninie”. Zmianę ujęto w Wykazie przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej.
 - 9) **w rozdziale 90001** zmniejsza się o kwotę 2.000.000,00 zł środki na wniesienie wkładów na zwiększenie kapitału zakładowego do spółki miejskiej Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne w Gostyninie Sp. z o.o. Zmianę ujęto w Wykazie przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej.;
 - 10) **w rozdziale 90003** wprowadza się do załącznika nr 11 do Uchwały Budżetowej pn. Wydatki na zadania inwestycyjne w 2021 roku nieobjęte wykazem przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej, zakupy inwestycyjne pn. "Zakup miniciągnika" i na to zadanie ustala się środki w kwocie 133.500,00 zł.;
 - 11) **w rozdziale 90026** o kwotę 400.000,00 zł zwiększa się wydatki na wniesienie wkładu pieniężnego na zwiększenie kapitału zakładowego w spółce miejskiej Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta w Gostyninie Spółka z o.o.;

12)w **rozdziale 90095** zdejmuje się z Załącznika nr 11 do Uchwały Budżetowej pn. Wydatki na zadania inwestycyjne w 2021 roku nieobjęte wykazem przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej zadanie inwestycyjne pn. „Opracowanie dokumentacji budowlanej na przebudowę sieci kanalizacji deszczowej w rejonie ul. Termalnej” w kwocie 8.100,00 zł przenosi się do Wykazu przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej pod zmienioną nazwą jako przedsięwzięcie pn. „Przebudowa sieci kanalizacji deszczowej w rejonie ul. Termalnej” w związku z kontynuacją w 2022 roku. Zmianę ujęto w Załączniku Nr 11 pn. Wydatki na zadania inwestycyjne w 2021 roku nieobjęte wykazem przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz zadanie ujęto w Wykazie przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

4. Przychody budżetu Miasta:

1. Zmniejsza się o łączną kwotę 4.806,000.00 zł, z tego:
 - 1) z tytułu kredytów o kwotę 1.171.500,00 zł, w tym z tytułu kredytu zaciąganego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu;
 - 2) z tytułu przychodów z niewykorzystanych w 2021 roku środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych – z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 zgromadzonych na wyodrębnionym rachunku bankowym z przeznaczeniem na wydatki majątkowe w 2021 roku w kwocie 3.000.000,00 zł;
 - 3) z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych, tj. nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych o kwotę 634.500,00 zł.

5. Rozchody budżetu Miasta:

1. Zwiększa się o kwotę 3.110.572,00 zł z tytułu przelewów na lokaty (środki z subwencji uzupełniającej na podstawie decyzji Ministra Finansów nr ST3.4751.5.2021 z dnia 29 października 2021 roku, zgodnie z którą zostaną przekazane Miastu 28 grudnia 2021 roku i przeznaczone na realizację inwestycji w 2022 roku).

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Radny Bogdan Ozimek – Nie wiem, czy dobrze zrozumiałem, ale to, co Pan Burmistrz czytał o zakupie samochodu – tak zrozumiałem, że będzie służył do przewożenia żywności i padłych żywych zwierząt?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Tak, nie jednym kursem Panie Radny. W tym momencie miasto dysponuje samochodem służbowym, który służy do przewozu osób, drugi samochód z kolei jest to samochód, który służy do celów gospodarczych, między innymi praktycznie codziennie do przewozu kotłów z wyżywieniem. Zdarzają się sytuacje, że musimy przewozić inne rzeczy, takie jak np. padłe zwierzęta. Oczywiście jest to wszystko odpowiednio zabezpieczone przez przewoźącego, a problem jest taki, że ten samochód, który jest, to dawny samochód straży miejskiej i bywają momenty, że samochód ten odmawia posłuszeństwa i wtedy musimy rozmawiać z innymi jednostkami, aby nam na cito pomogły w transporcie. Wynika to z konieczności bieżącego funkcjonowania miasta.

Radny Czesław Jaśkiewicz – Chciałbym zapytać o kwotę 12.000,00 zł. w sprawie porozumienia między Powiatem, a Miastem – ta Pani ma jeden etat, bo jak teraz podsumowuję, to może ona zarabiać więcej od Pana Burmistrza.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Nie, tak nie jest, są środki na funkcjonowanie powiatowej biblioteki, jest podpisane porozumienie, a te 12.000,00 zł., to nie są pieniądze na etat, to pokrycie wydatków, nie pamiętam teraz jaki jest to procent wynagrodzenia, ale na pewno nie jest to w 100%.

Radny Czesław Jaśkiewicz – Drugie pytanie mam o środki w budżecie przeznaczone na przewidywaną podwyżkę, jak mamy głosować budżet teraz?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Nie wiem, Państwo musicie podjąć decyzję, może Pan Mecenasa coś podpowie. Poprosimy o przerwę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Ogłaszam 10 minut przerwy.

(po przerwie...)

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Czy Pan Mecenasa coś nam powie?

Adwokat Tomasz Stefaniak – Burmistrz jako organ, który przygotowuje budżet ma obowiązek zapewnić środki na realizację ustawy. Ustawa jest jednoznaczna, co do wysokości tego wynagrodzenia, środki są zaplanowane w minimalnej wartości przewidzianej ustawą i Burmistrz nie może wbrew ustawie o pracownikach samorządowych nie zapewnić środków w budżecie, czy wnosić o to, aby one nie zostały zapewnione, a to, że Rada nie wykonała swojego ustawowego obowiązku, to jest inna kwestia i skutki tego będziemy analizować. Co prawda Statut Miasta Gostynina mówi o tym, że musi być przerwa w przypadku głosowania tej samej uchwały, ale moim zdaniem, można by tą uchwałę zmienić, choćby o jedną złotówkę i wówczas będziemy mieli projekt uchwały, do czynienia z inną uchwałą i głosować raz jeszcze, a czy wynik będzie inny nie mam pojęcia, z tym, że moim zdaniem, głosowanie nad uchwałami realizującymi postanowienia ustaw, to nie jest miejsce do wyrażania swoich politycznych opinii na temat tego, co zrobił sejm.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Tak, ale ja przypominam, że jesteśmy w punkcie „*Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2021*”, jesteśmy tuż przed głosowaniem i rozumiem, że decyzja Pana Burmistrza po konsultacji z Panem jest tak, że pod głosowanie zostanie poddany projekt, który został przesłany radnym. Uznaję, że dyskusja nad tym projektem jest zakończona.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Panie Przewodniczący mieliśmy szybką konsultację z Panią Skarbnik, Pani Skarbnik nas ogląda i zwróciła uwagę na techniczny problem, żeby w § 1, w punkcie pierwszym – dochody budżetu miasta, dopisać punkt 2: dochody majątkowe zmniejsza się o kwotę 4.264,00 zł. i zwiększa o kwotę 424.500,00 zł., do kwoty 7.080.567,00 zł., ma to związek z programem laboratorium przyszłości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Panie Burmistrzu poproszę tą zmianę, ponieważ nie mam jej. Czyli jeszcze raz – w uchwale mamy § 1 ust. 1 i w ustępie 1 pod

punktem 1 dopisujemy punkt 2, który brzmi – dochody majątkowe zmniejsza się o kwotę 4.264,00 zł. i zwiększa o kwotę 424.500,00 zł., do kwoty 7.080.567,00 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za pojęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 7: Chojecka- Dinić Emilia, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 6: Bryłka Katarzyna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Pieniążek Urszula, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław.

UCHWAŁA NR 290/XL/2021 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 12

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 215/XXVIII/2020 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2034.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Oprócz zmian, które zostały wprowadzone w uchwale budżetowej, wchodzi zmiany, które zostały wprowadzone zarządzeniem nr 116/2021 z dnia 29 października oraz Uchwałą nr 290/XL/2021 z dnia 29 listopada 2021 roku.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 13: Bryłka Katarzyna, Chojecka- Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 291/XL/2021 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 13

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Ewy Justyńskiej na działalność Burmistrza Miasta Gostynina.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Skarga została przekazana wszystkim radnym, a następnie skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia. Komisja Skarg uznała skargę za bezzasadną. Poprosimy Panią Przewodniczącą komisji o kilka słów.

Radna Anna Wysokińska - Komisja zapoznała się dokładnie z przedmiotem skargi. Przedmiotem jest wanna, która według skarżącej nie odpowiada jej oczekiwaniom i wymaganiom. Została wyrażona opinia techniczna, wannę trzeba doprowadzić do czystości, a wszystkie wymagania ona spełnia, dlatego komisja podjęła opinię o uznaniu skargi za bezzasadną.

(obrady opuścił Radny Grzegorz Raciborski...)

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 12: Bryłka Katarzyna, Chojecka- Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 292/XL/2021 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 14

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Krzysztofa Goliszewskiego na działalność Burmistrza Miasta Gostynina.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Procedura była identyczna, radni otrzymali skargę, skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, komisja uznała skargę za bezzasadną.

(przybył Radny Grzegorz Raciborski...)

Radna Anna Wysokińska - Skarżący podnosi, że nie otrzymuje odpowiedzi na pismo wysyłane do Burmistrza Miasta. Urząd dokładnie sprawdził jakie pisma wpływały od Pana w ostatnim czasie i na wszystkie pisma, które wpłynęły, które zostały zarejestrowane w

rejestrach Urzędu Pan otrzymał stosowne odpowiedzi w terminie wymaganym i dlatego komisja opiniuje skargę, jako bezzasadną.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 13: Bryłka Katarzyna, Chojecka- Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 293/XL/2021 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 15

Informacja o wynikach kontroli zewnętrznych przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną w 2021 roku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Ozimek - Przedstawił informację o wynikach kontroli zewnętrznych przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną w 2021 roku – treść informacji stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do przedstawionej informacji.

Do punktu 16

Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Protokół został państwu Radnym przesłany, czy są jakieś uwagi, pytania?

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do protokołu z XXXIX sesji Rady Miejskiej.

Za przyjęciem protokołu głosowano następująco:

Za- 13: Bryłka Katarzyna, Chojecka- Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Protokół z XXXIX sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

Do punktu 17

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Wpłynęły dwa pisma, dotyczące oświadczeń majątkowych, Państwo te pisma otrzymali, jedno pismo dotyczy oświadczenia Pana Burmistrza i Pana Przewodniczącego Rady – nie ma uwag do tych oświadczeń. Drugą informację przekazał Naczelnik Urzędu Skarbowego, z informacji tej wynika, że wpłynęło 14 oświadczeń, jedna osoba została poproszona o złożenie dodatkowego wyjaśnienia, natomiast nieprawidłowości nie stwierdzono. Kolejne pismo wpłynęło z Miejskiego Centrum Handlowego Stara Betoniarnia, podpisane przez Prezesa Zarządu Pana Rafała Różańskiego – Pan Rafał przedstawił kosztorys związany z naprawą dachu na hali targowej, to pismo Państwo też otrzymali. Następne pismo kierowane do Rady Miejskiej, adresowane bezpośrednio do Pana Burmistrza, radnej Anny Majchrzak – dotyczy funkcjonowania Centrum Handlowego Stara Betoniarnia.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Chciałbym jeszcze odpowiedzieć na pytanie Pani radnej – faktycznie pomyłka w sprawozdaniu, powinien być miesiąc październik, nie listopad.

Do punktu 18

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Zamykam obrady XL sesji Rady Miejskiej. Dziękuję wszystkim za przybycie.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Hubert Reder