

**Protokół Nr XXIV/2015**  
**z posiedzenia XXIV sesji Rady Miejskiej w Gostyninie VII kadencji z dnia 30**  
**listopada 2015 roku.**

*Stan – 15*

*Obecni –14*

*Lista obecności w załączeniu.*

*Obrady rozpoczęto o godzinie 10.00, zakończono o godzinie 16.05.*

**Do punktu 1**

*Otwarcie obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Otwieram obrady XXIV sesji Rady Miejskiej VII kadencji. Witam serdecznie Burmistrza Miasta Pana Pawła Kalinowskiego, witam Wiceburmistrza Pana Pawła Pachniewskiego, witam Panią Skarbnik Bożenę Sokołowską, witam Panią Sekretarz Hannę Adamską, Pana Mecenasa Marcina Brzezińskiego, witam Prezesów Spółek, witam koleżanki i kolegów Radnych, witam media, pracownice biura rady miejskiej i wszystkich przybyłych.

**Do punktu 2**

*Uchwalenie zmian w porządku obrad.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – odczytał porządek sesji.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – W związku z tym, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu nie zaopiniowała projektu uchwały dotyczącego zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców tworzących nowe inwestycje i nowe miejsca pracy, był wniosek, aby wycofać z porządku projekt tej uchwały, do czasu uzyskania opinii UOKiK- u, przygotowanego przez Klub Radnych IdG. Taki projekt był na komisji, kto z Państwa Radnych jest za usunięciem tego punktu z porządku obrad?

*Za usunięciem z porządku obrad punktu 17 głosowano następująco:*

*Za- 10*

*Przeciw- 4*

*Wstrzymało się- 0*

*Punkt został wykreślony.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Czy ktoś jeszcze ma uwagi do porządku obrad?

**Radny Zbigniew Chorążek** – Chciałbym prosić o wprowadzenie pod obrady rezolucji w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miejskiej w Gostyninie dotyczącego sposobu rekrutacji osób do Urzędu Miasta i do podległych jednostek miejskich.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Czy są uwagi w związku z propozycją Pana Radnego Chorążka?

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag do przedstawionej propozycji dotyczącej rezolucji.*

*Za wprowadzeniem do porządku obrad rezolucji dotyczącej sposobu rekrutacji osób do Urzędu Miasta i do podległych jednostek miejskich głosowano następująco:*

*Za- 10*

*Przeciw- 4*

*Wstrzymało się- 0*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – W związku z tym że 10 osób głosowało za, rezolucja zostanie wprowadzona w punkcie 17, w miejsce poprzedniej uchwały.

*Za przyjęciem porządku obrad wraz ze zmianami głosowano następująco:*

*Za- 10*

*Przeciw- 4*

*Wstrzymało się- 0*

*Porządek obrad został przyjęty.*

**Porządek sesji:**

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Analiza sytuacji ekonomicznej i działalność spółek miejskich.
  - Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o.o.
  - Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z oo.
  - Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego sp. z o.o.
  - Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta sp. z o.o.
  - Miejskie Centrum Handlowe „Stara Betoniarnia” sp. z o.o.
  - Agencja Rozwoju i Promocji „Zamek” sp. z o.o.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 marca 2001r. nr 216/XXXVIII/06 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania, odpłatności i zwolnienia od opłat za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zasad rozliczenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasta Gostynina.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach oraz określania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Miasta Gostynina.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 77/XV/2015 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 czerwca 2015r. w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu

- działania Gostynińskiej Rady Działalności Pożytku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 rok”.
  12. Podjęcie uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu w trybie bezprzetargowym.
  13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2016-2018.
  14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na 2016 rok.
  15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 103/XXII/2015 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 października 2015 roku w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok.
  16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów deklaracji i informacji podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.
  17. Podjęcie rezolucji w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miejskiej w Gostyninie dotyczącego sposobu rekrutacji osób do Urzędu Miasta i do podległych jednostek miejskich.
  18. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2015.
  19. Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia sporu o własność ze Starostą Powiatu Gostynińskiego w sprawie skargi Heleny Pawlak, Franciszka Pawlaka i Piotra Dyszkiewicza na działalność Burmistrza Miasta Gostynina.
  20. Podjęcie rezolucji w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miejskiej w Gostyninie dotyczącego lokalizacji na terenie Gminy Miasta Gostynina i Gminy Gostynin ośrodków dla cudzoziemców oraz wobec przyjęcia uchodźców z karów Afryki, Azji i innych terenów oraz ich rozlokowania na terenie Miasta Gostynin i Gminy Gostynin.
  21. Przyjęcie protokołu z XIX, XXII sesji Rady Miejskiej.
  22. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  23. Sprawy różne.
  24. Zamknięcie obrad.

### **Do punktu 3**

*Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta Gostynina.*

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Odczytał sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Gostynina za okres od dnia 27 października 2015 roku do dnia 27 listopada 2015 roku, *treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.*

**(przybyła Radna Magdalena Augustyniak...)**

**Radny Stanisław Pieniążek** – Panie Burmistrzu, czego dotyczyła decyzja odmowna z Ministerstwa Cyfryzacji, o jakich działkach była mowa?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Sprawdzę i za chwilę odpowiem.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Pan Burmistrz wspominał o zakupie kolejnych urządzeń do siłowni przy MCK, dobrze zrozumiałam?, a mówiliśmy o tym, żeby ewentualnie w drugim miejscu zlokalizować kilka takich urządzeń.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Tak, oczywiście rozmawialiśmy o tym, ale planujemy w tamtym miejscu również postawić kilka urządzeń.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Czy remont nawierzchni drogi na ul. Armii Krajowej jest już zakończony, czy jeszcze coś będzie tam robione, oprócz chodnika?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Cały czas prace trwają i będą trwać do 15-go grudnia, na ten moment jest zakończona praca wylania masy bitumicznej.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Bo tam jest problem tego typu, że studzienki są niżej niż asfalt, kierowcy na to narzekają.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Dobrze zostanie to rozwiązane.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Mam jeszcze pytanie o sprzedaż drewna, czy w dalszym ciągu pozyskiwane jest drewno do sprzedaży, czy to była jednorazowa partia z lasów komunalnych?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Jeśli jest taka możliwość, to jest to kontynuowane przez miasto.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Mam jeszcze pytanie dotyczące „Wieczoru przy świecach”, jaki jest koszt wynajmu sali przy organizowaniu takich imprez?

**Prezes Spółki Agencja Rozwoju i Promocji „Zamek” Aleksandra Balcerzak** – Współpracuję z Towarzystwem Miłośników Ziemi Gostynińskiej i w ramach wymiany barterowej nie wynajmuję im sali.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Czyli rozumiem, że mają udostępnianą nieodpłatnie salę?, a czy w przypadku kiedy Pani współorganizuje jakąś inną akcję na Zamku, czy od innych osób pieniądze są pobierane?

**Prezes Spółki Agencja Rozwoju i Promocji „Zamek” Aleksandra Balcerzak** – Jeżeli jest to akcja komercyjna, to są pobierane pieniądze, a jeżeli jest to np. koncert, spotkania otwarte, to

staramy się biletować tego typu imprezy, aby zrekompensować np. koszty obsługi, oświetlenia.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Czyli przy „wieczorze przy świecach” nie rekompensujemy kosztów?

**Prezes Spółki Agencja Rozwoju i Promocji „Zamek” Aleksandra Balcerzak** – To znaczy, koszty zrekompensowałam sobie w ten sposób, że Towarzystwo Miłośników Ziemi Gostynińskiej pozyskało wraz ze mną, firmę, która wynajęła salę, catering i zorganizowała dla mieszkańców Gostynina nieodpłatne szkolenia komputerowe, spółka pozyskała za to środki, to taka wymiana barterowa.

## Do punktu 4

*Interpelacje i zapytania Radnych.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Wpłynęła jedna interpelacja Radnego Michała Bartosiaka. Poproszę o odczytanie interpelacji Wiceprzewodniczącego Krzysztofa Markusa.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Markus** – Odczytał interpelację Radnego Michała Bartosiaka, treść interpelacji stanowi załącznik do protokołu.

*Odpowiedź na interpelację zostanie udzielona w punkcie 22.*

**Radny Michał Bartosiak** – Na ostatniej Komisji Edukacji pytałem o inwestycję w MCK - sala prób, na którą zabezpieczyliśmy środki w kwocie 35.000,00 zł. i nie uzyskałem jednoznacznej odpowiedzi od Pana Dyrektora, który stwierdził że środki są za małe, ponieważ chce zrobić również studio nagrań, a my chcielibyśmy się dowiedzieć kiedy będzie sala prób?. Chciałbym się zorientować także, kiedy zostanie ogłoszony kolejny przetarg na termomodernizację budynków 3-go Maja 12 i 14, proszę o podanie tutaj szczegółowego zakresu planowanych prac. W budynku 3-go Maja znajdującym się za Sądem Rejonowym, ma być wykonany remont kanalizacji, kiedy to nastąpi i czy studzienka kanalizacyjna, która w tym momencie jest w piwnicy budynku, może zostać przeniesiona na zewnątrz, ponieważ zalewa mieszkańcom piwnicę. W budynku 3-go Maja 14 i 20 znajdują się od dłuższego czasu wolne lokale handlowe, czy w związku z barkiem zainteresowania najemców w dobie dużego barku lokali socjalnych, nie warto byłoby je przekształcić właśnie na socjalne lokale mieszkalne. Ostatnie moje pytanie dotyczy ogrodzenia przy sklepie Netto, ponieważ na ostatniej sesji zadawałem pytanie odnośnie wartości ogrodzenia drewnianego i do dzisiaj nie została udzielona mi odpowiedź. Pan Frontczak twierdził, że wartość ogrodzenia drewnianego, dwukrotnie przewyższy wartość środków, które są przeznaczone na tą inwestycję. Na ostatniej komisji Pan Burmistrz powiedział, że nikt nie chce się podjąć realizacji tego zadania i chcecie to zrobić we własnym zakresie, ale tak jak wspominałem, jakiś czas temu dostałem informację od Pana Frontczaka, iż ta inwestycja przekroczy dwukrotnie środki przeznaczone na nią, więc czy Pan Frontczak posiada taką wycenę, czy też nie?, bo to jest istotne.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Mam jeszcze pytanie dotyczące wartości kosztorysu ogrzewania w Starej Betoniarni? Ile miasto zapłaciło za przygotowanie tego kosztorysu?

**Radny Zbigniew Chorążek** – Moje pytanie dotyczy współpracy ze Starostwem, kiedy będą konkretne ustalenia współpracy, dotyczące ulic znajdujących się na terenie Miasta Gostynina i drugie pytanie, kiedy zostanie opracowany plan podwyżek dla pracowników administracyjnych i pomocowych w Przedszkolach i Szkołach Miejskich, ponieważ na Komisji Edukacji 28 października, prosiliśmy o przygotowanie takiego planu, który uwzględniałby podwyżki, mamy grudzień, a praktycznie nic nie wiemy, prosiłbym o odpowiedzi na piśmie.

**Radny Michał Bartosiak** – Jeszcze wracając do pytania o salę prób w MCK, chciałem prosić o wyszczególnienie na co zostały wydane środki na salę prób?

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Chciałabym uzupełnić swoje pytanie dotyczące kosztorysu, czy to byłaby cena ilościowa, czy od wartości?

**Radny Stanisław Pieniążek** – Z przed budynku Urzędu Miasta zniknęła flaga Unii Europejskiej, jakie są tego przyczyny, czy to jest kradzież, czy zostało to zgłoszone do organów ścigania?

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** - Proszę Państwa jeśli chodzi o pytanie Pana Radnego Pieniążka, to obserwowałam co działo się w tej sprawie przez ostatnie dwa dni w internecie, od soboty trwa burzliwa dyskusja co się stało z flagą, chcę poinformować że, została uszkodzona część masztu, która znajduje się pod ozdobnym zwieńczeniem „kulka”. 25 listopada wysłaliśmy pismo i zamówiliśmy w firmie w której maszty zostały zakupione uszkodzoną część, na tą chwilę oczekujemy, ale mamy zapewnienie, że do 2 grudnia część będzie dostarczona, myślę, że do końca tygodnia zostanie zamontowana, nie było absolutnie decyzji, aby flagę zdjąć z jakiejś innej przyczyny, ona wskutek uszkodzenia samoczynnie spadła w związku z powyższym, nie ma to żadnego politycznego akcentu.

## **Do punktu 5**

*Analiza sytuacji ekonomicznej i działalność spółek miejskich.*

- *Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o.o.*

**Prezes Spółki MPEC Szymon Nieć** – Przedstawił informację z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej - *treść informacji stanowi załącznik do protokołu.*

**Radny Tadeusz Majchrzak** - Wspominał Pan, Panie Prezesie o kotle olejowym, przez ul. Kolejową przechodzi gazociąg, czy nie można byłoby przestawić ogrzewanie olejowe na gazowe, byłoby to dużo tańsze ogrzewanie.

**Prezes Spółki MPEC Szymon Nieć** – Do tej pory, zanim zakupiliśmy kocioł WR5, mieliśmy dwa kotły olejowo – gazowe, ten kocioł możemy zrobić na gaz i wcześniej on chodził na gazie, został przerobiony, ale gaz się nie opłaca.

**Radny Stanisław Pieniążek** – Chciałabym jeszcze wrócić do analizy, która była przeprowadzana przez audyt w mieście dotyczącej również spółki, tam jest krótki zapis „z audytu wynika, że istnieje

przebieg dotyczący zysków w granicach 1,5 000.000,00 zł. rocznie, także rozumiem, że te pieniądze mogą być wykonane w 2015 roku i jeszcze jedno zdanie „udało się nieznacznie obniżyć koszty produkcji przy wykorzystaniu jest na pokrycie kosztów stałych”, jeżeli teraz nie będziemy odkładać pieniędzy to faktycznie za dwa, trzy lata nie będzie pieniędzy na remont kotła, który będzie kosztował kilka milionów złotych, zaniechanie tych działań da o sobie znać za kilka lat.

**Prezes Spółki MPEC Szymon Nieć** - To jest szacunek firmy, która przeprowadzała audyt tak jak Pan sam stwierdził. Na tą kwotę składają się ceny Urzędu Regulacji Energetyki, które w obecnym czasie funkcjonowały. W tej chwili jesteśmy po obniżce cen w granicach 8%, na razie mamy pewne zapasy gotówki, mamy również świadomość, że w najbliższym czasie musimy dokonać modernizacji i tak jak wcześniej wspominałem jest to remont kotła, są to sieci, będą dodatkowe pieniądze przeznaczone na udoskonalenie procesu technologicznego, staramy się środki odkładać, ale to nie jest takie proste.

- *Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o.*

**Prezes Spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne Piotr Śladowski** - Jeśli chodzi o sytuację finansową Spółki, to mam wyniki za trzy kwartały, mogę ją Państwu przedstawić wskaźnikowo. Sytuacja jest dość dobra, ponieważ spółka odnotowuje wzrost przychodów o 1,2% przy jednoczesnym ograniczaniu kosztów na poziomie 3%, w związku z tym można powiedzieć, że w tym roku wypracowaliśmy o 200.000,00 zł. większy zysk niż w roku ubiegłym. Te środki pozwoliły na przeprowadzenie wielu modernizacji w Spółce, dodatkowo płynność Spółki uległa poprawie, jeśli chodzi o należności od mieszkańców, ponieważ odnotowujemy spadek tych należności i zdecydowanie szybszą ściągalskość płatności za rachunki. Także w części finansowej Spółka ma dobre wyniki, natomiast jeżeli chodzi o część zarządczą, o kwestie gospodarcze, to chcę Państwa poinformować, że zdecydowana większość działań prowadzonych w tym roku, są to działania, które wynikają z zaniechań mających miejsce w poprzednich latach, chociażby budowa kanalizacji sanitarnej w Gostyninie, której głównie poświęcamy uwagę w tym roku. Mamy konieczność dostosowania się do dyrektyw unijnych, które nakładają na wszystkie aglomeracje obowiązek skanalizowania całości obszaru, stąd w tym roku uda nam się przeprowadzić tą inwestycję i 12 km. sieci pobudować. Te sieci powinny być wybudowane zdecydowanie wcześniej, mieszkańcy tych rejonów już dość długo prosili o wykonanie tej instalacji. Konsekwencje tych inwestycji mają wpływ na wiele rzeczy, między innymi jak Państwo wiedzą na taryfy. Zakupiliśmy również samochód do czyszczenia ciśnieniowego kanalizacji w ramach dofinansowania z Unii Europejskiej, także, ale już nie w ramach projektu, wybudowaliśmy kanalizację i wodociągi w rejonie ulic Koloni i Kolejowa, część prac jeszcze trwa. Łącznie, jeżeli popatrzymy na wartości kosztorysowe, to Spółka wykona w tym roku inwestycje o wartości szacunkowej 15.950.000,00 zł., takie były szacunki, ale przetargi zweryfikowały te ceny w dół i skala oszczędności wynikających z przetargów, to ponad 6.000.000,00 zł. W związku z tym stać nas było na to, aby w ramach środków unijnych, które dostaliśmy zakupić samochód WUKO, jak również zrobić kanalizację na osiedlu Zatorze. Widzą Państwo, że zadań inwestycyjnych jest bardzo dużo, przypomnę tylko, iż do tej pory według informacji od kierownika sieci, sieć kanalizacyjna stanowi 47 kilometrów i 400 metrów, a ponad 12 kilometrów powstało w tym roku. Kolejną kwestią, którą Spółka zajmuje się w tym roku, jest modernizacja komory fermentacyjnej na oczyszczalni ścieków, zostaliśmy do niej zobowiązani przez ochronę środowiska, która wykazała pewne niedociągnięcia, więc tą inwestycję w kwocie około 100.000,00 zł. zrealizowaliśmy. W tym roku wymieniliśmy również, system księgowo – bilingowy w Spółce, ponieważ był on jeszcze z 80 lat, w tej chwili mamy już system nowoczesny. W związku z dodatkowym zyskiem, który osiągnęliśmy w tym roku, stać nam było na wymianę wszystkich wodomierzy w zasobach spółdzielni mieszkaniowych, znajdujących się na terenie Gostynina. Są to najdroższe wodomierze, ponieważ mają one największe przekroje, ale na przyszłość

lata zostanie nam wymiana wodomierzy w domkach jednorodzinnych, które są znacznie tańsze. Do tej pory mieszkańcy niezgodnie z prawem montowali sami wodomierze, a ustawa nakłada taki obowiązek na Spółkę wodno – kanalizacyjną. Gdybyście Państwo popatrzyli na daty legalizacji wodomierzy, to poprzedni Prezesi w ogóle tego nie pilnowali, narażając Spółkę na poważne konsekwencje prawne i finansowe. W tej chwili Spółka stara się jak najszybciej i w jak największej ilości te wodomierze wymieniać, oczywiście w miarę możliwości, ponieważ jeżeli chcielibyśmy nagle wymienić wszystkie niezalegalizowane wodomierze o wartości 500.000,00 zł. – 700.000,00 zł., to taryfy byłyby kompletnie wyższe, dlatego prowadzimy wymianę stopniowo. Większość działań tegorocznych w Spółce, jak również przyszłorocznych wynika z zaniedbań, które miały miejsce do tej pory. W kolejnych latach musimy zrealizować program rozbudowy sieci, jest jeszcze wiele miejsc w Gostyninie, które nie mają wodociągu i kanalizacji, tutaj dochodzi także kwestia kanalizacji deszczowej i sanitarnej oraz modernizacja oczyszczalni, także jak Państwo widzą tych zadań do zrealizowania jest bardzo dużo. Niestety w ostatnich latach nie mieliśmy do czynienia z aktualizacją cen, w związku z tym środków wolnych inwestycyjnych w Spółce nie jest wiele, a te które mamy wynikają z oszczędności, ale granica oszczędności też w pewnym miejscu się kończy. Mówimy o rozbudowie sieci kanalizacyjnej, ale proszę wziąć pod uwagę również to, że mieszkańcy przychodzą do mnie i twierdzą, iż stan infrastruktury na ich osiedlu jest fatalny, należy ją wymieniać lub remontować i tutaj chciałem podać krótkie dane - ponad 86% sieci ma 20 lat, nie mówiąc o tym, że 21% ma powyżej 40 lat. Żeliwo z którego sieć jest wybudowana, ciągle ulega uszkodzeniu i występują częste awarie, a te awarie skutkują dodatkowymi kosztami, które w taryfach obciążają mieszkańców. Z kanalizacją nie jest lepiej, ponieważ 62% kanalizacji ma również ponad 20 lat, w związku z tym gdybyśmy porównali te obowiązkowe kwoty, które Spółka musi w najbliższych latach wydać, to są olbrzymie kwoty.

**Radna Urszula Pieniążek** - Na Komisji Budżetowej dostaliśmy informację, że dojazdy Pana Prezesa do pracy kosztują 9.000,00 zł., poproszę o komentarz w tej kwestii.

**Prezes Spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne Piotr Śladowski** – Proszę Pani, moje dojazdy do pracy faktycznie ileś kosztują, jeszcze nie podliczałem ile mnie to kosztuje, natomiast Spółkę nie kosztuje to nic. Nie wiem skąd są te wyliczenia, nie mam żadnego dodatku do ryczałtu, nie dostaję żadnych środków za dojazd do pracy, ponieważ to jest mój koszt, który muszę ponosić.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – A ile dni Pan Prezes pracuje w tygodniu?

**Prezes Spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne Piotr Śladowski** – Zgodnie z umową siedem.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Fizycznie ile dni Pan jest w Miejskim Przedsiębiorstwie Komunalnym?

**Prezes Spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne Piotr Śladowski** – W zależności od potrzeb, ale najczęściej 5 dni.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Mam jeszcze



pytanie o wodomierze, skoro mamy tak duże inwestycje na przyszłe lata, dlaczego porywamy się na wodomierze ze zdalnym odczytem, jeśli to jest koszt w przyszłych latach roczny 200.000,00 zł. i taki koszt będziemy ponosili co roku, bo jeśli okres legalizacji wynosi 5 lat, a zaczynamy w 2015 roku, to w 2020 będziemy je wymieniali od początku, czemu nie idziemy w tańsze wodomierze skoro są pracownicy, którzy robią odczyty wodomierzy tradycyjnych i zajmuje im to, jak sam Pan powiedział na komisji, od dwóch do czterech dni w tygodniu. Kolejne moje pytanie, czy przeprowadzany był po objęciu przez Pana stanowiska remont gabinetu Prezesa, jakie są łącznie koszty remontu wraz z wyposażeniem i zakupem urządzeń?, ostatnie moje pytanie o ile wzrosły wydatki na wynagrodzenia w MPK, w Radzie Nadzorczej od kiedy został Pan Prezesem.

**Prezes Spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne Piotr Śladowski** – Jeśli chodzi o wodomierze z nakładkami radiowymi, to po Gostyninie krążą już takie legendy na ten temat, że faktycznie wymaga to wyjaśnienia. Proszę Państwa ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków jednoznacznie określa, iż Przedsiębiorstwo ma obowiązek dostarczyć wodomierz główny i pilnować jego legalizacji. Po legalizacji jest bezwzględny nakaz wymiany wodomierza, także to nie jest kwestia wyboru, ponieważ Prezes jest zobowiązany do wymiany wodomierza, jednocześnie tak jak okres legalizacji dotyczy wodomierza i trwa 5 lat, tak ten okres legalizacji w żaden sposób nie tyczy się do nakładki radiowej, czyli nakładkę kupujemy raz i dopóki bateria się nie wyczerpie, to ona pracuje.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** - Czy nie wyczerpie się w ciągu 5 lat?

**Prezes Spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne Piotr Śladowski** – Proszę Panią producent daje gwarancję na 10 lat na nakładkę, natomiast twierdzi, że wytrzyma ona 15 lat, po czym wymienimy baterie w tej nakładce, która przykładowo kosztuje 10 zł. (jest to taka bateria jak do zegarka) i ta nakładka dalej będzie funkcjonować przez najbliższe 20 lat, chyba, że zmieni się technologia.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Właśnie, nie obawia się Pan, że za 15 lat ona będzie przestarzała, a po drugie, czy nie obawia się Pan sytuacji jaka ma miejsce w Płocku, Energa - po zainstalowaniu liczników zdalnego odczytu dziesięciokrotnie przekroczone rachunki i brak jakichkolwiek faktur, ponieważ system po prostu padł, przecież to samo może stać się ze zdalnym odczytem wody.

**Prezes Spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne Piotr Śladowski** – Nie obawiam się tego, ponieważ współpracujemy w tym zakresie z jedną z najlepszych firm w Europie to raz, a dwa, ten system już działa w Gostyninie i jak na razie nie mamy problemów, jest to system sprawdzony, działający w wielu dużych miastach w Polsce. Te wodomierze mierzą pomiar w klasie C, czyli dość dokładnej, co powoduje, że system wodny jest szczelny, mamy legalność pomiarów i nie ma możliwości kombinowania przy tych wodomierzach. Przeprowadziliście Państwo na jedną z komisji, eksperta, który wypowiadał się na ten temat i ja się obawiam o mieszkańców GSM, ponieważ wodomierze zakładane obecnie w tej spółdzielni są zakładane pionowo i występują w klasie A pomiaru, czyli można się spodziewać, że jak przyjdzie do zbilansowania wodomierza głównego pracującego w klasie C i wodomierzy w poszczególnych lokalach w klasie A, to będą bardzo duże niedopłaty, które obciążą mieszkańców, a przyczyną tego będzie właśnie stosowanie najtańszych rozwiązań, wodomierzy, które rzadko kto kupuje w tej chwili. Już dzisiaj 30 listopada mówię Państwu, że montowanie wodomierzy pionowo działających w klasie A, spowoduje problemy z rozliczeniem wody w tej spółdzielni, ponieważ będą duże dopłaty.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Jakiego rzędu rocznie byłyby to oszczędności, gdybyśmy montowali wodomierze tradycyjne, a nie zdalnego odczytu?

**Prezes Spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne Piotr Śladowski** – Nie będę odpowiadał na to pytanie, bo ono jest demagogiczne, Pani mnie pyta po prostu ile kosztuje nakładka.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Nie, ja zapytałam jak jest różnica między wodomierzem tradycyjnym zainstalowanym w tej chwili, a tym, który proponuje Pan, jaka jest oszczędność roczna między jednym, a drugim?

**Prezes Spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne Piotr Śladowski** – Problem polega na tym, że w biznesie nie rozważa się inwestycji na etapie zakupu, tylko w perspektywie jakiegoś okresu.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Tak, tylko niech Pan weźmie pod uwagę, że w przyszłych latach mamy duże inwestycje do zrealizowania, a w tym momencie, wydaje mi się, że to jest „fajna zabawka”, tak jak samochód, który jest samochodem spółki miejskiej.

**Prezes Spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne Piotr Śladowski** – Państwo traktują różne technologiczne nowości faktycznie jako zabawę, dla mnie to nie zabawa, tylko temat śmiertelnie poważny, ponieważ zastosowanie tych wodomierzy z tymi nakładkami, jak mówią badania, to są dodatkowe przychody dla spółek od 8% do 12%, w zależności od miasta.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Dobrze, ale ja pytam o różnicę w cenach, nie odpowie mi Pan na to pytanie?

**Prezes Spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne Piotr Śladowski** – Nie.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Dobrze w takim razie poproszę o odpowiedź na kolejne zadane wcześniej pytanie, o ile wzrosły wynagrodzenia od momentu kiedy został Pan Prezesem Spółki, także Rad Nadzorczych?

**Prezes Spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne Piotr Śladowski** - Jeśli chodzi o wynagrodzenie Rad Nadzorczych, to jest ono regulowane stosownym zarządzeniem Burmistrza, a że tylko wypłacam te kwoty, to nie wdrażałem się w to, możemy to sprawdzić i podać, ale ono jest zgodne z zarządzeniem Burmistrza.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Odpowiedzi udzielę na piśmie.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Co do wynagrodzenia Rad Nadzorczych, było to 500,00 zł. miesięcznie w poprzedniej kadencji, w tej chwili jest to 1500,00 zł., czy to są prawdziwe informacje?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Udzielę Pani odpowiedzi na piśmie.

**Prezes Spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne Piotr Śladowski** – Jeśli chodzi o wynagrodzenia pracowników, to pracownicy w spółce nie dostawali podwyżek od 4 lat i w tym roku faktycznie, Związki Zawodowe wynegocjowały z Zarządem, iż podwyżki się pracownikom należą. Pracownicy wykazali dość duże zrozumienie, że na podwyżki, których oczekują i na które czekali przez wiele lat, nakładają się także inwestycje i w związku z tym zgodzili się na zaproponowane kwoty, wynoszące średnio około 200,00 zł. Wynagrodzenia w Spółce wzrosną w przyszłym roku o 150.000,00 zł. i jest to ujęte w taryfie, natomiast jeśli chodzi o remont gabinetu, to nie był przeprowadzany i nie jest planowany.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Pani Pieniżek pytała o dodatkowe ryczałty za dojazdy, mamy pismo z Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego w Gostyninie z dnia 2 października 2015 roku. Pozwolę sobie je odczytać.

*Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – odczytała pismo, które stanowi załącznik do protokołu.*

**Radny Tadeusz Majchrzak** – Mam pytanie do Pana Prezesa, dotyczące kanalizacji na Zatorzu, czy jest już znany termin w którym mieszkańcy będą mogli podłączać się do kanalizacji i drugie moje pytanie, kiedy możemy oczekiwać na podłączenie prądu do nowych przepompowni.

**Prezes Spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne Piotr Śladowski** – Te dwa pytania są ze sobą zbieżne, jak tylko ENERGA przyłączy nam przepompownie, ponieważ sieć na Osiedlu Zatorze bazuje głównie na przepompowniach, to będziemy mogli dokonać podłączenia, natomiast procedura jaka jest w ENERGA wszyscy wiedzą, w tej chwili wykorzystuje metody nieformalne, żeby przyspieszyć proces podłączenia i notorycznie raz na dwa tygodnie, wysyłamy pismo z prośbą o przyspieszenie, w tym roku będzie ciężko, może luty 2016.

**Radny Michał Bartosiak** - Chciałbym poprosić Pana o ustosunkowanie do ryczałtu na samochód, bo nie wiem, jak to w końcu jest.

**Prezes Spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne Piotr Śladowski** – Rozumiem, że Pana pytanie wynika z niewiedzy co to jest ryczałt.

**Radny Michał Bartosiak** – Ukończyłem studia i wiem co to jest ryczałt.

**Prezes Spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne Piotr Śladowski** – Kwota o której pisałem w piśmie, to jest ryczałt za użytkowanie samochodu prywatnego do celów służbowych w jazdach lokalnych na terenie Miasta Gostynina, nie w jazdach, poza, bo jeśli wyjeżdżamy do Warszawy, to jest to delegacja, nie wlicza się to w ryczałt.

**Radny Michał Bartosiak** – Wcześniej mówił Pan, że nie ma Pan tego ryczałtu, więc jak to w końcu jest?

**Prezes Spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne Piotr Śladowski** – Mówiłem, że nie mam ryczałtu na dojazdy do pracy, proszę nie wprowadzać opinii publicznej w błąd, mam ryczałt za użytkowanie samochodu na terenie Gostynina na dojazdy do Urzędu, na dojazdy na miejsca budowy, to nie jest dojazd do mojego domu.

**Radna Wiesława Radecka** – Chciałabym dowiedzieć się Panie Prezesie, ile spółka obecnie zatrudnia pracowników i czy zostały utworzone nowe stanowiska od kiedy został Pan Prezesem.

**Prezes Spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne Piotr Śladowski** – Z tego co pamiętam, jak przyszedłem do Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego zatrudnionych było 49 pracowników, nadal pracuje 49 pracowników, oczywiście w międzyczasie zmieniała się trochę sytuacja w spółce, część osób przeszła na emerytury, część osób złożyło wypowiedzenia, z niektórymi osobami umowy po prostu wygasły, także struktura organizacyjna jest zmieniana, więc różnego typu działania w tym zakresie były podejmowane, chociażby oszczędności o których wcześniej mówiłem wynikają z tego, że mamy osobę od zamówień publicznych, która przeprowadza ofertowania na każdy zakup i dzięki temu, ceny zakupu są niższe na wiele produktów, także działamy jak normalna spółka, natomiast wzrostu etatyzacji nie ma, dlatego, że mimo iż zatrudnionych jest 49 pracowników, to w etatach jest to 46, ponieważ nie wszyscy pracownicy zatrudnieni są na cały etat.

**Radny Zbigniew Chorążek** – Pan Prezes pięknie nam mówi o biznesie i o nowinkach w biznesie, natomiast jestem przekonany, że w biznesie prywatnym jest tak, że jeżeli kupuje się nowinkę, to zakłada się, że cena końcowa dla konsumenta, pozostanie na tym samym poziomie, albo będzie wzrastać, tutaj wynika z sytuacji, że podnosi Pan ceny i jest Pan w komfortowej sytuacji, bo albo zapłacą mieszkańcy, albo miasto, także proszę nie mówić, że nie podejmujemy nowości technicznych, ponieważ jest Pan w takiej sytuacji, że i tak dostanie Pan pieniądze na to.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Pan Prezes niech się nie dziwi, że są zadawane tak szczegółowe pytania, ponieważ Rada nie ma możliwości wzorem innych naszych jednostek podejmować kontroli w spółkach prawa handlowego, w związku z tym wykorzystujemy ten czas wtedy kiedy Pan Prezes jest, czy na sesji, czy na posiedzeniu komisji.

- *Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Otrzymałem pismo od Prezesa Pana Konrada Wilkanowicza, iż ze względu na udział w 15-nastym kongresie Zarządców Nieruchomości Mieszkaniowej w Warszawie w dzisiejszej sesji weźmie udział Pani Danuta Zielińska- Główny Księgowy.

**Pani Danuta Zielińska** - Odczytała informację z działalności Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego – treść informacji stanowi załącznik do protokołu.

**Radna Magdalena Augustyniak** – Wspominała Pani o budowie altanki przy ul. Targowej, nie wiem czy dobrze usłyszałam, to ma być w I kwartale przyszłego roku?

**Pani Danuta Zielińska** – Plany dotyczą I kwartału przyszłego roku.

**Radna Magdalena Augustyniak** – A czemu tak późno, bo pisma były pisane ponad pół roku temu.

**Pani Danuta Zielińska** – Na dzień dzisiejszy mam taką informację.

**Radny Witold Dalkowski** – Przy bloku 17c na ul. Bierzewickiej, czy były rozpoczęte jakieś działania dotyczące ciepłej wody w tym bloku?

**Pani Danuta Zielińska** – Nie chcę odpowiadać za Pana Prezesa, zapisze pytanie i przekażę.

- *Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta*

**Prezes Bolesław Justyński** – Przedstawił informację z działalności Przedsiębiorstwa Oczyszczania Miasta, treść informacji stanowi załącznik do protokołu.

- *Miejskie Centrum Handlowe „Stara Betoniarnia”.*

**Prezes MCH Rafał Różański** – Przedstawił informację z działalności Miejskiego Centrum Handlowego „Stara Betoniarnia”, treść informacji stanowi załącznik do protokołu.

**Radny Zbigniew Chorążek** – Jakie są przyczyny tego, że Stara Betoniarnia nie działała na początku tak jak powinna i jaki jest Pana pomysł, aby dalej się rozwijała?

**Prezes MCH Rafał Różański** – Tych przyczyn złego początku Betoniarni jest kilka, to były pewne zaniedbania w przypadku marketingu, to miejsce stało się nieco zapomniane. Mówi się o tym, że do Betoniarni jest daleko, ale to nieprawda, bo z Urzędu Miasta jest to około 8 min., oferujemy szereg miejsc parkingowych, natomiast brakuje pewnej świadomości wśród społeczeństwa. Ważne jest, aby w Starej Betoniarni było jak najwięcej najemców, ponieważ każdy wnosi coś nowego, musimy przyciągać ludzi poprzez dobry marketing.

**Radny Zbigniew Chorążek** - A czy prowadził Pan rozmowy ze sklepami sieciowymi, które mogłyby zaistnieć w Starej Betoniarni?

**Prezes MCH Rafał Różański** – Prowadzę, ale to nie były rozmowy konkretne, w pierwszej kolejności musimy zadbać o to, żeby to miejsce zaczęło tętnić życiem, musimy pokazać, że to miejsce działa i ma coś do zaoferowania.

**Radny Krzysztof Markus** - A czy byłoby miejsce w Starej Betoniarni, aby Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta miało tam swoją siedzibę, głównie chodzi o właściwą infrastrukturę do parkowania samochodu ciężarowego?

**Prezes MCH Rafał Różański** – Jeżeli chodzi o pomieszczenia biurowe to nie byłoby problemu, tych miejsc mamy dużo, ale chciałem zwrócić uwagę jeszcze na jedną rzecz, niewiele osób zdaje sobie sprawę z tego, że na piętrze w głównej części Betoniarni, tych lokali przybywa i są to lokale nastawione na usługi, a taka usługowa część może również stanowić pewne rozwiązanie dla Betoniarni, dlatego cieszę się, że Pan Radny o tym wspomniał.

**Radna Urszula Pieniążek** – Ile procentowo zajętych jest stanowisk w Starej Betoniarni?

**Prezes MCH Rafał Różański** – Jeżeli chodzi o galerię na 56 lokali, którymi dysponujemy, na tą chwilę jest zajętych 27 lokali, czyli około 48%, na początku było to w granicach 13-14 lokali, a jeżeli chodzi o halę handlową, to na 57 stanowisk zajętych jest 50.

**Radny Zbigniew Chorążek** – Jaki wpływ na rozwój handlu w Starej Betoniarni ma ulokowanie w tym miejscu przedszkola?

**Prezes MCH Rafał Różański** – Sam nad tym od pewnego czasu się zastanawiam, najlepszą odpowiedzią na to, będzie potencjalny najemca z którym od niedawna rozpocząłem rozmowy, na temat najmu lokalu, którego właśnie to przedszkole do nas przyciągnęło, na razie umowa nie została podpisana, ale są to usługi połączone z handlem, skierowane do maluchów i do ich rodziców.

**Radna Magdalena Augustyniak** - Wspomniał Pan Prezes w swojej wypowiedzi o eventach i chciałabym się zapytać, czy koszty za eventy ponosi spółka, czy ktoś płaci za udostępnienie przez Pana tego miejsca?

**Prezes MCH Rafał Różański** – Wspomniałem o sile marketingu i akcjach marketingowych, w momencie kiedy ktokolwiek czerpie zyski finansowe z eventów, a takowe były czerpane, np. maraton zumby, to ja nie mogę sobie pozwolić na to, aby takie miejsce oddać za darmo, ponieważ ja też mam z tego tytułu pewne koszty chociażby oświetlenia, natomiast w przypadku eventów, które są ogólnodostępne, traktujemy to jako przedsięwzięcie typowo marketingowe.

- *Agencja Rozwoju i Promocji „ZAMEK”.*

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Aleksandra Balcerzak** - Przedstawiła informację z działalności Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek”, treść informacji stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Cieszy fakt, iż spółka podejmuje tyle przedsięwzięć i że posiada stabilną sytuację finansową.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Chciałabym zapytać Panią Prezes, na jakiej podstawie zawarte są umowy o pracę, czy to są umowy właśnie o pracę, czy cywilno-prawne?

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Aleksandra Balcerzak** – Są zatrudnione tylko 3 osoby na umowy o pracę, jedna Pani, która była zatrudniona wcześniej w Zamku odeszła na emeryturę, przyjąłem firmę zewnętrzną sprzątającą, która wygrała konkurs i świadczy usługi za dobrą cenę, pozostałe umowy są cywilno- prawne.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Odnoszę się w tym pytaniu do wniosku z audytu zeszłorocznego i tam było dużo umów o dzieło, prawda?

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Aleksandra Balcerzak** – Umowy o dzieło były w tamtym okresie, teraz są umowy cywilno – prawne.

**Radny Zbigniew Chorążek** - Mam taką uwagę odnośnie reklam, bo oczywiście są one potrzebne i trzeba reklamować Zamek, ale wydaje mi się, że jadąc z Kutna do Gostynina reklama Zamku jest mało widoczna.

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Aleksandra Balcerzak** – Cenna uwaga.

**Radny Zbigniew Chorążek** – A czy poczyniła Pani jakiegokolwiek działania w celu reaktywacji jeziora przy Zamku, które mogłoby uzupełniać ofertę Zamku.

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Aleksandra Balcerzak** – Reaktywacja idzie do przodu, z inicjatywy Pana Burmistrza i na mój wniosek wyremontowano pomost, to jest taka dodatkowa atrakcja.

**Radna Magdalena Augustyniak** – W ostatni piątek zorganizowane było spotkanie, jakie koszty poniósł organizator spotkania?

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Aleksandra Balcerzak** – 150 zł. netto za godzinę spotkania.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Jeśli zwraca się do Pani prywatna firma, to jakie to są koszty za godzinę z herbatą?

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Aleksandra Balcerzak** – Staram się uzyskać 100 zł. netto za godzinę.

**(po przerwie...)**

## **Do punktu 6**

*Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 marca 2001r. Nr 2016/XXXVIII/06 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania, odpłatności i zwolnienia od opłat za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.*

Opinia komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uchwał do projektu uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowano następująco:

Za- 15

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

**UCHWAŁA NR 113/XXIV/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 7**

*Podjęcie uchwały w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasta Gostynina.*

Opinia komisji:

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do projektu uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowano następująco:

Za- 15

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

**UCHWAŁA NR 114/XXIV/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 8**

*Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Miasta Gostynina.*



Opinia Komisji:

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna wraz z autopoprawkami: do tytułu uchwały po słowach „w szkołach” dopisujemy słowo „i przedszkolach”, w § 1 ust. 2 w tabeli zamiast 9/18 wstawiamy 6/18 i w §1 po ust. 3 powinien być ust. 4.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do projektu uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowano następująco:

Za- 15

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

**UCHWAŁA NR 115/XXIV/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 9**

*Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 rok.*

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna wraz z autopoprawką: w podstawie prawnej zmienić nr dziennika ustaw na prawidłowy.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do projektu uchwały.

Za podjęciem projektu uchwały głosowano następująco:

Za- 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

**UCHWAŁA NR 116/XXIV/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 10**

*Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 77/XV/2015 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 czerwca 2015r. w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gostynińskiej Rady Działalności Pożytku.*

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do projektu uchwały.

Za podjęciem projektu uchwały głosowano następująco:

Za- 15

Przeciw - 0

Wstrzymało się- 0

**UCHWAŁA NR 117/XX/V/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 11**

*Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 rok”.*

### Opinia Komisji:

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna wraz z autokorektą: w podstawie prawnej właściwy numer dziennika ustaw i pozycja.*

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do projektu uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowano następująco:

Za- 15

Przeciw- 0

Wstrzymało się-0

**UCHWAŁA NR 118/XXIV/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 12**

*Podjęcie uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu w trybie bezprzetargowym.*

### Opinia Komisji:

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.*

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do projektu uchwały.

Za podjęciem projektu uchwały głosowano następująco:

Za- 15

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

**UCHWAŁA NR 119/XXIV/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 13**

*Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2016-2018.*

Opinia Komisji:

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.  
Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Zgłoszone były już dzisiaj wnioski do planu, prosilibym o powtórzenie ich, aby dopisać do planu te zadania.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Wniosek:** Budowa wodociągu równoległego z ujęcia wody na ul. Ziejkowej do ul. Aleje Popiełuszki, podłączenie wody na Zalesiu do wodociągu gminnego – dopisać te dwa zadania do wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2016-2018.

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski** - Jeśli mówimy o ostatniej inwestycji, to należałoby rozważyć sens ekonomiczny, bo jeżeli robimy wykop, to, czy położymy jedną rurę, czy dwie rury, to dużej różnicy w kosztach nie ma, główny koszt, to koszt zakupu materiału, czyli rury, a wtedy mamy wszystko we własnym ręku i możemy za to odpowiadać, a tak rozliczamy się za pośrednictwem Gminy, która ma zupełnie inne ceny od naszych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Rozumiemy, ale to jest w pewnym sensie zapis intencyjny, cały plan nosi charakter intencyjny, nad szczegółami będziemy się zastanawiać, wtedy, gdy będzie już czas na podejmowanie decyzji, co do jego realizacji. Przechodzimy do głosowania wniosku, zgłoszonego przez Klub Radnych IdG, czyli wpisania do wieloletniego planu inwestycji wodociągowej, wodociągu równoległego z ujęcia wody na ul. Ziejkowej do ul. Aleje Popiełuszki, podłączenia wody na Zalesiu do wodociągu gminnego.

*Za przyjęciem wniosku głosowano następująco:*

*Za- 15*

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 0*

*WNIOSEK został przyjęty.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za- 15*

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA NR 120/XXIV/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 14**

*Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na 2016 rok.*

### Opinia komisji:

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.  
Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia negatywna.*

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Chciałem wyjaśnić, ponieważ wspomniał Pan Przewodniczący o Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej, że była opinia pozytywna, a takiej opinii nie było, była złożona propozycja, aby wprowadzić dopłaty wody.

**Radna Magdalena Augustyniak** – Niech Pan Przewodniczący przeczyta całość.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Była propozycja, aby Pan Prezes MPK jeszcze raz zweryfikował, przeliczył i przedstawił nową kalkulację kosztów, dotyczącą taryfy zbiorowego zaopatrzenia wody i zbiorowego odprowadzenia ścieków na 2016 rok. Jak wszyscy pamiętamy, na Komisji Spraw Obywatelskich była dyskutowana kwestia dopłaty i ta komisja jednym głosem zaopiniowała negatywnie.

**Radny Zbigniew Chorążek** – Panie Przewodniczący z tego co pamiętam, był pierwszy projekt uchwały, który został zaopiniowany negatywnie, później była propozycja Pana Burmistrza z dopłatami i też opinia była negatywna.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – W związku z powyższym otwieram dyskusję na ten temat.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Chciałbym, aby Pan Prezes raz jeszcze powiedział o zasadach wyliczeń dotyczących nowych taryf za wodę. Ja, podtrzymuję swoje stanowisko, czyli te które wyraziłem podczas Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej. Dnia następnego podczas Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały został przedłożony wraz z dopłatami z budżetu Gminy Miasta Gostynina do niżej wymienionych taryf grup odbiorców. Samorządy w Polsce z dopłat korzystają, myślę, że w zaistniałej sytuacji w tym roku, w którym bardzo dużo zostało wykonane przez spółkę, ta dopłata jest jak najbardziej zasadna tak, żeby mieszkańcy Gostynina fizycznie tego nie odczuli. Wiadomo wpłynie to na budżet miasta, ale w porównaniu do skali inwestycji jaka była w tym roku realizowana, ta dopłata nie jest wysoka. Poproszę Pana Prezesa o wytłumaczenie raz jeszcze, dlaczego Burmistrz zatwierdził taryfy, dlaczego zaopiniował pozytywnie, po to, żeby rozwiązać wszelkie wątpliwości.

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski** – Sądzę, że niewiele z

Państwa przeczytało tę ustawę w zakresie jak ona precyzuje obowiązki poszczególnych stron w procesie uchwalania taryf, a mianowicie w sensie prawnym wygląda to w ten sposób, że na spółkę nałożony jest obowiązek prawidłowego obliczenia taryf, prawidłowego, merytorycznego, zgodnego z prawdą, ze stanem księgowym, bo to wszystko jest obliczane na podstawie danych z poprzednich miesięcy, oraz na podstawie danych prognostycznych na przyszły rok, więc np. biorąc pod uwagę wskaźnik inflacji nie zakładamy go dowolnie, tylko zakładamy go w taki sam sposób w jaki Państwo muszą brać to pod uwagę przy zakładaniu swojego budżetu. Często czytam nieprawdę na niektórych portalach, że Prezes Spółki ustala taryfy, proszę Państwa naprawdę chciałbym mieć taką kompetencję, żebym mógł ustalić taryfy jakie bym chciał. Takiej kompetencji absolutnie nie posiadam, kalkulacje związane z taryfami zgodnie z ustawą i rozporządzeniem Ministra Budownictwa w tej sprawie, obliczyły nasze służby księgowe, zasięgając opinii jednego z lepszych w Polsce weryfikatorów, czy wszystko zostało dobrze zrobione i na tej podstawie spółka obliczyła taryfy do czego jest zobowiązana, także propozycje, żeby spółka jeszcze raz przeliczyła nie wiem jak mam traktować, bo to tak naprawdę Państwa sugestia, która sugeruje, że spółka nierzetelnie podeszła do sprawy taryf i mogła je jeszcze raz obliczyć. Dane księgowe są jakie są i dyskusja na komisjach, czy jakiegokolwiek inne kwestie, nie wpływają na zmianę tych danych, a więc taryfy prawidłowo obliczone, cały czas pozostają taryfami takimi, jakie musimy przedłożyć. To jest ten pierwszy etap zatwierdzania taryf, czyli etap polegający na obliczaniu w sposób rzetelny taryfy, tak jak ona wychodzi z punktu widzenia księgowego, nie ma możliwości sztucznej regulacji taryf, czy przez Prezesa, czy przez poszczególnych pracodawców. Drugim etapem w tym procesie jest etap weryfikacji obliczeń, które spółka zrobiła i to jest etap za który odpowiada Burmistrz, czyli także w naszym ustawodawstwie w tym zakresie, Burmistrz nie określa wysokości taryf, ani nie określa tego jakie chciałby, aby one były. Burmistrz i Urząd Miasta ma za zadanie jedynie zweryfikować, czy taryfy policzone przez księgowość spółki MPK, zrobiły to zgodnie z prawem, czy niezgodnie i jaka jest zasadność tych środków, rozumiem, że Pan Burmistrz wraz ze służbami dokonał tej czynności, odbyliśmy szereg spotkań na ten temat, na których jeszcze bardziej dokładnie nawet niż Państwo Radni, pracownicy Urzędu dopytywali mnie o różne pozycje, które są zawarte w tych kalkulacjach, łącznie ze zużyciem energii na poszczególnych stacjach, czyli Burmistrz weryfikuje poprawność sporządzenia taryf. Taryfy zostały sporządzone prawidłowo i trzecim etapem ustalania taryf i ich ostatecznych cen dla mieszkańców jest decyzja Radnych. Tylko Państwo macie możliwość podjęcia uchwały o akceptacji cen w wersji kalkulacyjnej, którą składa spółka lub też, czy Państwo uznajecie za zasadne obniżenie tych stawek w formie dopłaty. W związku z tą dopłatą możemy zastosować w taryfie obniżkę dla mieszkańców, którzy wtedy będą płacili niższe kwoty. Jeżeli cały ten proces się nie powiedzie, to oczywiście ostatecznie jako organ nadzorczy wypowie się Wojewoda, jakie powinny być stawki. Chciałem Państwu przybliżyć jak to wygląda od strony formalnej, bo jest szereg informacji w mediach, że to Prezes ustalił sobie ceny takie jakie chciał, a to nie prawda. Natomiast co do samych taryf, chciałbym podkreślić, że, to iż one w tym roku wyszły wyższe niż w roku ubiegłym, wynika z wielu elementów. Przede wszystkim głównym powodem, było zrealizowanie bardzo dużych inwestycji kanalizacyjnych, w związku z tym kwestia amortyzacji, czy eksploatacji na tej inwestycji zgodnie z ustawą jest wliczana w kalkulację taryf jednocześnie obciążając je. W poprzednich latach taryfy nie były weryfikowane, jeśli chodzi o ich wysokość, przez kilka ostatnich lat jeżeli była jakaś korekta do cen, które obowiązywały w Gostyninie, to ta korekta była symboliczna, wręcz powiedziałbym były korekty, które zaburzały pewną równowagę pomiędzy alokacją środków pomiędzy grupami, co jest nie do końca zgodne z przepisami, tego robić nie można, ale Rada Miasta tak uchwaliła, nikt się nie odwoływał, więc tak zostało. Odkładanie dalej kwestii urealniania taryf w stosunku do faktycznych kosztów nic nie da, bo musimy z tym problemem się zmierzyć. Poprzedni Prezesi tak jak mówiłem nie wymieniali wodomierzy w ogóle, w związku z tym, do tej pory w kalkulacjach te pozycje się nie znajdowały. Obecnie spółka już realizuje wymianę wodomierzy na certyfikowane i to też wpływa na koszty taryf, ale prawo nie przewiduje innej możliwości dla Prezesa jak legalizacja wodomierzy. Również jednym z elementów, który ma wpływ na zmianę stawki w tym roku, są podwyżki pracowników, którzy przez ostatnie cztery lata nie otrzymywali żadnych podwyżek, a w związku z tym teraz

znów jest kumulacja i akurat wypada w tym roku, że te podwyżki trzeba było zrobić i o 150.000,00 zł. są wyższe koszty o wynagrodzenia w przyszłym roku. Dodając do siebie, te dodatkowe koszty, które spółka była zobowiązana wliczyć przy kalkulacji taryf, to nawet oszczędności, które udało nam się poczynić w tym roku, czyli ponad 200.000,00 zł. nie pokrywają wzrostu wydatków związanych z nowymi inwestycjami, podwyżkami czy wodomierzami. Stawki uległy zmianie, ale mam nadzieję, że popatrzyliście Państwo w kalkulacji na porównanie cen, które spółka wykonała i zwróciliście uwagę, że wzięte były pod uwagę okolice miasta, Gmina Gostynin to jest prawie drugie tyle, łączna kwota za wodę i ścieki, przy czym jest 3,10 zł. dopłaty, Gmina Łąck 56% drożej niż u nas, Pacyna 10% drożej niż w Gostyninie po podwyżkach. Z okolicznych Gmin jedynie Szczawin miał o 4% niższą stawkę na 2015 rok, Gąbin 65% więcej niż w Gostyninie, Drobin 152%, Kutno 9% więcej, Żychlin 5% więcej, Kowal 11% więcej, nie wspomnę już o dużych miastach jak Płock, gdzie komplet kosztuje 10,59 zł., czy Warszawa o którą Pani Radna się dopytywała – 11,47 zł., a abonament 8,07 zł. i to są oficjalne dane z uchwały Rady Miasta. Decyzja o ostatecznej wysokości stawek należy do Państwa Radnych.

**Radny Zbigniew Chorążek** – W swojej wypowiedzi powiedział Pan, że nie ma Pan wpływu na stawki, ale ma Pan wpływ na koszty, czyli w związku z tym na stawki również. A poza tym mieszkańcy za pośrednictwem Urzędu Miasta i Rady, przekazali już do spółki 3.000.000,00 zł., które też mogły finansować te inwestycje.

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski** - Przepraszam bardzo, ale przytaczanie w tym momencie kwoty 3.000.000,00 zł. jest zupełnie bezzasadne, bo mówi Pan o zupełnie innej kategorii ekonomicznej. Pan mówi o 3.000.000,00 zł., które posłużyły jako wkład własny przy realizacji inwestycji, a teraz mówimy o kosztach funkcjonowania.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – To są dwie różne rzeczy.

**Radny Zbigniew Chorążek** – Ale to są te same pieniądze Panie Burmistrzu, kategorie nie są te same, ale pieniądze są te same.

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski** – Ale to Państwo podjęli decyzję, że trzeba zrobić inwestycję na Zatorzu i nie tylko i dali 3.000.000,00 zł., bo inaczej byśmy tego nie zrobili, natomiast w tej chwili rozmawiamy o taryfach, gdzie występują pozycje kosztowe, więc tych 3.000.000,00 zł. my w tych kosztach nie ujmujemy.

**Radny Zbigniew Chorążek** – Ja jako Radny mam reprezentować interesy mieszkańców i dla Pana te podwyżki mogą być drobne, natomiast dla mieszkańców duże, uważam również, że dla Miasta dopłata 400.000,00 zł. też jest duża.

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski** – Tak jak Pan zauważył, reprezentuje Pan interesy mieszkańców i interes miasta, Państwo bardzo dużo mówicie o tym, że chcielibyście rozwoju Gostynina, tylko jak ma ten rozwój wyglądać, skoro my mamy dalej być skansenem. Rozwój robi się poprzez pieniądze, zdobywa się środki unijne, ale trzeba dawać wkład własny, jeśli nie ma na wkład własny, to nie ma rozwoju proszę Państwa. Jeżeli mówicie o zatrzymaniu młodych ludzi w Gostyninie, to powiem tak, przez 2 zł. abonamentu, nie sądzę, aby

jakiś młody człowiek wyjechał z Gostynina, natomiast jak przyjdzie do Państwa inwestor, który będzie chciał stworzyć nowe miejsca pracy, to na początek zapyta on, czy miasto odbierze od niego ładunek ścieków, który pozostanie z jego fabryki?, wtedy odpowie Pan, że niestety, ale przez 20 lat w MPK nie robiliśmy nic i nie możemy odebrać tych ścieków, wówczas inwestor podziękuje i pojedzie do innego miasta. Chce Państwu powiedzieć jeszcze, że trzy dni temu rozmawiałem z Prezesem wodociągu we Wronkach jest to gmina, która liczy około 20 tys. mieszkańców, mieli tam zakład AMIKA, około dwa lata temu zakład pracy pobudował tam SAMSUG, który stworzył 4 tys. miejsc pracy, budżet Wroniek w tej chwili to 70 milionów, tak się buduje rozwój. Tam Przedsiębiorstwo Komunalne w ostatnich latach wydało 50 milionów na inwestycję, w tym na zmianę oczyszczalni ścieków.

**Radny Zbigniew Chorążek** - Panie Prezesie uczy nas Pan tutaj teoretycznie biznesu, myślę, że większość z nas prowadzi jakieś biznesy i wie jak się utrzymać na rynku Gostynińskim, ale dziękujemy bardzo za wykład, po drugie, wskazywaliśmy tylko, żeby Pan jeszcze raz przyjrzał się kosztom, aby jednak trochę obniżyć stawki wody, także proszę nie robić nam wykładu, że nie zależy nam na rozwoju Gostynina, bo tak nie jest i wie Pan o tym doskonale, choćby poprzez przytaczanie, że wszyscy zgodziliśmy się na 3.000.000,00 zł. dotacji. Jeżeli mówi Pan o jakiś faktach, to proszę ich nie wybierać i nie przedstawiać na swoją korzyść, każdy z nas chce rozwoju Gostynina, a Pana prosiłem o zweryfikowanie kosztów, choćby na przykładzie zastosowania tańszych wodomierzy, Pan tego nie rozważył, został Pan przy swoim stanowisku.

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski** – Gdyby Pan porozmawiał z moimi pracownikami, to dowiedziałyby się Pan, że jedną z uwag jakie mają do Prezesa, jest to, iż cały czas patrzy na koszty i nawet taka uwaga była przekazywana do Pana Burmistrza, że przyszedł nowy Prezes, który nic nie robi, tylko patrzy na koszty. Efektem patrzenia na te koszty jest to, że mamy 200.000,00 zł. oszczędności za które w tym roku byliśmy w stanie zrobić dodatkowe inwestycje, czy modernizacje. Jestem świadomy tego, że zarządzam majątkiem publicznym nie swoim i będę liczył się z kosztami zawsze, to jest moja zasada.

**Radna Magdalena Augustyniak** – Panie Przewodniczący składam wniosek o przerwę.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Ogłaszam 10 min. przerwy.

*(po przerwie...)*

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Klub Radnych składa wniosek o przeprowadzenie przez niezależnego eksperta kalkulacji kosztów produkcji i przesyłu za ceny wody i ścieków.

**Radny Jan Głodowski** – Szanowni Państwo, szukamy oszczędności, ja też jestem za tym, bo w sumie podwyżka na 2.74 zł. nie jest małą podwyżką, dlaczego 2.74 zł., bo 0,22 grosze Pan Burmistrz proponuje, żebyśmy jako Radni pokryli ze środków. Jeżeli dzisiaj odrzucicie Państwo projekt uchwały, obawiam się, że ta uchwała będzie zaskarżona przez Pana Prezesa, będą sprawdzane wszystkie dane do Wojewody i wtedy może okazać się, że rzeczywiście wszystko było zgodnie z prawem. Uważam że oszczędności możemy szukać gdzie indziej. Skupiliście się Państwo

na jednej sprawie, nie należy tak podchodzić i myśleć, że każdy jest nieuczciwy. Kalkulacja, która została zrobiona jest prawidłowa, bez żadnych naciągnięć. Jeżeli chcecie Państwo powołać eksperta, to będą to nowe koszty, a jeśli ekspert stwierdzi, że wszystko jest zgodnie z prawem, okaże się, że ta dotacja, która jest proponowana przez Burmistrza, może być nieaktualna i wtedy nie będzie to koszt 2,74 zł. jak jest wskazane w projekcie uchwały, tylko 2,96 zł., czyli nie 0,20 gr., a 0,40 gr. więcej. Będę głosował za przyjęciem tej uchwały.

**Radny Zbigniew Chorążek** - Chciałbym zapytać Radcę Prawnego, która uchwała będzie szła do Wojewody, jeżeli dzisiaj zostanie odrzucona?

**Adwokat Marcin Brzeziński** – Jeżeli Rada podejmie uchwałę o zatwierdzeniu, to rozumiem, że spółka tej uchwały nie zaskarży, a jeśli Rada podjęłaby uchwałę o odmowie zatwierdzenia, jest to uchwał o innej treści, więc należałoby ją przygotować, a w takim wypadku byłaby to uchwała o odmowie zatwierdzenia i w tej uchwale Rada musi podać szczegółowe zarzuty w sensie formalnym, co do konkretnych kwot, pozycji, które zdaniem Rady nie są poprawne.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Chciałbym wprowadzić drobną autopoprawkę do omawianego projektu uchwały. Poproszę Pana Mecenas o wytłumaczenie.

**Adwokat Marcin Brzeziński** – W imieniu Pana Burmistrza zgłaszam autopoprawkę, w § 2 dotyczącym opłat punkt 3 w treści następującej:” łączna kwota dopłat określona w ust. 1 w danym roku budżetowym określa uchwała budżetowa Gminy Miasta Gostynina”, oraz poprzez dodanie poniżej ust. 4 o treści następującej: „ Przekazanie dopłat o których mowa w ust. 1 dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego w Gostyninie sp. z o.o. następować będzie sukcesywnie w wysokości ¼ zaplanowanej kwoty na ten cel w budżecie Gminy Miasta Gostynina do 15 dnia miesiąca następującego po danym kwartale”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Zobaczymy jak przebiegnie głosowanie, a wtedy ewentualnie naniesiemy poprawki, bo w tej chwili może się to okazać bezprzedmiotowe. Wniosek formalny był o przeprowadzenie kalkulacji przez niezależnego eksperta produkcji i przesyłu za ceny wody i ścieków.

**Adwokat Marcin Brzeziński** - Mam pytanie do Pana Prezesa, czy ma świadomość jak długo takie badanie by potrwało natomiast, chciałbym również przypomnieć Radzie, że zgodnie z dyspozycją artykułu 24 ust. 5 Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków „ Rada Gminy podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku o którym mowa, czyli wniosku o zatwierdzeniu taryfy, albo odmowie zatwierdzenia taryf, jeżeli zostały one sporządzone niezgodnie z przepisami”, przywołam jeszcze ust. 8 tego artykułu „ Jeżeli Rada Gminy nie podejmie uchwały w terminie o którym mowa w ust. 5, czyli w terminie 45 dni, taryfy zweryfikowane przez Wójta, Burmistrza, Prezydenta Miasta wchodzi w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku o zatwierdzeniu taryf”, poza tym wydaje mi się, że z treści ustawy wynika, iż Rada może jedynie zatwierdzić, bądź nie zatwierdzić taryfy, czy w gestii Rady jest możliwość wnioskowania o ponowne ich zbadanie, myślę, że tak, natomiast zatwierdzić może lub nie.



**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska- Mystkowska** – Czy jeśli ewentualnie nie zatwierdzimy stawek za wodę, uchwała pójdzie do Wojewody, czy po tym terminie możemy dołożyć, bo wydaje mi się, że w ustawie jest taki zapis, że możemy?

**Adwokat Marcin Brzeziński** – Przepis ustawy mówi o dopłatach.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska- Mystkowska** – Czyli w momencie jeżeli teraz nie przyjmujemy stawek wody, a Wojewoda uzna, że wyliczenia Pana Prezesa i Pana Burmistrza były poprawne, czy po tym okresie, kiedy będą obowiązywały wyższe stawki wody, będziemy mogli wprowadzić dopłaty?

**Adwokat Marcin Brzeziński** - Pozwolę sobie przywołać stanowisko z komentarza, Pan prof. dr hab. Jerzy Rotko, pisze następująco „ zdaniem Ł. Ciszewskiego Rada Gminy może podjąć uchwałę w dowolnym momencie i przede wszystkim nie jest ona w żadne sposób związana z procedurą ustalania taryf. Z uprawnienia wskazanego w ust. 6 Rada Gminy może skorzystać niezależnie od tego, czy taryfa wchodzi w życie w sytuacji określonej w art. 24 ust. 5, 5b, czy 8. Procedura uchwalania dopłat ma zatem charakter w pełni autonomiczny”, teraz pisze ten że autor Pan prof. Rotko „ Z prezentowanym stanowiskiem należy się zgodzić, z jednym wyjątkiem: podjęcie uchwały o dopłacie już po zatwierdzeniu taryfy, nie może wywołać skutku z uwagi na jednoznaczny przepis art. 20 ust. 1. Taryfa określona na jeden rok, nie podlega bowiem zmianom, z wyjątkiem zmian wywołanych nowelizacją przepisów o stawkach podatku VAT”.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Czy to jest orzeczenie Sądu?

**Adwokat Marcin Brzeziński** – Jest to komentarz do art. 24 Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, autorstwa dr hab. Jerzego Rotko, jest to jeden z poglądów.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Z tego co zrozumiałem, jeżeli stawki będą zatwierdzone, to nie możemy.

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski** - Państwo muszą przyjąć przed zatwierdzeniem, czyli jak będą już zatwierdzone przez Wojewodę, to już jest za późno.

**Radna Magdalena Augustyniak**- Chciałabym zgłosić wniosek o przerwę.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Ogłaszam 10 min. przerwy.

*(po przerwie...)*

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Chciałabym wycofać swój wniosek.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Markus** – Natomiast ja, chciałem zgłosić wniosek o zlecenie w trybie pilnym kontroli w zakresie czynników mających wpływ na cenę wody i ścieków, między innymi wzrost amortyzacji na dziale wodnym i kanalizacyjnym, rzeczywiste koszty zarządu plus Rady Nadzorczej (ryczałty za samochody), wzrost ceny energii elektrycznej w spółce, wzrost opłat za korzystanie ze środowiska, rzeczywiste koszty pośrednie, koszt amortyzacji i utrzymania samochodu WUKO.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Rozumiem, że te wnioski mają związek z dzisiejszą debatą na temat podwyżek taryf wody. Wnioski zostały złożone, ustosunkuję się do nich. Chciałbym również raz jeszcze zaapelować, abyście Państwo uwzględnili możliwość dofinansowania podwyżek przez Urząd z budżetu Miasta. Uważam, że jest to bardzo dobre rozwiązanie, dla nas wszystkich, ponieważ tej podwyżki nie odczuje mieszkańiec i proszę o poparcie mojego wniosku.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Ponieważ został złożony wniosek formalny o zlecenie kontroli w zakresie czynników mających wpływ na cenę wody i ścieków musimy go przegłosować.

*Za przyjęciem wniosku głosowano następująco:*

Za- 11

Przeciw- 3

Wstrzymało się- 1

Wniosek został przyjęty.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Składam wniosek o odmowę zatwierdzenia stawek za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków z dopłatą.

*Za przyjęciem wniosku w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf głosowano następująco:*

Za- 15

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

*Wniosek został przyjęty.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – W związku z tym, musimy teraz przystąpić do głosowania uchwały rady, w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf w zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Podstawa prawna: § 1 „odmawia się zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na okres przyszłego roku, czyli do dnia 1 stycznia 2016 do 31 grudnia 2016 roku, objętych wnioskiem Przedsiębiorstw a wodociągowo - kanalizacyjnego spółka Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego”, § 2 ”wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Gostynina”, § 3 „ uchwała wchodzi z dniem podjęcia” . W uzasadnieniu mamy zapis „ zgodnie z przepisem art. 24 ust. 5 Ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków do wyłącznej

kompetencji Rady Gminy należy zatwierdzenie lub odmowa zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków, które proponuje Przedsiębiorstwo Wodociągowo – Kanalizacyjne. W dniu 22 października MPK przedłożyło wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków. Na podstawie art. 24 ust.10 Ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, Rada wnioskuję o odmowę zatwierdzenia przedstawionych taryf, zgodnie z wyżej wymienioną regulacją ustawy zweryfikowane przez Burmistrza i zatwierdzone przez Radę Miejską taryfy, obowiązują przez rok”. Panie Mecenasie nie bardzo rozumiem to uzasadnienie, ale myślę, że uzasadnienie do naszej uchwały zostanie doprecyzowane.

**Adwokat Marcin Brzeziński** - Panie Przewodniczący, ja się nie podejmę napisania uzasadnienia do tej uchwały, ponieważ nie jestem biegły w tym temacie, nie mogę być autorem tego uzasadnienia.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Uważam, że uzasadnienie powinniście Państwo wypracować już dzisiaj.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Uzasadnienie możemy zapisać w jednym zdaniu, a w związku z tym ogłaszam 5 min. przerwy, aby doprecyzować w tym czasie uzasadnienie.

*(po przerwie...)*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – W uzasadnieniu do odmowy podajemy, iż w dniu 22 października 2015 roku Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne przedłożyło wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków, z przedłożonej przez Spółkę MPK kalkulacji nie wynikają realne koszty, które mogą wpływać na kształtowanie ceny wody i ścieków. Takie jest krótkie uzasadnienie do uchwały.

**Wiceburmistrz Miasta Paweł Pachniewski** - Szanowni Państwo, Pan Burmistrz apelował, abyście wzięli taryfy pod rozwagę, ja chciałbym zadać tylko Państwu pytanie, czy macie świadomość jaką uchwałę będziecie za chwilę głosowali?. Pan Prezes Piotr Śladowski przedstawił dzisiaj procedurę ustalania taryf. Dzisiaj głosujemy bardzo ważną kwestię, jeśli przyjmiemy Państwa wniosek, który za chwilę odczytacie, to skutek będzie taki, że mieszkańcy będą płacili znacznie wyższe stawki, chyba nie o to nam chodzi. Uważam, że wniosek Burmistrza, aby obniżyć skalę podwyżek i dopłacić do tych podwyżek, był zasadny, powinniście jeszcze raz przemyśleć tą kwestię. Zgodnie z opinią, którą przedstawił nam Pan Mecenas ryzyko jest zbyt duże i zastanawiam się co powiemy mieszkańcom jeśli rzeczywiście ceny za wodę będą wyższe w przyszłym roku.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** - Stanowisko Pana Burmistrza, a propos cen wody było jasne i jednoznaczne, dopiero na komisji kiedy Pan Burmistrz zauważył, że nie będzie poparcia Rady co do podwyżek, złożył wniosek o zastosowanie dopłat, to jest pierwsza kwestia. Kolejna kwestia, to pytałam Pana Prezesa o ceny urzędzeń, czy one są zasadne, Pana Burmistrza pytałam o koszty jakie ponosi MPK na wypłatę dla Rad Nadzorczych, które wzrosły, my tak naprawdę kosztów nie znamy, dlatego poprosiliśmy o kontrolę, uważamy również że te koszty są przeszacowane, dlatego, to wpływa na cenę wody i ścieków.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Apeluję raz jeszcze do Państwa, abyście nie pozwolili, aby mieszkańiec Gostynina płacił więcej za wodę i ścieki, dopłata jest możliwa.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Panie Burmistrzu jeśli bez żadnego zastrzeżenia za każdym razem będziemy akceptowali proponowane stawki, to w przyszłym roku okaże się, że koszty działalności przedsiębiorstwa mogą wzrosnąć dwukrotnie i nie będziemy mieli wyjścia, aby w którymś momencie powiedzieć dość, ponieważ będą zasadne. MPK jest monopolistą na naszym rynku, my przyjmujemy te wszystkie koszty, które się pojawiają, a w momencie kiedy prosimy o wyjaśnienie sytuacji Pan Prezes mówi, że nie poda nam wartości jaka jest np. za urządzenie do zdalnego odczytu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Odniosę się tylko do wypowiedzi Pana Burmistrza, iż mieszkaniec będzie płacił więcej, ale pieniądze na dopłatę też będą z podatków naszych mieszkańców, nie będą pozyskane z zewnątrz tylko od podatników i jednocześnie będzie tak, że Ci których na to stać, też taką dopłatę otrzymają, warto się nad tym zastanowić, bo wtedy miasto dopłacać będzie do wszystkich mieszkańców.

**Radny Jan Głodowski** - To, że dopłata byłaby z budżetu Urzędu Miasta, to wszyscy o tym wiemy, ale szukajmy oszczędności tam gdzie można je znaleźć. Jeżeli przyjdzie decyzja, że wszystko było zgodnie z prawem, a spodziewam się, że właśnie tak będzie, to nie chcę ryzykować, aby mieszkańcy płacili podwyżki, tylko dlatego, że ktoś miał zastrzeżenie.

*Za podjęciem uchwały w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków głosowano następująco:*

Za- 11

Przeciw – 3

Wstrzymało się- 1

**(Przeciw głosował Radny Jan Głodowski, Radny Grzegorz Gospodarowicz, oraz Radna Urszula Pieniążek).**

**UCHWAŁA NR 121/XXIV/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 15**

*Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 103/XXII/2015 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 października 2015 roku w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok.*

### Opinia Komisji:

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.*

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do projektu uchwały.*

Za podjęciem projektu uchwały głosowano następująco:

Za- 15

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

**UCHWAŁA NR 122/XXIV/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 16**

*Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów deklaracji i informacji podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.*

Opinia Komisji:

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej - opinia pozytywna.*

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag do projektu uchwały.*

Za przyjęciem projektu uchwały głosowano następująco:

Za- 15

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

**UCHWAŁA NR 123/XXIV/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 17**

*Podjęcie rezolucji w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miejskiej w Gostyninie dotyczącego sposobu rekrutacji osób do Urzędu Miasta i do podległych jednostek miejskich.*

*Radny Zbigniew Chorążek – Odczytał treść rezolucji, która stanowi załącznik do protokołu.*

**Radny Jan Głodowski** - Mam pytanie do Pana Mecenasa, jak to się ma prawnie, czy my możemy ograniczyć przyjmowanie tylko do Powiatu, z tego co wiadomo kiedy były nabory do Rad, czy na stanowiska, były ogłaszane wówczas konkursy i kto chciał składał, dla mnie jest to niejasne i nieczytelne.

**Adwokat Marcin Brzeziński** – Proszę Państwa, co do samej treści rezolucji, jest ona zgodna ze statutem, natomiast k woli wyjaśnienia, kwestie dotyczące zatrudnienia pracowników reguluje kodeks pracy i ustawa o pracownikach samorządowych w znacznej mierze, gdybyśmy mieli wprowadzić wiążącą uchwałę, to mogłaby być ona sprzeczna z prawem, ale jeśli jest to rezolucja, to nie widzę problemu.

Za przyjęciem projektu rezolucji głosowano następująco:

Za- 14

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 1

**REZOLUCJA NR 124/XXIV/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 18**

*Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2015.*

Opinia komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag do projektu uchwały.*

*Za podjęciem projektu uchwały głosowano następująco:*

Za- 15

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

**UCHWAŁA NR 125/XXIV/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 19**

*Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia sporu o właściwość ze Starostą Powiatu Gostynińskiego w sprawie skargi Heleny Pawlak, Franciszka Pawlaka i Piotra Dyszkiewicza na działalność Burmistrza Miasta Gostynina.*

Opinia komisji:

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag do projektu uchwały.*

*Za przyjęciem projektu uchwały głosowano następująco:*

Za- 12

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 3

**UCHWAŁA NR 126/XXIV/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 20**

*Podjęcie rezolucji w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miejskiej w Gostyninie dotyczącego lokalizacji na terenie Gminy Miasta Gostynina i Gminy Gostynin ośrodków dla cudzoziemców oraz wobec przyjęcia uchodźców z krajów Afryki, Azji i innych terenów oraz*

ich rozlokowania na terenie Miasta Gostynin i Gminy Gostynin.

Opinia Komisji:

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – Opinia pozytywna dotyczy projektu uchwały z tytułem „w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miejskiej w Gostyninie dotyczącego lokalizacji na terenie Gminy Miasta Gostynina ośrodków dla cudzoziemców”.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Poproszę Pana Wiceprzewodniczącego Rady o odczytanie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Markus** – Odczytał projekt rezolucji, treść stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Ogłaszam 5 min. przerwy.

**(po przerwie...)**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Uchwała została zaopiniowana już na Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie. Rezolucja, którą mają Państwo przed sobą, jest podpisana pod względem formalno – prawnym przez Mecenasa Brzezińskiego, natomiast na ksero nie ma pieczętki i ten projekt rezolucji był opiniowany pozytywnie. Różni się ona w tytule, bo nie ma wyszczególnionych uchodźców z różnych krajów, Afryki, Azji i innych i nie ma również Gminy Gostynin jest tylko, że rezolucja dotyczy Miasta, intencja jest zachowana.

**Radny Jan Głodowski** – Jeżeli mogę w kwestii formalnej, bo mam dwie rezolucje, jedna która była zaopiniowana przez komisję i druga, która była zgłoszona przez Burmistrza, przed chwilą Pan Przewodniczący powiedział, że różnica jest taka, iż została wykreślona Gmina Gostynin i zmieniony został tytuł, więc ja mam pytanie, ponieważ w pierwszym projekcie było zapisane „Afryki i Azji i innych terenów oraz ich ulokowanie na terenie miasta Gostynina”, tutaj tego nie ma i druga rzecz, która mnie dziwi, że nagle apelujemy do Pana Burmistrza, jako reprezentanta Miasta Gostynina o podjęcie rozmów z administracją rządową i dołożenie wszelkich możliwych starań w celu zapewnienia mieszkańcom Gostynina bezpieczeństwa, myślę że, my nie powinniśmy apelować i prosić, bo naruszamy tym samym porządek demokracji, zasadę demokratyczną Państwa prawa oraz uczestnictwa samorządów terytorialnego w sprawowaniu władzy publicznej, wydaje mi się, że należy to uściślić.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Chciałam się odnieść do stwierdzenie, że Pan Burmistrz jest odpowiedzialny za zabezpieczenie porządku na terenie miasta i podjęcie rozmów z administracją rządową, Pan Burmistrz na komisji powiedział, że takie rozmowy już trwają, więc tutaj nie ma nic niezgodnego z prawem i stanem faktycznym.

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** - Chciałam tylko jeszcze dopytać, o czym stanowi § 91 Statutu?

**Radny Zbigniew Chorążek** – Organem wykonawczym Miasta jest Burmistrz, o tym stanowi § 91.

Za podjęciem rezolucji głosowano następująco:

Za- 15

Przeciw-0

Wstrzymało się- 0

**REZOLUCJA 127/XXIV/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Radna Martyna Doral** – Skoro podjęliśmy rezolucję, uważam, że powinien nas Pan Burmistrz przeprosić za zachowanie na sesji nadzwyczajnej, ponieważ powiedział Pan, że jesteśmy tchórzami, należą nam się przeprosiny, bo rezolucja została przyjęta.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Jeżeli ktoś się czuje urażony, to przepraszam.

## **Do punktu 21**

*Przyjęcie protokołu z XIX, XXII sesji Rady Miejskiej.*

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag odnośnie protokołów.*

*Za przyjęciem protokołów z XIX, XXII sesji Rady Miejskiej głosowano następująco:*

Za- 15

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Protokoły zostały przyjęte.

## **Do punktu 22**

*Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.*

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Radny Stanisław Pieniążek zadał pytanie do sprawozdania międzysesyjnego, czego dotyczyła decyzja odmowna z Ministerstwa Cyfryzacji, o jakich działkach była mowa? - Decyzją dnia 23 lipca 1991 Wojewoda Płocki stwierdził nabycie przez Gminę Gostynin z mocy prawa nieodpłatnie własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów, w jednostce ewidencyjnej Gostynin w obrębie Miasta Gostynin, jako działka nr 3010/2 o pow. łącznej 5353 m<sup>2</sup>. W wyniku dokonanych podziałów zostały wydzielone działki aktualne, oznaczone numerami ewidencyjnymi: 6010/4, 6010/7, 6010/8, 6010/9, 6010/10 położone przy ul. Kolonia. Należy zauważyć, że w dniu ustawowej komunalizacji tj. 27 maja 1990 roku istniały dwie gminy: Miasto Gostynin oraz Gmina Gostynin, które posiadały własne granice, obszar i nazwę, wspólna zaś jedynie Radę Narodową.

Radna Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska pytała, czy jest już zakończony remont ul. Armii Krajowej?- Wykonawca nie zgłosił do odbioru prac związanych z remontem ul. Armii Krajowej, termin zakończenia prac zgodnie z umową wyznaczony jest na 19 grudnia tego roku.

Radna Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska pytała także o pozyskiwanie drewna, czy dalej jest to kontynuowane? - Pozyskiwaniem drewna zajmuje się osoba, posiadająca odpowiednie



kwalifikacje do świadczenia tego rodzaju usług, na podstawie umowy zawartej z tutejszym Urzędem, termin realizacji prac skończy się 30 listopada 2015 roku. Umowa przewiduje pozyskanie 140 mb. opałowego. Sprzedaż drewna odbywa się w oparciu o Zarządzenie Burmistrza nr 11/2014 z dnia 5 lutego 2014 roku. Informacja o możliwości nabycia drewna podawana jest do publicznej wiadomości.

Radny Michał Bartosiak pytał o remont kanalizacji w budynku na 3-go Maja znajdującym się za Sądem Rejonowym, kiedy to nastąpi i czy studzienka kanalizacyjna, która w tym momencie jest w piwnicy budynku, może zostać przeniesiona na zewnątrz, ponieważ zalewa mieszkańcom piwnicę? - Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego do końca bieżącego roku, wymieni w budynku przy ul. 3-go Maja 43a poziome rury, odprowadzające ścieki sanitarne do pierwszej studzienki na zewnątrz budynku, wymiana rur umożliwi swobodny odpływ ścieków i zapobiegnie gromadzeniu się ich w studni oraz wylewaniu nieczystości.

Radny Michał Bartosiak pytał również o wolne lokale handlowe w budynku 3-go Maja 14 i 20, czy istnieje możliwość przekształcenia ich? - W lokalu użytkowym przy ul. 3-go Maja 14 planowane jest wykonanie klatki schodowej i węzła cieplnego na potrzeby ogrzewania całego budynku. Jeżeli przez dłuższy czas nie znajdzie się najemca pomyślimy o zmianie sposobu użytkowania tych lokali.

Radny Michał Bartosiak pytał o wartość drewnianego ogrodzenia, które miało zostać wykonane przy ul. 3-go Maja między budynkiem komunalnym, a sklepem Netto? - Po uzyskaniu negatywnej opinii Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie dotyczącej ogrodzenia z blachy przy ul. 3-go Maja 27 zostały rozesłane zapytania ofertowe, dotyczące dostawy i montażu ogrodzenia z desek. W odpowiedzi na wysłane ponad 20 zapytań, dotychczas wypłynęła jedna oferta na wykonanie ogrodzenia na łączną kwotę brutto 25.830,00 zł., dodam, że w budżecie zaplanowana jest kwota 11.100,00 zł.

Kiedy odbędzie się kolejny przetarg na termomodernizację budynku 3-go Maja 12 i 14? - Planowane jest po uchwaleniu planu budżetowego na 2016 rok, natomiast rozpoczęcie robót przewidziane jest na kwiecień 2016 roku. Termomodernizacja obejmie wykonanie ocieplenia ścian zewnętrznych, fundamentowych, wymianę stolarki podporowej, wymianę pokrycia dachowego, ocieplenie dachu i stropu nad piętrem oraz wykonanie niezbędnych wzmocnień konstrukcji budynku.

Radna Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska - Jaka jest wartość kosztorysu projektowanego ogrzewania w Starej Betoniarni, ile miasto zapłaciło, czy była to cena ilościowa, czy od wartości? - Gmina Miasta Gostynina nie udzielała odrębnego zamówienia na wykonanie kosztorysu inwestorskiego. Kosztorys inwestorski został wykonany przez wykonawcę w ramach realizacji umowy z dnia 18 maja, obejmującej kompleksowo opracowanie dokumentacji projektowej dla wykonanie instalacji centralnego ogrzewania, zasilanej z miejskiej sieci ciepłej budynku dużej hali wraz z przybudówkami Miejskiego Centrum Handlowego Stara Betoniarnia, wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego, razem ze specyfikacją techniczną, przedmiotem robót, kosztorysem inwestorskim. Łączne wynagrodzenie ryczałtowe za wykonanie przedmiotu umowy zgodnie ze złożonym przez wykonawcę formularzem oferty cenowej, wynosi 14.145,00 zł., za wykonanie całości dokumentacji projektowej 12.300,00 zł. w tym podatek VAT o wysokości 23%, czyli 2.300,00 zł., pełnienie nadzoru autorskiego 1845,00 zł. plus VAT.

Radny Zbigniew Chorążek pytanie dotyczy współpracy ze Starostwem, kiedy będą konkretne ustalenia współpracy, dotyczące remontu dróg? - Tak jak wspominałem kilka razy, miało miejsce jedno takie spotkanie na sali posiedzeń. Starostwo miało wyznaczyć kolejne spotkanie, zostało ono wyznaczone, ale potem zostało również odwołane i więcej takich spotkań już nie było. Podczas pierwszego spotkania nie padło stwierdzenie że nie, ale Starostwo dało jasno do zrozumienia, że w 2016 roku ze względu na trudną sytuację finansową nie będzie to realizowane.

Radny Zbigniew Chorążek pytał również, kiedy zostanie przedstawiony plan podwyżek dla pracowników administracji, pracowników pomocniczych w Szkołach i Przedszkolach? - Jest opracowany plan przez Miejski Zespół Ekonomiczny Szkół i Przedszkoli, zgodnie z wnioskiem jest 105%, 106% i 107%. Wartości jakie są przewidywane, gdy mówimy o 105% wraz z tzw. trzynastką, to będzie 248.765,31 zł., jeżeli mówimy o 106% wraz z trzynastką, to jest 265.192,38 zł., jeżeli

zaś 107% wraz z trzynastką 284.064,51 zł.

Radny Michał Bartosiak pytał o salę prób w MCK? - W liście adresowanym do Burmistrza jest informacja, że do końca bieżącego roku zostaną zakończone prace budowlane i prace elektryczne, my w tej sprawie odpowiemy pisemnie w przeciągu 7 dni, tak jak Pan Dyrektor mówił podczas komisji, wszystko jest zależne od tego co powie straż pożarna, mówię tutaj o studio nagrań, które miałyby się mieścić w sali prób.

**Radny Michał Bartosiak** - Wracając do ogrodzenia, to pytałem jeszcze, kiedy ono powstanie?

**Burmistrz Miasta Gostynina Paweł Kalinowski** – Mówiliśmy o tym najtańszym rozwiązaniu, nie wiem do kiedy jest aktualne zapytanie ofertowe, jeżeli już jest po czasie, to przystąpimy do wykonywania tego ogrodzenia własnymi środkami jak najszybciej.

**Wiceburmistrz Miasta Paweł Pachniewski** – Mam jeszcze jedną interpelację Pana Michała Bartosiaka z poprzedniej sesji, w kilku słowach odniosłem się do tej interpelacji, która dotyczyła fresków ściennych znajdujących się w budynku przy ul. 3-go Maja 27. Pismem z dnia 25 listopada Pan Michał Bartosiak został poinformowany o naszej odpowiedzi, może ją przytoczę „ w kwestii malowidła wewnętrznego w budynku przy ul. 3-go Maja 27 Zastępca Burmistrza Miasta Gostynina prowadzi rozmowę z konserwatorem zabytków, a Biuro Burmistrza, prowadzi w tej sprawie korespondencję. Wszystkie prace przy tym fresku oraz dokonywanie zmian w budynku nie mogą wpłynąć na stan tego fresku, należy je wykonywać po uzgodnieniu z konserwatorem zabytków. Należy przypuszczać, że ogrzanie pomieszczeń poddasza, gdzie znajdują się wymieniony fresk mogłoby doprowadzić do wytrącenia z zawilgoconych ścian soli i doprowadzić do ich zniszczenia. Obecnie przestrzeń poddasza odcięta jest od pozostałej części budynku paroizolacją i termoizolacją. Otwieranie głazu i wchodzenie na poddasze przez nieuprawnione do tego osoby jest niewskazane, z uwagi na przedostawanie się wilgoci, czyli zanieczyszczenie powietrza z pomieszczeń mieszkalnych na poddaszu. Zanieczyszczone powietrze powinno zostać odprowadzone kominami wentylacyjnymi na zewnątrz budynku bezpośrednio z lokali mieszkalnych. Należy podkreślić, że wszystkie prace budowlane przy tym obiekcie były wykonane po uzyskaniu pozwolenia konserwatora. Budynek w ostatnich latach przeszedł termomodernizację, ma wymienione okna, docieplone ściany styropianem, docieplony strop nad pomieszczeniami mieszkalnymi, ponadto ma wymienione pokrycie dachowe i wykonaną wentylację grawitacyjną. W latach wcześniejszych zmieniono sposób użytkowania w części tego budynku na lokale mieszkalne i zainstalowano w nich elektryczne grzejniki konwekcyjne. Nie jest prawdą, że budynek nie posiada systemu ogrzewania, gdyż w części tego budynku jest ogrzewanie elektryczne, a w części trzony kuchenne i piece kaflowe. Problemy związane z wilgocią wynikają prawdopodobnie z tego, że mieszkańcy budynku nie są w stanie regulować rachunków za energię elektryczną, nawet na najniższym poziomie i oszczędzają na ogrzewaniu, kosztem zapewnienia odpowiedniego mikroklimatu. Powstanie tzw. wilgoci w powietrzu, szczególnie mocną nasyconą parą wodną, następuje stosunkowo łatwo po obniżeniu temperatury do punktu rosy. Im wyższe jest ciśnienie pary wodnej w powietrzu, tym temperatura punktu rosy jest wyższa. Z tego właśnie powodu, niezwykle ważne jest, aby budynki poddane termomodernizacji, odpowiednio przewietrzać i ogrzewać. Wykonanie centralnego ogrzewania wymagałoby podniesienia kosztów inwestycyjnych, budowy przyłącza i węzła cieplnego oraz budowy instalacji centralnego ogrzewania. Odnośnie herbu carskiego, to chodzi o prywatny budynek, który inwestor rozebrał na koszt własny i na własną odpowiedzialność. Proces ten, zapewne był pod kontrolą Starosty Powiatowego, który wydawał pozwolenie na rozbiórkę i konserwatora zabytków”. Odbyłem rozmowę z Panią konserwator zabytków, freski, które się tam znajdują związane są z wcześniejszą religią, która wcześniej w tym miejscu miała miejsce, Pani konserwator zaproponowała, że w najbliższym czasie skontaktujemy się z Gminą Prawosławną i zastanowimy się wspólnie w jaki sposób i gdzie te freski przenieść.

## **Do punktu 23**

*Sprawy różne.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Odczytał pismo Wojewody Mazowieckiego w sprawie powołania Rady Młodzieżowej - *treść pisma stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Pan Burmistrz i Pan Wójt zapraszają na uroczystość upamiętniającą 76 rocznicę rozstrzelania mieszkańców miasta Gostynina i ziemi gostynińskiej przez hitlerowców w 1939 roku, jutro o 10.30, wyjazd do Woli Łąckiej z Dworca PKS.

## **Do punktu 24**

*Zamknięcie obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Zamykam posiedzenie XXIV sesji Rady Miejskiej w Gostyninie VII kadencji. Dziękuję wszystkim za przybycie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Andrzej Robacki**

**Spisła:**

*Julita Pilichowicz.*