

Protokół Nr XXVI/2020
z posiedzenia XXVI sesji Rady Miejskiej w Gostyninie VIII kadencji
z dnia 29 Października 2020 roku.

Stan – 15

Obecni – 11

Lista obecności w załączeniu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 13:45.

Do punktu 1

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Stwierdzam według listy obecności, że obrady będą prawomocne, Rada jest zdolna do podejmowania uchwał. Otwieram XXVI sesję Rady Miejskiej VIII Kadencji, witam wszystkich serdecznie. Witam Pana Burmistrza Pawła Kalinowskiego, witam Panią Wiceburmistrz Halinę Fijałkowską, witam Panią Skarbnik Bożenę Sokołowską, witam Pana Adwokata Marcina Brzezińskiego, witam zaproszonych gości, witam koleżanki i kolegów Radnych, pracownice Biura Rady Miejskiej, media i wszystkich przybyłych.

Do punktu 2

Uchwalenie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Porządek Państwo otrzymali. Czy są jakieś uwagi do porządku?

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do porządku.

Za przyjęciem porządku głosowano następująco:

Za – 11: Chojecka – Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

Porządek obrad został przyjęty.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz Miejskiego Ośrodka Sportów Wodnych i Zimowych o realizacji zadań statutowych, w okresie od listopada 2019 r. do października 2020r.
6. Przyjęcie informacji o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2019/20.
7. Informacja związana z analizą złożonych oświadczeń majątkowych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 marca 2006 r. Nr 216/XXXVIII/06 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania, odpłatności i zwolnienia od opłat za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
9. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Gostynina na zadanie służące ochronie powietrza, polegające na wymianie źródła ogrzewania na przyjazne środowisku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Miejskiej Szkole Muzycznej I stopnia w Gostyninie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości na 2021 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.
15. Informacja dotycząca wymiaru podatku rolnego na 2021 rok.
16. Informacja dotycząca wymiaru podatku leśnego na 2021 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych jednorodzinnych ogrzewanych wyłącznie olejem opałowym, gazem, biomasą, energią elektryczną, poprzez pomy ciepła lub przyłącze do miejskiej sieci ciepłowniczej.
19. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Gostyninie na 2021 rok.
20. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2020.
21. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 132/XVII/2019 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2034.
22. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

- 23. Sprawy różne.
- 24. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Przedstawił sprawozdanie z działalności za okres od dnia 23 września 2020 roku do 22 października 2020 roku – *treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.*

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do przedstawionego sprawozdania.

Do punktu 4

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Nie wypłynęła pisemna interpelacja w okresie międzysesyjnym, czy ktoś ma zapytania w tym momencie?

Radny Stanisław Lewandowski – Czy udało się w jakiś sposób odzyskać kwotę, którą miasto wyłożyło na wywóz nieczystości chemicznych z ul. Ziejkowej, jeżeli nie to chciałbym wiedzieć jakie są aktualne dane?

Odpowiedź zostanie udzielona w punkcie 22.

Do punktu 5

Informacja Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz Miejskiego Ośrodka Sportów Wodnych i Zimowych o realizacji zadań statutowych, w okresie od listopada 2019 r. do października 2020r.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz Miejskiego Ośrodka Sportów Wodnych i Zimowych Wiesław Adamski – Przedstawił informację o realizacji zadań statutowych – *treść informacji stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz Miejskiego Ośrodka Sportów Wodnych i Zimowych Wiesław Adamski – Na zakończenie chciałbym udzielić informacji dla Pana Dyrektora Wróblewskiego, odnośnie wielkości środków, które są przeznaczone na utrzymanie terenu jeziora Bratoszewo, wskazałem kwotę około 50.000,00 zł i tu się nie pomyliłem, na tą kwotę składają się wynagrodzenia współpracowników w okresie 15 czerwiec – 31 sierpień, to kwota 13.000,00 zł., pracownik gospodarczy to kwota 3,5 tys., prace ziemne, usunięcie trzciny, wywóz mułu i przywóz piasku kwota 11.000,00 zł., przewóz kontenera, wyposażenia -

1.400,00 zł., woda, ścieki, energia – 1.400,00 zł., wykonanie mapki do celów projektowych 1.800,00 zł., wykonanie corocznego operatu wodno – prawnego pozwalającego na otwarcie kąpieliska – 5.600,00 zł., badanie wody w jeziorze, cztery terminy po 350 zł, czyli 1.400,00 zł., piasek, równiarka dna boiska 2.000,00 zł., wywóz nieczystości stałych 1.500,00 zł., środki chemiczne, paliwo do koszenia, papier toaletowy, apteczki – 1.000,00 zł. To wszystko opiewa na kwotę powyżej 43.000,00 zł. w skali roku.

Radny Stanisław Lewandowski – Jaki jest stan techniczny Orlików, Hali Sportowej według Pana i basenu kąpielowego, bo to w przyszłości może skutkować poważnymi kwotami i drugie pytanie – jaki jest aktualnie stan realizacji modernizacji Stadionu, czy wszystko przebiega zgodnie z harmonogramem i czy postęp prac jest w Pana ocenie zadowalający ?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz Miejskiego Ośrodka Sportów Wodnych i Zimowych Wiesław Adamski – Stan Obiektów sportowych – Orliki spełniają wymogi, co roku odpowiednia osoba dokonuje ich sprawdzenia, poza tą osobą my jesteśmy na bieżąco, korzystam z tych obiektów, także patrzę na to również własnym okiem. Wykonujemy bieżące remonty i naprawy, także przygotowane są dla uczestnika. Jeśli chodzi o basen, to są pewne rzeczy do wykonania, ale jest to robione sukcesywnie i zależy to od środków jakimi dysponujemy, o tym decydują finanse. Co do prac postępujących na stadionie, jest tam grafik terminowych prac do wykonania i z informacji, które posiadam prace są wykonywane terminowo. W dniu dzisiejszym firma kończy wykonywanie obrzeży boiska o nawierzchni sztuczna trawa. Firma murarska buduje mury, zrobione są szalunki na jednym budynku, także z tego co widzę, prace idą terminowo.

Do punktu 6

Przyjęcie informacji o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2019/20.

Inspektor ds. oświaty Grażyna Pączek – Przedstawiła informację o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2019/20 - *treść informacji stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

Radny Stanisław Wróblewski – Zabiorę głos odnośnie uzupełnienia tego, co było na komisji, okazuje się, że władze centralne uporządkowały problem – mianowicie chodzi o to, że dzieci w okresie, kiedy mają zakaz chodzenia po terenie, poza domem od 8:00 do 16:00 mogą przychodzić w tym czasie do stołówki i spożywać posiłki, chodziło głównie o dzieci, które mają dofinansowanie do obiadów z MOPS, a więc nie będzie problemu, tak jak w poprzednim okresie pandemicznym, rodzice w naszej placówce są już powiadamiani i dzieci będą mogły „najkrótszą drogą z domu do szkoły będą mogły przejść i spożyć posiłek w stołówce”. To jako uzupełnienie.

Za przyjęciem informacji o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2019/20 głosowano następująco:

***Za – 11:** Chojecka – Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

Informacja została przyjęta.

Do punktu 7

Informacja związana z analizą złożonych oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Odczytał informację oraz pismo Burmistrza Miasta w sprawie oświadczeń majątkowych, a także pismo Wojewody Mazowieckiego – *treść informacji i pism stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do analizy oświadczeń majątkowych.

Do punktu 8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 marca 2006 r. Nr 216/XXXVIII/06 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania, odpłatności i zwolnienia od opłat za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Zagórska - Od 1 stycznia 2017 r. usługi opiekuńcze są świadczone przez pracowników zatrudnionych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Z uwagi na zmianę wysokości wynagrodzenia osób zatrudnionych na umowę zlecenie od 1 stycznia 2021 r., pracownicy zatrudnieni do świadczenia usług będą otrzymywać wynagrodzenie w wysokości 18,30 zł brutto za godzinę. W związku z powyższym konieczna jest zmiana wysokości stawki odpłatności za usługi opiekuńcze, której wysokość od 1 stycznia 2021 r. ustalono na kwotę 21,47 zł. W związku z powyższym istnieje uzasadniona potrzeba zmiany uchwały Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 marca

2006 r. Nr 216/XXXVIII/06 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania, odpłatności i zwolnienia od opłat za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, stanowiących tabele odpłatności. Dlatego też podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał uchwałę – treść uchwały stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 11: *Chojecka – Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 198/XXVI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 9

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka – Szanowni Państwo projekt uchwały został przygotowany, po przeanalizowaniu kosztów, jakie ponosi gmina, w związku z funkcjonowaniem systemu gospodarki odpadami komunalnymi, dokonaniu szacunkowej kalkulacji tych kosztów, oraz przeanalizowaniu należności z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ponoszonymi przez właścicieli nieruchomości. Ponadto w dniu 31.12.2020 r. kończy się obowiązująca umowa z firmą na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych na terenie Gminy Miasta Gostynina. W związku z powyższym po przeprowadzeniu procedury przetargowej i wyborze najkorzystniejszej oferty stwierdzono wzrost kosztów na realizację nowej umowy. Ze względu na niedobory finansowe zachodzi zatem konieczność podwyższenia stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Proponuje się stawki – 29 zł. w przypadku, kiedy odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny. Zgodnie z

ustawą zastosowane zostały zróżnicowane stawki dla odbioru odpadów niesegregowanych, jest to minimum dwukrotność podstawowej stawki przy odpadach segregowanych i jest to kwota 58 zł od osoby. Proponujemy pozostawienie na poziomie 2 zł. zwolnienie z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, kompostującymi bioodpady, stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna wraz z poprawką:

- *W § 2 ust. 1 stawkę opłaty w wysokości 29,00 zł zastąpić stawką opłaty w wysokości 26,00 zł. (odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny)*

- *W § 2 ust. 2 podwyższoną stawkę opłaty w wysokości 58,00 zł. zastąpić podwyższoną stawką opłaty w wysokości 52,00 zł. (w przypadku nie wypełnienia obowiązku zbierania odpadów w sposób selektywny).*

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna wraz z poprawką:

- *W § 2 ust. 1 stawkę opłaty w wysokości 29,00 zł zastąpić stawką opłaty w wysokości 26,00 zł. (odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny)*

- *W § 2 ust. 2 podwyższoną stawkę opłaty w wysokości 58,00 zł. zastąpić podwyższoną stawką opłaty w wysokości 52,00 zł. (w przypadku nie wypełnienia obowiązku zbierania odpadów w sposób selektywny).*

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Pani Skarbnik może byśmy jeszcze powiedzieli jak to wygląda, żeby Państwo Radni, którzy nie uczestniczyli w obradach komisji mieli projekcje, jak to będzie wyglądało w przewidywanych kosztach.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Jeśli chodzi o przewidywane koszt na 2021 rok, to kwota 5.108.606,00 zł., a jeżeli chodzi o wpływy z tej stawki, którą wcześniej zaproponowała komisja, wpływy z tego tytułu będą wynosić 4.705.440,00 zł., przy założeniu, że nie spadnie liczba osób, od których ta opłata jest pobierana, powstaje deficyt w kwocie 403.167,00 zł., czyli gmina będzie musiała tyle dołożyć w przyszłym roku, jeżeli wszyscy w 100% dokonają opłaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Dopowiem jeszcze tylko, że komisje były połączone, była to Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej. W trakcie dyskusji pojawił się wniosek do Pana Burmistrza, żeby wykonać działania sprawdzające, dotyczące ilości osób, które są zobowiązane do uiszczania opłaty za śmieci. W dniu dzisiejszym, przed sesją, ja Państwu to po sesji roześlę, Pan Burmistrz przedstawił tabelę, która w sposób liczbowy ujmuje liczby mieszkańców, którzy uiszczają opłatę śmieciową. Może Pan Burmistrz powie kilka słów, jak to wygląda po weryfikacji.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Wystąpiliśmy do wszystkich właścicieli z terenu Gostynina, chodzi tutaj o zarządców zabudowy wielorodzinnej – nie mamy informacji od wszystkich zarządców, mamy akurat od tych najmniejszych, będziemy to jeszcze dokładnie weryfikować, ale nie jest tak, że ta liczba, która jest w naszej ewidencji – ile osób składa deklarację, jest niedoszacowana. Z naszej wiedzy i z tego, czym dysponuje gmina faktycznie liczba osób, którzy deklarują segregację praktycznie taka jest.

Radny Stanisław Lewandowski – Ile powinno być osób, a ile deklaruje?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka – Pyta Pan ile jest w ewidencji ludności?

Radny Stanisław Lewandowski – Tak.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka – Nie sprawdzałam na dzień dzisiejszy jaki jest stan w ewidencji, ale przeszło 18 tysięcy jest w ewidencji wykazanych osób jako zameldowanych na terenie Miasta Gostynina, z tym, że w deklaracji mamy ponad 15 tys. Wydział, który się tym zajmuje merytorycznie, co miesiąc zgodnie z ewidencją ludności, bierze wyciąg ilości osób z poszczególnych nieruchomości – najłatwiej jest to zweryfikować, tam gdzie są nieruchomości jednorodzinne, bo jeśli jest to nieruchomość wielorodzinna, to wówczas deklaracje otrzymujemy od zarządcy i jeżeli ktoś na tej nieruchomości nie przebywa, nie zamieszkuje, bo tak jak państwo wiecie opłatę wyliczamy nie w zależności od zameldowania, tylko zamieszkiwania nieruchomości i my dysponujemy oświadczeniami od właścicieli nieruchomości, w których właściciel oświadcza nam, że osoby np. przebywają za granicą. Burmistrz jest obowiązany do przyjmowania takich oświadczeń. Wtedy, gdy ruszał system, próbowaliśmy wprowadzić, nawet do zapisów uchwały pewne dokumenty, których moglibyśmy żądać na potwierdzenie ilości osób zamieszkujących daną nieruchomość – na dzień dzisiejszy nie możemy takich dokumentów żądać i jesteśmy zobowiązani do honorowania oświadczenia właściciela nieruchomości.

Radny Stanisław Lewandowski - Będę nalegał, żeby ten system uszczelnić. Czy jest pełna wiedza jak produkują śmieci podmioty gospodarcze, jakie jest przełożenie w kosztach, czy to jest adekwatne do składanych deklaracji?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka – Do tej pory firmie płaciliśmy ryczałt, w związku z tym, czy ktoś wystawił jeden pojemnik, czy 10 pojemników, to my płaciliśmy opłatę stałą. Od przetargu, który teraz przeprowadzaliśmy, czyli od 1 stycznia 2021 roku, będziemy rozliczać się z firmą, za faktyczną ilość odebranych odpadów. System funkcjonuje od 2013 roku i corocznie robimy analizę stanu gospodarki odpadami za rok ubiegły, więc rząd wielkości, powstających, czy wytwarzanych odpadów na terenie miasta Gostynina Burmistrz posiada taką wiedzę, przez nieruchomości zamieszkałe.

Radny Stanisław Lewandowski - Dziwnym zbiegiem okoliczności, 100% deklaruje śmieci segregowane.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka – Inaczej nie mogą, przepisy tego nie dopuszczają, to my wręcz wymogliśmy na niektórych właścicielach nieruchomości, bo inaczej tego przepisy nie dopuszczają. Nie ma czegoś takiego, na dzień dzisiejszy w przepisach, jak zbieranie odpadów zmieszanych, nie ma wyboru.

Radny Stanisław Wróblewski – Mam pytanie uzupełniające, bo zmiana sposobu rozliczania się z ryczałtu na ilościowy odbiór, powoduje jednak znaczący wzrost opłat, tak jak Państwo wyliczyliście w tej uchwale proponowanej, jest to ponad 60% wzrostu kosztów. Czy to jest efekt zmiany systemu, czy gdyby w dalszym ciągu był ryczałt, to nie byłyby to, aż takie duże wzrosty?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka – Trudno mi powiedzieć, czy nie byłoby wzrostu, ale my nie mieliśmy wyjścia.

Radny Stanisław Wróblewski – To była jedyna firma?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka – Jedyna firma, która złożyła ofertę, ale to ustawodawca nałożył obowiązek, że nie ma innej możliwości rozliczania się, niż za faktyczną ilość odebranych odpadów.

Radny Stanisław Wróblewski – Te podwyżki są rok do roku, znowu prawie proponujemy o połowę, więc nie będzie to mile widziane. My nie musimy przecież pokrywać kosztów wywozu śmieci, tylko z opłat mieszkańców, jest możliwość dokładania z budżetu, bo to się zawsze dokłada.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Kwotę, którą zaproponował Pan Burmistrz, czyli 29 złoty, to kwota, tak wynika z ustawy, że system ma się sam zbilansować, krótko mówiąc mieszkańcy powinni w 100% pokryć koszty gospodarki odpadami komunalnymi. Poprawka dwóch komisji powoduje, że miasto z budżetu dopłaci 403.000,00 zł., to jest nasza poprawka, dwóch komisji.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Faktycznie odkąd wszedł system, że to ma się bilansować, to przypomnę, że w roku 2012, z Panem Przewodniczącym byliśmy razem radnymi, wtedy weszła ustawa i już wtedy pamiętam, że pierwsza stawka wynosiła 7 zł segregowane, niesegregowane 10 zł. 8 lat później ceny są nieporównywalne do tego co było kiedyś, przez wiele lat stawki w mieście nie były regulowane, miasto cały czas dokłada do systemu. Dzisiaj nie mamy wyjścia, jeżeli stawki zostaną na tym samym poziomie jak dzisiaj, to będziemy dokładać 1.900.000,36 zł. Ustawodawca jasno mówi, że system ma się bilansować. Problem ze śmieciami i ich cenami jest w całej Polsce, nie ma gmin, w których ceny były niskie. I tak mieszkańcy zapłacą trochę mniej, niż wynika z kalkulacji.

Radny Stanisław Wróblewski - Mówicie, że system musi się zbilansować, a jednocześnie mówimy, że dokładamy, to co jesteśmy przestępcami, łamiemy ustawę? Panie Mecenasiu mam pytanie do Pana, czy ten system faktycznie musi się zbilansować, ja czytałem takie wyroki i nie jest to do końca prawdą, jak najbardziej samorządy mogą dofinansowywać wywóz śmieci, czy ja jestem w błędzie, czy padają stwierdzenia nie do końca prawdziwe? Czy system musi się zbilansować, czy powinien, bo to jest różnica.

Adwokat Marcin Brzeziński – System powinien się zbilansować, ale ta powinność musi być wykonywana przez Pana Burmistrza, na Burmistrzu ciąży obowiązek zaproponowania takie stawki, która spowoduje, że system się zbilansuje. Oczywiście, tak jak Pan powiedział, jednostka samorządu terytorialnego może przejść na swoje barki część tych kosztów.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Majchrzak - Mam pytanie do Pani Naczelnik, kto będzie nadzorował kontrolę odbioru odpadów?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka – Za kontrolę i współpracę z firmą odpowiada mój wydział, rozliczenia do tej pory i tak planujemy w umowie będą co miesiąc na podstawie protokołu i kart przekazania odpadów. Na dzień dzisiejszy mamy jakieś dane w jakiej ilości odpady na terenie miasta są wytwarzane. Mamy dokumenty na potwierdzenie, firma, która świadczy usługi na rzecz miasta, co miesiąc rozlicza się w formie protokołu i na potwierdzenie ilości danych odpadów wykazanych w protokołach, są karty przekazania odpadów. Zobaczymy jak to będzie wyglądało, do tej pory ogłaszaliśmy przetargi na 3 lata, teraz okres skróciliśmy, ponieważ nie mamy doświadczenia w rozliczaniu z firmą, za faktyczne ilości odebranych odpadów.

Radny Czesław Jaśkiewicz – Chyba firmie SUEZ nie będzie zależało, żeby zmniejszać tonaż wywozu śmieci, mówię o rzeczywistym tonażu, wątpię, czy można mieć zaufanie do takiej firmy, jeśli ktoś nie będzie przy wadze i nie sprawdzi, to nie ma możliwości kontroli tonażu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Pozwolę sobie podsumować – nie chciałbym, żebyśmy zakończyli temat twierdzeniem, że nasze działanie w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi sprowadza się do podnoszenia cen – to jest działanie o charakterze pasywnym, czyli działamy, ogłaszamy przetarg, względem tego przetargu zachowujemy się adekwatnie, Pan Burmistrz ze swoją powinnością, my radni ze swoją. Myślę, że jest to też obszar działań aktywnych, jedno było wymienione – system uszczelniania, mamy taką prośbę do Pana Burmistrza, żeby to było czynione i jest czynione w sposób ciągły. Na dyskusjach w komisji też to było, mówiła o tym Pani Radna Śniecikowska, że generalnie należy zmniejszać ilości odpadów, bo to też ma wpływ na warunki przetargowe. Ostatnia sprawa, gdyby się udało, że za dwa lata, bo cena obowiązuje na dwa lata, spowodować, że spółka POM mogłaby przystąpić do przetargu, gdyby się tak rozwinęła, to uważam, że byłby to ważny czynnik, aby tą cenę przynajmniej utrzymać na tym poziomie jaki jest. Przegłosujemy najpierw poprawkę dwóch komisji, o której była mowa, a potem przejdziemy do głosowania uchwały w całości.

POPRAWKA do projektu uchwały Rady Miejskiej w Gostyninie w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty przyjęta przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisję Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej w dniu 22 października 2020 roku.

1. § 2 ust. 1, stawkę opłaty w wysokości **29,00 zł.** zastąpić stawką opłaty w wysokości **26,00 zł.** (odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny)
2. § 2 ust. 2, podwyższoną stawkę opłaty w wysokości **58,00 zł.** zastąpić podwyższoną stawką opłaty w wysokości **52,00 zł.** (w przypadku nie wypełniania obowiązku zbierania odpadów w sposób selektywny).

Za przyjęciem powyższej poprawki głosowano następująco:

Za – 9: Chojecka – Dinić Emilia, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna.

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 2: Jaśkiewicz Czesław, Wróblewski Stanisław.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały - uchwała stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 9: *Chojcka – Dinić Emilia, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna.*

Przeciw –2: *Jaśkiewicz Czesław, Wróblewski Stanisław.*

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 199/XXVI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 10

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Gostynina na zadanie służące ochronie powietrza, polegające na wymianie źródła ogrzewania na przyjazne środowisku.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka – Zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 roku do zadań własnych gminy należy finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie przedsięwzięć związanych m.in. z ochroną powietrza. W przedmiotowej uchwale Regionalna Izba Obrachunkowa zakwestionowała nam pewne zapisy, w związku z powyższym zostaliśmy zobowiązani do tego, żeby te zapisy poprawić, w związku z powyższym, taki projekt został przygotowany. W projekcie nowej uchwały, który został Państwu przedłożony w § 3 usunięto zastrzeżenie o niezaleganiu w podatku od nieruchomości, takie zapisy były w tej obowiązującej jeszcze uchwale. Ponadto z takich ważniejszych rzeczy w § 5 został usunięty ust.9, czyli mamy o jeden ustęp mniej – ustęp 9 mówił o możliwości przedłużenia terminu naboru w przypadku niewyczerpania środków w budżecie. Na dzień dzisiejszy po podjęciu tej uchwały takiej możliwości nie będziemy mieli. W § 7 zostały trochę przeredagowane zapisy, jeden ustęp został rozdzielony na dwa ustępy. Został dołożony ustęp mówiący o tym, że dotacja nie pokrywa wydatków poniesionych przez wnioskodawcę przed zawarciem umowy o udzielenie dotacji z Gminą Miasta Gostynina. Ponadto w załączniku nr 1 do Regulaminu, czyli wniosku o udzielenie dotacji, w załącznikach do tego wniosku zostało usunięte z pól właściwych do zaznaczenia pozycja „inne”. W rozdziale drugim zmienił się tytuł, brzmi teraz „tryb postępowania w sprawie udzielenia dotacji”. Kwoty nie ulegały zmianie. Projekt uchwały został przedłożony do zaopiniowania przez Ministra Rolnictwa i Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta. Od Prezesa UOKiK dostaliśmy zastrzeżenia, zapisy, które musimy wprowadzić - w § 4 uchwały ust.2 zostaliśmy zobowiązani do wprowadzenia tego zapisu, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i obowiązuje do dnia 31 grudnia 2023 roku. Ponadto w § 8

„podmiot ubiegający się o pomoc de minimis lub o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie jest zobowiązany do przedstawienia podmiotowi udzielającemu pomocy, wraz z wnioskiem o udzielenie pomocy i wymienione zostały dokumenty. Minister Rolnictwa nie wniósł żadnych uwag.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały - uchwała stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

***Za – 11:** Chojecka – Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 200/XXVI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Ogłaszam 15 minut przerwy.

(po przerwie...)

Do punktu 11

Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Miejskiej Szkole Muzycznej I stopnia w Gostyninie.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna.

Dyrektor Miejskiej Szkoły Muzycznej Andrzej Sitek - W roku szkolnym 2019/2020 społeczność szkolna podjęła działania zmierzające do nadania placówce imienia. Rada Pedagogiczna, Rada Rodziców oraz Samorząd Uczniowski Miejskiej Szkoły Muzycznej I stopnia w Gostyninie wystąpiły z wnioskiem o nadanie Szkole imienia Romualda Twardowskiego - wybitnego polskiego kompozytora, cenionego pedagoga Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina

w Warszawie, przewodnika po artystycznym świecie wielu pokoleń muzyków, jednego z najważniejszych kompozytorów swojego pokolenia. Decyzja ta wynika ze świadomości ogromnego dorobku kompozytorskiego i pedagogicznego Romualda Twardowskiego, który wzbogacił skarbice polskiej kultury narodowej. Popularność utworów kompozytora w Polsce i na świecie dają satysfakcję, która jest udziałem największych mistrzów sztuki muzycznej. Muzyka Romualda Twardowskiego jest wybitna i oryginalna, natchniona polskim duchem wolności, a jednocześnie przenikająca nasze dzieje tęsknotą za pokojem, ładem i szeroko pojmowaną harmonią.

Niezwykła życiowa i artystyczna droga Romualda Twardowskiego rozpoczęła się w Wilnie, gdzie kompozytor urodził się 17 czerwca 1930 roku, w mieście nazywanym niegdyś Florencją Północy, w którym wpływy Wschodu i Zachodu przenikały się i wzajemnie inspirowały. Kontynuowana była w Warszawie, na Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina, uczelni, z którą Romuald Twardowski związany był jako jej długoletni wykładowca. Paryskie studia uzupełniające u samej Nadii Boulanger poszerzyły jego horyzonty artystyczne oraz pogłębiły wiedzę o średniowiecznych źródłach nowożytnej muzyki klasycznej. Dostrzegając w tradycji sprawdzony fundament i punkt wyjścia do poszukiwań własnego głosu, nie wahał się czerpać także z osiągnięć muzycznej awangardy. Dał się poznać jako artysta niezwykle twórczy, ceniony zarówno przez publiczność, jak i przez wymagających krytyków. Dowiodły tego dzieła takie, jak: Rzeźby Mistrza Piotra, Mała liturgia prawosławna, Lord Jim czy wykonywane w najdalszych zakątkach globu Alleluja. Jest autorem utworów symfonicznych, solowych, kameralnych, chóralnych i organowych, koncertów, oper, baletów, dramatów muzycznych, piosenek oraz muzyki dla teatru, filmu, radia i telewizji. Wśród jego kompozycji są m. in. utwory instrumentalne i wokalne, w tym: suity i dzieła kameralne. Ważny udział w twórczości kompozytora zajmuje muzyka „pedagogiczna”. Jest ona wykonywana przez uczniów, zespoły chóralne i orkiestrowe szkół muzycznych w Polsce. Znakami rozpoznawczymi twórczości Romualda Twardowskiego stały się swoboda, z jaką kompozytor porusza się w obrębie odmiennych form, gatunków, nastrojów, dramaturgia emocji oraz unikalne utwory sakralne osadzone w tradycjach zarówno Kościoła łacińskiego, jak i Kościołów wschodnich. Wśród zasług dla kultury muzycznej należy też wymienić udział profesora Twardowskiego w jury licznych konkursów muzycznych, a także zainicjowanie międzynarodowego Festiwalu Muzyki Cerkiewnej „Hajnówka”. Kompozytor jest laureatem wielu konkursów, zdobył liczne nagrody w kraju i za granicą, m. in.: dwukrotnie Grand Prix w Monaco, I Nagrodę na Festiwalu „Praska Wiosna”, I miejsce na Międzynarodowej Trybunie Kompozytorów UNESCO w Paryżu, II Nagrodę za utwory chóralne w Skopje, Nagrodę na Międzynarodowym Konkursie Chóralnym w Tours za utwór chóralny „Alleluja”, prestiżową Nagrodę Zachodnioniemieckiej Federacji Chórów AGEK za „Mały koncert” na chór mieszany, Nagrodę Związku Kompozytorów Polskich za wybitne osiągnięcia w dziedzinie kompozycji oraz Nagrodę im. Jerzego Kurczewskiego za wybitne zasługi w dziedzinie twórczości chóralnej. Amerykańska Fundacja im. Ignacego Jana Paderewskiego przyznała Romualdowi Twardowskiemu nagrodę roku za wybitne osiągnięcia artystyczne. W 2010 roku Romuald Twardowski

otrzymał od Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego Złoty Medal „Zasłużony kulturze Gloria Artis”, w 2020 roku został odznaczony Krzyżem Komandorskim Orderu Odrodzenia Polski.

Wybór patrona Miejskiej Szkoły Muzycznej I stopnia w Gostyninie wyniknął z potrzeby wyjątkowości Szkoły związanej z jej profilem kształcenia. Osoba patrona może stać się przykładem w drodze do osiągnięcia szczytnych celów absolwentów Szkoły. Kompozytor napisał hymn dla naszej szkoły.

Radni nie zgłaszali uwagi i pytań do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały - uchwała stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 11: Chojecka – Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 201/XXVI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 12

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Na samym początku chciałam zgłosić poprawkę w uzasadnieniu, ponieważ dopiero 26 października ukazało się obwieszczenie Ministra Finansów Publicznych i Polityki Regionalnej w sprawie stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2021 roku i taką treść trzeba dopisać w uzasadnieniu w przedostatnim akapicie i będzie brzmiała „Wysokości minimalnych stawek podatku od środków transportowych wymienionych w punkcie 2, 4 i 6 uchwały określone zostały w obwieszczeniu Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 8 października 2020r. w sprawie stawek minimalnych podatku od środków transportowych obowiązujących w 2021 roku (M.P.2020.1002).” Jeżeli chodzi o same stawki, to zostały one podniesione w stosunku do obowiązujących w 2020 roku o wskaźnik inflacji 3,9%. Stawki, które

obowiązywały w bieżącym roku, obowiązują od 2016 roku, co prawda 30 października 2019 roku Rada podejmowała uchwałę, jednakże stawki nie były zmienione, zatwierdzała stawki obowiązujące w 2018 roku na 2019 rok.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali uwagi i pytań do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały (nagłówek) - uchwała stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 11: *Chojecka – Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 202/XXVI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 13

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości na 2021 rok.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Szanowni Państwo, Pan Burmistrz przekazał pierwszy projekt uchwały, w której stawki obowiązujące w 2020 roku zostały podwyższone o 5%. Na komisji zgłosił Pan Burmistrz poprawkę, wskazując stawki podniesione o wskaźnik inflacji 3,9%. Taka uchwała po KRGiB została przekazana do Biura Rady, był to drugi projekt uchwały. Dodam tylko, że po podjęciu tej uchwały wymiar podatku na 2021 wzrośnie o 367.884,00 zł. Wymiar dla podatku od nieruchomości od osób fizycznych będzie się kształtował w kwocie 3.654.322,00 zł., natomiast w przypadku osób prawnych 8.622.370,00 zł.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna wraz z autpoprawkami:

- W § 1 pkt. 1) od gruntów, litera a) ustala się stawkę na 0,90 zł.
- W § 1 pkt. 1) od gruntów litera b) ustala się stawkę na 4,87 zł.
- W § 1 pkt. 1) od gruntów, litera c) stawka pozostaje bez zmian tj. 0,48 zł.
- W § 1 pkt. 1) od gruntów, litera d) ustala się stawkę na 3,25 zł.
- W § 1 pkt. 2) od budynków lub ich części, litera a) ustala się stawkę na 0,78 zł.
- W § 1 pkt. 2) od budynków lub ich części, litera b) ustala się stawkę na 22,34 zł.
- W § 1 pkt. 2) od budynków lub ich części, litera c) ustala się stawkę na 9,14 zł.
- W § 1 pkt. 2) od budynków lub ich części, litera d) ustala się stawkę na 5,00 zł.
- W § 1 pkt. 2) od budynków lub ich części, litera e) ustala się stawkę na 8,19 zł.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna wraz z autopoprawkami:

- W § 1 pkt. 1) od gruntów, litera a) ustala się stawkę na 0,90 zł.
- W § 1 pkt. 1) od gruntów litera b) ustala się stawkę na 4,87 zł.
- W § 1 pkt. 1) od gruntów, litera c) stawka pozostaje bez zmian tj. 0,48 zł.
- W § 1 pkt. 1) od gruntów, litera d) ustala się stawkę na 3,25 zł.
- W § 1 pkt. 2) od budynków lub ich części, litera a) ustala się stawkę na 0,78 zł.
- W § 1 pkt. 2) od budynków lub ich części, litera b) ustala się stawkę na 22,34 zł.
- W § 1 pkt. 2) od budynków lub ich części, litera c) ustala się stawkę na 9,14 zł.
- W § 1 pkt. 2) od budynków lub ich części, litera d) ustala się stawkę na 5,00 zł.
- W § 1 pkt. 2) od budynków lub ich części, litera e) ustala się stawkę na 8,19 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały - uchwała stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 11: Chojecka – Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 203/XXVI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 14

Podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – W tej uchwale również chciałam zgłosić autopoprawkę, w podstawie prawnej w drugim wersie, po art. 18 a, dodajemy ust.1. Uchwała wprowadza opłatę od posiadania psów na terenie Miasta Gostynina, określa roczną stawkę opłaty od posiadania psów. Pan Burmistrz zaproponował stawkę 50,00 zł., obowiązującą w ubiegłym roku. Kwota tej stawki nie może przekroczyć 130,30 zł.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali uwagi i pytań do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały - uchwała stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 11: Chojecka – Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 204/XXVI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 15

Informacja dotycząca wymiaru podatku rolnego na 2021 rok.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Podatek rolny za rok podatkowy wynosi:
1) od ha przeliczeniowego gruntów stanowiących gospodarstwo rolne - równowartość pieniężną 2,5dt żyta,

2) od 1 ha gruntów pozostałych sklasyfikowanych jako użytki rolne, wynikających z ewidencji gruntów - równowartość pieniężną 5dt żyta (dotyczy nieruchomości rolnych) - obliczone według średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2021.

Średnią cenę skupu ustala się na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, ogłoszonego w „Monitorze Polskim”.

Zgodnie z Komunikatem Prezesa GUS z dnia 19 października 2020 r. (M.P. 2020 poz. 982) średnia cena skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2021 wyniosła 58,55 zł za 1 dt.

- Równowartość 2,5dt żyta wynosi 146,38 zł
- Równowartość 5dt żyta wynosi 292,75 zł

- Powierzchnia gruntów w ha fizycznych - 685 ha
- Liczba ha przeliczeniowych - 209 ha

Rada Miejska zapoznała się z informacją dotyczącą wymiaru podatku rolnego na 2021 rok.

Do punktu 16

Informacja dotycząca wymiaru podatku leśnego na 2021 rok.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Informacja dotycząca wymiaru podatku leśnego na 2021 rok:

Podatek leśny od 1 ha, za rok podatkowy wynosi równowartość pieniężną 0,220 m³ drewna, obliczoną według średniej ceny sprzedaży drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały roku poprzedzającego rok podatkowy.

Dla lasów wchodzących w skład rezerwatów przyrody i parków narodowych stawka podatku leśnego ulega obniżeniu o 50%.

Średnią cenę sprzedaży drewna ustala się na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, ogłaszanego w „Monitorze Polskim”.

Zgodnie z Komunikatem Prezesa GUS z dnia 20 października 2020 r. (M.P. 2020 poz. 983) średnia cena sprzedaży drewna za pierwsze trzy kwartały 2020 roku wyniosła 196,84 zł za 1 m³.

Podatek leśny z 1 ha fizycznego lasu na 2021 rok wynosi:

$$196,84 \text{ zł} \times 0,220 \text{ m}^3 = 43,30 \text{ zł}$$

Rada Miejska zapoznała się z informacją dotyczącą wymiaru podatku leśnego na 2021 rok.

Do punktu 17

Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – W tym roku mija termin uchwały, która zwalnia naszych podatników z podatku od nieruchomości w związku z wybudowaniem budynków lub ich części. Pan Burmistrz przedstawia wolę, aby od nowego roku również takie zwolnienie obowiązywało. To zwolnienie będzie obowiązywało przez okres 5 lat. Na KRGiB była zgłaszana poprawka, ponieważ w § 3 ust.1 otrzymał brzmienie „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 roku”.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna wraz z autopoprawką § 3 ust.1 otrzymuje brzmienie „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 roku”.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna wraz z autopoprawką § 3 ust.1 otrzymuje brzmienie „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 roku”.

Radni nie zgłaszali uwagi i pytań do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały - uchwała stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 11: *Chojecka – Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 205/XXVI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 18

Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych jednorodzinnych ogrzewanych wyłącznie olejem opałowym, gazem,

biomasą, energia elektryczną, poprzez pomy ciepła lub przyłączy do miejskiej sieci ciepłowniczej.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Wcześniej były przedstawione projekty, które w okresie późniejszym podlegały jeszcze analizom, jeśli chodzi o dodatkowe punkty, co ma zrobić podatnik w celu ubiegania się o tą ulgę. Z pierwszego przekazanego projektu niektóre punkty zostały usunięte i został państwu przedstawiony projekt uchwały nad którym obradowała KRGiB. Uchwała obowiązująca traci moc i Pan Burmistrz zdecydował, aby nadal takie ulgi stosować naszym podatnikom, na okres 5 lat.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali uwagi i pytań do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały - uchwała stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 11: *Chojecka – Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 206/XXVI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 19

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Gostyninie na 2021 rok.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Co roku ustalana jest stawka dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gostyninie. Ponieważ działa on w formie zakładu budżetowego, który koszty swojej działalności powinien

pokryć z osiągniętych przychodów Ustawa o Finansach Publicznych dopuszcza ustalenie stawki dotacji przedmiotowej, w przypadku, kiedy te przychody są za niskie i kosztów nie można pokryć.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali uwagi i pytań do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały - uchwała stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 11: *Chojecka – Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 207/XXVI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 20

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2020.

Skarbnik Miasta Bożena Sokółowska – Szanowni Państwo zostały przedłożone już trzy projekty tej uchwały. Trzeci projekt pojawił się dlatego, że musimy wprowadzić do budżetu środki, które otrzymaliśmy we wrześniu z drogowego Fundusz Inwestycji Lokalnych, więc do uchwały zgłaszam taką poprawkę. Wprowadzamy dwa ustępy do § 1, więc zmianie ulegną numery załączników. Dochody budżetu zmniejsza się o kwotę 1.067.600,00 zł i zwiększa się o kwotę 2.473.698,00 zł. Ustala się dochody budżetu w łącznej kwocie 82.704.648,13 zł:

1. dochody bieżące zmniejsza się o kwotę 67.600,00 zł i zwiększa się o kwotę 256.354,00 zł do kwoty 79.339.563,13 zł.
2. dochody majątkowe zmniejsza się o kwotę 1.000.000,00 zł i zwiększa się o kwotę 2.217.344,00 zł do kwoty 3.365.085,00 zł.

Wydatki budżetu zmniejsza się o kwotę 3.410.127,00 zł i zwiększa się o kwotę 3.663.881,00 zł. Ustala się wydatki budżetu w łącznej kwocie 87.609.950,44 zł:

1. wydatki bieżące zmniejsza się o kwotę 1.033.227,00 zł i zwiększa się o kwotę 1.246.581,00 zł. do kwoty 78.167.744,16 zł.
2. wydatki majątkowe zmniejsza się o kwotę 2.376.900,00 zł i zwiększa o kwotę 2.417.300,00 zł do kwoty 9.442.206,28 zł.

W § 3 ust. 1 deficyt budżetu zmniejsza się o kwotę 1.152.344,00 zł, tj. do kwoty 4.905.302,31 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi:

1. z zaciągniętej pożyczki w wysokości 3.456.123,00 zł,
2. z zaciągniętego kredytu w wysokości 80.030,00 zł,
3. z niewykorzystanych w 2019 roku środków z Funduszu Dróg Samorządowych zgromadzonych na wyodrębnionych rachunkach bankowych z przeznaczeniem na wydatki majątkowe w 2020 roku w kwocie 721.907,00 zł,
4. z niewykorzystanych w 2019 roku środków na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii w kwocie 91.673,14 zł,
5. z wynikających z rozliczenia niewykorzystanych w 2019 roku środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 555.569,17 zł,

W § 3 ust. 2 rozchody budżetu zwiększa się o kwotę 1.152.344,00 zł - przelewy na rachunki lokat.

Przychody po zmianie wynoszą 7.351.646,31 zł i rozchody w wysokości 2.446.344,00 zł. (1.294.000,00 zł - spłata wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów, 1.152.344,00 zł - przelewy na rachunki lokat)

W ust.4 dodajemy zapis - § 10 otrzymuje brzmienie: „Dochody pochodzące z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwocie **3.401.616,00 zł** oraz wydatki w kwocie **3.904.716,18 zł** na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Wprowadza się zmiany w Załączniku Nr 10 do Uchwały Budżetowej pn. Dotacje celowe dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych w 2020 roku, zgodnie z Załącznikiem Nr 4 do niniejszej uchwały.

Wprowadza się zmiany w Załączniku Nr 12 pn. Wydatki na zadania inwestycyjne w 2020 roku nieobjęte wykazem przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej, zgodnie z Załącznikiem Nr 5 do niniejszej uchwały.

Zwiększamy dochody w których wpływy mamy ponad plan. W dochodach majątkowych w dziale 700 zwiększa się o łączną kwotę 65.000,00 zł, z tego:

o kwotę 12.594,00 zł wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności,

o kwotę 52.406,00 zł wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości i autopoprawka do trzeciego projektu, że w dziale 758 wprowadzamy środki otrzymane z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w kwocie 1.152.344,00 zł. – jeśli mają Państwo kwotę 1.152.334,00 to jest to błąd pisarski, proszę poprawić na 1.152.344,00 zł., czyli kwota będzie

1.152.344,00 zł. Te środki wprowadzamy na podstawie Uchwały Nr 102 Rady Ministrów z dnia 23 lipca 2020 r. w sprawie wsparcia na realizację zadań inwestycyjnych przez jednostki samorządu terytorialnego, określone w załączniku nr 1 do tej uchwały.

W dziale 926 przenosi się z rozdziału **92604** kwotę 1.000.000,00 zł - dotacje otrzymane z państwowych funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych, przekazane z Ministerstwa Sportu na realizację przedsięwzięcia pn. „Modernizacja Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gostyninie poprzez budowę treningowego boiska piłkarskiego oraz zaplecza sanitarno-szatniowego” **do rozdziału 92695**.

Jeśli chodzi o wydatki bieżące budżetu to gro wydatków dotyczy oświaty i jest związane ze zwiększeniem planu, który przy złożeniu projektu nie był w 100% zabezpieczony na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, a także w niektórych jednostkach na energię elektryczną. Druga sprawa, to regulacja wynagrodzeń, dla pracowników administracji i obsługi, o tej regulacji była już mowa na dwóch komisjach. Dodam jeszcze, że jeżeli chodzi o administrację publiczną zwiększamy o kwotę 48.600,00 zł na wynagrodzenia osobowe – ta zmiana wynikła z tego, że jedna z naszych pracownic wcześniej deklarowała odejście na emeryturę w przyszłym roku, ponieważ nabyła uprawnienia emerytalne, jednakże zdecydowała się przejść na emeryturę w miesiącu grudniu i ta kwota jest na zabezpieczenie wypłaty odprawy emerytalnej oraz nagrody jubileuszowej. Miejski Ośrodek zwrócił się z prośbą do Pana Burmistrza o zabezpieczenie środków na zakup samochodu, który jest mocno wyeksploatowany, samochód ten codziennie dowozi posiłki, które przygotowuje Szkoła Podstawowa Nr 5 dla Jadłodajni Miejskiej i do załącznika nr 12 wprowadzamy właśnie takie zadanie „Zakup samochodu służbowego na potrzeby Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej” i na to zadania ustala się środki w kwocie 65.000,00 zł. Jeszcze informacja z wczoraj, która dotyczy wprowadzenia środków do tej uchwały – w rozdziale 85295 o kwotę 13.296,00 zł. zwiększamy zakup materiałów i wyposażenia – wkład własny w realizacji programu pn. “Wspieraj Senior”. Ten Program będzie realizował Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej – z tym, że powinniśmy zabezpieczyć nasz wkład własny, ogólna kwota to będzie ponad 53.000,00 zł.

W rozdziale 90095 zdejmuje się z Załącznika nr 12 do Uchwały Budżetowej pn. Wydatki

na zadania inwestycyjne w 2020 roku nieobjęte wykazem przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej, zadanie inwestycyjne pn. “Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej dla wykonania urządzeń wodnych jeziora Zamkowego i Sejmikowego” w kwocie 36.900,00 zł i przenosi pn. “Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej dla wykonania urządzeń wodnych: odpływu z jeziora Zamkowego i Sejmikowego” do wykazu przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej do realizacji w 2020 roku w kwocie 12.300,00 zł i w 2021 roku w kwocie 12.300,00 zł. Zmianę ujęto w Załączniku Nr 12 pn. Wydatki na zadania inwestycyjne w 2020 roku nieobjęte wykazem przedsięwzięć do

Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz zadanie ujęto w Wykazie przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej w 2020 i 2021 roku.

Radny Stanisław Lewandowski – Skąd taka wysoka odprawa emerytalna, proszę o składniki tej odprawy, jaka ustawa to reguluje?

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Ustawy w tej chwili nie podam, są to 6+-miesięczne pobory pracownika i to musimy bez żadnej dyskusji pracownikowi odchodzącemu na emeryturę wypłacić w takiej wysokości. Akurat ten pracownik nabywa również prawa do nagrody jubileuszowej.

Radny Stanisław Lewandowski – Może Pani podzielić kwoty?

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Czterokrotność poborów. To wynika z przepisów. Odprawa emerytalna to kwota 29.160,00 zł. i nagroda jubileuszowa 19.440,00 zł.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały - uchwała stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 11: Chojecka – Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 208/XXVI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 21

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 132/XVII/2019 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2034.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Chciałabym do tej uchwały również zgłosić te ostatnie poprawki, a mianowicie zwiększenia planu rozchodów i jeszcze w związku z poprawkami, które dotyczyły zdjęcia zadania inwestycyjnego i przeniesienia do wykazu przedsięwzięć Wieloletniej Prognozy Finansowej. Oprócz zmian wprowadzanych podjętą przed chwilą uchwałą, również w tej uchwale dokonaliśmy zmian wprowadzonych zarządzeniem Burmistrza z 30 września i z 7 października. W przedsięwzięciach wprowadzono nowe przedsięwzięcie pod nazwą „opracowanie dokumentacji projektów-kosztorysowej dla wykonania urządzeń wodnych; odpływu z jeziora Zamkowego i Sejmikowego” – ustalono limit w latach 2020 i 202. Pokrycie wydatków na te przedsięwzięcia w 2021 roku, będzie pochodzić z przedsięwzięcia pod nazwą „Modernizacja ulicy Kościelnej w Gostyninie wraz z budową kanalizacji deszczowej”, ponieważ wiemy, że na to przedsięwzięcie będzie dużo niższa kwota.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały - uchwała stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 11: *Chojecka – Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 209/XXVI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 22

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Pan Radny Stanisław Lewandowski zadał pytanie, czy udało się odzyskać środki włożone za utylizację odpadów przy ul. Ziejkowej, jeśli nie, to na jakim etapie jest ta sprawa? – Została złożona do Sądu

apelacja, czekamy na termin rozprawy, 22 września dokładnie zostały akta sprawy przesłane przez Sąd Okręgowy do Sądu Apelacyjnego – czekamy na sprawę.

Do punktu 23

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Wpływają pisma, uchwały rad gmin, rad powiatów, pracowicie Państwu te dokumenty przesyłamy, myślę, że dwa z nich warte są uwagi tj. pismo Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie, oraz pismo z Komendy Powiatowej Policji – dotyczą prośby o wsparcie w kontekście zbliżających się prac nad budżetem miasta na rok przyszły. Na Komisji Rozwoju Gospodarczego poprosiłem o próbę rozliczenia efektywności wprowadzonego systemu oświetlenia – dostałem plik dokumentów, spróbowałem to podliczyć okres od 1 stycznia do 31 maja według moich wyliczeń, mianowicie:

- w okresie od 1 stycznia do 31 maja w roku 2019 zużycie w kWh wynosiło 410.444 kWh
- w okresie od 1 stycznia do 31 maja w roku 2020 wynosiło 207.329 kWh, czyli jest to spadek o 49%.

Kwota, którą Urząd Miasta zapłacił nie ma już takiego procentowego porównania, mianowicie w roku 2019 zapłacono w kwocie netto 91.315,00 zł., a w roku 2020 zapłacono 75.166,00 zł., czyli spadek jest o 18,5 %. Zadanie to ruszyło w lutym, więc w styczniu obejmuje to stare oświetlenie, a druga sprawa to okresy rozliczeniowe, które są bardzo różne i analiza jest trudna. Wydaje mi się, że gdyby można uchwycić następny okres np. maj-sierpień, to wtedy można mieć rzeczywistą fotografię na ile system obniżył zużycie energii elektrycznej i spadek w wysokości opłacanych rachunków, także Panie Burmistrzu gdyby można było taką informację na najbliższą Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu dostarczyć, to byśmy mieli kolejny obraz.

Do punktu 24

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Zamykam obrady XXVI sesji Rady Miejskiej VIII Kadencji. Dziękuję wszystkim za przybycie.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Hubert Reder

