

Protokół Nr XXX/2021
z posiedzenia XXX sesji Rady Miejskiej w Gostyninie VIII kadencji
z dnia 25 lutego 2021r.

Stan – 15

Obecni – 14

Lista obecności w załączniku.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 12:00.

Do punktu 1

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder- Stwierdzam według listy obecności, że obrady będą prawomocne, Rada jest zdolna do podejmowania uchwał. Otwieram XXX sesję Ray Miejskiej VIII Kadencji. Witam wszystkich serdecznie, Panie i Panów Radnych przybyłych na dzisiejszą sesję, witam gości naszej sesji, witam Pana Burmistrza Miasta Gostynina Pana Pawła Kalinowskiego, witam Panią Wiceburmistrz Halinę Fijałkowską, witam Sekretarza Miejskiego Panią Hannę Adamską, witam Skarbnika Miejskiego Panią Bożenę Sokołowską, witam Pana Adwokata Marcina Brzezińskiego, który reprezentuje dzisiaj Zespół Prawny, witam Panią Elżbietę Cierpikowską pracownika Biura Obsługi Rady Miejskiej, witam Pana Prezesa Konrada Wilkanowicza, witam media gostynińskie, witam Wszystkich Państwa.

Do punktu 2

Uchwalenie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder- *odczytał porządek posiedzenia sesji.* ,Czy do porządku obrad Państwo Radni mają jakieś uwagi bądź wnoszą propozycje zmian ?

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do porządku.

Głosowanie za przyjęciem porządku obrad:

Za-14: Chojecka- Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Porządek obrad uchwalono.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Budownictwo Mieszaniowe w Gminie Miasta Gostynina. Informacja Prezesa Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Gostyninie Sp. z o.o. o realizacji zadań statutowych w roku 2020.
5. Informacja Burmistrza Miasta o realizacji zadań związanych z kształtowaniem lokalnego rynku pracy w roku 2020.

6. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego- Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gostyninie, jednostki budżetowej- Miejskiego Ośrodka Sportów Wodnych i Zimowych w Gostyninie i utworzenie jednostki budżetowej pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu i rekreacji w Gostyninie oraz nadania jej statutu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty za korzystanie z zwolnień na sprzedaż napojów alkoholowych należnej w 2021 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z obiektów zlokalizowanych w mieście Gostyninie w latach 2008-2032.
9. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2021.
10. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 215/XXVIII/2020 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2034.
11. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.

Do punkt 3

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski- Przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres od dnia 20 stycznia 2021 r. do 18 lutego 2021r.– *treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.*

Radny Stanisław Wróblewski- Panie Burmistrzu, PEC ogłosił przetarg na dostawę węgla kamiennego na lata 2021-2023. Interesuje mnie jakie to są ilości tego węgla i do czego jeszcze PEC wykorzystuje węgiel. Myślałem, że gospodarka węglowa w Polsce skończyła się, a więc ile i do czego służy. I mam jeszcze jedno pytanie dotyczące tych odpadów, nie wiem z jakiego powodu, ale odpady biodegradowalne są tak niesystematycznie wykazywane w sprawozdaniach. W roku ubiegłym przez 4 miesiące były zerowe pobrania, potem na początku września się coś pojawiło i w dzisiejszym sprawozdaniu Pan Burmistrz też nie wskazuje odpadów biodegradowalnych jako wywożonych, czy to jest feralna działalność firmy która, odbiera i nie sprawozdaje nam tego, czy są to jakieś inne przyczyny ?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski- Czy ja na te pytania mógłbym odpowiedzieć chwilę później, ponieważ nie jestem przygotowany, są to informacje ze spółek miejskich, wymaga to kontaktu z Prezesami, więc w dniu dzisiejszym jeszcze oczywiście na koniec sesji udzielimy takiej odpowiedzi.

Do punktu 4

Budownictwo Mieszkaniowe w Gminie Miasta Gostynina. Informacja Prezesa Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Gostyninie Sp. z o.o. o realizacji zadań statutowych w roku 2020.

Prezes Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Gostyninie Konrad Wilkanowicz- Przedstawił sprawozdanie o realizacji zadań statutowych w roku 2020 Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Gostyninie- *treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.*

Radny Stanisław Lewandowski- Panie Prezesie, chciałem przypomnieć o nowej inwestycji Kutnowska, Broniewskiego, Polna, w prawdzie o szczegółach rozmawialiśmy w czasie komisji, nie mniej jednak pragnę przypomnieć, że odnotowałem to z satysfakcją, że wreszcie powstaną pierwsze budynki wielorodzinne klasy premium z windami, a pytanie moje jest takie: Przelamał Pan pewne tabu, bo dzisiaj buduje się współcześnie budynki z windami, miejscami postojowymi wewnątrz, zewnątrz, poza tym są to osiedla nieduże, kameralne, zamknięte. Kiedy Pan przewiduje oddanie pierwszych kluczy, czym się Pan kieruje przy ustalaniu ceny za m² ? Czy ona jest bliżej non-profit, czy bliżej zysku, czyli komercyjna ?

Prezes Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Gostyninie Konrad Wilkanowicz- Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie planujemy, że łącznie zostaną te 3 budynki wybudowane do połowy 2026 roku, zasiedlimy akurat te 3 budynki, rozpoczniemy budowę budynku pierwszego pod koniec 2021 roku. Rada nadzorcza zasugerowała, aby opracować harmonogram czasowy realizacji ze wskazaniem danych, które w

poszczególnych miesiącach będziemy realizowali, więc spółka ma opracowany harmonogram czasowy. Wykonawcę na pierwszy budynek wyłonimy po koniec 2021 roku. Takie jest założenie, że ukończenie tego budynku będzie na początku 2023 roku. Jeżeli chodzi o cenę tak jak kiedyś już wspominałem spółka jest podmiotem non-profit, nie jesteśmy nastawieni na zysk. Ten zysk, który uda nam się osiągnąć, te środki są przeznaczane na kolejną budowę i do skalkulowania tej ceny nieodzowne będzie w projektach żeby określić jakie materiały użyć, nie wiem jakie będą koszty robocze godziny, jak ceny za materiały zostaną skalkulowane, pojawiają się takie pytania ile będzie kosztował metr. Wskazywałem już wcześniej na komisji, że było by nie profesjonalnie wskazywać ile to będzie, bo jak widać ceny rosną i nie wiadomo jaki wykonawca się akurat zgłosi, natomiast my jeszcze przed rozpoczęciem będziemy musieli się dofinansować, ponieważ spółka nie ma pełnych środków na wybudowanie tych trzech budynków, ja raczej myślę, że to będzie kwota pomiędzy 3500 , a 4000 złotych. Takich raczej cen należy się spodziewać, tutaj też powiem, że przy skalkulowaniu cen my występujemy do zgromadzenia wspólników o zatwierdzenie. W tej inwestycji, którą już skończyliśmy cena była skalkulowana na 3150 złotych i my tą cenę cały czas do końca trzymaliśmy. Słyszałem, że pojawiły się jakieś pojedyncze przypadki, że ktoś mieszkanie w stanie deweloperskim nabył za 3150 złotych i przy drobnej kosmetyce w wykończeniu tego mieszkania sprzedał już za wyższą cenę, kiedy wiem, że konkurencyjny podmiot już cenę podniósł z 3000 tysięcy do 3500 tysiąca. Staramy się raczej przy pierwotnej cenie zatwierdzonej przez zgromadzenie oferować te mieszkania. Jedna rzecz, która bardzo mnie cieszy, że zaczynają się pojawiać takie głosy, kiedyś zainteresowanie było głównie parterem, pierwszym piętrzem dzisiaj z kolei ktoś mówi „Jeśli będzie w budynku winda, to jestem nawet zainteresowany żeby kupić sobie mieszkanie na ostatnim piętrze, albo na 3 piętrze i nie będzie to miało żadnego znaczenia”.

Radny Stanisław Lewandowski- Panie Prezesie, w porządku, wiemy wszystko, nie ma tu żadnych niedomówień. Jeszcze jedno małe pytanie: Czy miejsca postojowe również będą odpłatne, czy to będzie skalkulowane na zasadzie całości ?

Prezes Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Gostyninie Konrad Wilkanowicz- Koszt dodatkowych miejsc postojowych w budynku będzie, mówiłem już wcześniej, że będziemy starali się korzystać z doświadczeń innych firm, np. w Toruniu- jest to wykładane kostką, nie wylewane, wykonawca powiedział, że ma to istotne znaczenie na trwałość i na cenę wykonania. Myślę, że jakąś cenę dodatkową za to miejsce postojowe trzeba będzie zapłacić, natomiast tak daleko nie wybiegajmy, zobaczymy jak zostanie opracowany projekt, jaka będzie cena i wtedy zobaczymy jak spółka wychodzi kosztowo z tym wszystkim.

Do punktu 5

Informacja Burmistrza Miasta o realizacji zadań związanych z kształtowaniem lokalnego rynku pracy w roku 2020.

Sekretarz Miejski Hanna Adamska- Przedstawiła sprawozdanie Burmistrza z realizacji zadań związanych z kształtowaniem lokalnego rynku pracy w roku 2020- *treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.*

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do przedstawionej informacji.

Do punktu 6

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego- Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gostyninie, jednostki budżetowej- Miejskiego Ośrodka Sportów Wodnych i Zimowych w Gostyninie i utworzenie jednostki budżetowej pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu i rekreacji w Gostyninie oraz nadania jej statutu.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Wiesław Adamski – Dzień dobry Państwu, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Jak Państwo wiecie na terenie miasta Gostynina, zadania gminy w zakresie kultury sportu i rekreacji wykonują dwie placówki. Pierwsza tj. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji oraz druga placówka Miejski Ośrodek Sportów Wodnych i Zimowych. Obie placówki mają oddzielne statuty nadane przez Organy Samorządowe jakimi jest Rada Miejska. Obydwie placówki znacznie różnią się w prowadzeniu gospodarki finansowej, jednostka budżetowa czyli MOSWiZ otrzymywał dotację na wykonywanie zadań, a osiągnięte wpływy odprowadzał na konto Urzędu Miasta. Zakład budżetowy, czyli MOSiR mógł otrzymywać do 50% planowanych kosztów, wydatków. Od kilku lat, a szczególnie w 2020 roku uzyskiwane dochody nie pokrywały ponoszonych wydatków, które utrudniały gradację wykonywania celów rachunkowych zakładu budżetowego. W związku z tym powstała propozycja powołania nowej jednostki budżetowej, na bazie połączenia zakładu budżetowego oraz istniejącej już jednostki budżetowej. Żeby powstała nowa jednostka należy doprowadzić do rozwiązania MOSiR i MOSWiZ, dlatego też występujemy z propozycją zmian. Projekt stosownej uchwały, omawiany był we wtorek -23 lutego na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego projekt po wykonaniu kilku zmian, został pozytywnie zaakceptowany przez przewodniczącego rady oraz członków komisji w związku z powyższym proszę o zatwierdzenie przedstawionego projektu uchwały statutu. Chciałbym jednocześnie zapewnić, że podjęta decyzja przez Państwa znacznie usprawni realizację powierzonych zadań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder- Projekt był opiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisję Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego- opinie obu komisji są pozytywne. Zaopiniowano ten projekt pozytywnie wraz z autopoprawkami, które dotyczą zmian redakcyjnych głównie w statucie nowo powstałej placówki. Mam taką prośbę do Pani Sekretarz, żeby przypomnieć wszystkim Państwu na czym te autopoprawki polegają.

Sekretarz Miejski Hanna Adamska- Chcę Państwa poinformować, że jest nowy publikator tekstu ustawy o finansach publicznych, proszę o zmianę zapisu w podstawie prawnej, po słowach o finansach publicznych na zapis Dz. U. Z 2021r. Poz. 305. Jeżeli chodzi o naniesione poprawki korekcyjne podczas wczorajszej komisji, chcę powiedzieć, że zostały wszystkie poprawki naniesione. Pierwsza dotyczy §1 ust. 3, gdzie po punktach 1, 2, 3, 4 zamieszczono średnik, kropkę zastąpiono średnikiem, w § 2 w ust. 1 i 2 słowo dyrektor pisane dużą literą, zastępuję się słowem pisany małą literą, ponadto ust. 3 punkt 1 do 9 włącznie przecinek zastępuje się średnikiem. Wracając do ust. 3 punkt 5, gdzie mowa o zarchiwizowania akt i dokumentów punkt ten będzie brzmiał: zarchiwizowanie akt i dokumentów. W § 5 uchwały w punktach 1, 2 i 3 występujący na końcu zdania przecinek zastępuje się średnikiem. Przechodząc do 2 załącznika uchwały tego statutu w § 1 w ust. 1 wymienione punkty 1, 2, 3, 4, 5 po tych punktach przecinki zastępuję się średnikiem. W § 3 statutu ust. 2 też wymienione punkty w tym ustępie zakończone przecinkami zastępuję się średnikami, przy czym w § 3 ust. 2 punkt 8 zapis „teren rekreacyjny kąpieliska akwenu wodnego jeziora Bratoszewo przy ul. Dybanka wraz z wyposażeniem” zastępuję się „teren rekreacyjny kąpieliska akwenu wodnego jeziora Bratoszewo przy ul. Dybanka”, ponadto w punkcie 9 zdanie kończy średnik, a nie przecinek jak w poprzedniej wersji. W § 5 statutu wymieniony przedmiot działalności MOSiR-u ośrodka sportu i rekreacji po dwukropku ust. 1 i 2 zastępuje się punktem 1 i 2, a podpunkty w brzmieniu wcześniejszym 1, 2, 3, 4, 5 zastępuje się literami a, b, c, d, e i to samo w punkcie 2 podpunkty 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 zastępuje się literami a, b, c, d, e, f, g i oczywiście wszystkie podpunkty 1 jak i 2 kończą się zamiast przecinka to średnikami. W § 6 w ust. 3 i 7 słowa dyrektor dużą literą zastępuję się słowem dyrektor małą literą i to samo w ust. 8. To są wszystkie zgłoszone poprawki, jeśli ktoś ma jeszcze jakieś prośbę o uwagi.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder- odczytał uchwałę- treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały wraz z autopoprawką głosowano następująco:

Za-13: Chojecka- Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 1: Florczak Anna

Do punktu 7

Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty za korzystanie z zwolnień na sprzedaż napojów alkoholowych należnej w 2021 r.

Naczelnik Wydziału Promocji Miasta i Ochrony Zdrowia Magdalena Świdarska- Szanowni Państwo w ubiegłym roku pandemia spowodowała, że plany niektórych z nas się pokrzyżowały, również plany przedsiębiorców zdecydowanie się zmieniły i ponieśli oni ogromne straty. W ubiegłym roku jak wiemy część obiektów gastronomicznych została zamknięta lub obiekty te zostały zmuszone do sprzedaży tylko i wyłącznie swoich usług w sposób na dowóz, w związku z powyższym ponieśli oni ogromne straty, nie mogli sprzedawać napojów alkoholowych, ponieważ nikt nie kupował z możliwością dowozu. Była to dla nich ogromna strata, więc wychodzimy z propozycją, aby wesprzeć tych przedsiębiorców, ponieważ 26 stycznia weszła w życie ustawa o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związana z zapobieganiem, przeciwdziałaniu i zwalczaniu COVID-19. Na podstawie tej ustawy możemy zwolnić przedsiębiorców z obowiązkowej opłaty za zezwolenia za napoje alkoholowe. Do 31 stycznia Ci przedsiębiorcy musieli dokonać opłaty- pierwszej raty, kolejna rata jest do końca maja i trzecia rata jest do końca września. Niniejszą uchwałą proponujemy aby zwolnić przedsiębiorców z 2 i 3 raty, w tym przedsiębiorcą którzy dokonali opłaty w całości zwrócić 2 i 3 ratę. Z takiej pomocy skorzystałoby na terenie naszego miasta dwunastu przedsiębiorców. Najczęściej jest to opłata w wysokości 350 złotych, czyli jest to 1 i 2 rata, ale mamy też przedsiębiorców, którzy zapłacili też całość w wysokości 2100 złotych. W związku z powyższym zwrócimy to przedsiębiorcą, jeśli zaakceptujecie Państwo tą uchwałą zwrócimy im 2/3 należności. Ogółem zostanie zwrócona kwota 9450 złotych. Taka jest nasza propozycja żeby wesprzeć tych przedsiębiorców. Myślimy, że każda forma wsparcia jest dla nich bezcenna w tym okresie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder- Projekt był opiniowany przez Komisję Spraw Obywatelskich Zdrowia i Pomocy Społecznej, a także przez Komisję Edukacji, Kultury i Sportu opinie komisji są pozytywne.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder- odczytał uchwałę- treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Za przyjęciem uchwały głosowano następująco:

Za-13: Chojecka- Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 1: Majchrzak Tadeusz

Do punktu 8

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z obiektów zlokalizowanych w mieście Gostyninie w latach 2008-2032.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka- Aktualizacja programu usuwania odpadów azbestowych ma na celu włączenie do programu obiektów, które nie były dotychczas w nim ujęte oraz wykazanie obiektów z których wyroby zawierające azbest zostały usunięte w roku poprzednim, ponieważ mieszkańcy, właściciele nieruchomości zgłaszają do miasta, żeby móc ubiegać się o dofinansowanie Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na remont, czy też utylizację. W projekcie uchwały wprowadzono autopoprawkę w § 1 punkt 2 rozdział 3a- lokalizacja zdemontowanych wyrobów azbestowych oraz sposób gospodarowania odpadami azbestowymi otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 niniejszej uchwały, ponadto w sumarycznych ilościach wyroby zawierające azbest w mieście Gostyninie proszę, aby ilości te były zgodne z tym co do Państwa zostało przesłane, czyli zapis będzie razem zinventaryzowano 365 obiektów o łącznej powierzchni 51 290,37 m² i łącznej masie 769,36 Mg płyt azbestowo-cementowych. Zbiorcze zestawienie danych o wyrobach zawierających azbest przedstawia tabela nr 4. Tabela nr 4- sumaryczna ilość wyrobów zawierających azbest w mieście Gostyninie odwzorowuje ilości, które przed chwilą Państwu odczytałam. Taki jest stan na dzień dzisiejszy zinventaryzowanych obiektów na terenie miasta Gostynina.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder- Projekt był opiniowany przez Komisję Spraw Obywatelskich Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz przez Komisję Edukacji, Kultury i Sportu- opinia obu komisji jest pozytywna wraz z autopoprawkami. Otwieram dyskusję.

Radny Stanisław Lewandowski- Czy wyznaczony jest jakiś termin zakończenia akcji azbest, z tego co wiem wcześniej terminy były przesuwane i mam pytanie czy ten termin, który Pani poda będzie terminem ostatecznym i nie będzie podlegać żadnym zmianą ?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka- Na dzień dzisiejszy krajowy program usuwania odpadów azbestowych przewiduje usunięcie z terenu kraju na terenie Polski, wyroby azbestowe powinny być zlikwidowane do 2032 roku i taka też jest skrajna data naszego programu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder- odczytał uchwałę- treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały wraz z autopoprawką głosowano następująco:

Za-14: Chojecka- Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Do punktu 9

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2021.

Skarbnik miasta Bożena Sokółowska- Proszę Państwa, przedstawiliśmy uchwałę zmieniającą uchwałę Budżetową na 2021 rok. Na samym początku chciałam przypomnieć, na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu została złożona poprawka, ponieważ w § 1 ust. 3 w takim zapisie „W § 3 ust. 1 przychody budżetu zwiększa się o kwotę 184.908,330 zł trzeba skreślić zero, ta poprawka została naniesiona i właściwa uchwała została przekazana Panu Przewodniczącemu i Państwu również. Jeżeli chodzi o zmiany w dochodach budżetu w tym dochodach bieżących zmniejsza się o kwotę 109.478,00 zł, natomiast wydatki budżetu ogółem w wyniku zmniejszeń i zwiększeń, zmniejszą się o ogólną kwotę 75.430,33 zł w tym będą to wydatki bieżące, natomiast w wydatkach majątkowych zmiana polega na przeniesieniu 150.000,00 zł z

jednego zadania na inne zadanie. W § 3 ust.1 uchwały budżetowej o kwotę 184.908,33 zł zwiększa się deficyt budżetu i pokrycie jego będą pochodzący z rozliczenia niewykorzystanych w 2020 roku środków na realizację programu z udziałem środków unijnych w szkołach „Przyszłość zaczyna się dziś” i również o tą kwotę 184.908,33 zł w § 3 ust.2 uchwały budżetowej zwiększą się przychody. Jeżeli chodzi o dochody to otrzymaliśmy od Ministra Finansów informacje o ostatecznej kwocie subwencji ogólnej w części oświatowej i niestety musimy zmniejszyć tą subwencję jaka była zaplanowana na 2021 rok o kwotę 109.478,00zł i ta kwota zmniejszy wydatki bieżące w szkołach podstawowych z tytułu wynagrodzeń osobowych w Szkole Podstawowej nr 1 o kwotę 40.400 zł, w Szkole Podstawowej nr 3 o kwotę 51.100 zł i w Szkole Podstawowej nr 5 o kwotę 17.978 zł. W rozdziale 75075 zmniejszamy o kwotę 4.500,00 wydatki związane z promocją miasta, w tym o 1.500,00 zł zakup materiałów wyposażenia i o 3.000,00 zł zakup usług pozostałych i ta kwota zostaje przeniesiona do rozdziału 90095 na wydatki na zakup usług pozostałym w zakresie pozostałej działalności w zakresie usług komunalnych i będzie przeznaczona na usługi głównie weterynaryjne związane z naszymi bezpańskimi psami, które pojawiają się na terenie miasta Gostynina, stowarzyszenie Animal Ghost bardzo dużo pomaga miastu i Pan Burmistrz postanowił w takiej formie zrekompensować tą pracę i wydatki jakie miały być ponoszone na zadanie gminy w zakresie odławiania i opieki nad zwierzętami bezdomnymi. W wydatkach majątkowych o kwotę 150.000,00 zł zmniejszamy przedsięwzięcie „Wykonanie dokumentacji budowlanej dla modernizacji energetycznej budynku Szkoły Podstawowej nr 5” i tą kwotę przeznaczamy na zadanie, które wprowadzamy do załącznika nr 11 do uchwały budżetowej pod nazwą wydatki na zadania inwestycyjne w 2021 roku na zadanie „Wykonanie koncepcji przebudowy budynku Szkoły Podstawowej nr 5 do wymagań bezpieczeństwa pożarowego i charakterystyki energetycznej” tutaj w jednym zadaniu ta koncepcja będzie dotyczyć dwóch zagadnień, które jedno już jest pilne – bezpieczeństwo pożarowe i przy okazji będzie to już koncepcja, która będzie stanowić podstawę do stworzenia dokumentacji w zakresie termomodernizacji Szkoły Podstawowej nr 5 i już w przychodach mówiłam Państwu, że o 184.908,33 zł zwiększą się one. Również wprowadzamy zmianę na wniosek dyrektora MOSiR w załączniku nr 10 do uchwały budżetowej plan przychodów i kosztów zakładów budżetowych wprowadzamy takie zmiany- zmniejszamy stan środków obrotowych na początek roku o kwotę 190.414,01 zł i zwiększamy plan przychodów również o tę kwotę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder- Projekt był opiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu opinia komisji jest pozytywna oraz przez Komisję Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego opinia komisji jest również pozytywna.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder- odczytał uchwałę- treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za-13: Chojecka- Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna

Przeciw- 1- Stanisław Wróblewski

Wstrzymało się- 0

Do punktu 10

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 215/XXVIII/2020 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2034.

Skarbnik miasta Bożena Sokolowska- Szanowni Państwo, oprócz zmian dokonanych w uchwale zmieniającej budżet również dokonaliśmy zmian w wieloletniej prognozie finansowej w jej załączniku nr 1

na podstawie zarządzenia Burmistrza nr 18 z dnia 29 stycznia 2021 roku to zarządzenie zwiększało plan dochodów ogółem i plan dochodów bieżących o kwotę 5. 544,00 zł i tym samym zwiększyło plan wydatków ogółem i plan wydatków bieżących również o 5.544.00 zł, a dochody z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej, natomiast wydatki na wypłatę dodatków energetycznych i koszty obsługi związane z tym zadaniem. Na podstawie sporządzonych sprawozdań dokonano aktualizacji, wykonanie dochodów wydatków przychodów, w odpowiednich kolumnach, które są z tym związane dostosowaliśmy do kwot jakie wynikają ze sprawozdań, również z tego tytułu zostały zmienione limity oraz faktycznie poniesione nadpłaty na przedsięwzięcia w 2020 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder- Projekt był opiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu opinia komisji jest pozytywna oraz przez Komisję Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego opinia komisji jest również pozytywna.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder- odczytał uchwałę- treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za-13: Chojecka- Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna, Szulczewski Arkadiusz

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Do punktu 11

Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Czy do tego protokołu Państwo Radni zgłaszacie jakieś uwagi ?

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do protokołu.

Za przyjęciem protokołu głosowano następująco:

Za-10: Chojecka- Dinić Emilia,, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 2: Florczak Anna,Raciborski Grzegorz

Do punktu 12

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder- Pan Burmistrz jest gotowy z odpowiedziami.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski- Jestem gotów odpowiedzieć na pytania Pana Radnego Stanisława Wróblewskiego, najpierw odpowiem o odpadach, z informacji jakie uzyskałem od Pani Prezes Agnieszki

Korytkowskiej, pozwolę sobie odczytać informację Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta w Gostyninie informuje iż odpady podlegające biodegradacji nie są uwzględniane w ostatnim sprawozdaniu z działalności spółki pod kodem 200201 z uwagi na to, że zostały zaklasyfikowane w tym okresie przez przedsiębiorstwo Gospodarowania Odpadami w Płocku oraz Regionalny Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych jako inne nie wymienione, frakcje zbierane w sposób selektywny w przeważającej części były odebrane w tym czasie od mieszkańców choinki oraz popioł. Drugie pytanie w sprawie węgla, przetarg ogłoszony został na lata 2021-2023 na ilość 21 tysięcy ton- ja przypomnę, że na przestrzeni ostatnich lat spółka przeprowadziła szereg inwestycji między innymi pozbywając się gazu jako paliwa do ogrzewania miasta w celu ograniczenia kosztów produkcji GJ energii. Dzięki tym zabiegom cena produkcji spadła o około 18%. W ostatnich latach spółka przeprowadziła szereg modernizacji, zostały zmodernizowane kotły węglowe oraz instalacja filtrów, która spełnia wszelkie dopuszczalne normy środowiskowe, na bieżąco monitorowane jest ponadto jakość spalin, nie występują żadne przekroczenia, spółka nie płaci żadnych kar z tego tytułu, instalacja jest bezpieczna i ekologiczna. Decyzję o węglu, czy dalej będziemy kontynuować ogrzewanie miasta węglem zapadała jeszcze w poprzedniej kadencji, kiedy spółka przystąpiła do modernizacji wielkiego kotła i już wtedy zapadła decyzja, ze względu na koszty, wykonanie, że zmodernizujemy istniejący kocioł, który nie będzie szkodził środowisku, wszelkie normy są spełnione, nie ma żadnych przekroczeń. Tak to wygląda ze strony PEC-u.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder- Proszę Państwa, jesteśmy przy sprawach różnych, może najpierw kilka pism, które wpłynęły. Pierwsze pismo jest od przedsiębiorstwa BUDROX firma zwraca się z prośbą o udzielenie informacji, czy nasze firmy BUDROX i HOL-BUD mogły by uczestniczyć w zaplanowanym spotkaniu Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej w pierwszym kwartale tego roku. Pismo skierowane na Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Pan Burmistrz udzielił informacji z której wynika, że Komisja Urbanistyczna nie widzi takiej potrzeby, aby firmy które składały wnioski o zmiany planu dodatkowo składały wyjaśnienia. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos ? Nie ma, kolejne pismo Pani Moniki Rokoszej, właściwie email, chodzi o możliwość zamontowania kamery, wtedy odpowiadaliśmy, wystosowaliśmy wniosek, że Rada Miejska podziela stanowisko Burmistrza Miasta, dotyczące braku możliwości zamontowania tej kamery. Wpłynął ten email o dokładnie takiej samej treści, więc myślę że odpowiem taki sam sposób jak poprzednio. Kolejne pismo również od tego samego podmiotu mianowicie stowarzyszenie Polska Wolna od GMO, poprzednie pismo dotyczyło powstrzymania się od szczepień związanych z Covid-19, tutaj rozszerzają to Państwo dodatkowo o szczepionkę Astra Zeneca, ale problematyka jest wciąż taka sama. Po konsultacji z Panią Radną Anna Wysokińską przewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji oraz z Panem Mecenasek Konradem Wypychem doszliśmy do wniosku, że jest to petycja, która jest tożsama z tą petycją zgłoszoną poprzednio, która była rozpatrywana więc pozwolę sobie w tym tonie odpowiedzieć. Nadmienię tylko, że te wszystkie pisma o których mówię macie Państwo na swoich skrzynkach służbowych. Kolejnym pismem jest uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, która wskazuje naruszenie prawa w podjętej uchwale, która zmienia Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2020 z dnia 30 grudnia 2020 roku. Przypomnę, że to pismo jak i odpowiedź otrzymaliście Państwo. W dniu dzisiejszym wpłynęło jeszcze drogą emailową takie pismo z Rady Miejskiej w Zwoleniu, to jest taki apel dotyczący podjęcia działań przez Rząd w zakresie zmiany przepisu projektowania i budowy kanałów technologicznych przy drogach powiatowych i gminnych, ponieważ to wpłynęło dzisiaj, nie wiem czy to zostało rozesłane Państwu, jeśli nie to w dniu dzisiejszym lub jutrzejszym roześlemy. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos ? Jeżeli nie, dziękuję za udział w sesji.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań.

Do punktu 13

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Zamykam obrady XXX sesji Rady Miejskiej VIII Kadencji. Dziękuję wszystkim za przybycie.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Hubert Reder