

Protokół Nr V/2018
z posiedzenia V sesji Rady Miejskiej w Gostyninie VIII kadencji
z dnia 28 grudnia 2018 r.

Stan – 14

Obecni – 13

Lista obecności w załączeniu. Obrady rozpoczęto o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 14:30.

Do punktu 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Stwierdzam według listy obecności, że wszyscy radni są obecni, czyli obrady będą prawomocne, Rada jest zdolna do podejmowania uchwał. Otwieram V sesję Rady Miejskiej VIII Kadencji, witam wszystkich serdecznie. Witam Pana Burmistrza Pawła Kalinowskiego, Panią Wiceburmistrz Halinę Fijałkowską, witam Panią Skarbnik Bożenę Sokołowską, witam Panią Sekretarz Hanę Adamską, witam Pana Adwokata, witam zaproszonych gości, witam koleżanki i kolegów Radnych, pracownice Biura Rady Miejskiej, media i wszystkich przybyłych.

Do punktu 2

Uchwalenie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Porządek Państwo otrzymali. Chciałbym wnieść do porządku obrad uchwałę w sprawie powołania radnego w skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Przypomnę, że w skład tej komisji wchodzi radni, w tym przedstawiciele klubów radnych. Tak się złożyło, że w trakcie zapisywania się do poszczególnych komisji nikt z Klubu Radnych Inicjatywa dla Gostynina, nie złożył akcesu do tej komisji, myślę, że jest to pewna wada prawna, którą powinniśmy usunąć. Państwo otrzymaliście projekt tej uchwały, nie jest on skomplikowany. Powiem jeszcze, że odbyłem szybką konsultację z Przewodniczącym Klubu Panem Stanisławem Wróblewskim i Pan Radny złożył akces do tej komisji. Przegłosujemy tą zmianę, byłby to punkt 14 w porządku obrad.

Za wprowadzeniem do porządku obrad Uchwały w sprawie powołania Radnego w skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji głosowano następująco:

Za – 10: Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław.

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

Punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Za przyjęciem porządku obrad wraz ze zmianami głosowano następująco:

Za – 10: Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław.

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

Porządek obrad został przyjęty.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielenia jednorazowego świadczenia z tytułu urodzenia się dziecka „Gostynińskie becikowe”.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie udziałów Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego w Gostyninie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gostyninie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Gostyninie na 2019 rok.
8. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2018.
9. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 353/LXX/2017 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2035.
10. Podjęcie Uchwały Budżetowej Miasta Gostynina na rok 2019;
 - odczytanie projektu uchwały Budżetowej przez Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,
 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - odczytanie wniosków i opinii komisji stałych wraz z opinią Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,
 - dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,
 - głosowanie nad przyjęciem Uchwały Budżetowej Miasta Gostynina na rok 2019.

11. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2035.
 - Odczytanie projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej przez Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,
 - Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - Odczytanie wniosków i opinii komisji stałych wraz z opinią Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,
 - Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,
 - Głosowanie nad przyjęciem Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2035.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany zapisów „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasta Gostynina na lata 2017-2023”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Gostyninie do podpisywania poleceń wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gostyninie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Radnego w skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
15. Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Miejskiej.
16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Gostynina za okres od dnia 5 grudnia 2018 roku do dnia 20 grudnia 2018 roku – *treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Czy ktoś z radnych ma pytania do sprawozdania?

(przybyła Radna Anna Wysokińska, Radna Anna Florczak i Radny Grzegorz Raciborski...)

Radny Stanisław Wróblewski – W zakresie Gospodarki Komunalnej, są to punkty 12,13,14 wydano decyzję uchylającą zarząd na działkę dla Szkoły Nr 1, Szkoły Nr 3 i przekazano pod Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, na czy te zmiany polegają?. Domyślam się, że są to jakieś fragmenty, domyślam się, że jest to powierzchnia tylko Orlika. W punkcie 14 powierzchnie nie

zgadzają się z uchwałą, ponieważ działka położona przy ul. Ozdowskiego w uchwale w rozdziale 92604 ma powierzchnię zgodną, natomiast działka przy ul. Bema ma niezgodną powierzchnię o jakieś 400 metrów, czy jest to błąd pisarski, czy może ma to jakieś uzasadnienie, obydwie powierzchnie w punkcie 14 są takie same?. W uchwale budżetowej na stronie 32, działka przy ul. Bema ma 3789 m², a w sprawozdaniu Burmistrza 3399m².

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Te działki o których Pan Radny mówi, to działki na których znajdują się Orliki. Sprawa z Orlikami do tej pory nie była uregulowana, zajmowali się nimi pracownicy Wydziału Spraw Obywatelskich w naszym urzędzie. W związku z tym, że podjąłem decyzję o przekazaniu Orlików pod Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, to wymagało również uregulowania tych spraw. Na pewno nie wpłynie to na funkcjonowanie Orlików, dostępność szkoły do Orlików, ponieważ nie będziemy tworzyć przeszkód szkole. Co do powierzchni zaraz wyjaśnimy, ale wydaje mi się, że jest to pomyłka pisarska.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Jest to pomyłka.

Do punktu 4

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Interpelacje nie zostały złożone, czy są zapytania do Pana Burmistrza?

Radni nie zgłaszali zapytań.

Do punktu 5

Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielenia jednorazowego świadczenia z tytułu urodzenia się dziecka „Gostynińskie becikowe”.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Projekt tej uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje. Przewiduje on, wprowadzenie jednorazowej zapomogi wysokości 1000.00 zł z tytułu urodzenia się dziecka, która będzie przysługiwała, matce, ojcu, opiekunowi prawnemu dziecka lub opiekunowi faktycznemu dziecka, zamieszkałym w Gostyninie niezależnie od ich dochodów. Jest to wyjaśnione w § 1. Zapomoga ma przysługiwać osobom, które zamieszkują na terenie Gostynina nieprzerwalnie przez okres 18 miesięcy – chcemy w ten sposób wykluczyć nagłe zameldowania na terenie Gostynina. Zapomoga będzie przysługiwać na dziecko po dniu 31 grudnia 2018 roku, czyli tak naprawdę będzie obowiązywała od 1 stycznia 2019 roku. Uchwałę będzie wykonywał Burmistrz, zadanie zostanie zlecone Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej i tam będzie należało składać wnioski, taki wniosek jest załączony również do uchwały.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna.

Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Odczytał uchwałę – treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 13: Bryłka Katarzyna, Chojecka –Dinić Emilia, Florczak Anna, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Stanisław Wróblewski, Wysokińska Anna.

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

UCHWAŁA NR 33/V/2018 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 6

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie udziałów Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego w Gostyninie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gostyninie.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Proszę Państwa poprzednia Rada podjęła uchwałę o przekazaniu środków na wykonanie przedsięwzięcia polegającego na wymianie kanalizacji sanitarnej w ul. Zielonej, jest to kwota 400.300,00 zł. Jeśli uchwała zostanie podjęta w dniu dzisiejszym, o godzinie 14:00 odbędzie się akt notarialny, środki zostaną przekazane na rzecz spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne w Gostyninie.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna.

Radna Katarzyna Bryłka – Mam pytanie do Pani Skarbnik, jakim wynikiem finansowym za poprzedni rok podatkowy, czyli rok 2017 zakończyła się praca spółki, czy generowała zyski, czy straty, jeśli generowała zyski, to z jakim przeznaczeniem był ten zysk, ponieważ Urząd Miasta jest jedynym udziałowcem, więc wiadomo, że skoro Burmistrz jest jedynym udziałowcem, to zyski sływały do miasta, czy możemy uzyskać taką informację, bo jako nowa rada nie wiemy tego?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Tak. Szczegółowo nie jestem w stanie odpowiedzieć, ale faktycznie Burmistrz jest właścicielem we wszystkich naszych miejskich spółkach w tym również MPK. Na pewno spółka wypracowała zysk, w dniu dzisiejszym nie jest jeszcze wiadome w jakiej wysokości, ale przybliżona kwota zostanie Państwu podana. Miasto może, ale nie musi

wypracowany zysk przez spółkę wykazywać, nie praktykowałem tego, z tego względu, że każda spółka rządzi się własnymi zadaniami. Np. Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej wypracowujący zysk, bardzo często część pozostawała w spółce, była przekazywana jakaś kwota na nagrody dla pracowników, ale przede wszystkim był on przeznaczony na bardzo potrzebne inwestycje, które Przedsiębiorstwo musiało wykonać. Podobnie było do tej pory w Przedsiębiorstwie Komunalnym.

Adwokat Tomasz Stefaniak – Jeżeli chodzi o rok 2017, ponieważ 2018 rok nie jest zamknięty, to spółka w 2017 roku obrotowym, osiągnęła zysk wysokości 77.091.94 zł. Został on w części tj. 50.000,00 zł przeznaczony na nagrody roczne dla pracowników spółki, a w pozostałej części, czyli 27.091,94 zł został przeznaczony na zwiększenie kapitału zapasowego spółki. Chciałem zwrócić uwagę, że MPK i MPEC to spółki strukturalne, ich celem nie jest wyłącznie przynoszenie zysku, ponieważ ich głównym zadaniem jest dostarczanie infrastruktury i usług mieszkańcom.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – *Odczytał uchwałę – treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 13: Bryłka Katarzyna, Chojecka –Dinić Emilia, Florczak Anna, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Stanisław Wróblewski, Wysokińska Anna.

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

UCHWAŁA NR 34/V/2018 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 7

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Gostyninie na 2019 rok.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Szanowni Państwo, ponieważ Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Gostyninie jest jednostką organizacyjną gminy, która swoją działalność prowadzi w formie zakładu budżetowego, w związku z tym swoje usługi świadczy nieodpłatnie i z tego tytułu uzyskuje przychody. W momencie kiedy przychody nie są uzyskiwane w 100%, Ustawa o finansach publicznych daje możliwość, że gmina może udzielić dotacji przedmiotowej do utrzymania kosztów administrowanych obiektów. Dla sześciu obiektów zostały ustalone stawki jednostkowe dotacji przedmiotowej, jako dopłaty do kosztów utrzymania 1m administrowanej powierzchni. Dla trzech obiektów tj. Stadion przy ul. Sportowej, Hala Sportowa przy ul. Kutnowskiej, Kort tenisowy przy ul. 18-go Stycznia, zostały ustalone stawki dotacji do 50 % osiąganych przychodów, ponieważ są to obiekty dochodowe, z wynajmu tych obiektów MOSiR uzyskuje przychody. Dla kolejnych 3 obiektów tj. boisko Orlik przy ul. Ozdowskiego, boisko Orlik przy ul. Bema i boisko Orlik przy ul. Sportowej stawki zostały ustalone w 100%, jako dopłata do kosztów utrzymania, ponieważ te

obiekty są niedochodowe, są udostępniane mieszkańcom nieodpłatnie i w związku z tym należy w 100% pokryć koszty ich utrzymania w formie dotacji przedmiotowej. Taką uchwałę podejmujemy w każdym roku.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna.

Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna.

Radny Stanisław Wróblewski – Cały czas nie zgadza się powierzchnia, dotacja dla Orlika przy Ozdowskiego zgadza się z powierzchnią, natomiast przy ul. Bema, ani z mniejszej, ani z większej powierzchni nie wychodzimy na podaną kwotę. Tą powierzchnie należy uporządkować, ponieważ w każdym miejscu jest trochę różna, to nie są duże kwoty, rzędu 140 zł.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska - Jeżeli chodzi o powierzchnię przy ul. Bema jest ona prawidłowa, dotację ustalamy do dwóch miejsc po przecinku, później ewentualnie kwoty zostają zaokrąglone.

Radny Stanisław Wróblewski – Ale 140 zł, to nie jest zaokrąglenie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Należy ustalić kwoty, ogłaszam w tym celu 5 minut przerwy.

(po przerwie...)

Radny Stanisław Wróblewski – Z przeprosinami, ponieważ popełniłem błąd, zamiast 98 wpisałem 89, stąd ta różnica.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Odczytał uchwałę – treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 13: Bryłka Katarzyna, Chojecka –Dinić Emilia, Florczak Anna, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Stanisław Wróblewski, Wysokińska Anna.

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

UCHWAŁA NR 35/V/2018 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 8

Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2018.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Szanowni Państwo, ta uchwała była przedmiotem opiniowania Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu. Chciałam jeszcze zgłosić drobne autopoprawki, dotyczące przeniesienia pomiędzy rozdziałami i działami klasyfikacji budżetowej oraz w wydatkach bieżących i majątkowych. Przenosimy do WPF do wykazu przedsięwzięć zadanie „Modernizacja oświetlenia ulicznego w Gostyninie” pod zmienioną nazwą pt. „Modernizacja systemu oświetlenia ulicznego wraz z systemem redukcji mocy, sterowania i zarządzania oświetleniem na terenie Miasta Gostynina”. Okazało się jeszcze, że muszą nastąpić zmiany kwot, w poprzedniej uchwale był zapis, że zadanie przenosimy w łącznej kwocie 20.370,00 zł, natomiast jest zwiększenie o kwotę 48,00 zł i łączna kwota to 20.418,00 zł, 48 zł. na zwiększenie kwoty, pochodzi z rozdziału 90095 z zadania inwestycyjnego „Budowa oświetlenia ulicznego łącznika ul. Kutnowska/Wspólna-Dybanka”, są to środki, które pozostają niewykorzystane po realizacji tego zadania. O kwotę 5.620,00 zł zwiększa się wynagrodzenia i składki od nich naliczane pracowników, którzy pracują na drogach przy remontach bieżących, przy akcji zima z tego: o kwotę 3.250,00 zł wynagrodzenia osobowe i o kwotę 2.370,00 zł składki na ubezpieczenie społeczne. O kwotę 653,00 zł zmniejsza się składki na Fundusz Pracy.

W rozdziale 75023 zwiększa się o kwotę 8.000,00 zł wynagrodzenia osobowe. Następnie o kwotę 2.000,00 zł zwiększa się składki na ubezpieczenia społeczne, oraz o kwotę 10.000,00 zł zmniejsza się składki na Fundusz Pracy.

W rozdziale 85153 przenosi się kwotę 873,00 zł ze składek na ubezpieczenie społeczne na wynagrodzenia osobowe pracownika zatrudnionego w Punkcie „Bartek”.

W rozdziale 90003 zwiększa się o łączną kwotę 5.997,00 zł z tego:

- O kwotę 10.146,00 zł zwiększa się wynagrodzenia i składki od nich naliczone (o kwotę 9.276, 00 zł wynagrodzenia osobowe, o kwotę 870,00 zł składki na ubezpieczenia społeczne).
- O kwotę 4.149,00 zł zmniejsza się składki na Fundusz Pracy.

W rozdziale 90004 zmniejsza się o kwotę 5.997,00 zł wynagrodzenia i składki od nich naliczane (o kwotę 5.013,00 zł wynagrodzenia osobowe, o kwotę 862,00 zł składki na ubezpieczenie społeczne, o kwotę 122,00 zł składki na Fundusz Pracy).

W rozdziale 90095 przenosi się środki w kwocie 755,00 zł ze składek na Fundusz Pracy, na wynagrodzenia osobowe w kwocie 628,00 zł. oraz składki na ubezpieczenie społeczne w kwocie 127,00 zł.

W rozdziale 92601 zmniejsza się o kwotę 4.967,00 zł. wynagrodzenia i składki od nich naliczane (o kwotę 1.634,00 zł wynagrodzenia osobowe, o kwotę 3.333,00 zł składki na ubezpieczenia społeczne).

To są zmiany do poprzedniego projektu uchwały.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Odczytał uchwałę – treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 13: Bryłka Katarzyna, Chojecka –Dinić Emilia, Florczak Anna, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Stanisław Wróblewski, Wysokińska Anna.

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

UCHWAŁA NR 36/V/2018 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 9

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 353/LXX/2017 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2035.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Uchwała ta, obejmuje wszystkie zmiany, które zostały zawarte w poprzednio podjętej uchwale, czyli uchwale budżetowej. Dodam jeszcze, że dostosowano kwoty do dodanych ujętych w projekcie uchwały budżetowej na rok 2019. Wieloletnia Prognoza Finansowa uzyskała pozytywną opinię z uwagą – tą uwagę naprawiamy w obecnym projekcie uchwały, dotyczy ona tego, iż z kolumny 10 nadwyżkę budżetową, umieszczamy w kolumnie 10.1 WPF-u i przeznaczamy na spłatę rat kapitałowych z tytułu wcześniej zaciągniętych zobowiązań, zgodnie z harmonogramem spłat.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Odczytał uchwałę – treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 13: Bryłka Katarzyna, Chojecka –Dinić Emilia, Florczak Anna, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Stanisław Wróblewski, Wysokińska Anna.

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

UCHWAŁA NR 37/V/2018 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 10

Podjęcie uchwały Budżetowej Miasta Gostynina na rok 2019.

- **Odczytanie projektu uchwały Budżetowej przez Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Budżet był prezentowany na wszystkich komisjach, miałbym więc propozycję, aby Pani Skarbnik nie mówiła o załącznikach, ewentualnie jeśli Państwo Radni mają pytanie, to wówczas proszę kierować je do Pani Skarbnik, bądź do Pana Burmistrza.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Na komisjach były zgłaszane autopoprawki, czy mogą je przeczytać przed tym, zanim Pan Przewodniczący komisji będzie odczytywał projekt uchwały?

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Tak, one dotyczyły wydatków majątkowych, proszę bardzo.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Dochody w tym dochody bieżące, zwiększają się: w tym wpływy z podatku dochodowego osób prawnych zwiększają się o kwotę 130.000,00 zł Również wydatki ogółem w tym wydatki bieżące zwiększają się o kwotę 130.000,00 zł, natomiast deficyt zwiększa się o kwotę 10.000,00 zł. Przychody ogółem zwiększają się o 10.000,00 zł, przychody z pożyczki o 10.000,00 zł i o 10.000,00 zł wydatki ogółem. Ta zmiana związana jest ze zwiększaniem przedsięwzięcia „Modernizacja oświetlenia ulicznego”. Zmianie o kwotę 1000,00 zł ulega rezerwa ogólna, która zmniejsza się o tą kwotę, natomiast rezerwa celowa zwiększa się o 1000,00 zł Zmiany w poszczególnych działach i rozdziałach, były zgłaszane Państwu w trakcie prac nad budżetem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Mówiąc wcześniej o wydatkach majątkowych, miałem na myśli, Państwo pamiętaj, chodziło o zwiększenie budżetu dla Szkoły Podstawowej Nr 3 tj. kwota 23.600,00 zł, jest to w budżecie w postaci autopoprawki, chodziło również o przeznaczenie środków na aktywne przejście dla pieszych tj. kwota 30.000,00 zł i również o montaż lamp solarnych o które wnioskował Pan Tadeusz Majchrzak, a zgodę wyraził Pan Burmistrz i rozumiem że to zostało również uwzględnione.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska - Tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Ponieważ Pan Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu ma problemy zdrowotne, Pan Wiceprzewodniczący Rady

Grzegorz Raciborski odczyta Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2019, Pan Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Majchrzak odczyta opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, a ja pozwolę sobie odczytać opinię Komisji Rozwoju o budżecie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski odczytał projekt Uchwały Budżetowej Miasta Gostynina na rok 2019 – treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.

➤ **Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Majchrzak odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej – treść opinii stanowi załącznik do protokołu.

➤ **Odczytanie wniosków i opinii komisji stałych wraz z opinią Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.**

Opinie Komisji Stałych:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna.

Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Odczytał opinię pisemną Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – *treść opinii stanowi załącznik do protokołu.*

➤ **Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie.**

Radny Stanisław Wróblewski – Im więcej razy czyta się budżet, tym więcej się dostrzega różnych drobiazgów, które może warto wyjaśnić, a może świadczą o moim niedoświadczeniu, niewiedzy itd. Zacznę od drobnych rzeczy - czy w budżecie może być wpływ z usługi 200 zł. ksero str.14, mamy taki wpływ?

Adwokat Tomasz Stefaniak – Może być taki wpływ.

Radny Stanisław Wróblewski – Rozumiem, taka odpowiedź mi wystarczy. Kolejna sprawa to finanse i przyznam, że z racji dokładności w budżecie jest wiele danych na temat obszarów oświatowych, liczby zatrudnionych nauczycieli, pracowników i można wiele rzeczy przeczytać, wyliczyć. Mam wątpliwość przy placach, przy wynagrodzeniu osobowym w oddziałach przedszkolnych znajdujących się przy SP1 i SP3, jest to strona 35 uchwały budżetowej. W jednej i drugiej placówce są planowane 3 oddziały, zatrudnienie w jednej placówce 3,8 w drugiej 4,5 plus po jednym pracowniku administracyjno-obsługowym, a wynagrodzenia osobowe są ponad dwukrotnie wyższe w jednej placówce od drugiej placówki. Średnia miesięczna dzieląc przez 13 łącznie z trzynastką w jednej placówce daje 3.400,00 zł w drugiej 6.800,00 zł – jest to duża dysproporcja, nie wiem z czego ona wynika, może nie są uwzględnione jakieś liczby pracowników, różnica w tych stawkach jest duża. Poza tym dla pracowników administracyjno-obsługowych zgodnie z deklaracją Pana Burmistrza myślimy wykonać małą regulację w tym roku, a gdy

przeliczyłem środki ustawowe, bo one już są podane na 2019 rok ile pieniędzy należy się dla pracowników pedagogicznych w szkołach, a to co zostanie dla pracowników administracyjno-obsługowych, to nie zostanie nic, czyli w budżecie brakuje pieniędzy dla pracowników administracyjno – obsługowych, nie mówiąc o podwyżce. W Szkole Podstawowej Nr 5 jest trochę środków w budżecie dla pracowników administracyjno-obsługowych. Czy to jest efekt liczenia w oparciu o doświadczenia dotychczasowe, pokrycia pewnych środków niezdolnych do wypłaty z ZUS-u, być może to jest taki duży udział?. Tak jak Państwo zestawiliście liczbę nauczycieli dyplomowanych, mianowanych, kontraktowych i stażystów w każdej z tych placówek, mnożąc przez średnie ustawowe, to takie średnie musimy uzyskać po roku obliczeniowym. Jeszcze jedna rzecz – na stronie drugiej załącznika nr 1 w Dziale 801 Oświata i Wychowanie jest kwota 2.344.286,00 zł i występują tutaj dwukrotnie te same kwoty, czyli w pierwszej linijce 52.311,06 zł natomiast w trzech linijkach ostatnich są dotacje, których suma daje pierwszą wartość, a więc nie otrzymujemy 2.344.286,00 zł, tylko powiększone o 52.311,06 zł – czy jest tutaj coś niedopowiedziane, bo widzę, że nawet podstawy prawne są podobne?

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Tak jest skonstruowany załącznik w programie w którym ten projekt przygotowujemy, wynika to z załącznika, który jest wzorcowy i w takiej formie przekazujemy projekt i wszelkie zmiany do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wszystko sumowane jest w programie, także tutaj pomyłki nie powinno być.

Radny Stanisław Wróblewski– Nie chodzi mi o pomyłkę, bo ewidentnie ta kwota 52.311,06 zł jest sumą dwóch kwot ostatnich.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – I o tą kwotę nie zgadza się?

Radny Stanisław Wróblewski – Nie zgadza się.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Z ogólnej kwoty jest wyszczególniona kwota dotacji z tytułu dotacji i środków na finasowanie, a później z jakich tytułów są te dwie dotacje. Jedna jest ze środków europejskich, druga z budżetu Państwa, w poszczególnych paragrafach klasyfikacji budżetowej.

Radny Stanisław Wróblewski – Czyli tak ma być?

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska - Tak.

Radny Stanisław Wróblewski - To poproszę tylko o wyjaśnienie tych kwot w oddziałach przedszkolnych.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Ustosunkuję się - przewidziane są regulacje, są przygotowane już pisma dla pracowników obsługi, żeby poinformować Ich po Nowym Roku. Domyślam się, że chodzi o kwotę, która może nie zgadzać się w wynagrodzeniach, tak?

Radny Stanisław Wróblewski – Tak.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Na podstawie uchwalonego budżetu w latach ubiegłych, mówię o Urzędzie Miasta, zazwyczaj ta kwota była zawyżana, teraz jest ona nieco niedoszacowana, ale w 100% zdaję sobie sprawę z tego, że wystarczy środków na realizację regulacji w projektowanym budżecie. Co do punktu przedszkolnego odpowie Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Tutaj akurat zmian i autopoprawek żadnych nie było, szkoda, że Pan Radny wcześniej o to nie zapytał na komisji, trzeba sięgnąć do materiałów źródłowych, na ten moment budżet jest zaplanowany, te kwoty również są zaplanowane na podstawie złożonych propozycji, projektów planów finansowych jednostek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Ogłaszam 5 min. przerwy, podczas której Pani Skarbnik sięgnie od materiałów źródłowych.

(po przerwie...)

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Kwota 94.800,00 zł w rozdziale 80103 Oddziały Przedszkolne zabezpieczona jest jeszcze w 80149, stąd jest ta różnica.

Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska - W Szkole Podstawowej Nr 1 jest mniejszy wydatek.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Tak, bo jest przeniesiony do rozdziału 80149 – jest tam Przedszkole Nr 2 i Oddział Przedszkolny w Szkole Podstawowej Nr 1 do którego uczęszczają dzieci z niepełnosprawnością i koszty zgodnie z klasyfikacją budżetową są ponoszone z tego rozdziału. W sumie dotyczy to wynagrodzeń, składek na ubezpieczenie społeczne i składek na fundusz pracy.

➤ **Głosowanie nad przyjęciem Uchwały Budżetowej Miasta Gostynina na rok 2019.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Przejdziemy do głosowania.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

***Za** – 12: Bryłka Katarzyna, Chojecka –Dinić Emilia, Florczak Anna, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna.*

***Przeciw** – 0*

***Wstrzymało się**- 1: Stanisław Wróblewski*

UCHWAŁA NR 38/V/2018 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 11

Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2035.

- **Odczytanie projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej przez Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski odczytał projekt Uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2035 – treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.

- **Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Majchrzak odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej – treść opinii stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Pani Skarbnik poproszę kilka słów na temat uwag.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Szanowni Państwo, wszystkie uchwały finansowe, zarządzenia, które Pan Burmistrz wydaje w sprawach finansowych, jak również sprawozdania przekazywane są do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Projekt przygotowywany jest w programie Excel, a następnie dane te są przenoszone do programu o nazwie BESTIA. W Załączniku do Wieloletniej Prognozy Finansowej jest mnóstwo cyfr, wszystkie cyfry w rubrykach nanosimy ręcznie i po prostu jedna z kwot nie została naniesiona do kolumny 10.1. W obecnym projekcie kwota jest zamieszczona, będzie ona przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. Jeżeli chodzi o wskaźnik – rzeczywiście jesteśmy prawie na krawędzi, wskaźnik poprawi się w przyszłym roku.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Proszę Państwa w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, tam gdzie jest mowa o kwocie długu, sposobie jego sfinansowania, jest jasna informacja, iż zadłużenie na dzień 31 grudzień wynosi 18.227.446,00 zł. To zadłużenie obejmuje również kredyt na pokrycie deficytu w 2018 roku, a planowane było zaciągnięcie kredytu na 4.313.987,00 zł, ale ten kredyt będzie zdecydowanie niższy w kwocie 1.000.000,00 zł, więc będzie o 3.313.987,00 zł. zadłużenie niższe, ale taka informacja nastąpi, wtedy, kiedy podpiszemy aneks do umowy z bankiem.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Dodam, że to będzie miało wpływ na wskaźniki, które ulegną znacznej poprawie. Te kwestie będziemy regulować po podpisaniu aneksu z bankiem w zmianach do uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2035 w przyszłym roku.

- **Odczytanie wniosków i opinii komisji stałych wraz z opinią komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.**

Opinie Komisji Stałych:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna.

Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Odczytał opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2035 – treść opinii stanowi załącznik do protokołu.

➤ **Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Radni nie zgłaszali uwag i pytań w dyskusji.

➤ **Głosowanie nad przyjęciem Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2035.**

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 13: Bryłka Katarzyna, Chojecka –Dinić Emilia, Florczak Anna, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Stanisław Wróblewski, Wysokińska Anna.

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 39/V/2018 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Ogłaszam 10 min. przerwy.

(po przerwie...)

Do punktu 12

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany zapisów „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasta Gostynina na lata 2017-2023”.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia negatywna.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia negatywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Witam na sali Panią Mariolę Józwiak-Węclewską, która reprezentuje Komitet Inicjatywy Uchwałodawczej, który wniósł ten projekt uchwały. Proszę Panią Mariolę o przybliżenie treści uchwały.

Pani Mariola Józwiak-Węclewska - Witam Państwa, dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą sesję. Tak jak Pan Przewodniczący wspomniał, reprezentuję Komitet, który występuje z Inicjatywy

Uchwałodawczej, który występuje z prośbą wpisania do Programu Rewitalizacji przedsięwzięcia, dotyczącego terenów byłych zakładów ELGO. Chodzi o to, aby można było realizować na tym terenie inwestycje, które pozwolą w przyszłości na tworzenie miejsc pracy i ujęcie tego przedsięwzięcia w dokumencie jakim jest Program Rewitalizacji, który daje takie możliwości, otwiera szanse na pozyskiwanie środków zewnętrznych przez potencjalnego inwestora, który miejmy nadzieję się kiedyś w Gostyninie pojawi. W zaproponowanym przez nas kształcie projektu uchwały jest tylko, krótki zapis o dokonaniu wpisu tego przedsięwzięcia do Programu Rewitalizacji. W uzasadnieniu wskazaliśmy dość ogólnie planowany zakres przedsięwzięcia, zresztą taki ogólny zakres był podawany na etapie konsultacji do Programu Rewitalizacji, kiedy była przygotowywana tzw. fiszka projektowa, czyli opis przedsięwzięcia. Niestety wówczas nie podjęto decyzji o tym, żeby to przedsięwzięcie było wpisane do Programu. Padły takie deklaracje, że do tematu wrócimy później. Projekt został poparty przez ponad 500 mieszkańców Miasta Gostynina. To jest wstępna propozycja co do treści uchwały, mamy nadzieję na Państwa przychylność w podjęciu stosownej uchwały, a jeśli chodzi o formę jej przyjęcia, tryb, doprecyzowanie zakresu, czy opisu przedsięwzięcia, to zapraszamy do współpracy i taką współpracę w tym zakresie jak najbardziej deklarujemy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Na komisjach dyskusja była żywołowa, Pani Mariola odpowiadała na wiele pytań.

Radny Stanisław Wróblewski – Jako uzupełnienie dodam – ta komisja w której ja uczestniczyłem głosowała przeciwko, ale głosy się rozłożyły, ponieważ jedna osoba była za odrzuceniem, druga za zatwierdzeniem tej uchwały, pozostali wstrzymali się od głosu, a że osobą, która głosowała za odrzuceniem była Pani Przewodnicząca, dlatego ta opinia jest negatywna. Wiele argumentów, które Pani Mariola przekazała mnie przekonały, natomiast komisji nie do końca.

Pani Mariola Józwiak – Węcłewska - Chciałam jeszcze powiedzieć do tych osób, które nie uczestniczyły w posiedzeniu komisji, że ta nasza dyskusja dotyczyła między innymi tego, iż są plany z pozyskaniem inwestora, tylko jednym zdaniem chcę powiedzieć, że absolutnie ujęcie tego przedsięwzięcia dotyczącego terenów po byłym zakładzie Elgo w Programie Rewitalizacji w niczym nie przeszkadza, jeśli chodzi o wszelkie próby jakie będą mam nadzieję podejmowane w kierunku znalezienia inwestora, przeciwnie ja i osoby, które się pod tym projektem podpisały mamy takie przekonanie, że ujęcie tego przedsięwzięcia w dokumencie, którym jest Program Rewitalizacji i stworzenie tym samym szans pozyskania zewnętrznego finansowania, może zwiększyć szanse na pozyskanie inwestora. Samo uchwalenie Programu, to nie koniec tematu, tak naprawdę najważniejszym etapem jest jego wdrożenie, głównie mieszkańcy miasta są interesariuszem procesu rewitalizacji.

Radny Bogdan Ozimek – Kto zarządza terenem po byłym zakładzie?

Pani Mariola Józwiak – Węcłewska – Dzisiaj zarządza nim syndyk, zakład jest w upadłości, syndyk ogłasza kolejne postępowania dotyczące sprzedaży majątku.

Radny Bogdan Ozimek – Jakie jest zadłużenie wobec miasta, czy w ogóle jest?

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Bardzo duże, około 5.000.000,00 zł. należność główna, do tego jeszcze odsetki.

Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska – Z tego co Pani Mariola wspomniała na etapie przygotowania Programu Rewitalizacji faktycznie pojawił się wniosek, aby to przedsięwzięcie zostało umieszczone w Programie Rewitalizacji, ale z uwagi na to, że to przedsięwzięcie znajduje się poza obszarem rewitalizacji był główny argument za tym, żeby nie znalazło się ono w Gminnym Programie Rewitalizacji. Owszem, było również powiedziane, że jeżeli znajdzie taka potrzeba ten Program, jak już Pani wspomniała może być aktualizowany. Procedura aktualizacji Programu, odbywa się w sposób jego przyjęcia, czyli najpierw trzeba dokonać analizy obszaru rewitalizacji, czy na tym terenie w dalszym ciągu występuje degradacja społeczna i należy ten teren naprawiać, po analizie musi nastąpić podjęcie uchwały o zmianie obszarów rewitalizacji, czy obszaru zdegradowanego i cały proces konsultacji, a następnie dopiero przyjęcie zmian Programu. Procedura polegająca na zapisie, że wprowadza się do Programu Rewitalizacji to przedsięwzięcia, w tej chwili nie zachowuje całej procedury uchwalania Programu Rewitalizacji.

Adwokat Tomasz Stefaniak – Podjęcie uchwały w takim kształcie w jakim ona została zaproponowana wiąże się z uchyleniem ją przez Wojewodę, ponieważ to nie jest uchwała, którą możemy zmienić sobie od tak. Musi być zachowana cała procedura, muszą być odpowiednie podmioty inicjujące, a do tego jeszcze ta konkretna uchwała o zaproponowanej treści nie jest merytorycznie na tyle szczegółowa, żeby można było w ten sposób zmienić Program Rewitalizacji. Program Rewitalizacji to jest dokument, który ma 204 strony, przedsięwzięcia są bardzo szczegółowo opisane i tak naprawdę my nie możemy go zmieniać wprowadzając tylko i wyłącznie hasła. Merytorycznie ta uchwała nie spełnia wymogów, by zmienić Gminny Program Rewitalizacji.

Pani Mariola Józwiak – Węcłewska – Nie chodziło nam o to, aby od nowa rozpocząć cały proces związany ze zmianą określenia obszaru rewitalizacji i obszaru poza obszarem zdegradowanym. Państwo, którzy uczestniczyli w etapie konsultacji, wiedzą, że są przedsięwzięcia podstawowe i uzupełniające. Co do tego, była propozycja z naszej strony, żeby było to przedsięwzięcie podstawowe, ale równie dobrze można było ująć to jako przedsięwzięcie uzupełniające, ponieważ, żeby dana inwestycja była wpisana do Programu Rewitalizacji, nie musi dotyczyć ściśle terenu rewitalizacji, inwestycja może być również zlokalizowana poza tym obszarem, jeżeli jej realizacja bezpośrednio oddziałuje na mieszkańców, a w moim przekonaniu realizacja inwestycji na terenach upadłych zakładów Elgo, przy założeniu, że będą tworzone miejsca pracy, bezwarunkowo wpływa na mieszkańców, na poziom ich życia, na strukturę zatrudnienia w mieście, także trudno temu przedsięwzięciu odmówić zasadności.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Proszę Państwa ja w trakcie komisji znalazłem się w gronie osób, które głosowały przeciwko tej uchwale. Z całym szacunkiem Pani Mariolo, doceniam wysiłek, jest to przejaw troski o dobro wspólne, natomiast są dwie drogi i nie chcę powiedzieć, że one się całkowicie wykluczają, ale w bardzo dużej części. Tzn. zakład upadł w 2016 roku i on w tej chwili jako całość stanowi jeszcze jakiś potencjał. Można wiele powiedzieć o tym co my chcemy tam robić, jak to wykorzystać przy realizacji tej uchwały, ale gdzieś daleko w tle musi być zmiana funkcji tego terenu. Uważam, że dzisiaj jest to zupełnie nieuzasadnione, to jest wyłącznie moje zdanie, być może takie przedsięwzięcia były realizowane, Gmina Miasta Gostynina ma za sobą przedsięwzięcie rewitalizacyjne duże, ma udział kapitałowy w ratowaniu przedsiębiorstwa, przypomnę firma ERA-GOST, więc różne rozwiązania mogą być stosowane, ale dzisiaj uważam, że trzeba podążyć tą drogą, którą wytyczył Pan Burmistrz w kampanii wyborczej i

rozpoczął już działania konkretne, jest kontakt z Rządem Polski, jest obiecana pomoc, miejmy nadzieję, że ona okaże się skuteczna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 1: Stanisław Wróblewski.

Przeciw – 9: Chojecka –Dinić Emilia, Florczyk Anna, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna.

Wstrzymało się 3: Bryłka Katarzyna, Majchrzak Tadeusz, Pieniążek Urszula.

UCHWAŁA nie została podjęta.

Do punktu 13

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Gostyninie do podpisywania poleceń wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gostyninie.

Sekretarz Miasta Hanna Adamska – Proszę Państwa przedstawiony projekt uchwały w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Gostyninie do podpisywania poleceń wyjazdu służbowego, wynika z Ustawy o samorządzie gminnym, wzorem poprzednich kadencji oraz przepisu mówiącego o podjęciu takiej uchwały, czyli Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 31 lipca 2000 roku. Stosownie do dyspozycji tego Rozporządzenia w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych gminy miejsce i termin wykonania zadania, poza miejscowością prowadzenia prac Rady Miejskiej dla Pana Przewodniczącego wyznacza Wiceprzewodniczący Rady, w związku z powyższym podjęcie takiej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Wykropkowane są dwa nazwiska w uchwale, czyli proponowałbym te nazwiska wpisać w taki sposób jak wybierani zostali Wiceprzewodniczący. Pierwsze nazwisko to Pan Grzegorz Raciborski, a drugi Pan Tadeusz Majchrzak, czyli pod nieobecność jednego wiceprzewodniczącego, druga osoba:

1. Grzegorz Raciborski

2. Tadeusz Majchrzak

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 13: Bryłka Katarzyna, Chojecka –Dinić Emilia, Florczak Anna, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Stanisław Wróblewski, Wysokińska Anna.

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 40/V/2018 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 14

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Radnego w skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – W ten sposób spełnimy wymóg Ustawy o samorządzie gminnym. Jest deklaracja Pana Radnego Stanisława Wróblewskiego o przystąpienie do pracy w tej komisji i w związku z tym, w tym projekcie, który Państwo otrzymali w wykropkowanym miejscu wpisujemy Radnego Stanisława Wróblewskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 13: Bryłka Katarzyna, Chojecka –Dinić Emilia, Florczak Anna, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Stanisław Wróblewski, Wysokińska Anna.

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 41/V/2018 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 15

Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Miejskiej.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do protokołu.

Za przyjęciem protokołu głosowano następująco:

Za – 13: Bryłka Katarzyna, Chojecka –Dinić Emilia, Florczak Anna, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Stanisław Wróblewski, Wysokińska Anna.

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

Protokół z I sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

Do punktu 16

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Interpelacje nie wpłynęły, natomiast odpowiedzi na zapytania zostały udzielone na bieżąco.

Do punktu 17

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Pierwsza moja uwaga zwracam się do Przewodniczących Komisji o intensywne prace związane z planem pracy komisji. Na sesji na koniec stycznia, wstępnie 31 stycznia będą przyjmowane te plany pracy. Mamy już V sesję, także intensywność pracy jest duża, chciałbym, żeby komisje się spotkały oddzielnie i przedyskutowały te plany. Jestem w fazie końcowej z projektem planu pracy Rady Miejskiej, Biuro Rady Państwu rozesłało ten plan i bardzo zachęcam do tego, aby zapoznać się z planem, ponieważ niektóre terminy byłby też właściwe dla poszczególnych komisji.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Informacyjnie dla Państwa oraz dla mieszkańców – w dniu 3 stycznia 2019 roku w rejonie rynku w związku z wykonywaniem robót elektrycznych, budynki jednorodzinne i obiekty użyteczności publicznej będą zasilane z agregatu, natomiast nie będzie oświetlenia ulicznego do godzin wieczornych, do godziny 18-nastej. Serdecznie zapraszam na Sylwestra o godzinie 23:00 w Rynku, oprócz życzeń odbędzie się pokaz sztucznych ogni i muzyka elektroniczna.

Radny Tadeusz Majchrzak – Mam pytanie do Pana Burmistrza, chodzi o projekt budowy dróg na Zatorzu, wiemy, że do 21 grudnia przedłużył Pan Burmistrz termin firmie, która zajmuje się projektem i chciałbym się dowiedzieć, czy jest jakiś odzew od firmy, kiedy zostanie zakończona praca między firmą ESPEJA, a Urzędem Miasta?. Kiedy przewiduje Pan Burmistrz złożenie zapytania na nowy projekt budowy dróg na Zatorzu?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – 21 Grudnia był wyznaczony termin, kiedy ESPEJA miała złożyć ostateczną już rekomendację, w dniu dzisiejszym kontaktowałem się z Wydziałem Dróg i informuje on, iż nie ma informacji, aby dokumentacja wpłynęła do Starostwa, więc zakładam, że tej

dokumentacji nie ma. W związku z tym, nastąpi rozwiązanie umowy, zostaną naliczone kary umowne za niewywiązanie się z umowy i będziemy musieli podjąć decyzję co dalej. Uważam, że trzeba będzie znaleźć środki w budżecie na opracowanie dokumentacji projektowej, ta informacja zostanie przedstawiona na styczniowych komisjach.

Do punktu 18

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Zamykam V posiedzenie sesji VIII kadencji. Dziękuję wszystkim za przybycie.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Hubert Reder