

**Protokół Nr VII/2019**  
**z posiedzenia VII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie VIII kadencji**  
**z dnia 28 lutego 2019 r.**

Stan – 14

Obecni – 13

*Lista obecności w załączeniu. Obrady rozpoczęto o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 13:40.*

**Do punktu 1**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Stwierdzam według listy obecności, że obrady będą prawomocne, Rada jest zdolna do podejmowania uchwał. Otwieram VII sesję Rady Miejskiej VIII Kadencji, witam wszystkich serdecznie. Witam Burmistrza Miasta Gostynina Pana Pawła Kalinowskiego, Panią Wiceburmistrz Halinę Fijałkowską, witam Panią Skarbnik Bożenę Sokołowską, Witam Panią Sekretarz Hannę Adamską, witam Pana Adwokata Marcina Brzezińskiego, witam Naczelnika Wydziału Komunalnego Panią Izabelę Chmiel vel Chmielecką, witam Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej Pana Piotra Matuszewskiego, witam Prezesa MTBS Pana Konrada Wilkanowicza, witam zaproszonych gości, witam koleżanki i kolegów Radnych, pracownice Biura Rady Miejskiej, media i wszystkich przybyłych.

**Do punktu 2**

*Uchwalenie zmian w porządku obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** - Porządek Państwo otrzymali.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do porządku obrad.*

*Za przyjęciem porządku obrad głosowano następująco:*

**Za – 11:** *Chojecka- Dinić Emilia, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**Porządek obrad został przyjęty.**

## Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Ślubowanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Budownictwo mieszkaniowe w Gminie Miasta Gostynina:
  - informacja Prezesa Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. o realizacji zadań statutowych w roku 2018.
  - informacja Burmistrza Miasta o realizacji zadań z zakresu budownictwa komunalnego i socjalnego w roku 2018.
  - Informacja Burmistrza Miasta o możliwościach uczestnictwa w Rządowym Programie „Mieszkanie+”
7. Informacja Dyrektora Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli o funkcjonowaniu jednostki.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z obiektów zlokalizowanych w mieście Gostyninie w latach 2008-2032.
9. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty.
10. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Miasta Gostynina na rok 2019.
11. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 39/V/2018 Rady Miejskiej z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2035.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasta Gostynina do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie powołania radnego w skład Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Radnego w skład Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej.
16. Odpowiedzi na interpelacji i zapytania radnych.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie obrad.

### **Do punktu 3**

*Ślubowanie radnego.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał Obwieszczenie Komisarza Wyborczego z dnia 11 lutego 2019 roku o wynikach wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Gostyninie przeprowadzonych w dniu 10 lutego 2019 r. – treść obwieszczenia stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Poproszę Przewodniczącą Komisji Wyborczej o wręczenie stosownego zaświadczenia Panu Radnemu.

*Nastąpiło Wręczenie Zaświadczenia Wyborczej o Wyborze Na Radnego przez Przewodniczącą Miejskiej Komisji Panu Czesławowi Jaśkiewiczowi.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Ceremonia ślubowania przebiegnie według następujących zasad: ja odczytam rotę, a nowo wybrany Radny Pan Czesław Jaśkiewicz potwierdzi wolę ślubowania – słowem „**Ślubuję**”

Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania „**Tak mi dopomóż Bóg**”.

Proszę wszystkich o powstanie odczytam rotę ślubowania:

**„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”**

*Radny Czesław Jaśkiewicz złożył ślubowanie.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** - Stwierdzam, że Pan Czesław Jaśkiewicz złożył ślubowanie i objął mandat Radnego Rady Miejskiej w Gostyninie VIII Kadencji.

*(12 radnych głosujących razem z Panem Czesławem Jaśkiewiczem)*

### **Do punktu 4**

*Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.*

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Przedstawił sprawozdanie z działalności za okres od 25 stycznia 2019 roku do dnia 20 lutego 2019 roku – *treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.*

**Radny Stanisław Lewandowski** – Mam pytanie, ponieważ my jako Komisja Rozwoju nigdy nie zejdziemy z drogi rozwoju i dotyczy to ul. Kościelnej, a konkretnie jej modernizacji – czy w związku z tym, że biuro projektowe z Torunia zaważyło sprawę, czy został ogłoszony nowy przetarg i kiedy możemy spodziewać się rozstrzygnięcia?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Dochodziło do wielu prób przeciągnięcia terminu ze strony firmy, doszedłem więc do wniosku, że nie ma sensu tej umowy kontynuować, ponieważ termin został dawno przekroczony. Umowa została rozwiązana, na najbliższej Komisji Rozwoju Gospodarczego, czyli w marcu przedstawię Radnym informację o tych drogach, które mają już opracowaną dokumentację oraz o umowach, które zostały w ostatnim czasie rozwiązane, po to, aby

podjąć konkretne działania. Nie ma ogłoszonego zapytania na wyłonienie projektanta na ul. Kościelną, ze względu na to, iż nie ma tego zadania przewidzianego w budżecie, ale oczywiście będę na najbliższej komisji rekomendował, aby niektóre dokumentacje zacząć na nowo projektować. Kościelna to ważna ulica, jest to centrum miasta, także uważam, że powinna być jak najszybciej zmodernizowana. Na najbliższej komisji przekażę informacje.

## **Do punktu 5**

*Interpelacje i zapytania radnych.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – W okresie międzysesyjnym nie wpłynęła pisemna interpelacja, czy są zapytania do Pana Burmistrza?

*Radni nie zgłaszali zapytań.*

## **Do punktu 6**

*Budownictwo mieszkaniowe w Gminie Miasta Gostynina:*

- *Informacja Prezesa Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. o realizacji zadań statutowych w roku 2018.*

**Prezes Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Konrad Wilkanowicz** - Przetawił informację z realizacji zadań statutowych w 2018 roku – *treść informacji stanowi załącznik do protokołu.*

**Radny Stanisław Lewandowski** – W związku z tym, że pojawił się projekt mieszkania pod wynajem z dojściem do własności po 5 latach mam pytanie, ponieważ być może zamienimy Mieszkanie+ na ten projekt, czy z chwilą dojścia do własności będą to ceny komercyjne, czy ceny preferencyjne?

**Prezes Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Konrad Wilkanowicz** – Jestem w Płockiej Izbie Gospodarczej i są tam kontakty z innymi MTBS to dość prężnym MTBS jest MTBS z Torunia – tam lokale te cieszą się dużym powodzeniem. Zaczyna się wszystko jak w MTBS, należy wpłacić partycypacje i ustala się jakie będzie dofinansowanie z firmy zewnętrznej - od tego jest uzależniony czynsz. Można to skalkulować w ten sposób, że im mniejszy będzie kredyt, tym mniejsze będą koszty. Przywieźliśmy z tego MTBS w Toruniu projekt regulaminu, który umożliwia wykup lokali po 5 latach - wtedy jest robiona wycena i są zbywane po cenie rynkowej. Inny MTBS zbywa te lokale po cenie wybudowania, ale nie ma to umocowania prawnego, bezpieczniejsza jest zatem ta pierwsza forma. Jeśli chodzi o teren Torunia akurat, to Pani Prezes zwróciła uwagę na to, że po wybudowaniu tych budynków, ludzie chcą mieć możliwość wykupu, niż wykupują. Wykup jest możliwy po cenie rynkowej. BGK dopuszcza przy kredytowaniu, że w sytuacjach wyjątkowych jest możliwość wykupu po 3 latach.

**Radny Bogdan Ozimek** – Rozumiem, że też administrujecie budynkami w Kruku?

**Prezes Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Konrad Wilkanowicz** – Tak.

**Radny Bogdan Ozimek** – Chciałbym dopytać, ponieważ szukacie oszczędności za energię elektryczną, czy ktoś pilnuje, czy nie ma nielegalnych poborów energii elektrycznej chodzi o to, czy mieszkania nie są wpięte w piwnice, czy w ogólne były takie sytuacje, czy może tego nie badaliście?

**Prezes Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Konrad Wilkanowicz** – Jeśli chodzi o Kruk, budynki położone są na terenie Gminy Gostynin. W administracji są 4 budynki i wszystkie 4 budynki są budynkami Wspólnot Mieszkaniowych, w których lokale zostały wykupione, natomiast większość lokali jest jednak pod wynajem. Jest regulamin, że można wykupować te lokale, w ubiegłym roku nastąpił wykup dwóch, obecnie znów są kolejne dwa wnioski, są możliwości obniżenia ceny i tutaj jest dwuetapowość – ponieważ najpierw muszą uzyskać od zgromadzenia zgodę na sprzedaż, a później jest ustalanie ceny, oczywiście po sporządzeniu operatu szacunkowego. Jest szereg problemów, ponieważ w Kruku czego by się nie dotknął, to jest Gmina, Starostwo, Wspólnoty Mieszkaniowe i szereg potrzeb. Jeśli chodzi o zużycie prądu, to budynki Kruk 1, Kruk 2 i Kruk 6 mają własne kotłownie i posiłkowaliśmy się firmą przy analizie faktur, aby obniżyć te koszty – w związku z tym, są pewne oszczędności. Czy pojawiają się kradzieże prądu – odpowiem tak, ponieważ ustaliliśmy takie. Jeden z najemców na terenie Gostynina posunął się do kradzieży – jeśli te przypadki kwalifikują się do postępowania karnego, to wówczas dokonujemy zgłoszenia. Słyszałem, że inni administratorzy analizują bieżąco faktury powierzchni, lub chodzą po piwnicach. W Kruku były takie kontrole, po których okazało się, że były jakieś gniazdka, ale są to budynki „po hotelowe”, gdzie powstały mieszkania. Na bieżąco staramy się monitorować to, natomiast, czy zrobiliśmy już wszystko w tej sprawie – zawsze jest znak zapytania, wydaje mi się, że nie wszystko. Spółdzielnia Mieszkaniowa też dokonywała kontroli w tym zakresie.

➤ *informacja Burmistrza Miasta o realizacji zadań z zakresu budownictwa komunalnego i socjalnego w roku 2018.*

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Włodzimierz Frontczak** - Przedstawił informację o realizacji zadań z zakresu budownictwa komunalnego i socjalnego w roku 2018 roku – *treść informacji stanowi załącznik do protokołu.*

**Prezes Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Konrad Wilkanowicz** – Dopowiem jeszcze – ponieważ wystosowałem pismo do Gminy Miasta Gostynina, bo rozmawialiśmy nad ewentualną możliwością przekształcenia dwóch lokali użytkowych na lokale mieszkalne. Zrobiliśmy wizję, dołączyliśmy materiał zdjęciowy, chodzi o lokal przy ul. Floriańskiej 5 i 3-go Maja 20. Nie kosztorysowaliśmy jeszcze tego, ale lokal przy ul. 3-go Maja nie jest duży, trzeba ustalić jaki będzie miał układ, ile byłoby izb i o jakich funkcjach. Sprawa jest w toku, czy będzie opłacalne podjęcie takich czynności.

- *Informacja Burmistrza Miasta o możliwościach uczestnictwa w Rządowym Programie „Mieszkanie+”*

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Faktycznie cały czas miasto analizuje – było spotkanie Pana Prezesa, Naczelnika Wydziału Pozyskiwania Środków Zewnętrznych w Warszawie konsultowaliśmy się z pracownikami Banku Gospodarstwa Krajowego. Rządowy Program „Mieszkanie+” zakłada kilka wariantów, które gminy mogą wykorzystywać. Nie będę dokładnie opowiadał o tych wariantach, ponieważ nie wiem, czy byłyby to temat dzisiejszego punktu. Są programy takie jak: Wsparcie budownictwa społecznego w formie preferencyjnego finansowania zwrotnego, Program wsparcia gmin współpracujących z innym podmiotami przy tworzeniu mieszkań na wynajem w formule bezzwrotnego dofinansowania części kosztów przedsięwzięcia, Program wsparcia budownictwa komunalnego i wspomaganego w formie bezzwrotnego dofinansowania części kosztów przedsięwzięcia, istnieje również Program dopłat do czynszu tzw. mieszkanie na start. Pan Prezes wspomniał, Pan Radny Stanisław Lewandowski też zwróci uwagę, czy nie jest korzystniejsze dla gminy rozwiązanie typu budowa bloku pod wynajem z możliwością wykupu lokalu po 5 latach, jeśli jest to bardziej korzystne ekonomicznie, a wydaje się że chyba jednak tak jest, byłbym skłonny, aby iść w tym kierunku. Oczywiście to nie jest ostateczna decyzja, lokalizacje są wskazane. Jedną z lokalizacji to miejsce po starym bazarze tzw. stara targowica, z tym, że w pierwszej kolejności zostaną wykonane badania geologiczne, sprawdzające grunt. Przypomnę, że w pobliżu tej lokalizacji znajduje się mała obwodnica, dalej są łąki, które miał być przeznaczone pod budowę Term Gostynińskich, jest to teren bagnisty, grząski, więc najpierw musimy sprawdzić go. Wydaje mi się, że jest to dobra lokalizacja, działka stanowi własność miasta. Drugą lokalizacją jest teren przy basenie. W miniony poniedziałek odbyłem spotkanie zarówno z Panem Naczelnikiem Frontczakiem, jak i z Pracownikiem Wydziału Inwestycji oraz Członkiem Komisji Urbanistycznej, który został nieformalnie poproszony o wyrażenie swojej opinii. Nie ma jakiś dużych przeszkód, aby rozważać budownictwo wielorodzinne. W planach są różne pomysły: budownictwo wielorodzinne, budownictwo jednorodzinne, szeregowe, jest również możliwość posadowienia obiektów sportowych – to wymaga naszej wspólnej decyzji, a moim zdaniem ta zabudowa jest jak najbardziej tam wskazana, ponieważ miastu brakuje terenów pod budownictwo, a wydaje się, że jest to idealne miejsce. Są to dwie perspektywy do budowania, czekamy na badania gruntu przy ul. Termalnej.

**Prezes Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Konrad Wilkanowicz** – Powiem o dwóch aspektach – udałem się do Torunia, dlatego, że tam też jest analizowany wątek Mieszkania+, ale Pani Prezes z przekazanych informacji, powiedziała, że została utworzona spółka celowa, niezależna już od MTBS. Zrobiono projekt budynków dla Mieszkania+, lokatorzy muszą partycypować w budowie tego. Czynnose wychodzą od 1000 do 1200 zł. miesięcznie i po 10 latach, jeżeli nastąpi wykup tego lokalu, ktoś pozostaje bez lokalu, taką koncepcję realizuje ta spółka. Pani Prezes budując lokale czynszowe z możliwością wykupu, są to budynki do 3 kondygnacji, w połowie zadolenia pod całym budynkiem jest garaż ze stanowiskami postojowymi i mimo, że budynek ma tylko 3 kondygnacje z lokali do 40 metrów, 50 metrów można zjechać windą i tam są piwnice oraz miejsca parkingowe. Takie miejsca parkingowe są tańsze niż budowanie indywidualnych garaży przy budynku, czy w ramach odrębnie stojącej nieruchomości. Toruń jest trochę innym rynkiem, ale jak rozmawiam z najemcami, to możliwość tego wykupu jest, MTBS też daje taką możliwość, tylko tutaj reguluje już ustawa jak należy do przeprowadzić.

**Radny Stanisław Lewandowski** – Warto byłoby rozważyć Panie Prezesie, może w naszych warunkach nie, ale powszechnie buduje się już -1, jeżeli chodzi o garaże dwukondygnacyjne. Mam

pytanie do Pana Burmistrza – ponieważ w czasie rekonesansu znaleźliśmy z Panem Przewodniczącym lokalizację przy ul. 18-go Stycznia, czy jest to własność miasta?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Tak, powiem szczerze, że faktycznie ostatnio o tym rozmawialiśmy, ale temat całkowicie mi umknął, przy najbliższej okazji przedstawimy dokładną informację. To jest nasz teren, otrzymaliśmy go w spadku, ale informację prześlemy dokładną w terminie późniejszym.

**Radny Czesław Jaśkiewicz** - Spotkałem się z takimi odpowiedziami na temat kompleksu sportowego przy Hali Sportowej, ponieważ mieszkańcy słyszeli, że ma tam być lokalizacja budynków komunalnych i zdecydowanie mieszkańcy z tamtego terenu są przeciwni, żeby tam budować mieszkania, a skupić się na kompleksie sportowym, lodowisku.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Lodowisko jest tam przewidziane.

**Radny Czesław Jaśkiewicz** – Ja będę przeciwnikiem jeśli lokalizacja będzie inna, jestem za tym, aby tam był kompleks sportowy.

#### **Do punktu 7**

*Informacja Dyrektora Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli o funkcjonowaniu jednostki.*

*(przybyła Radna Katarzyna Bryłka...)*

**Dyrektor Miejskiego Zespołu Szkół i Przedszkoli Michał Łoś** – Przedstawił informację o funkcjonowaniu jednostki – *treść informacji stanowi załącznik do protokołu.*

**Radny Stanisław Wróblewski** – W rozmowie z Panem Dyrektorem Łosiem usłyszałem o tym, że są przygotowane nowe rozstrzygnięcia płacowe dla pracowników administracyjno – obsługowych, nie widziałem zarządzenia Burmistrza na stronie internetowej, jest to już załatwione?

**Dyrektor Miejskiego Zespołu Szkół i Przedszkoli Michał Łoś** - Zgodnie z tym, co mówiłem Panu na spotkaniu, z dniem 1 lutego została przeprowadzona waloryzacja płac, podwyżki najmniejsze wynagrodzenie wynosiło około 1850,00 zł. zasadniczego, natomiast od dnia 1 lutego to wynagrodzenie zasadnicze dla najniższej zarabiającej grupy pracowniczej, jaką są sprzątaczkini wynosi 2.250,00 zł brutto. Koszt wprowadzenia takiej podwyżki to około 600.000,00 zł. w skali roku.

**Radny Stanisław Wróblewski** – Jest jakiś regulamin, żeby można było się z nim zapoznać?

**Dyrektor Miejskiego Zespołu Szkół i Przedszkoli Michał Łoś** – Jeżeli chodzi o wynagrodzenie pracowników administracyjno – obsługowych jest ono regulowane poprzez Regulamin wynagradzania pracowników podpisany przez poszczególnego Dyrektora i Związki Zawodowe, znajduje się w szkole ten dokument. Głównym negocjatorem był Pan Burmistrz, na spotkaniu ze Związkami Zawodowymi został ustalony właśnie ten regulamin i został on wdrożony.

**Radny Stanisław Wróblewski** - Kolejna sprawa – Proszę Państwa jesteście chyba przyzwyczajeni do tego, że płacimy wiele rachunków przelewem, płatność gotówkowa staje się przeszłością. Był taki okres kiedy wprowadziliśmy w szkołach płacenie za obiady przelewowo. W Szkole Nr 3 obiady je około 300 osób, więc jest to olbrzymia kolejka do wpłaty, podpisanie dokumentów to też czas, czy nie może funkcjonować tak jak kiedyś forma płatności przelewowa, czy nie można wrócić do XXI wieku, to co usłyszałem na komisji, że będzie nowy program, że może się uda, to zupełnie mnie nie satysfakcjonuje, powinno to być wykonane szybko, od września przyszłego roku powinno być jednoznacznie określone, że rodzice będą mogli wykonać płatność w sposób cywilizowany, a nie stojąc w kolejce w sekretariacie. Nie ma możliwości płacenia kartą kredytową, więc przynajmniej wprowadzić przelewy, apeluję, żeby zobowiązać do takiej formy płatności.

**Dyrektor Miejskiego Zespołu Szkół i Przedszkoli Michał Łoś** – Jeżeli chodzi o to w jaki sposób kiedyś były realizowane wpłaty, to tak kiedyś w jednej szkole były realizowane wpłaty, mamy trudne doświadczenie, jeśli chodzi o taki sposób, natomiast wydaje mi się, że 1-go września znowu podejmiemy tą próbę i wprowadzimy możliwość wpłaty w formie elektrycznej.

**Radny Stanisław Wróblewski** – Pan Dyrektor uspokaja, tylko używa ciekawego określenia, jeśli chodzi o sytuację kadrową od 1 września – „nauczyciele nie powinni się martwić”, „nie powinno nic się zmienić, jeśli chodzi o zatrudnienie”, to zupełnie co innego aniżeli „nie zostaną zwolnieni”.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Nie zostaną zwolnieni.

**Radny Stanisław Wróblewski** – Z rachunków, jak jest 9 poziomów nauczania, a będzie 8 poziomów, jestem cały czas w obawie, że skoro 1/9 poziomów odlatuje z racji reformy oświaty, to chyba się to nie uda. Ostatnia rzecz, to apel do Pana Burmistrza jest to efekt moich osobistych doświadczeń z przeszłości, ponieważ będą konkursy na stanowisko dyrektorów w szkołach organizowane w tym roku, wnioskowałbym o to, żeby do komisji zaproponować również udział radnego, nie tylko pracownicy Urzędu Miasta, ale również ktoś z Rady Miasta, wśród nas są również nauczyciele, więc znamy się trochę na tym. Nie jest to wykluczone prawnie, prawo narzuca tylko liczbowo ile członków może reprezentować Urząd Miasta, a więc wnioskuję o to, aby radny należał do tej komisji.

## **Do punktu 8**

*Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z obiektów zlokalizowanych w mieście Gostyninie w latach 2008-2032.*

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka** – Zgodnie z podjętą uchwałą przez Radę Ministrów w 2009 roku w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pn. „Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032” na organ gminy został nałożony obowiązek opracowania gminnych programów usuwania azbestów. Dokument taki został opracowany w 2008 roku, został podjęty uchwałą Rady Miejskiej 142/XXIII/2008. Dokument ten obejmuje między innymi wykaz obiektów na których występują wyroby zawierające azbest. Mimo wszystko z uwagi na fakt, iż jak się okazuje nie wszystkie obiekty są zinwentaryzowane, nie są ujęte w tym dokumencie zachodzi potrzeba zaktualizowania tego programu zgodnie ze zgłoszeniami od mieszkańców. Ujęcie obiektów w Gminnym Programie daje możliwość ubiegania się o dofinansowanie między innymi z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony



Środowiska i Gospodarki Wodnej, dofinansowanie na demontaż, transport i utylizację wyrobów azbestowych. Jeżeli nieruchomość nie byłaby ujęta w Gminnym Programie z takiej możliwości właściciel nieruchomości nie mógłby skorzystać, stąd aktualizacja Programu jest zasadna. Na dzień dzisiejszy mamy informację, że prawdopodobnie 4 marca zostanie uruchomiony nabór wniosków o dofinansowanie. Gmina o takie dofinansowanie może ubiegać się dla właścicieli nieruchomości prywatnych, tam gdzie nie jest prowadzona działalność gospodarcza i taki wniosek zamierzamy złożyć.

### **Opinia Komisji:**

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.*

**Radny Stanisław Wróblewski** - Proszę Państwa, przyznam, że jestem zaskoczony taką liczbą nieruchomości, ponieważ wydawało się, że tego azbestu już nie powinno być. Jeśli widzę, że ten program jest przyjęty na tak długie lata, to przeraża mnie to, czy nie można byłoby w jakiś sposób przyspieszyć realizację usunięcia tego?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka** – Krajowy Program Usuwania Azbestu zakłada, że azbest z terenów kraju ma zniknąć do 2032 roku i na dzień dzisiejszy nie ma takich mechanizmów, abyśmy właściciela nieruchomości mogli przymusić do tego, żeby on wymianę pokrycia dachowego zrobił. Wychodzimy naprzeciw i pozyskujemy dofinansowania na demontaż, transport, utylizację, ale wykonanie nowego dachu jest we własnym zakresie przez właściciela i w dużej mierze właścicieli to zniechęca, jest to kwestia finansowa.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Faktycznie miasto ubiega się co roku o dofinansowanie i co roku takie dofinansowanie miasto uzyskuje. Jednakże w ostatnim roku jest rzecz kuriozalna - nabór trwał jeden dzień. Z tego co pamiętam, nabór organizowany jest przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, ma to związek z tym, że środki ofertowane przez Fundusz na ten cel są zdecydowanie za niskie. Z roku na rok środki są coraz niższe.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka** – W latach ubiegłych w początkowej fazie jak ten program ruszył było 100% dofinansowania, w tym roku w najświeższym naborze nie mówi się o 75%, albo nawet 50%. Teraz Fundusz chyba na inne cele przeznaczają środki, azbest chyba schodzi na dalszy tor, pozostałe 50% z budżetu gminy będziemy dofinansowywać.

**Radny Bogdan Ozimek** – W zbiorczym wykazie obiektów w tabeli w pkt. 3 jest wykazany budynek Bema 15 i jest tam napisane płyty azbestowo – cementowe płaskie dla budownictwa – one są, ale gdzie tak naprawę?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka** – Według mnie są to spojenia, przy elewacji budynku.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Odczytał treść uchwały – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 13:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

### **UCHWAŁA NR 51/VII/2019 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Do punktu 9**

*Podjęcie uchwały w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty.*

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka** – Szanowni Państwo, projekt uchwały, który został przedłożony w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty, przewiduje wprowadzenie stawek za zbieranie i odbieranie odpadów w sposób selektywny proponuje się 11 zł., za zbieranie odpadów w sposób nieselektywny 21 zł. od osoby. Zgodnie z zapisami Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, system odbioru odpadów powinien się bilansować tzn. wpływy od mieszkańców za odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów powinny pokrywać koszty funkcjonowania systemu. Na koszty funkcjonowania systemu składa się właśnie odbiór, transport, zagospodarowanie, utworzenie punktu do selektywnej zbiórki odpadów, obsługa administracyjna systemu i koszty edukacji mieszkańców. Stan na dzień 31 stycznia 2019 roku zgodnie z deklaracjami złożonymi przez właścicieli nieruchomości jest następujący: ilość osób z zadeklarowaną selektywną zbiórką odpadów stanowi 4878 osób, ilość osób z zadeklarowanym brakiem segregacji 10.793 osoby. Przy założeniu stawek, które mamy na dzień dzisiejszy, czyli 7 zł. za odpady segregowane i 10 zł. za niesegregowane, to w skali miesiąca są to dochody na poziomie 142.076, 00 zł. Na dzień dzisiejszy mamy zawartą umowę z firmą SUES Płocka Gospodarka Komunalna, firma została wyłoniona w drodze przetargu. Miesięczna opłata za świadczenie usług przez tą firmę tj. 264.441,24 zł. Oprócz tego, administracyjne koszty funkcjonowania systemu to 9.545,39 zł., co daje nam łącznie 273.986,63 zł. miesięcznie – takie pieniądze potrzebuje gmina na funkcjonowanie systemu, a przy stawkach, które dziś obowiązują tj. 142.076,00 zł. W związku z powyższym wprowadzenie opłaty 11 zł. za odpady segregowane i 21 zł. za odpady niesegregowane przy tych osobach wykazanych na dzień 31 stycznia, byłby to wpływ przy założeniu, że wszyscy płacą, na poziomie 280.311,00 zł. Projekt uchwały przewiduje wprowadzenie tych stawek od dnia 1 kwietnia, ponieważ jeśli nastąpi zmiana opłaty, Burmistrz zobowiązany jest zawiadomić wszystkich właścicieli nieruchomości o zmianie wysokości tej opłaty. Właściciel nie składa korekty do deklaracji, tylko to Burmistrz musi zawiadomić właściciela o nowych stawkach i wysokości opłaty jaką jest zobowiązany uiścić, stąd data 1 kwietnia, abyśmy mieli miesiąc na zawiadomienie właścicieli nieruchomości, jest to ponad 2 tys. deklaracji. Przy założeniu 11 zł. i 21 zł. i wprowadzeniu tych opłat od 1 kwietnia, to mimo wszystko i tak gmina w tym roku dołoży do systemu, ponieważ pierwsze 3 miesiące roku idzie z opłatą starą, deficyty występują i to będzie 342.382,00 zł.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – O problemie cen śmieci, które są nie tylko na terenie Gostynina, ale na terenie całego kraju jest bardzo głośno. W tym momencie nie ma gminy, która by sobie radziła z tym problemem, wszyscy mają deficyty. Dzisiejsza sytuacja w jakiej staje miasto jest to sytuacja szczególna, ponieważ stawka, która jest do tej pory zaproponowana, czyli 7 zł i 10 zł jest pierwszą stawką i przez te lata, kiedy weszła ustawa, a weszła w 2013 roku stawka nie została zmieniana. W tym momencie jeśli stawka nie zostanie zmieniona, miasto będzie musiało dopłacać do odpadów 1.500.000,00 zł. Przypomnę, że Regionalna Izba Obrachunkowa, która opiniowała budżet na 2019 rok zwróciła na to uwagę, zasygnalizowała nam to. Pani Skarbnik przygotowała dla Państwa na komisję tabelki z różnymi wariantami, symulacjami. Jeżeli proponujemy dzisiaj kwotę stawki 8 zł. i 14 zł, miasto będzie dopłacało 1.154.000,00 zł, jeżeli będzie to stawka 9 zł. i 15 zł to dopłata wynosić będzie 1.013.000,00 zł, 10 zł i 16 zł – dopłata 871.969,00 zł, 11 zł i 17 zł – dopłata 730.000,00 zł., jeżeli 12 zł i 18 zł dokładać będziemy 589.000,00 zł. W dniu wczorajszym zostało zorganizowane spotkanie z zarządcami wszystkich Wspólnot, Spółdzielni z terenu naszego miasta, problem został jasno przedstawiony i tak naprawdę dzisiaj nikt nie znajduje takiego rozwiązania, które byłoby dobre dla nas wszystkich. Wygląda na to, że podwyżki na ten moment są konieczne. Zaproponowałem rozwiązanie i dostałem zwrotną informację od zarządców, że złożę autopoprawkę do budżetu w dniu dzisiejszym, aby wspomóc Spółdzielnię i Wspólnoty Mieszkaniowe w zakupie pojemników do segregacji śmieci. Dzisiaj chcę zgłosić taką poprawkę w kwocie 100.000,00 zł., tak żeby ten koszt, który musi zostać również poniesiony został jak najmniej odczuty przez właścicieli. Tak jak wspominałem nie podniesienie tej stawki spowoduje, że będziemy w dalszym ciągu dokładać do tej kwoty, która jest w tym momencie wyznaczona przez przetarg, bo przetarg odbył się w ubiegłym roku. Jest to kontrakt dość duży, ale teraz w całej Polsce stawki po przetargowe rosną w gigantycznym tempie. Przedwczoraj byłem na spotkaniu z Wojewodą Mazowieckim, był również Minister Środowiska na tym spotkaniu, są planowane rozwiązania na kolejny rok i mówi się jasno, że prawdopodobnie segregacja śmieci może stać się obowiązkowa dla wszystkich gmin z całego kraju, także idąc naprzeciw temu co może się wydarzyć, uważam, że dzisiejszy ruch czyli przygotowywanie mieszkańców do segregowania odpadów może złagodzić problemy śmieciowe kolejnych lat. Podwyżki nie są niczym przyjemnym, ale muszę pilnować finansów naszego miasta, a w tym momencie miasto dokłada 1.500.000,00 zł. do śmieci.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** - Wczorajsze spotkanie było pierwszym z wielu spotkań z zarządcami nieruchomości, była to forma zachęcania do segregacji i w związku z tym propozycja Pana Burmistrza odnośnie pomocy w zakupie pojemników do segregacji. Przy podejmowaniu decyzji odnośnie podwyżek, muszą Państwo wziąć pod uwagę fakt, że przy szerokiej kampanii zachęcającej do segregacji, wpływy do budżetu okażą się niższe, niż w tej chwili były przedstawiane. Z jednej strony wyjdziemy naprzeciw mieszkańcom i będziemy wspomagać, ale z drugiej strony te wpływy do budżetu będą zdecydowanie niższe jeżeli więcej osób zadeklaruje chęć segregacji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Uczestniczyłem w tym spotkaniu i wyszedłem „podbudowany” z tego spotkania, ponieważ większość zarządców, właściwie nie było chyba takiej osoby, która powiedziałaby, żeby zostało bez segregacji. Przypomnę, że Spółdzielnia Mieszkaniowa i Spółdzielnia POLAM nie segregowały odpadów, były to generalnie śmieci zmieszane. Dzisiaj proponujemy, żeby system pojawił się inny, że poprzedni opierał się na zasadzie

albo wszyscy, albo nikt. My teraz proponujemy system mieszany tzn. mówimy, że nie można nikogo zmusić, żeby śmieci segregował, ale jeżeli nie chce, to zapłaci stawkę 21 zł. W małych wspólnotach jest już system mieszany, podawano przykłady, że z powodów zdrowotnych ktoś nie może fizycznie segregować śmieci, natomiast wszyscy zgodzili się z tym, że ten cel ekologiczny należy realizować. Przy założeniu systemu mieszanego sytuacja wyglądałaby tak, że Ci, którzy do tej pory śmieci segregowali z 7 zł., płaciliby 11 zł., natomiast Ci którzy nie segregowali śmieci zamiast 10 zł. zapłacą kwotę 21 zł. Pan Burmistrz zadeklarował kwotę 100.000,00 zł. na to, aby wesprzeć wspólnoty i spółdzielnie w wyposażenie w pojemniki, także, jeżeli ten system ruszy, to my tego deficytu radykalnie nie obniżymy, ponieważ z sygnałów, które dochodzą wynika, że wiele osób będzie się deklarowało na segregację śmieci. Uważam, że wtedy rozpoczynamy wszystko z nowym systemem w kierunku segregacji, trzeba robić wszystko, żeby w przyszłości segregacja była czymś powszechnym.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Dopowiem tylko jedną rzecz, bo warto o tym powiedzieć, jak przedstawiają się ceny na terenie naszego powiatu. Proszę Państwa Gmina Gostynin, a więc gmina, która należy do Związku Gmin Regionu Płockiego, podobnie jak Szczawin Kościelny, płacą stawki 14 zł za segregowane i 28 zł za niesegregowane, więc widać zdecydowaną różnicę. Sanniki też już dokonały zmian z 8 zł segregowane na 15 zł oraz z 13 zł niesegregowane na 30 zł. Płock, Sierpc chyba są jeszcze przed zmianami, Kutno 14 zł i 20 zł, Szczutowo 11 zł i 18 zł. Proszę Państwa, podwyżka w porównaniu do obecnych jest wysoka, szczególnie jeśli chodzi o śmieci niesegregowane, bo jest to 110%. Musimy dzisiaj podjąć decyzję, bo co będzie za rok, za dwa lub trzy, jak ceny śmieci naprawdę idą do góry, wysypiska nie chcą przyjmować już odpadów, mało tego – firmy, które obsługują gminy, są na etapie renegocjowania umów, stwierdzając, że umowy są zbyt niskie i dążą do tego, aby były one wyższe. Odpady stanowią dzisiaj ogólnopolski problem, mam nadzieję, że rząd podejmie konkretne działania, aby nasze plany wspomóc.

**Radny Stanisław Wróblewski** - Proszę Państwa, mówimy o Ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z 1996 roku, była ona nowelizowana wiele razy, 20 lat minęło. Oprócz tych cen, które rzucają nas dzisiaj na podłogę mamy jeszcze wiele innych zapisów np. obowiązki gminy i jest to 16 pkt z wieloma podpunktami. Od niedawna pracujemy w samorządzie, być może nie wszystko wiemy, ale wiele tych punktów zastanawia mnie, czy jako gmina dopełniliśmy te wszystkie obowiązki, mam nadzieję, że tak. Z uchwał, które Rada Miejska ma podjąć art.4.1 uchwała Rady Miejskiej ma być, art. 6 ust 2 następna uchwała, art. 6 a kolejna uchwała, jest art. 6k ust.4 gdzie mówi się o zwolnieniach w płatności, być może jest, znalazłem uchwały dotyczące regulaminu i ten regulamin był chyba z 5 razy zmieniany. Warto się też przy okazji zastanowić, czy nie stworzyć tekstu ujednoliconego, albo jednolitego, bo dla przeciętnego obywatela wyszukiwanie w zakładkach BIP uchwał, to kilkanaście godzin. Uchwał, które narzuca się gminie do podejmowania i regulowania, jako akty prawa miejscowego, jest więcej niż kilka. Sprawa płatności, którą wybraliście, są tam trzy możliwości za wodę, za powierzchnię i od człowieka, odwołuje się do przeciętnego dochodu na jedną osobę ogółem, nie wiem, czy mamy w mieście przeliczenia ile wynosi ten dochód na jedną osobę, czy nie przekroczymy 2% wartości, są to wątpliwości, które mi się nasuwają. Dużo jest elementów edukacyjnych, które nakłada się na gminę i uważam, że to trzeba było wykonywać od dawna. Kiedyś były próby ustawiania pojemników do segregacji w mieście, one były mało skuteczne, nie działało to wszystko tak, jak trzeba. Dzisiaj jesteśmy w takiej sytuacji, że trzeba podnieść opłatę, na pewno trzeba ją podnosić, ale nie w takiej skali. To, że przez

kilka lat nie były podnoszone opłaty, powodowało, że ceny są takie niskie, Pan Burmistrz cytował różne podwyżki, ja również mogę zacytować np. w Przemysłu z 11 zł na 14 i z 17 zł na 20 zł., o 3,4,5 zł., było one być może co roku, ale dla każdego człowieka w tym mieście skok o 110% zostanie określone jako złodziejstwo i różne inne epitety polecą pod naszym kontem. Jestem zdecydowanie przeciwny, tak wysokiej podwyżce za wywóz śmieci.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Jeszcze raz powtórzę, że jeżeli mieszkańiec miasta zadeklaruje się na śmieci segregowane, to będzie miał podwyżkę wysokości 10%. Wydaje mi się, że jest alternatywa i tą alternatywę warto wdrożyć. Moja obawa jest trochę inna, mówię to, jako mieszkaniec, czy rzeczywiście ten system zadziała dobrze, Pani Burmistrz deklarowała, że spotkania z Prezesami Spółdzielni i Wspólnotami będą cykliczne, żebyśmy się nawzajem wspierali, Państwo na tym spotkaniu bardzo podkreślali chęć współpracy i że będą się dzielić swoimi problemami. W jednej małej Wspólnocie na Zalesiu jest system mieszany realizowany, Pani, która tą Wspólnotę realizowała na pytanie jak im się to udaje, odpowiedziała, że czasami miewają problemy, że czasami wrzuci ktoś odpady zmieszane do pojemnika w którym powinny być śmieci segregowane, ale wtedy najpierw wieszamy ogłoszenie, potem robimy spotkanie z mieszkańcami, po prostu apelują do tego, aby mieszkańcy nawzajem się pilnowali.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – Wczoraj, firma, która odbiera nam odpady aktualizowała sprawozdanie z realizacji działań, które podejmuje na naszym terenie i zwrócono nam uwagę, chodzi o ilość osób, która segreguje i nie segreguje odpady, przy takim poziomie, który miałby pozostać na dzień dzisiejszy czyli stosunek osób, które deklarują segregację, do stosunku osób, które nie segregują, że będziemy mieli poważny problem z uzyskaniem poziomu w odzysku odpadów. W związku z tym, wszystkie działania powinny być kierowane w kierunku zachęcania osób do segregacji.

**Radny Stanisław Wróblewski** – Proszę Państwa ja cały czas wracam do tego, co w ustawie założono, co my chcemy, bo my chcemy osiągnąć czystość w tym mieście, a nie ściągnąć pieniądze z ludzi i mam duże wątpliwości, czy poprzez zbieranie od społeczeństwa pieniędzy osiągniemy, ten cel, który jest w ustawie wpisany. To co mówiła Pani Burmistrz, do 2020 roku chyba do 31-go grudnia około 50% muszą być oszczędności, czy to spowoduje tą oszczędność?. Czy za chwilę nie będziemy musieli płacić kary, bo społeczeństwo nadal źle funkcjonuje, a więc funkcja edukacyjna, przekonywanie obywateli, a nie tylko na zasadzie kary za niesegregowanie śmieci. Apeluję o niższą stawkę, bo tego społeczeństwo oczekuje, być może trzeba tą uchwałę powtórzyć jeszcze raz w tym roku, będzie mniejszy szok, wzrost ceny o 110%, to kwota zbyt wysoka.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – *Odczytał treść uchwały – uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

#### Opinia Komisji:

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.*

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – zaopiniowanie projektu uchwały przenieść na posiedzenie sesji.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 9:** Chojecka – Dinić Emilia, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 3:** Bryłka Katarzyna, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław.

**Wstrzymało się- 1:** Jaśkiewicz Czesław

**UCHWAŁA NR 52/VII/2019 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 10**

***Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Miasta Gostynina na rok 2019.***

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Proszę Państwa zastał przedstawiony drugi projekt uchwały budżetowej na rok 2019, ponieważ Pan Burmistrz zawnioskował o wprowadzenie dodatkowych rzeczy do dokonania zmian w uchwale budżetowej. Chciałam zgłosić kolejny wniosek, o którym wspominał Pan Burmistrz, mianowicie, aby do uchwały wprowadzić zwiększenie dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami w kwocie 100.000,00 zł. i również 100.000,00 zł. na wydatki przeznaczone na zakup pojemników do segregacji. Uchwała była omawiana na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, powiem o najważniejszych zmianach. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe w rozdziale 60016 w związku z tym, że zostały zebrane oferty na wykonanie dokumentacji projektowej na budowę dróg na Zatorzu i okres realizacji umowy wykracza poza rok budżetowy, czyli będzie zakończenie w 2012 roku, z załącznika jednorocznego zadań inwestycyjnych zdejmuje się zadanie pod nazwą „Opracowanie dokumentacji projektowo kosztorysowej na budowę dróg gminnych w ulicach: Hubalczyków, Gerwatowskiego, Honorowych Dawców Krwi, Małkowskiego i Marii Witek” i kwotę 40.000,00 zł przenosi się do Wykazu przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej w 2019 roku oraz 10.000,00 zł. w związku z kontynuacją w przyszłym roku do roku 2020. Taka zmiana również dla nas bardzo ważna, ponieważ zostały pozyskane środki z Ministerstwa Kultury na przedsięwzięcie pod nazwą dostosowanie obiektu Miejskiego Centrum Kultury w Gostyninie do potrzeb osób z niepełnosprawnością w kwocie 87.000,00 zł. i ta kwota zwiększa dochody majątkowe, wprowadza się do realizacji w bieżącym roku to przedsięwzięcie i ustala środki na kwotę 172.603,00 zł., czyli 85.603,00 zł. jest to nasz wkład własny w tym przedsięwzięciu.

Opinia Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Opinia dotyczyła uchwały bez dzisiejszej autopoprawki zgłoszonej przed chwilą przez Panią Skarbnik.

**Radny Stanisław Wróblewski** – Zmiana dotycząca 100.000,00 zł. będzie uwzględniona, czy uwzględniono już ją?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Uwzględnimy, jeżeli Rada przyjmie ten wniosek, wówczas uchwała będzie skorygowana.

**Radny Stanisław Wróblewski** – Rozumiem, że pozostałych skutków też nie ma jeszcze w tej uchwale, myślę o zwiększeniu opłat?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Nie, ale zwiększymy o 100.000,00 zł. po stronie dochodów, to będzie w marcu, ponieważ dopiero będziemy korygować plan.

**Radny Stanisław Lewandowski** – Mam pytanie do Pana Burmistrza w woli potwierdzenia, czy przetarg na wyłonienie firmy projektującej osiedle Zatorze został zakończony?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Tak, zostało wszystko ustalone, firma już została wybrana, zmieściła swoją ofertę w kwocie, która była zaproponowana. Firma przedstawiła mapę drogową co do swoich działań, twierdzi ona, że w tym roku nie ma szans, aby wykonać opracowanie w całości. Jest podpisana umowa, która przewiduje realizację umowy do przyszłego roku do końca czerwca, jest to firma z Gostynina, sprawdzona firma, wydaje mi się że nie będzie żadnych problemów.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Proszę Panią Skarbnik o powtórzenie dokładnie jeszcze raz autopoprawek.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 100.000,00 zł w dziale 900 z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki bieżące o 100.000,00 zł. zwiększyłyby się w pozostałej działalności, w gospodarce mieszkaniowej na zakup materiałów i wyposażenia, czyli zakup pojemników do segregacji odpadów.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Czyli do tekstu uchwały, który mamy przed sobą, dochodzi dzisiejsza autopoprawka.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – *Odczytał treść uchwały – uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 10:** *Chojecka – Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna.*

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 3:** *Bryłka Katarzyna, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław.*

**UCHWAŁA NR 53/VII/2019 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 11**

*Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 39/V/2018 Rady Miejskiej z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2035.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Do tego projektu również chciałam zgłosić autopoprawkę, taką jak do poprzedniej uchwały, czyli dochody zwiększamy o 100.000, zł., w tym dochody bieżące, wydatki ogółem o kwotę 100.000,00 zł. i wydatki bieżące również zwiększenie o 100.000.00 zł. Poza tym w związku z tym, że było wydane wczoraj Zarządzenie przez Pana Burmistrza w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej, w uzasadnieniu zmieni się kwota: w komunie 11.1, które dotyczy takich wydatków jak przeniesienie środków na wpłatę diet dla Komisji Mieszkaniowej. Kwota 1803,54 zł. został przeniesiona między wydatkami klasyfikacji budżetowej, nie ma to wpływu na wydatki ogółem. W uchwale opisane są bardzo szczegółowo zmiany objęte poprzednią uchwałą

oraz dwoma Zarządzeniami: z dnia 11 lutego dotyczące zwiększenia dochodów i wydatków o dotacje celowe, które otrzymujemy z budżetu Państwa na realizację zadań zleconych oraz drugie Zarządzenie dotyczące zwiększenia o dotacje celowe z budżetu Państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej zlecone gminom.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Poproszę Panią Naczelnik o wyjaśnienie kwestii diet.

**Naczelnik Wydziału Komunalnego Izabela Chmiel vel Chmielecka** – Proszę Państwa, Społeczna Komisja Mieszkaniowa w obecnym składzie została powołana Zarządzeniem Burmistrza Miasta Gostynina z dnia 14 grudnia 2018 roku. W skład Komisji wchodzi przedstawiciele organizacji związkowych PCK, Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów, Stowarzyszenie Pomocy dla Osób Niepełnosprawnych im. Św. Alberta oraz przedstawiciele Rady Miejskiej w Gostyninie, dwie Panie Radne są członkami. W oparciu o Ustawę o Ochronie Praw Lokatorów i o zmianie Kodeksu Cywilnego, Rada Gminy uchwała zasady wynajmowania lokali, wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, w którym określa tryb rozpatrywania i załatwiania wniosków o najem lokali, zawieranych na czas nieoznaczony i o najem lokali socjalnych, oraz sposób poddania tych spraw kontroli społecznej. W oparciu o uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gostynina do zadań Społecznej Komisji Mieszkaniowej należy między innymi: uczestniczenie w oględzinach pomieszczeń zajęte przez osoby ubiegające się o wynajęcie lokalu, opiniowanie wniosków osób ubiegających się o wynajęcie lokalu, sporządzanie projektów list osób zakwalifikowanych do wynajęcia lokalu, rozpatrywanie uwag i zastrzeżeń oraz podejmowanie rozstrzygnięć o kolejności wynajmowanych lokali. Obowiązujące przepisy prawa nie obligują gmin do zapłaty wynagrodzenia, dla członków komisji, jest to kwestia uznaniowa. Taki wniosek został złożony do Burmistrza Miasta przez Przewodniczącego Społecznej Komisji Mieszkaniowej w sprawie wynagrodzenia członków komisji za pracę. W 2016 roku członkowie Komisji Mieszkaniowej otrzymali jednorazowe wynagrodzenie w wysokości 15% minimalnego wynagrodzenia za pracę w wysokości 277.50 zł. brutto, wynagrodzenie otrzymali wszyscy członkowie komisji nie będący Radnymi Rady Miejskiej w Gostyninie. W bieżącym roku, w związku z wnioskiem, który wpłynął Pan Burmistrz zaproponował przyjęcie takiego samego rozwiązania jak w 2016 roku tzn. wypłaty jednorazowego wynagrodzenia dla członków komisji nie będących Radnymi Rady Miejskiej w wysokości 337.50 zł., czyli 15% kwoty najniższego wynagrodzenia.

#### Opinia Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Odczytał treść uchwały – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 10:** *Chojecka – Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna.*

**Przeciw – 0**



*Wstrzymało się- 3: Bryłka Katarzyna, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław.*

**UCHWAŁA NR 54/VII/2019 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 12**

*Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów.*

Opinia Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Szanowni Państwo w uchwale budżetowej został zaplanowany kredyt na rozchody, czyli na zobowiązania, które wynikały z wcześniej zawartych umów z bankami. Do właściwości Rady, należy podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu. Kwota kredytu mieści się w limicie zobowiązań z tytułu kredytu zaciągniętego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Kredyt będzie udzielony w złotych, okres kredytowania do 16 lat, w tym karencja w spłacie kredytu do 1 roku. Zarówno odsetki, jak i raty kredytu, będziemy spłacać w okresach kwartalnych, a oprocentowanie zaprognozowano według stawki WIBORE 14M tj. około 1,65%.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Odczytał treść uchwały – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.**

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 13:** *Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

**Przeciw: – 0**

**Wstrzymało się:- 0**

**UCHWAŁA NR 55/VII/2019 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 13**

*Podjęcie uchwały w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasta Gostynina do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.*

Opinia komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

**Prezes MPK Władysław Dziachan** – Wczesną jesienią zeszłego roku, myśmy taki projekt dostarczyli do ówczesnej Rady Miasta Gostynina, która go zatwierdziła, przekazała Wodom Polskim, ale otrzymaliśmy informację z uwagami, opinię negatywną z sugestią o poprawkach w kilku punktach. Myśmy te poprawki przygotowali zgodnie z sugestią jaką otrzymaliśmy. Z

regulaminem bywa różnie, w przypadku np. Gminy Gostynin on został zaopiniowany pozytywnie, mimo, że niewiele różnił się od naszego. Sprawa nie jest jakoś dramatycznie ważna. W jednym z punktów proszono o dookreślenie poziomu świadczonych usług np. określono minimalne ciśnienie oraz ilość dostarczanej wody. Ustaliliśmy, że ciśnienie bezpośrednio u klienta, naszego odbiorcy powinno wynosić minimum 1 atmosferę, ilość dostarczanej wody powinna być średnio 0,5 m<sup>3</sup> na posesję/mieszkanie na dobę. Dla Państwa informacji, powiem, że przeciętny mieszkaniec Gostynina zużywa nieco poniżej 100 litrów na dobę. Jest jeszcze w opinii wymienionych kilka innych punktów np. możliwość składania wniosku o podłączenie do sieci przez osoby niebędące właścicielami – wniosek o podłączenie do sieci może złożyć osoba z rodziny, tak stanowi ustawa i my taką poprawkę wprowadziliśmy. Również możliwość składania reklamacji drogą inną, niż pisemna, czyli drogą mailową, telefoniczną lub inną, która pozwoli na ustalenie czego reklamacja dotyczy i kto ją składa. To są główne poprawki, one nie są bardzo zasadnicze. Temat był omawiany dwa dni temu na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu. Sprawa została dość starannie przejrzana, również przez Pana Mecenas Brzezińskiego, także pod względem prawnym wszystko powinno być w porządku. Myślę, że ta wersja zostanie zaakceptowana przez Wody Polskie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Rozumiem, że ten regulamin, który jest obowiązujący?

**Prezes MPK Władysław Dziachan** - Jest jakiś stary regulamin sprzed kilku lat, natomiast my zachowujemy się życiowo, funkcjonujemy w sposób, który zapewnia dostarczanie wody mieszkańcom, zapewnia odprowadzanie ścieków. Nawiasem mówiąc, mimo suchego lata mam nadzieję, że Państwo zauważyli, że w zasadzie nie było dnia, żeby w Gostyninie gdzieś nie było wody – dokładaliśmy wszelkich starań, aby tak było. Regulamin odzwierciedla nasze starania, ponieważ chodziło o to, aby regulamin był zgodny z oczekiwaniami Przedsiębiorstwa Wody Polskie, ale również, żeby był dokumentem, który jest życiowy, realny w kontaktach naszych z klientami, żeby było to dobrze zorganizowane pod względem formalno – prawnym, żeby nie zarzucał którejś ze stron nadmiernych obowiązków.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – *Odczytał treść uchwały – uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

**Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.**

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 13:** *Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się - 0**

**UCHWAŁA NR 56/VII/2019 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 14**

*Podjęcie uchwały w sprawie powołania radnego w skład Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Ta uchwała dotyczy Radnego Pana Czesława Jaśkiewicza. Pan Radny złożył stosowną deklarację, deklarując pracę w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Jest to uchwała o charakterze organizacyjnym, także nie była opiniowana przez komisje.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Odczytał treść uchwały – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 13:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się - 0**

**UCHWAŁA NR 57/VII/2019 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 15**

*Podjęcie uchwały w sprawie powołania radnego w skład Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Ta uchwała również dotyczy Radnego Pana Czesława Jaśkiewicza. Pan Radny złożył stosowną deklarację, deklarując pracę w Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Odczytał treść uchwały – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 13:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się - 0**

**UCHWAŁA NR 58/VII/2019 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 16**

*Odpowiedzi na interpelacji i zapytania radnych.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Interpelacje nie wpłynęły, zapytań również nie było.

## **Do punktu 17**

*Sprawy różne.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Proszę Państwa, mieszkaniec Gostynina, Pan Roman Wróblewski poprosił o możliwość zabrania głosu. Pan Roman chce poruszyć kwestię, związaną z funkcjonowaniem miasta – nie jest to sprawa osobista, chociaż poniekąd Go dotyczy.

**Mieszkaniec Gostynina Roman Wróblewski** – Szanowni Państwo, nazywam się Roman Wróblewski, jestem mieszkańcem Gostynina i mieszkam przy ul. Glinianej. W sprawie właśnie ulicy Glinianej chciałem zabrać Państwu trochę czasu. Pierwszy temat ul. Glinianej był wywołany przeze mnie w 2015 roku, następnie na zebraniach środowiskowych, które były na początku poprzedniej kadencji organizowanych przez Pana Burmistrza, mój syn również poruszył temat tej ulicy oraz ul. Nowej, ul. Nowa została zrobiona, natomiast ul. Gliniana nadal nie. W dniu 18 grudnia 2018 roku złożyłem wniosek, o podjęcie działań, był to wniosek z dnia 17 grudnia. Pierwsza sprawa dotyczyła zapadnięcia się chodnika na wysokości skrzynki gazowej na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 2804 położonej w Gostyninie przy ul. Glinianej. Jest to pozostałość po wykonaniu przyłącza gazowego do tej działki - wykonawca przyłącza źle zagęścił grunt i kostka zapadła się. Taki stan rzeczy grozi tym, że osoby przechodzące chodnikiem mogą wpaść w zagłębienie i doznać uszczerbku na zdrowiu np. złamanie. Drugi temat, bardziej poważny, dotyczy odwodnienia ul. Glinianej na odcinku do ul. Wojska Polskiego – problem powstaje zawsze podczas oraz po ulewnych deszczach. Ukształtowanie gruntu ul. Glinianej powoduje, że woda deszczowa spływa w kierunku ulicy Wojska Polskiego. Jakiś czas temu wykonano dwie studzienki, ale woda z nich była skierowana na działkę oznaczoną numerem ewidencyjnym 2804. Z chwilą gdy właściciel tej działki wyrównał jej teren i woda nie ma gdzie spływać, to woda przez dłuższy czas zalewa całą ul. Glinianą, tak, że nie ma jak przejść – do sprawdzenia w trakcie opadów. Problem ten powiększył się, gdy zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy tej działki, już wydaną, zostanie ona zagospodarowana i najprawdopodobniej teren ten zostanie jeszcze podniesiony w górę. Problem można rozwiązać, według mnie, stosunkowo małym nakładem finansowym poprzez połączenie lewej studzienki do studzienki znajdującej się na skrzyżowaniu ul. Nowej i Glinianej. Temat ten był zgłaszany przeze mnie już wcześniej i dobrze byłoby gdyby znalazł on pozytywne odzwierciedlenie w jego załatwieniu.

Na ten mój wniosek otrzymałem w dniu 18 stycznia pismo podpisane przez Naczelnika Wydziału do spraw dróg Pana Waldemara Banasiaka o treści „W odpowiedzi na Pana wniosek dotyczący ul. Glinianej informuję, że wadliwe wykonanie przyłącza gazowe do punktu na działce o numerze ewidencyjnym 2804 zostało zgłoszone do poprawy w dniu 10 stycznia 2019 roku w ramach obowiązującej wykonawcę 24 miesięcznej gwarancji powykonawczej. Według jego zapewnień zostanie niezwłocznie przy sprzyjających warunkach atmosferycznych poprawione. W punkcie 2 odnosząc do tematu odwodnienia ul. Glinianej stwierdzono, że rzeczywiście po obfitych opadach deszczu tworzy się duże stoisko wody pomiędzy nieruchomościami oznaczonymi nr 4 i nr 6 na wysokości niezabudowanej działki o numerze ewidencyjnym 2804, co potwierdzono podczas wizji w terenie przeprowadzonej przez pracowników Urzędu Miasta w dniu 10 stycznia 2019 roku. W następstwie podjętych działań został sporządzony kosztorys na wybudowanie 90 metrowego odcinka kanalizacji deszczowej biegnącego pod chodnikiem ulicy Glinianej do studni nowo wybudowanej kanalizacji deszczowej w ul. Nowej, szacuje się na ten cel kwotę 89.929,55 zł. Ponieważ jest to dość znaczący wydatek, który nie został wcześniej ujęty podczas opracowania

planu budżetowego Urzędu Miasta na rok 2019, brak jest w obecnym budżecie Miasta Gostynina środków na realizację tej inwestycji”.

Po otrzymaniu tego pisma zbulwersowały mnie dwie rzeczy, jedna kwestia dziury, która do tej pory jest i dobrze się ma, kwestia czasu, kiedy ktoś wpadnie w nią i złamie nogę i będziemy płacić odszkodowanie z naszych podatków, następnie zbulwersował mnie kosztorys na tą drugą inwestycję. W dniu 24 stycznia 2018 roku byłem u Pana Banasiaka i poprosiłem o ten kosztorys, rzeczywiście on ma kilkanaście stron, ale rzuciła mi się w oczy jedna pozycja - zdjęcie kostki na takim małym odcinku wykonawca zażyczył sobie ponad 2 tys. zł. Moje zdanie jest takie, że przy tej cenie jaką sobie wykonawca podał, to za 90.000,00 zł. mogę postawić domek na działce letniskowej. Czy nie ma możliwości, żeby wykonać to gospodarczo, jak pracowałem w innych gminach, tam takie prace wykonywało się sposobem gospodarczym, ten chodnik wykonałby przez pracowników w ramach prac społecznie – użytecznych. Jest tylko jeden problem – opracowanie dokumentacji i zrobienie przecisku. Taki koszt jak został podany jest olbrzymim kosztem. Co do dziury, chyba można było zmusić wykonawcę, aby to naprawił, ta dziura się powiększa. Po co ja tutaj przychodzę, po to, że przy większych deszczach tam nie można przejść, trzeba to omijać, chodzi ulicą koło Biedronki. Prośba moja jest taka, aby pan Burmistrz pochylił się nad tym problemem, czy można tam przejść. Ja rozumiem, że tego nie zrobi nikt w ciągu tygodnia, ale można byłoby zapoczątkować przynajmniej prace, zrobić dokumentację. Możemy napisać wszyscy petycję, mieszkańcy ul Glinianej. Ta ulica została od początku źle zrobiona, bo zostało to odprowadzone na działkę prywatną, było tam zadolenie, ale zostało zasypane i wyszedł problem. Panie Burmistrzu, jest to prośba, aby Pan Banasiak przedstawił Panu możliwość realnego rozwiązania problemu, zdziwił mnie koszt, pracowałem w dwóch gminach sąsiednich Szczawin i Gąbin i tam tego typu prace były wykonywane siłami własnymi. Jest tylko jeden problem – dokumentacja i zrobienie przecisku. Zdjęcie kostki oszacowano na 2.000,00 zł., a przecież pracownik zatrudniony w ramach prac społecznie – użytecznych zdejmie to w ciągu jednego dnia ze śniadaniem, przerwą, za jego stawkę 50 zł. dziennie.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Chciałbym przypomnieć i zaprosić na obchody Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych jutro o godz. 10:00 złożenie kwiatów pod tablicą, natomiast w niedzielę zapraszam na Zamek Gostyniński, gdzie odbędzie się Koncert ku pamięci żołnierzy wyklętych przygotowanych przez nauczycieli i uczniów Miejskiej Szkoły Muzycznej w Gostyninie. Serdecznie zapraszam.

## **Do punktu 18**

*Zamknięcie obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Zamykam posiedzenie VII sesji VIII Kadencji. Dziękuję wszystkim za udział w sesji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Andrzej Hubert Reder**