

**PROTOKÓŁ NR XI/2015**  
**z posiedzenia XI sesji Rady Miejskiej w Gostyninie – VII kadencji**  
**z dnia 29 kwietnia 2015 r.**

Stan - 15

Obecni – 11

Lista obecności w załączeniu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10<sup>00</sup>, a zakończono o godzinie 14<sup>55</sup>.

## **Do punktu 1**

### ***Otwarcie obrad.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Witam Państwa serdecznie. Otwieram XI sesję Rady Miejskiej VII kadencji. Witam Burmistrza Pana Pawła Kalinowskiego, witam Zastępcę Burmistrza Pana Pawła Pachniewskiego, Panią Sekretarz Hannę Adamską, Panią Skarbnik Bożenę Sokołowską, Pana Mecenasa Tomasza Stefaniaka, witam Prezesów Naszych spółek, witam Naczelników Wydziałów, witam Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Panią Renatę Zagórska, witam pracowników Biura Rady, media, zaproszonych gości, koleżanki i kolegów Radnych.

## **Do punktu 2**

### ***Uchwalenie zmian w porządku obrad.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Odczytał porządek obrad.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Wczoraj Komisja Spraw Obywatelskich i Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu przyjęły wniosek, aby z porządku obrad wycofać punkt 13, czyli Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Miasta Gostynina ze Stowarzyszenia Gmin Turystycznych Pojezierza Gostynińskiego z siedzibą w Łącku. Uzasadnienie było takie, żeby najpierw pochylić się nad tą sprawą w inny sposób, żeby zaprosić przedstawicieli, dowiedzieć się czegoś więcej i ewentualnie powrócić do debaty nad tym projektem uchwały, w związku z tym dzisiaj jest taka propozycja, żeby ten punkt wykreślić. Czy jest inne zdanie w tej sprawie?

*Radni nie zgłaszali uwag do wniosku.*

*Za wykreśleniem z porządku obrad punktu 13 głosowano następująco:*

*Za- 11*

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 0*

*Punkt 13 został wykreślony z porządku obrad.*

*Za porządkiem obrad głosowano następująco:*

*Za- 11*

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 0*

Porządek sesji został przyjęty.

**Porządek sesji:**

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania Radnych.
5. Ocena zasobów pomocy społecznej.
6. Działalność spółki Miejskie Centrum Handlowe „Stara Betoniarnia” sp. z o.o.
7. Działalność spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o.
8. Działalność spółki Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego sp. z o.o.
9. Informacja o realizacji programu miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi za rok 2014.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego p.n. „Przytorze”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Gostynina do Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania AKTYWNI RAZEM” z siedzibą w Łącku.
13. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2015.
14. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 22/VI/2015 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 15 stycznia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2022.
15. Podjęcie rezolucji w sprawie przywrócenia godności, sprawiedliwości i dobrego imienia

- Pana Jarosława Domagały.
16. Podjęcie rezolucji w sprawie przywrócenia godności, sprawiedliwości i dobrego imienia Pana Jerzego Pawła Tencera.
  17. Podjęcie uchwały w sprawie zapewnienia Radzie Miejskiej obsługi prawnej.
  18. Przyjęcie protokołu z VIII i IX sesji Rady Miejskiej.
  19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  20. Sprawy różne.
  21. Zamknięcie obrad.

### **Do punktu 3**

#### ***Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.***

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Odczytał sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Gostynina za okres od dnia 30 marca 2015r. do dnia 27 kwietnia 2015r., które stanowi załącznik do protokołu.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska - Mystkowska** – Chciałabym się zapytać, gdzie będzie przeprowadzona realizacja jeśli chodzi o program Maluch, bo wiemy już, że otrzymaliśmy dofinansowanie, więc gdzie będzie sprawowana opieka nad dziećmi? Ewentualnie mam jeszcze pytanie o projekt, który był pisany pod Skatepark? Pan Burmistrz wspomniał o programie informatycznym do obsługi wyborów prezydenckich, ten program został już zakupiony? Czyli z tej kwoty planowanej na informatyzację ten wydatek nam odchodzi? I kolejne moje pytanie- w niedalekiej przyszłości na terenie miasta został uszkodzony zegar i latarnia montowana na ulicy, czy miasto zamierza wystąpić do osoby, która spowodowała tą szkodę o zadośćuczynienie czy naprawę tej szkody?.

**Radna Wiesława Radecka** – Czy możliwy jest montaż progów zwalniających na ulicy Fabiszewskiego, Żytnia i Wesoła?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Tą sprawą zajmiemy się, ale na dzień dzisiejszy nie potrafię powiedzieć o konkretnych decyzjach, jeżeli chodzi o montaż progów zwalniających, jeżeli tylko to będzie zasadne to zwrócimy się do Starosty o możliwość zamontowania tych progów w przyszłym miesiącu obiecuję dać bardziej szczegółową odpowiedź na ten temat.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Urząd Miasta twierdził, że nie ma decyzji ze Starostwa odmawiającej instalacji progów na ulicy Dybanka i barierki na ul. Parkowej, prosiliśmy o uzasadnienie, które miało dotrzeć do Biura Rady, jeszcze nie wpłynęło, a chcielibyśmy się zapoznać z tym i zwrócić do Starostwa.

**Radna Wiesława Radecka** – Chciałam zapytać o przejście dla pieszych tutaj w rynku, ponieważ

jest ono bardzo niebezpieczne.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Ten temat został przekazany Staroście. Przedstawiliśmy projekt Staroście jak chcielibyśmy rozwiązać problem tego przejścia dla pieszych, Pan Starosta obiecał, że zajmie się tą sprawą w najbliższym czasie, na początku maja.

## **Do punktu 4**

### ***Interpelacje i zapytania Radnych.***

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska - Mystkowska** – Zwolnienie z podatku od nieruchomości jednej z Gostynińskich firm na dość dużą kwotę, bo jest to kwota umorzenia 39 131.50 zł. i odsetek od tej kwoty tj. 19 764.00 zł., co łącznie daje nam 58 895.50 zł., to jest duże umorzenie, które tak naprawdę może zrealizować jeden z naszych wyborczych postulatów czy wyborczych postulatów Pana Burmistrza, dlatego chcielibyśmy się dowiedzieć co skłoniło Państwa do tak wysokiego umorzenia? I powrót do pytania, czy miasto wystąpi z roszczeniem do osób, które uszkodziły latarnię i zegar?.

**Radna Wiesława Radecka** – Chciałabym się zapytać czy jest planowana jakaś modernizacja, remont ulicy Floriańskiej, a także jej oświetlenie?

**Radna Magdalena Augustyniak** - Wczoraj Pan Burmistrz wspomniał o podejrzeniu wycieku informacji z Urzędu Miasta i chciałam się zapytać, czy zostało to zgłoszone na policję, a jeśli tak to kto to zgłosił, natomiast jeśli nie to moje pytanie, dlaczego nie? Jeśli było takie zgłoszenie, to proszę o podanie numerów sprawy nadanych przez policję.

**Radny Jan Głodowski** – Wcześniej koleżanka powiedziała o ul. Floriańskiej, a ja chciałbym jeszcze dodać ulicę Kujawy, bo jest to bardzo krótka ulica, ale w złym stanie i czy byłaby szansa na to żeby ją naprawić?

**Radna Magdalena Augustyniak** – Wspominałam wcześniej o braku tabliczki na ulicy Jaśminowej i chciałam wiedzieć, czy została ona zamontowana?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Mam również pytanie do Pana Burmistrza, a mianowicie, kiedy i komu zostało udzielone stosowne pełnomocnictwo w postępowaniach sądowych i prokuratorskich, dotyczących wielkiej niegospodarności oraz postępowaniu dotyczącym zamiany działek na którym miasto poniosło szkodę?.

Odpowiedzi na wszystkie pytania zostaną udzielone w punkcie 20.

## **Do punktu 5**

### ***Ocena zasobów pomocy społecznej.***

**Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Zagórska** – przedstawiała informację odnośnie oceny zasobów pomocy społecznej – załącznik do protokołu.

## **Do punktu 6**

### ***Działalność spółki Miejskie Centrum Handlowe „Stara Betoniarnia” sp. z o.o.***

**Prezes Spółki Rafał Różański** – Pokróćce przedstawię Państwu informację o działalności spółki. Na początek zacznę od faktu, że przez ten dość krótki okres czasu udało nam się stworzyć portal społecznościowy na Facebook-u, a to jest bardzo ważne ponieważ pozwoli nam jako spółce, przybliżyć się do mieszkańców Gostynina, chociażby ze wszystkimi informacjami, które chcę przekazać, do tej pory takiej komunikacji brakowało, a z naszej strony będzie nacisk na to, aby takie informacje przekazywać, tym bardziej, że w planach są różne rozwiązania które mają uatrakcyjnić to miejsce dla mieszkańców. Jeśli chodzi o banery reklamowe o których zostało wcześniej wspomniane, to trwają prace nad ich stworzeniem ponieważ faktycznie brakuje tej informacji, co do wjazdu od ulicy Bierzewickiej czy Płockiej i tutaj także położymy duży nacisk na to, żeby od nowa ruszyć z kampanią reklamową, stąd również prace nad przygotowaniem ulotek reklamowych. Celem tych ulotek miałyby być informowanie, że takie miejsce istnieje w Gostyninie, będzie zawarty na nich rozkład pomieszczeń, a także informacja o najemcach, którzy już wynajmują lokale. Spółka „Stara Betoniarnia” będzie dążyć do realizacji zadań, do których została powołana i do znacznego zwiększenia przychodów z działalności spółki. Radykalne zwiększenie przychodów jak wynika z dotychczasowego doświadczenia jest procesem długotrwałym, ale jednocześnie uważam, że te efekty mogą być osiągnięte dzięki pewnym zmianą organizacyjnym, a także poprawą jakości i standaryzacji obiektu. Program wzmocnienia jakościowego marketingu, będzie miał priorytet z pośród wszystkich naszych działań prowadzących do polepszenia sytuacji finansowej spółki. Jeżeli chodzi o sprzedaż usług, to w ramach działań naprawczych zamierzamy wprowadzić zmiany organizacyjne, zmierzające do poprawy efektywności Starej Betoniarni. Działalność rynkowa spółki skoncentrowana będzie na stworzeniu nowego wizerunku obiektu, rozwoju nowych usług w ramach działalności spółki np. wynajmowanie holi na powierzchnie reklamowe. Nasze plany zakładają nagłośnienie zmiany wizerunku poprzez metody reklamowe i tutaj duże znaczenie ma internet. Główne działania marketingowe skierowane będą na rynek gostyniński, ale nie tylko, bo już po pierwszych analizach

możemy stwierdzić, że Gostynin też jest miejscem dla osób, które przyjeżdżają z innych miejscowości tym bardziej, że zbliża się okres letni, więc osób przyjezdnych jest dużo. Celem nowych działań będzie również budowanie nowego segmentu odbiorców poprzez np. stosowane rabaty. Oprócz działań marketingowych zamierzamy stosować tradycyjne metody na rzecz promocji swoich usług, czyli reklamy w pismach, portale internetowe. Do działań marketingowych należy również zaliczyć, spotkania z potencjalnymi najemcami powierzchni handlowej.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do przedstawionej informacji.*

## **Do punktu 7**

### ***Działalność Spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne.***

**Prezes Spółki MPK Piotr Śladowski** – Wczoraj dość obszernie pokazałem Państwu na przygotowanej prezentacji, jak wyglądają wyniki ekonomiczne spółki, oraz z czym będzie związana działalność inwestycyjna spółki, dzisiaj natomiast, przedłożyłem pisemną informację na ten temat i w takim przypadku tylko krótko przypomnę te najważniejsze informacje. Jeśli chodzi o poprzedni rok, przychody jakie uzyskała spółka to kwota 4 631 562.50 zł., a jeśli chodzi o koszty działalności to one zamknęły się kwotą 4 521 982.37 zł. i one nieznacznie zmalały o 0,74 % w porównaniu do poprzedniego roku, a w związku z tym, że koszty minimalnie zmalały, a przychody wzrosły, wynik spółki netto poprawił się i jest na poziomie 63 000.00 zł. Należy pamiętać, że 47 % kosztów spółki, to są koszty związane z wynagrodzeniami. Drugą największą pozycją kosztową jest zużycie materiałów i energii, trzecią stanowiącą 13% jest amortyzacja, podatki i opłaty stanowiące 12%, usługi obce – 9%. Informowałem też Państwa Radnych wczoraj, że dużym problemem dla spółki jest znaczna kwota należności z tytułu dostaw i usług, za 2014 rok była to kwota 576 131.00 zł. i gdy porównamy tą kwotę do wielkości przychodów, to jest ona znaczna i sprawia, że rotacja należności w spółce wygląda dość słabo. Jeżeli popatrzymy na wskaźnik rotacji należności, to wynosi on za poprzedni rok 58 dni, czyli dość długo. To jest ten element na który w pierwszej kolejności spółka będzie musiała zwrócić uwagę, aby poprawić swoje wyniki, po to, żeby ściągnąć te pieniądze dlatego, że są one niezbędne do realizacji inwestycji, a tych inwestycji jest w tym roku dużo. Spółka w tym roku realizuje przede wszystkim budowę kanalizacji sanitarnej ul. Kościuszkowców, Krośniewickiej, Kowalskiej, Szkolnej i Zamkowej, szacowana wartość całego projektu tj. 11 000 000.00 zł. netto, kwota wydatków będzie określona przetargami, w tym tygodniu podpisaliśmy umowę na wykonanie pierwszego etapu tej inwestycji, ale pozostał przed nami jeszcze przetarg na drugi etap, więc tutaj kwoty nie znamy. Spółka będzie się też starała zrealizować rozbudowę kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Kolonia, tak aby mieszkańcom tego osiedla umożliwić przyłączenia się do istniejącej sieci, wartość kosztorysowa tego zadania tj. około 60 000,00 zł. na ten rok. Powracając do analizy działalności spółki, trzeba podkreślić, że jeśli chodzi o rentowność, to wskaźniki nie wyglądają najlepiej i trzeba nad nimi popracować, jeśli chodzi o wskaźnik ogólnego zadłużenia, to jest on na bezpiecznym poziomie, nie ma zagrożenia dla dalszej działalności spółki. Głównie skupimy się w spółce nad poprawą rentowności sprzedaży oraz poprawą rotacji należności. Inwestycje, które spółka przeprowadziła i które zamierza przeprowadzić w najbliższym czasie, to już wczoraj na komisji Państwa informowałem jak to wszystko wygląda, ale w skrócie powiem, że od dłuższego czasu w spółce nie było ponoszonych

inwestycji na modernizację oczyszczalni ścieków i to jest problem, ponieważ nawarstwia się przez wiele lat, w związku z tym w najbliższych latach czeka spółkę przeprowadzenie takiej modernizacji, to może być koszt 15 000 000.00 zł. – 20 000 000.00 zł. oczywiście ostateczna wartość, to wartość, którą pokaże przetarg. Chcielibyśmy także, dalej rozbudowywać sieć wodno – kanalizacyjną, tak żeby objąć kanalizacją sanitarną całe miasto i tutaj przewidziane są inwestycje na trzech osiedlach tj. Zatorze, Zalesie i wspomniane osiedle Kolonia i to są inwestycje o wartości 8 000 000,00 zł. łącznie. W dalszym okresie mamy w planach unowocześnienie stacji uzdatniania wody, wprowadzenia tam pewnej automatyzacji i tutaj będziemy starali się pozyskać środki z Unii, także w najbliższych 5 latach spółka powinna zrealizować inwestycję rzędu 20 000 000.00 zł., takie są potrzeby, oczywiście na te zadania będziemy składali projekty o dofinansowanie unijne.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Mam jeszcze takie pytanie, bo wczoraj powiedział Pan o modernizacji oczyszczalni ścieków i koszcie od 15 000 000.00 zł. do 20 000 000,00 zł. i jak Pan sobie wyobraża finansowanie tego przedsięwzięcia, jakie są możliwe ścieżki tego zadania, bo to jest potężna inwestycja?.

**Prezes Spółki MPK Piotr Śladowski** – Trzeba na ten temat podyskutować i rozważyć wszelkie możliwe warianty, na pewno jest to inwestycja o dużej wartości, stąd też konieczność uzyskania środków unijnych, ale jak wiemy, środki unijne, to tylko część wartości inwestycji. Trzeba mieć pieniądze na wkład własny w związku z tym, spółka będzie poszukiwała możliwości finansowania przede wszystkim w ramach własnego budżetu, prawdopodobnie będę prosił Państwa Radnych o dofinansowanie tej działalności. Możemy wesprzeć się także kredytem komercyjnym w tym zakresie, oczywiście żeby mówić o konkretnych, czyli dokładnych kwotach, to trzeba najpierw ten projekt, który jest na modernizację oczyszczalni ścieków unowocześnić, bo on też jest z przed kilku lat, trzeba także, zweryfikować czy nowa oczyszczalnia ścieków ma przewidywać powstanie Term Gostynińskich czy nie, bo w tym projekcie te elementy będą ujęte. Jeżeli będziemy mieć nowy projekt wraz z kosztorysem szacunkowym, wtedy na forum Rady Miejskiej, będziemy znali konkrety odnośnie kwot.

**Radny Zbigniew Chorążek** – Mam jeszcze takie pytanie, czy Spółka MPK ma w zakresie swoich obowiązków, obsługę kanalizacji deszczowej?

**Prezes Spółki MPK Piotr Śladowski** – MPK ma w zakresie wszystkie zadania Gminy przekazane do spółki, więc także i w tym zakresie również, natomiast na terenie Miasta Gostynina ta sieć nie jest dobrze rozbudowana.

**Radny Zbigniew Chorążek** – Moje pytanie związane jest z tym, że wczoraj na komisji dowiedzieliśmy się o uszkodzeniu kanalizacji deszczowej na ulicy Kutnowskiej przy doprowadzeniu ciepła na osiedle Wspólna przez MPEC i ta sieć musi być naprawiona.

**Prezes Spółki MPK Piotr Śladowski** – W tej chwili nie odpowiem Panu Radnemu na to pytanie, muszę się zorientować jak wygląda sytuacja i odpowiem w najbliższym czasie, dowiem się jaki jest stan prawny, na kogo gruncie nastąpiła ta awaria.

## **Do punktu 8**

### ***Działalność Spółki Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego sp. z o.o.***

**Prezes Spółki MTBS Konrad Wilkanowicz** – przedstawił informację odnośnie działalności spółki MTBS - informacja stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Mam tylko jedno pytanie, wiem, że MPEC ma już zgodę na obniżenie cen ciepła, czy to będzie również dotyczyło mieszkańców MTBS-u?

**Prezes Spółki MTBS Konrad Wilkanowicz** – Zaczynam taką misję, żeby przyjrzeć się tym obciążeniom miesięcznym i w skład tych obciążeń miesięcznych wchodzi czynsz, w którym jest w 80% spłata kredytu, w 20% są to opłaty od metra<sup>2</sup>, natomiast pozostałym obciążeniem miesięcznym są zaliczki na media i tam właśnie są ujęte zaliczki na poczet ciepła, chciałbym skorygować te zaliczki tym bardziej, że w tym roku zimy właściwie nie było, to były spore zwroty tych zaliczek, po roku 2013 były z kolej dopłaty, czyli musimy to wyśrodkować, pracujemy nad tym.

**Radny Witold Dalkowski** – Chciałbym zapytać czy czynsze na Targowej, Bierzewickiej będą podwyższone czy obniżone?

**Prezes Spółki MTBS Konrad Wilkanowicz** – W chwili obecnej tym czynszom, ponieważ my administrujemy również w zasobach komunalnych przyglądam się. Tam jest sprawa tego typu, że stawka wynika z norm ustawowych opłaty za metr<sup>2</sup>, a za nieco inne należności rozliczamy się ze wspólnotami mieszkaniowymi, które najczęściej w tych nieruchomościach są. W chwili obecnej to najchętniej umówił bym się na spotkanie, po to, aby usiąść i porozmawiać czy można coś zmienić, czy przepisy dają nam takie możliwości, bo tutaj są też pewne ograniczenia.

**Radny Stanisław Pieniążek** – W którym miejscu będzie lokalizacja planowanego nowego budynku usługowo - mieszkalnego?

**Prezes Spółki MTBS Konrad Wilkanowicz** – To jest teren warszawianki, czyli będzie wysunięty do ulicy 3-go Maja zaraz za perfumerią budynek usługowo- mieszkalny, a wsunięty na schodzącym



podwórku będzie kompleks garaży i moją decyzją jest obrócenie tego budynku, dlatego, że pierwotnie stał on prostopadle do ulicy 3-go Maja i w tej chwili nawet na planach jest on odwrócony wzdłuż ulicy 3-go Maja i ul. Parkowej. Pracuję też nad miejscami parkingowymi tutaj nad rzeką, dlatego że spółka, która opracowuje dokumentację chciała, żeby to był jeden wjazd, ale my uparliśmy się, ponieważ warunki zabudowy umożliwiają nam, żeby tych wjazdów było sześć, spowoduje to możliwość zrobienia nasadzeń, także wszystko zapowiada się optymistycznie.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – A jaki będzie koszt za metr w tych mieszkaniach?

**Prezes Spółki MTBS Konrad Wilkanowicz** – Na tym etapie nie odpowiem na to pytanie.

## **Do punktu 9**

***Informacja o realizacji programu współpracy miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi za rok 2014.***

**Naczelnik Wydziału Promocji Miasta Pani Mariola Józwiak – Węcłewska** – przedstawiła informację, która stanowi załącznik do protokołu.

## **Do punktu 10**

***Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego p.n. „Przytorze”.***

### Opinie Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag do projektu uchwały.*

*Za przyjęciem uchwały głosowano następująco:*

Za- 11

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

**UCHWAŁA NR 52/XI/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 11**

***Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Uchwała była opiniowana przez dwie Komisje. Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zaproponowała przyjęcie zmian - W paragrafie 5 kwotę 175 000.00 zł. zamienić kwotą 100 000.00 zł., w paragrafie 6 ust.1 wykreślić punkt 2 i 3, w paragrafie 6 ust.2 kwotę 175 000.00 zł. zamienić na kwotę 100 000.00 zł., w paragrafie 7 ust.1 wykreślić punkt 2, oraz w paragrafie 6 słowo „zbywanie” zamienić na słowo „sprzedaż”. Te same wnioski przyjęła Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej i w takiej wersji projekt uchwały został przez obie komisje zaopiniowany pozytywnie.

**Mecenas Tomasz Stefaniak** – odczytał paragraf 6 po wprowadzonych zmianach.

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag do projektu uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

Za- 11

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

**UCHWAŁA NR 53/XI/2015 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 12**

***Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Gostynina do Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania AKTYWNI RAZEM” z siedzibą w Łącku.***

Opinie Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag do projektu uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za- 11*

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA NR 54/XI/2015 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 13**

### ***Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2015.***

**Przybył Radny Michał Bartosiak.**

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Szanowni Państwo, na początku chciałam zgłosić autopoprawki, które Burmistrz wprowadza na wniosek Radnych. W tej uchwale proponujemy dokonać zmian, zarówno w planie dochodów jak i wydatków budżetowych oraz w przychodach budżetu. Autopoprawki mają Państwo zaznaczone w otrzymanym dzisiaj projekcie. W wyniku proponowanych zmian dochody budżetu ogółem zwiększą się o łączną kwotę 663 552.00 zł.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Zrobimy przerwę, aby pokserować projekt ze zmianami.

**(po przerwie...)**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Przypomnę, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej wnioskowały, aby w rozdziale 995, zadanie budowy instalacji centralnego ogrzewania, kwotę 442 800.00 zł. zmniejszyć o 200 000.00 zł. W rozdziale 92601 do kwoty 15 000.00 zł., zaplanowanej na zakup urządzeń do siłowni plenerowej, dopisać 150 000.00 zł. z tej kwoty 200 000.00 zł., czyli łączna kwota będzie 165 000.00 zł. przeznaczona na zadanie - opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu wokół MCK z uwzględnieniem placu zabaw, siłowni i Skateparku, zagospodarowaniem terenu pod plac zabaw i siłowni plenerowej, zakup urządzeń do siłowni plenerowej i na plac zabaw. W rozdziale 75023 z zadania zakup sprzętu komputerowego i programów komputerowych - 20 000.00 zł. oraz zabezpieczenie systemu komputerowego – 81 000.00 zł., czyli łącznie 101 000.00 zł., zmniejszyć do kwoty 94 500.00 zł. i pozostałą kwotę 56 000.00 zł. rozdysponować: 25 000.00 zł. przeznaczyć na uruchomienie pracowni komputerowej w Gimnazjum nr. 2, kwotę 2 500.00 zł. przeznaczyć na zakup kserokopiarki do Przedszkola nr. 2,

kwotę 5 000.00 zł. przeznaczyć na remont schodów i drobne naprawy w Przedszkolu nr 4, sumę 4 000.00 zł. wykorzystać na zakup sprzętu sportowego dla Szkół Podstawowych Nr 1 i Nr 3 po 2 000.00 zł., kwotę 20 000.00 zł. w tym 15 000.00 zł. przeznaczyć na remont, zakup mebli i drobnego wyposażenia sali MCK tzw. kawiarnia i uruchomienie Klubu Seniora plus 5 000.00 zł. remont sali Klub w MCK. Teraz Pani Skarbnik przedstawi nam dalej projekt uchwały.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Po naniesieniu autopoprawek i w wyniku proponowanych zmian dochody budżetu zwiększą się ogółem o kwotę 663 552.00 zł., to jest o saldo pochodzące ze zmniejszenia i zwiększenia planu, w tym dochody bieżące o kwotę 109 300.00 zł. i dochody majątkowe ogółem o kwotę 554 252.00 zł. Następnie wydatki budżetu ogółem, zwiększą się o łączną kwotę 1 692 100.00 zł. i ta kwota również pochodzi ze zmniejszenia i zwiększenia planu i powoduje zwiększenie wydatków bieżących o łączną kwotę 390 800.00 zł. W paragrafie 3 ust. 1 Uchwały Budżetowej, nadwyżkę budżetu zmniejsza się o kwotę 373 109.00 zł. i ustala się deficyt budżetu wysokości 655 439.00 zł. W paragrafie 3 ust. 2 Uchwały Budżetowej przychody budżetu zwiększa się o kwotę 1 028 548.00 zł., które w paragrafie 3 ust. 3 ustala się wysokości 4 418 188.00 zł. i przeznacza się na rozchody, ustalone w paragrafie 3 ust. 3 ustala się wysokości 3 762 749.00 zł. oraz przeznacza się na pokrycie deficytu budżetu o kwocie 655 439.00 zł. W dochodach bieżących proponujemy zwiększyć plan o kwotę 109 300.00 zł. z tytułu czynszu za wynajem pomieszczeń oraz miejsc parkingowych, zgodnie z umową najmu zawartą z Gminą Miasta Gostynina i z tej kwoty proponujemy 108 800.00 zł. przeznaczyć na wynagrodzenia i składki pochodne od wynagrodzeń dla pracowników zatrudnionych w placówkach oświatowych nie będących nauczycielami, czyli zatrudnionych w Szkołach Podstawowych, Gimnazjach, Stołówkach Szkolnych bądź Przedszkolach. Następnie w dochodach majątkowych zmniejsza się plan w dziale 801- Oświata, o kwotę 46 000.00 zł., tj. o zaplanowane do pozyskania w tym roku dotację ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, na realizację zadania - „Likwidacja barier architektonicznych w Szkole Podstawowej Nr 3” i ta kwota zmniejsza wydatki majątkowe z tego właśnie źródła, a zwiększa wydatki pokryte środkami własnymi, to zadanie w sumie się nie zmienia, po prostu jest przesunięcie ze względu na brak tej dotacji i przesuwamy środki. W dochodach majątkowych zwiększa się o kwotę 600 252,00 zł. plan z tytułu dotacji celowej Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, jaką Gmina otrzymała na refundację wydatków, poniesionych w 2013 roku na realizację projektu „Rewitalizacja, remont przemyślni Hydropol Gostynin” na potrzeby Miejskiego Centrum Usługowo-Handlowego i z tej kwoty, po wprowadzeniu wnioskowanej przez Radnych autopoprawki, proponujemy przeznaczyć kwotę 242 800.00 zł. na zadanie inwestycyjne tj. „Budowa instalacji centralnego ogrzewania zasilanej w miejskiej sieci ciepłej, zapewniającej ogrzewanie Miejskiego Centrum Handlowego - Stara Betoniarnia. Jeżeli chodzi o zwiększenie wydatków, to środki częściowo pochodzą ze zmniejszenia zaplanowanej nadwyżki budżetowej – 373 109.00 zł. i pozostałe ze zwiększenia dochodów oraz z tytułu wolnych środków i zwiększają plan wydatków wiodących o łączną kwotę 390 800.00 zł. Z tego w rozdziale 7005 o łączną kwotę 40 000.00 zł., w tym 20 000.00 zł. z przeznaczeniem na odszkodowania za przejęte grunty pod drogi publiczne, oraz 20 000,00 zł. na ocenę aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta i studium uwarunkowań. W rozdziale 75023, również po uwzględnieniu autopoprawki, zwiększy się plan o łączną kwotę 94 500,00 zł. w tym 20 000.00 zł. na zakup sprzętu komputerowego i programów komputerowych oraz po wniesieniu autopoprawki na wniosek radnych o kwotę 74 500.00 zł. na zabezpieczenie systemów komputerowych, niezbędnych do prawidłowej obsługi mieszkańców oraz pracy w

Urządzie Miasta, następnie również po wniesieniu autopoprawki wnioskowanej przez Radnych zwiększa się w oświacie o kwotę 36 500.00 zł. koszt wydatków, oprócz wymienionych wcześniej, w Szkołach Podstawowych 4 000.00 zł. z przeznaczeniem na zakup sprzętu sportowego, w Przedszkolach o łączną kwotę 7 500.00 zł., w tym dla Przedszkola Nr 2 – 2 500.00 zł. i dla Przedszkola Nr 4 -5 000.00 zł., następnie w Gimnazjum Nr 2 – o kwotę 25 000.00 zł, zwiększył się plan finansowy na zakup komputerów do pracowni informatycznej. Dalej, o 20 000,00 zł. zwiększa się dotację podmiotową dla Miejskiego Centrum Kultury na bieżące wydatki tej instytucji, czyli wykonanie remontu i zakup wyposażenia. Następne zwiększenie, to łączna kwota 61 000.00 zł. pozostałej działalności Gospodarki Komunalnej, rozdział 995, w tym 60 000.00 zł. na czyszczenie kanalizacji deszczowej oraz 1 000.00 zł. na likwidację dzikich wysypisk. Mamy jeszcze przeniesienie, z rozdziału 92601 kwotę 58 000.00 zł. za niewykorzystane środki na zakup energii elektrycznej w związku z awarią i zamknięciem lodowiska, przeznaczamy na dofinansowanie kosztów organizacji zawodów sportowych i uczestnictwo w tych zawodach, jak również zakup niezbędnego sprzętu sportowego. Ostatnie zwiększenie w wydatkach bieżących, to kwota 30 000.00 zł. na wydatki związane z rozwiązaniem umowy z firmą prawniczą, która reprezentowała Gminę Miasta Gostynina w postępowaniu sądowym wniesionym przez Firmę PION o zapłatę swoich należności. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, proponujemy zwiększyć w rozdziale 795 o kwotę 400 000.00 zł. przedsięwzięcie - Termomodernizacja i remont komunalnego budynku mieszkalnego przy ulicy 3-go Maja 14, wraz w wykonaniem instalacji umożliwiającej zasilenie w CO i CW komunalnych budynków mieszkalnych przy ulicy 3-go Maja 12 i 12b i będzie to realizacja pierwszego etapu tej inwestycji, ponieważ jak Państwo pamiętają przy uchwalaniu budżetu na 2015 rok, ta inwestycja została zdjęta ze względu na potrzebne przesunięcia i środki z tych przesunięć, natomiast w tym roku musimy rozliczyć wcześniej umorzoną pożyczkę, gdzie to umorzenie miało być przeznaczone na wykonanie termomodernizacji budynków użyteczności publicznej. Wartość tej inwestycji, którą teraz tu wprowadzamy, to kwota około 1 000 400.00 zł. Takich środków na ten rok nie posiadamy, dlatego Pan Burmistrz zdecydował się, tą inwestycję przeprowadzić etapami i w tym roku, pierwszy etap robót wykonać na kwotę około 400 000.00 zł. Następne zwiększenie, to w rozdziale Administracja, o kwotę 30 000.00 zł z przeznaczeniem na zakup serwera dla potrzeb Urzędu Miasta i nasze zwiększenie to kwota 204 500.00 zł., która zwiększy plan wydatków majątkowych w Przedszkolach, konkretnie na zadanie inwestycyjne pod nazwą „Dostosowanie budynku miejskiego Przedszkola Nr 2 do obowiązujących przepisów techniczno – budowlanych”. Kolejne zwiększenie w rozdziale 92109 o kwotę 259 000.00 zł. na dotacje celowe dla instytucji kultury MCK, na dofinansowanie kosztów realizacji dwóch inwestycji, jedna inwestycja na kwotę 181 600.00 zł. i jest to Cyfryzacja Kina Miasta Gostynina i druga na kwotę 77 400.00 zł. na zadanie Modernizacji Kina Warszawa, chciałam podkreślić, że te kwoty stanowią wkład własny, to nie jest wartość całego projektu, tylko wkład własny jednostki, do pozyskanych środków na tą inwestycję. W rozdziale 92601 po autopoprawce kwotę 15 000.00 zł. jaka była przeznaczona na zakup urządzeń do siłowni pod chmurką zwiększa się o kwotę 150 000.00 zł. czyli w sumie będzie to kwota 165 000.00 zł. na zadanie inwestycyjne pod nazwą „Zagospodarowanie terenu wokół Miejskiego Centrum Kultury, obejmujące wykonanie placu zabaw i siłowni plenerowej”.

**Radny Jan Głodowski** – Chciałem powtórzyć jeszcze raz, bo mówiłem to już na komisji, uważam, że przesunięcie kwoty 200 000.00 zł. z Starej Betoniarni i skonsumowanie jej w 150 000.00 zł. na projekt pod chmurką, jest mało poważne i niestosowne. Gdybyśmy przeanalizowali trochę pewne rzeczy i przekazali te pieniądze na projekt ul. Floriańskiej, ul. Kujawy, która jest w opłakanym

stanie czy jakiegokolwiek innej, byłoby to z porządkiem, czy na dzień dzisiejszy priorytetem jest rzeczywiście Siłownia Pod Chmurką i przekazanie tam 165 000.00 zł.? Uważam, że jest to nieuczciwe wobec mieszkańców, rozumiem, że to też powinno być stworzone, tylko miałbym tu jedną uwagę, że gdybyśmy zrobili to w późniejszym czasie, to byłoby to stosowne i lepiej odebrane.

**Radny Michał Bartosiak** – Proszę Państwa, chciałbym prosić o szczegółowy kosztorys instalacji Centralnego Ogrzewania Miejskiego Centrum Handlowego Stara Betoniarnia.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Włodzimierz Frontczak** – Proszę Państwa, na dzień dzisiejszy taki kosztorys nie istnieje. Cykl inwestycyjny rozpoczyna się od planowania, następnie jest etap projektowania i dopiero po etapie projektowania na podstawie wykonanego projektu budowlanego można zrobić sensowny kosztorys dla robót budowlanych, kosztorysu nie robi się za nim będą wykonane projekty na roboty budowlane, bo tego się nie da tak zrobić, można to zrobić na tym etapie tylko na zasadzie szacowania kosztów i są na to metody, są wskaźniki cenowe i to jest na chwilę obecną zrobione i mniej więcej wiemy ile to będzie kosztowało, mniej więcej wiemy ile będą kosztowały roboty projektowe i prowadzimy rozmowy z jednym z projektantów i stąd mamy takie informacje, myślę, że są one rzetelnie przygotowane, ponieważ ta osoba spędziła kilka dni nad tym, żeby przestudiować obiekt, zapoznać się z tym obiektem, zbierała różne dane z Urzędu oraz Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej i na tej podstawie opracowała koncepcję jak to powinno wyglądać. Na dzisiaj jest to tylko szacunek tych kosztów, nie można zrobić kosztorysu inwestorskiego.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Kolega miał prawo powiedzieć swoje zdanie na ten temat, każdy może swoje zdanie wypowiedzieć, także jeśli chodzi o całość poprawek można wyrazić zdanie podczas głosowania.

**Radny Zbigniew Chorążek** – W uzasadnieniu jest wyraźnie napisane na co przeniesiona kwota będzie przeznaczona, jest to opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu wokół MCK z uwzględnieniem placu zabaw, siłowni i skateparku jako całości i zagospodarowania terenu pod plac zabaw i siłownię plenerową, zakup urządzeń do siłowni plenerowej i na plac zabaw, czyli de facto stworzenie placu zabaw i stworzenie siłowni pod chmurką, czyli rozpoczęcie pewnego procesu. Jeżeli Pan Radny mówi o mieszkańcach, co będzie bardziej potrzebne mieszkańcom, to jest to kwestia subiektywna, dla jednych będzie potrzebna droga, dla innych plac zabaw.

**Radny Jan Głodowski** – A czy Państwo macie kosztorys i plan ile to wszystko będzie kosztowało? Bo jeżeli nie, to powtórzę słowa Pana Bartosiaka – O czym mamy rozmawiać? I chciałbym przypomnieć, że na Centrum Kultury było już zwiększenie, a teraz dajemy dodatkowo jeszcze 5 000,00 zł. i kolejna sprawa, to koszt naprawy schodów w Przedszkolu Nr 4 miał wynosić 1 000.00 zł., a my dajemy lekką ręką 5 000,00 zł. W jakim interesie?

**Radny Zbigniew Chorążek** – Jeżeli odnosi się Pan do Przedszkola Nr 4, to rozmawialiśmy już wielokrotnie, skoro mamy osobę odpowiedzialną za to, to może posłuchamy Pana Naczelnika jaki ten remont schodów powinien być wykonany, tak aby, ta inwestycja miała trwałość.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Włodzimierz Frontczak** – Można oczywiście wykonać ten remont w taki sposób, żeby te schody osiągnęły jakąś nadzwyczajną trwałość, ale można je po prostu skuć i wykonać np. z granitu. Na chwilę obecną one są wykonane w takiej technologii, że jest to postument betonowy, obłożony płytkami z materiału nie za bardzo drogiego, czyli można powiedzieć zwykłymi płytkami, oczywiście do zastosowań wewnętrznych, klejone na zaprawę mrozoodporną. Schody wykonane były kilka lat temu przy budowie Przedszkola, oczywiście pod nadzorem budowlanym, ale wiadomo jak to jest z płytkami przyklejanymi na zewnątrz, ponadto tam był problem, że Pani Dyrektor w obawie, aby ktoś się nie poślizgnął posypywała płytki solą, były też wiercone różne otwory i przykręcane wycieraczki, a w związku z tym one się trochę zniszczyły. Materiał dobrej jakości na naprawę schodów kosztuje nie więcej jak 1 000.00 zł., on został już zakupiony przez Panią Dyrektor, wykonawstwo ze strony Urzędu Miasta, ponieważ mamy zatrudnionego pracownika, który umie to zrobić, nadzór będzie z mojego wydziału i myślę, że jesteśmy w stanie wykonać te schody za kwotę 1 000.00 zł. Jeżeli natomiast, wynajmiemy firmę prywatną, to pewnie zapłacimy 5 000.00 zł., bo wiem, że takie propozycje Pani Dyrektor otrzymywała, ale jakość wykonanej pracy przez tą firmę, uważam, że będzie taka sama, jak jakość pracy wykonana przez naszych pracowników. Myślę, że nawet jeśli te schody nam się rozlecą za trzy lata, to będzie to strata 1 000.00 zł., a nie 5 000.00 zł., więc odnowimy je po raz kolejny, a mimo to, pieniędzy jeszcze zostanie.

**Radny Zbigniew Chorążek** – W projekcie do uchwały te 5 000.00 zł. jest opisane, z przeznaczeniem na remont schodów i drobne naprawy w Przedszkolu Nr 4. Przeczytam Państwu pismo od Pani Dyrektor, które wpłynęło do Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, a nie było wcześniej poruszane w związku z tym, że ta kwota została przyznana. Oprócz tego, że Pani Dyrektor odnosi się do zniszczonych schodów i kontroli sanepidu, to informuję też, że Przedszkole ma 5 000.00 zł. na drobne remonty, w tym na smarowanie dachu, który przecieka, wymianę zamokłych i zafarbowanych kasetonów oraz odnowienie blogu kuchennego, więc nie sugeruje żeby całe 5 000,00 zł. było wydane na remont schodów, tylko żeby remonty były zrobione w sposób porządny.

**Radny Michał Bartosiak** – Chciałem jeszcze zadać pytanie do pana Frontczaka odnośnie, tego że już w grudniu i styczniu były rozmowy na temat tego, aby przyłączyć ogrzewanie do Starej Betoniarni i wszyscy jednogłośnie byliśmy za, z tym, że wtedy mówiliśmy o kwocie 240 000.00 zł., a teraz mówimy o kwocie 440 000.00 zł. Może Pan mi powiedzieć, dlaczego te kwoty się tak różnią?

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** – Poprzedzając wypowiedź Pana Frontczaka chciałabym powiedzieć, że mam przed sobą protokół z Posiedzenia V Sesji Rady Miejskiej z 30 Grudnia, gdzie

była wypowiedź Pani Elżbiety Ledzion ówczesnego Prezesa Miejskiego Centrum Handlowego i zacytuję „wyliczaliśmy orientacyjnie rozproszanie ogrzewania wewnątrz hali, jest to koszt rzędu 300 000.00 zł. – 350 000.00 zł. I przytoczę również wypowiedź Pana Wiceprzewodniczącego Krzysztofa Markusa - „Problem z ogrzewaniem jest poważny, ponieważ, żeby przyciągnąć najemców mamy pewne bariery, które nie są łatwe do przewyciężenia, projekt obiektu Starej Betoniarni to chyba bubel, dlatego nie ma ogrzewania. Bubel, dlatego, że nie ma niczego jak zmienić, okazuje się że byłiby chętni, ale nie można zrobić czegoś, co wydaje się być normalnym powiększeniem powierzchni, porobiono boksy, klatki z zamysłem nie wiem jakim. Być może ten zamysł był dobry, jak powstawał ten pomysł parę lat temu”. Pan Burmistrz informował wtedy, jak wygląda sytuacja ogrzewania w Starej Betoniarni. Z Wydziału Inwestycji Pan Burmistrz dostał informację, że rozwiązanie klasyczne, czyli doprowadzenie ciepła z sieci PEC przedstawia się następująco: wykonanie przyłącza ciepłego na podstawie danych z PEC może wynosić od 190 000.00 zł. do 240 000.00 zł., a sam koszt zakupów grzejników z osprzętem wyliczono na 181 000.00 zł. Koszt będzie wynosił ponad 500 000.00 zł.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Włodzimierz Frontczak** – Dzisiaj doszło do podziału tej inwestycji, na wykonanie samej instalacji i na wykonanie przyłącza, na wykonanie węzła wewnątrz budynku.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Przyjeliśmy do wiadomości informację.

**Radny Zbigniew Chorążek** – Odnośnie kanalizacji deszczowej, bo nadal nie rozumiem, czy to spółka Miejska odpowiada za czyszczenie tej kanalizacji deszczowej czy miasto?.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Miasto.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Uchwałę w wersji ostatecznej Państwo otrzymaliście. Przystąpimy do głosowania.

*Za przyjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za-9*

*Przeciw-3*

*Wstrzymało się - 0*

*Radny Jan Głodowski był przeciw.*

**UCHWAŁA NR 55/XI/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**



## **Do punktu 14**

*Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 22/VI/2015 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 15 stycznia 2015 roku w Sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 -2022.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Powiem krótko, bo jak sami Państwo wiecie, jeżeli dokonujemy zmian w Uchwale Budżetowej, które powodują zmiany ogólnych kwot dochodów, wydatków, przychodów, muszą te zmiany być ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej i oprócz tych zmian przedstawionych w projekcie tej uchwały, po autopoprawkach dokonujemy zmian w pozycjach przedstawionych poniżej zgodnie ze zmianami przyjętymi również zarządzeniem Nr 49 z dnia 14 kwietnia Burmistrza Miasta Gostynina, które to zarządzenie zwiększało plan dochodów ogółem i plan wydatków ogółem, w tym plan dochodów bieżących i plan wydatków bieżących o łączną kwotę 168 499.94 zł. i były to zwiększenia z tytułu dotacji celowych otrzymywanych z budżetu Państwa na zadania jakie Gmina wykonuje z zakresu Administracji rządowej oraz dotacja celowa na realizację własnych zadań bieżących.

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag w Sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

Za-9

Przeciw-3

Wstrzymało się-0

**UCHWAŁA NR 56/XI/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 15**

*Podjęcie rezolucji w sprawie przywrócenia godności, sprawiedliwości i dobrego imienia Pana Jarosława Domagały.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Ponieważ otrzymałem przed chwilą informację, że Pan Jarosław Domagała nie może dojechać z powodu ważnych spraw zostaną podjęte obydwie rezolucje, natomiast wręczenie rezolucji dla Pana Domagały nastąpi w innym terminie. Proszę Pana Burmistrza o odczytanie Rezolucji.

**Burmistrz Miasta Gostynina Paweł Kalinowski** – Załącznik do Rezolucji Nr 50/11 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 kwietnia 2015 roku:

*„Wobec niesprawiedliwych i krzywdzących działań byłego Burmistrza Włodzimierza Śniecikowskiego, który doprowadził do naruszenia dóbr osobistych i zniesławienia Pana Jarosława Domagały, Burmistrz Miasta Gostynina i Przewodniczący Rady Miejskiej w Gostyninie wyszli z propozycją przyjęcia Rezolucji w tej sprawie. Pan Jarosław Domagała w latach 2005- 2010 był Dyrektorem Szkoły Muzycznej w Gostyninie. Szkoła była pierwszą placówką w historii miasta i regionu, która umożliwiła kształcenie artystyczne w ramach Państwowej Edukacji Muzycznej, której powstanie możliwe było dzięki podjęciu licznych działań organizacyjnych i merytorycznych przez między innymi, Pana Jarosława Domagałę. Szkoła prowadziła bogatą działalność artystyczną z udziałem uczniów i nauczycieli, czego dowodem były bardzo dobre oceny wystawiane przez np. Departament Szkolnictwa Artystycznego i Edukacji Kulturalnej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Jako Dyrektor Pan Jarosław Domagała wykazał się działaniami, które w znacznym stopniu przyczyniły się do promocji szkoły jako inkubatora w upowszechnianiu kultury w środowisku lokalnym. Dał się też poznać, jako bardzo dobry organizator, profesjonalista, pedagog, a przede wszystkim znakomity muzyk. Pan Jarosław Domagała posiada stopień naukowy doktora nauk humanistycznych w zakresie pedagogiki, jest członkiem Towarzystwa im. Fryderyka Chopina w Warszawie, oraz Płockiego Towarzystwa Naukowego, prowadzi ożywioną działalność naukową, posiada duże doświadczenie artystyczne. Pan Jarosław Domagała w 2010 roku, pomimo licznych sukcesów uczniów Szkoły Muzycznej, ogromnym wysiłku stworzenia ważnej instrumentalnej szkoły i wszelkich starań na rzecz jej rozwoju, został niezgodnie z prawem odwołany przez byłego Burmistrza Włodzimierza Śniecikowskiego z funkcji Dyrektora Szkoły Muzycznej I stopnia w Gostyninie. Po trudnej walce z krzywdzącymi i niesłusznymi oskarżeniami o różne przewinienia, o które oskarżył go były Burmistrz, Pan Jarosław Domagała bezwzględnie udowodnił wyrokami m.in. Sądu Administracyjnego, że został niezgodnie z prawem odwołany z funkcji Dyrektora Szkoły Muzycznej I Stopnia w Gostyninie. Wszystkie działania byłego Burmistrza Włodzimierza Śniecikowskiego były krzywdzące dla Pana Jarosława Domagały, powodując uszczerbek na jego wizerunku artystycznym, naukowym i pedagogicznym. Aby zadośćuczynić tym niegodnym działaniom przy całkowitym pominięciu szanowania reguł i dobrych obyczajów przyjęto wyżej wymienioną Rezolucję.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań odnośnie drugiej Rezolucji.*

*Za przyjęciem rezolucji głosowano następująco:*

*Za- 11*

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 0*

**REZOLUCJA Nr 50/11 w sprawie Pana Jarosława Domagały została przyjęta.**

## **Do Punktu 16**

*Podjęcie rezolucji w sprawie przywrócenia godności, sprawiedliwości i dobrego imienia Pana Jerzego Pawła Tencera.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Proszę Państwa wniosek grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad rezolucji, został podpisany przez 13-nastu Radnych, jedna Radna była nieobecna, w związku z tym, że projekt uchwały w tej sprawie był opiniowany na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz na Komisji Spraw Obywatelskich i Zdrowia i opinia była pozytywna, pozwólcie, że przeczytam projekt uchwały.

*„Rezolucja w sprawie przywrócenia godności, sprawiedliwości i dobrego imienia Pana Jerzego Pawła Tencera paragraf 1 : Na podstawie paragrafu 56 ust.1 Uchwały Nr 45/607 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 28 marca 2007 roku w Sprawie Uchwalenia Statutu Miasta Gostynina, Rada Miejska uchwała co następuje – Przyjąć rezolucję, której treść stanowi załącznik do powyższego dokumentu, paragraf 2: Rezolucja wchodzi w życie z dniem podjęcia”.* Proszę Pana Burmistrza o odczytanie tej rezolucji.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Jerzy, załącznik do Rezolucji Nr 51/11 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 kwietnia 2015 roku:

*„Jesteśmy przekonani, że dobro obywateli nie jest jedynie frazesem i Urząd stojący na straży przestrzegania prawa bez zbędnej zwłoki, naprawiania niezwyfikowane pomówienia i krzywdy dokonane przez działanie byłego Burmistrza Włodzimierza Śniecikowskiego, dlatego też, biorąc pod uwagę wyjątkowy i nieetyczny, budzący wątpliwości charakter poczynań byłego Burmistrza i stojąc na straży przestrzegania prawa i przedstawienia prawdy, wyrażamy głęboki sprzeciw wobec takich zachowań. Te niegodne czyny, kierowane były w stosunku do osoby znanej, szanowanej i cenionej w swoim środowisku. Pan Jerzy Paweł Tencer od urodzenia mieszka w Gostyninie, był absolwentem Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Gostyninie i uczelni artystycznej Państwowej Wyższej Szkoły Sztuk Plastycznych w Gdańsku. Całe życie zawodowe poświęcił kulturze plastycznej, upowszechnianiu edukacji i pracy artystycznej, inspirator, organizator, pomysłodawca i założyciel Gostynińskiego Towarzystwa Popierania Twórczości Plastycznej w tym 15 lat jego Prezes. Pomysłodawca między innymi Pleneru u Wójta, współzałożyciel Grupy Nieformalni. Za swoją wieloletnią działalność w sferze kultury lokalnej i regionalnej, a także pracę artystyczną uhonorowany został przez Ministerstwo Kultury odznaką zasłużonego działacza kultury. Pan Jerzy Paweł Tencer w 2011 roku otrzymał od ówczesnego Burmistrza Włodzimierza Śniecikowskiego zlecenie ustne na zaprojektowanie i wykonanie malowidła ściennego, związanego z historią Zamku Gostynińskiego. W kwietniu 2012 roku frez na ścianie wewnętrznej Zamku, w kolorze brązowym ze złoceniami, ukazujący historię i dzieje Zamku od chwili jego powstania do dnia obecnego zostało wykonane. Mimo wielokrotnych rozmów, pism rachunek za wykonaną pracę nie został uregulowany, w związku z powyższym Pan Tencer zmuszony był wystąpić na drogę sądową przeciwko Burmistrzowi Miasta Gostynina. Burmistrz Miasta*

*Gostynina, Paweł Kalinowski, aby naprawić krzywdy wyrządzone przez Włodzimierza Śniecikowskiego zaproponował Panu Tencerowi ugodę, aby zadośćuczynić tym niegodnym działaniom, a przede wszystkim przywrócić dobre imię Pana Jerzego Tencera, rada Miejska w Gostyninie podejmie za chwilę wyżej wymienioną Rezolucję”.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Dziękuję Panie Burmistrzu, chce tylko dodać, że o przywrócenie dobrego imienia Panu Tencerowi i Panu Domagale już w kampanii referendalnej zapowiadaliśmy, że o takie naprawianie szkód, będziemy zabiegać. Również w Kampanii Wyborczej IdG zapowiadała, że podejmie takie kroki. W imieniu całego Klubu Radnych IdG i w imieniu również całej Rady, myślę, iż mogę powiedzieć, że te zamierzenia się dziś ziściły. Panu Jurkowi Gratuluję. Przystąpimy teraz do przegłosowania Rezolucji.

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag odnośnie Rezolucji.*

*Za przyjęciem Rezolucji głosowano następująco:*

*Za- 11*

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 0*

**REZOLUCJA NR 51/11 w sprawie Pana Jerzego Pawła Tencera została przyjęta.**

*Nastąpiło wręczenie rezolucji i przeproszenie Pana Jerzego Pawła Tencera za wyrządzone krzywdy.*

**Pan Jerzy Paweł Tencer** – Proszę Państwa jestem zażenowany tą sytuacją i bardzo dziękuję. Nie będę się tutaj rozwodził, a żeby nie być gołosłownym, mam dla Miasta obraz, który być może będzie początkiem stworzenia galerii na terenie miasta, żeby podnieść rangę naszego miasta, ponieważ wiele miejscowości ma taką galerię, także Płock, więc może i Gostynin również będzie miał. Obraz przedstawia Ratusz i zamyśloną kobietę. Mam także podziękowanie dla Pana Burmistrza.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Jeżeli jest taka możliwość chciałbym, aby ten obraz został powieszony w naszej sali posiedzeń.

## **Do punktu 17**

*Podjęcie uchwały w sprawie zapewnienia Radzie Miejskiej obsługi prawnej.*

### Opinie Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu - opinia pozytywna wraz z wnioskami: wykreślenie w paragrafie 1 słowa „z którym zostanie zawarta umowa”, oraz dopisać w tym paragrafie słowa „lub adwokat”. I drugi wniosek wykreślić cały Paragraf 3, podobne są wnioski Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – W związku z zaistniałą sytuacją, zostało złożone na moje ręce oświadczenie. Proszę Pana Wiceprzewodniczącego o odczytanie oświadczenia.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Markus** – odczytał oświadczenie Pana Franciszka Pawlaka, które stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Zanim dojdzie do debaty na ten temat, chciałbym przypomnieć wszystkim zainteresowanym, że na początku kadencji Panie Burmistrzu zastaliśmy prawników do których nikt nie miał zaufania. Czy prosiłem o zatrudnienie Pana Mecenas Pawlaka w związku z taką sytuacją?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Prosił Pan osobiście, nalegał Pan.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Bez przesady, bo nie mam takiego zwyczaju, żebym komuś nalegał.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Nalegał Pan Przewodniczący drogą mailową, drogą ustną.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Uzgodniliśmy, że zatrudnimy Mecenas, tak jak i wszystkich pozostałych Mecenasów na umowę zlecenie. Tak Pan Burmistrz powiedział.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Nie My podjęliśmy decyzję, tylko Ja.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Pan Mecenase Pawlak otrzymał umowę, która brzmiała, „Zleceniodawca zleca zleceniobiorcy wykonanie usługi prawnej w zakresie: obsługi prawnej Rady Miejskiej, opiniowanie uchwał Rady Miejskiej, uczestniczenie w komisjach i sesjach Rady Miejskiej, prowadzenie poradnictwa dla mieszkańców miasta.” To były zadania, które Pan Burmistrz powierzył Panu Mecenasowi Pawlakowi. W związku z tym, że umowa wygasła, nawet nie informując ani Radnych, ani Przewodniczącego, ani samego zainteresowanego w taki kulturalny sposób. Pan Pawlak przyszedł do pracy i nawet nie wiedział, że nie ma z nim umowy przedłużonej, dopiero po mojej interwencji 15-go kwietnia, czyli 4 dni po upływie umowy zlecenia, Pan Burmistrz raczył mnie poinformować, że nie będzie przedłużał umowy z Panem Franciszkiem Pawlakiem, mimo to Pan Pawlak przez cały tydzień pracował społecznie i przyjmował interesantów w Ratuszu. To co było wczoraj na konferencji prasowej, przed dzisiejszą sesją, to był żalony spektakl, umowę z Panem Pawlakiem zawarł Pan Burmistrz, ja takiej umowy nie podpisywałem, ponieważ wkroczyłbym w kompetencje Pana Burmistrza, z tą był nasz wniosek o to, żeby przedłużyć projekt uchwały, żeby przedłużyć to co było od stycznia do kwietnia i to są dokumenty, które o tym świadczą, a Pan Burmistrz robi tak jak mu pasuje, na swoją odpowiedzialność.

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** – W imieniu Pana Burmistrza oświadczam, że do kadr 3 tygodnie przed upływem obowiązywania umowy, przybył do wydziału Biura Organizacyjnego Burmistrza Pan Franciszek Pawlak Mecenase zatrudniony w Urzędzie Miasta i rozmawiając z osobą zajmującą się kadrami oświadczył, a żeby, pracownik kadr wpłynął na Burmistrza Miasta Gostynina, aby zawarł z nim umowę na okres stały. W związku z powyższym Pan Franciszek Pawlak zapewne wiedział, że jego umowa upłynie z dniem 11 kwietnia 2015 roku, skoro z taką prośbą wystąpił. Pracownik odpowiedzialny za sprawy kadrowe, poinformował, że takie rozmowy, których przedmiotem jest zatrudnienie mogą odbywać się tylko z Pracodawcą, czyli z Burmistrzem Miasta i w związku z tym, odmówiono mu podjęcia jakichkolwiek rozmów w tej sprawie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Dziękuję za informację, ja takiej wiedzy nie posiadałem, a swoją drogą takie rzeczy nie powinny się dziać publicznie na sesji tylko na komisji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Proszę Państwa, czy to ja zwołałem wczorajszą konferencję, czy ja wywołałem ten problem?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Niech Pan Przewodniczący nie zabrania zwoływać mi konferencji prasowych, bo mogę je zwoływać kiedy chce.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Przecież to Pana prawo i ja tego Panu nie zabraniam, tylko wywołuję Pan temat, który nie powinien być wywołany, dotyczący osoby prywatnej, Radcy Prawnego. Zarzucacie człowiekowi takie rzeczy na forum publicznym, nie wiem czy to jest sprawdzone, czy to jest prawda.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Proszę Państwa zachęcam do odwiedzenia strony Instytutu Pamięci Narodowej. Pan Przewodniczący bardzo dobrze wie o tym, jakie było moje nastawienie od samego początku do tej sprawy, zna Pan moje stanowisko, jeżeli chodzi o zatrudnianie osób w wieku emerytalnym, nic nie ujmuje Panu Pawlakowi w tym momencie. Pan Przewodniczący namolnie prosił o to zatrudnienie, drogą mailową, są maile.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Wcale się tego nie wypieram.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Przed chwilą się Pan wyparł, twierdząc, że Pan nie należał. Dzwonił Pan do mnie, rozmawialiśmy na ten temat, rozmowa z Panem Pawlakiem była w obecności innego prawnika, Pana Marcina Brzezińskiego. Uznałem, że faktycznie warto podać dłoń, człowiekowi, który ma doświadczenie, co się okazuje dalej, Proszę Państwa w tym momencie Prawnik musi być osobą, która biegle posługuje się komputerem i programem LEKS, a niestety Pan Pawlak nie potrafi tego, nie mam o to pretensji do Pana Pawlaka. Do tej pory wszystkie sprawy, które były kierowane do Urzędu Miasta na Zespół Radców Prawnych, przechodziły w ręce pozostałych prawników, oczywiście Pan Pawlak miał w tym swój udział, ale dzisiaj to ja podejmuję decyzję, czy umowę przedłużam, czy nie, stwierdziłem, że niestety, ale chciałbym postawić na osobę, która jest w tym momencie biegle przygotowana do swojej pracy. Jest czterech prawników, którzy będą Państwu udzielać pomocy, o ile o tą pomoc się do prawników zwrócicie. Wczorajsza konferencja nie dotyczyła Pana Pawlaka, dotyczyła dzisiejszej uchwały. Jak się okazuje projekt uchwały wczoraj na komisji, został zmieniony, rozumiem, że Państwo nie chcecie w tym momencie zatrudnienia prawnika z zewnątrz, tylko chcecie, aby ten prawnik, był wyznaczony na potrzeby rady. Czy ja dobrze rozumiem?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Panie Burmistrzu bądźmy precyzyjni, czy chociaż w jednym projekcie uchwały było wymienione nazwisko Pana Mecenasa Pawlaka?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Nie było.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – To dlaczego Pan wywołuje na konferencji prasowej i łączy z uchwałą?.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Czy ja powiedziałem na konferencji prasowej, że to dotyczy Pana Pawlaka? Kiedy dziennikarz zapytał, czy to dotyczy Pana Pawlaka powiedziałem, że nie mam takiej wiadomości, a to, że dziennikarz mnie zapytał o Pana Pawlaka, to miałem prawo odpowiedzieć. Proszę przesłuchać konferencję raz jeszcze ze zrozumieniem.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Taki zwyczaj, żeby zwoływać konferencję prasową przed każdym projektem uchwały, jest dla mnie ustawką.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Chyba nie zabroni mi Pan zwoływać konferencji, wtedy

kiedy tego chce?. Ja Panu tego nie zabraniam, też Pan ma takie prawo.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Panie Burmistrzu niech Pan nie wmawia ludziom, że ktoś Panu cokolwiek zabrania, bo ja Panu niczego nie zabraniam.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Ale mówi Pan, że stosuję ustawki.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Bo tak z tego wynikało.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Proszę jeszcze raz posłuchać mojej odpowiedzi, gdy dziennikarz zadaje mi pytanie, czy ta uchwała dotyczy Pana Franciszka Pawlaka. Powiedziałem, że nie mam takiej informacji, czy dotyczy Pana Pawlaka. Proszę na spokojnie Panie Przewodniczący jeszcze raz przesłuchać konferencję prasową i wyciągnąć prawidłowe wnioski.

**Radny Zbigniew Chorążek** – Chciałem zgłosić wniosek formalny o przerwanie dyskusji i przejście do głosowania nad uchwałą.

*Za przyjęciem wniosku o przerwanie dyskusji głosowano następująco:*

*Za- 8*

*Przeciw- 3*

*Wstrzymało się- 1*

*Wniosek został przyjęty.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Przechodzimy do projektu uchwały. Po zmianach projekt uchwały brzmi: „*Paragraf 1 : Zobowiązuje się Burmistrza Miasta Gostynina do zapewnienia Radzie Miejskiej należytej obsługi prawnej, Paragraf 2: Radca Prawny lub Adwokat, będzie wykonywał obsługę prawną Rady Miejskiej VII kadencji Rady Miejskiej*”.

**Adwokat Tomasz Stefaniak** – Nie chce brać udziału w dyskusji tylko chcę wskazać, jako osoba obsługująca miasto, że ta uchwała ma źle wskazaną podstawę prawną i doradzałbym, żeby tą uchwałą zmienić, jeżeli ma być ona w ogóle głosowana, a być może przegłosowana.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Ustaliliśmy wczoraj na komisji Panie Mecenasiu, że jeżeli Wojewoda uchyli tą uchwałą, to po prostu tak będzie.

**Adwokat Tomasz Stefaniak** – Dobrze, ale ja tylko powiem, a Państwo zrobią to co uważają za stosowne. Wskazywany jest tam art. 19 Ustawy o Samorządzie Gminnym, który mówi o kompetencjach Przewodniczącego Rady Gminy w tym przypadku Miasta, moim zdaniem przepis



ten nie może być podstawą do podjęcia uchwały w takiej treści, dlatego, że ta uchwała w ogóle nie dotyczy kompetencji Przewodniczącego, a ewentualnie obsługi całej Rady. Zalecam również, żeby art. 18 ust. 1 wskazany w tzw. główce, zastąpić art.18 ust.2 pnk.2, który mówi o wskazywaniu kierunku Burmistrzowi, jeżeli chodzi o jego postępowanie i moim zdaniem nie powinien być również wskazany jako podstawa prawna tej uchwały, paragraf 30 Statutu Miasta Gostynina, bo on także mówi o kompetencjach Przewodniczącego. Co Państwo postanowią, to już Państwa rzecz, ale ze względu na to, że jestem tu po to, aby Radzie doradzać, taką radę zgłaszam.

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za- 9*

*Przeciw- 3*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA NR 57/XI/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 18**

*Przyjęcie protokołu z VIII i IX sesji Rady Miejskiej.*

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag do protokołów.*

*Za przyjęciem protokołu z VIII i IX sesji głosowano następująco:*

*Za- 12*

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 0*

*Protokoły zostały przyjęte.*

## **Do punktu 19**

*Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.*

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Pani Radna Małgorzata Rędzikowska-Mystkowska pytała o uszkodzoną latarnię przy ulicy Stodólnej? – W dniu 28-29 marca 2015 roku zostały uszkodzone dwie latarnie oświetleniowe, w dniu 1 kwietnia 2015 roku, miasto złożyło oficjalny wniosek do Komendy Powiatowej Policji w celu ustalenia sprawcy. W wyniku prowadzonego postępowania zostały ustalone dane osoby, która zniszczyła latarnie. Osoba ta, zgłosiła się do Urzędu Miasta na piśmie z propozycją zawarcia ugody i deklarowała pokrycie wszelkich kosztów naprawy. Na tą okoliczność został sporządzony kosztorys, ukazujący koszty naprawy latarni, jest to kwota 3 841,56 zł., obejmująca zakup latarni i montaż.

Kolejne pytanie, Pani Małgorzata Rędzikowska Mystkowska pytała o umorzenia podatku od nieruchomości, co skłoniło do tak wysokiego umorzenia? – W bieżącym roku zgłosił się, zarówno na piśmie jak i w rozmowie indywidualnej podatnik z prośbą o udzielenie pomocy publicznej w formie umorzenia zaległości podatku od nieruchomości za lata 2010-2014 oraz styczeń 2015. Ponieważ ta zaległość, wraz z należnymi odsetkami stanowi dużą kwotę, a podatnik w tym momencie rozbudowuje swoją firmę i zadeklarował jeszcze w tym roku zwiększenia w zatrudnieniu, postanowiłem udzielić takiej pomocy, do wysokości należnych odsetek od jej zaległości oraz częściowo kwotę wynikającą z zaległości za miesiąc styczeń 2015 roku. To zostało umorzone i tak jak mówię, to są odsetki, które zostały umorzone za tą całą zaległość.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Czyli kwota 58 800.55 zł., to są same odsetki?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Ponieważ Pan Burmistrz podjął decyzję, o umorzeniu należności w kwocie odsetek od tej zaległości, a samych odsetek nie możemy umorzyć, więc należność główna plus odsetki, ale w takiej kwocie jakiej się należały odsetki od tej zaległości za wskazane lata, plus częściowo za styczeń tego roku.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Podyktowane to było tym, że jest szansa aby jeszcze w tym roku w tym zakładzie powstały nowe miejsca pracy, gdyby istniała duża obawa, że jeśli nie doszłoby do umorzenia to niestety, ale ta inwestycja mogłaby nie zostać w tym roku zrealizowana. Pytanie kolejne Pani Małgorzaty Rędzikowskiej – Mystkowskiej pytała o zakup modułu aplikacja do programu Źródło? – od dnia 1 marca 2015 roku do ewidencji ludności w całym kraju został wprowadzony do użytku program Źródło. Program został zainstalowany do testowania i wykonania czynności wyborczych. Dostawca umówił się z nami, że zapłaty dokonamy do 30 kwietnia tego roku. Inne pytanie Pani Radnej Małgorzaty Rędzikowskiej - Mystkowskiej dotyczące odmowy prognozy na ulicy Dybanka i Parkowej, prośba o przedstawienie uzasadnienia decyzji odmawiającej. W tej kwestii chciałbym, aby wypowiedział się Pan Naczelnik Frontczak.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Włodzimierz Frontczak** – U mnie w wydziale jest Pan, który opracowuje stałe projekty organizacji ruchu, czy zmiany w organizacji ruchu i takie opracowania są przekładane Zespołowi przy Starostwie. Ten zespół opiniuje taki projekt organizacji ruchu i następnie Pan Starosta, jako organ zarządzający na terenie miasta podejmuje ostateczną decyzję. Decyzję w sprawie progów zwalniających ulicy Dybanka projekt został przygotowany i zaopiniowany pozytywnie przez Zespół co miało miejsce 9 marca 2015 roku. Mam przed sobą protokół Nr 3/2015, gdzie Zespół Organizacji Ruchu Drogowego przy

Starostwie Powiatowym w Gostyninie opiniuje pozytywnie projekt ruchu drogowego na ulicy Dybanka w Gostyninie w związku z zastosowaniem progu zwalniającego U16D na odcinku od ulicy Ziemowita do ulicy Górnej, ale niestety Pan Starosta projekt organizacji ruchu odrzucił w całości, a to on ostatecznie podejmuje decyzję. Będziemy próbować dowiedzieć się jakie były powody tego, zostało już wystosowane pismo w tej sprawie 15 kwietnia 2015 roku do Pana Starosty z zapytaniem jaki jest powód tej odmowy, chociażby po to, aby z Państwem podzielić się tą informacją. Do dnia dzisiejszego nie dostaliśmy odpowiedzi.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Mi generalnie chodziło tylko o protokół, ale w tej chwili już go mam.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Kolejne pytanie Radnej Małgorzaty Rędzikowskiej – Mystkowskiej ? – dotyczące miejsca na realizację Programu Maluch oraz Skateparku, pozwoli Pani, że tutaj głos przekażę Pani Marioli Józwiak – Węclewskiej.

**Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta, Promocji i Ochrony Zdrowia Mariola Józwiak – Węclevska** – Jak Państwo wiecie, we wniosku wskazaliśmy jako miejsce realizacji tego przedsięwzięcia Budynek Pływalni Miejskiej w Gostyninie przy ul. Kutnowskiej 7. Jest to budynek użyteczności publicznej. Będzie tam zatrudnionych 10 opiekunów dziennych. Znajdować się tam będzie sala do zajęć, sala do spania, jadalnia, szatnia, zostanie przygotowany projekt pod plac zabaw wraz z urządzeniami zabawowymi.

Jeśli chodzi o Skatepark i wniosek o dofinansowanie, to jesteśmy na liście rezerwowej, natomiast na chwilę obecną dofinansowanie nie zostało przyznane. Przy okazji tego tematu chciałam powiedzieć jedno, niestety źle się dzieje, jeżeli dzwoniąc do Urzędu Wojewódzkiego, zamiast odpowiedzi na zadawane przeze mnie pytanie, ze strony urzędnika słyszę „Co się tam u Was w tym Gostyninie dzieje, bo przy temacie waszej inwestycji mamy szum medialny, mamy zapytania o udzielenie informacji publicznej, mamy kolejne wpływające pisma o złożone przez Państwa dokumenty”, z mojej strony taki mały apel o odrobinę zaufania, a jeżeli go nie ma, to bardzo mi przykro, bo to ma wpływ na naszą dalszą współpracę, natomiast powiem szczerze iż to, że tego zaufania nie ma i że wasze zapytania są bez konsultacji z nami kierowane do instytucji gdzie składamy wniosek, niestety nie wpływa pozytywnie na opinię składanych wniosków. Nie służy sprawie robienie niepotrzebnego zamieszania na etapie oceny wniosków o dofinansowanie.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** - My obstajemy cały czas przy swoim, w programie Maluch zostaliśmy wprowadzeni w błąd i będziemy się tego trzymać, bo od Państwa mieliśmy inną informację niż od instytucji wdrażającej, więc proszę powiedzieć na jakiej zasadzie mamy obdarzyć Państwa jakimś szczególnym zaufaniem, jeżeli przy podstawowym pytaniu udzielało nam się innej odpowiedzi niż w rzeczywistości.?

**Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta, Promocji i Ochrony Zdrowia Mariola Józwiak – Węclevska** – Myślę, że przyznanie dofinansowania w Programie Maluch potwierdza, że mamy właściwe kompetencje do tego, aby należycie przygotowywać wnioski o dofinansowanie. Dzisiaj chciałam tylko prosić Państwa jedynie o zaufanie i nieprzeszkadzanie w sprawie. Jeśli chodzi o Skatepark, to żeby wniosek o dofinansowanie miał szansę o pozyskanie środków potrzebny jest przede wszystkim czas, na to, aby to jak najlepiej przygotować. W dniu 23 marca uczestniczyliśmy w Komisji Edukacji, Kultury i Sportu i rozmawialiśmy z osobami najbardziej zainteresowanymi tą

inwestycją i chciałam powiedzieć jedno zdanie „Planujmy inwestycję, które są odpowiedzią na potrzeby mieszkańców. Nie wiem, czy Państwo wiecie jakiej odpowiedzi udzielili goście i osoby, które będą korzystać ze Skateparku na nasze pytanie dotyczące lokalizacji tej inwestycji. Odpowiedź brzmiała, że widzieliby to przy hali sportowej, ten teren jest wystarczający, szkoda, że Państwo w tym momencie opuścili posiedzenie Komisji. Proszę nie planować przedsięwzięć, które nie do końca wynikają z potrzeb mieszkańców. Tak naprawdę planowanie w tym momencie 165 000.00 zł. na dokumentację projektową, do zadania, co do którego kosztów Państwo nie macie informacji, ponieważ ten koszt nie jest podany, budzi moje wątpliwości po co robić dokumentację do zadania, na którego realizację nie mamy zapewnionych środków w budżecie i nie wiem czy będzie możliwość pozyskania tych środków.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** - Nie bardzo rozumiem pozyskania których środków? Mamy zapewnioną w tej chwili kwotę na organizację placu zabaw i siłowni pod chmurką.

**Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta, Promocji i Ochrony Zdrowia Mariola Józwiak – Węclewska** – i przygotowanie dokumentacji dotyczącej zagospodarowania terenu przy MCK.

**Radny Michał Bartosiak** – Pani Naczelnik powiedziała, że opuściliśmy posiedzenie mojej Komisji, ja nie kojarzę takiego faktu.

**Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta, Promocji i Ochrony Zdrowia Mariola Józwiak – Węclewska** - Komisja miała miejsce 23 marca o godz. 17<sup>00</sup> Komisja Edukacji, Kultury i Sportu. Na komisję był zaproszony potencjalny wykonawca tego typu przedsięwzięć i grupa młodzieży, która ma zamiar ze Skateparku korzystać i jest tym zainteresowana. Po przedstawionej prezentacji, zaczął się dialog między grupą, a Państwo w tym momencie poprosiliście o przerwę i wszyscy po za mną i Panem Włodkiem Frontczakiem, opuściliście pomieszczenie.

**Radny Michał Bartosiak** – Ale to my w dyskusji nie uczestniczyliśmy? Była przerwa owszem, ale chyba Pani żartuje.

**Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta, Promocji i Ochrony Zdrowia Mariola Józwiak – Węclewska** – Tak i podczas tej przerwy padło pytanie o lokalizację inwestycji.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Pani Radna Magdalena Augustyniak pytała o zamontowanie tabliczki na ulicy Jaśminowej? – Została zamówiona taka tablica, termin wykonania 30 kwietnia, tablica zostanie zamontowana na słupku.

Pani Radna Magdalena Augustyniak pytała także o wyciek informacji z Urzędu Miasta i czy zostało to zgłoszone na policję, a jeśli tak, to kto to zgłosił, jeśli nie to dlaczego?. Tutaj poproszę o wypowiedź Pana Wiceburmistrza.

**Wiceburmistrz Paweł Pachniewski** – Sprawą bezpieczeństwa systemu zainteresowaliśmy się mniej więcej w tym samym czasie, kiedy wyszła na jaw sprawa okoliczności likwidacji laptopów, wtedy to, postanowiliśmy bardziej przyjrzeć się systemowi informatycznemu. Nawiązaliśmy kontakt z firmą, która obsługuje jednostki Samorządu Terytorialnego i która jest jedną z wiodących firm jeśli chodzi o informatykę, zaprosiliśmy tych Państwa na spotkanie, po to, żeby obejrzeć nasz

system i dali nam wskazówki jak postępować w tej kwestii w przyszłości. Firma ta przyjechała do nas i wraz z Panem Burmistrzem i dwoma pracownikami, obejrzelśmy dokładnie wszystkie większe zasoby informatyczne w tym budynku oraz w Ratuszu, a następnie została nam przedstawiona wstępna diagnoza jak wygląda ten system. Przede wszystkim usłyszeliśmy, że są wieloletnie zaniedbania, że sprzęt jest stary do tego stopnia, że niektóre jego elementy nie nadają się do funkcjonowania. Dowiedzieliśmy się również, że brak jest serwera poprzez co, nie ma możliwości zabezpieczenia danych, sprawdzono również czy istnieje możliwość sięgania po nasze dane. Uzyskaliśmy wtedy informację, że rzeczywiście jest to możliwe, natomiast stwierdzenie tego w sposób rzeczywisty jest trudne do udowodnienia, można pokusić się o zbadanie tego i w perspektywie kilku miesięcy takie działania mogą być podjęte. Wstępna diagnoza spowodowała, że podjęliśmy działania z tą firmą, związane z tym, żeby przedstawiła nam swoją ofertę, ponieważ to jest ważne dla funkcjonowania Urzędu. Firma ta, przedstawiła nam propozycję zakupu sprzętu i również określiła co należałoby zrobić, żeby zachować bezpieczeństwo danych w naszym Urzędzie. Zaproponowaliśmy to Państwu wczoraj na komisji i przedstawiliśmy ogólne kwoty jakie należałoby przeznaczyć. Na pytanie czy zostały podjęte jakieś kroki prawne i czy zgłoszone to zostało do prokuratury, odpowiadam nie, dlatego, że formalnie na dzień dzisiejszy mamy tylko podejrzenia, nie mamy żadnych dowodów, w trakcie podjętych czynności przez firmę, którą wybierzemy w przetargu, to wówczas dopiero będziemy stwierdzali ewentualne naruszenia, jeżeli takie będą i Państwo zostaniecie o tym poinformowani. Podkreślam, że sprawa jest pilna i wymaga szczególnej ostrożności dlatego też, zakup tego sprzętu jest priorytetem.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Jeżeli dzisiaj nie podejmiemy konkretnych kroków może dojść do tego, że informacje, które znajdują się w naszym Urzędzie mogą trafić w niepowołane ręce, oczywiście jeżeli będziemy mieć informację, że jest jakieś zagrożenie, niezwłocznie poinformujemy odpowiednie organy.

Pani Radna Wiesława Radecka pytała o remont ulicy Floriańskiej? – Aktualnie nie ma podjętych decyzji o realizacji poprawy tej drogi z tego względu, że gazownia otrzymała od zarządcy drogi, decyzję o zajęciu pasa drogowego w związku z budową sieci gazowej, w tej decyzji warunek wykonania na nowo chodnika od strony sklepu Ambra z kostki brukowej, inwestorem jest gazownia spodziewamy się, że wymiana chodnika poprawi wygląd i bezpieczeństwo tej ulicy. Ulica Floriańska, ulica Armii Krajowej i ulica Bema, to ulice, które na dzień dzisiejszy wymagają remontu w dość szybkim czasie, chociaż wiadomo, że największą barierą są środki finansowe.

Pan Jan Głodowski pytał z kolei o poprawę stanu ulicy Kujawy ? – Do tej pory niezaplanowano budowy tej drogi, teren został wyprzedany, stanowi własność prywatną. Najpierw powinna zostać podjęta uchwała Rady Miejskiej, powinny zostać przewidziane środki w budżecie na ten cel.

Pan Przewodniczący Andrzej Robacki pytał kiedy i komu udzielono pełnomocnictwa w sprawie zamiany działek oraz w postępowaniu w Prokuraturze Rejonowej w Płocku? - odpowiedzi udzieli Pan Tomasz Stefaniak.

**Adwokat Tomasz Stefaniak** – Jeżeli chodzi o sprawę prowadzoną przez Prokuraturę Okręgową w Płocku, dotyczącą niegospodarności przy dokumentacji, przy inwestycji Termy Gostynińskie, to Pokrzywdzony, czyli Gmina występuje w tym postępowaniu od samego początku, bo bycie pokrzywdzonym to nie jest kwestia jakiejś deklaracji, a kwestia określonego stanu faktycznego, co wynika z przepisów Kodeksu Postępowania Karnego, w tej chwili w tym postępowaniu jako pełnomocnik pokrzywdzonego, występuje Ja. Zgłosiłem się do Prokuratury 23 marca 2015 roku, wskazując, że wcześniej udzielone pełnomocnictwa dla ewentualnych innych pełnomocników

wygasły, dlatego cała korespondencja powinna być kierowana do mnie. Jednocześnie zadałem też szereg pytań dotyczących tego postępowania, ale informacji w tym zakresie Państwu udzielić nie mogę z tego względu, że postępowanie przygotowawcze jest niejawne i byłoby to przestępstwo. Jeżeli chodzi o drugie z postępowań, dotyczące Prokuratury Rejonowej w Gostyninie, to z tego co mi wiadomo, Pan Burmistrz z Panem Przewodniczącym skierowali do Prokuratury wnioski o wznowienie postępowania w tej sprawie, który sporządził Pan Mecenias Pawlak, a w dniu 15 kwietnia 2015 roku do Urzędu wpłynęło pismo z 8 kwietnia, gdzie Prokuratura informuje, że nie ma podstaw do tego, by postępowanie wznowić, w związku z czym to pismo Pana Robackiego i Pana Burmistrza zostaje pozostawione bez rozpoznania. Na tego typu rozstrzygnięcie nie przysługuje zażalenie, wznowienie postępowania to jest proces nadzwyczajny i muszą się pojawić nowe dowody. W tej chwili postępowanie jest prawomocnie umorzone, bo nie potrafiliśmy wskazać nowych dowodów i wznowione puki co nie będzie. Wniosek o wznowienie podpisywał Pan Przewodniczący i Pan Burmistrz i do obydwu Panów trafiła odpowiedź w tej sprawie, więc jeżeli Państwo sobie życzą to Pan Robacki, to Państwu udostępni.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Miałem to pismo przedstawić w sprawach różnych, ale skoro Pan Mecenias poruszył już ten temat, to czy my już zostawiamy tą sprawę, czy może Państwo mają jakiś pomysł jak to zrobić, bo to, że Prokurator Rejonowy prowadził dochodzenie i umorzył je, to nie znaczy, że obecny Szef Prokuratury Rejonowej, który też to umorzył, to nie znaczy, że musimy to tak zostawić. Możemy wystąpić do Prokuratora Generalnego o ponowne zbadanie sprawy, bo sam Pan Prokurator przecież uznał, że miasto jest poszkodowane.

**Adwokat Tomasz Stefaniak** – Jeżeli będziemy mieli wiadomość o nowych dowodach, to będziemy informować w Prokuraturze o tych dowodach i wnosić o wznowienie tego postępowania, a jeżeli Pan Przewodniczący widzi podstawy, żeby sprawą zajął się Prokurator Generalny i jeżeli są podstawy do wznowienia umorzonego postępowania, to nie ma powodów żeby Pan przewodniczący nie podzielił się swoimi wątpliwościami z Prokuratorem Generalnym.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Dlatego pytam kto jest pełnomocnikiem, bo to pełnomocnik powinien wystąpić w imieniu Gminy.

**Adwokat Tomasz Stefaniak** – Panie Przewodniczący, ale ja już mówiłem, że sprawa jest umorzona i nie ma pełnomocnika. My w tej chwili nie widzimy podstaw do wznowienia tego postępowania. Gminie na zewnątrz reprezentuje Burmistrz i każdemu może udzielić pełnomocnictwa, jeżeli chodzi o postępowanie karne, wówczas musi to być Adwokat lub Radca Prawny. Być może nie znam tej sprawy, aż tak dogłębnie jak Pan Przewodniczący, ale z informacji które posiadam, my nie widzimy podstaw do wznowienia postępowania, ono zostało prawomocnie umorzone, więc jeżeli Pan Przewodniczący ma argumenty na wznowienie tego postępowania, to ja proszę o kontakt i gdyby Pan Przewodniczący przedstawił nam te argumenty, których być może my nie znamy, nie wykluczam, że wtedy będziemy wnioskować do Burmistrza, aby skierować pismo do Prokuratora Generalnego.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Chciałem wyrazić swoje zdziwienie, że taka jest wasza postawa w tej sprawie, bo do wniosku o ponowne rozpatrzenie tej sprawy, były załączone wszystkie dokumenty łącznie z postanowieniami Sądu Apelacyjnego w Łodzi, skoro wy uważacie, że nie ma podstaw, żeby wystąpić do Prokuratora Generalnego o ponowne zbadanie

sprawy, to jestem zdziwiony tym faktem.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Chciałam się ustosunkować do wypowiedzi Pani Marioli, że całą kwotę 165 000.00 zł. przeznaczamy na zagospodarowanie terenu wokół MCK, nasz wniosek proszę Państwa brzmiał „ W rozdziale 92601 na zakup urządzeń do siłowni plenerowej, dopisać kwotę 150 000.00 zł., czyli łączna kwota 165 000.00 zł. przeznaczona na zadanie - opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu wokół MCK z uwzględnieniem placu zabaw, siłowni plenerowej i Skateparku , zagospodarowanie terenu pod plac zabaw i siłownię plenerową, zakup urządzeń do siłowni plenerowej i na plac zabaw, to jest łącznie z zakupem w uchwale budżetowej mamy zaplanowanie koncepcji.

**Radna Magdalena Augustyniak** – Chciałam się odnieść do mojego pytania i Państwa odpowiedzi, wczoraj Pan Burmistrz kilkakrotnie powiedział, że są wycieki, dlatego wydaje mi się zasadne moje pytanie i zgłoszenie sprawy na policję.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Jeżeli powiedziałem, że są wycieki to przepraszam, użyłem złego sformułowania, ale istnieje naprawdę duże prawdopodobieństwo, że nasze dane mogą trafić w niepowołane ręce.

**Wiceburmistrz Miasta Paweł Pachniewski** – Proszę Państwa uważam, że nie ma co podnosić tak tej sprawy i nagłaśniać, bo jest to sprawa delikatna, jest to nasze bezpieczeństwo i im więcej informacji tutaj przekazujemy, tym większe wzbudzamy zainteresowanie, a jeżeli były jakieś oficjalne wycieki, to wcześniej czy później się o tym dowiemy i wtedy będziemy działać jeśli chodzi o zgłoszenie do odpowiednich organów.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Markus** – Chciałem zapytać, czy ta cała sytuacja związana z zagrożeniem bezpieczeństwa informatycznego i te działania, które dziś zostały podjęte przy zmianie uchwały budżetowej, to zostały oparte o jakąś firmę? Czy ja dobrze zrozumiałem Pana Wiceburmistrza? Bo zrozumiałem to w ten sposób, że jakaś firma zwróciła uwagę na to, iż takie zagrożenia mogą nastąpić i w związku z tym mam też takie pytanie, czy nie ma jakiś właściwych organów Państwa do tego, żeby Gmina Miasta Gostynina jednoznacznie mogła określić, czy takie zagrożenie jest czy nie, bo domyślałam się, że tej firmie będzie zależeć na tym, żeby miasto zainwestowało w to bezpieczeństwo skoro ta firma wskazała, że może istnieć zagrożenie.

**Wiceburmistrz Miasta Paweł Pachniewski** – Powinniśmy dmuchać na zimne i dlatego chcieliśmy skorzystać z rzeczoznawcy, aby zdiagnozował nam tą sytuację i ewentualnie przedstawił zagrożenie. My nie podpisaliśmy żadnej umowy z tą firmą, firma przedstawiła nam jedynie harmonogram, to co Urząd powinien zrobić, żeby zachować takie bezpieczeństwo.

## **Do Punktu 20**

*Sprawy różne.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Pierwsza sprawa, która została już poruszona to pismo Prokuratury o wznowieniu tego postępowania, swoje sugestie na ten temat już przedstawiłem, także nie będę ich powtarzał. Kolejna sprawa, to poproszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przeczytanie Protokołu Kontroli.

**Radny Stanisław Pieniążek** – Odczytał protokół z kontroli.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Wpłynęło pismo Prezesa PECU usprawiedliwiającej nieobecność na dzisiejszej sesji z prośbą o wyznaczenie innego terminu, poinformowałem, że na sesji majowej, będzie Pan Prezes obecny. Następną sprawą, są szkolenia dla Radnych, ponieważ była lista, ale nie wiele osób się wpisało na tą listę, a potem się domagano, aby takie szkolenie przeprowadzić, więc zrobiliśmy rozeznanie i jest możliwość przeprowadzenia takiego szkolenia, które trwałoby 5 godzin zegarowych. Koszt szkolenia wynosiłby 3 100.00 zł. od 15 do 20 osób. W budżecie środków na to nie widzę, chyba, że Pani Skarbnik mnie poprawi i kwestia do uzgodnienia, kiedy ewentualnie można zrobić to szkolenie. Prosiłbym o informację czy środki będą, czy nie i o datę takiego szkolenia, myślę, że może w maju.

**Radna Magdalena Augustyniak** - Wczoraj na komisji Pan Radny Głodowski powiedział, że jeden z najemców z którym rozmawiał w Sali Handlowej w Starej Betoniarni, chciał żeby ogrzewanie zostało podłączone do całej hali, zgadza się?

**Radny Jan Głodowski** – Żeby ogrzewanie było na korytarzach, w pomieszczeniach nie.

**Radna Magdalena Augustyniak**- To my tak właśnie mówiliśmy z Panem Przewodniczący o ogrzewaniu na holach, a Pan twierdził że jest inaczej.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Wracając do tematu szkolenia Radnych, to na ten rok na szkolenia było zaplanowane 3 000.00 zł., z tego jest wykorzystane 580 zł., więc pozostała nam kwota 2 420.00 zł., w związku z tym, rozumiem, że należy dokonać przesunięcia, Pani Ela zawnioskuje do Burmistrza o przesunięcie między paragrafami w wydatkach.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – W takim razie, jeżeli wyrazicie taką wolę, żeby szkolenie odbyło się w maju, to my taki wniosek złożymy.

**Radna Wiesława Radecka**- Mam taki pomysł o ogłoszenie konkursu na najbardziej uporządkowany balkon, ten pomysł zrodził się na wzór innych miast, ponieważ to nie powoduje żadnych kosztów, a uważam, że jest wspaniałym przedsięwzięciem. Widzimy nie raz, bardzo niezadbane miejsca w naszym mieście i można przez taki konkurs zmobilizować społeczeństwo do dbania o swoje balkony, posesje.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Pomysł godny zaufania, Pan Burmistrz rozpatrzy go i stwierdzi czy taki konkurs ogłosi.



**Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Myślę, że nie tylko balkony, ale nawet ogródki przydomowe można objąć takim pomysłem.

**Radny Michał Bartosiak**- Chciałbym przypomnieć, że za kilka dni majówka i w związku z tym zapraszam wszystkich, także w imieniu moich kolegów z Inicjatywy na koncerty, które się odbędą w tym czasie.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Chciałbym zaprosić na miejskie obchody 3-go Maja, święta Konstytucji i życzyć wszystkim dobrej i bezpiecznej zabawy podczas majówki. Zapraszam również 1 –go Maja na rowery.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** –My też Pana Burmistrza zapraszamy na majówkę z IdG.

**Naczelnik Wydziału Promocji Mariola Józwiak-Węcłewska** – A ja zapraszam do głosowania na podwórko NIVE , w kwietniu nie znajdziemy się w pierwszej 20-stce, ale jeśli chodzi o maj, może się uda.

**Do punktu 21**

*Zamknięcie obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Zamykam obrady XI sesji Rady Miejskiej i wszystkim bardzo dziękuję.

