

Protokół Nr XXVI/2015
z posiedzenia XXVI sesji Rady Miejskiej w Gostyninie VII kadencji z dnia 30
Grudnia 2015 roku.

Stan – 15

Obecni –14

Lista obecności w załączeniu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10.00, zakończono o godzinie 14.00.

Do punktu 1

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Otwieram obrady XXVI sesji Rady Miejskiej VII kadencji. Witam serdecznie Burmistrza Miasta Pana Pawła Kalinowskiego, witam Wiceburmistrza Pana Pawła Pachniewskiego, witam Panią Skarbnik Bożenę Sokołowską, witam Panią Sekretarz Hannę Adamską, Pana Mecenasa Marcina Brzezińskiego, witam koleżanki i kolegów Radnych, witam media, pracownice biura rady miejskiej i wszystkich przybyłych.

Do punktu 2

Uchwalenie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – odczytał porządek obrad.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Proszę o wprowadzenie do porządku obrad Uchwały zmieniającej uchwałę nr 22/VI/2015 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 15 stycznia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2023.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Proszę Państwa, ponieważ wczoraj do późnych godzin trwała Komisja Budżetu i zachodziły jeszcze zmiany w projekcie, dzisiaj od rana pracuje koleżanka nad wprowadzaniem tych zmian w WPF, musimy więc dostosować projekt budżetu do tej uchwały, jest to bardzo dużo załączników, pracy, także jeżeli zdążymy do momentu omawiania punktu, to ją Państwu dostarczymy.

Za przyjęciem wniosku o wprowadzenie Uchwały zmieniającej uchwałę nr 22/VI/2015 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 15 stycznia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2023 do porządku obrad głosowano następująco:

Za- 12

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Ponieważ wczoraj komisja zdecydowała, że z dwóch uchwał dotyczących zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy, zostanie podjęta dzisiaj jedna uchwała, która została zaopiniowana pozytywnie, w związku z tym jest propozycja porządkowa, żeby z porządku dzisiejszego posiedzenia wykreślić punkt 10, czyli będzie tak: po punkcie 8 – Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina, będzie punkt 9 dotyczący WPF, a dotychczasowy punkt 9, będzie jako punkt 10 i dalej zostaje wszystko bez zmian, według porządku.

Za przyjęciem porządku obrad głosowano następująco:

Za- 12

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Porządek obrad został przyjęty.

(Przybył Radny Krzysztof Markus...)

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2023.
 - a) odczytanie projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej przez Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.
 - c) odczytanie wniosków i opinii komisji stałych wraz z opinią Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.
 - d) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie.
 - e) głosowanie nad przyjęciem Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2023.
6. Podjęcie Uchwały Budżetowej Miasta Gostynina na rok 2016,
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej przez Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.
 - c) odczytanie wniosków i opinii komisji stałych wraz z opinią Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.
 - d) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie.
 - e) głosowanie nad przyjęciem Uchwały Budżetowej Miasta Gostynina na rok 2016.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 28 maja 2015 r. nr 64/XII/2015 w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna, zasad jego ustalania, wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie.
8. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2015.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 22/VI/2015 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 15 stycznia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2023.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców tworzących nowe inwestycje i nowe miejsca pracy na terenie Gminy Miasta Gostynina w

ramach pomocy de minimis.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia umowy ramowej z Gostynińską Spółdzielnią Mieszkaniową.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 67/XII/2015 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 28 maja 2015r. w sprawie powołania Komisji Statutowej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na nieprawidłowości w zakresie działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gostyninie.
14. Stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gostyninie w sprawie przeprowadzonej kontroli.
15. Informacja o pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Gostyninie w roku 2015.
16. Informacja o pracy Rady Miejskiej w Gostyninie w roku 2015.
17. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Miejskiej.
18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
19. Sprawy różne.
20. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Odczytał sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta za okres od dnia 28 listopada 2015 roku do 27 grudnia 2015 roku – *treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.*

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Mówił Pan Burmistrz, że koszt ogrodzenia przy sklepie Netto, to kwota 9.797,39 zł, czy to jest całkowity koszt, czy jeszcze jakieś dochodzą?, drugie pytanie, dotyczy Sylwestra 2016 realizowanego przez MCK, jakie są przewidziane działania?, w jaki sposób przebiegała promocja Babskiego Targu?. Kolejne pytanie o wkład Urzędu Miasta, czy to jest do projektów unijnych szkoleniowych, czy jest to wkład rzeczowy, czy finansowy i jakie nabory były ogłoszone na wolne stanowiska, bo też Pan o tym czytał.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Co do naborów, to było wydane zarządzenie, regulamin w sprawie naborów, tam nie ma ogłoszonych naborów, jest to zmiana do regulaminu. Jeśli chodzi o pierwsze pytanie, dotyczące budowy ogrodzenia, to tak jak przeczytałem, koszt zakupu materiału wyniósł 9.797,00 zł., ogrodzenie budowali pracownicy MTBS i kwota, którą podałem jest to całkowity koszt. Co do Sylwestra, to jak sami Państwo wiecie z uwagi na trudną sytuację finansową MCK, oraz po obniżeniu kwoty na działanie Domu Kultury, Sylwester będzie skromny, trwał będzie 2 godziny od 23.00 do 01.00. Program imprezy jest przedstawiony na portalach internetowych, będzie didżej, który zajmie się obsługą muzyki elektronicznej, przed godziną 24.00 planowane jest wystąpienie Burmistrza i złożenie życzeń, o 24.00 nie będzie sztucznych ogni, ze względu właśnie na trudną sytuację finansową, zostanie odpalony tylko napis „Sylwester 2016”, a o 01.00 nastąpi zakończenie imprezy. Jeżeli chodzi o promocję Babskiego Targu, to ona jest, ale nie na taką skalę na jaką być powinna, prowadzone są negocjacje z firmami, które mają się w to włączyć. Wkład Urzędu Miasta, o który Pani Radna również pytała, pozwolę sobie jeszcze raz przeczytać - „Przy Gimnazjum nr 1, wartość ogółem wynosi 320.908,38 zł. wkład UE, środki Unii Europejskiej - 256.726,00 zł”.

Do punktu 4

Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki - Wpłynęły 3 interpelacje Radnej Magdaleny Augustyniak i 5 interpelacji Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Małgorzaty Rędzikowskiej – Mystkowskiej, poproszę o przeczytanie interpelacji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Krzysztofa Markusa.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Markus – Odczytał interpelacje, treść interpelacji stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Odpowiedzi na interpelacje będą udzielone w punkcie 18. Czy są zapytania?

Radni nie zgłaszali zapytań.

Do punktu 5

Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2023.

a) Odczytanie projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej przez Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Tadeusz Majchrzak – Odczytał projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2023 – *projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

(Przybył Radny Witold Dalkowski...)

b) Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Odczytała Uchwałę Nr Pł.456.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 grudnia 2015 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Gostynina projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2023 – *uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

c) Odczytanie wniosków i opinii komisji stałych wraz z opinią Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Komisja Rewizyjna, Komisja Edukacji, Kultury i Sportu - *opinia pozytywna wraz z wnioskami złożonymi przez Klub Radnych IdG/ wnioski Klubu Radnych IdG stanowią załącznik do protokołu, ponadto wypracowano poprawki do wniosków Klubu Radnych IdG:*

- w § 14 w pkt.1 zaciąganie kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku

przejściowego deficytu budżetu do wysokości 6.900.000,00 zł. zmienić do wysokości 2.000.000,00 zł.

- w dziale 700 rozdział 70005 – Gospodarka gruntami, nieruchomościami - wydatki na analizy, opinie oraz opracowania urbanistyczne, na aktualizację założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwo gazowe dla miasta wprowadzić kwotę 20.000,00 zł.
- w dziale 851 - Ochrona zdrowia, rozdział 85153- 68.710,00 zł. w tym 8.000,00 zł. zmienić zapis na „ Finansowanie imprez o charakterze profilaktyczno – kulturalnym jako dotacja celowa w formie konkursu. W rozdziale 85154 kwota 48.710,00 zł. w tym 8.000,00 zł. zmienić zapis na „Finansowanie imprez o charakterze profilaktyczno – kulturalnym jako dotacja celowa w formie konkursu.
- w rozdziale 90004 – Utrzymanie zieleni w mieście, zakup nasion trawy i środków ochrony roślin, narzędzi do pielęgnacji zieleni, wody do podlewania zieleni, koszenie terenów zielonych kosiarką rotacyjną, części i paliwo do kosiarek, naprawy kosiarek, opracowanie projektów urządzenia zieleńców, parków i skwerów na terenie miasta, z kwoty 20.000,00 zł. zmienić na kwotę 7.600,00 zł. Zakup drzewek i krzewów do nasadzeń na terenie miasta, ochrona drzew kasztanowca z kwoty 4.600,00 zł. zmienić na kwotę 26.500,00 zł.
- w rozdziale 90095 – Pozostała działalność - na opracowanie operatów wodno – prawnych z kwoty 4.500,00 zł. zmienić na 25.000,00 zł.
- była modernizacja chodnika ul. Zakładowej zmieniono na modernizację chodnika Rynek (park).
- Do zakupu urządzeń zabawowych na osiedlu 3-go Maja dopisujemy 3-go Maja 9, Kościuszki 6 i Dmowskiego 1 na gruntach należących do Miasta.
- Zagospodarowanie terenu przy Szkole Podstawowej Nr 1 było 150.000,00 zł. zmieniono na kwotę 100.000,00 zł.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna wraz z wnioskami:

- Zdjąć środki finansowe w kwocie 30.000,00 zł. z ul. Kilińskiego oraz kwotę 30.000,00 zł. z ul. Żeromskiego.
- Przeznaczyć kwotę 54.000,00 zł. na budowę węzła sanitarnego w punkcie Opiekun Dzienny.
- Dołożyć kwotę 6.000,00 zł. na rezerwę celową.
- Zdjąć środki finansowe w kwocie 60.000,00 zł. z budowy dróg na osiedlu Zatorze (projekt) i przeznaczyć na dział 85307 Dzienny Opiekun, również wnioskuje się o przeznaczenie środków o wysokości 60.000,00 zł. na późniejszy termin realizacji budowy dróg na osiedlu Zatorze, na projekt.
- Zdjąć środki finansowe w kwocie 14.000,00 zł. z wykonania ogrodzenia na powstającym placu zabaw przy ul. Bierzewickiej i przeznaczyć kwotę 14.000,00 zł. na dział 85037 Dzienny Opiekun, również wnioskuje się o przeznaczenie 14.000,00 zł. w późniejszym terminie na to zadanie.
- Zdjąć środki finansowe w kwocie 200 zł. z wiat przystankowych, pozostaje 39.800,00 zł. i przeznaczyć na inkasenta i 600 zł. z opiekuna dziennego.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Tadeusz Majchrzak - Odczytał opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu w Sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2023 – treść opinii stanowi załącznik do protokołu.

d) Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie.

Radny Jan Głodowski - Szanowni Radni w dniu wczorajszym uczestniczyliśmy w posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej, której głównym punktem była debata na temat Budżetu Miasta na 2016 rok. Podczas tego posiedzenia, zostały przedstawione wnioski Radnych IdG w postaci 20 kartek oraz odpowiedzi Pana Burmistrza w postaci 3 kartek. Zapoznałem się zarówno z wnioskami jak i odpowiedziami wnikliwie i myślałem, że dojdzie do prawdziwej debaty, zaproponowałem, abyśmy wszyscy dokładnie omówili najważniejsze dla naszego miasta kwestie finansowe. Mój wniosek został jednak odrzucony, po tym jak Pani Radna Augustyniak natychmiast po moim wniosku złożyła wniosek o zamknięcie dyskusji w tej sprawie, uważam, że to nie jest w porządku. Byli Radni, którzy głosowali za przedstawionym budżetem, ale byli i tacy, którzy głosowali przeciw, natomiast za wnioskiem o przerwanie dyskusji głosowało 8 Radnych: Radny Robacki, Radny Dalkowski, Radny Chorążek, Radny Pieniążek, Radny Bartosiak, Radna Augustyniak, Radna Rędzikowska – Mystkowska, Radny Majchrzak. Dzisiaj mówimy o debacie, o prognozach na 2016 rok, a nie zostało to do końca przedyskutowane. Radni IdG wniosek o przerwanie dyskusji poprali, uniemożliwiając merytoryczną dyskusję. Te wszystkie zmiany przyniosą nam pewnie zamiast oszczędności, obciążenie kasy miasta. Uważam, że brak faktycznej debaty budżetowej, jest zły i nie powinno to się tak odbywać, proponuję dzisiaj prawdziwą debatę, abyśmy za rok z szacunkiem do siebie i do mieszkańców mogli powiedzieć, że wykonaliśmy jako samorządowcy, dobrą pracę. Wnoszę wniosek o prawdziwą debatę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Dla wyjaśnienia, chcę powiedzieć, że wnioski złożone przez Klub Radnych zawierały 11 kartek, a nie 21, a odpowiedzi Pana Burmistrza były odpowiedziami na nasze wnioski.

Radny Witold Dalkowski – Chciałem zwrócić się do Pana Radnego Głodowskiego, żeby patrzył dobrze, ponieważ Ja nie brałem udziału we wczorajszym głosowaniu, nie miałem takiego prawa, byłem tylko obserwatorem, a nie członkiem komisji, proszę o nieprzedstawianie nieprawidłowych nazwisk.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska - Ja również Panie Głodowski nie głosowałam w tej kwestii, ponieważ nie jestem członkiem komisji i proszę o sprostowanie nieprawdziwych informacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Chcę powiedzieć, że debata na temat projektu budżetu toczy się nie od wczoraj tylko od kilku tygodni, od momentu, kiedy otrzymaliśmy projekt budżetu. Nie będę omawiał i wyjaśniał kwestii jak prace nad budżetem się odbywały. W związku z tym, że zapadł wniosek o przystąpienie do prawdziwej debaty, bo prawdziwa debata odbywa się na komisjach. Były dwie komisje na których rozpatrywano wnioski IdG i czy Pan Radny wnosił jakikolwiek wniosek konkretny do projektu Uchwały Budżetowej?

Radny Jan Głodowski – Wniosłem wczoraj wniosek, by odpowiedzi Pana Burmistrza na pytania Radnych IdG, zostały przez nas wszystkich jeszcze raz przeanalizowane, ja rozumiem, że część tych wniosków została w międzyczasie uwzględniona i o tym też mówiłem, natomiast jeżeli chodzi o Pana Dalkowskiego i Panią Rędzikowską, to przepraszam, źle zauważyłem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Wyjaśnię jeszcze Panu Radnemu, że dyskusja na temat Budżetu trwała w poniedziałek i wtorek do późnych godzin nocnych, a Pan twierdzi, że nie było dyskusji na temat budżetu, a druga sprawa, to nie usłyszałem odpowiedzi na moje pytanie, czy złożył Pan jakikolwiek wniosek do budżetu, niestety nie złożył Pan. Wnioski Klubu Radnych IdG, które zostały złożone Panu Burmistrzowi przed świętami, były omawiane na trzech komisjach i po tych komisjach we wtorek, czyli wczoraj wpłynęły uwagi Pana Burmistrza,

które w znacznej części zostały uwzględnione w budżecie miasta na przyszły rok, a odpowiedzią na pozostałe, było głosowanie projektu uchwały, czyli jest rzeczą zrozumiałą, że pozostałe uwagi nie zostały uwzględnione i Rada wykonując swoje kompetencje organu stanowiącego, taką decyzję podejmie.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Proszę Państwa, faktycznie dyskusja nad budżetem w poniedziałek i wtorek miała miejsce, Państwo złożyliście wnioski Klubu Radnych Inicjatywy dla Gostynina dzień przed Wigilią około godz. 11.00, miasto niezwłocznie przystąpiło do opracowania odpowiedzi na te wnioski wyjaśniając co te zmiany mogą spowodować. Wczoraj wiele z tych wniosków zostało wypracowanych, ale jest również szereg wniosków, które w ogóle nie zostały przedyskutowane. Uważam, że powinni mieć Państwo świadomość, że to nie jest przeciwko nam, ale przeciwko funkcjonowaniu miasta. Według Państwa wniosków, na drogi publiczne gminne ucięte zostanie 128.900,00 zł., na same wynagrodzenia kwota 53.500,00 zł., to nie jest tak, że samo ucięcie wynagrodzeń usprawni funkcjonowanie miasta. Zaproponowana przez Państwa kwota jest taka sama jak w budżecie na 2015 rok, nie uwzględnia ona wzrostu najniższego wynagrodzenia, stażowego, nie uwzględnia również zatrudnienia pracowników w ramach robót publicznych, Państwo tego nie uwzględniając, podajecie kwoty z 2015 roku, to jest nic innego jak ucięcie na wydatki dla pracowników. Również kwestia gospodarki nieruchomościami i gruntami, tutaj ucinacie 272.000,00 zł., ucinacie opłaty za publikacje ogłoszeń w radio, prasie, telewizji regionalnej i ogólnokrajowej związanych ze sprzedażą nieruchomości, zabieracie 5.000,00 zł. na opracowanie wieloletniego programu zagospodarowania mieszkaniowych zasobów, odszkodowania na przejęte grunty pod drogi gminne, było o tym mówione w dniu wczorajszym i przedwczorajszym, że to nas nie ominie, my te odszkodowania za przejęte grunty musimy ludziom płacić. Ucinacie Państwo wydatki na Urząd Miasta, to są kwoty najbardziej niebezpieczne, z tego względu, że wynagrodzenia, które Państwo proponujecie, są niższe o 400.008,00 zł. Nie uwzględniliście Państwo o czym wspólnie wcześniej rozmawialiśmy - likwidacja Straży Miejskiej, czyli byłych pracowników Straży Miejskiej, którzy obecnie wchodzi w skład pracowników Urzędu Miasta, stąd wydatki na wynagrodzenia muszą się zwiększyć, jest dodatek stażowy, jest zmiana minimalnego wynagrodzenia. Pan Przewodniczący mówi, iż do tematu wynagrodzeń wrócimy na początku roku, traktuje to bardzo poważnie, ponieważ my już jesteśmy gotowi na tą rozmowę, bo obcięcie kosztów na funkcjonowanie pracowników Urzędu spowoduje, że w pierwszych miesiącach nowego roku, będę musiał zwolnić kilkanaście osób, a z kolei to będzie wiązało się z wypłatą odpraw, ponieważ te osoby na pewno wystąpią do Sądu Pracy. Ucinacie Państwo środki na zakupy, na wyposażenie biurowe maszyn, urządzeń, komputerów, które są niezbędne dla funkcjonowania Urzędu, ucinacie również, zakup usług, opłaty pocztowe, wywóz nieczystości, utrzymywanie samochodu, usługi bankowe, konserwacja systemu alarmowego, a to wszystko jest niezbędne do funkcjonowania naszego Urzędu i te kwoty są dość duże, bo jest, to aż 722.000,00 zł. Ucinacie Państwo także 30.000,00 zł. na promocję miasta. Przy oczyszczaniu miasta też jest różnica 142.000,00 zł. Przy utrzymaniu zieleni miasta udało się wypracować konsensus w postaci niezbędnych zakupów drzew przy Zamku, ale różnica jest taka, że zostało ucięte 105.000,00 zł. Proszę Państwa jeśli chodzi o Dom Kultury została ucięta kwota, 72.000,00 zł. a przecież chcemy, aby Kultura w mieście funkcjonowała i rozwijała się jak najlepiej, ostatnimi czasy też bardzo ożył Dom Kultury, zainteresowanie usługami MCK jest naprawdę wysokie. Nawet drzwi zamkowe, które kosztują 41.000,00 zł. w tym momencie zostaną przez Państwa ucięte, a to nie jest nasz wymysł, że mamy dzisiaj fantazje i wymieniamy drzwi, tylko takie są ustalenia z konserwatorem zabytków. Apeluję jeszcze raz, że te wszystkie zmiany spowodują ogromny problem z funkcjonowaniem Urzędu Miasta, starałem się we wnioskach przekazać Państwu co to spowoduje. Rok temu byliśmy w bardzo podobnej sytuacji, budżet uchwalaliśmy w połowie stycznia, ale to Państwo podejmujecie decyzje. Jeśli chodzi o inwestycje, oczywiście, one są jak najbardziej potrzebne, tylko, czy w tym momencie to są priorytety?, każdy z nas chciałbym mieć place zabaw, ale jeśli mówimy o budowie placu zabaw za 240.000,00 zł., a o 500.000,00 zł. chcemy uciąć wynagrodzenia dla pracowników

Urzędu i zwalniać ludzi, to myślę, że to nie jest w porządku. Mówimy cały czas o funkcjonowaniu Urzędu, ale jeśli chodzi o funkcjonowanie Rady Miejskiej, nie wnosicie żadnej rażącej różnicy jeżeli chodzi o przenoszenie środków, na wszystkie wydziały ucinają Państwo środki finansowe, a na Radę jest ucięte symboliczne 1.000,00 zł. na energię elektryczną, w mojej ocenie, to nie jest sprawiedliwe, bo skoro tniemy, to wszędzie.

Radny Zbigniew Chorążek – Odniosę się do wypowiedzi Pana Burmistrza, bo zaczął Pan jakby od połowy, dlatego że pamiętam, jak pytałem na wrześniowej sesji, czy zaczniemy pracować nad budżetem, Pan Burmistrz odpowiedział, że nie jest to możliwe z czy się nie zgodziłem, ponieważ możemy to robić działami, ale tak się to nie odbyło. Następnie, my jako radni dostaliśmy budżet na początku grudnia, od razu przystąpiliśmy do pracy nad nim, opracowaliśmy wnioski i zapytania do projektu i te zapytania zostały przesłane do Pani Skarbnik. Dostaliśmy odpowiedzi, które były niewystarczające, dlatego zaproponowaliśmy spotkanie po sesji nadzwyczajnej 14 grudnia, ale to spotkanie nie odbyło się, zresztą nie z naszego powodu. Następne spotkanie było zaplanowane 17 grudnia na którym toczyliśmy długą dyskusję na temat budżetu, czyli można powiedzieć, że cały grudzień trwały rozmowy nad budżetem. Zgodnie z art. 18 Ustawy o Samorządzie Gminnym ust.2 pkt 4, do wyłącznej właściwości Rady jest ustalanie budżetu, więc chcielibyśmy ustalać go na przykładzie konkretnych danych, których nie ma lub są ograniczone np. o ilości zatrudnionych pracowników. Informacje które uzyskujemy w tej kwestii to tylko słowa, nic na piśmie nie otrzymaliśmy.

Sekretarz Miasta Hanna Adamska – Zirytowała mnie informacja o braku posiadanych informacji, dotyczących zatrudnienia w Urzędzie Miasta, regulamin organizacyjny zawierający również, schemat organizacyjny z ilością zatrudnionych pracowników, jest aktualny i opublikowany na stronie internetowej www.gostynin.pl do którego każdy radny ma dostęp, nie moją winą jest, że Pan Radny Chorążek tego zarządzenia Burmistrza nie zna.

Radny Zbigniew Chorążek – Być może Pani Sekretarz niezrozumiała, chodziło mi o liczbę osób i poziom ich wynagrodzenia.

Sekretarz Miasta Hanna Adamska – Ja zrozumiałam, to Pan się źle wyraził.

Radny Michał Bartosiak – Chciałem się odnieść do wypowiedzi Pana Burmistrza odnośnie funkcjonowania Domu Kultury, rzeczywiście, że dzisiaj Dom Kultury funkcjonuje lepiej, niż za panowania Dyrektora Pana Michalskiego, natomiast chciałem zauważyć, że w przyszłym roku powinien funkcjonować jeszcze lepiej, dlatego, że w budżecie na 2015 rok na Dom Kultury była zaplanowana kwota 860.000,00 zł., po wprowadzeniu moich dwóch wniosków, czyli realizacji zadania sala prób i festiwalu teatralnego wzrosła do 902.000,00 zł., a na rok 2016 ta kwota wynosi 950.000,00 zł., czyli cały czas wzrasta, zgodzi się Pan Burmistrz ze mną?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Nie zgodzę się, bo zapotrzebowanie na prawidłowe funkcjonowanie Domu Kultury jest zdecydowanie większe, ja zaproponowałem 1. 200.000,00 zł., a Państwo zbiliście to do 950.000,00 zł. Wróć jeszcze do wynagrodzeń, my jesteśmy gotowi do debaty, żeby raz jeszcze wytłumaczyć jakie są konkretne kwoty, jasno możemy powiedzieć, że zapomnieliście Państwo o pracownikach Straży Miejskiej, bo ta kwota jest spisana z budżetu z 2015 roku.

Sekretarz Miasta Hanna Adamska – Proszę Państwa, tabela z wynagrodzeniami była Państwu

przedstawiona, ponadto chciałabym się jeszcze odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Michała Bartosiaka, mam przed sobą plany wyborcze i zapewnienia cytuję wypowiedź jeszcze wówczas nie radnego Pana Michała Bartosiaka „powinno być prawdziwe Centrum Kultury, skupiające w jednym miejscu wszystkie możliwe formy działalności kulturalnej, w związku z tym, że obecne działania w zakresie upowszechnienia kultury są niewystarczające, należy podjąć działania reorganizacyjne tej jednostki, MCK powinno prowadzić edukację kulturalną i wychowanie przez sztukę w dużo szerszym stopniu, aniżeli ma to miejsce aktualnie”. Czy przez sformułowanie „dużo szerszy” rozumiemy kilkadziesiąt tysięcy złotych?

Radny Michał Bartosiak - W dużo szerszym Pani Sekretarz to znaczy, żeby pracownicy Domu Kultury w ramach swoich obowiązków wychodzili z inicjatywą, bo mają za to płacone, żeby nie wyrzucać modelarzy z Domu Kultury jak to miało miejsce w obecnym roku.

Radny Grzegorz Gospodarowicz – Pan Przewodniczący zarzucił koledze Głodowskiemu, że nie złożył żadnych wniosków do Uchwały Budżetowej i odebrałem takie wrażenie jak bylibyśmy beczynni. Byliśmy przygotowani na to, iż to Państwo będziecie w tej kwestii bardzo aktywni i tak też się stało.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki - Chciałem zaznaczyć, że ja Panu Radnemu Głodowskiemu nic nie zarzucałem, tylko zapytałem, czy złożył wniosek.

Radny Zbigniew Chorążek – Aby zakończyć już tą dyskusję, wczoraj na komisji ustaliliśmy, że do 14 stycznia mamy się spotkać z Panem Burmistrzem i jeszcze raz omówić temat wynagrodzeń, więc wnioskuję żebyśmy przechodzili dalej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – W kwestii wyjaśnienia, bo Pana Burmistrza zabolęła sprawa sfinansowania kosztów biura rady, chciałem powiedzieć, że wszystkie działy były traktowane jednakowo i wydatki były planowane na poziomie tegorocznym, także tutaj Rada nie ma nic wspólnego z tym, tym bardziej kwoty wypłacane Radnym podlegają innym przepisom, przepisom Rozporządzenia Rady Ministrów, a nie naszym, te wysokości są regulowane kwotą bazową.

Radna Magdalena Augustyniak – Wróć jeszcze do zakupu drzwi, ponieważ uważam, że to Spółka Zamek powinna zapłacić za ten zakup, bo gdyby np. przepaliła się żarówka w Zamku, to czy też my za to byśmy płacili?, nie wydaje mi się. Druga sprawa, to Pan Burmistrz mówił o wydatkach Urzędu Miasta niezbędnych w funkcjonowaniu Urzędu i chciałem się zapytać, czy zakup sandwicha, to też jest niezbędny zakup, bo dostałam taką właśnie fakturę w miesiącu grudniu, kwota 70.00 zł.?

Wiceburmistrz Miasta Paweł Pachniewski – Pan Radny Chorążek powiedział, że w kwestii wynagrodzeń niebawem się spotkamy, ale to są istotne decyzje i wydaje mi się, że nie ma co tej debaty odkładać, bo już w tej chwili możemy to bardzo szczegółowo omówić. Jestem przekonany, że przy Państwa kalkulacjach nie zostali uwzględnieni pracownicy Straży Miejskiej, a co do pozostałych kwestii związanych z funkcjonowaniem Urzędu, to wydaje się, że paragrafy związane z zakupem materiałów i usług są bardzo istotne dla funkcjonowania Urzędu. Rozumiem, że możemy podejmować działania oszczędnościowe, ale skala, którą Państwo zaprezentowali jest miazdząca, to są koszty stałe, które ciężko jest zaoszczędzić. Chciałem się odnieść jeszcze na temat budowy centralnego ogrzewania w Starej Betoniarni, o którym dzisiaj nikt nie wspomniał. Zaproponowane było 857.000,00 zł. i ta kwota wynikała z kosztorysu sporządzonego przez firmę, która specjalizuje

się w opracowaniu takich kosztorysów, Państwo proponujecie 400.000,00 zł. Ja myślę, że do takiej kwoty faktycznie możemy dojść, ale żeby rozpocząć tą inwestycję, musimy zabezpieczyć taką kwotę, jaka wynika z profesjonalnego kosztorysu. Dla mnie jest to uciekanie od tematu, bo Pan Radny Chorążek przedstawił nam rzeczywiście kalkulacje, ale gdy zadaliśmy pytanie, czy ktoś może się pod tym podpisać i będzie to wiarygodne, to wówczas Pan Radny odpowiedział, że chyba raczej nie, bo taką kalkulację wykonał sprzedawca. Uważam, że to wstyd dla miasta, że te ogrzewanie nie zostało wykonane na początku i powinniśmy tą sprawę jak najszybciej zakończyć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Myślę, że spółki powinny rządzić się dobrze, aby miasto nie musiało do nich dopłacać. Pan Burmistrz powiedział Państwu i mieszkańcom, jakie IdG jest niedobre, ile środków zabrało z budżetu miasta, a przypominę tylko, że naszym obowiązkiem jest gospodarowanie majątkiem, który posiadamy w sposób uczciwy i przejrzysty. Byłoby dobrze, żeby Pan Burmistrz podał również informację, na co IdG środki proponuje przerzucić. Środki w kwocie 2.500.000,00 zł. chcemy przeznaczyć na inwestycje, a nie na przejadanie i również chcemy, aby Pan Burmistrz wprowadził w życie audyt z którego wynikał przerost zatrudnienia. Poproszę Panią Wiceprzewodniczącą o przeczytanie naszych propozycji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska -

1. Modernizacja drogi gminnej ul. Stodólnej zmieniliśmy na ul. Floriańską i dołożyliśmy 12.000,00 zł. razem 162.000,00 zł.
2. Modernizacja drogi od ul. Płockiej do Szkoły Podstawowej Nr. 3 – 272.000,00 zł.
3. Budowa parkingu przy Szkole Podstawowej Nr. 3 od ul. Wiosennej – 200.000,00 zł.
4. Budowa chodnika przy ul. Spacerowej – 105.000,00 zł.
5. Modernizacja odcinka ul. Langenfeld, wraz z kanalizacją – 95.300,00 zł.
6. Modernizacja ul. Kilińskiego – 95.000,00 zł.
7. Modernizacja chodnika z ul. Zakładowej przeniesiono na ul. Rynek -60.000,00 zł.
8. Modernizacja, budowa parkingu miejsc utwardzonych na osiedlu Czapskiego – 80.000,00 zł.
9. Budowa placu zabaw za MCK – 240.000,00 zł.
10. Budowa wiat przystankowych między innymi na ul. 18-go Stycznia, przy MCK, Kowalskiej, Krośniewickiej - 39.800,00 zł.
11. Budowa ul. Sosnowej – 334.000,00 zł.
12. Środki na opiekę nad zwierzętami dla lokalnych organizacji – 30.000,00 zł.
13. Zakup i wykonanie ogrodzenia na powstający plac zabaw tj. przeniesione 14.000,00 zł., zostaje 1000,00 zł.
14. Zakup urządzeń do siłowni pod chmurką przy Pływalni Miejskiej, po trzy urządzenia na Osiedla Bema, Czapskiego, Zalesie – 40.000,00 zł.
15. Remont kuchni w Szkole Podstawowej Nr 3 i zakup niezbędnych urządzeń między innymi pieca konwekcyjnego i patelni do stołówki w Szkole Podstawowej Nr 3 - 100.000,00 zł.
16. Zakup komputerów i urządzeń do pracowni komputerowej w Gimnazjum Nr 1 - 25.000,00 zł.
17. Zakup komputerów i urządzeń do pracowni komputerowej w Szkole Podstawowej Nr 1 – 15.540,00 zł.
18. Zwiększenie kwoty na zadania w rozdziale 92605, czyli w zakresie kultury fizycznej – 40.000,00 zł.
19. Zakup urządzeń zabawowych na osiedle 3-go Maja – 15.000,00 zł.
20. Remont chodnika przy ul. 3-go Maja 9, Dmowskiego 1, Kościuszki 6 - 50.000,00 zł.
21. Modernizacja ul. Nowej, projekt – 40.000,00 zł.
22. Zagospodarowanie terenu przy Szkole Podstawowej Nr 1 wraz z naprawą kanalizacji – 100.000,00 zł.
23. Wymiana ogrodzenia wokół stadionu miejskiego – 150.000,00 zł.
24. Wykonanie dokumentacji na modernizację obiektu MOSiR – 70.000,00 zł.

25. Modernizacja chodnika na ul. Parkowej – 116.000,00 zł.
26. Zakup wyposażenia do kuchni w Miejskim Przedszkolu Nr 2 - 4.920,00 zł.
27. Zakup urządzeń do monitoringu wizyjnego - 93.100,00 zł. tj. przeniesione do działu inwestycji, było planowane w dziale usługi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Chcę tylko przypomnieć, że większość z tych inwestycji, to potrzeby, które Pan Burmistrz przedstawił Radzie na którymś z poprzednich posiedzeń i przedstawił wydatki na kwotę 60.000.000,00 zł., także prosiłbym, aby nie wprowadzać w błąd, a pochylić się nad tym co rzeczywiście jest potrzebne i z czym mieszkańcy zwracają się do Rady i do Pana Burmistrza.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Panie Przewodniczący, ja kilkanaście minut temu mówiłem, że uważam, iż inwestycje są jak najbardziej potrzebne, ale po raz kolejny chcę zaznaczyć, że ucięcie środków na wynagrodzenia pracowników Urzędu Miasta, mogą spowodować jeszcze większe koszty. Co z tego, że zwolnimy ludzi, skoro za dwa miesiące okaże się, że musimy jeszcze więcej pieniędzy tym ludziom wypłacić i to prawdopodobnie będzie kosztem planowanych inwestycji. Jeśli chodzi o audyt, to chyba sam Pan Przewodniczący wie, że to jest proces, to nie odbywa się z dnia na dzień, tam gdzie umowy się kończą w większości, w 95 % są nieprzedłużane. Burmistrz Kalinowski nie zatrudnił tak naprawdę gromady ludzi, jedynie powołał swojego Zastępcę, powołał Sekretarza, został zatrudniony informatyk, został zatrudniony człowiek do promocji miasta, została podpisana jedna umowa – zlecenie, tutaj nie ma żadnej rewolucji jeżeli chodzi o zatrudnienie, trwa proces wygaszania. Możemy się przekomarzać, wiadomo, że Państwo macie większość i to Państwo decydujecie, ale Proszę Państwa bądźmy uczciwi wobec innych wydatków. Oczekujecie, aby Urząd funkcjonował sprawnie, ale jeżeli ucinacie środki o kwocie prawie 700.000,00 zł. na Urząd, to jak on ma działać sprawnie?, to nie jest tak, że ja jestem przeciwny inwestycją, bo uważam, że każda inwestycja w Gostyninie jest bardzo potrzebna, ale musimy wiedzieć, co kosztem czego.

Sekretarz Miasta Hanna Adamska – Chciałam się odnieść do pytania Pani Radnej Augustyniak, dotyczącego zakupu sandwicha, to nie był zakup do budynku Urzędu Miasta, jest to urządzenie zakupione dla obsługi miejskiego punktu wsparcia dziennego dla dzieci, jest to świetlica „Bartek” na ul. Jana Pawła II, dzieci dostają tam posiłek, w związku z tym przy pomocy tego urządzenia, są wykonywane ciepłe kanapki. Druga kwestia do której chciałabym się odnieść, to obcięcie w projekcie budżetu środków na promocję miasta. Część z Państwa deklarowała zwiększenie działań promocyjnych - plany miasta, foldery, widokówki, że musi być to wszystko ogólnie dostępne w okresie wakacyjnym, kontakty z miastami partnerskimi, no więc proszę Państwa nie będziemy mieli nawet za co wysłać widokówki do tego miasta partnerskiego, mamy zdjęte 30.000,00 zł., a więc z kwoty 80.000,00 zł. jest to duża suma. Wnioskuje, żeby Państwo wzięli pod rozwagę jeszcze raz promocję miasta i jeszcze raz prosimy o uwzględnienie wynagrodzeń chociażby dla pracowników prac interwencyjnych, publicznych, dla pracowników fizycznych, których aktualnie zatrudniamy i których zatrudnianie musi być kontynuowane, bo nie będziemy wspólnymi siłami sprzątać miasta, czy wywozić nieczystości, a Ci ludzie zasługują na kontynuowanie z nimi zatrudnienia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki - Klub Radnych IdG nie jest głuchy i nie jest niewrażliwy, to co obiecaliśmy, to dopełnimy, spotkanie w sprawie wynagrodzeń na pewno się odbędzie, tylko prosiłbym o przygotowanie konkretnych danych, bo dobrych pracowników należy wysoko wynagradzać, a niekoniecznie zatrudniać firmy i płacić po kilkanaście tysięcy złotych, za wykonanie jakiś opracowań. Po drugie, zmiany w budżecie dokonujemy co miesiąc, także będziemy pilnie wsłuchiwać się w potrzeby i jeżeli będą one zasadne, to będziemy je uwzględniać, bo środki stale są przenoszone z różnych działów.

Radny Zbigniew Chorążek – Chciałbym odnieść się do sprawy ogrzewania w Starej Betoniarni, ponieważ osobiście zaangażowałem się w usprawnienie tej kwestii i składam takie krótkie oświadczenie, że ja nie robię tego na złość, aby komuś udowodnić, że się nie da tego zrobić, tylko chcemy, aby to było zrobione w taki sposób, żeby funkcjonowało przez wiele lat i przyciągało najemców. Na poniedziałkowej komisji Pan Naczelnik Frontczak zadrwił ze mnie, ale ja uważam, że powinniśmy wybrać takie ogrzewanie, które będzie jak najlepiej funkcjonowało.

Wiceburmistrz Miasta Paweł Pachniewski – Podzielam opinię Pana Radnego, jest to olbrzymie zaniedbanie, że w Starej Betoniarni nie było od początku ogrzewania, ale musimy się teraz nad tym pochylić i zmierzyć z tym, jednak kwota 400.000,00 zł., to w mojej ocenie pominięcie tego tematu, bo nie mamy realnej możliwości prowadzenia tej inwestycji. Zdaję sobie sprawę z tego, że prawdopodobnie będzie to kwota niższa, niż zaplanowane wcześniej 850.000,00 zł., natomiast my nie możemy rozpocząć tej inwestycji, nie mając zabezpieczonej nawet połowy tej kwoty, powinniśmy popracować nad tą sprawą, bo to jest dla nas wszystkich ważna kwestia.

Sekretarz Miasta Hanna Adamska – Przysłuchując się tej dyskusji Panie Przewodniczący, chciałam stwierdzić, że słowo „zadrwił”, brzmi chyba zbyt ostro, ponieważ Pan Frontczak jest wieloletnim pracownikiem Urzędu, który posiada ogromne doświadczenie, ukończył studia wyższe kierunkowe i to czym się zajmuje, było doceniane również przez Pana jako Przewodniczącego Rady Miejskiej w jego wieloletniej pracy, a w związku z powyższym, zwracam się z prośbą, aby Pan Radny Chorążek, takich słów pod adresem pracownika nie używał z uwagi na to, że drwina musi być udowodniona, a tutaj takiego domniemania stosować nie będziemy. Pan Naczelnik Frontczak, swoje wyliczenia oparł o obowiązujące przepisy prawa budowlanego i nie było ku temu żadnych złożonych przez Państwa dowodów, iż popełnił błąd, który może zaszkodzić miastu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Chciałabym jeszcze dopytać, czy wystąpiliście Państwo z zapytaniem ofertowym na przygotowanie kosztorysu ogrzewania w Starej Betoniarni, czy po prostu zgłosiła się firma, która dowiedziała się, że taki plan jest do zrealizowania?

Wiceburmistrz Miasta Paweł Pachniewski – Nie posiadam takiej informacji, ale prześlemy Państwu taką informację.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Składam wniosek o przerwę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Ogłaszam 5 min. przerwę.

(po przerwie...)

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Panie Przewodniczący, tytułem uzupełnienia informacji, chciałbym, aby Pan Jacek Toruniewski, pracownik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej odniósł się do sprawy wyboru firmy, która wykonywała kosztorys na wykonanie centralnego ogrzewania.

Pan Jacek Toruniewski – Na samo wykonanie kosztorysu nie było odrębnego zlecenia, był wybrany wykonawca, który wykonał projekt budowlany wraz z kosztorysem. Jeśli chodzi o sposób wyłonienia tego wykonawcy, to było rozesłane zapytanie do kilku projektantów, następnie otrzymaliśmy od nich oferty, została wybrana najniższa oferta cenowa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Nam chodzi nie o tryb wyłaniania, tylko o koncepcję, jakie właściwie to ogrzewanie powinno być, aby było dla użytkowników najlepsze i

najtańsze w eksploatacji, nie mamy zastrzeżeń co do procedury.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Mamy audyt, który ma za zadanie porównać, jakie ogrzewanie w Starej Betoniarni będzie efektywniejsze i na podstawie tego dokumentu, Wydział Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej przedstawił mi informację, że faktycznie najlepszym rozwiązaniem w Centrum Handlowym będzie ogrzewanie centralne, także my to rozważaliśmy, była również opcja ogrzewania elektrycznego, ale na podstawie audytu, okazało się, że w konsekwencji, to ogrzewanie może być o wiele droższe, niż ogrzewanie centralne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Myślę, że ten temat będzie jeszcze poruszany i to dość szybko, ponieważ jest to ważna sprawa.

Sekretarz Miasta Hanna Adamska – Chciałam jeszcze dopytać, czy w radzie miejskiej zabezpieczone są środki na Młodzieżową Radę Miejską, niebawem zostanie wydane zarządzenie w sprawie wyborów do tej rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Mam nadzieję, że środki, które przeznaczone są na Radę Miejską wystarczą również na Młodzieżową Radę.

Radna Urszula Pieniążek – Chciałam odnieść się do cięć wynagrodzeń w Urzędzie Miasta. Czytam informację Pana Burmistrza, że planowano zatrudnienie 15 osób w ramach robót publicznych, a zmniejszenie kwoty na wynagrodzenia spowoduje możliwość zatrudnienia tylko 5 osób i tutaj chciałam powiedzieć, że to są przeważnie rodziny wielodzietne, gdzie jedynym źródłem dochodu jest praca w Urzędzie Miasta. Może te osoby poszukałyby pracy gdzie indziej, ale są to ludzie mniej zaradni życiowo i myślę, że powinni Państwo zwrócić na to uwagę.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska - W przerwie otrzymałam informację, co do zmian technicznych w projekcie do Uchwały Budżetowej i do Wieloletniej Prognozy Finansowej. W projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej wystąpił jeden błąd, w załączniku nr 1 w roku 2018 w kolumnie 11.1 kwotę 2.526.700,00 zł. zamienia się na kwotę 25.267.000,00 zł., dotyczy to kwoty wydatków bieżących na wynagrodzenia i składki od nich naliczane, po prostu wynika to z przedstawienia kropek przy cyfrze, błąd techniczny.

Radny Michał Bartosiak – Chciałem zapytać czy udało się ustalić różnicę w energii elektrycznej, Szkoły Podstawowej Nr 3 i Szkoły Muzycznej.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska– Udało się, ale tym tematem należałoby się zająć dogłębniej, ponieważ nie mam porozumienia między Dyrektorami. Zostały podpisane dwa porozumienia, pierwsze dotyczyło rozliczania z powierzchni, natomiast drugie porozumienie ustala nowe zasady rozliczania według procentów i te koszty nie dotyczą energii elektrycznej, tylko energii cieplnej i wody, na razie zdobyłam tylko takie informacje, ale kiedy zostanie dostarczone porozumienie, będziemy je dalej analizować, nie mniej jednak w przyszłym roku, będzie można dokonać zmiany.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Zamykam dyskusję, przejdziemy do przegłosowania wniosków zgłoszonych przez wszystkie komisje oraz poprawki, którą dzisiaj zgłosiła Pani Skarbnik.

Za przyjęciem poprawek zgłoszonych przez komisje oraz poprawką Pani Skarbnik głosowano następująco:

Za- 10

Przeciw- 4

Wstrzymało się- 0

Poprawki zostały przyjęte.

e) Głosowanie nad przyjęciem Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2023.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowano następująco:

Za- 10

Przeciw- 4

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 135/XXVI/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Panie Burmistrzu, mam nadzieję i takie przekonanie, że te zmiany w budżecie uruchomią możliwość pozyskania środków zewnętrznych i te środki zewnętrzne pozwolą na podniesienie wynagrodzeń pracowników Urzędu.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Oczywiście projekt, który będzie złożony, jakkolwiek on by nie był, firma, która zajmuje się pozyskiwaniem, dostanie informację jakie inwestycje będą realizowane i będzie miała za zadanie przygotowanie wniosków pod realizowane inwestycje i mam nadzieję, że do połowy stycznia, sprawy wynagrodzeń zostaną omówione zarówno przez pracowników jak i Radę, znajdując konsensus w tej sprawie, aby nie doprowadziło to, do destabilizacji Urzędu.

Do punktu 6

Podjęcie Uchwały Budżetowej Miasta Gostynina na rok 2016.

a) Odczytanie projektu uchwały budżetowej przez Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Tadeusz Majchrzak – Odczytał projekt Uchwały Budżetowej Miasta Gostynina na 2016 rok – *projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

b) Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Odczytała Uchwałę Nr PI.457.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 grudnia 2015 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Gostynina projekcie Uchwały Budżetowej na 2016 rok – *uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

c) Odczytanie wniosków i opinii komisji stałych wraz z opinią Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki - Mam taką propozycję, ponieważ procedowanie nad uchwałą o WPF jak i Uchwałą Budżetową wymaga tych samych procedur, zapytuję, czy jest konieczność przedstawiania kolejny raz tych samych wniosków wszystkich komisji, czy przejdziemy do odczytania stanowiska Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Przystąpimy więc do odczytania opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Tadeusz Majchrzak - Odczytał opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu w sprawie Uchwały Budżetowej Miasta Gostynina na 2016 rok – *treść opinii stanowi załącznik do protokołu.*

d) Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Dyskusję odbyliśmy w poprzednim punkcie, dlatego przystąpimy do głosowania poprawek zgłoszonych na komisjach.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Chciałam jeszcze przedstawić trzy techniczne błędy. Pierwszy - wydatki bieżące w kwocie 6.000,00 zł. na oświetlenie świąteczne i noworoczne przeniesiono z rozdziału 90015 do rozdziału 75075 i poprawiono ogólne kwoty w dziale 900 i rozdziale 90015 oraz w dziale 750 i rozdziale 75075 w części tabelarycznej załącznik nr 2 strona 14 i 16, oraz w uzasadnieniu do wydatków bieżących na stronach 19 i 20 oraz 26 i 27. Druga zmiana w uzasadnieniu do wydatków bieżących w rozdziale 92695 strona 29, wyraz „stypendia” zastąpiono wyrazem „nagrody”, a po wyrazach „działalności sportowej” dopisano „które przyznawane będą w oparciu o uchwałę nr 74/15/2015 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 czerwca 2015 roku w sprawie wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe oraz za osiągnięcia w działalności sportowej” i trzecia poprawka - wydatki majątkowe w kwocie 20.000,00 zł. na dotacje celową dla Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Gostyninie na dofinansowanie zakupu nowego samochodu rozpoznawczo – ratowniczego ujęto w rozdziale 75410, a w projekcie były ujęte w rozdziale 75411, jest konieczność przeniesienia do tego rozdziału z uwagi na to, że będzie przekazana ta kwota na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie i korektę wprowadzono w części tabelarycznej, załącznik nr 2 str. 12, załącznik nr 8 str. 57 oraz w uzasadnieniu do wydatków majątkowych str. 38.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki - Przystąpimy teraz do głosowania nad poprawkami zgłoszonymi przez komisje oraz nad poprawkami wprowadzonymi przed chwilą przez Panią Skarbnik.

Za przyjęciem wszystkich poprawek głosowano następująco:

Za- 10

Przeciw- 4

Wstrzymało się- 0

Poprawki zostały przyjęte.

e) Głosowanie nad przyjęciem Uchwały Budżetowej Miasta Gostynina na rok 2016.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowano następująco:

Za- 9

Przeciw- 4

Wstrzymało się- 1

UCHWAŁA NR 136/XXVI/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 7

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 28 maja 2015r. Nr 64/XII/2015 w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna, zasad jego ustalania, wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do projektu uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowano następująco:

Za- 14

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 137/XXVI/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 8

Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na 2015 rok.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do projektu uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowano następująco:

Za- 14

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 138/XXVI/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 9

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 22/VI/2015 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 15 stycznia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2023.

(wyszedł Radny Jan Głodowski...)

Skarbnik Miasta Bożena Sokółowska – W tej uchwale musimy dostosować kwoty w poszczególnych latach do złożonego projektu budżetu, po obydwu komisjach wszystkie złożone wnioski i zmiany musimy uwzględnić w projekcie, jest bardzo dużo poprawek, które musimy nanieść, koleżanka robi to od rana, niestety jeszcze nie mam tej uchwały.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 12

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 1

UCHWAŁA NR 139/XXVI/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

(przybył ponownie Radny Jan Głodowski...)

Do punktu 10

Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców tworzących nowe inwestycje i nowe miejsca pracy na terenie Gminy Miasta Gostynina w ramach pomocy de minimis.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do projektu uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowano następująco:

Za- 13

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 140/XXVI/ 2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 11

Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia umowy ramowej z Gostynińską Spółdzielnią Mieszkaniową.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna wraz z wnioskiem: Wnioskowano, aby w najbliższym czasie strony tj. Gostynińska Spółdzielnia Mieszkaniowa i Urząd Miasta Gostynina uzgodnili treść umowy.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna wraz z wnioskiem: Wnioskowano, aby w najbliższym czasie strony tj. Gostynińska Spółdzielnia Mieszkaniowa i Urząd Miasta Gostynina uzgodnili treść umowy.

Radny Jan Głodowski - Wczoraj na komisji miał być Pan Prezes, ale go nie było, dla mnie jeżeli

ktoś mówi, że będzie obecny, a nie jest, to tak jakby mu nie zależało na spotkaniu.

Osoba z Publiczności, Pan Nowicki – Może ja wytłumaczę, ponieważ jestem członkiem Rady Nadzorczej w Spółdzielni Mieszkaniowej i wiem z jakich przyczyn nie było Prezesa. Wczoraj mieliśmy posiedzenie Rady Nadzorczej, które było również bardzo ważne i Prezes musiał być na nim obecny. Mogę powiedzieć, że na pewno będziemy przystępowali do tego projektu, ale to miasto jest właścicielem i to ono powinno dbać o teren, my możemy jedynie pomóc w tej kwestii.

Radny Jan Głodowski - Nie jest prawdą, że my jako miasto jesteśmy właścicielami, właścicielem jest Spółdzielnia Mieszkaniowa, ponieważ posiada wieczystą dzierżawę.

Osoba z Publiczności, Pan Nowicki – My jesteśmy tylko dzierżawcami.

Radny Jan Głodowski – To Spółdzielnia Mieszkaniowa jest właścicielem swoich terenów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Panie Mecenasie proszę o opinię w tej kwestii, ponieważ jest sprzeczność wypowiedzi, Pana Radnego Głodowskiego i Członka Rady Nadzorczej ze Spółdzielni Mieszkaniowej.

Mecenas Marcin Brzeziński - Właścicielem jest Miasto, natomiast grunty znajdują się w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni Mieszkaniowej.

Za podjęciem projektu uchwały głosowano następująco:

Za- 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 3

UCHWAŁA NR 141/XXVI/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 12

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 67/XII/2015 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 28 maja 2015 roku w sprawie powołania Komisji Statutowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki - Komisja Statutowa ma upoważnienie Rady do pracy do końca grudnia, ponieważ nie zakończyliśmy pracy nad Statutem zaszła konieczność, aby przedłużyć termin wykonania powierzonych jej zadań i musimy określić do jakiego dnia.

Radny Zbigniew Chorążek – Proponuję 31 marzec.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Czy są inne propozycje?

Brak innych propozycji.

Za przyjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 142/XXVI/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 13

Podjęcie uchwały w sprawie skargi na nieprawidłowości w zakresie działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gostyninie.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna

Mecenas Marcin Brzeziński – Uwaga techniczna, proponuję w podstawie prawnej dodać jeszcze art. 18 ust. 2 pkt. 15 Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o Samorządzie Gminnym, w związku ze wskazanym tu artykułem 229 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Radni nie zgłaszali pytań uwag do projektu uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowano następująco:

Za- 14

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 143/ XXVI/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 14

Stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gostyninie w sprawie przeprowadzonej kontroli.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Pieniążek - Przedstawił informację z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Miejskiej Rady w Gostyninie dotyczącego kontroli zarządzeń wydanych przez Burmistrza Miasta w I półroczu 2015 roku oraz stanu realizacji i rozliczenia wybranych zadań inwestycyjnych w bieżącej kadencji z dnia 19 października 2015 roku, a także z dnia 24 listopada 2015 roku – treść *informacji stanowi załącznik do protokołu.*

Do punktu 15

Informacja o pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Gostyninie z roku 2015.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki - Informacje były już prezentowane na posiedzeniach poszczególnych komisji, są złożone w Biurze Rady, jeżeli ktoś z Państwa będzie chciał szczegółowo się z nimi zapoznać, to są do wglądu. Ogłaszam 15 minut przerwy.

(po przerwie...)

Do punktu 16

Informacja o pracy Rady Miejskiej w Gostyninie w roku 2015.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Markus – Odczytał informację z działalności Rady Miejskiej w roku 2015 - *treść informacji stanowi załącznik do protokołu.*

Do punktu 17

Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Czy są jakieś uwagi do protokołu?

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do protokołu.

Za przyjęciem protokołu z XXIII sesji Rady Miejskiej głosowano następująco:

Za- 13

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 1

Protokół został przyjęty.

Do punktu 18

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Czy udzielone odpowiedzi na interpelacje mają być teraz przedstawione?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska - Niekoniecznie ponieważ je mamy. Chciałabym dopytać tylko o strategię rozwoju miasta, czy nie próbowaliście Państwo zrobić jej w zakresie Urzędu Miasta, czy konieczne jest zlecenie takiego zadania firmie zewnętrznej i jaki jest to koszt?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski- Podjęliśmy decyzję, że strategię wykona firma zewnętrzna, wcześniej zostały prowadzone badania, niedawno zostały one nam przedstawione i na tej właśnie podstawie, firma ma opracować nam strategię. Wydaje mi się, że jest to zbyt obszerny temat i zagadnienie, żeby pracownicy Urzędu mogli się tym zająć. Koszt 18.000,00 zł.

Radny Tadeusz Majchrzak – A czy wynagrodzenie tej firmy będzie procentowo od danej dotacji?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Na razie myślimy o napisaniu strategii, a co do szczegółów, to wszystko będzie zależne w trakcie.

Do punktu 19

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Poproszę Panie z Biura Rady o rozdanie Radnym kalendarzy na rok 2016. Kolejna kwestia, wystosowałem pismo do Okręgowej Izby

Radców Prawnych w Warszawie z zapytaniem, czy Pan Radca Prawny Franciszek Pawlak jest wpisany na listę Radców Prawnych, otrzymałem odpowiedź: 7 grudnia wpłynęło pismo Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie „w odpowiedzi na pismo z dnia 18 listopada br., uprzejmie informujemy, że Pan Franciszek Pawlak jest wpisany na listę radców prawnych, prowadzoną przez Radę Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie pod numerem WA-P-32. Radca prawny Franciszek Pawlak posiada prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego”.

Radny Zbigniew Chorążek – Chciałbym w sprawach różnych wrócić do biuletynu „Nasz Gostynin” i odnieść się do artykułu Pana Burmistrza zatytułowanego „Minął Rok”, konkretnie mówię o akapicie 6 dotyczącym prac komisji, na podstawie jakich danych Pan Burmistrz napisał: „Pragnę również podkreślić kilkukrotny brak radnych Inicjatywy dla Gostynina na posiedzeniach komisji Rady, które spowodowały, że np. problemy edukacji, kultury i sportu nie mogły być omawiane z powodu wymaganego quorum. Podobna sytuacja zaistniała w przypadku pracy Komisji Statutowej. Warto podkreślić, iż udział w pracach komisji należy do obowiązku każdego radnego, za który otrzymuje diety”. Jeżeli chodzi o Komisję Statutową, której jestem Przewodniczącym, faktycznie zdarzyło się raz, że radnych nie było. Komisja ta jest komisją doraźną i zgodnie z § 29 Statutu Miasta Gostynina, Radny może zrezygnować z innych Komisji jeżeli jest powołany do komisji doraźnej, a po drugie ja jako Przewodniczący Komisji wyszedłem naprzeciw oczekiwaniom między innymi Pani Sekretarz i Pana Burmistrza Pachniewskiego, żeby Komisji nie robić ponownej w grudniu, tylko jeżeli jest taka możliwość, żeby zrobić ją w styczniu, nie rozumiem więc zastrzeżeń co do pracy Komisji. Z tego co usłyszeliśmy przed chwilą w odczytaniu Pana Krzysztofa Markusa, to co usłyszeliśmy przedwczoraj od Pana Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu odbyło się 13 Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, na jednej komisji nie było quorum, ta komisja odbyła się wraz z inną komisją. Planowanych komisji w ciągu roku jest 10, bo tyle jest miesięcy pracy w komisjach, powtarzam, że odbyło się 13, to proszę mi powiedzieć w którym momencie nie omawialiśmy spraw związanych z Edukacją, Kulturą i Sportem, bo wydaje mi się, że porównując dane z zeszłych lat, komisji było teraz o wiele więcej?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Mówię to na podstawie sytuacji, która miała miejsce, gdy została odwołana Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, Komisja nie odbyła się ponieważ nie było wymaganego quorum, tyle w tym temacie, a co do Komisji Statutowej, faktycznie jest to Komisja doraźna, ale również była sytuacja, że się nie odbyła.

Radny Michał Bartosiak – Komisja, która się nie odbyła, to była komisja 22 czerwca, z Biuletynu wynika, że tematy nie zostały omówione. Tematy te zostały omówione dnia 24 czerwca, czyli dwa dni później na wspólnej Komisji Bezpieczeństwa. Był również temat „Reaktywacja sportu w Gostynińskich Szkołach”, tym tematem zajęliśmy się na spotkaniu roboczym z Panem Przewodniczącym w Ratuszu w ostatnim tyg. przed wakacjami, spotkaliśmy się wtedy również z Dyrektorami Szkół Miejskich, także wszystkie tematy zostały omówione, a w poprzednich latach Komisja Edukacji, Kultury i Sportu spotykała się np. 10 razy, 7 razy, w tym roku odbyła się 13 razy, frekwencja 82%, podjętych tematów 21, a w poprzednich latach około 10 tematów.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Ja nie mówię o spotkaniach roboczych, tylko o terminie w którym miała się Komisja odbyć, ponieważ Komisja nie odbyła się, tematy nie zostały omówione.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Panie Burmistrzu powinien Pan przeprosić, ponieważ artykuł napisał Pan po czterech miesiącach, a tematy zostały omówione.

Radny Jan Głodowski - Chciałem zabrać głos, żeby później nie było niejasności, głosowaliśmy

przeciw budżetowi, ale nie przeciw całemu budżetowi, ponieważ, nie zostały wyjaśnione odpowiedzi, które Pan Burmistrz przedstawił, a z którymi się utożsamiamy, nie chciałbym, aby znów było pisane, że Radni PIS głosowali przeciwko budżetowi. Nie ma innej możliwości i formy, niż głosowanie, aby powiedzieć, że się z tym nie zgadzamy, a ponieważ rozdziały nie są podzielone, głosujemy całościowo.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Chciałabym się odnieść jeszcze do biuletynu „Nasz Gostynin”, Pan Burmistrz pisze: „Szanowni Mieszkańcy, tytuł biuletynu miejskiego „Nasz Gostynin” jest znany Państwu już od 2010 r. Postanowiłem wznowić jego wydanie, gdyż otrzymuję informacje, że lokalna prasa jest w naszym mieście bardzo potrzebna. Mam świadomość, że poprzez media mogę docierać do Państwa z informacjami, dając jednocześnie możliwość szybkiego reagowania, oceniania i utożsamiania się z naszym miastem.

„Nasz Gostynin” wypełni się informacjami o działaniach samorządu miejskiego, o funkcjonowaniu jednostek budżetowych oraz o tym wszystkim, co dzieje się na terenie miasta”. Generalnie Samorządem jesteśmy również my, jako Rada i nie wiem, czy Pan traktuje tę gazetę jako promocję samego siebie, czy przedstawianie tylko swojego zdania, bo nawet nie zapytał Pan nas, czy nie chcielibyśmy umieścić życzeń dla mieszkańców w biuletynie?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Gazeta wychodząca z Urzędu Miasta, będzie zawierała informacje, które dzieją się w sposób obiektywny.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Uważa Pan, że jest Pan obiektywnym człowiekiem, przykro mi, ale nie zgodzę się.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki - Panie Burmistrzu uzgadnialiśmy, że jeśli będą jakiegokolwiek publikacje, to będą razem życzenia od Rady i Burmistrza.

Do punktu 20

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Zamykam posiedzenie XXVI sesji Rady Miejskiej VII kadencji. Dziękuję wszystkim za przybycie.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Robacki

Spisła:

Julita Pilichowicz.

