

**Protokół Nr XXXIX/2021**  
**z posiedzenia XXXIX sesji Rady Miejskiej w Gostyninie VIII kadencji**  
**z dnia 28 października 2021r.**

*Stan – 15*

*Obecni – 15*

*Lista obecności w załączniku.*

*Obrady rozpoczęto o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 15:20.*

**Do punktu 1**

*Otwarcie obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** - Witam wszystkich serdecznie. Stwierdzam według listy obecności, że obrady będą prawomocne, Rada jest zdolna do podejmowania uchwał. Otwieram XXXIX sesję Rady Miejskiej VIII Kadencji. Witam Panie i Panów Radnych przybyłych na dzisiejszą sesję, witam wszystkich naszych gości, witam Burmistrza Miasta Pana Pawła Kalinowskiego, witam Sekretarza Miejskiego Hanne Adamską, witam Skarbnika Miejskiego Panią Bożenę Sokołowską, witam Adwokata Pana Tomasza Stefaniaka, witam wszystkich Dyrektorów Przedszkoli w Gostyninie, witam Wszystkich Państwa.

**Do punktu 2**

*Uchwalenie zmian w porządku obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** - *Odczytał porządek posiedzenia sesji.* Czy do porządku obrad Państwo Radni mają jakieś uwagi bądź wnoszą propozycje zmian?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Chciałbym złożyć dwa wnioski o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad sesji – pierwszy wniosek to „Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia zadań Powiatu Gostynińskiego w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej przez Gminę Miasta Gostynina” oraz drugi punkt pod nazwą: „Informacja Burmistrza Miasta Gostynina w sprawie podmiotów, w których wykonywana jest kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna i opinia Sądu Rejonowego w Gostyninie dot. potrzeb Sądu w zakresie wykonywania pracy skazanych w 2022 roku.”

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do porządku obrad.*

*Za wprowadzeniem do porządku obrad uchwały pod tytułem „Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia zadań Powiatu Gostynińskiego w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej przez Gminę Miasta Gostynina” głosowano następująco:*

**Za- 14:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek

Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna.

**Przeciw- 1:** Wróblewski Stanisław

**Wstrzymało się- 0**

Uchwała została wprowadzona do porządku obrad jako punkt 10.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu pod tytułem „Informacja Burmistrza Miasta Gostynina w sprawie podmiotów, w których wykonywana jest kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna i opinia Sądu Rejonowego w Gostyninie dot. potrzeb Sądu w zakresie wykonywania pracy skazanych w 2022 roku głosowano następująco:

**Za- 15:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna, Wróblewski Stanisław.

**Przeciw- 0:**

**Wstrzymało się- 0**

Informacja została wprowadzona do porządku obrad jako punkt 19.

Za przyjęciem porządku obrad wraz ze zmianami głosowano następująco:

**Za- 14:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna.

**Przeciw- 0**

**Wstrzymało się- 1:** Wróblewski Stanisław

**Porządek obrad sesji został przyjęty.**

**Porządek sesji:**

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Wręczenie stypendiów Miasta Gostynina dla najzdolniejszych uczniów.
5. Funkcjonowanie Ochotniczej Straży Pożarnej w Gostyninie:
  - 1) rys historyczny jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w Gostyninie,

- 2) kierunki rozwoju Ochotniczej Straży Pożarnej w Gostyninie.
6. Informacja dyrektorów przedszkoli o realizacji zadań statutowych w roku szkolnym 2020/2021;
  - 1) Przedszkole nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Gostyninie,
  - 2) Przedszkole nr 4 w Gostyninie,
  - 3) Przedszkole nr 5 w Gostyninie,
  - 4) Przedszkole Niepubliczne z Oddziałami Specjalnymi „Akademia Przedszkolaka” w Gostyninie.
7. Przyjęcie informacji o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/21.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego o zniesienie urzędowej nazwy części miasta Gostynina: Pagórek.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 59/XII/2015 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 28 maja 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym działki gruntu oznaczonej nr ewidencyjnym 389/36 położonej w Gorzewie przy ul. Kruk.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia zadań Powiatu Gostynińskiego w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej przez Gminę Miasta Gostynina.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.
14. Informacja dotycząca wymiaru podatku rolnego na 2022 rok.
15. Informacja dotycząca wymiaru podatku leśnego na 2022 rok.
16. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2021.
17. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 215/XXVIII/2020 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2034.
18. Informacja związana z analizą złożonych oświadczeń majątkowych.
19. Informacja Burmistrza Miasta Gostynina w sprawie podmiotów, w których wykonywana jest kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna i opinia Sądu Rejonowego w Gostyninie dot. Potrzeb Sądu w zakresie wykonywania pracy skazanych w 2022 roku.
20. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.
21. Sprawy różne.
22. Zamknięcie obrad.

### **Do punktu 3**

*Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.*

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres od dnia 22 września 2021 r. do dnia 21 października 2021 roku – *treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

**Radna Anna Florczak** – Pani Burmistrzu wydał Pan Zarządzenie w sprawie przeznaczenia do oddania w bezpłatne użyczenie nieruchomości w trybie bezprzetargowym, chciałabym prosić o rozszerzenie o jaką nieruchomość chodzi i czy to jest na rzecz osoby, podmiotu?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Odpowiem na pytanie później.

**Radny Stanisław Wróblewski** – Panie Burmistrzu w części dotyczącej Gospodarki Komunalnej jest zapis dotyczący zasiedlenia nieruchomości drogowej, dojazd od ul. Płockiej do Szkoły Nr 3 i Urzędu Skarbowego, też bym prosił o rozwinięcie bo kiedyś było to już wałkowane, kiedyś Urząd Skarbowy koniecznie chciał zagrozić tą drogę, była walka ponad dwa miesiące, żeby to utrzymać, więc o co chodzi w tym wypadku?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Jeśli można, to również odpowiem później.

#### **Do punktu 4**

*Wręczenie stypendiów Miasta Gostynina dla najzdolniejszych uczniów.*

*Nastąpiło wręczenie stypendiów dla najzdolniejszych uczniów przez Burmistrza Miasta Gostynina Pawła Kalinowskiego, Przewodniczącego Rady Miejskiej Andrzeja Redera oraz Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Annę Majchrzak.*

Stypendia otrzymali:

1. Małgorzata Cichońska – uczennica Szkoły Podstawowej nr 3 w Gostyninie.
2. Antonina Osmolak – uczennica Szkoły Podstawowej nr 3 w Gostyninie.
3. Natalia Sarzała – uczennica Szkoły Podstawowej nr 3 w Gostyninie.
4. Roksana Rękawiecka - uczennica Szkoły Podstawowej nr 3 w Gostyninie.
5. Szymon Jędrzejewski - uczeń Szkoły Podstawowej nr 3 w Gostyninie.
6. Michał Pawłowski - uczeń Szkoły Podstawowej nr 1 w Gostyninie.
7. Maciej Lewandowski – uczeń Liceum Ogólnokształcącego w Gostyninie.
8. Jakub Brzozowski – uczeń Technikum nr 3 w Zespole Szkół Technicznych w Płocku.
9. Klaudiusz Mikołajczyk – absolwent Liceum Ogólnokształcącego im. Marszałka Stanisława Małachowskiego w Płocku.

#### **Do punktu 5**

*Funkcjonowanie Ochotniczej Straży Pożarnej w Gostyninie.*

- 1) rys historyczny jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w Gostyninie,

**Prezes Honorowy Ochotniczej Straży Pożarnej Karol Podleśny** – Przedstawił rys historyczny jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w Gostyninie – *rys historyczny stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

*Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski, Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder oraz Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Anna Florczak w imieniu*

władz samorządowych i mieszkańców miasta Gostynina uroczyście podziękowali Panu Karolowi Podleśnemu za wieloletnią służbę pożarniczą, poświęcenie oraz aktywną działalność zawodową i społeczną.

## 2) kierunki rozwoju Ochotniczej Straży Pożarnej w Gostyninie.

**Prezes Ochotniczej Straży Pożarnej Łukasz Wypych** – Chciałbym bardzo podziękować Panu Przewodniczącemu i Radzie za zaproszenie mojej osoby na dzisiejsze posiedzenie. Prosiłbym o wyrozumiałość, ponieważ Pan Karol, to weteran, natomiast ja jestem początkujący, to pierwsze moje spotkanie z publicznością. Pana Karola wszyscy doskonale znają od dziecka do seniora. Pokrótkę chciałbym przedstawić moją osobę – Nazywam się Łukasz Wypych, od 4 września bieżącego roku reprezentuję Zarząd Ochotniczej Straży Pożarnej w Gostyninie, pełniąc funkcję Prezesa Zarządu. Swoją pogodę ze Strażą Pożarną rozpocząłem w wieku 12 lat, kiedy to mój dziadek wciągnął, mnie do Ochotniczej Straży Pożarnej Młodzieżowej Drużyny Ochotniczej w Sierakówku. Wraz w wiekiem moja pasja do straży była tak wielka, że w 2004 roku stanąłem w szeregach Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie i po dzień dzisiejszy realizuje swoje zadania i spełniam się zawodowo w jednostce ratowniczo-gaśniczej w Gostyninie, jako dowódca zmiany. Wiedze na temat ochrony przeciwpożarowej zdobywałem w Akademii Obrony Narodowej, Szkole w Poznaniu oraz Szkole Głównej Służby Pożarniczej w Warszawie. Nasza Ochotnicza Straż Pożarna w Gostyninie, to jednostka z wieloletnimi tradycjami. W tym roku obchodzimy jubileusz 142-lecia i dodam, że jest to jedna z najstarszych jednostek na Mazowszu, a nawet w Kraju. Jako jednostka mobilna wchodzimy w skład Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego i jest to jeden z 9 elementów w Powiecie Gostynińskim. Dzięki poprzedniemu zarządowi, Panu Burmistrzowi wraz z Radą, która była dla nas bardzo przychylna wzbogaciliśmy się o wyspecjalizowany sprzęt, posiadamy dwa nowe samochody, ale posiadamy też dwa trochę starsze sprzęty, które spełniają swoje zadania. Ostatnio pozyskaliśmy nową lekką przyczepę, dosłownie dwa dni temu przyprowadziliśmy ją o wartości niespełna 8 tys., z czego dofinansowanie z Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego wynosiło 6.215,00 zł., reszta środków, to były środki z naszej kasy. Jako dość młody zarząd, stawiam sobie ambitne plany, ponieważ teraz Straż Pożarna to nie tylko gaszenie pożarów. W czasie kiedy wszyscy walczyliśmy z pandemią nasza jednostka stała często na pierwszej linii frontu, gdy np. w rejonie brakuje karetek. W związku z Narodowym Programem Szczepień postawiono nam dodatkowe zadanie dowożenia seniorów, bądź osoby, które nie mają czym dojechać do punktów szczepień. Jako strażacy ochotnicy, chcemy się kształcić i podnosić swój poziom wiedzy, aby profesjonalnie nieść pomoc osobą potrzebującym, ale to, że mamy wiedzę, to jeszcze nie wszystko, to, że mamy nowe sprzęty, to też jeszcze nie wszystko, ponieważ często zdarza się tak, że strażacy nie mają środków ochrony osobistej, a jest to dość ważny element, ponieważ jak sama nazwa wskazuje, jest to zabezpieczenie strażaka, który ma nieść pomoc innej osobie. Na dzień dzisiejszy po analizie potrzebujemy zakupić około 10 kompletów ubrań specjalnych oraz 15 hełmów, które muszą zastąpić stare i wysłużone. W niedługiej przyszłości chcielibyśmy pozyskać dofinansowanie na zakup łodzi motoro-wodnej ponieważ z uwagi na położenie naszej jednostki w tzw. Mazurach Mazowsza., mamy bardzo dużo akwenów wodnych. Kolejna inwestycja o którą będziemy się stracić, to zakup quada, który usprawniłby nasze działania z uwagi na tereny leśne. Marzy nam się na pozyskanie środków na zakup średniego samochodu miejskiego ratownictwa z funkcją ratownictwa technicznego,

ponieważ dochodzi nam dużo działań, dużo sprzętu, a nie możemy się z tym sprzętem w małym pojeździe pomieścić. Myślimy też głośno o tym, aby powołać młodzieżowe drużyny pożarnicze, które mogłyby w przyszłości zastąpić nas. Nasz budynek jest jeszcze z XIX wieku, więc będziemy musieli zmierzyć się z remontem tego budynku, z wyjątkiem części garażowej, która była wyremontowana, ale też brakuje tam centralnego ogrzewania, które zapewniałoby mobilność tej jednostki. Po analizie stwierdziliśmy, że musimy zaadoptować pomieszczenie, które będzie pomieszczeniem socjalnym dla strażaków ochotników, którzy będą mogli oczekiwać na dyspozycje. Poza tym jak Pan Przewodniczący był u nas na zebraniu sprawozdawczo-wyborczym, posiadamy salę posiedzeń w której czas się zatrzymał i chcielibyśmy ją wyremontować - będziemy starać się własnymi środkami, ale również pewnie będziemy prosić o środki zewnętrzne, tak żebyśmy nie wstydzieli się zapraszać do niej gości. Nasza remiza musi zostać też poddana gruntownej termomodernizacji, poprzez wymianę drzwi, częściowo okien, dachu. Myślimy też, ponieważ tu przed jednostką mamy utwardzony, natomiast będziemy dążyć do tego, żeby starą wysłużoną trylinkę wymienić na kostkę brukową. Na pewno nasze plany i marzenia nie będą zrealizowane bez Państwa dobrego serca i woli, dlatego w imieniu całego zarządu i każdego strażaka zwracamy się do państwa już dziś o pomoc w realizacji naszych planów. Zdajemy sobie sprawę, że miasto nie jest stać na to co nam się zamarzy, dlatego będziemy starali się pozyskiwać środki z instytucji zewnętrznych. Realizacja naszych planów, podniesie bezpieczeństwo mieszkańców miasta Gostynina, a działania podjęte przez Zarząd będą wznosić naszą jednostkę na godną do naśladowania. Jeszcze raz dziękuję Panu Burmistrzowi, panu Przewodniczącemu i całej radzie na wsparcie nas finansowo i liczymy na współpracę na przyszłość.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do przedstawionych kierunków rozwoju Ochotniczej Straży Pożarnej w Gostyninie.*

**Przewodniczący Rady miejskiej Andrzej Reder** – Proszę Państwa pan Łukasz Wypych Prezes ochotniczej Straży pożarnej rozpoczął swoją działalność na funkcji Prezesa jednostki, dzisiaj chcielibyśmy pogratulować wyboru i życzyć wszelkiego powodzenia.

*Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski, Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder oraz Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Anna Florczak złożyli gratulacje nowemu Prezesowi Ochotniczej Straży Pożarnej w Gostyninie Panu Łukaszowi Wypychowi, a także podziękowali pracownikowi Urzędu Miasta Panu Hubertowi Wojciechowskiemu, który pełni funkcję inspektora ds. obrony cywilnej w Urzędzie Miasta Gostynina za zaangażowanie i sumienną pracę.*

## **Do punktu 6**

*Informacja dyrektorów przedszkoli o realizacji zadań statutowych w roku szkolnym 2020/2021;*

- *Przedszkole nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Gostyninie,*

**Dyrektor Przedszkola Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi Anna Woźniak** – Przedstawiła informację o realizacji zadań statutowych w roku szkolnym 2020/2021 – *treść informacji stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

**Radny Stanisław Lewandowski** – Bardzo dużo dzieci niepełnosprawnych się pojawia w przedszkolu, patrzyłem na ta jedną godzinę zajęć rehabilitacyjnych, czy nie odnosi Pani wrażenia, że to jest za mało i należałoby zwiększyć?

**Dyrektor Przedszkola Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi Anna Woźniak** – Jeżeli byłaby taka konieczność, żeby zwiększyć te zajęcia i żeby zwiększyć limit dla fizjoterapeuty, to oczywiście wnioskowałabym do organu prowadzącego, żeby te godziny były zwiększone, ale jest problem, ponieważ, żeby zajęcia z rehabilitacji ruchowej mógł prowadzić specjalista musi mieć kwalifikacje pedagogiczne, a takich osób jest niewiele. Osoba zatrudniona u nas na etacie fizjoterapeuty na 1/22 jest to pracownik szpitala, więc może on realizować te zajęcia dopiero po zakończeniu godzin pracy w szpitalu i nie ukrywam, że rodzice nie są bardzo zainteresowani, żeby na te zajęcia dzieci zostawiać, chociaż są to zajęcia, które odbywają się podczas pracy, nie po godzinach. Rodzice woleliby, żeby te zajęcia odbywały się do godziny 12, a to jest niemożliwe. Są zajęcia organizowane z wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w szkole specjalnej i właśnie tam dzieci są objęte tymi zajęciami, więc to nie jest tak, że dzieci są pozostawione bez pomocy. Jeśli byłaby sytuacja, że jest zapotrzebowanie, to oczywiście wnioskowałabym o zwiększenie.

➤ *Przedszkole nr 4 w Gostyninie,*

**Dyrektor Przedszkola Nr 2 Grażyna Stanisławska** - Przedstawiła informację o realizacji zadań statutowych w roku szkolnym 2020/2021 – *treść informacji stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

**Radny Stanisław Lewandowski** – Mam pytanie, czy wszyscy chętni, którzy zgłaszają się do przedszkola, są przyjęci, czy zdarzają się też odmowy?

**Dyrektor Przedszkola Nr 2 Grażyna Stanisławska** – Co roku Pan Burmistrz ogłasza zarządzeniem, że odbywa się rekrutacja do miejskich przedszkoli. Rodzice składają wówczas wnioski, jest powoływana specjalna komisja i działamy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej. Wszystko zależy od tego ile mamy miejsc w danym roku szkolnym wolnych. W tym roku mieliśmy 49 miejsc i na te 49 miejsc robiliśmy nabór. Prawie wszystkie dzieci zostały przyjęte, żadnego dziecka w ty, roku nie odrzuciliśmy, natomiast w poprzednich latach bywało różnie, ponieważ mieliśmy wcześniej tylko 22 miejsca wolne, ale wtedy rodzice mogą składać odwołania do komisji rekrutacyjnej, a potem do Dyrektora, natomiast Dyrektor przekazuje informację do organu prowadzącego i organ prowadzący proponuje rodzicom miejsca w innych placówkach przedszkolnych. Nie zdarzyło się tak, żeby rodzice nie mieli miejsca w placówkach przedszkolnych.

➤ *Przedszkole nr 5 w Gostyninie,*

**Dyrektor Przedszkola Nr 5 Agnieszka Żurawicz** - Przedstawiła informację o realizacji zadań statutowych w roku szkolnym 2020/2021 – *treść informacji stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

**Radny Stanisław Lewandowski – Mam pytanie natury technicznej** – Czy problem z centralnym ogrzewaniem został rozwiązany, czy jesteśmy w tym samym miejscu?

**Dyrektor Przedszkola Nr 5 Agnieszka Żurawicz** – W tym samym miejscu, jest kotłownia, opalanie węglem, tym bardziej, że zgodnie z tym, co jest realizowane w Przedszkole Nr 5, będzie włączone do Przedszkola Nr 4, więc te rzeczy dotyczące rozbudowy przedszkola nie mają racji bytu.

➤ *Przedszkole Niepubliczne z Oddziałami Specjalnymi „Akademia Przedszkolaka” w Gostyninie.*

**Dyrektor Przedszkola „Akademia Przedszkolaka” Agnieszka Malcan – Kołaczowska** - Przedstawiła informację o realizacji zadań statutowych w roku szkolnym 2020/2021 – *treść informacji stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

**Do punktu 7**

*Przyjęcie informacji o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/21.*

**Inspektor ds. Oświaty Grażyna Pączek** – Przedstawiła informację o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/21 – *treść informacji stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

**(obrady opuścił radny Bogdan Ozimek...)**

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do przedstawionej informacji.*

*Za przyjęciem informacji o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/21 głosowano następująco:*

**Za- 13:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna.

**Przeciw- 1:** Wróblewski Stanisław

**Wstrzymało się- 0**

**Informacja o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/21 została przyjęta.**



## **Do punktu 8**

*Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego o zniesienie urzędowej nazwy części miasta Gostynina: Pagórek.*

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – W wnioskiem do pana Burmistrza zgłosił się Główny Geodeta Kraju o wyjaśnienie nazwy, która figuruje w wykazie urzędowych nazw miejscowości i ich części pod nazwą Pagórek, jako część miasta Gostynina. Według naszej wiedzy ta nazwa nie dotyczy części miasta Gostynina, mimo, że figuruje w tym wykazie, w związku z tym podjęliśmy działania zmierzające do wyeliminowania tej nazwy, a żeby nazwa została usunięta z wykazu pogrzebna jest uchwała rady i wniosek rady złożony do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, więc konieczne jest podjęcie uchwały. Poza tym, żeby mogło dojść do rozpatrzenia wniosku powinny odbyć się konsultacje z mieszkańcami, ale z uwagi na to, że nazwa Pagórek, jako część miasta nie figuruje nigdzie – przyjmujemy, że na tym terenie nikt nie zamieszkuje, więc nie ma potrzeby przeprowadzenia konsultacji. Ponadto wykreślenie nazwy z wykazu musi być też zaopiniowane przez Starostę Gostynińskiego i mamy taką opinię, jest ona pozytywna.

### Opinia Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Odczytał treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za- 14:** *Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna,*

**Przeciw- 0**

**Wstrzymało się- 0**

**UCHWAŁA NR 278/XXXIX/2021 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.**

## **Do punktu 9**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 59/XII/2015 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 28 maja 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie

bezprzetargowym działki gruntu oznaczonej nr ewidencyjnym 389/36 położonej w Gorzewie przy ul. Kruk.

**(przybył Radny Bogdan Ozimek...)**

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – Na wstępie chciałabym w podstawie prawnej wnieść poprawki, ponieważ okazuje się, że od chwili przedłożenia projektu, do dzisiejszego dnia nastąpiła zmiana publikacji Ustawy o gospodarce nieruchomościami i pojawił się nowy tekst jednolity w Dzienniku Ustaw z 2021 roku pozycja 1899. Konieczność podjęcia tej uchwały związana jest z tym, że użytkownikami garaży są mieszkańcy budynków Kruk 1 i Kruk 2 i w zasadzie teren leśny nie powinien być zabudowywany, więc wyszliśmy naprzeciwko potrzebom mieszkańców i Pan Burmistrz wyraził zgodę na lokalizację garaży na działce, której miasto jest właścicielem. Część tej działki jest wydzierżawiana przez nas pod potrzeby rekreacyjne, była wcześniej podjęta uchwał pozwalająca Burmistrzowi na wydzierżawienie działki na cele rekreacyjne i pod uprawy warzywne. Żeby można było wydzierżawiać grunty pod garaże, potrzebna jest zmiana wcześniej podjętej uchwały. Część działki, która ma być przeznaczona pod garaże, to powierzchnia około 3704 metry, pozostała część dalej będzie pełnić funkcję ogrodowo-rekreacyjną. W propozycji uchwały jest, żeby umowy na dzierżawę gruntu pod garażami, były zawierane na czas nieokreślony.

Opinia Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.*

**Radny Stanisław Wróblewski** - Te ogrody, z tego co wiemy istnieją od 2015 roku, były zawarte umowy z osobami, które zapewne coś osobie robiły na tych terenach, czy zabranie 20% terenów pod garaże zostało z tymi osobami uzgodnione, czy jest akceptacja, czy jest to zabranie administracyjne, a jeśli tak, to czy są sprawy konfliktowe, czy osoby, które uprawiały coś na tych działkach przez 6 lat, będą miały z tego tytułu jakieś odszkodowania, czy będzie to od tak sobie? Nie ma też informacji, która to część, czy to zostało podzielone w sposób administracyjny, wiemy tylko, że jest to 20% pod 23 garaże. Bardzo bym prosił o wyjaśnienie, czy jest to zgoda wszystkich mieszkańców, czy tylko potrzeba tych, którzy chcą mieć garaże?

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – Teren pod garaże, był wolnym terenem, niezagospodarowanym na cele ogrodniczo-rekreacyjne, więc był to wolny teren, ponosiliśmy jego koszty utrzymania, była potrzeba przynajmniej dwa razy do roku koszenia tam trawy, uporządkowania. W żaden sposób dzierżawa terenu pod garaże nie koliduje z ogródkami działkowymi, które funkcjonowały dotychczas. Inicjatywa przeniesienia garaży, bo były one w innym miejscu, wyszła od strony właścicieli lokali, a także ze strony Starostwa, bo nie chcieli sprzeciwiać się wykorzystywaniu terenu, ponieważ zgodnie z prawem tereny leśne nie są przeznaczone pod zabudowę. Tutaj nie ma żadnej kolizji z ogrodami rekreacyjnymi, teren jest duży i można go wydzierżawić. Na ten moment właściciele garaży mają opracowaną dokumentację i uzyskane pozwolenie na budowę, realizują budowę garaży zgodnie z otrzymanym pozwoleniem. Od nas będą indywidualne umowy z właścicielem garażu na miejsce pod garaż i udział w drogach dojazdowych do garaży.

**Radny Stanisław Wróblewski** - Jeszcze techniczna uwaga – wydaje się, że § 1, który dostaje nowe brzmienie jest jednoustępowy, więc powinien mieć zamiast liter a i b, punkty 1 i 2, to jest moje zdanie.

**Adwokat Tomasz Stefaniak** – Faktycznie Pan Radny ma rację.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – To potraktujemy to jako autopoprawkę, czyli litera a zostaje zamieniona na 1, a litera b na 2.

**Radny Bogdan Ozimek** - Czy istnieje jakaś wizualizacja tego terenu?

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – Miasto nie było realizatorem projektu, wszystko jest scedowane na osoby zainteresowane, w związku z tym, my nie mamy żadnej prezentacji wizualnej.

**Radny Bogdan Ozimek** - Czy to chodzi o teren przy drodze asfaltowej do Gorzewa?

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – Tak, bardziej od strony północnej, bliżej tej drogi, o której Pan mówi.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Proszę Państwa, żeby była jasność, jedyny nasz styk z tą całą sprawą, to jest to, że działka jest miejska i że wydzierżawiamy mieszkańcom część tej działki pod budowę garaży, natomiast wszystkie czynności związane z realizacją, to jest obowiązek Gminy Gostynin, nie nasz.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Odczytał treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za- 14:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Bogdan Ozimek, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna,

**Przeciw- 0**

**Wstrzymało się- 1:** Raciborski Grzegorz

**UCHWAŁA NR 279/XXXIX/2021 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.**

**Do punktu 10**

*Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia zadań Powiatu Gostynińskiego w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej przez Gminę Miasta Gostynina.*

**Naczelnik Wydziału Promocji Miasta i Ochrony Zdrowia Magdalena Świdarska** – Zgodnie z art. 19 ust.3 z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach, powiat organizuje i prowadzi co najmniej jedną powiatową bibliotekę publiczną, a zadania tej bibliotek może wykonywać na podstawie porozumienia, wojewódzka lub gminna biblioteka publiczna działająca i mająca swoją siedzibę na terenie powiatu. W 2017 roku była podejmowana podobna uchwała, a na podstawie tej uchwały były podpisywane razem z Powiatem odpowiednie porozumienia i aneksy do tych porozumień. Z uwagi na to, że termin realizacji tych aneksów, porozumień już ubiegł musimy zgodnie z opinią prawną podjąć kolejną uchwałę, która obowiązywać będzie do końca 2021 roku. W przypadku zabezpieczenia przez Powiat odpowiedniej wysokości środków na realizację tego zadania, prawdopodobnie będę kolejny raz uczestniczyła w sesji przedstawiając Państwu kolejną uchwałę na realizację tych zadań w roku kolejnym.

Opinia Komisji:

*Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna.*

**Radny Stanisław Wróblewski** – Proszę Państwa nie tak dawno, bo w czerwcu przyjmowaliśmy uchwałę, która odsuwała z biblioteki pedagogicznej te obowiązki, zmieniała obowiązki wykonywania zadań z biblioteki powiatowej. Podjęliśmy decyzję uchwałę, że biblioteka nie będzie obsługiwała placówek poza miastem. Minęło 3-4 miesiące i piłeczka jest odbita w drugą stronę, w moim odczuciu jest to trochę niepoważne, albo nie potrafimy się dogadać, myślę tu o szczeblu dyrektorskim tej biblioteki, albo nie wiem, jakie są jeszcze przyczyny, tak się nie załatwia sprawy. Wtedy zmieniliśmy również statut, on jest jaki jest, ale wyrzuciliśmy tam pewne rzeczy, tam były zapisy dotyczące właśnie obsługi Powiatu Gostynińskiego, teraz tego nie ma bo zlikwidowaliśmy w statucie zapisy, które mówiły zarówno o finansowaniu, jak i obsłudze, to też zastanawia mnie, czy nie należy podjąć pracy nad statutem, żeby nie było, w przyszłości sytuacji, że coś się zmienia i statut staje się nieaktualny. Uważam, że takie działanie nas ośmiesza, bo głosowaliśmy za odebraniem, a po 4 miesiącach oddajemy.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Chciałbym się odnieść do tego co Pan radny mówi, faktycznie wygląda, to jak wygląda. W mojej ocenie też jest to bardzo niepoważne, z uwagi na to, że w dalszym ciągu podtrzymuje swoje stanowisko, że gmina powinna w sposób ciągły, jeżeli już, realizować to zadanie, przy odpowiednim pokryciu finansowym ze strony Starostwa Powiatowego. W tym roku sytuacja jest faktycznie wyjątkowa, ja wyraziłem zgodę na podpisanie takiego porozumienia z jednoczesną uwagą, jeśli Powiat w 2022 roku nie zabezpieczy kwoty, która jest przedstawiona przeze mnie, bo kosztorys, który przedstawiła pani Dyrektor Biblioteki w mojej ocenie jest zawyżony akurat w tej sprawie, to ja w dalszej części takiej współpracy nie widzę i nie będę się ośmieszał przed Państwem, żeby po raz kolejny podpisywać kolejne porozumienia. W mojej ocenie, jest to wyjście naprzeciw Starostwu Powiatowemu, wbrew temu co się mówi, że jesteśmy na nie wobec Starostwa, ja nie jestem na nie wobec Starostwa, tylko wobec kwoty, która w dalszym ciągu jest nieadekwatna do prowadzenia tego zadania. W tym roku Starostwo zapowiedziało 36.000,00 zł., w przyszłym roku 37.000,00 zł. na cały rok, więc jest to różnica 1.000,00 zł., na przestrzeni całego roku. Szanowni państwo jest to Państwa decyzja, ja wychodzę naprzeciw.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Proszę Państwa jeśli chodzi o statut, to nastąpił taki dziwny zbieg okoliczności, zdaje się, że dość nieskomplikowanym zabiegiem można ten statut uczynić na tyle uniwersalnym, żeby był on gotowy na każdą sytuację i na taką kiedy zadanie nie jest realizowane, a w szczególności nie jest podpisane żadne porozumienie, albo powstają pewne okoliczności, które usprawiedliwiają realizowanie tego zadania i podpisanie porozumienia. Wydaje się dzisiaj, jeżeli Pan burmistrz mówi, że finansowanie jest dalece niesatysfakcjonujące, to deklarowane w tej chwili, to rozsądne jest podjęcie uchwały na okres dwóch miesięcy, ale rzeczywiście zastanowić się nad statutem, bo nic nie stoi na przeszkodzie, żeby kilkoma prostymi zabiegami ten statut był czymś na tyle uniwersalnym, żeby był gotów na każdą okoliczność. Panie Burmistrzu przyszłość przewiduje się z dużymi kłopotami, także wydaje się dość sensowne byłoby takie działania podjąć, dwa czy trzy paragrafy wymagają drobnej korekty i można rozrobić. Wydadaj mi się, że dzisiaj tą uchwałę trzeba podjąć i zastanowić się ewentualnie co dalej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Odczytał treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za- 9:** *Chojcka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna,*

**Przeciw – 4:** *Katarzyna Bryłka, Jaśkiewicz Czesław, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław.*

**Wstrzymało się- 2:** *Śniecikowska Renata, Bogdan Ozimek.*

**UCHWAŁA NR 280/XXXIX/2021 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.**

### **Do punktu 11**

*Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Pan Burmistrz przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i w tej uchwale proponuje stawki dla tego podatku na poziomie stawek obowiązujących w 2021 roku. Chciałam jeszcze wrócić do poprawki, która była głosowana na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, a mianowicie w uzasadnieniu ostatnie zdanie będzie brzmiało „W uchwale na 2022 rok stawki podatku od środków transportowych określone zostały na poziomie stawek obowiązujących w 2021 roku”. Ukazał się już Monitor Polski, w którym ogłoszone zostały stawki minimalne i również tutaj uzupełniamy wolne miejsca w uzasadnieniu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Pani Skarbnik ta poprawka nie była głosowana, tak jak pamięta to Pani zgłosiła jako autopoprawkę.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – tak. Wcześniej ustaliliśmy, że „ustalono” ale stawek się ustala, tylko „określa” , teraz jest właściwe zdanie w uzasadnieniu, tak jak Państwu przeczytałam.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – łącznie z tą autopoprawką opinia Komisji była pozytywna, zarówno Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu jak i Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej.

*Brak głosów w dyskusji.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – głosujemy uchwale o treści tej, którą Państwo otrzymaliście w materiałach sesyjnych, z autopoprawką, o której powiedziała Pani Skarbnik dotyczącą uzasadnienia tej uchwały.

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za- 15:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Bogdan Ozimek, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna,

**Przeciw- 0**

**Wstrzymało się- 0**

**UCHWAŁA NR 281/XXXIX/2021 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.**

**Do punktu 12**

*Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – w tej uchwale proponuje się określenie stawek dla podatku od nieruchomości na 2022 rok, wyższych w stosunku do określonych na rok bieżący o wskaźnik cen, towarów i usług konsumpcyjnych, czyli o 3,6%. Te stawki w zależności od przedmiotu opodatkowania, w związku z tym wzrostem będą się kształtowały od 0,03 zł. do 0,80 zł. Państwo otrzymali w materiałach informację dotyczącą stawek podatku od nieruchomości w latach 2021, 2022, w niej przedstawiamy maksymalne stawki na 2021 rok, stawki które obowiązują obecnie w 2021 roku, a także maksymalne stawki na 2022 rok i proponowane stawki, które są przedstawione w uchwale. Po podjęciu tej uchwały, miasto zyska, w przypadku gdy w 100% ten podatek zostanie zapłacony 359.547,00 zł. to jest łącznie, zarówno od podatników będących osobami fizycznymi jak i od podatników od osób prawnych. Podam jak ten wzrost będzie miał wpływ na budżet podatnika w przyszłym roku. Osoba fizyczna, mieszkająca w budynku jednorodzinnym, na działce 600 m<sup>2</sup>, budynek o powierzchni 95 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, budynek gospodarczy 45 m<sup>2</sup>, podatek w przyszłym roku zapłaci wyższy o 27,90 zł. natomiast na każdą ratę więcej w stosunku do roku bieżącego o 6,97 zł. Następnie np. osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą w budynku, w którym mieszka, a jednocześnie zajmuje wydzielony lokal na prowadzenie działalności gospodarczej, budynek 100 m<sup>2</sup> , 20

m<sup>2</sup> przeznaczona na działalność, posadowionym na działce 800 m<sup>2</sup>, również budynek gospodarczy 45 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej i 200 m<sup>2</sup> zajmuje na działalność gospodarczą, taki podatnik w przyszłym roku zapłaci tego podatku więcej o 53,45 zł., natomiast każdą ratę wyjdzie to po 13,36 zł. Osoba prawna przedsiębiorca, który użytkuje halę produkcyjną, o powierzchni 1050 m<sup>2</sup> na działce 2,5 tyś m<sup>2</sup> tutaj więcej w przyszłym roku zapłaci o 915,00 zł. natomiast (ponieważ osoby fizyczne płacą podatek co miesiąc) więc miesięcznie będzie to koszt 76,25 zł.

Opinia Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*(obrady opuścił radny Grzegorz Raciborski,  
radny Stanisław Lewandowski i radna Anna Majchrzak)*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Odczytał treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za- 7:** *Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Lewandowski Stanisław, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna,*

**Przeciw- 4:** *Katarzyna Bryłka, Czesław Jaśkiewicz, Arkadiusz Szulczewski, Stanisław Wróblewski.*

**Wstrzymało się- 1:** *Tadeusz Majchrzak.*

**UCHWAŁA NR 282/XXXIX/2021 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.**

**Do punktu 13**

*Podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.*

*(na obrady powrócił radny Grzegorz Raciborski)*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – w tej uchwale w sprawie opłaty od posiada psów proponuje się ustalenie opłaty na poziomie stawki określonej na 2021 rok, tj. 50,00 zł. na każdego posiadanego psa, przez osobę fizyczną. Maksymalna stawka określona przez Ministra Finansów na 2022 rok wynosi 135,00 zł. rocznie od jednego pasa. W tej uchwale proponuje się nie podnoszenie stawki, utrzymanie z bieżącego roku.

Opinia Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.*

**Radny Stanisław Wróblewski** – czy mamy obowiązek procedowania takiej uchwały co roku, bo w roku ubiegłym była identyczna. Wydaje się to niepotrzebne, a jeśli już musimy podjąć to w § 1 sformułowanie „wprowadza się” jest chyba złudne, bo opłatę się nie wprowadza, tylko ona jest, więc może lepiej gdyby brzmiało „na terenie miasta Gostynina obowiązuje opłata”.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Rada wprowadza tą opłatę, ta opłata może być, ale niekoniecznie.

**Radny Stanisław Wróblewski** – czy nie ma to brzmienia takiego, że wprowadza się to jest coś nowego, a ta uchwała również z tym faux pas, tam ustęp - punktowym w § 4 przepisana żywcem z tamtego roku. Ja mogę się mylić.

**Adwokat Tomasz Stefaniak** – moim zdaniem nie ma konieczności powielania tych uchwał co roku, one nie są zmieniane. Przy powtarzaniu tej samej uchwały o tej samej treści wprowadzenie jej jest niezręczne, bo było, ale z drugiej strony Pani Skarbnik ma rację, bo ta opłata może, ale nie musi występować. W związku z czym nie wystarczy ustalić stawkę, tylko trzeba nakreślić obowiązek jej uiszczania. Więc „wprowadza” tak, konieczność podjęcia jej po raz kolejny nie, pod kątem prawnym.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – w § 4 są zwolnienia, które też zostały wcześniej ustalone przez Radę i jeżeli Państwo jakiś zwolnień wprowadzać nie chcecie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Panu radnemu chodzi, że powinny być nie ustępy, ale punkty. Wydaje mi się sprawa oczywista, punkt 1 i punkt 2. Natomiast jeśli chodzi, czy ponownie głosować, czy nie głosować – Pan mecenas to bardzo dobrze wyjaśnił, od strony prawnej nie jest to potrzebne. Powiem tak, trochę ja za to odpowiadam, ponieważ mnie się wydaje, że te uchwały podatkowe, są uchwałami bardzo ważnymi i one są uchwalane dla mieszkańców przede wszystkim, więc jeżeli ktoś spojrzy teraz na przebieg takiej sesji jak dzisiejsza, to on ma prawo oczekiwać, wiedzieć jakie podatki zostały uchwalone, dlaczego mamy go tam odsyłać trzy lata wcześniej, ma się domyślać a ha nie ma to nie było zmienione, a może zniesiono podatek. Panie mecenasie ja Pana zacytuję „to może nie jest tak do końca zgodne z literą prawa, ale też nie jest szkodliwe” jak Pan kiedyś powiedział. Ja dlatego, na moją sugestię rzeczywiście Pani skarbnik kilkakrotnie mówiła, czy na pewno trzeba, na moją sugestię te uchwały zostały opracowane. Proszę Państwa, jeżeli Państwo uważacie, że nie, oczywiście możemy tego nie głosować, ale ja dziś bym to przegłosował, jest to w porządku obrad. Natomiast jeżeli taka sugestia będzie na przyszłość, nie ma problemu, chociaż ja przy swoim zdaniu zostaję, bo ja jako mieszkaniec chciałbym wiedzieć, że dokładnie takie podatki zostały, od środków transportowych, od nieruchomości, od posiadania psów, uchwalone w tym roku, że one się nie zmieniały, to cieszymy się, „nie będzie to szkodliwe” cytuję Pana mecenas Tomasz Stefaniaka, z którym bardzo lubię rozmawiać.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Odczytał treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*



**Za- 11:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Majchrzak Tadeusz, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław.

**Przeciw- 0**

**Wstrzymało się- 1:** Anna Wysokińska.

**UCHWAŁA NR 283/XXXIX/2021 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.**

#### **Do punktu 14**

*Informacja dotycząca wymiaru podatku rolnego na 2022 rok.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – informujemy Państwa według jakich stawek będziemy w przyszłym roku dokonamy wymiaru podatku rolnego, będą to dwie stawki, dla gruntów rolnych od 1 ha przeliczeniowego, będzie to stanowić równowartość pieniężną 2,5 dt żyta i będzie to kwota 153,70 zł. Natomiast podatek rolny będzie wynosił od 1 ha gruntów pozostałych sklasyfikowanych jako użytki rolne, wynikające z ewidencji gruntów – równowartość pieniężną 5 dt żyta i będzie liczony według kwoty 307,40 zł.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do przedstawionej informacji.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – tutaj tej informacji nie głosujemy, czyli stwierdzam, że Rada przyjęła informację dotyczącą wymiaru podatku rolnego na 2022 rok.

#### **Do punktu 15**

*Informacja dotycząca wymiaru podatku leśnego na 2022 rok.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – również tutaj przedstawiamy informację według jakiej stawki będziemy dokonywać wymiaru podatku leśnego na 2022 rok, podatek leśny będzie wyliczony od 1 ha za rok podatkowy. Podatek leśny od 1 ha za rok podatkowy wynosi równowartość pieniężną 0,220 m<sup>3</sup> drewna i będzie liczony według stawki 46,70 zł. Natomiast dla lasów wchodzących w skład rezerwatu ta stawka ulega obniżeniu o 50% i taki rezerwat posiadamy jest to Rezerwat Dybanka. Połowa tej stawki dla tych rezerwatów wynika z ustawy o podatku leśnym.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do przedstawionej informacji.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – stwierdzam, że Rada przyjęła informację dotyczącą wymiaru podatku leśnego na 2022 rok.

*(obradę opuściła radna Renata Śniecikowska)*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – ogłaszam 10 minut przerwy.

(po przerwie...)

## **Do punktu 16**

*Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2021.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – został przedstawiony projekt zmieniający uchwałę budżetową miasta Gostynina na 2021 rok. W tym projekcie proponujemy zmienić plan dochodów, plan wydatków, a także zwiększy się deficyt budżetu i przychody budżetu. Jeżeli chodzi o dochody to ogółem w wyniku tych zmian zwiększą się o kwotę 1.088.093,34 zł. w tym o tę kwotę zwiększą się dochody bieżące, natomiast wydatki budżetu zwiększa się o kwotę 1.123.669,34 zł. w tym wydatki bieżące o kwotę 1.088.093,34 zł. wydatki majątkowe o kwotę 35.576,00 zł. W wyniku tych zmian zwiększy się deficyt budżetu o kwotę 35.576,00 zł. i zostanie pokryty przychodami pochodzącymi, które zostały wymienione w punktach od 1 do 6, również o kwotę 35.576,00 zł. zwiększą się przychody budżetu, a te zwiększą się z tytułu wolnych środków. Jest obszerna uchwała opisana, czy wszystkie pozycje omawiać, czy pytania do tych zmian.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – w sposób syntetyczny omówić.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – z takich najważniejszych, o kwotę 216.000,00 zł. zwiększa się wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych osób fizycznych, o kwotę 851.950,00 zł zwiększa się wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych, to dotyczy działu 756. W dziale 851 o kwotę 5.318,66 zł zwiększa się środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID, a te przeznaczone są na dowóz do punktów szczepień. W dziale 852 o 30.000,00 zł zwiększamy wpływy z usług, o kwotę 500,00 zł zwiększamy wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych i o kwotę 22.850,00 zł. zwiększa się dotacje celowe otrzymane na realizację własnych zadań bieżących gmin. W dziale 855 dokonuje o 18.000,00 zł zwiększa się wpływy z różnych opłat, te wpływy dotyczą punktów opieki nad dziećmi do lat 3 i 10.000,00 zł Bajkowy Zakątek, 8.000,00 Zaczarowana Kraina, natomiast zmniejszamy w tych punktach o kwotę 40.000,00 zł wpływy z usług, po 20.000,00 na każdy punkt. W dziale 900 o kwotę 16.525,32 zł. zmniejszamy środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych jakie pozyskaliśmy na realizację programu „Czyste powietrze”, te środki w tej kwocie zarówno w dochodach jak i wydatkach przenosimy do realizacji w 2022 rok. Wydatki bieżące budżetu w rozdziale 60016 zwiększamy te środki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, a mianowicie wynagrodzenia osobowe, składki na ubezpieczenie społeczne i składki na fundusz pracy, natomiast zmniejszamy wydatki na wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający. W rozdziale 75023 o kwotę 14.332,00 zł zmniejszamy wydatki na wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający, będą to środki niewykorzystane ponieważ mniejsza liczba pracowników przystąpiła do tych planów i te środki przenosimy na inny cel. W rozdziale 75075 zwiększamy 4.000,00 zł wydatki na zakup materiałów i wyposażenia i o 3.000,00 zł zwiększamy wydatki na zakup usług pozostałych. W rozdziale 75085 o kwotę 46.500,00 zł zwiększamy wydatki na wynagrodzenia osobowe, o 5.600,00 zł zmniejszamy wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne, o kwotę 2.700,00 zł zmniejszamy wydatki na składki na Fundusz Pracy. We wszystkich rozdziałach od 80101 do 80195 dokonujemy zwiększenia, zmniejszenia, część rzeczy pochodzi z przeniesienia tych środków, a dotyczy to wynagrodzeń w placówkach oświatowych jak i wynagrodzenia nauczyciela, który pełni funkcję Prezesa Związku Nauczycielstwa Polskiego, tutaj te zmiany wynikają z tego, że w budżecie były zabezpieczone środki na 10 miesięcy tego roku i już teraz należy, aby nie dokonywać zwolnień, zwiększyć ten plan na te wydatki. W rozdziale 80195, to zwiększenie dotyczy wydatków ponoszonych na dowóz do punktów szczepień. W rozdziale 85219 zwiększamy wynagrodzenia osobowe, wydatki na ubezpieczenie społeczne, zmniejszamy składki na fundusz pracy. W tych rozdziałach 85219, 85295, 85502, 85504, 85516, tutaj te zmniejszenia i zwiększenia w poszczególnych wydatkach, to są

przeniesienia, tutaj nie angażujemy żadnych środków, tylko te które nie są wykorzystane przenosimy w jednym rozdziale przenosimy do innego rozdziału. Zmniejszamy wydatki w rozdziale 90003 o kwotę 4.700,00 zł. O rozdziale 90005 mówiłam przy dochodach. mniejsza się wydatki na wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający. W rozdziale 90095 o kwotę 30.000,00 zł zwiększa się wydatki na różne opłaty i składki. W wydatkach majątkowych w rozdziale 60016 o kwotę 35.576,00 zł zwiększamy przedsięwzięcie pn. „Budowa drogi ul. Andrzeja Małkowskiego wraz ze zjazdami, skrzyżowaniami i kanalizacją deszczową w Gostyninie - etap I”.

#### Opinia Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Odczytał treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za- 11:** *Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Majchrzak Tadeusz, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Anna Wysokińska.*

**Przeciw- 0**

**Wstrzymało się- 0**

**UCHWAŁA NR 284/XXXIX/2021 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.**

#### **Do punktu 17**

*Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 215/XXVIII/2020 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2034.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – ta uchwała obejmuje wszystkie zmiany wprowadzone poprzednią uchwałą, a także wprowadzone zarządzenie nr 103 z dnia 30 września 2021 r. Burmistrza Miasta, a w tym zarządzeniu zostały zwiększone zarówno dochody jak i wydatki, dochody bieżące i wydatki bieżące o łączną kwotę 186.492,00 zł. Z tytułu dotacji celowych na realizację zadań bieżących, w administracji rządowej oraz dotacji celowych na realizację własnych zadań bieżących gmin. Również zostały przeniesione z rezerwy ogólnej środki w kwocie 1.461,00 zł. na wydatki na pozostałą działalność w gospodarce komunalnej i działalność w kulturze fizycznej. W kwocie 21.800,00 zł. z wydatków rzeczowych na nagrodę jubileuszową dla pracownika Klubu Dziecięcego „Uśmiech Malucha”, ta kwota nie została zaplanowana w budżecie na ten rok, ponieważ pracownik kwalifikował się do tej nagrody w przyszłym roku, jednakże w tym roku przyniósł jeszcze dokumenty, które to uprawnienie nabywał w tym roku. Chciałam zgłosić poprawkę, bo w ostatniej chwili przed wyjściem otrzymałam informację, że wkradły się

błędy, ponieważ w tirecie 2 i ust. 2 gdzie była kwota 1.088.003,34 zł. a powinna być kwota 1.088.093,34 zł. i później w tabeli, gdzie podajemy poszczególne wiersze załącznika Wieloletniej Prognozy Finansowej, tutaj w wierszu 10.1.1 tutaj wstawiono wcześniej wpisano kwotę przed zmianą i po zmianie właściwa kwota to 6.854.961,41 zł.

Opinia Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Odczytał treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za- 11:** *Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Majchrzak Tadeusz, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Anna Wysokińska.*

**Przeciw- 0**

**Wstrzymało się- 0**

**UCHWAŁA NR 285/XXXIX/2021 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.**

**Do punktu 18**

*Informacja związana z analizą złożonych oświadczeń majątkowych.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – *odczytał informację dotyczącą oświadczeń majątkowych złożonych przez Radnych Rady Miejskiej w Gostyninie za rok 2020 – informacja stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – również Pan Burmistrz dołączył, nie będą tego odczytywał, państwo otrzymaliście taką informację Pana Burmistrza dotyczącą oświadczeń majątkowych składanych przez urzędników. Do tej pory nie otrzymaliśmy korespondencji z Urzędu Skarbowego dotyczącą złożonych oświadczeń, jeżeli ona się pojawi to tą informację udostępnimy, nie otrzymaliśmy też informacji z Urzędu Wojewódzkiego dotyczącej oświadczenia majątkowego Pana Burmistrza i Przewodniczącego Rady Miejskiej.

*Radni nie zgłaszali pytań do przedstawionych informacji.*

## **Do punktu 19**

*Informacja Burmistrza Miasta Gostynina w sprawie podmiotów, w których wykonywana jest kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna i opinia Sądu Rejonowego w Gostyninie dot. Potrzeb Sądu w zakresie wykonywania pracy skazanych w 2022 roku.*

**Sekretarz Miejski Hanna Adamska** – przedstawiła opinię Prezesa Sądu Rejonowego w Gostyninie z dnia 28 września 2021 r. w zakresie wykonywania pracy skazanych w 2022 r. oraz informację Burmistrza Miasta Gostynina z realizacji zadań wynikających z Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 roku, w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna – *materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do przedłożonych informacji.*

**Rada przyjęła informację Burmistrza w sprawie podmiotów, których wykonywana jest kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.**

## **Do punktu 20**

*Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.*

*Radni nie wnosili uwag do protokołu.*

*Za przyjęciem protokołu z XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie głosowano następująco:*

**Za- 10:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Majchrzak Tadeusz, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław.

**Przeciw- 0**

**Wstrzymało się- 1:** Anna Wysokińska.

## **Do punktu 21**

*Sprawy różne.*

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Chciałbym odpowiedzieć na pytania, które zostały zadane na sesji. Pytanie radnej Anny Florczak na temat bezpłatnego użyczenia nieruchomości – zarządzenie dotyczy wydania pozwolenia na użyczenie części działki pod miejsca postojowe dla samochodów osobowych przy ogródkach działkowych „Krokus”, przy ul.Kowalskiej, od Kotła jest taka dróżka i tam działkowcy zwrócili się z prośbą o wydzierżawienie tego terenu, w sposób bezpłatny. Pan radny Stanisław Wróblewski pytał, ale tutaj Pani Zastępca Burmistrza w sposób fachowy wyjaśni.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – radny Stanisław Wróblewski chce więcej informacji na temat zasiedzenia nieruchomości, drogi dojazdowej do Urzędu Skarbowego –

temat wypłynął w związku, z tym, że inwestorzy, którzy w tej chwili lokalizują głównie kable teleinformatyczne, zwrócili się do nas z prośbą o wyrażenie zgody na umieszczenie w tej drodze swoich urządzeń, w związku z tym, że po analizie zapisów w ewidencji gruntów wpisane jest Skarb Państwa, a użytkowaniem, czy administratorem tego terenu jeszcze był dawny Zespół Ekonomiczno Administracyjny Szkół i te zapisy są nieadekwatne do stanu faktycznego, a z kolei nie posiadamy tytułu własności do tej nieruchomości, nawet w związku z tymi zapisami, podjęte są działania w celu zasiedzenia tej nieruchomości, czyli uregulowania stanu prawnego poprzez nabycie praw własności. Nie ma innej formy w tej chwili przejęcia własności na rzecz gminy, tylko ta forma zasiedzenia. Mamy już określony czas do zasiedzenia, czyli okres 30-letni, od chwili powołania samorządów, ten okres już został nabyty i w związku z tym my podejmujemy działania w celu zasiedzenia tej nieruchomości. Może jeszcze tak gwoli wyjaśnienia, na etapie przygotowania, w zasadzie wniosek do sądu nie wpłynął, a zasiedzenia to są wstępne prace przygotowawcze, które wiążą się z ostatecznym wystąpieniem z wnioskiem do sądu, gromadzone są materiały dowodowe. Po kontakcie z geodetą, który wcześniej miał udział w podziale nieruchomości, bo tak na dobrą sprawę ta działka, wcześniej na tej działce cały ten teren był zajmowany przez Szkołę nr 3, po podziałach, jakoś tam się zadziało dziwnie, ale teraz w tej chwili chcemy uporządkować te sprawy własnościowe i w związku z tym przygotowanie do złożenia wniosku o zasiedzenie jej na rzecz Gminy Miasta Gostynina.

**Radny Stanisław Wróblewski** – czyli rozumiem, że w wyniku tego działania będzie właścicielem Gmina.

**Do punktu 22**

*Zamknięcie obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – dziękuję za udział w sesji. Zamykam obrady.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Hubert Reder