

Protokół Nr XXXV/2021
z posiedzenia XXXV sesji Rady Miejskiej w Gostyninie VIII kadencji
z dnia 28 czerwca 2021r.

Stan – 15

Obecni – 13

Lista obecności w załączniku.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 13:00.

Do punktu 1

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Witam wszystkich serdecznie. Stwierdzam według listy obecności, że obrady będą prawomocne, Rada jest zdolna do podejmowania uchwał. Otwieram XXXV sesję Rady Miejskiej VIII Kadencji. Witam Panie i Panów Radnych przybyłych na dzisiejszą sesję, witam wszystkich naszych gości, witam Burmistrza Miasta Pana Pawła Kalinowskiego, Zastępcę Burmistrza Halinę Fijałkowską, witam Sekretarza Miejskiego Hannę Adamską, witam Skarbnika Miejskiego Panią Bożenę Sokołowską, witam Adwokata Pana Konrada Wypycha, witam Wszystkich Państwa.

Do punktu 2

Uchwalenie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - *Odczytał porządek posiedzenia sesji.* Czy do porządku obrad Państwo Radni mają jakieś uwagi bądź wnoszą propozycje zmian?

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do porządku obrad.

Za przyjęciem porządku obrad głosowano następująco:

Za- 13: *Bryłka Katarzyna, Chojecka- Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Porządek obrad sesji został przyjęty.

Porządek sesji;

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.

3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Rozpatrzenie Raportu o stanie Gminy Miasta Gostynina za rok 2020:
 - 1) przedstawienie Raportu o stanie Gminy Miasta Gostynina za rok 2020 przez Burmistrza Miasta;
 - 2) debata nad Raportem z uwzględnieniem wystąpień przewodniczących komisji stałych, radnych oraz mieszkańców;
 - 3) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Gostynina wotum zaufania.
5. Absolutorium dla Burmistrza Miasta Gostynina:
 - 1) rozpatrzenie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gostynina za rok 2020;
 - 2) rozpatrzenie Sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2020 r.;
 - 3) przedstawienie Informacji o stanie mienia Miasta Gostynina za rok 2020;
 - 4) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium z uzasadnieniem;
 - 5) przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu oraz opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej;
 - 6) przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej dotyczących wykonania budżetu;
 - 7) debata o wykonaniu budżetu;
 - 8) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Gostynina za 2020 rok;
 - 9) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gostynina z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych drogi wewnętrznej zlokalizowanej na działce drogi nr ewid. 4011/4 zlokalizowanej wzdłuż drogi gminnej publicznej ul. Broniewskiego, oraz ustalenia jej przebiegu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Jakuba z Gostynina w Gostyninie oraz nadania imienia Oddziałowi dla dzieci i młodzieży – Bibliotece dla dzieci i młodzieży.
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Jędrzeja Kałka na działalność Burmistrza Miasta Gostynina.
9. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2021.
10. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 215/XXVIII/2020 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2034.
11. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Przedstawił sprawozdanie międzysesyjne za okres od dnia 21 maja 2021 roku do dnia 21 czerwca 2021 roku – *treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

Radny Stanisław Wróblewski – Panie Burmistrzu pytanie dotyczy stacji uzdatniania wody - w informacji mieliśmy podane, zresztą w komunikatach również, że wydarzyło się coś takiego, iż pojawiły się bakterie z grupy coli i za tym poszła cała fala pytań i niedoinformowania społeczeństwa – po pierwsze, czy to jest jedyna stacja uzdatniania wody w Gostyninie, jeżeli nie, to które ulice podlegają pod stację przy ul. Kolonia? Druga wątpliwość – wykryto bakterię 16-go czerwca, sanepid wykrył bakterię z grupy coli i tego samego dnia w wyniku prac własnych stwierdzono, że już tej bakterii coli nie ma – nie wiem, czy jest to cud, bo ta bakteria tak łatwo się nie wplukuje. Sanepid dopiero po dłuższym czasie wydał ten komunikat, jeżeli spółka jest tak wspaniała, że w ciągu kilku godzin potrafiła wypłukać sieć i wyeliminować bakterie, to osobiście gratuluje, ale uważam, że warto uświadomić mieszkańców miasta, które ulice podlegają pod którą stację uzdatniania wody. Jeśli jest to możliwe to proszę o umieszczenie tego na stronach internetowych naszych.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Wszedłem na stronę internetową gostynin.pl, co do całej historii- faktycznie w dniu 16 czerwca została wykryta bakteria coli, cała sytuacja wydarzyła się w Przedszkolu Nr 2, to tam została wykryta bakteria, potem analizując dalej problem pojawiła się w stacji uzdatniania wody, w tym samym dniu zostały zlecone badania wody przez spółkę. Następnego dnia po 24 godzinach, okazało się, że jednak problemu nie ma. Sanepid musiał wszcząć postępowanie wobec stacji uzdatniania wody. Są dwie stacje uzdatniania wody przy ul. Kolonia i ul. Ziejkowej. W ostatni piątek, czyli 25 czerwca Sanepid wydał czwarty komunikat kończąc postępowanie wobec tej sytuacji, jest on na stronie Urzędu i Sanepidu, że woda spełnia wymagania i jest zdatna do spożycia przez ludzi. Co do ulic nie jest tak łatwo, aby dzisiaj mieszkańcom odpowiedzieć, które konkretnie ulice podlegają pod daną stację. Zlecę, aby spółka MPK na swojej stronie przedstawiła taką informację, żeby mieszkańcy wiedzieli. Taka sytuacja u nas przytrafiła się pierwszy raz, ale w takim sezonie, jak jest teraz, nie ma tygodnia, żeby w Polsce tego typu skażenia wód nie występowały.

Radny Stanisław Wróblewski - Jeszcze jedno pytanie, aby zaspokoić ciekawość – Pan Burmistrz powiedział w swoim sprawozdaniu, że w ramach zadania „Gostynin promotorem zdrowego powietrza” gmina podpisała umowę o przyznanie pomocy finansowej z budżetu Samorządu Województwa, czy jakiś szczegół – ile pieniędzy zyskaliśmy, co z tym zrobimy, czy są to duże pieniądze?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Jest to bardzo symboliczna kwota 3.600,00 zł., są to działania tylko edukacyjne, więc takie były możliwości.

Do punktu 4

Rozpatrzenie Raportu o stanie Gminy Miasta Gostynina za rok 2020:

- przedstawienie Raportu o stanie Gminy Miasta Gostynina za rok 2020 przez Burmistrza Miasta;

Sekretarz Miejski Hanna Adamska – Szanowni Państwo raport za 2020 rok, stanowi trzeci raport, zgodnie ze zmianą Ustawy o Samorządzie Gminnym, która nastąpiła w 2018

roku. Raport podsumowuje działalność Burmistrza w roku poprzedni, czyli w roku 2020. Raport, który przedstawiamy w dniu dzisiejszym składa się z 5 części, które zostały opracowane i dostosowane do szczegółowych wymogów dotyczących raportu o stanie gminy ustalonych w uchwale Rady Miejskiej nr 173 z ubiegłego roku. Pierwsza część, to informacje ogólne, druga to Urząd Miasta i jednostki organizacyjne, część trzecia to realizacja uchwał Rady, a także działalność inwestycyjna i partycypacja społeczna. Część pierwsza zawiera podstawowe informacje o sytuacji społeczno – gospodarczej miasta, w zasadzie powtarza się i gro zapisów w niej zawartych zostało powielonych z poprzedniego roku, zawierają one dane demograficzne, dane o mieście, wzmiankę historyczną i krótki wstęp do niniejszego opracowania. Działalność urzędu i jednostek organizacyjnych jest zawarta w części drugiej – została tutaj podsumowana działalność wszystkich wydziałów Urzędu Miasta oraz jednostek organizacyjnych, staraliśmy się porównać dane do roku 2019. Kolejna część to realizacja uchwał Rady w większości ich realizacja została zawarta w raporcie, natomiast część uchwał nie zostało podsumowanych z uwagi na to, że nie były powierzone Burmistrzowi Miasta do wykonania, czyli np. uchwały dotyczące rozpatrzenia skarg, petycji, absolutorium za rok 2019 i spraw organizacyjnych Rady. Rada Miejska w ubiegłym roku podjęła 76 uchwał w 2020 roku i właśnie opis i realizacja tych uchwał, znajdują się w część 3 raportu. Najszerszą część stanowi podsumowanie realizacji oświatowej, z uwagi na to, że w budżecie największa część środków, to środki przeznaczone na oświatę. Następny rozdział stanowi działalność inwestycyjna, w której zostały podsumowane prace projektowe, roboty budowlane i inwestycje prowadzone na terenie miasta. Ostatni rozdział stanowi partycypacja społeczna, czyli realizacja zadań Budżetu Obywatelskiego – w 2020 roku zostało wyłonionych do realizacji 6 zadań, zrealizowanych zostało 5, z uwagi na to, że do jednego zadania nie przystąpili żaden oferenci. Całość opracowania staraliśmy się porównać z rokiem 2019, czyli z poprzednim opracowaniem. Jest to przede wszystkim dokument, który pozwala przekrojowo spojrzeć na realizację zadań i wszystkich realizowanych przedsięwzięć, jak też na pracę Burmistrza. Jest to dość obszerne opracowanie.

Opinie Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna.

Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – opinia pozytywna.

- debata nad Raportem z uwzględnieniem wystąpień przewodniczących komisji stałych, radnych oraz mieszkańców;

Przewodniczący KRGiB Stanisław Lewandowski – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zadała sobie trud, żeby bardzo wnikliwie przeczytać raport, we wszystkich sferach życia, które dotyczą działalności w naszym mieście i nie ukrywam, że głównie skupiliśmy się na inwestycjach, które są naszą domeną, ale podejrzeliśmy także, co jest w oświacie, co dzieje się w kulturze, jak pracuje urząd miasta i poszczególne jego wydziały. Jest to rys

przez wszystkie sfery działalności miasta, widać pewną progresję w stosunku do roku 2019, brakuje nam więcej zadań inwestycyjnych, które byśmy chcieli w przyszłym raporcie zobaczyć w bardziej obszernym nakładzie, niż dotychczas, nie mniej jednak całość pokazuje jak funkcjonuje miasto. Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu rekomenduje raport Miasta do pozytywnego zaopiniowania.

Przewodnicząca KSOZiPS Renata Śniecikowska – Opinia Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej również jest pozytywna. Jest to już trzecia edycja raportu o stanie Gminy Miasta Gostynina, została wypracowana taka formuła jak widzimy i jest ona dość przejrzysta. Naszym zdaniem, obszary, które są przedmiotem zainteresowania komisji są umówione zwięźle, ale jednocześnie przejrzyste i w sposób dość łatwy do prześledzenia. Chociażby obszar działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, można porównać z latami poprzednimi wszystkie formy pomocy społecznej, z których korzystają mieszkańcy. Generalnie formuła raportu jest według nas pozytywna, a informacje, które tam się znalazły odzwierciedlają obszar działania Burmistrza.

Przewodnicząca KEKiS Anna Majchrzak – Jeśli chodzi o koncepcję i kompozycję tego raportu, to trzeba powiedzieć, że nie budzi on większych zastrzeżeń, ponieważ przeglądałam raporty z innych miast i mniej więcej mają podobne ujęcie. Trzeba zauważyć, że edukacja, kultura i sport są obszarami dość dobrze doinwestowanymi o czym świadczy fakt, że znaczna część uzyskanych dofinansowań, dotyczy edukacji, kultury i sportu. Należy wyróżnić tutaj rozbudowę Przedszkola nr 4 na które pozyskano 3 miliony złotych. Obszarem edukacji, kultury i sportu zajmuje się 12 jednostek organizacyjnych Gminy Miasta Gostynina, trzy Szkoły Podstawowe, które skupiają 1397 uczniów, Szkoła Muzyczna, która w ostatnim czasie dostała imię Romualda Twardowskiego skupia 121 uczniów, trzy Przedszkola – 494 dzieci, plus Klub Dziecięcy Uśmiech Malucha, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, Miejska Biblioteka Publiczna, Miejskie Centrum Kultury i Miejski Zespół Ekonomiczny Szkół i Przedszkoli, który należy pochwalić, za dobrą pracę. Należy także podkreślić, że w placówkach miejskich pracuje dobrze przygotowana kadra pedagogiczna – na 237 nauczycieli zatrudnionych w szkołach miejskich, 97% posiada wyższe magisterskie wykształcenie z przygotowaniem pedagogicznym, 161 nauczycieli jest nauczycielami dyplomowanymi. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu rekomenduje raport do zaakceptowania i wystawia pozytywną opinię.

Przewodnicząca KBiPP Anna Florczak – Szanowni Państwo na posiedzeniu komisji członkowie komisji w dyskusji wyrażali swoją opinię, co do materiału zawartego w raporcie, opinia jest pozytywna, przy jednym głosie przeciw.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Ozimek – Komisja Rewizyjna rozpatrywała raport od udzielenia absolutorium Panu Burmistrzowi, pojawił się pewien zarzut, że raport jest skonstruowany na schemacie ogólnopolskim, ale rozumiem, że w kolejnych latach będzie to raport bardziej autonomiczny. Komisja Rewizyjna oczywiście pozytywnie opiniuje raport.

Przewodnicząca KSWiP Anna Wysokińska - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zauważyła, że w raporcie przedstawione są ważniejsze osiągnięcia minionego roku, jak również nakreślone cele i wyzwania na lata kolejne, nie mniej jednak były uwagi do raportu, które zostały omówione na komisji, ale ogólnie komisja wydaje opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Szanowni Państwo teraz nadszedł czas na wystąpienia radnych, zachęcam do udziału w debacie.

Radny Stanisław Wróblewski - Proszę Państwa podczas posiedzeń komisji, zadeklarowałem się, że powstrzymam się od szczegółowej analizy raportu, nie będzie to tak jak rok temu, prawie godzinne wystąpienie, ale powiem kilka uwag natury bardzo ogólnej. Wspominałem sobie jak pracowaliśmy nad statutem naszego miasta i dosyć długi okres poświęciliśmy właśnie tej debacie. Chcieliśmy uniknąć sytuacji, kiedy nastąpi tzw. pat, że zgłosi nam się gromada ludzi i będą chcieli bardzo długo mówić. Przewidywaliśmy również, że głos radnych, który jest w tym wypadku prawnie nieokreślony, nieograniczony, może trwać wiele godzin, chyba nie ma takiego zagrożenia, więc nasze obawy o zbyt dużą liczbę mówców, były płonne. Bardzo niewiele osób jak widać chce mówić, a już mieszkańców miasta nie widać wcale. Pierwsza uwaga dotyczy terminu udostępnienia radnym raportu – w ustawie jest napisane do 31 maja, my otrzymaliśmy 2 czerwca: po co te dwa dni zwłoki, dlaczego. Poszukiwałem informacji na temat, czy zwłoka w terminie nie zagraża czemukolwiek – termin na rozpatrzenie raportu jest terminem zawitym, natomiast termin na przedstawienie raportu Radzie ma charakter wyłącznie instrukcyjny, bez jakichkolwiek bezpośrednich sankcji za jego niedotrzymanie. Przekroczenie terminu, jak sugerują prawnicy, może być jedynie brane pod uwagę przy udzielaniu organowi wykonawczemu wotum zaufania. Przy okazji warto zwrócić uwagę na terminowość wydawania różnych decyzji, pism z Urzędu Miasta – nie jest to mocna strona pracy naszego urzędu. Wiecie państwo, że konsekwencje, często powstają na skutek złego przykładu władzy – ostatnio mieliśmy szalony pomysł obywatela, który wyznaczał urzędnikowi trzy dniowy okres na udzielenie odpowiedzi, co jest zupełnie nonsensem, ale jak my przestrzegamy zasady, to i ludzie też powinni się do tego dostosować. Debata nad raportem poprzedza uchwałę w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi, dla mnie – wiem, że jestem nieomyślny, ale są to dwie różne sprawy, co innego to opinia na temat raportu i występując dwukrotnie w komisjach negatywnie oceniałem raport, natomiast zupełnie czym innym jest wotum zaufania dla Burmistrza. To nie jest efekt mojej oceny raportu, zupełnie od się rozwiedzie. Zastanowiło mnie, czy to jest sprawozdanie, czy to jest raport – są to pojęcia bardzo bliskoznaczne, ale moim zdaniem raport powinien mieć znacznie szerszy zakres, niż sprawozdanie. Raport oprócz elementów sprawozdania, obejmuje przyszłe plany i strategię i tu chyba trochę tego brakuje. Wstęp do raportu wielostronicowy cytat z ubiegłego roku, cytatów jest zresztą więcej i tak jak Państwo powiedzieliście, warto korzystać z innych wzorców, warto zaglądać do raportów w innych jednostkach samorządowych i chyba dobrym zwyczajem w wielu miastach jest list szefa do obywateli miasta, opatrzony kolorowym, ładnym zdjęciem, brakuje w szacie graficznej takich rzeczy, może warto zastanowić się, czy taką formę bezpośredniego skierowania się do mieszkańców nie warto podjąć. Zasada kopiuj – wklej, czyli kopiuj z ubiegłego roku, wklejaj w tym roku stała się normalnością krajową, mnie się nie podoba zupełnie ten sposób podsumowania rocznej pracy, zarówno Burmistrza jak i władz miejskich, ale puki ustawodawca nie zmieni tego, będziemy musieli to wykonywać. Jedyna rzecz, którą chciałbym poruszyć, bo już wielokrotnie państwo zwracacie uwagę, że się czepiam – uchwały, a także inne dokumenty wychodzące z urzędu powinny być wzorcowe, a co najmniej bezbłędne. W statucie w § 39 zapisaliśmy, że uchwały Rady muszą być zredagowane, zgodnie z obowiązującymi zasadami techniki prawodawczej. Dzisiejszy raport wygląda dużo lepiej w mojej ocenie, niż ten z ubiegłego roku, ale widać,

że nie jest dokumentem jednolitym, wystarczy spojrzeć na spis treści i już widać różne style budowania dokumentu. Błędy, które występują, ograniczę się tylko do graficznych, czyli tak pospolicie zwane słowa typu: sieroty, wdowy, szewce, bękarty, to błędy, które należy eliminować. Na błędy zwane szewcami i bękartami należy także zwracać uwagę przy generowaniu dokumentów z WORD na PDF, bo okazuje się, że ten edytor dużo złego robi, przy edytowaniu tego typu. Apeluję o poprawność budowania dokumentów, mam świadomość, że dla niektórych z państwa jest to czepianie się o bzdury, ale warto mieć na względzie doświadczenia sprzed kilkunastu lat, kiedy w wystawie medialnej czasopisma wywołał awanturę w całym systemie naszego kraju. Państwo już wspomnieliście, że raport zawiera stosunkowo skromne informacje w obszarach inwestycji – ja dodam jeszcze – ochronę środowiska. Jeden z radnych apelował do Burmistrza, aby bardziej chwalić się inicjatywami, sukcesami, a tutaj mieliśmy możliwość, żeby trochę obszerniej napisać o inwestycjach, żeby był to szerszy przekaz do społeczeństwa, a jakoś w moim odczuciu więcej się robi, niż jest w tym raporcie – nie chodzi o sprawozdanie, ale o pewne wizje, kierunki dalszych działań. Analizy dokładnej nie prowadzę, mówią o tym raporcie, a jedyny wniosek, który przekazuje, to warto pracować nad udoskonaleniem tego dokumentu.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Szanowni Państwo, to jest dyskusja, każdy z Państwa ma prawo do wypowiedzenia się. Oczywiście te wszystkie uwagi staramy się analizować, wyciągać wnioski i dokonywać zmian w kolejnych dokumentach.

- *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Gostynina wotum zaufania.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Odczytał treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 13: *Bryłka Katarzyna, Chojecka- Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 256/XXXV/2021 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Gratuluję Panie Burmistrzu.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Chciałbym podziękować za udzielenie wotum zaufania. Zawsze podkreślam, że nie jest to sukces Burmistrza, jest to sukces pracowników Urzędu Miasta, ale również co powtarzam po raz kolejny do mediów, do państwa – bardzo dobrej współpracy między nami. Zawsze uważałem, że gdy jest dobra współpraca pomiędzy radnymi, a władzą wykonawczą, sukces jest bliski w realizacji. Za wszelkie niedociągnięcia

z mojej strony, ze strony urzędników przepraszam, to nie są zamierzone działania, a więc dziękuję i do następnego razu.

Do punktu 5

Absolutorium dla Burmistrza Miasta Gostynina:

1) rozpatrzenie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gostynina za rok 2020;

Skarbnik Miasta Bożena Sokółowska – Szanowni Państwo, nadeszła chwila kiedy przyjmiecie w dniu dzisiejszym sprawozdanie z wykonania budżetu za 2020 rok. Ten budżet został przyjęty do realizacji Uchwałą Budżetową Nr 131/XVII/2019 dnia 30 grudnia 2019 roku. W tej uchwale zostały ustalone dochody budżetu, w podziale na dochody bieżące i majątkowe, zostały ustalone limity wydatków, również w takim podziale na wydatki bieżące i majątkowe, został ustalony deficyt budżetu, a także przychody i rozchody budżetu. W ciągu roku dokonywane były zmiany uchwałami zmieniającymi uchwałę budżetową, podejmowane przez Państwa, a także zarządzeniami burmistrza, zmiany te dotyczyły zmniejszeń i zwiększeń dochodów, jak i wydatków budżetowych, dotyczyły przeniesień pomiędzy klasyfikacją budżetową, a także dotyczyły zmniejszenia i zwiększenia przychodów i rozchodów i planowanego deficytu budżetu. Ostatecznie budżet na koniec roku zamknął się kwotami, o których za chwilę powiem. Jeżeli chodzi o dochody, plan dochodów ogółem, po zmianach został ustalony w wysokości 85.630.051,57 i został zrealizowany 103,14% z tego dochody bieżące zostały zrealizowane niemalże w 100% w kwocie 80.957.413,76 zł. na plan 81.269.969,57 zł. i dochody majątkowe na plan 4.360.082,00 zł. zrealizowane zostały w kwocie 7.358.260,92 zł. w ponad 160% a mianowicie 168,78%. Ponad planowe dochody majątkowe wynikały z tego, że 18 grudnia 2020 r. wpłynęły na konto gminy środki w kwocie 3.000.000,00 zł. z rządowego funduszu inwestycji lokalnych na rozbudowę Przedszkola Nr 4 i nie zostały wprowadzone do planu dochodów w 2020 r. ponieważ i tak te środki wydatkowane są w roku następnym. Jeżeli chodzi dalej o dochody, to dzielą się na dochody własne, subwencje ogólną i dotacje. Dochody własne stanowiły w 2020r. 44% w budżecie miasta i na plan w kwocie 39.099.245,10 zł. zostały zrealizowane blisko 100%, osiągając kwotę 39.012.857,03 zł. Następne źródło dochodów to subwencja ogólna z budżetu państwa, która dzieli się na różne części, najwyższa z nich to część oświatowa i ta subwencja zwykle wykonywana jest w 100%, a w 2020 r. była to kwota 16.550.723,00 zł. Dotacje, które otrzymujemy z różnych źródeł: z budżetu Państwa, otrzymujemy od innych jednostek samorządu terytorialnego, na podstawie zawartych porozumień, otrzymujemy również ze środków unijnych, w ubiegłym roku dostaliśmy dotacje pochodzące z funduszu COVID-19 i na koniec roku plan po zmianach dokonywanych w ciągu roku ostatecznie zamknął się kwotą 29.980.083,47 zł. i został wykonany w ponad 100% w kwocie 32.752.094,65 zł. W celu realizacji zaplanowanych dochodów oraz dochodzenia należności wymagalnych, prowadzone były przez komórkę podatków działania windykacyjne, wystawionych zostało 10 decyzji określających wysokość zobowiązania podatkowego dla osób, które nie złożyły deklaracji/informacji stanowiącej podstawę dokonania wymiaru podatku, zostało wystawionych 877 upomnień, 304 tytuły wykonawcze oraz dokonano 15 wpisów na hipotekę przymusową, celem zabezpieczenia naszych należności. Z tych zebranych dochodów były realizowane wydatki, których plan ogółem ostatecznie, po zmianach dokonywanych w ciągu roku wyniósł 88.957.328,88 zł. i został zrealizowany w kwocie 86.328.723,89 zł. w 97%. Wydatki podzielone są na wydatki bieżące i ich plan w 2020 r. ostatecznie zamknął się kwotą 80.186.656,60 zł. i został zrealizowany w kwocie 77.568.385,52 zł. i te wydatki realizowane były zarówno w Urzędzie Miasta jak i w jednostkach organizacyjnych gminy, w jednostkach budżetowych, w jednostkach oświatowych, w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, w Miejskim Ośrodku Sportów Wodnych i Zimowych, również poprzez udzielone dotacje w instytucjach kultury jak i Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji. Druga kategoria wydatków to wydatki majątkowe, udział w budżecie 2020 r. aż 10%

wydatków ogółem i na plan w kwocie 8.770.672,28 zł. zostały te wydatki zrealizowane w kwocie 8.760.338,37 zł. Również z budżetu w ramach wydatków bieżących jak i wydatków majątkowych, udzielone zostały dotacje: dotacja przedmiotowa w łącznej kwocie 556.841,00 dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji jako dopłata do utrzymania 1 m² administrowanej powierzchni obiektów. Dotacje podmiotowe w łącznej kwocie 3.386.800,00 zł. i skierowane były do dwóch instytucji Miejskie Centrum Kultury i Miejska Biblioteka Publiczna oraz do Przedszkola Niepublicznego. Również były udzielone dotacje dla pomiotów zaliczanych do sektora finansów publicznych w łącznej kwocie 83.000,00 zł. do Komendy Wojewódzkiej Policji w Radomiu, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej oraz do Gminy Gostynin i Powiatu Gostynińskiego. Dotacje celowe dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych w łącznej kwocie 278.000,00 zł. na realizację programów profilaktycznych przeciwdziałania narkomanii i alkoholizmowi, były dopłaty do wymiany źródeł ciepła w ramach ochrony środowiska, poprawy jakości powietrza, i dotacje skierowane do stowarzyszeń, bądź osób prowadzących działalność gospodarczą w zakresie organizacji zawodów i zajęć sportowych. W wyniku realizacji dochodów, jak i poniesionych wydatków rok budżetowy zamknął się nadwyżką budżetową w wysokości 1.986.950,79 zł. przy planowanym deficycie w kwocie 3.327.277,31 zł. na taką realizację tego wyniku miały wpływ przekazane w 2020 r. środki na realizację inwestycji w łącznej kwocie 4.152.344,00zł., które są wydatkowane w roku bieżącym. Ponadplanowe dochody z opłat za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, niewykorzystane wydatki na realizację tych działań związanych z przeciwdziałaniem narkomanii i alkoholizmu oraz niewykorzystane w 2020 r. środki Unijne na projekt realizowany w naszych placówkach oświatowych. W okresie sprawozdawczym, czyli w 2020 r. zaciągnięto kredyt na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek w łącznej kwocie 1.120.500,00 zł.. Chciałam dodać, że Burmistrz tak realizował wydatki, że te wydatki nie zostały wykonane w 100% i część środków została skierowana z dochodów własnych na rozchody i nie musieliśmy zaciągać kredytu jaki był pierwotnie planowany w uchwale nr 131/XVII. Kredytu miasto zaciągnęło mniej na kwotę 751.639,00 zł. W 2020 r. zrealizowano umowę na pożyczkę w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na kwotę 2.973.090,00 zł. Jak wcześniej na sesjach informowałam, na komisjach, jeszcze jedna transza wpłynęła w bieżącym roku z tej umowy, w kwocie 156.479,00 zł. po zatwierdzeniu ostatecznego rozliczenia jakie miasto złożyło z tytułu zakończenia realizacji inwestycji „Modernizacja oświetlenia ulicznego” na ten cel ta pożyczka była zaciągana. Na koniec roku 2020 miasto posiadało zobowiązania finansowe w łącznej kwocie 15.627.849,51 zł. z tego: z tytułu zaciągniętych kredytów długoterminowych w kwocie 10.813.092,00 zł. z tytułu pożyczki preferencyjnej 2.973.090,51 zł. z tytułu wykupu wierzytelności w kwocie 1.841.667,00 zł. Jeżeli chodzi o sprawozdanie z wykonania budżetu, to przedstawiłam ogólne dane, Państwo otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu w bardziej rozbudowanej formie, szczegółowe, jak co roku staraliśmy się przedstawić zrealizowane dochody, zarówno przedstawić źródła jak i same kwoty zrealizowane tych dochodów, również dosyć szczegółowo zostały opisane wydatki, jakie miasto ponosiło na realizację swoich zadań w 2020 r. zarówno przez Urząd Miasta jak i jednostki organizacyjne gminy, w części tabelarycznej zostały przedstawione dotacje na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, dotacje o których mówiłam wcześniej, również została dołączona do sprawozdania informacja z realizacji planów instytucji kultury.

2) rozpatrzenie Sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2020 r.

Skarbnik Miasta Bożena Sokółowska – uzupełnieniem sprawozdania z wykonania budżetu jest sprawozdanie finansowe, które od 2010 r. ustawodawca zobligował organ wykonawczy do jego zatwierdzenia wraz ze sprawozdaniem budżetowym. Na sprawozdanie finansowe składa się bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, a więc budżetu gminy, następnie bilans jednostki budżetowej i zakładu budżetowego, rachunek zysków i strat, a także zestawienie zmian w

funduszu jednostki. Sprawozdania finansowe dotyczące jednostek jest to sprawozdanie łączne, które sporządzane jest na podstawie sprawozdań składanych przez nasze jednostki organizacyjne, a te dane wynikają z prowadzonych przez nich ksiąg rachunkowych.

3) przedstawienie Informacji o stanie mienia Miasta Gostynina za rok 2020;

Skarbnik Miasta Bożena Sokolowska – informacja o stanie mienia komunalnego obejmuje dane o majątku gminy według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. ta informacja zawiera dane dotyczące przysługujących gminie praw własności, innych niż własności praw majątkowych, w tym użytkowania wieczystego, ograniczonych praw rzeczowych, udziałów w spółkach, dotyczących trwałego zarządu, w niej przedstawione są zmiany o stanie mienia komunalnego za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r., te zmiany dotyczą zwiększenia jak i zmniejszenia tego majątku. Również zostały przedstawione informacje dotyczące dochodów uzyskanych z tytułów wykonywania prawa własności i innych praw majątkowych, a także inne informacje o zdarzeniach mających wpływ na stan mienia jednostki samorządu terytorialnego. Informacja została przedstawiona w sposób czytelny, można dowiedzieć się jakie gmina ma na własność grunty, jakie mienie w posiadaniu jest naszych jednostek organizacyjnych, jak i instytucji kultury, również zostały przedstawione udziały w naszych spółkach miejskich a mianowicie ich liczba, wartość udziału i łączna kwota tych udziałów.

4) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium z uzasadnieniem;

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Ozimek - *odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 10 czerwca 2021 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Gostynina za 2020 rok – treść wniosku stanowi załącznik do protokołu.*

5) przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu oraz opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej;

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – *odczytał Uchwałę Nr 3.e/298/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 28 kwietnia 2021 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Gostynina sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 rok – treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – *odczytał Uchwałę Nr 3.f/308/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 17 czerwca 2021 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gostyninie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Gostynina za 2020 rok - treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

6) przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej dotyczących wykonania budżetu;

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – sprawozdania, które przedstawiła Pani Skarbnik oraz informacje o stanie mienia komunalnego były skierowane na wszystkie komisje stałe Rady Miejskiej w Gostyninie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał opinie komisji.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu- **opinia pozytywna**

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – **opinia pozytywna**

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – **opinia pozytywna**

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – **opinia pozytywna**

Komisja Rewizyjna – **opinia pozytywna**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – **opinia pozytywna**

7) debata o wykonaniu budżetu;

Radny Stanisław Lewandowski – wykonanie budżetu nie jest zadaniem karkołomnym, jeżeli zachowa się proporcje pomiędzy przychodami i wydatkami, w budżecie takim jaki jest 86 mln zł. zbyt wiele nie można zrobić, ale niemniej jednak przy zachowaniu takiego sposobu wyważonego okazuje się, że można. Budżet, przypomnę tylko Państwu, w 33% jest skierowany na oświatę i później tak proporcjonalnie na różne inne obszary działalności miasta, w związku z czym budżet ten inwestycyjny do którego wciąż wracam, ten budżet będzie na pewno zwiększał się, bo liczę i mam nadzieję na to, że te środki będą pozyskiwane z zewnątrz, w coraz większych kwotach, więc w ten sposób będziemy mogli zapewnić miastu takie działania, już nie mówię eksploatacyjne, ale takie prorozwojowe. Ogólnie ten budżet w mojej opinii i opinii członków Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, zasługuje na taką pochwałę, może nie do końca, ale na pochwałę, ale generalnie mogę stwierdzić, że miasto, Pan Burmistrz wywiązuje się z wykonania budżetu. W związku z tym, jak już wcześniej na komisji, uważamy, że ile się dało wycisnąć z tego budżetu, tyle się dało, być może pewne fragmenty można byłoby pozmieniać, poprzestawiać, ale to już teraz nie czas na to, bo rok minął, pędzi następny. W związku z czym, uważam, że budżetu jest oceniany przez nas i wykonanie budżetu pozytywnie.

8) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Gostynina za 2020 rok;

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 13: Katarzyna Bryłka, Emilia Chojecka – Dinić, Anna Florczak, Czesław Jaśkiewicz, Stanisław Lewandowski, Anna Majchrzak, Tadeusz Majchrzak, Bogdan Ozimek, Urszula Pieniążek, Andrzej Reder, Renata Śniecikowska, Stanisław Wróblewski, Anna Wysokińska.

Przeciw – 0,

Wstrzymało się - 0.

UCHWAŁA Nr 257/XXXV/2021 Rady Miejskiej w Gostyninie została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

9) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gostynina z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Na posiedzeniu XXXV sesji Rady Miejskiej w Gostyninie na stan 15 radnych obecnych było 13 radnych. W głosowaniu nad udzieleniem absolutorium udział wzięło 13 radnych. Absolutorium Burmistrzowi Miasta Gostynina za 2020 rok udzielono w głosowaniu jawnym – bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Gminy, następującym stosunkiem głosów:

Za udzieleniem absolutorium opowiedziało się – 13: Katarzyna Bryłka, Emilia Chojecka – Dinić, Anna Florczak, Czesław Jaśkiewicz, Stanisław Lewandowski, Anna Majchrzak, Tadeusz Majchrzak, Bogdan Ozimek, Urszula Pieniążek, Andrzej Reder, Renata Śniecikowska, Stanisław Wróblewski, Anna Wysokińska.

Przeciw – 0,

Wstrzymało się -0.

UCHWAŁA Nr 258/XXXV/2021 Rady Miejskiej w Gostyninie została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Gratuluję Panie Burmistrzu.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Szanowni Państwo bardzo dziękuję za jednogłośnie podjęcie uchwały w sprawie udzielania absolutorium za wykonanie budżetu. Przypomnę, że rok 2020 był najtrudniejszym rokiem w historii miasta na przestrzeni ostatnich lat z uwagi na szalejącą pandemię. Proszę też zwrócić uwagę, że budżet, który w tym roku był realizowany, został zrealizowany praktycznie w 100%. Wszelkie złożenia, które były zaplanowane, inwestycyjne, programowe, zostały wykonane i tutaj słowa uznania dla państwa radnych, którzy mimo pandemii uczestniczyliście w obradach, dziękuję Panu Panie Przewodniczący, za to, że w sposób bezpieczny organizowane były sesje, na których, wszystkie działania, były przez Państwa podejmowane. Prawda jest taka, że gdyby nie uchwały Państwa, decyzje za – ten budżet nie byłby tak realizowany jak był. Dziękuję również pracownikom Urzędu Miasta, Wydziałowi Finansowemu, Pani Skarbnik, Pani Zastępczyni, która nadzorowała ze swojej strony, ze swojego doświadczenia pracę urzędu, dziękuję Pani Sekretarz, dziękuję wszystkim Państwu, którzy przyczyniliście się do realizacji tego budżety. Zwróćcie Państwo uwagę, jak co roku ten budżet się zmienia, myślę, że już niebawem budżet miasta przekroczy 100 milionów złotych i to jest dobra oznaka, że jednak te pieniądze, które są w budżecie napływają też kolejne z zewnątrz. W zeszłym roku dostaliśmy dofinansowania, dostaliśmy pomoc ze strony rządu polskiego, więc nic tylko się cieszyć, oczywiście chciałoby się więcej, ale liczymy siły na zamiary, mam nadzieję, że kolejne lata będą jeszcze lepsze.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Ogłaszam 10 minut przerwy.

(po przerwie...)

Do punktu 6

Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych drogi wewnętrznej zlokalizowanej na działce drogi nr ewid. 4011/4 zlokalizowanej wzdłuż drogi gminnej publicznej ul. Broniewskiego, oraz ustalenia jej przebiegu.

Naczelnik Wydziału ds. dróg Waldemar Banasiak – Droga wewnętrzna zlokalizowana na działce drogowej nr ewid. 4011/4 wzdłuż drogi gminnej ul. Broniewskiego o przebiegu

od skrzyżowania z drogą gminną ul. Kutnowską do skrzyżowania z drogą gminną ul. Polną, stanowi uzupełnienie sieci dróg służących miejscowym potrzebom. Działka nr ewid. 4011/4 stanowi własność Gminy Miasta Gostynina. Przebieg drogi wskazano w załączniku graficznym do niniejszej uchwały. Zarząd Powiatu Gostynińskiego Uchwałą Nr 429/2021 z dnia 27 maja 2021 wyraził pozytywną opinię w przedmiocie zaliczenia w/w drogi do kategorii dróg gminnych.

Zaliczenie w/w drogi wewnętrznej do dróg gminnych publicznych pozwoli na stosowanie przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.

Podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Opinia komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Odczytał treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 13: Katarzyna Bryłka, Emilia Chojecka – Dinić, Anna Florczak, Czesław Jaśkiewicz, Stanisław Lewandowski, Anna Majchrzak, Tadeusz Majchrzak, Bogdan Ozimek, Urszula Pieniążek, Andrzej Reder, Renata Śniecikowska, Stanisław Wróblewski, Anna Wysokińska.

Przeciw – 0,

Wstrzymało się - 0.

UCHWAŁA Nr 259/XXXV/2021 Rady Miejskiej w Gostyninie została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 7

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Jakuba z Gostynina w Gostyninie oraz nadania imienia Oddziałowi dla dzieci i młodzieży – Bibliotece dla dzieci i młodzieży.

Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej Katarzyna Leśniewska - Do projektu uchwały jak i do uzasadnienia wprowadzone zostały drobne poprawki, które były omówione na wszystkich komisjach. Projekt uchwały mówi o tym, że w związku z tym, że część zapisów statutowych związanych z działaniem Powiatowej Biblioteki Publicznej dla Powiatu Gostynińskiego, które pełniła Miejska Biblioteka Publiczna im. Jakuba z Gostynina w Gostyninie, są zapisami martwymi ze względu na brak podpisania porozumienia ze Starostwem Powiatowym w Gostyninie i Miastem, stąd też te zapisy są usunięte.

W związku z jubileuszem 50-lecia Biblioteki dla dzieci i młodzieży w Gostyninie, która jest jedną z trzech placówek bibliotecznych Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Jakuba z Gostynina w Gostyninie, pragniemy w uroczysty sposób świętować to wydarzenie. Jest to bardzo dobry moment, by nadać Bibliotece imię, które by na stałe wpisało się w dzieje tej placówki, dlatego też przez pracowników Biblioteki dla dzieci i młodzieży zaproponowane zostało imię „Biblioteka dla dzieci i młodzieży im.

Stasia i Nel”. Staś Tarkowski i Nel Rawlison to bohaterowie jednej z powieści Henryka Sienkiewicza „W pustyni i w puszczy” napisanej w 1911 roku. Uważamy, iż wędrując ze Stasiem i Nel przez pustynię i puszcę opisaną przez Henryka Sienkiewicza w niezwykle malowniczy sposób na stronach powieści, młodzi czytelnicy przeżywają wraz z nimi przygody, mniej lub bardziej dramatyczne wydarzenia, a przy okazji mogą poznać wspaniałą i groźną przyrodę afrykańską. Autopoprawki do uchwały związane były z tym, iż pojawiły się literówki, w niektórych miejscach pojawiły się kropki, przy dwóch datach związanych z uchwałami zabrakło daty, była też jedna literówka związana z końcówką wyrazu – zamiast „a” była litera „ą”, są to drobne poprawki, związane z błędami drukarsko – piśmiennymi.

Opinia komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna wraz z autopoprawkami:

- w podstawie prawnej dopisać datę „ z dnia 8 marca 1990 roku”
- w § 1 po numerze uchwały tj. po słowach „Uchwały Nr 356/LXX/2017 Rady Miejskiej w Gostyninie” dopisać „z dnia 28 grudnia 2017 r.”
- w § 1 pkt 1 słowo „skreślą” zastąpić słowem „skreśla”
- w § 1 pkt 6 słowo „oddziała” zmienić na „oddział”

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna wraz z autopoprawkami:

- w podstawie prawnej dopisać datę „ z dnia 8 marca 1990 roku”
- w § 1 po numerze uchwały tj. po słowach „Uchwały Nr 356/LXX/2017 Rady Miejskiej w Gostyninie” dopisać „z dnia 28 grudnia 2017 r.”
- w § 1 pkt 1 słowo „skreślą” zastąpić słowem „skreśla”
- w § 1 pkt 6 słowo „oddziała” zmienić na „oddział”

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Odczytał treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 13: Katarzyna Bryłka, Emilia Chojecka – Dinić, Anna Florczak, Czesław Jaśkiewicz, Stanisław Lewandowski, Anna Majchrzak, Tadeusz Majchrzak, Bogdan Ozimek, Urszula Pieniążek, Andrzej Reder, Renata Śniecikowska, Stanisław Wróblewski, Anna Wysokińska.

Przeciw – 0,

Wstrzymało się - 0.

UCHWAŁA Nr 260/XXXV/2021 Rady Miejskiej w Gostyninie została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 8

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Jędrzeja Kałka na działalność Burmistrza Miasta Gostynina.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka – Szanowni Państwo Gmina Miasta Gostynina jest właścicielem nieruchomości o numerze ewidencyjnym 389/36 położonej w Gorzewie przy ul. Kruk. Przedmiotowa nieruchomość jest wdzierżawiana między innymi na cele ogrodowo – rekreacyjne i jeden z dzierżawców części tej nieruchomości, zgłosił do Wydziału Gospodarki Komunalnej, że prawdopodobnie inny z dzierżawców użytkuje, korzysta i zagroził większą część gruntu, niżeli może to wynikać z umowy dzierżawy. Pracownik wydziału pojechał w teren, celem dokonania oględzin i faktycznie potwierdził dokonane zgłoszenie. Następnie sprawa została przedstawiona Pana Burmistrzowi i zgodnie z decyzją Burmistrza Miasta zostało wystosowane do Pana, który złożył skargę pismo o natychmiastowe usunięcie ogrodzenia z części nieruchomości, która nie jest objęta umową dzierżawy, na co w piśmie swoje niezadowolenie wyraził dzierżawca, wskazując trzydniowy termin na udzielenie odpowiedzi na pytania, które zadaje. Oczywiście odpowiedź nie poszła w terminie trzydniowym, tylko w terminie 14 dni, ponieważ sprawa była ponownie przedkładana do Pana Burmistrza. Stanowisko w tej sprawie zostało przedstawione Panu Jędrzejowi, nadal je podtrzymujemy, Pan Jędrzej wyraża swoje niezadowolenie, podejmowane są dalsze czynności, wynikające z zapisów zawartej umowy dzierżawy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, rekomendacja komisji jest następująca – uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Wysokińska – Komisja rozpatrywała skargę w zakresie rzekomego niedochowania terminu, komisja w pozostałym zakresie nie zajmowała się sprawą, tylko w zakresie terminu udzielenia odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Tak, skarga dotyczyła nieudzielenia zdaniem skarżącego się odpowiedzi w terminie.

Adwokat Konrad Wypych - Tak, moim zdaniem trzeba na to patrzeć w ten sposób, że przede wszystkim termin był przedmiotem skargi. Skarżący uważa, że ma prawo oczekiwać od organu odpowiedzi w terminie, który sam wskazał i moim zdaniem okoliczności opisane w tej skardze, dotyczą nakreślenia organowi właściwemu przedmiotu w którym doszło do naruszenia, ale to naruszenie dotyczyło terminu, także przede wszystkim to powinno być przedmiotem rozpoznania Rady w niniejszej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Wiem Pani Naczelnik, że sprawa ma ciąg dalszy, może kilka słów jeszcze o tym.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka – Tak, kolejna korespondencja była kierowana do Pana, Pan Jędrzej prosił o spotkanie z Panem Burmistrzem, były wskazywane dni, kiedy ewentualnie może dojść do takiego spotkania. Są dwa rozwiązania tej sprawy, tak jak mówią przepisy, w najbliższym czasie Pan Burmistrz o tym zdecyduje, ewentualnie może to być pozew do Sądu o przywrócenie naruszenia posiadania, bądź rozwiązanie umowy dzierżawy – zgodnie z zapisami umowy możemy

wypowiedzieć z zachowanie 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia, ale to ostatecznie Pan Burmistrz zdecyduje, którą drogą pójdziemy.

Radny Stanisław Lewandowski – Chciałem przypomnieć, ponieważ też byłem na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, że tutaj ewidentnie KPA określa terminy i nie dajmy się zwariować – zajmujmy się sprawami ważniejszymi.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Odczytał treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 13: Katarzyna Bryłka, Emilia Chojecka – Dinić, Anna Florczak, Czesław Jaśkiewicz, Stanisław Lewandowski, Anna Majchrzak, Tadeusz Majchrzak, Bogdan Ozimek, Urszula Pieniążek, Andrzej Reder, Renata Śniecikowska, Stanisław Wróblewski, Anna Wysokińska.

Przeciw – 0,

Wstrzymało się - 0.

UCHWAŁA Nr 261/XXXV/2021 Rady Miejskiej w Gostyninie została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 9

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2021.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Szanowni Państwo otrzymaliście projekt uchwały zmieniający Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na 2021 rok. Na samym początku chciałam powiedzieć, że wykryte na Komisji Rozwoju Gospodarczego pomyłki pisarskie zostały poprawione i dzisiaj Państwo otrzymali właściwy projekt.

Dochody budżetu zwiększa się o kwotę 3.891.094,95 zł. Ustala się dochody budżetu w łącznej kwocie 90.069.193,56 zł:

- dochody bieżące zwiększa się o kwotę 191.094,95 zł do kwoty 83.633.568,56 zł.
- dochody majątkowe zwiększa się o kwotę 3.700.000,00 zł do kwoty 6.435.625,00 zł.

Wydatki budżetu ogółem zwiększą się o łączną kwotę 2.011.094,95 zł., ponieważ jest to per saldo zmniejszenia i zwiększenia dochodów, ponieważ kwota 166.400,00 zł., czyli zmniejszenie, jest przenoszona pomiędzy klasyfikacją budżetową i nie ma wpływu na zwiększenie wydatków ogółem. Wypadki bieżące zwiększą się o kwotę 191.094,95 zł. i wydatki majątkowe o kwotę 1.920.000,00 zł.

W § 3 ust. 1 deficyt budżetu zmniejsza się o kwotę 1.880.000,00 zł, tj. do kwoty 7.724.010,11 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi:

1. przychodami pochodzącymi z zaciągniętej pożyczki w wysokości 156.479,00 zł;

2. przychodami z niewykorzystanych w 2020 roku środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych – z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 zgromadzonych na wyodrębnionym rachunku bankowym z przeznaczeniem na wydatki majątkowe w 2021 roku w kwocie 4.152.344,00 zł;
3. z wynikających z rozliczenia niewykorzystanych w 2020 roku środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 15.945,20 zł;
4. z niewykorzystanych w 2020 roku środków na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii z przeznaczeniem na wydatki bieżące w 2021 roku w kwocie 143.847,41 zł;
5. z zaciągniętego kredytu w wysokości 3.255.394,50 zł;

W § 3 ust. 2 przychody budżetu zwiększa się o kwotę 1.420.000,00 zł, tj. do kwoty 12.716.050,11 zł i rozchody budżetu zwiększa się o kwotę 3.300.000,00 zł. Są to środki, które będą wydatkowane w przyszłym roku i pozostaną na odrębnym rachunku, środki pozyskane z rządowego funduszu inwestycji lokalnych na budowę dróg na Zatorzu. W § 10 zwiększą się dochody z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, o kwotę 560,50 zł., w łącznej kwocie zostają ustalone na 25.560,50 zł i wydatki na realizację zadań wynikających z ustawy „Prawo ochrony środowiska”, również zwiększą się o tą samą kwotę, do kwoty 25.560,50 zł. W wyniku tych zmian zmianie ulegną załączniki do uchwały budżetowej.

Dochody bieżące budżetu Miasta:

1. w dziale 756 dokonuje się następujące zmiany:
 - a. o kwotę 1.000,00 zł zwiększa się wpływy z różnych opłat;
 - b. o kwotę 100.000,00 zł zwiększa się wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych;
2. w dziale 801 o kwotę 10.750,45 zł zwiększa się wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych Szkole Podstawowej nr 5 – ta zmiana dotyczy zwrotu nadpłaconej, po rozliczeniu energii elektrycznej.
3. w dziale 851 o kwotę 10.000,00 zł zwiększa się wpływy z różnych dochodów na podstawie Decyzji Wojewody Mazowieckiego – promocja szczepień przeciwko COVID.
4. w dziale 900 dokonuje się następujące zmiany:
 - a. o kwotę 560,50, zł zwiększa się wpływy z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych;
 - b. o kwotę 7.284,00 zł zwiększa się wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów – ta kwota będzie przeznaczona w usługach komunalnych, w rozdziale w pozostałej działalności na zakup usług pozostałych.
5. w dziale 926 o kwotę 61.500,00 zł z tytułu wpływów ze zwrotów niewykorzystanej dotacji oraz płatności – dotyczy to zwrotu dotacji przedmiotowej przez Miejski Ośrodek Sportów Wodnych i Zimowych za 2020 rok.

Dochody majątkowe Budżetu Miasta:

1. w dziale 758 wprowadza się w kwocie 3.300.000,00 zł środki otrzymane z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych
2. w dziale 801 zwiększa się o kwotę 400.000,00 zł z tytułu dotacji otrzymanej z państwowych funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych na podstawie przekazanej informacji w dniu 11 maja 2021 roku przez Departament Szkolnictwa Artystycznego i Edukacji Kulturalnej o przyznaniu

dofinansowania przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego na realizację przedsięwzięcia pn. "Utworzenie nowej siedziby Miejskiej Szkoły Muzycznej I stopnia w Gostyninie" w ramach programu Infrastruktura szkolnictwa artystycznego.

Wydatki bieżące budżetu Miasta:

1. w rozdziale 75023 o kwotę 42.500,00 zł zwiększa się wydatki związane z realizacją zadań statutowych w zakresie administracji publicznej, z tego:
 - a. o kwotę 5.000,00 zł wydatki na szkolenia pracowników;
 - b. o kwotę 37.500,00 wydatki na zakup usług remontowych;
2. w rozdziale 80101 o kwotę 10.750.45 zł zwiększa wydatki na zakup energii w Szkole Podstawowej nr 5;
3. w rozdziale 80148 o kwotę 123.000,00 zł zmniejsza się wydatki na zakup środków żywności w stołówkach szkolnych, z tego:
 - a. o kwotę 26.000,00 zł w Szkole Podstawowej nr 1;
 - b. o kwotę 44.000,00 zł w Szkole Podstawowej nr 3;
 - c. o kwotę 53.000,00 zł w Szkole Podstawowej nr 5;
4. w rozdziale 80195 o kwotę 3.400,00 zł zwiększa się dotacje celowe przekazane dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego (refundacja kosztów prowadzenia Kasy Zapomogowo-Pożyczkowej dla pracowników oświaty).
5. w rozdziale 85195 dokonuje się następujące zmiany:
 - a. o kwotę 3.000,00 zł zwiększa się wydatki na zakup materiałów i wyposażenia;
 - b. o kwotę 7.000,00 zł zwiększa się wydatki na zakup usług pozostałych;
6. w rozdziale 85216 o kwotę 40.000,00 zmniejsza się wydatki na świadczenia społeczne;
7. w rozdziale 85219 dokonuje się następujące zmiany:
 - a. kwotę 95.830,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe;
 - b. kwotę 16.910,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne;
8. w rozdziale 85295 dokonuje się następujące zmiany:
 - a. kwotę 5.600,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe;
 - b. kwotę 1.090,00 zł zwiększa się wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne;
9. w rozdziale 85401 o kwotę 3.400,00 zł zmniejsza się wydatki na wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający.
10. w rozdziale 85504 dokonuje się następujące zmiany:
 - a. o kwotę 3.570,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe;
 - b. o kwotę 40.000,00 zł zwiększa się wydatki na zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego – dotyczy to zapłaty za pobyt dzieci z terenu Miasta Gostynina w domach dziecka.
11. w rozdziale 92116 zwiększa się o kwotę 20.000,00 zł zwiększa się dotację podmiotową dla Miejskiej Biblioteki Publicznej na działalność statutową – remont dachu na budynku Filii przy ul. Płockiej.

Dwie ważne inwestycje – kluczowa dla mieszkańców Zatorza, która doczekała się wprowadzenia do budżetu. Pamiętajcie Państwo, że czekaliśmy na zmianę przeznaczenia dofinansowania 300.000,00 zł., które zostało przyznane na adaptację pomieszczeń dla Biblioteki Miejskiej, duża inwestycja, byśmy jej nie realizowali, Pan Burmistrz wystąpił z zapytaniem do Premiera o przeznaczenie tych środków na budowę dróg na Zatorzu i wprowadzamy to przedsięwzięcie do budżetu, do realizacji w latach 2021 i 2022 – „Budowa dróg Gerwatowskiego, gen. Marii Witek, Honorowych Dawców Krwi, wraz ze zjazdami skrzyżowaniami i kanalizacją deszczową, jest to już etap drugi i na 2021 rok ustala się

środki w kwocie 1.420.000,00 zł. – pozostała kwota, jaka przeznaczona jest na realizację tego zadania, będzie wydatkowana w roku przyszłym.

W rozdziale 80132 wprowadza się do Wykazu Przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej do realizacji w 2021 roku przedsięwzięcie pn. „Utworzenie nowej siedziby Miejskiej Szkoły Muzycznej I stopnia w Gostyninie” i ustala się środki w kwocie 500.000,00 zł. – 400.000,00 zł. z dofinansowania, 100.000,00 zł. ze środków gminy.

Opinia komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Radny Stanisław Lewandowski – Mam jedno pytanie do Pani Skarbnik, bo nie zwróciłem uwagi, czy między komisją, a sesją jest coś wprowadzone nowego?

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Nie, były tylko poprawione błędy pisarskie, innych poprawek nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Odczytał treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 13: Katarzyna Bryłka, Emilia Chojecka – Dinić, Anna Florczak, Czesław Jaśkiewicz, Stanisław Lewandowski, Anna Majchrzak, Tadeusz Majchrzak, Bogdan Ozimek, Urszula Pieniążek, Andrzej Reder, Renata Śniecikowska, Stanisław Wróblewski, Anna Wysokińska.

Przeciw – 0,

Wstrzymało się - 0.

UCHWAŁA Nr 262/XXXV/2021 Rady Miejskiej w Gostyninie została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 10

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 215/XXVIII/2020 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2034.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Szanowni Państwo, oprócz zmian, dokonanych w Uchwale Budżetowej w 2021 roku zostały również dostosowane wszystkie kwoty w WPF.

- plan dochodów ogółem zwiększono o kwotę 3.891.094,95 zł, w tym plan dochodów bieżących zwiększono o kwotę 191.094,95 zł, w tym: o kwotę 100.000,00 zł wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych, o kwotę 1.000,00 zł wpływy z różnych opłat, o kwotę 10.750,45 zł wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych, o kwotę 10.000,00 zł wpływy z różnych dochodów, o kwotę 560,50 zł wpływy z tytułu kar pieniężnych, o kwotę 7.284,00 zł wpływy z tytułu kar wynikających z umów i o kwotę 61.500,00 zł wpływy ze zwrotów niewykorzystanych dotacji; plan

dochodów majątkowych zwiększono o kwotę 3.700.000,00 zł, w tym: o kwotę 3.300.000,00 zł z tytułu środków na dofinansowanie własnych inwestycji gmin z innych źródeł (z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19) i o kwotę 400.000,00 zł z dotacji z Funduszu Promocji Kultury na dofinansowanie inwestycji,

Wprowadzono dwa przedsięwzięcia, czyli te, które były wymienione w Uchwale Budżetowej, a także skorygowano limity zobowiązań w związku z zwarciem umów wykonawcami na przedsięwzięciu „Budowa drogi gminnej – ul. Hubalczyków wraz ze zjazdami i skrzyżowaniami w Gostyninie” oraz „Budowa drogi ul. Andrzeja Małkowskiego wraz ze zjazdami, skrzyżowaniami i kanalizacją deszczową w Gostyninie etap I”.

W miesiącu czerwcu została zawarta umowa o długoterminowy kredyt na łączną kwotę 9.910.105,00 zł., który będzie zaciągany w bieżącym roku i w roku przyszłym: w bieżącym roku na kwotę 3.689.877,00 zł. i w przyszłym roku na 4.528.188,00 zł., również skorygowano spłaty wynikające z tytułu zobowiązań już zaciągniętych w Załączniku nr 1 do Uchwały WPF.

Opinia komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali uwagi i pytań do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Odczytał treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 13: Katarzyna Bryłka, Emilia Chojecka – Dinić, Anna Florczak, Czesław Jaśkiewicz, Stanisław Lewandowski, Anna Majchrzak, Tadeusz Majchrzak, Bogdan Ozimek, Urszula Pieniążek, Andrzej Reder, Renata Śniecikowska, Stanisław Wróblewski, Anna Wysokińska.

Przeciw – 0,

Wstrzymało się - 0.

UCHWAŁA Nr 263/XXXV/2021 Rady Miejskiej w Gostyninie została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 11

Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Protokół został Państwu wysłany mailem.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do protokołu.

Za przyjęciem protokołu z XXXII sesji Rady Miejskiej głosowano następująco:

Za – 13: Katarzyna Bryłka, Emilia Chojecka – Dinić, Anna Florczak, Czesław Jaśkiewicz, Stanisław Lewandowski, Anna Majchrzak, Tadeusz Majchrzak, Bogdan Ozimek, Urszula Pieniążek, Andrzej Reder, Renata Śniecikowska, Stanisław Wróblewski, Anna Wysokińska.

Przeciw – 0,

Wstrzymało się - 0.

Protokół z XXXII sesji został przyjęty.

Do punktu 12

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – W sprawach różnych mamy zaplanowaną informację Prezesa spółki ZAMEK dotyczącą organizacji funkcjonowania tzw. ogródka gastronomicznego w okresie kąpielowym 2021, pierwotnie to wystąpienie miało odbyć się na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, ale stało się tak, że Pan Prezes nie mógł uczestniczyć w tym spotkaniu, w związku z tym wystąpienie zostało zaplanowane na dzisiaj.

Prezes Agencji Rozwoju i Promocji ZAMEK Paweł Gostyński – Szanowni Państwo, jesteśmy w trakcie przygotowań ogródka na Bratoszewie, chcemy śladem roku ubiegłego w miejscu zlokalizowanym przy plaży, przy jeziorze Dybanka umiejscowić, a właściwie umiejscowiliśmy już przyczepę z której będziemy prowadzili sprzedaż napoi, alkoholów niskoprocentowych oraz artykułów spożywczych zamkniętych w opakowaniach. W tym roku mieliśmy nieco inny plan na poszerzenie oferty, ale niestety nie udało się to, chcieliśmy zrobić większy ogródek z pełną ofertą gastronomiczną, niestety kampania piwowarska ze względów Covidowych zlikwidowała dział eventowy, czyli nie są w stanie już nam zapewnić wyposażenia ogródka, który mamy. Mamy przyczepę z której będziemy prowadzili sprzedaż, posiadamy dwa duże stoły, 8 ławek, parasole, poszerzymy w tym roku ogródek o strefę leżaków – to będzie wkład spółki w ten ogródek. Na tę chwilę czekamy na przyłącze wody oraz kompletujemy dokumentację niezbędną do uruchomienia sprzedaży, czyli odbiór inspektora sanitarnego. Sprawa trwa, formalnie już działamy, jeszcze tylko kwestia kilkunastu dni.

Radny Stanisław Lewandowski – Konkretnie kiedy Pan ruszy z tym?

Prezes Agencji Rozwoju i Promocji ZAMEK Paweł Gostyński – To jest uzależnione od akceptacji dokumentów, dziś mam nadzieję będzie robione już przyłącze przy współpracy z naszą miejską spółką MPK, zaraz za tym robimy badanie wody, jak będziemy mieli badanie wody, zgłaszamy sprawę do Sanepidu, także zależy jak terminowo obsłużą nas inne instytucje.

Radny Stanisław Lewandowski – Błado to wygląda.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Panie Prezesie pozwolę sobie powiedzieć taką uwagę, ponieważ sezon kąpielowy jest krótki, mamy już koniec czerwca, więc zostały tylko dwa miesiące.

Prezes Agencji Rozwoju i Promocji ZAMEK Paweł Gostyński – Mam tego świadomość, niestety bieżąca organizacja i zakres pracy, który robimy na bieżąco trochę nam to utrudnił, chociażby fala upałów, która pokrzyżowała nam szyki jeśli chodzi o stacjonarną, codzienną działalność, musieliśmy zmienić trochę system pracy z troski o usługi codzienne. Trochę czasu nam uciekło na codzienną pracę, która jest priorytetowa, a punkt gastronomiczny zależy nam, żeby był jak najszybciej, ale robimy to w drugiej kolejności, która nie koliguje z naszą pracą codzienną, stąd też takie opóźnienie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Proszę Państwa wpłynęło pismo do Pana Burmistrza, ale też adresowane do mnie od Pani Agnieszki Korytkowskiej, która pełni funkcję Prezesa Przedsiębiorstwa Oczyszczania Miasta, Państwo otrzymaliście to pismo, bardzo proszę, żeby się z nim zapoznać, sprawa jest ważna, ponieważ Pani Prezes zwraca się o to, aby dokapitalizować spółkę, tak, aby mogła w kolejnym przetargu na wyłonienie firmy, która będzie wywozić śmieci z terenu miasta Gostynina uczestniczyć. Wpłynęły również dwa zaproszenia z Miejskiego Centrum Kultury, te zaproszenia Państwu wysłemy, ponieważ wpłynęły dzisiaj.

Radny Czesław Jaśkiewicz – Mam prośbę do Przewodniczącej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Pani Ani Florczak o zorganizowanie spotkania z przedstawicielem osób, którzy poruszają się na wózkach inwalidzkich w sprawie przejazdów z jezdni na chodnik. Ten Pan pokaże nam punkty neuralgiczne, gdzie można jednym ciągiem poruszać się po mieście, dużo już się poprawiło, ale jeszcze jest źle. Proszę, żeby na najbliższej komisji można było zorganizować takie spotkanie, on pokaże nam takie miejsca. Przykładem jest tutaj przejście na ul. Zamkowej, nowe przejście, a okazuje się, że rzeczywiście wózkiem inwalidzkim nie można przejechać, jest problem, ponieważ jest przerwa między jezdnią, a chodnikiem, krawężnik, który przeszkadza.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Pewnie do takiego spotkania dojdzie, ale może jednak by szybciej zareagował Pan Burmistrz, jeśli można zadziałać szybko, coś obniżyć, coś podwyższyć, to może szybciej byśmy to uzyskali.

Radna Anna Florczak – W pełni przychylam się do prośby Pana radnego, rozmawialiśmy o tym problemie również poza radą, oglądałam to przejście i nie zwracałam nigdy uwagi, ale jest to faktycznie duży problem i prosimy Pana Burmistrza o większą empatię i na przyszłość – jeśli coś robimy, to róbmy to tak, żeby dla osób niepełnosprawnych, też była łatwość, bo wiem, że w poprzednich latach dużo mówiło się o tym, żeby ułatwić możliwość przejazdu w naszym mieście osobom niepełnosprawnym. Ostatnio nakład pieniędzy był dość znaczny jeśli chodzi o przejście na ul. Zamkowej, a pierwszy raz zwróciłam na to uwagę mówiąc szczerze i jest przerwa ogromna, także dla tych ludzi jest to problem. Spotkamy się i oczywiście zaprosimy Pana Burmistrza, może też Wydział Dróg i Inwestycji, żeby na ten problem szczególnie zwrócić uwagę.

Do punktu 13

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Zamykam obrady XXXV sesji Rady Miejskiej VIII Kadencji. Dziękuję wszystkim za przybycie.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Hubert Reder