

PROTOKÓŁ NR LIII/2014
z posiedzenia LIII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie – VI kadencji
odbytego w dniu 30 czerwca 2014 roku.

Stan Rady – 15

Obecni - 13

Listy obecności w załączeniu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10⁰⁰, a zakończono o godzinie 14⁴⁵.

Do punktu 1

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – Otwieram obrady LIII sesji Rady Miejskiej – VI kadencji. Witam wszystkich Państwa Radnych przybyłych na obrady, witam pana Włodzimierza Śniecikowskiego Burmistrza Miasta wraz z pracownikami urzędu, witam zaproszonych gości w osobach: Pana Komendanta Powiatowej Policji w Gostyninie Wiesława Guzińskiego, Naczelnika Wydziału Prewencji Pana Dariusza Dutkowskiego, Witam Komendanta Straży Miejskiej w Gostyninie Pana Sylwestra Lewandowskiego, Naczelnika Wydziału Operacyjnego Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie Pana Andrzeja Ledziona, witam mieszkańców miasta przedstawicieli prasy i telewizji.

Do punktu 2

Uchwalenie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – *odczytała proponowany porządek posiedzenia.*

Czy ktoś z państwa ma uwagi do proponowanego porządku.

Nie zgłaszano propozycji zmian do porządku obrad.

Za przyjęciem porządku obrad głosowano następująco:

za - 13

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Porządek przyjęto.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Ocena stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej na terenie miasta:
 - działalność Prokuratury Rejonowej w Gostyninie,
 - działalność Komendy Powiatowej Policji w Gostyninie,
 - działalność Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie,
 - działalność Straży Miejskiej w Gostyninie,
 - Program „Bezpieczne Miasto”.
6. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Gostynina za 2013 rok.
 - omówienie sprawozdań,
 - przedstawienie opinii komisji stałych,
 - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonych przez Burmistrza Miasta Gostynina sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2013 rok,
 - przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Gostynina,
 - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Gostynina,
 - dyskusja,
 - Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Gostynina za 2013 rok.
 - Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Gostynina z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 249/LI/2014 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, dla przedszkoli niepublicznych oraz innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby prawne lub osoby fizyczne na terenie Gminy Miasta Gostynina, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.
8. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2014.
9. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 230/XLVI/2013 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2022.
10. Przyjęcie protokołu z LI, LII sesji Rady Miejskiej.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – odczytał sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Gostynina za okres od 27 maja 2014 roku do 27 czerwca 2014 roku – *materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – jaki był koszt organizacji Dni Gostynina, z jakich środków została pokryta organizacja tej imprezy, kto się dołożył do tej imprezy? Mam pytanie dotyczące Karty Dużej Rodziny – proszę wskazać (jeśli gmina już ustaliła) jakie ulgi gmina będzie proponowała rodzinom wielodzietnym na naszym terenie (we własnym zakresie)? Proszę jeszcze ewentualnie wskazać jakie nieruchomości planowane są do sprzedaży, ponieważ została powołana komisja przetargowa, w związku z tym proszę o wykaz tych nieruchomości, które mają być sprzedane w drodze przetargu?

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – Dni Gostynina – środki na to były w budżecie Domu Kultury. Ulgi dla rodzin wielodzietnych – zgodnie z rządowym programem i przepisami, czytałem o tym, że komunikacyjne, korzystanie z instytucji kultury (teatr, kino, basen). Jakie nieruchomości do sprzedaży – również ja odczytałem, które nieruchomości do sprzedaży. Komisja przetargowa zawsze była, natomiast były pewne zmiany wprowadzone przez burmistrza zarządzeniem.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – Ja nie usłyszałam kwoty jaka została przeznaczona na organizację Dni Gostynina i nie usłyszałam w temacie Karta Dużej Rodziny co gmina proponuje rodzinom, czyli np. 25% taniej wchodzi rodziny wielodzietne na basen. Co Państwo proponujecie tym rodzinom wielodzietnym w ramach karty Dużej Rodziny?.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – proponujemy zniżkę 30%.

Radny Paweł Kalinowski - jaki był koszt organizacji Dni Gostynina w tym roku?.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – nie ma tutaj kosztorysu całego, natomiast finansował to Dom Kultury (jak zawsze), było to w granicach powyżej 20.000,00 zł.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – Ja bym chciała ewentualnie do radnego Łosiewicza, ponieważ pamiętam jak na ostatniej sesji, czy dwie sesje temu, radny Łosiewicz powiedział, że jest sponsor Dni Gostynina i dlatego Dni Gostynina będą zorganizowane. W związku z tym moje pytanie jakie udziały ewentualnie w organizację Dni Gostynina mieli sponsorzy?.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – zespoły społecznie występowały, chociażby ze Szczawina. Prawdę mówił Pan Łosiewicz.

Do punktu 4

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – w okresie międzysesyjnym wpłynęło 14 interpelacji. *Dwie interpelacje radnego Pawła Kalinowskiego i 12 interpelacji radnej Agnieszki Korajczyk – Szyperskiej – interpelacje stanowią załącznik do protokołu.* Odpowiedzi na interpelacje otrzymają Państwo w punkcie 11 porządku posiedzenia. Czy jeszcze jakieś zapytania są?.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – pierwsze pytanie chcę skierować do radcy prawnego, ponieważ zwracałam się z interpelacją i odpowiedzi nie otrzymałam. Czy osoba obecnie pełniąca funkcję p.o. prezesa spółek miejskich, czyli Przedsiębiorstwa Komunalnego i Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej może prowadzić działalność gospodarczą, jeśli jest taki przepis, który na to zezwala, to bym bardzo prosiła o wskazanie takiej podstawy prawnej, że prowadzenie działalności gospodarczej i pełnienie funkcji prezesa dwóch spółek miejskich ze sobą nie koliduje.

Druga sprawa – mam pytanie do Urzędu Burmistrza, czy w związku z tym, że Prokuratura Rejonowa w Gostyninie prowadzi śledztwo w sprawie poświadczenia nieprawdy w okresie od stycznia 2011 do marca 2014 w Gostyninie, przez Dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 5, co do okoliczności mających znaczenie prawne, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej osobistej oraz podrobienia podpisów na listach obecności pracowniczych. Czy Urząd Burmistrza podjął decyzje personalne, decyzje względem osób, które brały w tym jakikolwiek udział?.

Kolejna kwestia (nie wiem czy Pani Przewodnicząca odczyta) natomiast do mnie wpłynęło pismo rodziców dzieci w wieku 3- 4 lata, dzieci które nie dostały się do miejskich przedszkoli. Ponad 30-40 dzieci w każdym przedszkolu znajduje się na listach rezerwowych, dla 3-4-latków brakło miejsc w przedszkolach, czy w oddziałach przedszkolnych. Jak miasto zadbało o te dzieci i w jaki sposób został ten problem przez miasto rozwiązany?.

Kolejna kwestia – kilka lat temu, Pan Burmistrz Śniecikowski głosił, że na terenie miasta powstaje firma Conex, firma Kirchhoff, będą to firmy, które będą zatrudniały wielu mieszkańców Gostynina. Czy posiadacie Państwo jakąś informacje ilu aktualnie mieszkańców Gostynina zatrudnionych jest w tych firmach?. Czy miasto ma jakikolwiek wpływ na działalność tych firm?. Czy majątek jest firm, czy majątek miasta?.

Kolejna kwestia – zwrócili mi się mieszkańcy ul. Czapskiego z prośbą o zaapelowanie do radnych i do Urzędu Miasta, ponieważ właściwie zostali pozostawieni sami sobie, ci Państwo posiadają nieruchomości gruntowe za firmą Pietrzak Holding (w graniach PKP), miasto sprzedało grunty nie udostępniając im drogi przejazdu. Państwo ci są w trudnej sytuacji, ponieważ firma chce zagrozić przejazd i pozostawić bez jakiegokolwiek drogi dojazdowej. Odczytam uzasadnienie pisma *„Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykup nieruchomości celem ustanowienia na naszą rzecz bezpłatnej służebności przejazdu przez działkę 4600/8 będącą własnością Uriarte spółka z o.o. oraz 4602/2 będącą własnością Pietrzak Holding. Przedmiotowa służebność przejazdu jest nam niezbędna do korzystania z naszych nieruchomości rolnych, do których na skutek sprzedaży przez Gminę Miasta Gostynin nie mamy legalnego dostępu do drogi publicznej ul. Kolejowej w Gostyninie. Pomimo trwających 15 lat negocjacji i obietnic ze strony miasta, które deklarowało utwardzenie przedmiotowej drogi, uregulowanie kwestii służebności ostatecznie doszło do sprzedaży nieruchomości, wobec sygnałów, które do nas dochodzą iż obecni właściciele zamierzają ogrodzić przedmiotowe nieruchomości stoimy przed realną groźbą pozbawienia nas możliwości dojazdu do naszych nieruchomości”*. Proszę o przedstawienie stanowiska Urzędu Miasta w tej kwestii, i jak Państwo rozwiążecie ten temat?.

Mam jeszcze pytanie do Pani przewodniczącej, w sprawie opinii Pana Gontarskiego, którą Pani Przewodnicząca zleciła, która kosztowała nas mieszkańców 10.000,00 zł., czy dysponuje Pani wiedzą, że prawie w 80% ta opinia została wykorzystana do skargi Pana Śniecikowskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Czy takie działanie jest legalne i czy opinie opłacone z publicznych pieniędzy mogą być wykorzystywane w takim celu?.

Radny Andrzej Robacki – mam pytanie do Pani Przewodniczącej, kiedy radni otrzymają postanowienie z rozprawy jaka odbyła się 26 czerwca w Sądzie Okręgowym w Płocku, na

zażalenie Najwyższej Izby Kontroli, na postanowienie Prokuratury Okręgowej w Płocku z dnia 7 kwietnia tego roku dotyczącego umorzenia śledztwa w sprawie m.in. przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązku przez funkcjonariuszy publicznych oraz członków władz miasta Gostynina w związku z zaprojektowaniem i budową Term Gostynińskich w latach 2009 – 2013 w wyniku czego miastu Gostynin wyrządzono krzywdę w wielkich rozmiarach w kwocie około 7.500.000,00 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – czy jeszcze jakieś zapytania.?

Więcej pytań nie zgłaszano.

Do punktu 5

Ocena stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej na terenie miasta.

➤ Działalność Komendy Powiatowej Policji w Gostyninie,

Komendant Powiatowy Policji w Gostyninie Wiesław Guziński – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, szanowni Radni, szanowni Państwo. Przedstawmy sprawozdanie z naszej działalności za rok 2013, ponieważ półrocze jeszcze się nie skończyło, więc nie będziemy podawać danych. Na wstępie powiem jakie największe problemy nas nurtują, przede wszystkim kradzieże pojazdów. W tym roku 2014 mieliśmy największą skalę kradzieży pojazdów, w porównaniu z latami poprzednimi. Wiem, że jest to w zainteresowaniu wszystkich mieszkańców, Państwa również, dlatego na wstępie chcę powiedzieć, że od początku roku na naszym terenie, szczególnie miasta i gminy Gostynin zostało skradzionych 10 pojazdów. Odzyskaliśmy 1 pojazd, wiemy o jednym pojeździe który już został rozebrany, mamy pewne elementy, z poprzedniego roku z kradzieży odzyskaliśmy dwa pojazdy, także jest to poważny problem. Chciałbym też dla usprawiedliwienia powiedzieć, że ukierunkowanie działań masowych w konkretnym dniu jest trochę utrudnione, ponieważ jak analizowałem, mamy trzy kradzieże z wtorku na środę, dwa razy kradzieże z piątku na sobotę, dwa razy kradzieże z niedzieli na poniedziałek, jedna kradzież z soboty na niedzielę, jedna kradzież z czwartku na piątek, nie jest to konkretny dzień, konkretna noc i konkretny rejon, bo przedstawię Państwu również rejony z jakich pojazdy zostały skradzione ul. Popiełuszki, miejscowość Lucień, ul. PCK, Gorzewo, Gorzewo, Gorzewo, ul. Targowa, ul. Kościuszki, ul. Ozdowskiego. Rejonizacja jest bardzo duża, przy czym dużo pojazdów skradziono z rejonu szpitala, tam sprawcy typują sobie pojazdy które stoją, osób które przyjeżdżają na rehabilitację i w godzinach nocnych dokonywali kradzieży. Podjęliśmy wzmożone działania w kierunku wyeliminowania tych sprawców, zaprzestania procedury kradzieży i tak od maja (ostatnia kradzież z 20 na 21 maja na ul. Ozdowskiego) do chwili obecnej nie odnotowaliśmy żadnego przypadku kradzieży pojazdów. Marka pojazdów jaka jest kradziona, też trudno powiedzieć bo nie można sprecyzować i podjąć działania, że to będzie Audi, czy Volvo, ponieważ trzy razy przypadki kradzieży Audi, dwa razy przypadki kradzieży Volvo, jeden Seat, jedno BMW, jedna Toyota, Wolkswagen, Honda, czyli marki też są różne. Mamy pewne

kierunki skąd wywodzą się sprawcy, ale z przyczyn zrozumiałych nie będę o tym mówił, stąd te nasze działania, ta nasza wiedza przyczyniła się do ograniczenia tej kradzieży. Czy ten problem dotyczy tylko Gostynina, powiatu gostynińskiego? - nie, te pojazdy kradzione są masowo wszędzie. Jakie mogą być działania w skuteczności zapobieżenia tym kradzieżom, przede wszystkim działania funkcjonariuszy, ale również funkcjonowanie monitoringu. Odnośnie tego punktu chciałbym prosić radnych o rozważenie możliwości poprawy działania monitoringu miejskiego, to jest moja prośba do Państwa. Poza tym z takich poważniejszych zdarzeń, są one pojedyncze, teraz w weekend mamy kradzież z włamaniem do jednego z barów, na terenie powiatu też mieliśmy kradzież z włamaniem do tira gdzie skradziono paliwo. Tam gdzie wydaje się miejscem bezpiecznym, bo jest ochrona, bo jest monitoring, zakład pracy nie powinno nic zginąć, tak też zakładamy, policja skierowana jest w inny rejon, żeby było bezpiecznie ale niestety okazuje się, że też dochodzi tam do przestępstw. Chciałbym podziękować wszystkim radnym, że podjęli decyzję o dofinansowaniu do zakupu pojazdu służbowego w 50% , pozostałe 50% zostanie pokryte z Komendy Głównej Policji. Po przedstawieniu stanu bezpieczeństwa za rok 2013 jeśli będą jakieś pytania, postaram się na wszystkie pytania odpowiedzieć, będę się posiłkował również szczegółową wiedzą obecnego tutaj Pana Naczelnika Wydziału Prewencji, ewentualnie jeżeli takie będą pytania na które nie będziemy w danym momencie w stanie odpowiedzieć odpowiemy Państwu pisemnie.

Naczelnik Wydziału Prewencji Dariusz Dutkowski – przedstawił sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w 2013 roku oraz kierunki działania w 2014 roku – *materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – czy wielu rodziców i mieszkańców ul. Bema zgłasza się z problemem jaki ma miejsce wieczorami na placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 3.? Czy Państwo dysponują wiedzą na temat tego, że młodzież ta starsza bardzo często przesiaduje tam wieczorami , śmieci, spożywa alkohol i czasami dewastuje ten teren?. Czy policja rozważała utworzenie punktu przy ul. Targowej tam gdzie są zlokalizowane bloki komunalne i gdzie tych interwencji jest dużo?. Jeszcze jedno pytanie – rok temu rozpoczęliśmy i pracowaliśmy wspólnie z radnymi nad zmianą organizacji ruchu i padła propozycja przesunięcia przejścia dla pieszych bliżej Rynku , gdzie kilkanaście lat temu było przejście zlokalizowane. Z jakich powodów nie udało się tego przejścia tutaj przesunąć i czy są jakieś szanse aby tą drugą stroną Rynku połączyć ze stroną ul. Jana Pawła ?.

Naczelnik Wydziału Prewencji Dariusz Dutkowski – odnośnie pytania dotyczącego ul. Bema – plac zabaw – kierowane tam są patrole, miejsce to zagrożone również w godzinach wieczorowo nocnych, to nie jest tylko problem ul. Bema ponieważ mamy zgłoszenia: plac zabaw ul. Polna, plac zabaw ul. Wojska Polskiego. W chwili obecnej policjanci w godzinach wieczorowo nocnych są dyslokowani w te miejsca. Teraz zaczął się okres letni wakacyjny i młodzież będzie się grupowała i będziemy robić wszystko aby nie dochodziło do zakłóceń ciszy nocnej. Odnośnie punktu ul. Targowa – Zazamcze – nie mamy w planach stworzenia takiego punktu, faktycznie tam dochodzi do wielu zgłoszeń, ale to przede wszystkim są interwencje dotyczące tzw. interwencji domowych pod działaniem alkoholu. Odnośnie zmiany organizacji ruchu ul. Rynek – wiem , że było nawiązanie do utworzenia miejsc parkingowych na terenie miasta Gostynina, centrum ul. Kościuszki, nie wiem na jakim etapie znajduje się ten projekt. Pamiętam, że było kiedyś takie przejście i sięgnąłem do historii i okazało się, że wówczas kiedy to przejście było w tym miejscu zorganizowane dochodziło tam do wielu potrażeń pieszych, chodzi tutaj o ruch pojazdów skręcających w lewo jadących od ul. Zamkowej bardziej uczulają swój wzrok skręcając w prawą stronę czyli od nadjeżdżających od ul. Kościuszki , a nie skupiają się na tym co jest przed nimi i dochodziło do potrażeń pieszych. Dlatego my jesteśmy trochę przeciwni, dodatkowo gdybyśmy

przenieśli to przejście dla pieszych pojawiłby się następny kłopot z ludźmi, którzy uczestniczą we mszach św. w niedzielę czy dni powszednie, i ta droga by im się wydłużyła i apelowali by o dodatkowe przejście, a nie możemy tych przejść lokalizować co 50 m.

Radny Tadeusz Łosiewicz – Komendant mówił o monitoringu, chciałem powiedzieć, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego już wstępnie z Burmistrzem rozmawialiśmy na temat monitoringu cyfrowego, gdzie będzie możliwość przesyłania danych bezprzewodowo także tylko sprawa zamocowania kamery, zasilenie. Jest też sprawa rozważana aby policja miała podgląd, natomiast rejestrowanie będzie się odbywało prawdopodobnie gdzie jest teraz w tej chwili. Też jest rozważana sprawa w tym nowym monitoringu będą takie dyski że będzie można przechowywać pół roku. W dobrym kierunku to idzie. Druga sprawa – Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego udało się załatwić temat przejścia dla pieszych na ul. Dmowskiego. Była również zgłaszana sprawa zamontowania lustra - wyjazd z ul. Stodólnej w ul. Dmowskiego oraz zamontowania lustra w ul. Kolejowej przy wiadukcie. Następnym miejscem niebezpiecznym to Dybanka, za jeziorem po prawej stronie przy zakręcie rosną krzaki i praktycznie nic nie widać, należy też to rozważyć może zamontować też lustro.?

Naczelnik Wydziału Prewencji Dariusz Dutkowski – odnośnie luster i montażu dodatkowych zabezpieczeń, dodatkowych pomocy dla kierujących to należy się zwracać przede wszystkim do zarządcy tych dróg. Odnośnie lustra w ul. Dmowskiego, to my ze swojej strony pisaliśmy wystąpienia o wprowadzenie tam azylu na których zabrania się parkowania pojazdów. Dodatkowo w ostatnim okresie zrobiono przejście wiza wis sklepu Polo Market, dodatkowo też na nasze wystąpienia został utworzony ten azyl, ponieważ kierujący zapominają dość często, że parkujemy 10 m od przejścia dla pieszych i niestety kierujący dość często ten przepis łamali. Dlatego zwróciliśmy się do Zarządu Dróg Powiatowych o utworzenie azylu. Myślę, że na chwilę obecną wyjazd z ul. Stodólnej w ul. Dmowskiego trochę się poprawi dzięki temu. Odnośnie ul. Dybanka – wycięcie krzaków, należy kierować wnioski do Zespołu ds. Bezpieczeństwa, który znajduje się przy starostwie. Ul. Kolejowa – wyjazd w ul. 18-go Stycznia – ten wniosek był rozpatrywany, w tym miejscu nie odnotowaliśmy żadnego zdarzenia drogowego. Na terenie miasta bardzo niebezpiecznym skrzyżowaniem jest ul. Legionów Polskich – Kościuszki, ten temat był kilkakrotnie podejmowany, od nas praktycznie co roku jest kilka wystąpień do Zarządcy Dróg. trzeba wystąpienia kierować do tego Zespołu.

Radny Tadeusz Łosiewicz – jeśli chodzi o lustro to dzięki Burmistrzowi udało się zamontować lustro w ul. Dmowskiego, zostało kwadratowe zamontowane lustro w ul. 3-go Maja. Koszt zamontowania lustra to około 800,00 zł. nie są to wielkie środki. Opinia była taka, że nie było żadnego wypadku i lustro w ul. 18-go Stycznia nie będzie zamontowane.

Naczelnik Wydziału Prewencji Dariusz Dutkowski – chce podkreślić, że my luster nie zakładamy, należy kierować wnioski do Zarządcy Drogi, który podejmuje decyzję, po zasięgnięciu opinii z policji i po zasięgnięciu opinii z Zespołu ds. Bezpieczeństwa przy Starostwie.

Radny Tadeusz Łosiewicz – opinia z policji była wydana według faktów, że nie było żadnego wypadku, a zarządca drogi zadecydował, że jak nie było wypadku to jest bezpiecznie.

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor - w tej sprawie było wystąpienie do zarządcy Drogi i Wojewódzki Zarząd Dróg zaopiniował nam pozytywnie z taką uwagą że przy najbliższej organizacji ruchu ten temat będzie poddany na Zespół.

Radna Małgorzata Kostun – Sowa – czy był robiony sondaż odnośnie kosztów monitoringu, jaka byłaby mniej więcej cena ?. Kiedy będzie oddany budynek Komendy Policji do użytku.?

Komendant Powiatowy Policji w Gostyninie Wiesław Guziński – takiej analizy kosztów nie przeprowadzaliśmy, ale w zależności od tego jaki rodzaj kamer będzie wykorzystany musiałby specjalista się wypowiedzieć, u nas nie ma takiego. Będąc w poprzedniej jednostce marzył mi się monitoring - centrum monitoringu powiatowego, żeby poszczególne kamery sygnałem przesyłały informacje do punktu zbiorczego i byśmy mieli konkretną wiedzę. Tu nie chodzi o to, aby kogoś inwigilować, monitorować, tylko żeby było bezpieczniej. Natomiast jeśli chodzi o naszą Komendę, rozumiem, że jest pewnego rodzaju utrudnienie bo dyżurny jest na ul. 3-go Maja w starej Komendzie z uwagi na to, że bardzo olbrzymie koszty z przeniesieniem dyżurnego, przestawienie sprzętu informatycznego o dużej wartości, nie wchodziło w grę, natomiast My jesteśmy na ul. Bierzewickiej w Starej Betoniarni. Teoretycznie przewidywany koniec zakończenia prac jest na 5 grudnia, ale przy każdych pracach remontowych ocieplaniu, fundamentów, odprowadzenie wody, pojawiają się nowe problemy, ale jestem dobrej myśli i z dniem 5 grudnia Komenda zostanie oddana. Nad bramą będą nadbudowane dwa piętra, wygląd będzie bardziej estetyczny niż do tej pory.

Radny Andrzej Reder – chciałem przekazać kilka słów podziękowania dla Panów za współpracę ze szkołami, na pewno to szkoły doceniają. Chciałem wrócić do bezpieczeństwa w ruchu drogowym, skrzyżowanie Kościuszki – Legionów Polskich – były różne zdania, były i takie poglądy, że jak się będzie jechać zgodnie z przepisami to się nic nie wydarzy – Ja rozumiem, że ta wiedza się już zmieniła. Uważam, że to jest bardzo trudne skrzyżowanie, mówię jako kierowca z wieloletnim doświadczeniem i myślę, że dla tych mniej doświadczonych przejazd ul. Legionów Polskich przez to skrzyżowanie jest trudny. Jak Panowie uważacie, jak ono powinno być zorganizowane, zdarzenia były, macie do nich wgląd, przyczyny tych wypadków, jak ono powinno być zorganizowane aby ograniczyć te zdarzenia.?

Naczelnik Wydziału Prewencji Dariusz Dutkowski – jedna z propozycji, z naszej strony jaka wyłynęła i została skierowana bezpośrednio do Mazowieckiego Zarządu Dróg w Warszawie, była reorganizacja tego odcinka ul. Legionów Polskich, czyli zrobienie tego odcinka drogą jednokierunkową, tylko byśmy wjeżdżali od ul. Kościuszki z dojazdem do sklepu Netto i przejazd do ul. 3-go Maja i ul. Legionów Polskich odcinek do Dybanki. Wiem, że wiązałoby się to z utrudnieniem bo wyjeżdżający ze sklepu Netto mieliby możliwość tylko skręcenia w lewo. Według nas byłoby to rozwiązanie, które wpłynęłoby na bezpieczeństwo. Również sygnalizacja świetlna byłaby rozwiązaniem, ale to wiązałoby się z większymi kosztami. Z naszej strony przebudowa tego odcinka zmiana organizacji ruchu byłaby o wiele mniejsze koszty. Na chwilę obecną dostaliśmy tylko taką odpowiedź, że wpłynęło do biura projektowego i przy następnej reorganizacji ruchu być może będzie wzięte pod uwagę. Będziemy ponawiać apel o przebudowę tego skrzyżowania.

Radny Paweł Kalinowski – chciałbym też podziękować za dotychczasową pomoc w organizacji rajdu rowerowego, który z roku na rok skupia coraz więcej rowerzystów, rajd im. Jana Pawła II, jest on organizowany przez Parafię Miłosierdzia Bożego, również jest i mój udział, bardzo serdecznie Panom dziękuję. Mam pytanie w sprawie współpracy ze Strażą Miejską, jak ta współpraca na dzień dzisiejszy wygląda?

Komendant Powiatowy Policji w Gostyninie Wiesław Guziński – tak jak pan naczelnik w sprawozdaniu przedstawił ta współpraca układa się bardzo dobrze, nie narzekamy na kontakty ze strażą Miejską czy uzgodnienia. W mojej ocenie należało by trochę zweryfikować czas pracy strażników, ale wiadomo, że każdy ma swoje zadania i nie chciałbym się wymądrzać co do zadań Pana komendanta, żeby ewentualnie przesunąć dyżury na drugą, trzecią zmianę. Jeżeli chodzi o mecze robimy uzgodnienia, to strażnicy nas wspierają, inne działania również. Ta współpraca dobrze się układa.

Radny Arkadiusz Szulczewski – Ja mam do Państwa pytanie – państwa obecność na stadionie miejskim podczas meczu Mazura Gostynin, te środki które Państwo angażujecie w

liczbie policjantów, czy są adekwatne do zagrożeń?. Mam takie wrażenie, że chyba jest trochę za dużo, sam jestem związany z drużyną od 31 lat i powiem szczerze, że z niechęcią przychodzę z dzieckiem gdzie kibice są nagrywani przy wejściu, moim zdaniem jest to zbyt daleko posunięte. Pytam dlatego, że szkoły organizują wyjazdy i dwukrotnie dzwoniłem do Państwa i nie otrzymałem policjanta do sprawdzenia autokaru. Również w tym roku prosiłem, przy Dniu Dziecka, który organizowałem wspólnie z panią Lidią Pawikowską, aby jeden policjant pojawił się do oznakowania rowerów, otrzymałem odpowiedź taką, że ze względu na to iż środki są poświęcone na stadion to ich brakuje. Ja rozumiem, że jest brak wakatów, co nie zmienia mojego zdania, że działacie dobrze i czuję się bezpiecznie. Myślę, że wielu mieszkańców Gostynina źle odbiera obecność Państwa na stadionie. Nie mówię tego złośliwie, tylko z doświadczenia wiem, że nasz stadion jest bezpieczny, nie przypominam sobie, żeby coś się złego działo się zarówno na meczach seniorów jak i grup młodzieżowych.

Komendant Powiatowy Policji w Gostyninie Wiesław Guziński – zacznę od tego, dlaczego do autokarów nie został skierowany policjant – to dla mnie jest coś nowego. Ja postaram się sprawdzić dlaczego tak się stało. Druga sprawa oznakowanie rowerów – możliwe, że tak było ponieważ nie możemy być wszędzie, jak wiemy wszyscy, sprawa bezpieczeństwa (wszystko jest priorytetem), ale sprawa bezpieczeństwa na stadionach jest szczególnym priorytetem tutaj idą polecenia również od pana wojewody, konkretne wytyczne w tym zakresie, żeby kibice czuli się bezpiecznie. Nie sądzę, żeby kibice, osoby które na danym stadionie były podczas meczu dostały jakieś nieprzyjemności ze strony funkcjonariuszy, jeżeli były nasze reakcje to na pewno, że ktoś był w stanie nietrzeźwości i była chęć sprawdzenia czy rzeczywiście są w stanie nietrzeźwości, jak regulamin mówi nie powinno się takich osób wpuszczać (regulamin stadionu jest). Jeżeli są reakcje to związane z wulgaryzmami lub spożywaniem alkoholu na terenie, co jest niedopuszczalne. Spotykamy się z takimi głosami, że jest lepiej bo ja chcę przyjść na stadion po to żeby obejrzeć, żeby spokojnie posiedzieć, a nie słuchać za plecami wulgaryzmów, czy też obawiać się, że ktoś wyleje mi piwo za kołnierz. Stanowczo chcę powiedzieć, że będziemy dążyli w tym kierunku żeby nasze stadiony były bezpieczne, żebyśmy czuli się tam bezpiecznie. Czy tej policji jest za dużo? Jest to tak - planuję się, że przyjedzie teoretycznie do 10 osób, a raptem przyjeżdża 50 – i cóż wtedy? Dlatego my musimy przewidywać czasami i dmuchać na zimne. Jeżeli ktoś czuje się dyskomfortowo, to Ja bardzo przepraszam, ale na pewno policja nie działa tak, że podejmuje jakieś interwencje lub zwraca uwagę komuś kto się poprawnie zachowuje.

Radny Andrzej Robacki – chciałem zapytać o taką rzecz, kiedyś, ileś lat do tyłu w trosce o bezpieczeństwo publiczne były powołane tzw. patrole mieszane i one funkcjonowały przez ileś tam lat, były przez społeczeństwo dość sympatycznie odbierane, wypełniały swoje zadania, było te patrole widać na mieście popołudniu i wieczorami. Jak wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy, czy takie patrole istnieją, bo ja nie widuję takich patroli, a jeżeli nie – to dlaczego takich patroli nie ma?.

Naczelnik Wydziału Prewencji Dariusz Dutkowski – faktycznie były realizowane takie wspólne działania w latach poprzednich, jednakże dla nas to jest w chwili obecnej problemem ponieważ w godzinach popołudniowych, jeżeli mamy taki patrol mieszany nie możemy tego patrolu skierować na interwencję poza granice miasta, ponieważ Straż Miejska może działać tylko w granicach miasta, dlatego takie wspólne patrole nie są realizowane na terenie miasta.

Radny Czesław Jaśkiewicz – w temacie pobytu policji na stadionie – chciałem poprzeć Pana Szulczewskiego, bo jednak policja jak gdyby swoją obecnością prowokuje trochę, a młodzież nie lubi policji ogólnie jak ktoś za bardzo nadzoruje. Ja jeżdżę też na wyjazdowe mecze i jednak policja jest na zewnątrz.

Komendant Powiatowy Policji w Gostyninie Wiesław Guziński – widzę, że moja odpowiedź nie była satysfakcjonująca, więc może Pan naczelnik odpowie.

Naczelnik Wydziału Prewencji Dariusz Dutkowski – widzę, że Panowie organizatorzy współdziałający bardzo pręźnie na tym stadionie, nie mają troszkę pojęcia, ponieważ policja nie przebywa na stadionie jeżeli jest to impreza masowa, czyli mamy duże spotkania w Płocku jak gra Wisła itp. i wtedy policja jest na zewnątrz i reaguje wówczas jak zostaje wezwana przez organizatora. Tutaj w naszym mieście te spotkania są traktowane jak zwykła impreza, jako interwencja, dlatego ta policja jest na stadionie. Ale Pan radny podkreślił, że na tym meczu udaje się z dzieckiem, więc m.in. ta policja też jest żeby reagować na wszelkiego rodzaju wulgaryzmy, każdy z nas chciałby iść z dzieckiem usiąść spokojnie i ten mecz obejrzeć bez wulgaryzmów. To jest wszystko dla dobra większości.

➤ ***Działalność Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie.***

Naczelnik Wydziału Operacyjnego Andrzej Ledzion – przedstawił informację na temat działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie za rok 2013 – *material na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Radny Tadeusz Łosiewicz – w tej chwili w dobie telefonów komórkowych wszyscy mają komórki. Wtedy kiedy jest pożar wiemy, że to jest tradycja i wycie syren w trakcie pożaru w zasadzie niewiele daje. Wystarczyło by do każdego strażaka wysłać sms, że ma się zgłosić, kiedyś nie było telefonów więc miało to sens. Podsuwam pomysł do rozważenia.

Naczelnik Wydziału Operacyjnego Andrzej Ledzion – mówi Pan o systemie selektywnego alarmowania owszem do roku 2011 odbywało się to tak jak pan powiedział, w oparciu o syreny, natomiast od roku 2011 jest to zmodernizowane, ponieważ w momencie alarmowania u siebie poprzez komórkę, załączamy w pierwszej kolejności idzie sygnał sms do syreny, tego elementu nie eliminowaliśmy, ale równocześnie w tej samej chwili sms kierowane są do członków Ochotniczej Straży Pożarnej, którzy otrzymują tą informację o pożarze. Dlaczego nie rezygnowaliśmy z tych syren, ponieważ jednak na terenie miasta jeszcze odnosi to skutek ponieważ nie każdy zawsze przy pracy posiada tą komórkę, są ludzie pracujący i jeżeli są na terenie miasta to jednak ten sygnał niejako ich obliguje do tego, żeby w jakiś sposób się zainteresować. Natomiast jest jeszcze druga kwestia, system zarządzania kryzysowego gdzie tam powiadamanie o zagrożeniach odbywa się w oparciu o sygnał syreny.

Radny Arkadiusz Szulczewski – chciałem podziękować Państwu za włączenie się w udział w organizacji Dnia Dziecka, który odbył się przy ul. Polnej, przyjechały dwa zastępy, dzieci były bardzo zadowolone, była kurtyna wodna, był fantom. W imieniu swoim i Pani Pawikowskiej bardzo dziękuje.

Naczelnik Wydziału Operacyjnego Andrzej Ledzion – zazwyczaj włączamy się we wszelkiego rodzaju tego typu akcje, natomiast jeżeli są takie potrzeby, pikniki organizowane, prelekcje w szkołach to jak najbardziej służymy pomocą i na pewno z naszej Komendy, czy osoby, czy zastępy zgłoszą się na miejsce i będą uczestniczyć.

➤ ***Działalność Straży Miejskiej w Gostyninie.***

Komendant Straży Miejskiej Sylwester Lewandowski – przedstawił sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Gostyninie za okres od 01-01-2014r. do 30-06-2014r. – *materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Radna Agnieszka Korajczyk - Szyperska – na rok 2013 Straż gminna miała zaplanowane 40.200,00 zł. w zakresie grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od osób fizycznych, wykonaliście to Państwo na poziomie 12.000,00 zł. czyli 30%. Co było przyczyną takiego stanu, czy przypadkiem nie to, że Pańscy pracownicy stali pod gabinetem Pana Śniecikowskiego i pilnowali tam dostępu.?

Komendant Straży Miejskiej Sylwester Lewandowski – wpływy nie są jak gdyby w sposób uzależniony od tego, że zakładamy sobie np. 50.000,00 zł. w ciągu roku, bo wpływy mogą być i 500.000,00 zł. i większe. Teraz jedno pytanie – czy Straż Miejska ma być tym organem takim stricte typowo represyjnym, czy też kierować się zdrowym rozsądkiem i pomocą obywatelom mieszkańcom Gostynina. Głównie tutaj w tym wykazie w tych pieniądzech, były ujęte pieniądze, które miały wpłynąć z pracy foto radaru, z różnych czynników, z różnych przyczyn, tego nie można było osiągnąć, chociażby z tego że nie było prowadzone właściwe oznakowanie stref pomiarowych. Co z tego, że ja mam uprawnienia do dokonywania pomiaru prędkości radarem, jeżeli nie mamy oznakowane strefy dokonywania pomiaru. Wiązało się to z różnego rodzaju rozstrzygnięciami całego zespołu bo Ja nie zapomnę jak zostałem na ten zespół wezwany, w kwestii przedstawienia dlaczego w ogóle my chcemy mierzyć prędkość na terenie miasta Gostynina, oczywiście przygotowałem się na ten zespół, zrobiłem wykaz z dwóch lat funkcjonowania foto radaru i przedstawiłem na których odcinkach drogi jakiego rodzaju były popełniane wykroczenia i była podana prędkość maksymalna, która została w tym momencie zmierzona. Zespół po przejrzeniu wykazu bez dyskusji podpisał i strefy pomiarowe zostały zatwierdzone. Rekordzista miał 156 km/h w Gostyninie. Dzisiaj mamy rekordzistę, który miał ponad 150 km/h na terenie miasta. Nie mówimy tutaj o przypadkach przekroczenia prędkości o 5, 10 km/h jeżeli rozmawiamy to są to przypadki 30, 40, 50 km/h i więcej. Oczywiście tych zdarzeń, to co zaobserwowałem, tych zdarzeń jest dużo mniej niż to było w latach 2009 – 2011, jednak to że wyjeżdżamy na pomiar i chociażby tylko to, że widać z daleka ten nasz samochód, który stoi powoduje to, że kierowca zdejmuje nogę z gazu. Pomiaru można dokonywać tym urządzeniem już z kilkuset metrów, czyli my widzimy jakie jest zachowanie tego kierowcy, kiedy nas zobaczy zwalnia i prędkość spada do prędkości 50 – 60 km/h. Dlatego w tych założeniach planu budżetowego i wpływach do Urzędu Miasta były ujęte pieniądze z foto radaru. Natomiast to nie jest wielka przyjemność wyciągnąć bloczek mandatowy i wypisać mandat, za każdym razem to jest indywidualne postępowanie, to my mamy ocenić, czy ten człowiek zasługuje na zastosowanie pouczenia, czy mandat, jeżeli odmówi to wniosek o ukaranie do sądu, to my decydujemy w tym momencie o tym jaka ma być kwota tego mandatu i wielokrotnie zdarza się taka sytuacja, że lepsze będzie pouczenie bo to spełnia swoje zadanie w tym momencie.

➤ **Program „Bezpieczne Miasto”.**

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – przedstawiła funkcjonowanie Programu „Bezpieczne Miasto” – *material na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Nie zgłaszano pytań do przedstawionej informacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – ogłaszam 20 minut przerwy.

(Po przerwie)

Do punktu 6

Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Gostynina za 2013 rok.

- ***Omówienie sprawozdań***

Asystent Burmistrza ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – w roku ubiegłym do kasy miasta wpłynęły dochody w wysokości 47.267.000,00 zł. (będę zaokrągląa do tysięcy złotych). Plan jaki przyjęliśmy w roku ubiegłym wynosił 49.102.000,00 zł. dochody zostały zrealizowane w 96%. Na dochody miasta składają się dochody własne pochodzące z udziału we wpływach w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych, jest również podatek leśny, rolny, od nieruchomości, od środków transportowych. Również w skład wchodzi opłaty lokalne jak opłata od posiadania psów, opłata skarbowa, opłata targowa i inne dochody pochodzące ze sprzedaży mienia komunalnego jak i środki pobierane przez nasze jednostki organizacyjne, te dochody były planowane w roku ubiegłym na 29.477.000,00 zł. wykonanie ich wyniosło 27.711.000,00 zł. co stanowiło 94% przyjętego planu. Następną dość dużą pozycją w składzie naszych dochodów są subwencje, ich plan w roku ubiegłym wynosił 12.084.000,00 zł. i został w 100% wykonany. Największa pozycja w części subwencji, tj. subwencja oświatowa, wynosiła 11.735.000,00 zł. dwie pozostałe tj. subwencja wyrównawcza jej plan i wykonanie wyniosło 193.000,00 zł. i część równoważąca również plan i wykonanie wyniosło 155.000,00 zł. Mniejszą pozycję stanowią dotacje, dotacje celowe na zadania własne gminy jak również na zadania zlecone, dotacje na inwestycje własne z funduszy celowych, ich plan w roku ubiegłym wynosił 7.541.000,00 zł. a wykonanie zamknęło się kwotą 7.471.000,00 zł. co stanowiło 99% przyjętego planu, jak sama nazwa wskazuje są to dotacje celowe i w przypadku niewykorzystania ich w całości podlegają zwrotowi, najczęściej do wojewody, bo za pośrednictwem wojewody te środki są przyznawane. Ażeby pozyskać jak największą kwotę dochodów prowadziliśmy działania windykacyjne, jeśli chodzi o podatki i opłaty lokalne, w roku ubiegłym wystawiliśmy 1895 szt. upomnień, 467 tytułów wykonawczych, i dokonaliśmy 51 wpisów na hipotekę celem zabezpieczenia naszych należności podatkowych. Mimo działań podejmowanych należności

za 2013 rok wyniosły 4.749.000,00 zł. jak i również zaległości wcześniejsze z lat wcześniejszych 4.749.000,00 zł. łącznie należności naszych podatników w wysokości 9.429.000,00 zł. w dużej części te należności są zabezpieczane poprzez tytuły wykonawcze, które dajemy na realizację. Z osiągniętych dochodów był realizowany, przyjęty plan wydatków, który w roku ubiegłym wyniósł 44.663.000,00 zł. wydatkowaliśmy 42.165.000,00 zł. co stanowi 94% przyjętego planu. W dużej mierze były realizowane wydatki bieżące, ich plan wynosił 42.272.000,00 zł. a wykonanie zamknęło się 39.891.000,00 zł. realizacja wyniosła 94% przyjętego planu. Tu są realizowane wszystkie zadania nałożone ustawami na samorząd gminy, a więc gospodarka mieszkaniowa, komunalna, administracja, oświata, kultura, także tych zadań jest bardzo dużo i one się mieszczą w tych wydatkach bieżących. Wydatki majątkowe wynosiły w roku ubiegłym , plan 2.391.000,00 zł. a wykonanie 2.274.000,00 zł. co stanowiło 95% przyjętego planu. W wyniku realizacji dochodów jak i wydatków powstała nadwyżka budżetowa w wysokości 5.101.000,00 zł. i z tej nadwyżki budżetowej realizowaliśmy spłatę kredytów i pożyczek jakie były wcześniej zaciągnięte. Na koniec roku 31 grudnia nasze zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek wynosiły 21.000.100,00 zł. ale w związku z tym, że w pierwszym półroczu dokonywane były spłaty tych kredytów i pożyczek w wysokości 2.855.000,00 zł. to zadłużenie na koniec czerwca bieżącego roku wynosi 18.244.000,00 zł. To co Państwu przedstawiłam są to ogólne wiadomości dotyczące realizacji naszego budżetu, w materiałach jakie Państwu przekazaliśmy staraliśmy się przekazać wszystkie informacje dotyczące zarówno dochodów jak i wydatków, dość szczegółowo z określeniem zadań realizowanych przez nasz urząd jak i nasze jednostki podległe.

Skarbnik Miejski Bożena Sokolowska – sprawozdanie finansowe, jest ono ostatnim sprawozdaniem jakie jednostka samorządu terytorialnego sporządza na koniec roku obrotowego, jest ono uzupełnieniem sprawozdania z wykonania budżetu gminy i składa się na nie bilans wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, łączny bilans, łączny rachunek zysków i strat oraz łączne zestawienie zmian w funduszu, które sporządzane jest na podstawie sprawozdań jednostkowych jednostek organizacyjnych gminy. Sprawozdanie łączne sporządzane jest na podstawie rozporządzeń ministra finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej, w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetu jednostek samorządu terytorialnego i samorządowych zakładów budżetowych i obowiązek sporządzenia sprawozdania wynika również z ustawy o rachunkowości. Kwoty ujęte w sprawozdaniu finansowym wynikają z zamknięć wszystkich kont funkcjonujących w ewidencji jednostek organizacyjnych, na które składają się m.in. rachunki bankowe oraz pozostałe koszty syntetyczne dotyczące zobowiązań, należności, majątku trwałego, funduszu. Od 2010 roku organ stanowiący obligatoryjnie zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za dany rok obrotowy. Takie sprawozdanie zostało sporządzone przez organ wykonawczy i przekazane organowi stanowiącemu celem jego zatwierdzenia.

- *przedstawienie opinii komisji stałych,*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – prosi przewodniczących komisji stałych o wyrażenie opinii.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – przyjęła sprawozdanie.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – przyjęła sprawozdanie.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – przyjęła sprawozdanie.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – przyjęła sprawozdanie.

- ***przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonych przez Burmistrza Miasta Gostynina sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2013 rok.***

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała Uchwałę Nr Pł.170.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 28 kwietnia 2014r. w sprawie wydania opinii o przedłożonych przez Burmistrza Miasta Gostynina sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2013 rok – *uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

- ***przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Gostynina.***

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Marek Małkowski – odczytał:

- wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 27 maja 2014r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Gostynina za 2013 rok – załącznik do protokołu,
- opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gostyninie o wykonaniu budżetu Miasta Gostynina za 2013 rok – załącznik do protokołu,
- zdanie odrębne w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Gostynina za 2013 rok radnego Andrzeja Robackiego – załącznik do protokołu.

- ***przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Gostynina.***

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała Uchwałę Nr.Pł.245.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 czerwca 2014r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Gostyninie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Gostynina - *uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

- ***dyskusja.***

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – otwieram dyskusję.

Radny Paweł Kalinowski – Pani Przewodnicząca, szanowna rado. Czwarty raz w obecnej kadencji pochylamy się nad uchwałą w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Gostynina, w tym roku z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok. Analizując zawartość sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2013 rok, można na pierwszy rzut oka stwierdzić, że wszystko jest w porządku, zadłużenie miasta spada, dochody są wyższe niż wydatki, sprawozdania Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz opinii komisji stałych są pozytywne, czyli można odnieść wrażenie, że wszystko jest w porządku. Proszę Państwa, tylko, że zapominamy o bardzo ważnej sprawie, bardzo ważnych pieniądzach, o tzw. pieniądzach termalnych. Czy Państwo wiecie gdzie są te pieniądze? Bo Ja nie. To nie są małe pieniądze, przypomnę w maju ubiegłego roku odbył się, chyba najszlachetniejszy przetarg w naszym mieście, nabywca za sam wykup gruntów zaoferował blisko 7.000.000,00 zł. (6.954.000,00 zł.). Podobnie jest z dokumentacją za ponad 7.500.000,00 zł. Pytam się po raz kolejny, gdzie są te pieniądze? Bo w sprawozdaniu próżno ich szukać. Proszę Państwa, od ponad roku, trwa tzw. festiwal zwodzenia radnych, którzy starali się dopytać o datę podpisania aktu notarialnego, żeby nie być gołosłownym pozwolę sobie przytoczyć kilka cytatów z posiedzeń Rady Miasta. Podczas XLI sesji Rady Miasta w dniu 7 października 2013 roku radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska zadała pytanie *„może w przybliżeniu podacie państwo termin podpisania aktu notarialnego dotyczący sprzedaży gruntów, czy jest już coś wiadomo na ten temat”*, Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor odpowiada *„kwestia aktu notarialnego – trwają jeszcze ustalenia. Z byłym koncesjonariuszem odnośnie służebności i spisania odpowiednich dokumentów na tą okoliczność, ponieważ tam przebiegają przez teren różne sieci, a więc te służebności muszą być zapisane. Ostatnio odbyły się spotkania dotyczące tych spraw i uzgadniana była treść protokołu uzgodnień i myślę, że po 15 będzie znany dokładny termin aktu”*. XLII sesja Rady Miasta, w dniu 7 listopada 2013r. Radny Andrzej Reder *„chciałem zapytać o kolejny termin aktu notarialnego. Była przekazana też informacja o niezgodności stanu właścicielskiego czterech działek. Jak te niezgodności zostały przedstawione?”*, Burmistrz Śniecikowski odpowiada *„wczoraj było spotkanie, jest sześciu przedsiębiorców. Ustaliliśmy na 6 grudnia, z możliwością przesunięcia terminu w jedną lub drugą stronę o pięć dni. Odsuwający się ten termin z przyczyn, które leżały po naszej stronie, ale tego nie wiedzieliśmy bo była gmina Gostynin wpisywana w aktach niektórych nieruchomości, które dotyczą tego obszaru, który sprzedajemy. Mówiliśmy o tym, że były cztery działki gdzie była decyzja wojewody na skomunalizowanie, była zapisana na gminę Gostynin, musieliśmy przeprowadzić cztery postępowania sądowe. Na dzisiaj jest to wyprostowane, cały czas pracuje jedna osoba w urzędzie jest takie jednoosobowe stanowisko pracy dotyczące regulacji stanu prawnego gruntów i innych nieruchomości”*. Podczas XLIII sesji Rady Miasta w dniu 27 listopada 2013 r. Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska, po raz kolejny zadaje pytanie *„mam pytanie w kwestii Term – w specyfikacji przetargowej, regulaminie dotyczącym sprzedaży gruntów pod Termy jest zapis „cena nabycia nieruchomości wraz z należnym podatkiem VAT, plus należność za nabycie dokumentacji projektowej płatne jest jednorazowo przed zawarciem umowy notarialnej”, kiedy nastąpi wpłata tych środków. Proszę również o podanie konkretnej kwoty*

jaka ma wpłynąć, bądź już wpłynęła na konto Urzędu Miasta i czy termin podpisania aktu notarialnego nie zmienił się.? Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor odpowiada „więc tak jak to jest w ogłoszeniu o przetargu, zapłata należnej kwoty wynikającej z licytacji oraz kosztów dokumentacji projektowej musi być na koncie miasta przed podpisaniem aktu notarialnego. Jeśli chodzi o kwoty to grunt wylicytowana kwota jest 6.954.893,00 zł. netto, natomiast koszt dokumentacji 7.665.001,00 zł. brutto”. Proszę zwrócić uwagę, że i tym razem pytanie kiedy nastąpi podpisanie aktu – nie ma podanej odpowiedzi. Proszę Państwa, bardzo ciekawie było podczas XLV sesji Rady Miasta, z dnia 13 grudnia 2013r. kiedy to podejmowana była uchwała w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowy tryb zawarcia umowy dzierżawy działki nr ewid. 601 wraz z odwiertem badawczo-eksploatacyjnym, Pan radny Marek Małkowski zapytał „czy znamy już termin podpisania aktu notarialnego?” Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski odpowiada „jest prawdopodobne, że jeszcze w tym roku, a jak się przedłuży – to się przedłuży. Pieniądze mają.” Radny Paweł Kalinowski „dlaczego po blisko 5 miesiącach podejmuje się taką uchwałę? a nie było pomysłu aby tą uchwałę podjąć kilka dni po pierwszej dacie, kiedy ten akt miał być podpisywany, bo pierwszą datą miał być 1 sierpnia. Czemu czekamy 5 miesięcy?” Burmistrz Miasta odpowiada „czekamy dlatego 5 miesięcy, ponieważ to pani notariusz o tym zdecydowała, to były uzgodnienia różne i te papiery różne były ściągane. Pamiętajcie Państwo, że cztery działki były na Gminę Wiejską Gostynin skomunalizowane, były cztery rozprawy, stawał do sprawy pan Wójt Gminy Gostynin, który wolę gminy wyrażał przed sądem. Teraz się to kończy, przyjeżdżają panowie uzgadniają z panią notariusz, w związku z tym to pani notariusz decyduje o tym i oni również, bo oni kupują - jakie dokumenty trzeba przedłożyć” Radca Prawny Eliza Kacprzycka „wszystkie formalności w tej chwili są finalizowane, wszystkie sprawy formalne dopinane i to wynikało z potrzeby faktycznie tego żeby to dopiąć i zamknąć i akt podpisać”. Proszę Państwa, to wszystko trwało i trwało, to było w roku 2013, dziś mamy 30 czerwca 2014 roku i również nie mamy żadnej informacji. Na ostatniej komisji starałem się dopytać o pieniądze, Pan Burmistrz mnie zbył mówiąc, że już nie będzie Mi nigdy o tym mówił bo nie, bo jestem przeciwnikiem term i takiej odpowiedzi od Pana Burmistrza nie uzyskam. Szanowni Państwo nie tylko to myślę jest ważne, żebyśmy dzisiaj uwzględnili nad głosowaniem nad absolutorium, powinniśmy również uwzględnić tą haniebną sprawę, która niestety trwa kolejny miesiąc, przypomnę (wszyscy zresztą to wiemy) Pan Burmistrz jest skazany prawomocnym wyrokiem, został przez Wojewodę Mazowieckiego zdjęty ze stanowiska Burmistrza. Nigdy w historii samorządu gostynińskiego, takiego faktu jeszcze nie było, że rada ma udzielić absolutorium osobie skazanej prawomocnym wyrokiem. W samym ostatnim tygodniu tzw. „dwa trupy wypadły z szafy w naszym mieście” , po pierwsze prokuratura wszczęła postępowanie w sprawie składania fałszywych informacji w oświadczeniach majątkowych Pana Śniecikowskiego, po drugie Sąd Okręgowy w Płocku uznał zażalenie Najwyższej Izby Kontroli – czyli Termy wracają do Prokuratury Okręgowej. Czy wobec przytoczonych argumentów Pan Burmistrz zasługuje na absolutorium? Sprawy sądowe zostawmy sądowni, ale czy jesteście Państwo świadomi swojej dzisiejszej decyzji? Czy naprawdę nie dostrzegacie, że to „Titanic” . Panie Tadeuszu Łosiewicz, kiedyś bardzo cennego określenia Pan użył.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – chciałam pogratulować dobrego wystąpienia, zgadzam się z tym w 100%. Chciałabym powiedzieć, że udzielenie absolutorium, to nie tylko stwierdzenie prawidłowego działania finansowego organu wykonawczego, ale także podsumowanie całokształtu działań tego organu, w całym danym roku. W sprawie budżetu wypowiedziała się Regionalna Izba Obrachunkowa, Komisja Rewizyjna, czy Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, i co do tych dwóch komisji miałbym bardzo duże wątpliwości co do kompetencji, zresztą sami Państwo przyznali, że w wielu sprawach nie jesteście kompetentni. Ja zajmę stanowisko w sprawach okołobudżetowych, które według mnie mają również istotny wpływ na udzielenie, bądź nieudzielenie absolutorium. Chyba nie będzie dla Państwa zaskoczeniem, jak powiem, że będę głosowała za nieudzieleniem absolutorium. Ponieważ nie zrealizowano, bo nawet nie rozpoczęto najważniejszej inwestycji, którą Pan Śniecikowski i radni GWS omamili właściwie wyborców, czy nie rozpoczęła się nawet budowa Term Gostynińskich. Prowadzone było, zresztą wznowione zostało śledztwo w sprawie inwestycji, właśnie tej inwestycji Term Gostynińskich, i tutaj chciałabym się odnieść (ponieważ uczestniczyłam w tej rozprawie, w dniu 26 czerwca jako publiczność) i proszę mi wierzyć Sąd Okręgowy w Płocku nie zostawił suchej nitki na Prokuratorze i na umorzeniu postępowania w sprawie Term, zmiażdżył totalnie ocenę Pana Prokuratora, łącznie z tym, że nakazał zbadać ponownie wątek wyłudzenia pieniędzy przez Spółkę Termy Gostynińskie, szkody na ponad 6.000.000,00 zł. i po raz kolejny sprawdzić zeznania Pani Burmistrz Jadwigi Kaczor i Pana Śniecikowskiego, ponieważ w dużym stopniu rozmijają się z prawdą w wielu przypadkach. W związku z tym jest to kolejny powód głosowania przeciw udzielenia absolutorium. Nie wyegzekwowano, a nawet nie podjęto prób wyegzekwowania kar umownych od Spółki Termy Gostynińskie za niezrealizowaną inwestycję. Przetarg na sprzedaż działek przy ul. Termalnej i Ziejkowej, do dziś dnia nie został sfinalizowany, a to już jest 13 miesiąc. Zła kondycja finansowa spółek Agencja Rozwoju i Promocji Zamek oraz Miejskiego Centrum Handlowego Stara Betoniarnia, brak dobrego zarządzania w tych spółkach, jest to kolejny powód mojego stanowiska. Bałagan, który miał miejsce w 2011 roku ze śmieciami w mieście Gostynin. Duże bezrobocie, aktualnie na koniec 2013 roku w powiecie gostynińskim stan bezrobocia wynosił 23% , z tego 39% to mieszkańcy Gostynina. Miasto się wyludnia Panie Burmistrzu przez Pana politykę. Zła, wręcz tragiczna prasa o Panu i o naszym mieście w mediach ogólnopolskich. Wreszcie wyrok w sprawie jazdy pod wpływem alkoholu 2,74 promila we krwi, w wyniku czego został pan skazany wyrokiem prawomocnym, a pan Wojewoda odwołał Pana z zajmowanego stanowiska. W odniesieniu do sprawozdania do budżetu, również mam wiele zastrzeżeń, chociażby w kwestii kredytów czy pożyczek, które na koniec roku wynosiły ponad 21.000.000,00 zł. niewielki budżet na inwestycje, a właściwie brak inwestycji generujących nowe miejsca pracy, brak działań w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych, jakichkolwiek środków zewnętrznych. Wszystko to powoduje, że wystawiam Panu za 2013 rok ocenę negatywną, wystawiam Panu jedynkę. Poza tym na stanowisku Burmistrza zasiada osoba skazana prawomocnym wyrokiem i w mojej ocenie dyskwalifikuje to, udzielenie absolutorium.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – Proszę Państwa, Pani Przewodnicząca, powiem dwa słowa – to jest stek kłamstw, natomiast co do Term Gostynińskich to jest przeszkadzanie, pisanie do prokuratur, do różnych służb, CBA, CBŚ, ABW itd. i między

innymi to ma wpływ na przedłużanie. Ale myślę, że niedługo się złapiemy, prawda wyjdzie na jaw.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos w dyskusji.?

Na tym dyskusję zakończono.

- ***Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Gostynina za 2013 rok.***

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała treść uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Gostynina za 2013 rok – *treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

*za opowiedziało się – 9,
przeciw – 4,
wstrzymało się – 0.*

Sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Gostynina za 2013 rok zatwierdzono.

UCHWAŁA NR 252/LIII/2014 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

- ***Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Gostynina z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok.***

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała treść uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Gostynina z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok – *treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

Na posiedzeniu LIII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie na stan 15 radnych obecnych było 13 radnych.

W głosowaniu nad udzieleniem absolutorium udział wzięło 13 radnych.

Absolutorium Burmistrzowi Miasta Gostynina za 2013 rok udzielono w głosowaniu jawnym – bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Gminy, następującym stosunkiem głosów:

*za udzieleniem absolutorium opowiedziało się – 8 radnych,
przeciw – 5 radnych,
wstrzymujących się – 0 radnych.*

Udzielono absolutorium Burmistrzowi Miasta Gostynina za 2013 rok.

UCHWAŁA NR 253/LIII/2014 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – ogłasza 5 minut przerwy.

*(Salę posiedzeń opuścili radni:
Lidia Pawikowska i Arkadiusz Szulczewski)*

(Po przerwie)

Do punktu 7

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 249/LI/2014 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, dla przedszkoli niepublicznych oraz innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby prawne lub osoby fizyczne na terenie Gminy Miasta Gostynina, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś – zaproponowana zmiana dotyczy praktycznie dopisania jednego słowa do jednego paragrafu w tej uchwale, mianowicie w § 2 ust. 3 po słowach osoba prowadząca dopisujemy słowo „niepubliczne” i dalej tekst uchwały do tej pory obowiązujący. Celem zmiany uchwały jest doprecyzowanie o jaki podmiot w tym paragrafie chodzi. Cała zmiana na tym polega.

Opinie Komisji:

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna.

Do projektu uchwały nie zgłaszano pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała treść projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

Radny Paweł Kalinowski nie brał udziału w głosowaniu.

UCHWAŁA Nr 254/LIII/2014 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu

Do punktu 8

Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2014.

Skarbnik Miejski Bożena Sokółowska – przedstawiliśmy projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2014 rok, w którym proponujemy dokonać zmian zarówno w planie dochodów jak i wydatków budżetowych oraz w przychodach i rozchodach budżetu. Chciałam zgłosić autopoprawkę w łącznej kwocie 129.543,00 zł. z tego 94.543,00 zł. będzie dotyczyć zwiększenia planu dochodów jak i wydatków budżetowych, natomiast 35.000,00 zł... wydatków budżetowych. W dniu dzisiejszym otrzymali państwo projekt z uwzględnionymi autopoprawkami, dokonanie ich zostało w tej uchwale uwidocznione poprzez podkreślenie. Po dokonaniu powyższych zmian dochody budżetu ogółem zwiększą się o łączną kwotę 74.543,00 zł. zwiększając o tę kwotę plan dochodów bieżących i ta kwota stanowi per saldo wynikające ze zmniejszenia i zwiększenia planu. Następnie wydatki budżetu ogółem zwiększą się o łączną kwotę 327.498,00 zł. ta kwota stanowi również per saldo wynikające ze zwiększenia i zmniejszenia planu i zwiększy plan wydatków bieżących o łączną kwotę 296.498,00 zł. uwzględniając zmniejszenie w kwocie 20.000,00 zł. Następnie zwiększy się plan wydatków majątkowych o kwotę 51.000,00 zł. W § 3 ust. 1 uchwały budżetowej nadwyżkę budżetu zmniejsza się o kwotę 252.955,00 zł. i w § 3 ust. 3 ustala się przychody budżetu w wysokości 252.955,00 zł. Wprowadza się do uchwały budżetowej załącznik nr 13 pod nazwą wydatki na zadania inwestycyjne w 2014 roku nieobjęte wykazem przedsięwzięć i w § 13 uchwały budżetowej po punkcie 3 dodaje się punkt 4 w brzmieniu „dokonywanie zmian w planie rocznych zadań inwestycyjnych, nie powodujących zmian w programie tych zadań, bez możliwości wprowadzania nowych zadań i rezygnacji z wykonania przyjętych zadań. Jeżeli chodzi o uzasadnienie, to w dochodach bieżących dokonujemy zmiany planu dotacji celowej na realizację Programu profilaktyki raka szyjki macicy otrzymanej z Gminy Gostynin na podstawie zawartego porozumienia, zmniejszając plan o kwotę 20.000,00 zł. i o tę kwotę zmniejszy się również plan wydatków związanych z realizacją tego programu. Następnie w dochodach zwiększamy o kwotę 94.543,00 zł. plan z tytułu wpłat z zysku wypracowanego przez miejskie spółki za rok 2013. Natomiast proponowane zmiany zwiększenia planu wydatków bieżących dotyczą: w rozdziale 705 - 38.000,00 zł. z przeznaczeniem na koszty sądowe związane z regulacją stanów prawnych nieruchomości, 10.000,00 zł. na koszty związane z rozbiórką komórek przy ul. Parkowej 22 (ta kwota obejmuje autopoprawkę) , 35.000,00 zł. z przeznaczeniem na wypłatę odszkodowań dla właścicieli lokali mieszkalnych w związku z niedostarczeniem przez miasto lokali socjalnych (również ta kwota obejmuje autopoprawkę). Następnie zwiększamy plan o kwotę 63.000,00 zł. oraz w rozdziale 75814 o kwotę 2.000,00 zł. o środki, które niezbędne są przede wszystkim na uregulowanie spraw spadkowych ponieważ zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Gostyninie Gmina Miasta Gostynin nabyła po zmarłym mieszkańcu naszego miasta spadek z dobrodziejstwem inwentarza i należy uregulować wynikające z tego tytułu zobowiązania. Następnie w łącznej kwocie 73.955,00 zł. zwiększą się wydatki na działania związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi i zwalczaniem narkomanii i w tym środki w kwocie 30.000,00 zł. na zwalczanie narkomanii i 43.955,00 zł. na przeciwdziałanie alkoholizmowi. Środki te zostaną przeznaczone na realizację programów profilaktycznych w szkołach, na organizację wycieczki letniej dla dzieci i młodzieży z rodzin dysfunkcyjnych oraz na szkolenia członków Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Następna zmiana dotyczy zwiększenia planu o kwotę 33.543,00 zł. kwota zostanie

przeznaczona na zakup koszy ulicznych, które będą ustawione na terenie miasta. ostatnia kwota jeżeli chodzi o wydatki bieżące to 41.000,00 zł. z przeznaczeniem na dotację podmiotową dla Miejskiego Centrum Kultury. Wydatki majątkowe budżetu miasta zwiększą się o łączną kwotę 51.000,00 zł. w tym o kwotę 41.000,00 zł. z przeznaczeniem na realizację zadań, w tym pierwsze zadanie pod nazwą Termomodernizacja i remont komunalnego budynku mieszkalnego przy ul. 3-go Maja 14 wraz z wykonaniem instalacji umożliwiających zasilenie w co i cwu komunalnych budynków mieszkalnych również przy ul 3-go Maja 12 i 12b” kwota 35.000,00 zł. Drugie zadanie to kwota 6.000,00 zł. na zadanie pod nazwą „Termomodernizacja i remont komunalnych budynków mieszkalnych przy ul. 3-go Maja 26 i 26a” , kwota obejmuje koszty dokumentacji na wykonanie instalacji zewnętrznej co i cwu. Ta pierwsza kwota również obejmuje koszty dokumentacji na termomodernizację budynku wraz z zaprojektowaniem łazienek w lokalach mieszkalnych, instalacji wodno kanalizacyjnej, co i cwu, a także instalację zewnętrzną, która umożliwi zasilanie w ciepłą wodę budynku przy 3-go Maja 12 i 12a. W rozdziale 80101 zwiększamy plan o kwotę 10.000,00 zł. na zadanie inwestycyjne pn. Likwidacja barier architektonicznych dla uczniów niepełnosprawnych w Szkole Podstawowej nr 3 , kwota ta obejmuje koszty dokumentacji na dostosowanie dla osób niepełnosprawnych łazienki na nowym skrzydle szkoły i ciągów komunikacyjnych, w tym schodów wewnętrznych, podjazdu zewnętrznego i zainstalowanie podnośnika schodowego, w celu umożliwienia komunikacji z poziomu 0 na wyższe kondygnacje. W ramach tego zadania podjazd zewnętrzny przy wejściu na małą salę gimnastyczną w Szkole Podstawowej nr 3 z boiska od strony Urzędu Skarbowego. Chciałam jeszcze dodać, że jest to dopiero szacowany koszt na wykonanie dokumentacji, natomiast szacowany koszt całego zadania jest to kwota w granicach 124.300,00 zł. i został złożony wniosek na dofinansowanie tego zadania ze środków PEFRON i istnieje możliwość uzyskania dofinansowania w wysokości 60%, 40% wkład własny gminy. Ostatnia zmiana – przychody budżetu miasta zwiększą się o kwotę 252.955,00 zł. Po dokonaniu powyższych zmian zmianie ulegną załączniki do uchwały nr 1, 2 , 2a, 3, 4, 5, 6, 7 oraz 9.

Opinie komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Do projektu uchwały nie zgłaszano pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała treść projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W głosowaniu nie brali udziału radni: Paweł Kalinowski, Małgorzata Kostun –Sowa, Andrzej Robacki, Agnieszka Korajczyk – Szyperska. .

UCHWAŁA Nr 255/LIII/2014 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu

Do punktu 9

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 230/XLVI/2013 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2022.

Skarbnik Miejski Bożena Sokołowska – wtedy kiedy dokonujemy zmian w uchwale budżetowej, również należy dokonać zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej, tutaj podobnie jak do poprzedniej uchwały chciałam zgłosić autopoprawkę, ta autopoprawka została uwidoczniła poprzez podkreślenie. Oprócz zmian wprowadzonych w budżecie miasta uchwałą zmieniającą uchwałę budżetową na 2014 rok w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014-2022 wprowadzono zmiany, przyjęte trzema wydanymi w miesiącach marcu, kwietniu i maju zarządzeniami burmistrza, które zwiększyły plan dochodów i wydatków budżetowych oraz zmiany wprowadzone uchwałą z dnia 13 maja, na mocy której zmianie uległ plan wydatków bieżących i majątkowych, a zmiana ta dotyczyła dofinansowania samochodu osobowego dla Komendy Powiatowej Policji. Te zmiany są bardzo szczegółowo w uchwale opisane, dotyczyły głównie zwiększenia dochodu z tytułu dotacji i zarazem wydatków ponoszonych z tych dotacji na ubezpieczenia zdrowotne oraz na świadczenia pielęgnacyjne, dotacja na zwrot części podatku akcyzowego, dotacja na przygotowanie i przeprowadzenie wyborów do Parlamentu Europejskiego, dotacja na wypłatę dodatków energetycznych, a także dotacja na pomoc materialną dla uczniów o charakterze socjalnym.

Opinie komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Do projektu uchwały nie zgłaszano pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała treść projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W głosowaniu nie brali udziału radni: Paweł Kalinowski, Małgorzata Kostun –Sowa, Andrzej Robacki, Agnieszka Korajczyk – Szyperska. .

UCHWAŁA Nr 256/LIII/2014 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu

Do punktu 10

Przyjęcie protokołu z LI, LII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – czy ktoś z Państwa ma uwagi do protokołów.

Radni nie zgłaszali uwag do protokołów.

Za przyjęciem protokołu z LI sesji Rady Miejskiej głosowano następująco:

Za – 7, przeciw -0, wstrzymało się – 4

Protokół przyjęto.

Za przyjęciem protokołu z LII sesji Rady Miejskiej głosowano następująco:

Za – 7, przeciw -0, wstrzymało się – 4

Protokół przyjęto.

Do punktu 11

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – Pani radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – pytała czy osoba pełniąca funkcję p.o. Prezesa PEC (pytanie było skierowane do radcy prawnego) może prowadzić działalność gospodarczą? Powiem, tylko tyle, że ta osoba nie prowadzi aktualnie działalności gospodarczej.

Prokuratura Rejonowa prowadzi śledztwo w sprawie Dyrektora Przedszkola nr 5. Czy Urząd podjął decyzję?. U nas w Urzędzie jest brak takiej informacji o prowadzonych działaniach prokuratury.

Pismo rodziców dzieci w wieku 3-4-latków w sprawie przyjęcia dzieci do przedszkola. Jak miasto zadba o dzieci i jak problem będzie rozwiązany?. Takie pismo wpłynęło od nas, ale problem będzie rozwiązany z ten sposób, że będziemy tworzyć dla dzieci starszych oddziały w szkole, szczególnie w Szkole Podstawowej nr 3.

Firma Conex, firma Kirchhoff – czy majątek firm, czy miasta.? Firmy prywatne, Firma Kirchhoff jest w trakcie obecnie rozbudowy, wystąpili o decyzję o warunkach zabudowy. Natomiast Firma Conex – jej właścicielem, tej spółki jest spółka giełdowa S.A. Kiedyś to była Pol Aqua właścicielem i sprzedano, nie wiem jakie mają tam zamiary, trudno tam z kimkolwiek rozmawiać, jest tam chyba tylko jakiś dozorca. Czy będą sprzedawać, czy będą uruchamiać z powrotem produkcje? Była tam prowadzona produkcja konstrukcji stalowych i ciśnieniowych zbiorników. W pytaniu jest czy majątek firm, czy miasta? To nie jest majątek miasta, to jest prywatne mienie.

Mieszkańcy ul. Czapskiego – miasto sprzedało grunty. Jest zawarta z firmą Urialte umowa, gdzie jest droga dojazdowa, do drogi o którą radna pyta, a grunt jest firmy Pietrzak Holding. W tej sprawie odbyło się spotkanie, a grunty firmie Holding Pietrzak sprzedał PEC Pan Jakubowski, kilka lat temu, sprzedał wraz z tą drogą. Grunty były na majątku spółki. Mamy pismo, że Pan Pietrzak zgadza się aby udostępnić na jakiś czas dojazd.

Radny Andrzej Robacki pytał, kiedy radni otrzymają postanowienie sądu w sprawie unieważnienia postanowienia prokuratorskiego? Na to nie ma odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odnośnie zapytania skierowanego do mnie. Ja nie składałam odwołania w imieniu Pana Burmistrza do Sądu

Administracyjnego więc nie wiem co jest tam zawarte. Więc proszę nie pytać mnie o takie rzeczy, i czy wykorzystana jest ta opinia. Odnośnie drugiego zapytania pana radnego Robackiego umówiliśmy się, że Państwo otrzymają kserokopię dokumentów dwie sprawy, które wpłynęły do Biura Rady przez Pana i już w najbliższych dniach roześlemy, żebyście Państwo mieli.

Czy mam odczytywać odpowiedzi na interpelacje?

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – nie. Tylko mam taką prośbę, ponieważ w statucie jest zapisane, że możemy składać interpelacje na 4 dni przed terminem sesji. Złożyłam kilka interpelacji 16 czerwca, czyli 14 dni przed terminem sesji i otrzymuję odpowiedź, że odpowiedź na poszczególne interpelacje zostanie udzielona później, z uwagi na duży zakres tematyczny i konieczność wyszukania materiałów, a także inne pilne zadania bieżące odpowiedzi nie zostaną udzielone na najbliższej sesji Rady Miejskiej. W związku z tym pytam - po co są interpelacje i po co mamy taką możliwość ich składania, albo określmy dłuższy termin w Statucie, albo wyrzucmy to ze statutu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – jeżeli zakres pracy jest dłuższy niż te 4 dni robocze, to Ja nie mogę ingerować.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – ale jest złożone na 14 dni przed sesją.

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – istotnie w tych dniach były złożone interpelacje, jednak jest tak dużo pracy związanej z udzielaniem odpowiedzi, z wyszukiwaniem dokumentów, już niejednokrotnie w archiwum, nie tylko dla Państwa radnych, ale też i dla prokuratury, że my już nie mamy czasu na wykonywanie swoich podstawowych obowiązków, w związku z tym pani dostała taką odpowiedź.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – a kiedy mogę się spodziewać odpowiedzi?.

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – myślę, że na najbliższej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odpowiedzi na zapytania, czy Państwa satysfakcjonują?

Brak pytań.

Do punktu 12

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytam pismo, Pani radna już wspomniała o petycji, która wpłynęła do niej i również do Biura Rady. Jest to związane z dziećmi 3-4-letnimi, było zapytanie w tej sprawie.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – Ja może tą sprawę poruszę, niech radni wiedzą o co tu chodzi. Pani Korajczyk po raz kolejny przez Lepszy Gostynin założyła punkt przedszkolny, raz na basenie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – ale Ja jeszcze nie o tym.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – całość projektu jest 5 lat, dwa lata pobyło i teraz jest pismo do Urzędu Miasta, żeby Urząd Miasta to przejął, zabrała Pani pieniądze, dotacji 300.000,00 zł. i teraz Pani szuka głupiego, tak jak Pani na basenie znalazła i Pani się pokłóciła do końca życia z tymi, którym Pani to sprzedała.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – ale Ja o tym jeszcze nie mówiłam.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – czy Ja mogę zabrać zdanie. Ja się oczywiście do tego odniosę Panie Śniecikowski, ponieważ pomawia mnie Pan w tej chwili, nie zna Pan warunków na jakich podpisana jest umowa, nie zna Pan warunków na jakich była podpisana umowa z Mazowiecką Jednostką Wdrażania Projektów Unijnych i Ja nie mam obowiązku prowadzenia tego punktu przedszkolnego, tylko chcę oddać, Fundacja chce wam oddać za darmo całe wyposażenie punktu przedszkolnego byście mogli stworzyć miejsca dla przedszkolaków, tylko o to chodzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – przerywam rozmowę, bo jeszcze nie doszłam do tego punktu w ogóle. Potem Państwo zarzucicie Mi, że nie czytam pism które wpływają, że utajniam coś. Bardzo proszę o spokój. Wspomniałam o petycji rodziców, celem utworzenia dodatkowego oddziału przedszkolnego ze względu na to, że zabrakło miejsc w przedszkolach, rodzice się zgłosili. Było również zapytanie radnej Korajczyk do Pana Burmistrza, była odpowiedź, była dyskusja, wystarczy. *(Petycja w sprawie utworzenia dodatkowego oddziału przedszkolnego, z dnia 16.06.2014r. stanowi załącznik do protokołu).*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – *odczytała pismo Fundacji Promocji i Rozwoju Lepszy Gostynin, w sprawie przekazania Miastu bezpłatnie, wyposażenia punktu przedszkolnego „Leśne ludzki” wraz z kadrą – pismo stanowi załącznik do protokołu.*

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – Panie Burmistrzu oficjalnie mówię, że skieruję sprawę do sądu o to, że Pan mnie pomawia i spotkamy się pewnie w najbliższym czasie na rozprawie sądowej. Powiem tylko tak, w tym przypadku zwróciłam się do Państwa żebyście mieli problem z głową, ponieważ dwudziestu kilku przedszkolaków moglibyście przyjąć do tego punktu przedszkolnego.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – nie dwudziestu kilku, tylko piętnastu bo na tyle tylko Pani dostała z Sanepidu zgodę, Ja mam pisma z Sanepidu. A dwadzieścia cztery dzieci pani wykazywała do dotacji, którą Pani pobierała.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – ale czy to źle Panie Burmistrzu, że dzieci chodzą do przedszkola.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – z jakiej racji było dwadzieścia cztery jak na piętnaście dostała Pani decyzję z Sanepidu i Sanepid nie chciał jej zmienić. Panie do protokołu z Sanepidu żeście zeznały, że w sierpniu zamykacie.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – oczywiście, bo nie mam obowiązku prowadzenia żadnego punktu przedszkolnego.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – Ja nie wiem, czy ma Pani obowiązek, ja tylko wiem, że Pani coś założyła i teraz by Pani chciała miastu, jako radna (...) miasto.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – dlatego pójdziemy do sądu bo Pan mnie pomawia. Dziękuję Bardzo.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – mało tego, pierwszą dotacje Pani wzięła jako radna, będąc prezesem tej Fundacji, więcej Pani wykrzyczę.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – przepraszam, na co?.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – zobaczy Pani na co.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – Państwo skierowali do mnie pismo w związku z odpowiedzią na interpelację z dnia 05-05-2014r. dotyczącą m.in. urlopu wypoczynkowego Pana Włodzimierza Śniecikowskiego, w załączeniu opinia prawna z Departamentu Prawnego Głównego Inspektoratu Pracy – *odczytano pismo stanowiące załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – *odczytała:*

- *opinię ZRP.074.24.2014 z dnia 06-06-2014r. w sprawie możliwości przymusowego wysłania pracownika na zaległy urlop wypoczynkowy – opinia stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – jeszcze jeden dokument, który wpłynął, Ja na poprzedniej sesji nie odczytałam – jest to postanowienie o umorzeniu śledztwa w sprawie przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązku przez funkcjonariuszy publicznych oraz członków władz Miasta Gostynin, w związku z zaprojektowaniem i budową obiektu p.n. Centralny Park Rekreacji, Balneologii, Turystyki i Wypoczynku Termy Gostynińskie w latach 2009-2013 w wyniku czego w mieniu Gminy

Miasta Gostynin wyrządzono szkodę w wielkich rozmiarach w kwocie nie mniej niż 7.665.00,00 zł. tj. o przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. i art. 296 § 1 i 3 k.k. – wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt. 2 k.p.k.). Oraz drugie postanowienie o umorzeniu poświadczenia przez funkcjonariuszy oraz członków władz Miasta Gostynin w okresie od stycznia do grudnia 2011 roku nieprawdy w dokumentach, co do okoliczności mających znaczenie prawne poprzez zatwierdzenie środków do wypłaty na wystawionych przez Spółkę Termy Gostynińskie sp. z o.o. fakturach, na których niezgodnie z prawdą wpisano, że wydatek jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach regionalnego Programu operacyjnego Województwa mazowieckiego 2007-2013, oraz w protokołach odbioru nr 3 z dnia 1 grudnia 2011 roku i 2 z dnia 1 marca 2011 roku, w których niezgodnie z prawdą wpisano, że przekazano projekt budowlany wraz z ostateczną decyzją o pozwoleniu na budowę, której to decyzji do chwili obecnej nie uzyskano, co doprowadziło do osiągnięcia przez Termy Gostynińskie sp. z o.o. nieuzasadnionej korzyści majątkowej to jest o przestępstwo z art. 271 § 1 i 3 k.k.- wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.).

Ten dokument ma dużo stron do czytania, jest do wglądu w Biurze Rady, bardzo proszę o zapoznanie się – *postanowienie o umorzeniu śledztwa, a dnia 7 kwietnia 2014r. stanowi załącznik do protokołu.*

Radny Andrzej Robacki – Pani Przewodnicząca, w kwestii formalnej, ten dokument już nie jest ważny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – dobrze, ale ja nie mam innego.

Radny Andrzej Robacki – moje pytanie brzmiało, kiedy otrzymamy postanowienie z Sądu okręgowego w Płocku w tej sprawie z czwartku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – nie mam nic jeszcze.

Radny Andrzej Robacki – prosimy, żeby wystąpić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – proszę Państwa tyle spraw jeśli chodzi o odczytanie pism. czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś informacje do przekazania.?

Radny Andrzej Robacki – w imieniu grupy radnych chciałem oświadczenie zostawić. Składam na ręce pani Przewodniczącej wniosek grupy radnych – *radny odczytał wniosek w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej w celu rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Gostynina – wniosek stanowi załącznik do protokołu.*

Do punktu 13

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – dziękuję za przybycie.
Zamykam obrady LIII Rady Miejskiej.

Spisały:
E. Cierpikowska.
A. Piechocka.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jolanta Syska – Szymczak