

PROTOKÓŁ NR XLIII/2013
z posiedzenia XLIII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie – VI kadencji
odbytego w dniu 27 listopada 2013 roku.

Stan Rady – 15

Obecni - 12

Listy obecności w załączeniu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10⁰⁰, a zakończono o godzinie 13⁰⁵.

Do punktu 1

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – Witam wszystkich bardzo serdecznie. Otwieram obrady XLIII sesji Rady Miejskiej – VI kadencji. Witam państwa Radnych przybyłych na obrady, witam pana Włodzimierza Śniecikowskiego Burmistrza Miasta, panią Jadwigę Kaczor Zastępcę Burmistrza, pracowników urzędu, witam serdecznie zaproszonych gości w osobach: panią Danutę Ziemnicką główną księgową Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Gostyninie i pana Andrzeja Jakubowskiego Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego oraz Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Gostyninie. Witam mieszkańców miasta, przedstawicieli prasy i telewizji.

Do punktu 2

Uchwalenie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – *odczytała proponowany porządek posiedzenia.*

Czy ktoś z państwa ma uwagi do proponowanego porządku.

Z-ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – pani przewodnicząca, wysoka rado proszę o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji uchwały zmieniającej uchwałę z 28 grudnia 2012 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2022. Istnieje konieczność wprowadzenia zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej i dostosowanie jej do nowych przepisów prawnych jak również ma to związek z przygotowaniem uchwał budżetowych na rok 2014.

Za wprowadzeniem zmian do porządku głosowano następująco:

za – 11

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – ten projekt uchwały znajdzie się w punkcie 12 porządku sesji i tym samym kolejne punkty zmieniają swoją kolejność i zakończymy obrady punktem 16.

Za porządkiem posiedzenia wraz z naniesioną poprawką głosowano następująco:

za - 11

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Porządek przyjęto.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Analiza sytuacji ekonomicznej i działalność spółek miejskich:
 - Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej,
 - Przedsiębiorstwo Komunalne,
 - Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 198/XL/2013 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 12 sierpnia 2013r. w sprawie ustalenia regulaminu korzystania ze stadionu w Gostyninie przy ul. Sportowej 1.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Miasta Gostynina oraz w sprawie utraty mocy obowiązującej niektórych innych uchwał.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży oraz w sprawie utraty mocy obowiązującej niektórych innych uchwał.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w sprawie utraty mocy obowiązującej niektórych innych uchwał.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 18 grudnia 2012 roku, Nr 163/XXX/2012 w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia nieruchomości w drodze przetargu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 rok”.
12. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 167/XXXI/2012 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012 -2022.
13. Przyjęcie protokołu z XLII sesji Rady Miejskiej.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – odczytał sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Gostynina za okres od dnia 8 listopada 2013 roku do 25 listopada 2013 roku – *sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.*

Do sprawozdania radni nie zgłaszali pytań.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – *zaprezentował dyplom dla Miasta Gostynina - tytuł Mazowieckiej Gminy na 5, w rankingu przygotowanym przez Studenckie Koło Naukowe Przedsiębiorczości i Analiz Regionalnych działające przy Instytucie Przedsiębiorstwa w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie.*

Do punktu 4

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała interpelację pana radnego Andrzeja Robackiego – *interpelacja stanowi załącznik do protokołu.*

Radny Paweł Kalinowski – mam pytanie w sprawie Zamku - jutro mija termin dokonania opłaty za gaz. Czy wiadomo coś na temat poprawy finansowej spółki, czy są jakieś decyzje ze strony Urzędu, pana Burmistrza, żeby pomóc spółce.

Radny Andrzej Robacki – otrzymałem na skrzynkę e-mail zapytanie od mieszkańców skierowane do Rady i Burmistrza Miasta Gostynina – *Radny Andrzej Robacki odczytał zapytania, które stanowią załącznik do protokołu.*

Chciałbym, również ponowić interpelację z 29 października 2013r. ponieważ odpowiedź z dnia 5 listopada 2013r. nie mogę uznać za zadowalającą – *Radny Andrzej Robacki odczytał interpelację, która stanowi załącznik do protokołu.*

Mam jeszcze jedno zapytanie – jaki jest obecny stan prawny działki na, której jest odwiert i samego odwiertu.?

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – mam pytanie w kwestii Term – w specyfikacji przetargowej, regulaminie dotyczącym sprzedaży gruntów pod Termy jest zapis „*cena nabycia nieruchomości wraz z należnym podatkiem VAT, plus należność za nabycie dokumentacji projektowej płatne jest jednorazowo przed zawarciem umowy notarialnej*”, kiedy nastąpi wpłata tych środków. Proszę również o podanie konkretnej kwoty jak ma wpłynąć, bądź już wpłynęła na konto Urzędu Miasta i czy termin podpisania aktu notarialnego nie zmienił się.?

Do punktu 5

Analiza sytuacji ekonomicznej i działalność spółek miejskich.

➤ *Przedsiębiorstwo Komunalne.*

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Andrzej Jakubowski – przedstawił analizę ekonomiczną i działalność spółki Przedsiębiorstwo Komunalne – *material na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Radny Marek Małkowski – budowa sieci kanalizacyjnej na osiedlu Zatorze – czy już mamy pozwolenie na budowę? Jak pan widzi szansę na pozyskanie środków unijnych, czy jest możliwość skorzystania jeżeli chodzi o ochronę środowiska – chodzi o budowę kanalizacji. Drugie pytanie – rozmailiśmy na poprzedniej sesji na temat osiedla Zalesie, rozwiązania sprawy dostarczania wody dla mieszkańców, na jakim etapie jest sprawa, czy zostanie załatwiona w tym roku czy w przyszłym.?

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Andrzej Jakubowski – projekt wodociągu w ul. Czapskiego i ulic przyległych, w tej chwili uzupełnianie są dokumenty w starostwie , uważam, że w grudniu będzie pozwolenie na budowę. Na pewno nie w tym cyklu w którym startujemy, ale w planach na rok 2014-2020 do tego programu wystartujemy. Na pewno będziemy się strać o pozyskiwanie środków. Zobaczymy jak będzie z oczyszczalnią ścieków, może połączymy to?. może Czapskiego będzie robiona oddzielnie, to jest już kwestia najbliższych tygodni jeżeli chodzi o zakończenie. Natomiast Zalesie – temat został przedyskutowany i rozwiązany. Spotkałem się z grupą techniczną na osiedlu Zalesie i z Zakładem Komunalnym z Solca. Jednoznacznie Szpital podchodzi od tego, że chce ta wodę sprzedawać, bez żadnych wzrostów wariackich cen, tak żeby ta woda była przesyłana i żeby pieniądze wpływały do kieszeni Szpitala. Boją się o odcinek, który przechodzi przez teren „Szpitala Więziennego” i to zostało błyskawicznie rozwiązane, bo ustaliliśmy, że miasto pomoże w tym temacie w osobie Spółki i przejdziemy obok Szpitala (jest możliwość techniczna i zgoda Szpitala) abyśmy jak najdalej weszli w osiedle mieszkaniowe, wodociągiem który zabezpieczy nam sieć. W tym czasie oczywiście również „Szpital Więzienny” będzie musiał do tej sieci się podłączyć. Porozumiałem się z Zakładem Komunalnym w Solcu , ponieważ jest tam wodociąg gminny, który był m.in. też podciągnięty po to aby awaryjnie zabezpieczyć Szpital gdyby coś się stało z tym zabezpieczeniem ich wody. Ustaliliśmy w ten sposób, że podczas projektowania tego bajpasów podłączymy te dwa wodociągi z sobą, na zasadzie zasów i wodomierza, będzie pewność dla Szpitala że jeżeli coś się stanie (dłuższa awaria) wówczas puścimy wodę gminną. Takie porozumienie zostało podpisane , wysłaliśmy pismo do Szpitala z taką informacją i jesteśmy wstępnie umówieni na miesiące wiosenne. Teraz jestem na etapie wyciągania map i byśmy zlecili projekt aby to wykonać. Jest jeszcze mały dylemat, który został zasygnalizowany, przy osiedlu jest odcinek

kanalizacji sanitarnej, który często się zapycha, bo chodzi tu głównie o korzenie, więc zaproponowałem że robiąc wiosenne porządki na cały dzień pojedziemy na Zalesie i spróbujemy to zrobić, a jeżeli nie przyniesie efektów trzeba będzie ten odcinek przełożyć.

Radny Marek Małkowski – czy będzie pan pośredniczył?

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Andrzej Jakubowski – ustaliliśmy w ten sposób, że Szpital sprzedaje osiedlu, ale jest zastrzeżenie bardzo ważne, że cena wody będzie taka sama jak w mieście. Robimy pewne ruchy wobec Szpitala bo to jest nasz teren, więc oni również muszą o tym wiedzieć, że cena zawsze będzie taka sama jak w mieście. Uważam, że w miesiącu styczniu, lutym podpiszemy porozumienie i wtedy ja oficjalnie zlecę projekt i w przyszłym roku to wykonamy.

Radna Urszula Pieniążek – czy kanalizacja obejmie całą ul. Kościuszkowców.?

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Andrzej Jakubowski – tak, w tym programie który jest obejmuje ul. Kościuszkowców całą.

Radny Andrzej Reder - jakby pan ocenił potencjał pana firmy w stosunku do innych analogowych firm tutaj na naszym rynku, chodzi mi o sprzęt, tabor, ludzi, możliwości rozwoju. Produkcja wody spada, cena nie wzrasta – jest to bardzo techniczny obszar.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Andrzej Jakubowski – jesteśmy firmą kameralną, w granicach 45 osób zatrudniamy. Samo zatrudnienie jest to liczba wyżyłowana, to znaczy jeżeli chodzi o obsługę oczyszczalni i obsługę wodociągów, gdzie sprzedajemy 600 tys m³ czy 500 m³ to ta obsługa na ujęciu wody musi być. Nie ma wspaniałych, galopujących zarobków, ale jest praca spokojna jeżeli chodzi o obsługę. W przypadku oczyszczalni ścieków są zmiany dwu osobowe, więc to nie jest przesadzone. Brygada awaryjna, która obsługuje sieć, która co roku jest powiększana przez miasto i przez nas, jest w całej brygadzie 8 osób, plus operator. Nasze możliwości konserwacyjno, naprawcze są wystarczające i dajemy sobie radę. Nowe instalacje nie wymagają takiej obsługi i napraw, praktycznie stan awarii jest zero. Cały czas czuwamy nad instalacją wodno –ściekową, w różnym stanie i z różnych lat w mieście i tak samo jeżeli chodzi o instalację stalowo żeliwną. W sprzęt, tabor jesteśmy zabezpieczeni w 100%, teraz można skorzystać z wynajmu np. koparki. Mam podpisaną umowę z PRD jeżeli chodzi o odtwarzanie nawierzchni bitumicznych, natomiast z Firmą Pana Darka Pasikowskiego na odtwarzanie nawierzchni chodnikowych. Natomiast wszystkie rzeczy np. zagęszczanie czyli urządzenia do zagęszczania, przycinania asfaltu, pomp mam rezerwy, oraz dwa agregaty prądotwórcze. Kiedyś się prosiliśmy o prąd, w tej chwili takiej potrzeby nie ma, robimy to sami i praktycznie jesteśmy uzależnieni tylko od tego jaka jest awaria, bo fachowość ludzi jest na wysokim poziomie. Mam grupę ludzi bardzo zgraną, mądrą i umiejacą zadziałać w terenie, bo to jest bardzo ważne.

➤ ***Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej.***

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Andrzej Jakubowski – przedstawił informację na temat analizy ekonomicznej i działalności Spółki – *materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Radny Marek Małkowski – chciałem zadać pytanie odnośnie energii, wiemy, że ceny energii spadły, ceny węgla jak się obserwuje w Polsce też pomału idą w tą drugą w stronę i wszyscy nas namawiają, abyśmy z tego węgla wychodzili. Wczoraj oglądałem ciekawy program w TV, podawali na bazie miasta Karków, jako trzecie miasto w Europie najbardziej zanieczyszczone, i mówi się, że będzie się dopłacało i likwidowało, a pan Prezes chce uruchomić dwa kotły miałowe. Jaka jest prognoza cen energii cieplnej na przyszły rok.?

Pan prezes mówi, że wzrosła o 7%, Spółdzielnia nam zafundowała 11% - dopytam się dlaczego tak zrobiła, czy miała taką możliwość. Czy te kotły, które mamy fluidalne, na bazie tego co się dzieje na świecie, w Europie, – czy w przyszłości nie grozi nam zamknięcie tych kotłów. ?

Wiadomo, że mamy jeszcze jedną inwestycję w mieście Stara Betoniarnia, jednym z problemów jest tam ogrzewanie. Szacunkowe, ewentualne doprowadzenie tam ciepła z centralnej kotłowni, ile by kosztowało. Wiem, że pani Prezes Betoniarni robi różne przymiarki pod ogrzewanie na bazie prądu.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Andrzej Jakubowski – Szczyt klimatyczny skończył się fiaskiem, bo tam nic nie ustalono. Amerykanie, Japończycy, Chińczycy są na węglu, u nas są duże złoża węgla. Z TV mamy tylko informacje dziennikarskie, w Krakowie pan Prezydent nie prawidłowo się wypowiada, bo oni do końca nie są fachowcami, dopłacać – dobrze, liczyli, że około 5 mld mogą dołożyć do wykonania przeróbek, ale do każdego przemawiają pieniądze – zmusić nie można, bo nie ma takiego prawa ani w Europie ani w Unii Europejskiej, tylko np. później miesięcznie trzeba będzie płacić 600 zł. a nie 300 zł.

Wszystkie kotły są kotłami ekologicznymi, mają wszystkie normy, certyfikaty i firma startująca musi mieć zgodę pozwolenie na budowę z naszego starostwa, składając dokumenty musi mieć pełen akcept. My licząc oszczędności przy budowaniu takiego Kotła, jeżeli chodzi o eksploatację, doliczając wywóz, pomimo, że nie będziemy towaru wywozić na Śląsk, bo tu jest typowy lesz do odzyskania – odpad, ale w projekcie kotła będzie ocena techniczna wykorzystania gospodarczego tego leszu na podbudowę dróg, doliczyliśmy wywóz tego, doliczyliśmy zakup emisji bo też jest istotna rzeczą, że więcej będzie produkcji CO² więc będziemy musieli wykupić te emisję, to i tak wychodzi duża różnica w cenie jeżeli chodzi o koszty sprzedaży ciepła. Miesięcznie przy cieplej wodzie tracimy, przy obecnych cenach około 250 tys zł. miesięcznie mamy stratę, czyli 5 miesięcy mamy 1 mln zł. Tam nam wychodzi strata miesięczna około 30 tys zł. więc ją możemy odrobić w październiku. Nie chodzi o wyniki ekonomiczne tylko chodzi przyszłościowo, że byłoby czymś super jakby nam wyszło aby na początku nie podwyższać, a za dwa lata obniżyć cenę ciepła. Odnośnie węgla, cena jest bardzo stała w tej chwili, ale jest tendencją spadkową. Te ceny są na niskim poziomie w stosunku do gazu. Mielśmy kontrolę i kocioł nie wykazał, żadnych przekroczeń. W tej chwili kupuję węgiel o niższej zawartości siarki więc powoduje to, że kotły nie mają żadnych przekroczeń, a szczególnie w tym czasie wydawanie zgody na budowę na kocioł miałowy na pewno będzie obwarowany rzeczami ekologicznymi. Emisje tzw. wysokie u nas

w Gostyninie państwo nie odczuwacie, z takiego poziomu emisji. Poszedłem w tą infrastrukturę, ponieważ mamy węgiel, mamy taśmociągi, mamy komin, mamy wszystkie inne rzeczy, tylko dojdzie parę filtrów jeżeli chodzi o oczyszczenie spalin. To wszystko powoduje to, że będą kotły ekologiczne. My odczuwamy zapachy nieprzyjemne z niskich kotłowni, z domowych.

Do tematu Starej Betoniarni wrócimy na razie umówiliśmy się w ten sposób, że nie w tej chwili, nie liczyliśmy tego, natomiast na pewno są takie możliwości. Przy podłączaniu osiedla Budopol zrobiliśmy większą instalację na pewnym odcinku sugerując, że może z czasem ta Betoniarnia będzie obsługiwana przez Miejską Spółkę.

Radny Marek Małkowski – odnośnie ogrzewania czy pan prezes w swoich rozważaniach brał pod uwagę tę inwestycję, która myślę, że 6 grudnia zaistnieje, tam też jest przecież energia cieplna która miała iść na ogrzewanie miasta. Czy pan prezes brał to pod uwagę?.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Andrzej Jakubowski – oczywiście, że tak to jest bardzo ważną rzeczą. Ważnym elementem przetargowym będzie jeżeli woda ciepła by szła z punktu geotermalnego, bo tam będzie wielki obiekt z zakresu przetworzenia tego, to zawsze będzie dobry punkt wyjściowy do negocjowania ceny. Jak będzie dodatkowe źródło niskiej ceny wody termalnej ciepłej to odczują mieszkańcy.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – generalnie też miałam zapytać o program antysmogowy, bo faktycznie w mediach pojawiła się informacja, że do 2020 roku wszystkie domy mają być ogrzewane, w każdym razie nie węglem. Też miałam zapytać, czy ten odwiert ewentualnie zostanie wykorzystany do innych celów, a jeżeli budowy czy funkcjonowania ośrodka termalnego. W specyfikacji przetargowej jest jedyny zapis o odwiercie geotermalnym, który brzmi, że na działce północnej 601 zlokalizowane jest ujęcie wód geotermalnych, tutaj mamy mieć 6 grudnia podpisany akt (myślę, że nie tylko Ja), ale chcielibyśmy wiedzieć, na jakiej zasadzie ten odwiert zostanie przekazany kupującemu, na ile lat, jakie opłaty się z tym wiążą, jakie będzie funkcjonowało w przyszłości. Czy nie jest potrzebna zgoda rady aby taki obiekt przekazać, jest to 14 mln zł. które pozyskał PEC na ten odwiert. Do kogo faktycznie należy ta działka, i odwiert, i czy w akcie notarialnym nie powinien zostać zawarty zapis, że ten odwiert zostanie przekazany Spółce Termy Gostynińskie dopiero w momencie kiedy faktycznie powstanie obiekt. Nie chciałabym aby była taka sytuacja, że obiekt nie powstanie, a zostaniemy bez odwiertu.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Andrzej Jakubowski – nie ma takiej opcji. Odwiert został wywiercony i zgodnie z zaleceniem ministerstwa, który dawał nam pieniądze, odwiert został przekazany gminie. Gmina w użytkowanie da firmie, to nie tak jest, że my ten odwiert komuś oddamy, on jest na majątku i stanie PEC-u.

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – bardzo doceniamy troskę państwa radnych, ale trzeba zwrócić uwagę, że ta działka, na której jest zlokalizowany odwiert i odwiert, w ogóle

nie były przedmiotem przetargu. Na podstawie stosownych umów, będą określone zasady użytkowania, czy dzierżawy.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Andrzej Jakubowski – odwiertu nigdy nie dostaną, on jest nasz.

Radny Czesław Jaśkiewicz – instalowany kiedyś kocioł fluidalny był o bardzo dobrych warunkach spalania, ekologiczny. Ile tych kotłów w Polsce jest?.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Andrzej Jakubowski – jest jeden w Gostyninie. Kiedy my budowaliśmy było tych kotłów 4 lub 5, dwa stały martwe, i później przez długi okres czasu były dwa kotły. Ostatni był Morąg i Gostynin. ten kocioł ma zalety i wady, on jest drogi w utrzymaniu, on niestety przez te ruchy węgla w środku wylizuje ściany i rurki, natomiast w typowych kotłach kiedy węgiel leży nie ma takiego ruchu. Natomiast tani jest w eksploatacji, bo zużywa i spala najtańszy miał jaki może być. Eksploatacja zła spowodowała, że miast się wycofały z tego, natomiast Morąg nie do końca zrezygnował – przerobił palenisko, bo stwierdził, że palenisko rusztowe jest tańsze w utrzymaniu, faktycznie ruszta wymienia się rzadziej niż pęczki rurek. Ten piec jest ekologiczny, wszystkie normy i certyfikaty posiada, poza tym wytworzenie takiego kotła jest dość drogie. Kotły WR-owskie które poszukuje w tej chwili, zgłosiło się od razu 10 firm, natomiast kotła fluidalnego boję się technicznego utrzymania. Kocioł robiony przez Sędziszów jest kocioł fluidalny miałowo osadowy, tutaj pozostaje frakcja odpadowa duża awaryjność więc się wycofałem z tego. W Kole pracuje kocioł 8 megawatowy który jest czwarty rok bez remontu.

Radny Andrzej Reder – chciałem wesprzeć działania pana związane z działaniami związanymi z obniżaniem cen energii. jest to szalenie istotne, gdzie 50% wydatków rzeczowych naszych szkół są to wydatki na energię cieplną. Jeżeli te koszty cały czas by nam rosły to utrzymanie choćby obszaru oświaty, i innych obiektów urzędów, obiektów sportowych, które są ogrzewane właśnie tą energią, te koszty w nieskończoność nie mogą rosnąć. Jeżeli byłoby potrzebne wsparcie rady, to pewnie każdy by się za tym opowiedział, bo to jest kierunek bardzo istotny. Nie obawiałbym się tego węgla, to jest nasza rodzima kopalina i uważam, że Polska zawsze się obroni stosując to paliwo.

➤ *Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego.*

Główna Księgowa Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Danuta Ziemnicka – przedstawiła analizę sytuacji ekonomicznej i działalność Spółki za 9 miesięcy 2013 roku – *materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Radny Paweł Kalinowski – jaka jest średnia cena mieszkań za 1 m².

Główna Księgowa Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Danuta Ziemnicka – jeśli chodzi o mieszkania na własność to od 3.150,00 zł. do 3.200,00 zł. w zależności od kondygnacji

Radny Marek Małkowski – pięć mieszkań jest nie sprzedanych, jest to już rok jak one stoją, czy rozważacie taką ewentualność aby je wynajmować.

Główna Księgowa Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Danuta Ziemnicka – rozmawialiśmy z prezesem o tym co dalej z tymi mieszkaniami, i z uwagi na to, że wynajęliśmy garaże to automatycznie te pieniądze z wynajmu garaży pokrywają koszty utrzymania tych lokali. Koszt utrzymania tych lokali nie jest więcej jak 300,00 zł. miesięcznie, to nie są duże pieniądze, których nie jesteśmy w stanie pokryć. Jeśli się uda sprzedać na pewno byśmy woleli sprzedać, jeśli nie to na pewno podejmiemy decyzję co dalej.

Radny Tadeusz Łosiewicz - w rozmowie z mieszkańcami zasobów MTBS, gdzie jest ogrzewanie gazowe jest drogo. Czy jest rozważana, w przyszłości jeśli będą budowane nowe budynki, aby nie wchodzić w ogrzewanie gazowe, tylko korzystać z PEC-u. Mieszkańcy z zasobów przy ul. Bierzewickiej narzekają, że jest drogo. Proszę przekazać prezesowi aby w przyszłości rozważyć, aby nie korzystać z gazu.

Główna Księgowa Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Danuta Ziemnicka – przekaze informację panu Prezesowi. Zrobimy wszystko, aby ogrzewanie było jak najtańsze, wszystkie analizy zrobione wskazują, że faktycznie ogrzewanie olejowe jest najdroższe i będziemy starać nie brać pod uwagę. Na Zazamczu gdzie ogrzewanie było olejowe, a teraz gazowe jest duża różnica jeśli chodzi o cenę ogrzewania. Będziemy się starać aby to ogrzewanie było jak najtańsze.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – ogłaszam 15 minut przerwy.

(po przerwie)

(Na sale posiedzeń przybył radny Arkadiusz Górski)

Do punktu 6

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 198/XL/2013 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 12 sierpnia 2013r. w sprawie ustalenia regulaminu korzystania ze stadionu w Gostyninie przy ul. Sportowej 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – witam na sali przybyłych gości, Panią Danutę Pilichowicz Naczelnika Wydziału Promocji Miasta oraz Pana Wiesława Adamskiego Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Wiesław Adamski – wysoka rado, panie burmistrzu, szanowni państwo. Zmiana dotyczy uchwały 198/XL/2013 regulaminu korzystania ze stadionu Gminy Miejskiej w Gostyninie. Wojewoda zakwestionował dwa punkty regulaminu z tej uchwały, mianowicie pkt. 8 „*Osoby korzystające ze Stadionu powinny być ubezpieczone oraz ponoszą odpowiedzialność za ewentualne wypadki*”. Nie możemy bezpośrednio ingerować w uczestnika imprezy na Stadionie, więc pkt. 8 został usunięty z nowego regulaminu. Ponadto w pkt. 13 wojewoda uznał, że „*Służba porządkowa jest uprawniona do sprawdzania osób również przy użyciu środków technicznych*”, w poprawce uwzględnionej niniejszego regulaminu został następujący punkt „*Służba porządkowa uprawniona jest do przeglądania zawartości bagaży i odzieży osób, wydawania poleceń porządkowych osobom zakłócającym porządek publiczny lub zachowującym się niezgodnie z regulaminem obiektu*”, jest to punkt 12 nowego regulaminu oraz poprawka na ostatniej Komisji, pan Burmistrz zasugerował aby w pkt. 14 wpisać słowo „*społecznej służby porządkowej*” punkt 14 po poprawce brzmi następująco „*Widzowie mają obowiązek stosować się do zarządzeń organizatora, społecznej służby porządkowej, policji, straży miejskiej, straży pożarnej oraz zaleceń spikera stadionu*”. Innych poprawek i uwag w niniejszym regulaminie nie wprowadzono.

Opinie Komisji:

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

za – 12

przeciw – 0

wstrzymujące się – 0

UCHWAŁA NR 213/XLIII/2013 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 7

Podjęcie uchwały w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Miasta Gostynina oraz w sprawie utraty mocy obowiązującej niektórych innych uchwał.

Naczelnik Wydziału Promocji Miasta Danuta Pilichowicz – przedstawiam projekt uchwały w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Miasta Gostynina oraz w sprawie utraty mocy obowiązującej niektórych innych uchwał. Treść uchwały mówiąca o zasadach usytuowania napojów alkoholowych nie zmienia się, nie zmieniają się również artykuły ustępy obowiązujących ustaw, ustawy o samorządzie gminnym jak również ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi. Dostosowujemy tą uchwałę do obowiązujących przepisów to znaczy

uaktualniamy dzienniki ustaw, które w poprzednich uchwałach były nieaktualne . Dzienniki ustaw, w których znajdują się jednolite teksty ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o wychowaniu w trzeźwości. W treści uchwały nic się nie zmienia.

Opinie Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

za – 12

przeciw – 0

wstrzymujące się – 0

UCHWAŁA NR 214/XLIII/2013 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

(Salę posiedzeń opuściła Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska)

Do punktu 8

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży oraz w sprawie utraty mocy obowiązującej niektórych innych uchwał.

Naczelnik Wydziału Promocji Miasta Danuta Pilichowicz – następny projekt uchwały dotyczy punktów gastronomicznych, czyli uchwała w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży oraz w sprawie utraty mocy obowiązującej niektórych innych uchwał. Również w tej uchwale sama treść się nie zmienia, liczba punktów nie zmienia się - 15 punktów, taki sam limit pozostał. Treść się nie zmienia, artykuły, ustępy się nie zmieniają dostosowujemy do aktualnych przepisów, czyli chodzi tylko o aktualne dzienniki ustaw w których znajdują się te dwie ustawy, o samorządzie gminnymi i ustawa o wychowaniu w trzeźwości. Jeśli chodzi o limit punktów, który ustala rada gminy na terenie miasta, gmin, liczbę punktów sprzedaży – limitu nie trzeba podwyższać ponieważ od lat jest wystarczający na nasze potrzeby, 15 punktów gastronomicznych, a oscylujemy między 8 a 10 punktów. Nie było nigdy sytuacji, że przedsiębiorca chciał uzyskać zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych i nie otrzymał z uwagi na to, że nie byłoby wolnego punktu.

Opinie Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

za – 11

przeciw – 0

wstrzymujące się – 0

UCHWAŁA NR 215/XLIII/2013 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 9

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w sprawie utraty mocy obowiązującej niektórych innych uchwał.

Naczelnik Wydziału Promocji Miasta Danuta Pilichowicz – ostatnia uchwała dotyczy sprzedaży napojów alkoholowych powyżej 4,5 % (z wyjątkiem piwa) , przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, czyli chodzi o sprzedaż detaliczną. Treść również się nie zmienia, tak jak ustalono w 1993 roku, 20 lat temu ustalono liczbę punktów sprzedaży napojów, czyli wina i wódki na 50 punktów ta liczba punktów pozostała. Chodzi tylko o dostosowanie do obowiązujących przepisów, czyli artykuły, ustępy są te same, chodzi tylko o ustawę o samorządzie gminnym i ustawę o wychowaniu w trzeźwości tekst jednolity jest w innym dzienniku ustaw niż w poprzedniej uchwale Rady Miejskiej.

Opinie Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

za – 11

przeciw – 0

wstrzymujące się – 0

UCHWAŁA NR 216/XLIII/2013 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 10

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 18 grudnia 2012 roku, Nr 163/XXX/2012 w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia nieruchomości w drodze przetargu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – witam na sali Panią Halinę Fijałkowską naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska – w ubiegłym roku była podejmowana w sprawie zwolnienia z trybu przetargowego odnośnie sprzedaży działki na rzecz Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego i w związku z tym, że nieruchomość w zasadzie została już przygotowana do sprzedaży, została wydzielona działka. Wprowadzamy zmianę w zapisie w paragrafie 1 dotychczasowa treść tego paragrafu brzmiała „*wyraża się zgodę na zbycie części nieruchomości o pow. ok. 2500 m. kw. obecnie zabudowanej budynkiem przeznaczonym do rozbiórki, położonej w Gostyninie przy ul.3 Maja oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Gostynina jako działka 3108/5, dla której Sąd Rejonowy w Gostyninie IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą KW 6581*”, w związku z tym została działka wydzielona i paragraf ten aktualnie będzie brzmiał „*Wyraża się zgodę na zbycie nieruchomości oznaczonej numerami ewidencyjnymi działek 3108/6, 3108/8 i 3108/11 o łącznej powierzchni 0,3652 ha, obecnie zabudowanej budynkami przeznaczonymi do rozbiórki, położonej w Gostyninie przy ul. 3 Maja, dla której Sąd Rejonowy w Gostyninie IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgi wieczyste o numerach PL1G/00006581/4 i PL1G/00019858/1*” pozostała treść uchwały pozostaje nie zmieniona.

Opinie Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

za – 11

przeciw – 0

wstrzymujące się – 0

UCHWAŁA NR 217/XLIII/2013 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 11

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 rok”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – witam panią Hannę Adamską naczelnika wydziału Spraw Obywatelskich.

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Hanna Adamska – prezentowany państwu projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi”, stanowi wykonanie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Jest obowiązkiem organu prowadzącego gminy czyli rady, podjęcie takiej uchwały do 30 listopada każdego roku, bądź programu rocznego, lub programu kilkuletniego. Nasz program został opracowany na rok i dotyczy roku 2014. Program wczoraj był opiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Spraw Obywatelskich wniesiono poprawkę w proponowany projekcie programu, w *pkt. 9 w zakresie działań na rzecz osób niepełnosprawnych* dodano *podpunkt d) likwidacja barier architektonicznych na terenie miasta Gostynina*. Program został opracowany i jego projekt, zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, był konsultowany, na stronie internetowej ukazało się ogłoszenie, o możliwości jego konsultacji z organizacjami pozarządowymi z terenu miasta Gostynina. Takie konsultacje zostały przeprowadzone w dniu 25 października w formie otwartego spotkania, na spotkanie zgłosiła się jedna organizacja był ot Klub „Przystań Życia” w Gostyninie, wniesiono propozycje poprawek i pewne uwagi, które część z nich została uwzględniona, większość z nich została odrzucona. Protokół z konsultacji tego projektu programu znajduje się na stronie internetowej, zgodnie z obowiązującymi przepisami można się z nim zapoznać jeżeli państwo sobie życzą to mogą omówić szczegółowo. Wczoraj na Komisji omawiałam, które poprawki zostały zaprezentowane, które przyjęliśmy a które odrzucono. Program prezentuje kilka rozdziałów m.in. formy współpracy z organizacjami pozarządowymi, jedną z form jest pomoc społeczna, ochrona i promocja zdrowia, porządek i bezpieczeństwo publiczne, a także przeciwdziałania patologiom społecznym, współpraca w zakresie kultury, sportu, rekreacji, ekologii i ochrony środowiska oraz działania na rzecz integracji europejskiej. Formy tej współpracy to głównie formy pozafinansowe w szczególności obejmujące wzajemne informowanie się o podejmowanych działaniach czyli samorząd, organizacje samorządowe. Udostępniamy też stronę internetową na różnego rodzaju ogłoszenia czy też propozycje organizacji pozarządowych mają również otwarty dostęp do naszej tablicy ogłoszeń w celu publikacji informacji, natomiast udostępniamy również nieodpłatnie salę posiedzeń na spotkania okolicznościowe. Sprawujemy również patronat nad konkursami, fundujemy nagrody i pomoc w organizacji różnego rodzaju konkursów i fundowania nagród. W części finansowej jest to część obejmująca w szczególności realizację zadań rozstrzyganych w trybie konkursu, które to zadania realizowane są ze środków pochodzących z koncesji na sprzedaż napojów alkoholowych realizowanego z gminnego programu przeciwdziałania alkoholizmowi i z gminnego programu przeciwdziałania narkomanii.

Opinie Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

za – 11

przeciw – 0

wstrzymujące się – 0

UCHWAŁA NR 218/XLIII/2013 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 12

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 167/XXXI/2012 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012 -2022.

Skarbnik Miejski Bożena Sokółowska – przedstawiliśmy projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2022, którą należy dostosować do danych ujętych w przygotowanych i przedłożonych projektach uchwał, pierwsza w sprawie budżetu miasta na 2014 rok, oraz w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2022. Zmianie ulegną załączniki nr 1 dane wykazywane w latach 2014-2022 a ujęte w tych projektach uchwał oraz w załączniku nr 2 kwoty nakładów finansowych, limitów wydatków, oraz limitów zobowiązań również ujętych w wykazywanych na lata 2014-2022. Następne zmiany dotyczą wykonania aktualizacji planu zgodnie ze zmianami w budżecie miasta wprowadzonymi zarządzeniem Burmistrza z dnia 30 października oraz podjętą w dniu 7 listopada uchwałą w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013 rok. Zmiany planów zarówno dochodów jak i wydatków dotyczą głównie zwiększenia na podstawie decyzji wojewody mazowieckiego z tytułu dotacji celowych, które przeznaczone są m.in. na zwrot części podatku akcyzowego rolnikom, na wypłatę świadczeń rodzinnych, wypłatę funduszu alimentacyjnego, zasiłków stałych jak i okresowych, wypłatę dodatków dla pracowników socjalnych, również na świadczenia pielęgnacyjne, na dożywianie i pomoc materialną dla uczniów.

Opinie Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

za – 11

przeciw – 0

wstrzymujące się – 0

UCHWAŁA NR 219/XLIII/2013 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – były również dwie na piśmie. Pani Burmistrz do jednej się odnosiła. Proszę panią prawnik o wyjaśnienie drugiej pana Andrzeja Robackiego.

Radca Prawny Eliza Kacprzycka – odnośnie zamiany działek, chciałabym pana radnego zapytać wobec kogo gmina miałaby skierować swoje roszczenie?. Ponieważ tutaj sugerowana osoba na burmistrza w ogóle pan Burmistrz absolutnie nie uczestniczył w tej zamianie działek, natomiast decyzję podjęła Rada Miejska poprzez stosowną uchwałę, w związku z tym kogo gmina ma pozywać.? Pan radny sugerował wcześniej, że powinniśmy wystąpić z zabezpieczeniem roszczenia. Żeby móc zabezpieczyć jakiegokolwiek roszczenie, po pierwsze roszczenie to musi być uprawdopodobnione, ale i interes prawny osoby, która występuje o zabezpieczenie również musi być uprawdopodobnione, w tej sytuacji absolutnie takiego roszczenia gmina nie ma, nie ma interesu prawnego aby wystąpić o to, przestępstwo nie zostało w żaden sposób stwierdzone. Od siebie chciałam jeszcze dodać, że formułowanie takiego rodzaju wniosku czy zdań, że Burmistrz wyrządził miastu szkodę do której sam doprowadził w celu osiągnięcia korzyści majątkowej naprawę nadaje się do zgłoszenia zawiadomienia o przestępstwie o zniesławienie. To jest takie moje zdanie jako prawnika. Rada Miejska uczestniczyła w tym, to nie Burmistrz, poza tym Burmistrz w ogóle nie uczestniczył ponieważ zamiana działek odbyła się na wniosek pani Elżbiety Śniecikowskiej, właściwie nawet nie pani Elżbiety tylko Gminy, która chciała wykupić działki pod Termy. Wszystko było zaopiniowane prawnie, było zatwierdzone przez Wojewodę, Gmina (Ja to podkreślam) nie ma żadnej podstawy prawnej do wystąpienia z roszczeniem, a tym bardziej z wnioskiem o zabezpieczenie roszczenia w tej sprawie. Postępowanie karne zostało umorzone, właściwie nie mam więcej nic do dodania.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – dzisiaj była podejmowana uchwała co do ilości punktów sprzedaży alkoholu, na sprzedaż detaliczną powyżej 4,5%. Jak tu już szarpiecie moją rodzinę, Panie Robacki, to Pan szarpie, stołka się Panu chce Burmistrza, ale nigdy Pan nie dostanie. Dwadzieścia lat temu, na przetargu, był ogłoszony przetarg na sprzedaż koncesji alkoholowej, ostatniej koncesji alkoholowej i za dwa miesiące, czy za miesiąc, Rada Miejska ówczesna, zwiększyła, tak jak dzisiaj podejmowaliście, ilość punktów sprzedaży a alkoholem powyżej 4,5%. Ja zapłaciłem ponad 100 mln, powiem jaka to była relacja (jaka była wartość pieniędzy) to ponad dwa polonezy, 48 mln kosztował polonez, Ja zapłaciłem ponad 100 mln. Większość mieszkańców o tym wie i Ja nie występowałem, trudno przystąpiłem do takiego przetargu, choć to były wielkie pieniądze w tamtych czasach i nie występowałem o żadne, różne rzeczy. To nie ma związku, tylko Państwu pokazuję, ludzie, a ludzie. Pani prawnik całą sprawę wyjaśniła. Mało tego Moja rodzina posiadając grunty, czy swój majątek może sobie wyceniać za ile chce, Ja się w to nie wtrącałem. Moja rodzina do dzisiaj mówi, że po co to w ogóle było zrobione, bo mogła sprzedaż drożej. Panie Robacki Ja tego panu nie przepuszczę, są sądy będzie się Pan tłumaczył jeszcze. Panie Robacki osiemnaście lat Pan na mnie donosił, byłem Przewodniczącym Rady już Pan pierwszy donos na mnie złożył do prokuratury.

Radca Prawny Eliza Kacprzycka – był sporządzony operat szacunkowy, nikt w Gminie, tutaj w Urzędzie Miasta kto pracuje, nikt nie jest biegłym rzeczoznawcą majątkowym. Nie można przenosić odpowiedzialności na urzędników Urzędu Miasta za wycenę, którą zrobił biegły rzeczoznawca, który jest dla nas osobą wiarygodną i jak najbardziej tutaj prawo zostało zachowane i wszystko było w porządku. Rada Miejska podejmując taką uchwałę działała również na podstawie wyceny zawartej w operacie szacunkowym, nie było tu żadnej podstawy, aby sądzić, że jakiegokolwiek wartości zostały przekroczone, lub są nie takie, nie w porządku. To, że później biegły sadowy sporządził opinię odmienną, to również jest tylko jego opinia, to są dwie osoby, dwoje rzeczoznawców, którzy po prostu w jakiś sposób się nie zgadzają w pewnych punktach, natomiast nie została żadna szkoda udowodniona, przede wszystkim zaznaczmy to. Przede wszystkim organ kolegialny jakim jest Rada Miejska podejmuje, podjął tu decyzję, podjął uchwałę, a osoby publicznej w ogóle w tym nie było, w ogóle przez nawet jeden moment.

Radny Andrzej Robacki – muszę adwoce powiedzieć, że Pani mecenas to chyba nie czyta wyroków sądowych.

Radca Prawny Eliza Kacprzycka – Panie radny czytam wyroki sądowe.

Radny Andrzej Robacki – Ja chciałbym najpierw skończyć, Ja Pani nie przerywałem i proszę mi pozwolić skończyć. Jest na ten temat wyrok sądu apelacyjnego w Łodzi, że jest szkoda dla miasta, że Burmistrz brał w tym udział i proszę poczytać wyroki sądowe, a nie wmawiać nam.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – ale na temat Burmistrza Gostynina?.

Radny Andrzej Robacki – tak i proszę nie wmawiać nam.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – ale panie rady my nie mamy takich dokumentów, mamy wyrok prokuratury.

Radny Andrzej Robacki – to niech burmistrz wam pokaże taki dokument, a jak nie to my wam przedstawimy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – mamy wyrok prokuratury gdzie zostało postępowanie umorzone, to co żeśmy w pierwszej odpowiedzi na interpelację napisali.

Radny Andrzej Robacki – to ja na następnej przedstawię wyrok sądu.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – już dwa razy Prokuratura umorzyła. Trzeci raz nie będzie się zajmowała, bo Panu chce się pisać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – kończymy temat, nie mamy dokumentacji, Ja nie mogę się opierać na słowach, bo nie mam, Pani mecenas też nie ma.

Radca Prawny Eliza Kacprzycka – nie widziałam takiego wyroku, także jestem zadania takiego, ponieważ my jako zespół radców prawnych dostalibyśmy taki wyrok do swojej dyspozycji. Śmiem uważać, że coś takiego nie wpłynęło w ogóle do nas i nie ma takiego wyroku, natomiast jeżeli faktycznie taki wyrok istnieje, to chętnie zapoznam się z jego treścią.

Do punktu 15

Sprawy różne.

Radny Andrzej Reder – jakiś czas temu na sesji była poruszana sprawa bezrobocia, wtedy taka myśl podałem z funkcjonowaniem Starej Betoniarni, mówiłem o tym, że kiedyś w Polsce kilkanaście lat temu była realizowana w samorządach, taka idea budowy inkubatorów przedsiębiorczości. Patrząc na to, że te boksy stoją tam puste, są lokale, które są w pełni uzbrojone, ogrzane, oświetlone, z podłączonymi mediami, z infrastrukturą elektryczną, elektroniczną, jak gdyby ponawiam do Pana Burmistrza (wtedy Pana Burmistrza nie było na sesji) bo okazuje się, że na moje pytanie czy takie inkubatory działają padła odpowiedź ze strony zaproszonych gości, że kiedyś tam działały, ale to wszystko upadło. Okazuje się, że w niedalekim Płocku taki inkubator przedsiębiorczości działa na terenie Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica, jest to realizowane poprzez projekt unijny i drugi taki inkubator ma powstać w Płockim Parku Technologicznym. Mnie się wydaje, że przynajmniej byłoby zasadne rozważenie takiego pomysłu, bądź realizacji poprzez aplikację unijną, ale na pewno zasadne jest kontynuowanie wszelkich działań żeby ten piękny budynek w jakiś sposób zappełnić. Ja przypomnę, że generalnie chodzi o to, że młody przedsiębiorca rozpoczyna działalność, on jest niewidoczny dla ZUS-u dla Urzędu Skarbowego, wszystkie koszty pokrywa za niego ten inkubator, mało tego otrzymuje coś bezcennego mianowicie, szkolenia, ocenę biznes planu. W żaden sposób nie można tego porównać z dotacją z Powiatowego Urzędu Pracy, gdzie ktoś bierze pieniądze i zostaje z nimi sam, otrzymuje oczywiście pewne ulgi w opłatach, ale zostaje sam. Natomiast tutaj jest pełne wsparcie i logistyczne i finansowo księgowo i każde inne. Nie wiem czy jest to też możliwe, bo ta Betoniarnia jest też objęta dofinansowaniem unijnym, w jakimś sensie zmiana charakteru, ale mnie się tak wydaje, że w dobrą stronę byłby ruch, raz żebyśmy tym młodym też pokazali, że potrafimy organizować, młodym przedsiębiorcom. Podeprę się tym co kiedyś Pan burmistrz przekazał w postaci pewnego rozczarowania mówiąc o tym, że młodzi którzy skończyli szkołę hotelarską, gastronomiczną, czy może absolwenci Gostynińskiego Centrum Edukacyjnego z zakresu żywienia, że nie stanęli do przetargu na Zamek. Ja bym się z tym zgodził Panie Burmistrzu, nie chce wnikać w szczegóły, generalnie problem taki jest, myślę że losy naszych absolwentów widzimy, że działalność gospodarczą podejmują dość niechętnie, oni poszukują pracy. Przyczyn jest wiele, ale jedna bez wątplenia jest taka, że duże koszty pracy, duże

koszty prowadzenia tej działalności, niepewność związana z kontaktami z ZUS-em, Urzędem Skarbowym, z innymi instytucjami, które jak gdyby wokół tego przedsiębiorcy funkcjonują. Ponawiam, ewentualne rozeznanie sprawy, bo naprawdę mnie bardzo boli, jak przejeżdżam koło tego budynku i ten budynek stoi pusty. Jest finał i on jest taki niepewny, bo z jednej strony jest w pełni zasiedlony ta część targowa, a ta galeryjna świeci pustkami.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – Ja znam te inkubatory przedsiębiorczości, pojawiały się przed dziesięciu laty były dość powszechne. Ja się tym zainteresuję, boję się tutaj, bo też myślę o trwałości projektu pięcioletni, czy zmiana tego, żeby nie spowodowała zwrotu, ale to też jest jakiś pomysł aby można to realizować. Dofinansowanie dla spółki byłoby z tytułu użytkowania przez inkubator przedsiębiorczości tego obiektu i mogliby sobie działalność prowadzić. Inkubator działa w ten sposób że wszystkie sprawy administracyjne, sprawy podatkowe, ZUS, to co radny Andrzej Reder powiedział, spoczywa na inkubatorze. W inkubatorze jest kierownik, czy dyrektor, jest administracja, która pewne rzeczy dla niego wykonuje, czy też chociażby promocja, a też i sprawdzenie pomysłu. Do inkubatora trafi tylko ten i go zatrzyma kto ma dobry pomysł, bo oni najpierw weryfikują, czy to jest możliwe, że na tym będzie zarabiał. To jest dobry pomysł, spróbuje, najpierw zobaczę co z trwałością projektu. Na dzisiaj to jest taka sytuacja w starej Betoniarni, że jest za mało miejsca w hali małej, skarżą się wołają każdy metr, a nie bardzo chcą się przenosić do dużej. Taką ostatecznością, to też by było aby przyjąć stawki i zrobić tą samą zasadę na dużej hali. Coraz więcej będzie brakowało tego miejsca, to ma sens bo przekazanie do dyspozycji za tą samą cenę dużej hali dla kupców, spowodowało by, że przeniosą się do lepszych warunków za tą samą cenę i pozostanie ta druga mało zasiedlona. Chcę na jedną rzecz zwrócić uwagę, ta spółka nie generuje deficyt ona finansowo nieźle działa. Ostatnio zwrócili się z prośbą do właściciela, wymyślili ogrzewanie i nad tym pomyślimy, ale tak zaprojektował projektant. Uważa się, że jak są projektanci z Łodzi, z dużym stażem, że wszystko przewidzą. Co do spółki Zamek, mamy kolejne spotkanie z Radą Nadzorczą, będą podjęte jakieś decyzje, które będą powodować ustabilizowanie tego. To co teraz mówię o inkubatorze, że trzeba się nauczyć prowadzenia interesu, czy handlu, trzeba dozować, że jak się zarabia to się to robi, a jak nie zarabia to wstrzymuje i robi coś innego. Spółka to nie jest zakład budżetowy, aby porównywać z Domem Kultury czy Biblioteką, czy innymi zakładami budżetowymi, które tutaj mamy, i nie można dofinansować, można tylko dokapitalizować, a kapitał musi być nie może być tylko na papierze, jeżeli zostanie spółka dofinansowana to ten kapitał się zwiększy, a jeżeli go przeje to potem musi odpracować. Wiemy na dzisiaj, że hotel dobrze pracuje, i jeżeli ma obłożenie 50% to jest dobre obłożenie, na hotelu można zarabiać. Natomiast wstrzymać wszystkie te sprawy gdzie za darmo robi się różnego rodzaju spotkania, imprezy, które kosztują, to jest kosztem finansów spółki, dlatego że jeżeli tam cokolwiek się odbywa i na tym spółka Zamek nie zarabia, a jeszcze dołoży kawę, herbatę, i ciastko, czyli poniesie koszty, potem poniesie koszty sprzątnięcia, energii elektrycznej, nie może tak być, jeżeli cokolwiek się odbywa to musi być komercyjnie robione, 1000 zł. na Zamku kosztuje godzina, każda kolejna kosztuje 300 zł. czy 500 zł. wtedy możemy rezerwować i wróci się za światło, ogrzewanie, sprzątnięcie, za zniszczone meble wykładziny, i inne rzeczy. Metodą prób i błędów, zmiany zarządu, trzeba to robić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała:

- *zaproszenie do wzięcia udziału w uroczystości upamiętniającej 74 Rocznicę Rozstrzelania Mieszkańców Miasta Gostynina i Ziemi Gostynińskiej przez Hitlerowców w 1939 roku.*
- *zaproszenie na wernisaż wystawy malarstwa Impresje poplenerowe, w dniu 6 grudnia 2013r. w Sali Wystaw Miejskiego Centrum Kultury w Gostyninie.*

Do punktu 16

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – dziękuję Państwu za udział, zamykam obrady XLIII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.

Spisały:

E. Cierpikowska.

A. Piechocka.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jolanta Syska – Szymczak