

Uchwała nr 367/LXXI/2018

Rady Miejskiej w Gostyninie

z dnia 31 stycznia 2018 roku

w sprawie przekazania według właściwości skargi Barbary Zalewskiej na działalność Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Gostyninie.

Na podstawie art. 8 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Z 2017 r. , poz. 1875, poz. 2232), art. 229 pkt 2 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. Z 2017 r. , poz. 257) Rada Miejska w Gostyninie uchwala, co następuje:

§ 1

Stwierdzić swą niewłaściwość i przekazać według właściwości Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego do rozpatrzenia skargę Barbary Zalewskiej z dnia 23.01.2018 r. na działalność Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Gostyninie.

§ 2

Zawiadomić skarżącą o przekazaniu skargi.

§ 3

Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Robacki

Uzasadnienie

Pismem z dnia 23.01.2018 r. (data wpływu 23.01.2018 r.) pani Barbara Zalewska wniosła do Rady Miejskiej w Gostyninie o wyjaśnienie sprawy związanej z budową pawilonu handlowego przy ul. Glinianej/ Nowej w Gostyninie. Pismo nie zostało zatytułowane jako „ skarga” jednak z jego treści jasno wynika, że Barbara Zalewska wnosi skargę na działania Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Gostyninie i wnosi o wyjaśnienie, czy w opisanym przez nią przypadku nie doszło do naruszenia prawa.

Zgodnie z art. 222 Kodeksu postępowania administracyjnego (zwanego dalej „k.p.a.”), o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna, a zgodnie z art. 227 k.p.a. , przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

W ocenie Rady Miejskiej w Gostyninie treść przedmiotowego pisma Barbary Zalewskiej jasno wskazuje, że musi być ono zakwalifikowane jako skarga na działania Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Gostyninie (Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gostyninie).

Zasadą jest, iż nadzór nad powiatowym inspektorem nadzoru budowlanego sprawuje rada powiatu, która jest właściwa do rozpatrywania skarg na powiatowego inspektora nadzoru budowlanego, jako osoby będącej kierownikiem powiatowej inspekcji, natomiast jeżeli skarga dotyczy powiatowego inspektora, jako organu administracji publicznej, działającego w określonym postępowaniu administracyjnym, jak również obsługującego go powiatowego inspektoratu - właściwy jest wojewoda, przy pomocy wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego. Bliżej w tej kwestii wypowiedział się min. Naczelny Sąd Administracyjny w postanowieniu z dnia 2 października 2015 r., II OW 92/15.

Rada Miejska nie jest organem właściwym do rozpoznania skargi na działania Starosty. Zgodnie z art. 229 pkt 2 k.p.a. , jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej - wojewoda lub organ wyższego stopnia.

W tym stanie rzeczy Rada Miejska w Gostyninie nie jest organem uprawnionym do merytorycznego rozpoznania przedmiotowej skargi. Organem właściwym jest w tym wypadku Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego. Nie ulega bowiem wątpliwości, że przedmiotem skargi jest działalność Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Gostynie. Zgodnie z art. 231 k.p.a. jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. W tym stanie rzeczy niniejsza uchwała jest w pełni uzasadniona.