

Uchwała nr 261/XXXV/2021
Rady Miejskiej w Gostyninie
z dnia 28 czerwca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Jędrzeja Kałka na działalność Burmistrza Miasta Gostynina

Na podstawie art. 8 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713; zm.: Dz. U. z 2020 r. poz. 1378), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) Rada Miejska w Gostyninie uchwala, co następuje:

§ 1

Uznać za bezzasadną skargę Jędrzeja Kałka z dnia 24 maja 2021 r. na działalność Burmistrza Miasta Gostynina.

§ 2

Wykonanie uchwały wraz z powiadomieniem skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierzyć Przewodniczącemu Rady.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Andrzej Hubert Reder

Uzasadnienie

W dniu 25.05.2021 r. do Rady Miejskiej w Gostyninie wpłynęło pismo Jędrzeja Kałka, datowane na dzień 24.05.2021 r., zatytułowane „Pismo służbowe – skarga”. Z treści pisma wynika, że jest to skarga na działalność Pani Izabeli Chmiel vel Chmieleckiej – Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Urzędu Miasta Gostynina. Skarżący zarzucił, że w wyznaczonym przez siebie trzydniowym terminie nie uzyskał odpowiedzi na złożone przez siebie pismo. Przedmiotowa skarga została zakwalifikowana przez Radę jako skarga na działalność Burmistrza Miasta Gostynina w zakresie związanym z nadzorem nad kierowanym przez siebie Urzędem i jego pracownikami. Jak bowiem wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 05.08.2008 r. w sprawie IV SA/Gl 77/08, „skarga na pracownika urzędu miasta, a takim jest naczelnik wydziału, jest w rzeczywistości skargą na osobę kierującą danym urzędem, co w niniejszym przypadku oznacza, że jest to Prezydent Miasta” – w tym wypadku jest to oczywiście Burmistrz Miasta Gostynina.

Celem dokładnego i wszechstronnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy, skarga została przekazana komisji Rady Miejskiej, tj. Komisji Skarg Wniosków i Petycji. W toku swoich działań Komisja, po zapoznaniu się z treścią zarzutów skargi oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, wniosła do Rady Miejskiej o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Miejska w Gostyninie podziela stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji i uznaje przedmiotową skargę Jędrzeja Kałka za bezzasadną.

Zarzut skarżącego sprowadza się do faktu, że nie otrzymał odpowiedzi na swoje pismo w terminie 3 dni, który to termin sam wyznaczył. Zarzut ten jest całkowicie bezzasadny, albowiem, osoba korespondująca z Urzędem nie prawa do samodzielnego wyznaczania terminów na uzyskanie odpowiedzi od Urzędu. Terminy takie wyznaczają jedynie obowiązujące przepisy prawa. W swoim piśmie z dnia 08.05.2021 r. skarżący stawia 4 pytania, na które oczekuje odpowiedzi i sam w tym zakresie wskazuje, że zapytania te opiera o ustawę z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Ustawa ta nie daje jednak osobie pytającej uprawnienia do wyznaczenia organowi terminu na udzielenie odpowiedzi. Ustawa ta samodzielnie wyznacza przedmiotowy termin. Zgodnie z art. 13 ust. 1 wskazanej ustawy, udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku. Ust. 2 tego przepisu pozwala organowi, w uzasadnionych wypadkach, na wydłużenie tego terminu maksymalnie do 2 miesięcy. Jak więc widać, nie tylko przedmiotowa ustawa nie upoważnia osoby pytającej do

wyznaczenia terminu na udzielenie odpowiedzi, ale też sama nie określa tego terminu na 3 dni. Nie ma więc żadnych podstaw do uznania, że nieudzielenie odpowiedzi na zadane przez skarżącego pytania w terminie 3 dni, narusza jakiegokolwiek przepisy.

Z wyjaśnień uzyskanych z Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa wynika jasno, że pismo skarżącego z dnia 08.05.2021 r. zostało doręczone do Urzędu w dniu 10.05.2021 r. Odpowiedź na to pismo została udzielona skarżącemu pismem z dnia 25.05.2021 r., które odebrane została przez niego w dniu 31.05.2021 r. Niewątpliwie więc termin wskazany w ustawie o dostępie do informacji publicznej został zachowany i nie ma tu żadnego naruszenia prawa.

Co za tym idzie, w ocenie Rady, działania Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa w niniejszej sprawie były zgodne z obowiązującymi przepisami. Tym samym, także działania Burmistrza Miasta Gostynina, jako kierownika Urzędu Miasta, również były zgodne z obowiązującymi przepisami. W tym stanie rzeczy, przedmiotowa skarga musi zostać uznana za bezzasadną.

Na zakończenie dodać też należy, że w ocenie Rady nie mogą zostać uznane za bezpodstawne, czy bezzasadne wszelkie działania Urzędu Miasta i jego pracowników, które mają za przedmiot ochronę mienia komunalnego, będącego własnością Gminy Miasta Gostynina. Dbalność o mienie komunalne jest jednym z podstawowych obowiązków organu wykonawczego gminy, stąd też wszelkie działania podejmowane w celu jego ochrony nie mogą być uznane za zaniedbania, czy za nienależyte wykonywanie obowiązków.

Rada Miejska w Gostyninie informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Na podstawie art. 238 § 1 k.p.a. Rada Miejska w Gostyninie informuje o treści art. 239 § 1 k.p.a., który stanowi, iż "w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego".