

ZP. 271.1.4.2019

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

oraz

**ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA,
ZMIANA TREŚCI OGŁOSZENIA,
PRZEDŁUŻENIE TERMINU SKADANIA OFERT**

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: **Modernizacja systemu oświetlenia ulicznego wraz z systemem redukcji mocy, sterowania i zarządzania oświetleniem na terenie miasta Gostynina**

Działając w oparciu o art. 38 ust. 2, 4 i 4a i 6 ustawy oraz z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w niniejszym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz informuje o zmianie treści SIWZ, zmianie treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w dniu 15.04.2019 r. oraz o przedłużeniu terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu **do dnia 9 maja 2019 r. do godz. 10⁰⁰**.

1) Odpowiedzi na pytania:

Pytanie nr 1

Zamawiający w warunkach udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej określił, iż Wykonawca musi wylegitymować się jedną robotą budowlaną obejmującą modernizację systemu oświetlenia ulicznego na LED wraz z dostawą opraw lub wykonał co najmniej jedną dostawę wraz z instalacją (montażem) opraw oświetlenia ulicznego LED. Zgodnie z artykułem 22 ust. 1. 2) 1a ustawy PZP Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób **proporcjonalny** do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako **minimalne** poziomy zdolności. Biorąc powyższe pod uwagę proszę o modyfikacje wymagań w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej o treści: wykonawca wykaże, że zrealizował jedną robotę budowlaną polegającą na wykonaniu modernizacji oświetlenia LED. Warto zwrócić uwagę na fakt, iż wymaganie jedynie doświadczenia w zakresie oświetlenia ulicznego w sposób znaczny ogranicza grono potencjalnych wykonawców. Wykonanie oświetlenia **ulicznego** na gruncie prac elektrycznych nie różni się ani wiedzą, ani uprawnieniami od montażu opraw oświetlenia wewnętrznego lub zewnętrznego nie-ulicznego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków udziału w postępowaniu. Z uwagi na specyfikę przedmiotu zamówienia – polegającego na wykonywaniu prac nie na obiektach zamkniętych (np. stadiony, zakłady pracy, obiekty użyteczności publicznej), ale w trwającym w bezpośrednim sąsiedztwie ruchu ulicznym, Zamawiający wymaga doświadczenia w opracowaniu

projektów zmiany organizacji ruchu, uzgodnień z właściwymi organami, w tym z zarządcami dróg publicznych i gestorami sieci energetycznych.

Pytanie nr 2

W treści SIWZ oraz w dokumentacji projektowej w części dotyczącej funkcji systemu sterowania Zamawiający użył opisu systemu sterowania konkretnego producenta – firmy Schreder. Dodatkowo w treści SIWZ zamieścił poniższe stwierdzenie:

Zamawiający, zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy, dopuszcza zastosowanie przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych w stosunku do opisanych, pod warunkiem, że będą one posiadały, co najmniej takie same lub lepsze właściwości w stosunku do wymaganych przez Zamawiającego tj. muszą być co najmniej:

- a) tej samej wytrzymałości,*
- b) tej samej trwałości,*
- c) o tym samym poziomie estetyki urządzenia,*
- d) o parametrach technicznych materiałów i urządzeń, jeśli zostały określone w dokumentacji projektowej,*

muszą również:

- e) spełniać te same funkcje,*
- f) spełniać wymagania bezpieczeństwa konstrukcji, bhp i ppoż.,*
- g) posiadać stosowne dokumenty dopuszczające do stosowania w budownictwie, atesty i aprobaty techniczne.*

„We wszystkich zapisach SIWZ oraz jej załącznikach, w których Zamawiający odwołuje się do norm, aprobat, specyfikacji technicznych lub systemów odniesienia zgodnie z art. 30 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym.

W przypadku gdy w opisie przedmiotu zamówienia podano nazwy materiałów, produktów lub urządzeń konkretnych producentów, należy traktować to jedynie jako określenie pożądanego standardu i jakości. We wszystkich takich sytuacjach Wykonawca może zaoferować równoważne materiały, produkty lub urządzenia o co najmniej takich samych parametrach. Przez równoważność produktu rozumie się zaoferowanie produktu, którego parametry techniczne zastosowanych materiałów są co najmniej takie same jak produktów opisanych w SIWZ oraz dokumentacji technicznej. W przypadku zaoferowania rozwiązania równoważnego, Wykonawca zobowiązany jest wykazać równoważność zastosowanych rozwiązań.”

Specyficzne cechy systemu sterowania jakie opisał Zamawiający w dokumentacji projektowej są charakterystyczne dla konkretnego producenta. Natomiast funkcjonalności jakich wymaga Zamawiający mogą zostać spełnione przez wiele systemów sterowania, które różnią się sposobem komunikacji (nadal bezprzewodowo) oraz poszczególnymi komponentami.

- Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia systemu sterowania oferującego takie same funkcjonalności.
- Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający dopuści jako równoważny system sterowania, który do osiągnięcia opisanych w dokumentacji projektowej funkcjonalności nie wymaga stosowania lokalnych sterowników w szafach oświetleniowych.
- Prosimy o potwierdzenie, że zaproponowany przez wykonawcę system sterowania nie może generować dodatkowych opłat z tytułu transmisji danych w okresie udzielonej gwarancji – tj. 5 lat.

Odpowiedź

Zadający pytanie błędnie interpretuje wymagania Zamawiającego jako ograniczenie konkurencji poprzez wymagania charakterystyczne dla jednego producenta. Zamawiający opisał parametry wydajności i funkcjonalności oraz niezbędne wymagania dotyczące proponowanych wyrobów zgodnie z Zamierzeniem Zamawiającego w oparciu o wytyczne art. 30 PZP. Z wiedzy Zamawiającego wynikającej z badania dostępnych na rynku rozwiązań oświetleniowych wynika jasno, że opisane w niniejszym postępowaniu wymagania są oferowane przez różnych producentów. Zmiana założonych rozwiązań technicznych umożliwiłaby dopuszczenie wariantów oferowanych rozwiązań, a Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych. Zamawiający opisał rozwiązania dające pewność i bezpieczeństwo pracy systemu poprzez

komunikację nie tylko oprawy z urządzeniem sterującym, ale także w razie utraty sygnału pomiędzy oprawami.

Pytanie nr 3

W związku z rozbieżnymi zapisami określonych klas oświetleniowych w dokumentacji projektowej a projektami fotometrycznymi. Prosimy o określenie według jakiej normy oświetleniowej mają być wykonane obliczenia fotometryczne oraz ewentualne określenie i skorygowanie zawartych w tabelach (zał. Nr. 1) dokumentacji projektowej klas oświetleniowych i dostosowanie ich do PNEN-13201;2016 obecnie obowiązującej.

Odpowiedź

Obliczenia mają być wykonane w odniesieniu do klas oświetleniowych wskazanych w raportach obliczeń projektu Zamawiającego. Dla opraw ulicznych zastosowane zostały klasy według normy PN-EN13201 z 2016 roku a dla opraw parkowych z 2007 roku. Rozumowanie pytającego opiera się na przeświadczeniu o obowiązywaniu normy – żadna z tych wersji nie jest obowiązującą. Obie normy są stosowane na zasadzie dobrowolności. Informujemy, że proces przygotowawczy przedmiotowej inwestycji rozpoczął się w 2017 roku i projektant przyjął do wykonania obliczeń założenia w/w norm, gdzie opisane zostały klasy oświetlenia dróg. Postępowanie takie jest zgodne z Ustawą o normalizacji, która zniosła od 1 stycznia 2013 roku obligatoryjność stosowania Norm i Polskich Norm. Zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy stosowanie Norm jest całkowicie dobrowolne i zależne od decyzji inwestora/projektanta. W dniu 23 marca 2016 roku opublikowano Część 2 Normy PN-EN 13201-2:2016-03 „Wymagania eksploatacyjne” w wersji angielskiej, która zastąpiła PN-EN 13201-2:2007 Oświetlenie dróg. Część 2: „Wymagania oświetleniowe”. Wymagane poziomy parametrów oświetleniowych dla poszczególnych dobranych klas oświetleniowych w obu wymienionych wersjach Norm są identyczne. Decyzją inwestora / projektanta przywołano poszczególne części Normy PN-EN 13201:2016 dla oświetlenia ulicznego oraz 13201:2007 dla oświetlenia parkowego, co jest tożsame z cytowaną powyżej Ustawą oraz wykładnią Polskiego Komitetu Normalizacyjnego (PKN), zgodnie z którą w procedurze normalizacji dobrowolnej faktu dezaktualizacji normy nie należy wiązać z zakazem stosowania normy wycofanej. Zbiór norm wycofanych nie jest zbiorem norm, których stosowanie jest zakazane. W związku z powyższym zamawiający ma niezbywalne prawo wybrać Normy, według których wykonywana jest dokumentacja projektowa.

Pytanie nr 4

Zamawiający przeprowadza postępowanie przetargowe powołując się na normę PN-EN 13201 bez podania z którego roku (str. 28 projektu technicznego) a wspomniana norma przypisuje klasy oświetlenia ciągłym komunikacyjnym zarówno ulicom oraz wydzielonym dla ruchu pieszego a takimi są również chodniki przylegające do ulic miasta Gostynin. Dlatego dla wypełnienia postanowień przywołanej normy czy to z 2007 czy 2016 roku należy przypisać klasy oświetleniowe dla komunikacji pieszej na przyległych do jezdni chodnikach.

Dlatego wnosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej poprzez przypisanie klas oświetleniowych dla chodników przyległych dla ulic i wykonanie przez wykonawców obliczeń parametrów oświetleniowych potwierdzających wypełnienie wymagań normatywnych zgodnie z PNEN-13201;2016 (obowiązująca).

Odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie poprzedzające (pyt. 3).

Pytanie nr 5

Zamawiający wymaga by oprawy oświetleniowe były wyposażone w zasilacz modułu LED oraz sterownik do sterowania oświetleniem. Zasilacze przeważnie posiadają zabezpieczenie przed przepięciami natomiast sterowniki w mniejszym stopniu. Aby zapewnić bezawaryjną pracę oprawy szczególnie na liniach napowietrznych wskazane jest by zastosować dodatkowe zabezpieczenie przed przepięciami całej oprawy i jej urządzeń elektrycznych.

Dlatego zwracamy się z prośbą o dopisanie w pkt. Materiały – oprawy oświetleniowe; – Oprawy wyposażone w dodatkowe zabezpieczenie przed przepięciami do min. 10 kV i 5kA dla elementów elektronicznych w oprawie tj. zasilacza i sterownika.

Odpowiedź

Zamawiający opisał wymagania dla opraw w zakresie ochrony przed przepięciami i nie widzi potrzeby ponownego ich potwierdzenia. Prosimy o uważne zapoznanie się ze wszystkimi dokumentami załączonymi do przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 6

Zgodnie z normą PN-EN 62305-4 obiekty budowlane wyposażone w urządzenia elektryczne i elektroniczne powinny być zabezpieczone w urządzenia ochrony odgromowej i udarowej (np. przepięciowej). Niewątpliwie oprawy LED oraz sterowniki do takich należą a obiekt liniowy też jest obiektem budowlanym.

W związku z powyższym i w świetle art. 30 pkt. 1 PZP. Czy Zamawiający przewiduje montaż w szafach oświetleniowych ochronę przed przepięciami zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami tj. ochronniki klasy B i C ?

Odpowiedź

Eksploatację bieżącą systemu oświetleniowego po modernizacji będzie prowadziła firma Energa Oświetlenie na mocy stosownej umowy – porozumienia. Gmina Miasta Gostynin nie jest właścicielem obiektu budowlanego określonego jako obiekt liniowy ale znajduje się w pozycji władającego wszelkimi elementami wchodzącymi w skład punktu świetlnego. W warunkach modernizacji nie wymagano zastosowania dodatkowych zabezpieczeń a jeżeli ich obecność jest wymagana przytoczoną przez Wykonawcę normą to jest to zagadnienie właściwe dla właściciela obiektu budowlanego. jednakże z wiedzy Zamawiającego wynika, że istniejące obiekty budowlane są wyposażone w stosowne zabezpieczenia.

Pytanie nr 7

Przez jaki okres czasu Zamawiający żąda bezkosztowego i bezterminowego dostępu do systemu sterowania oświetleniem ?

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje bezterminowego dostępu do systemu sterowania oświetleniem. Jeżeli chodzi o dostęp bezkosztowy to Zamawiający wymaga aby termin był spójny z udzieloną gwarancją.

Pytanie nr 8

Jeśli Zamawiający podtrzymuje zapis i żąda od dostawcy systemu bezterminowego i bezkosztowego dostępu do systemu sterowania i zgromadzonych w nim danych to interes finansowy Miasta wymaga by dostawca systemu dołączył do oferty oświadczenie o bezterminowym i bezkosztowym dostępie do tego systemu.

Odpowiedź

Wykonawca wypełniający zobowiązanie opisane w poprzednim punkcie nie musi składać dodatkowego oświadczenia poza składanym w formularzu oferty o przyjęciu akceptacji warunków SIWZ.

Pytania nr 9

Czy dla innych prądów sterujących należy również przyjąć utrzymanie strumienia w czasie 80% po 100 000?

Odpowiedź

Tak

Pytanie nr 10

Kto będzie ponosił opłaty za transmisję danych drogą GPRS?

Odpowiedź

W okresie trwania gwarancji koszty transmisji danych ponosi Wykonawca.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający dopuszcza bilans mocy proponowanych oprav mniejszy niż 59,01kW wskazany w SIWZ?

Odpowiedź

Tak

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający posiada tytuł własności (podstawę dysponowania np. prawo własności, umowę dzierżawy) do całości mienia objętego modernizacją m.in. oprav oświetleniowych, wyciągów, przewodowodowania, zacisków prądowych czy szafek oświetleniowych?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający posiada stosowną umowę do dysponowania mieniem na potrzeby przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający posiada uregulowaną kwestię dzierżawy elementów sieci należących do Energa Oświetlenie (w szczególności słupów) i tym samym nie ma formalnych przeszkód do rozpoczęcia realizacji zadania? Jeżeli nie, prosimy odpowiedź do kiedy Zamawiający w/w kwestię ureguje.

Odpowiedź

Jak w odpowiedzi na pytanie poprzednie (pyt. 12).

Pytanie nr 14

W załączniku nr 9 zestawienie mocy oprav Zamawiający przyjmuje moc źródeł LED oznaczonych jako Z1 i Z2 równą 35W podczas gdy w SIWZ wymaga źródeł o mocy 46W (i takowe są wskazane w tabeli). Która wartość jest poprawna i w związku z tym jaki jest faktyczny bilans mocy w projektowanym rozwiązaniu.

Odpowiedź

Należy przyjąć źródła światła LED o mocy 46W.

Pytanie nr 15

Na stronie 26 Projektu Technicznego zamieszczono informację, że obliczenia parametrów oświetleniowych wykonano za pomocą ogólnodostępnego programu DIALux. Również bazę oprav wskazano jako ogólnodostępny program. Jednakże obliczenia zaprezentowane w załączniku 9.5 do dokumentacji projektowej w dużej części wykonane są w innym programie, który nie jest ogólnodostępny. Tym samym nie ma możliwości ich weryfikacji jak również porównania z otrzymanymi wynikami w DIALux, gdyż krzywe użyte do obliczeń nie są w dużej części dostępne na stronie producenta. Wykonawca wnosi o przedstawienie obliczeń w ogólnodostępnym programie typu DIALux lub Relux, tudzież udostępnienie użytych do obliczeń krzywych ldt. Jest to o tyle istotne, że załącznik z obliczeniami nie jest podpisany przez projektanta, nie ma informacji o autorze ani o wykorzystanej metodyce obliczeniowej, trudno więc zweryfikować czy obliczenia są właściwe.

Odpowiedź

Wykonawca w celu sprawdzenia poprawności swoich obliczeń nie potrzebuje edytowalnej wersji projektu Zamawiającego, ponieważ ma wykazać zgodność wyliczonych parametrów z wymaganiami normy, a nie z parametrami projektu Zamawiającego. Wykonane przez Wykonawcę obliczenia należy sporządzić na ogólnie dostępnym programie obliczeniowym typu

Dialux czy Relux, z prezentacją spełnienia wymaganych normą parametrów oświetleniowych w oparciu o dane geometryczne zawarte w projekcie Zamawiającego.

Pytanie nr 16

W warunkach wydanych przez Energa Oświetlenie nie dopuszcza się używania opraw o prądzie sterowania większym niż 700mA tymczasem w obliczeniach oświetlenia i tabelach (np. oceny skuteczności świetlnej) wykorzystano oprawy o prądzie 850 mA. Rozbieżności w wymaganiach OSD a pozostałymi dokumentami przetargowymi co do opraw, systemu sterowania oraz tolerancji parametrów jest więcej. Wykonawca wnosi o ujednoczenie wymagań tudzież wskazanie dokumentów nadrzędnych.

Odpowiedź

Należy przyjąć prąd sterowania nie większy niż 700mA.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający uzna możliwość pozycjonowania opraw na mapie przy pomocy dowolnego urządzenia wyposażonego w GPS" jako rozwiązanie równoważne?

Odpowiedź

Zamawiający uzna możliwość pozycjonowania opraw na mapie przy pomocy dowolnego urządzenia GPS z dokładnością pomiaru do 0,5m jako rozwiązanie równoważne.

Pytania nr 18

Modernizacja oświetlenia ulicznego związana jest oświetleniem ulic, chodników , parków skwerów oraz innych obiektów użyteczności publicznej znajdujących się w zasięgu opracowania, wobec powyższego prosimy o dopuszczenie referencji w zakresie budowy / modernizacji oświetlenia zewnętrznego z zastosowaniem opraw LED wraz z dostawą i instalacją (montażem) o wartości brutto nie mniejszej niż 1.000.000 PLN.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków udziału w postępowaniu. Z uwagi na specyfikę przedmiotu zamówienia – polegającego na wykonywaniu prac nie na obiektach zamkniętych (np. stadiony, zakłady pracy, obiekty użyteczności publicznej), ale w trwającym w bezpośrednim sąsiedztwie ruchu ulicznym, Zamawiający wymaga doświadczenia w opracowaniu projektów zmiany organizacji ruchu, uzgodnień z właściwymi organami, w tym z zarządcami dróg publicznych i gestorami sieci energetycznych.

Pytanie nr 19

W celu zweryfikowania poprawności obliczeń Zamawiający żąda od oferentów załączenia edytowanych plików fotometrycznych, zgodnie z art 7 ustawy PZP Zamawiający zobowiązany jest do przeprowadzenia postępowania w sposób jawny umożliwiający zachowanie uczciwej konkurencji wobec czego sam zobowiązany jest do udostępnienia materiałów jakich wymaga od oferentów w celu dokonania oceny. Wykonawcy przygotowujący ofertę mają prawo do weryfikacji przygotowanego przez nich materiału w celu sprawdzenia poprawności wykonanych przez siebie obliczeń. W związku z powyższym wnioskujemy o udostępnienia wersji edytowalnej załączonych obliczeń lub odstąpienie od wyżej opisanego wymogu.

Odpowiedź

Wykonawca w celu sprawdzenia poprawności swoich obliczeń nie potrzebuje edytowalnej wersji projektu Zamawiającego, ponieważ ma wykazać zgodność wyliczonych parametrów z wymaganiami normy, a nie z parametrami projektu Zamawiającego. Wykonane przez Wykonawcę obliczenia należy sporządzić na ogólnie dostępnym programie obliczeniowym typu Dialux czy Relux, z prezentacją spełnienia wymaganych normą parametrów oświetleniowych w oparciu o dane geometryczne zawarte w projekcie Zamawiającego.

Pytanie nr 20

Zamawiający żąda dostępności plików fotometrycznych (np. format Ldt. Les) dla rozwiązań równoważnych zamieszczonych przez producentów lub dystrybutorów na ich stronach internetowych, przypominamy, że ustawa o swobodzie gospodarczej nie obliuguje producentów do posiadania stron internetowych wobec czego samo sformułowanie Zamawiającego narusza art. 7 ustawy PZP ponadto zwracamy uwagę, że oprawy oświetleniowe przyjęte do obliczeń zawartych w dokumentacji przetargowej nie występują na stronie producenta. W związku z powyższym wnosimy o odstąpienia od niezasadnego wymogu.

Odpowiedź

Zamawiający w sytuacji opisanej w zapytaniu zobowiązuje Wykonawcę do dostarczenia plików danych fotometrycznych użytych w obliczeniach Wykonawcy, złożonych wraz z ofertą na nośniku elektronicznym lub płycie CD, niezwłocznie po wezwaniu przez Zamawiającego.

Pytanie nr 21

Zamawiający załączył obliczenia wykonane w niezidentyfikowanym programie, niedostępnym dla potencjalnych oferentów co ogranicza weryfikację obliczeń referencyjnych a tym samym odpowiednie dobranie rozwiązań równoważnych. Co więcej autor zamieszczonego projektu również nie posiada oprogramowania, które użyte zostało do załączonych obliczeń o czym nas poinformował. W naszej ocenie zabieg ten może stanowić celowe utrudnienie oraz uniemożliwia równe traktowanie wykonawców. Wobec powyższego wnoskujemy o odstąpienia od wymogu, przekazywania obliczeń w programach edytowalnych.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 30 PZP to Wykonawca ma wykazać równoważność oferowanych przez siebie produktów w zakresie wymaganym przez Zamawiającego, a nie odwrotnie. Potrzebę weryfikacji własnych obliczeń z obliczeniami projektu Zamawiającego wyjaśniono już w odpowiedzi na pytanie 3. Zamawiający utrzymuje wymóg złożenia obliczeń w wersji edytowalnej. Zamawiający poprzez zastosowanie w kryteriach oceny ofert elementów jakościowych premiujących zastosowanie rozwiązań dających wyższe poziomy oświetlenia i wydajności świetlne opraw spodziewa się, że wszyscy Wykonawcy złożą oferty w wyliczeniach fotometrycznymi w celu maksymalizacji uzyskanych punktów zgodnie z kryteriami oceny o łącznej wadze 40 pkt.

Pytanie nr 22

Krajowa Izba Odwoławcza, w wyroku z dnia 12 sierpnia 2009 r. (KIO/UZP984/09) stwierdziła, iż dopuszczenie w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) rozwiązania równoważnego nie może oznaczać, że inne zaproponowane w ramach tej równoważności urządzenie ma spełniać wszystkie parametry konkretnego urządzenia, określonego producenta, przyjętego przez projektanta, wymagania przedstawione w specyfikacji są niemalże odbiciem karty technicznej producenta, co sprzeczne jest z przytoczonym orzecznictwem oraz Dyrektywą 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004. Niewątpliwie takie postępowanie Zamawiającego narusza zasady uczciwej konkurencji i zasadę równości, dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia na podstawie katalogów jednego z producentów i określanie parametrów produktów w taki sposób, że spełnia je tylko jeden producent czy dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie rygorystycznych, wygórowanych wymagań, nieuzasadnionych potrzebami zamawiającego jest niedopuszczalne. Zamawiający w wielu miejscach specyfikacji stawia przez oferentami wymagania niemożliwe do osiągnięcia przy zastosowaniu produktów innych niż projektowane dla przykładu: po pierwsze wymaganie stosowania uchwyty regulowanego w zakresie 5-15 st. przy jednoczesnym zastrzeżeniu braku możliwości rotacji opraw w osi X i Z, po drugie z udostępnionych obliczeń można wywnioskować iż część opraw przyjętych do obliczeń referencyjnych jest rotowana lub regulowana na uchwytach, powyższy zapis skutkuje koniecznością zastosowania oprawy o konkretnej bryle fotometrycznej zastrzeżonej dla konkretnego producenta. Dlatego wnoskujemy o jego usunięcie. Ponieważ zapisów w podobnym tonie jest więcej zachodzi podejrzenie naruszenia przepisów. Do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji poprzez posłużenie się określonymi zapisami w

specyfikacji istotnych warunków zamówienia co potwierdza szerokie orzecznictwo KIO i Sądów powszechnych. Zgodnie z powyższym, zamawiający powinien w taki sposób sformułować przedmiot zamówienia, aby w żadnym aspekcie nie utrudniał uczciwej konkurencji, zarówno w sposób bezpośredni jak i pośredni. Zamawiający zobowiązany jest określić wymogi dla rozwiązań równoważnych w sposób, który zapewni osiągnięcie zamierzonego celu określonego w zamówieniu publicznym, w tym przypadku celem nadrzędnym jest zastosowanie opraw oświetleniowych w technologii LED umożliwiające redukcję kosztów eksploatacyjnych ponoszonych przez Zamawiającego z tytułu opłat za energię elektryczną, co zgodne jest z ramowymi zapisami programu, który wspiera finansowo inwestycję. W związku z powyższym prosimy o określenie parametrów, które w istotny sposób zapewnią uzyskanie zamierzonych efektów, umożliwiającą zastosowanie zasad zachowania uczciwej konkurencji dopuszczając rozwiązania równoważne uniemożliwiając tym samym sterowanie zamówieniem.

Odpowiedź

Zadający pytanie błędnie interpretuje wymagania Zamawiającego jako ograniczenie konkurencji poprzez rygorystyczne, wygórowane wymagania. Zamawiający opisał parametry wydajności i funkcjonalności oraz niezbędne wymagania dotyczące proponowanych wyrobów zgodnie z Zamierzeniem Zamawiającego w oparciu o wytyczne art. 30 PZP. Z wiedzy Zamawiającego wynikającej z badania dostępnych na rynku rozwiązań oświetleniowych wynika jasno, że opisane w niniejszym postępowaniu wymagania nie tylko nie są wygórowane, ale są standardem oferowanym przez różnych producentów. Rotacja opraw w osi X i Z jest błędnie mylona przez pytającego z osią rotacji Y, która właśnie dotyczy regulacji na wysięgniku za pomocą odpowiedniego uchwyty. Do każdego obliczeń niezbędne są oprawy posiadające sfotometrowane bryły fotometryczne, w związku z powyższym zastosowanie do odpowiednich wyliczeń konkretnych brył staje się oczywiście obligatoryjne, co nie oznacza wcale tożsamości bryły z bryłą w projekcie zamawiającego. Zamawiający wymaga spełnienia poziomu parametrów wskazanych dla klas oświetleniowych według wymagań normy PN-EN 13201:2016 dla opraw ulicznych oraz PN-EN 13201/2007 dla opraw parkowych. Celem zamawiającego jest osiągnięcie poprawy oświetlenia poprzez zastosowanie nowoczesnych i dobrych jakościowo opraw i uzyskanie efektów ekonomicznych oraz ograniczenia emisji szkodliwych substancji do środowiska, a nie jak mylnie wskazuje pytający samo zastosowanie opraw LED jako celu samego w sobie. Wywody pytającego poddają w wątpliwość uczciwość intencji pytającego oraz podstawowej jego wiedzy w zakresie przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 23

Gmina wymaga osób z ukończonym szkoleniem prac pod napięciem według instrukcji ENERGA OPERATOR S.A – samo takie przeszkolenie nie zezwala na prace na czynnych i w pobliżu czynnych linii napowietrznych ENERGA OPERATOR S.A, dopiero podpisane POROZUMIENIE W SPRAWIE WSPÓŁPRACY I ORGANIZACJI PRAC WYKONYWANYCH W TECHNOLOGII PRAC POD NAPIĘCIEM (PPN) pomiędzy wykonawcą a ENERGA OPERATOR S.A Oddział w Płocku zezwala na najpierw uzgodnienie terminu i rodzaju prac, a następnie wykonywanie tych prac.

Odpowiedź

Zamawiający w związku z takimi właśnie wymogami wymaga osób przeszkolonych do prac pod napięciem. Wykonawca przed przystąpieniem do prac uzyska we własnym zakresie stosowne porozumienie z gestorami sieci.

Pytanie nr 24

Czy gmina będzie pobierała od wykonawcy opłaty za zajęcie pasa drogowego i innej infrastruktury drogowej typu chodniki itp.?

Odpowiedź

Tak, Wykonawca powinien ująć tego typu koszty w cenie za realizację zamówienia.

Pytanie nr 25

Zostały przewidziane do wymiany złącza BZO oraz zaciski do przewodu PEN na liniach napowietrznych gołych, co w przypadku gdy nie da rady zdjąć starych elementów? Często są bardzo

skorodowane i nawet klucze udarowe nie pozwalają na demontaż lub demontaż grozi zerwaniem linii napowietrznej, czy zamawiający zezwala na pozostawienie starego osprzętu na linii a obok założenie nowego?

Odpowiedź

Odstępstwa od demontażu urządzeń związane z opisanymi w zapytaniu sytuacjami trudnymi techniczne, których nie można było przewidzieć na etapie przygotowania dokumentacji, należy każdorazowo zgłaszać inspektorowi nadzoru i Zamawiającemu, w celu podjęcia stosownych decyzji.

Pytanie nr 26

Co w przypadku gdy instalacja jest uszkodzona? Np. nie są całkowicie sprawne linie kablowe na osiedlu Langenfeld i żeby uruchomić w całości instalację potrzebna będzie naprawa usterki.

Odpowiedź

Usterki instalacji i ich naprawa nie są objęte przedmiotem niniejszego postępowania. Zamawiający w drodze odrębnych decyzji ustali sposób rozwiązania tego problemu.

- 2) W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający przedłuża termin składania ofert w niniejszym postępowaniu **do dnia 9 maja 2019 r. do godz. 10⁰⁰.**
- 3) Zamawiający wprowadził zmiany we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ: w § 3 ust. 1 oraz w § 8 ust. 4 wzoru umowy.
- 4) Zamawiający dostosował do wprowadzonych zmian ogłoszenia dotyczące niniejszego zamówienia opublikowane:
 - 1) w Biuletynie Zamówień Publicznych – **POBIERZ**,
 - 2) na stronie internetowej Zamawiającego – <http://www.umgostynin.bip.org.pl/?tree=4132>,
 - 3) na tablicy ogłoszeń w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie Zamawiającego.

ZATWIERDZAM:

BURMISTRZ MIASTA GOSTYNINA
Paweł Witold Kalinowski

Gostynin, 26.04.2019 r.