

PROTOKÓŁ NR XXVII/2005

z posiedzenia XXVII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie odbytego w dniu 28 kwietnia 2005 roku.

Stan Rady - 21

Obecni – 19

Lista obecności w załączeniu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 9⁰⁰, a zakończono o godzinie 13⁰⁰.

Do punktu 1.

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Witam Państwa na XXVII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie. Witam radnych przybyłych na sesję, witam pana burmistrza Włodzimierza Śniecikowskiego wraz z gronem urzędników, witam również pana Jarosława Pietraszaka Naczelnika Wydziału Przygotowania Inwestycji Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad, który dziś reprezentuje pana Wojciecha Dąbrowskiego Dyrektora Naczelnego.

Do punktu 2.

Uchwalenie zmian porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał porządek posiedzenia.

Burmistrz Miasta – Wnioskuje o wprowadzenie do porządku posiedzenia projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu działań Burmistrza Miasta Gostynina na lata 2003 – 2007.

Za wnioskiem zgłoszonym przez Burmistrza Miasta opowiedziało się 15 radnych, głosów przeciw nie było, 2 głosy wstrzymujące.

Wniosek został przyjęty

Za porządkiem posiedzenia z wymienionymi poprawkami głosowało 17 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Porządek przyjęto.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Obwodnica Miasta Gostynina – zaawansowanie budowy.
6. Promocja Miasta Gostynina
 - formy promocji miasta,
 - współpraca z miastem partnerskim Langenfeld.
7. Ocena realizacji budżetu miasta za 2004 rok oraz głosowanie nad udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2005.
9. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu działań Burmistrza na lata 20033 – 2007.
10. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania pracowników Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania pracowników szkół nie będących nauczycielami.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
14. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Miejskiej.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad.

D o p u n k t u 3.

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski odczytał sprawozdanie za okres od 23 marca do 28 kwietnia 2005 roku - sprawozdanie na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Czesław Jaśkiewicz – Co oznacza termin wszczęcia, postępowania w sprawie wymeldowywania mieszkańców z Kruka. Czy mieszkańcy dobrowolnie nie chcą się wymeldowywać?

Burmistrz Miasta – Część mieszkańców nie wyraża dobrowolnie zgody na wymeldowanie i wobec nich zostało wszczęte postępowanie administracyjne. Odbyły się 2 spotkania z mieszkańcami w tej sprawie. Ponad połowa mieszkańców nie wyraża zgody na wymeldowanie.

Radny Paweł Kijek – Czy koszty przemeldowywania ponoszą mieszkańcy czy któryś z urzędów.

Burmistrz Miasta – Jeśli chodzi o wyrobienie dowodów to tego typu koszty ponoszą gminy. Ale mieszkańcy będą mieli też inne koszty, typu prawo jazdy i inne dokumenty, które podlegać będą wymianie.

Radny Jacek Piotrowicz - Czy są możliwości, żeby gminy ponosiły inne koszty z tym związane. Czy jest taka możliwość prawna?

Burmistrz Miasta – Nie ma takiej możliwości. Rozważaliśmy ten temat z prawnikami.

D o p u n k t u 4.

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał interpelację złożoną przez radnego Piotra Jankowskiego – załącznik do protokołu.

Radna Agnieszka Korajczyk – Chciałabym pociągnąć wątek z poprzedniej sesji w sprawie pana Kołodziejskiego. Pan prezes Jakubowski zaprosił pana Kołodziejskiego do podpisania umowy i bardzo mnie to cieszy.

Zwracam się też z prośbą o odpowiedź na następujące pytania:

1. Na jakiej podstawie wyliczono, że dochód z agencji dla Przedsiębiorstwa Komunalnego spółka zo.o. wynosił 10.000 złotych rocznie skoro pan Eugeniusz Kołodziejski przekazał do PK odpowiednio w roku 2003 kwotę 49.555 złotych, w roku 2004 kwotę 43.157 złotych.

2. Na jakiej podstawie uważa się, że pan Robert Kołodziejski wchodził w umowy zawarte z PK. Mając wszelkie zezwolenia i prowadząc działalność miał prawo do wysłania konkurencyjnych ofert i zdobywania kontrahentów?

3. Proszę o podanie cen PK wywozu nieczystości stałych od klientów indywidualnych?

Proszę o podanie informacji z iloma nowymi klientami PK podpisało umowę w okresie od listopada 2004 do końca marca?

Na te pytania proszę o odpowiedź na piśmie.

4. Czy miasto po 1 maja 2004 roku wnioskowało o dotacje unijne, jeśli tak to na jakie działania?

5. Czym zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty na opracowanie programu rewitalizacji miasta Gostynina? Państwo wymagają, żeby pochwalić się doświadczeniem w przygotowaniu takiej dokumentacji. W skali kraju w roku ubiegłym tylko 7 wniosków uzyskało takie dotacje.

Wszystkie wymogi spełnia tylko kilka firm w skali kraju, to rzecz jasna, że będą windowały ceny. Będą to ceny zawyżone. Czy nie szkoda finansów dla naszego budżetu. Czy o wyborze ofert nie powinna decydować deklaracja, w jakim czasie firma przygotuje ten lokalny program. Wymaga się, żeby to było 3 miesiące od podpisania umowy. Załóżmy, że umowa będzie podpisana w połowie maja i 3 miesiące to będzie sierpień. Natomiast lada dzień może zostać ogłoszony termin naboru wniosków do tego programu. Czy jednym z kryteriów nie powinno być jak najszybsze przygotowanie tego programu. Urząd Marszałkowski poinformował, że nabór wniosków będzie się odbywał na przełomie marca i kwietnia. Być może w maju to się rozstrzygnie. To jest kryterium, które powinno być najważniejsze.

6 Kolejna sprawa dotyczy terenu przed blokiem przy ulicy Armii Krajowej 35, chodzi o budynek byłego Domu Nauczyciela, przy Szkole Podstawowej nr 1. Warto by tam było coś zrobić, bo gdy pada deszcz, to są tam na prawdę olbrzymie kałuże i potężne dziury. Naprawdę współczuję tym osobom, które tam muszą mieszkać.

Radny Paweł Kijek – Dlaczego około 15 kwietnia br. wyłączono ciepło w budynkach MTBS, kiedy to temperatury spadały poniżej zera i dlaczego nie było żadnej reakcji pana prezesa na monity mieszkańców, którzy prosili o załączenie ciepła?

Chciałem zwrócić uwagę na studzienki, które są w drogach naszego miasta. Sam byłem świadkiem jak samochód ciężarowy jadący przede mną najechał na taką studzienkę, dekl odskoczył i potoczył się na pobocze. To nie jest pierwsze takie zdarzenie, bo to się podobno zdarzało wcześniej. Należy sprawdzić wszystkie studzienki.

Proponuję zwrócić uwagę zarządcom dróg, żeby po sprzątaniu rynsztoków, wymiataniu piasku z zimy usuwać je natychmiast, ponieważ piasek jest zmiatany na kupki ale nie sprzątany i rozdmuchuje go wiatr, rozjeżdżają samochody albo wymywa deszcz..

D o p u n k t u 5.

Obwodnica miasta Gostynina – zaawansowanie budowy

Naczelnik Wydziału Przygotowania Inwestycji Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad pan Jarosław Pietraszak – W imieniu dyrektora naczelnego GDDiA pana Wojciecha Dąbrowskiego chciałbym podziękować za zaproszenie.

Pan burmistrz jest na bieżąco informowany o przebiegu inwestycji i posiada jak najbardziej aktualne informacje. Obwodnica w planach ma długość około 9 kilometrów, dokładnie 8,8 kilometra, wyposażona jest w 5 skrzyżowań skanalizowanych w jednym poziomie. W kolejności od Kutna pierwsze będzie skrzyżowanie w Drzewcach, Kraśnicy, Legardzie, Majdanach, Rogożewku. Jedno z nich w miejscowości Majdany jest w kształcie ronda, dość duże, nie powinno być problemu nawet przy samochodach TIR. Główne cele obwodnicy to wyprowadzenie ruchu tranzytowego z miasta, upłynnienie go. Klasa techniczna drogi jest wysoka, ostatnia w kategorii przed drogą ekspresową. Prędkość projektowa została przyjęta 100 km/h. To świadczy o tym, że parametry techniczne tej trasy będą bardzo płynne. Kategoria ruchu – ruch KR6, najcięższy ruch, mamy tu pewność, że trasa nie będzie się koleinować. Obciążenie nawierzchni takie jak projektuje się na najbardziej obciążone odcinki, czyli 115 kN na oś. Przekrój poprzeczny trasy będzie bardzo ciekawy. W trakcie prac projektowych został zaproponowany nietypowy przekrój, 3x 3,5 metra, fachowo nazywa się on przekrój 2+1. Szerokość 3x 3,5 metra polegał będzie na tym, że będą dodatkowe, zamienne pasy do wyprzedzania. Jak już powiedziałem wszystkie skrzyżowania będą skanalizowane, to znaczy, że będą powydzielane pasy dla lewo i prawo skrętów oraz pasy na wprost- dla kierunku głównego. Drogi poprzeczne, te które będą odchodziły, tj. drogi powiatowe i wojewódzkie będą również wyposażone w wyspy kanalizujące, żeby jak najbezpieczniej, prostopadle ustawić się do ruchu, aby nie było zajeżdżania i problemów przy zbliżaniu się do skrzyżowania. Dodatkowo obwodnica będzie wyposażona w przejazdy nad trasą, wiadukty w liczbie trzech. Zostaną one zlokalizowane na ciągach istniejących dróg gminnych i będą zapewniały możliwość bezkolizyjnego przejazdu nad trasą i łączyć będą miejscowości: osadę Drewnica, Podgórze i Majdany. Jeśli chodzi o zaawansowanie prac, to projekt techniczny mamy w fazie końcowej – około 70% zaawansowania. Biuro projektowe planuje do końca maja, początek czerwca złożyć tę dokumentację do Zespołu Uzgodnień. Do wykupu jest około 350 działek o łącznej powierzchni około 50 ha. Geodeci mogli rozpoczynać prace wstępne dotyczące szacunków i wyceny już od 29 października 2004 roku i takie prace zostały poczynione. Od 5 maja rozpoczynamy nabywanie pierwszych działek, będzie to nabywanie grupowe, aby jak najszybciej uzyskać prawo do terenu. Proponowane ceny, będą oparte na istniejących aktach notarialnych i cenach, które występują w tym regionie. Dodatkowo będzie wycenione każde drzewko, każde naniesienie. Do tej pory, osoby, które sprzedawały teren, przy innych inwestycjach były zadowolone. Chociaż zdarzali się tacy (i liczymy się z tym), którzy będą chcieli zrobić duże pieniądze na jednej transakcji. Mamy narzędzie prawne do wywłaszczenia, ale staramy się tego nie używać. Po dwóch podejściach do sprzedających i braku porozumienia, kierujemy sprawę do wojewody. Myślę, że tutaj tego nie będzie. Wykupy gruntów zaczynamy na koniec lipca, początek sierpnia br. Liczymy na to, że 3,5 miesiąca zajmie nam uzyskanie prawa do terenu z wykupami. Jeśli skierujemy sprawę na wywłaszczenia to wojewoda ma termin 1 miesiąca na wydanie decyzji. Projekt budowlany chcemy zakończyć z końcem czerwca, początek lipca. W tym samym terminie są opracowywane materiały przetargowe. Planujemy uzyskanie pozwolenia na przełomie września i października br. i rozstrzygnięcie przetargu do końca roku. Jeśli nam się uda to dobrze, jeśli nie to rozpoczniemy obwodnicę na pewno na początku 2006 roku. Sezon zimowy dla drogowców jest sezonem martwym, niskie temperatury i opady śniegu uniemożliwiają wykonywanie takich prac. Terminy się przesunęły, bo w trakcie prac napotkaliśmy na kłopoty z energetyką. Prowadzone były rozmowy na wysokim szczeblu i w tej chwili mamy ustalony tryb postępowania. Na dzień dzisiejszy sprawa została rozwiązana. Mamy nadzieję, że z przebudową urządzeń energetycznych nie będziemy mieli problemów. Liczymy na to, że uda nam się rozpocząć te inwestycję w najkrótszym terminie.

Radny Jacek Piotrowicz – Jaka to jest kwota inwestycji? Mówił pan, że przy wykupie terenów będą brane pod uwagę akty notarialne, które były do tej pory. O których aktach mówimy, bo jeśli ktoś kupił rok temu, sprzedał to jest zupełnie inna cena jak przy sprzedaży pod drogę szybkiego ruchu czy autostrady. Trzeba wziąć pod uwagę, że ludzie będą chcieli uzyskać większą cenę. O

jakiej szacunkowej kwocie możemy mówić? Przy budowie dróg i autostrad są tak specyficzne warunki w Polsce, są duże wymagania stawiane firmom. Jest tylko kilka firm, które spełniają to zadanie. Te warunki są zbyt sztywne i nie dopuszczają polskich wykonawców. Później i tak polskie firmy wykonują te zadania. Na przykład inwestycję związaną z obwodnicą Kutna wygrała firma austriacka a wykonywała to firma ze Skierniewic. Gdyby bezpośrednio wygrała firma skierniewicka czy gostynińska, to byłoby to taniej. Trzeba zrobić tak specyfikację, żeby nie wykluczać tych małych firm.

Pan Jarosław Pietraszak – Na dzisiaj nie posiadamy kosztorysu inwestorskiego jeśli chodzi o ten projekt. Możemy się opierać tylko na wcześniejszych wyliczeniach koncepcyjnych, gdzie szacowany jest koszt około 70 milionów złotych. Prawdziwy koszt tej inwestycji zostanie określony po rozstrzygniętym przetargu i po zakończeniu robót na całym odcinku – to będzie koszt rzeczywisty. Na dzień dzisiejszy cena gruntu będzie się kształtowała w zależności od obrębu. Trudno jest dziś mówić o cenie jaka będzie płacona za 1 metr kwadratowy. Ja w tej chwili nie pokuszę się o spekulacje, aby nie wpłynąć na przebieg procesu wykupu gruntów. Na pewno ceny będą troszkę wyższe niż te, które obowiązują. Nigdy nie proponujemy niższych niż te, które były wcześniej zawierane. Liczymy się również z tym, że przy tak dużych inwestycjach mogą znaleźć się osoby, które zawierają akty notarialne wcześniej, zawyżając cenę zakupu. Są takie przypadki. Tu nic nie wskazuje na coś takiego. Przy sporządzaniu szczegółowych szacunków jest to wykluczane.

Generalna Dyrekcja ma obowiązek stosowania ustawy o zamówieniach publicznych. Ta ustawa narzuca na nas stosowanie przetargów nieograniczonych. Są to przetargi na bardzo duże roboty. Są określone wadła, takie, które wykluczają małe firmy. Generalny wykonawca musi takie budowy wykonywać. Mniejsze nie mogą uczestniczyć w tych przetargach bezpośrednio. Zawsze istnieje możliwość zgłoszenia swojego udziału jako podwykonawca. Nie ma żadnego problemu, żeby w materiałach przetargowych została ona przyjęta jeżeli będzie spełniała wymagania formalne, jeżeli będzie posiadała bazę sprzętową, doświadczenie, osobę z uprawnieniami na wykonawstwo itd. Musimy się kierować zapisami ustawy. To jest postępowanie jawne, dlatego zawsze można sięgnąć do przetargu i sprawdzić.

Radny Paweł Kijek – Jeśli nie jest to tajemnicą, to kto wygrał przetarg na projekt techniczny tej obwodnicy?

Pan Jarosław Pietraszak – W tej chwili posługujemy się pojęciami: projekt budowlany, wykonawczy, materiały przetargowe. Taki projekt plus przeprowadzenie procedury wykupu, czyli doprowadzenie inwestora do notariusza, został zlecony Jakobs GIBB Polska z Warszawy. Zdaje się, że w listopadzie 2003 roku firma ta podpisała umowę na realizację tego projektu. Od tamtej pory jest przygotowywany projekt. Ta firma jest generalnym wykonawcą dla tego zadania.

Radny Andrzej Robacki – Mieszkańcy Gostynina o budowie obwodnicy, czy staraniach na budowę obwodnicy wiedzą już od 1995 roku. Czy mógłby pan powiedzieć dlaczego dopiero teraz mogą liczyć na rozpoczęcie tej inwestycji. Jakie były przyczyny, że ją tak długo odkładano. Czy w kosztach tej inwestycji będą środki z Unii Europejskiej?

Pan Jarosław Pietraszak – Obwodnica na pewno była w planach zagospodarowania przestrzennego wcześniej, już przed rokiem 1995, nawet od 1974 roku. Nie potrafię powiedzieć, dlaczego to tak długo trwało w tamtym okresie. Pierwszy projekt został rozstrzygnięty około 2001 roku. Wygrała go spółka Dromex. Niestety obowiązywała stara ustawa, kiedy to każdy mógł wnieść protest. Teraz też każdy może go wnieść, ale te protesty były analizowane przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze i po uzyskaniu decyzji o warunkach zabudowy, były zaskarżane. Postępowanie zostało przerywane i kończyło się to na Najwyższym Sądzie

Administracyjnym. Po roku walki te decyzje były uchylane. Biuro projektu Dromex, które wygrało jako pierwsze realizującą tę inwestycję niestety zostało rozwiązane, upadło i zakończyło swoją działalność. Mieliliśmy problem w zleceniu po raz drugi projektu. W tym czasie 10 kwietnia 2003 roku weszła w życie ustawa tzw. spec ustawa i ona dała pewien pozytyw w budowaniu dróg krajowych i ekspresowych. Ta procedura niestety trwała długo. Następnym problemem to są finanse i szeroka gama potrzeb dla całego oddziału warszawskiego. Priorytetem stała się też obwodnica Garwolina, Jabłonnej i most w Płocku. Cieszymy się, że obwodnica Gostynina jest już coraz bliżej rozpoczęcia i zakończy się sukcesem. Cykl inwestycyjny określamy na 2 letni.

Nie występowaliśmy o środki unijne. Będą to środki budżetowe, ale nie możemy wykluczyć, że o takie środki wystąpimy, bo jest jeszcze trochę czasu.

Radny Jacek Piotrowicz – Chciałbym kontynuować to pytanie odnośnie specyfikacji i samego wyboru oferentów. Inwestycja ta będzie kosztować około 70 milionów złotych, a budżet miasta wynosi około 30 milionów. Łatwo obliczyć, że jest to ponad 2 letni budżet miasta. Gdzie zostaną rozdysponowane te pieniądze i które firmy będą wykonywać jest dla mnie i dla radnych bardzo istotne biorąc pod uwagę bezrobocie jakie jest na terenie naszego miasta i firmy, które funkcjonują na tym terenie. Należy się spodziewać, że nawet jeśli wygrywają duże firmy to i tak wykonują małe firmy, które bezpośrednio nie mogą tego dostać. Wadium nie jest żadnym kryterium, którego nie mogą spełnić małe firmy. Wadium, to jest gwarancja ubezpieczeniowa, czy bankowa i wszystkie firmy z Gostynina dostaną z banku takie zapewnienie. Problemem jest sprzęt, zatrudnienie kilku tysięcy osób, 20 rozkładarek, 60 samochodów specjalistycznych. Przetargi wygrywają potężne firmy a robią to małe firmy za połowę, czy za 60% kwoty. Jaki macie interes, żeby pompować pieniądze w firmy z Warszawy. Obwodnicę Kutna zrobiła mała firma skierniewicka i zrobiła to bardzo dobrze lub dobrze, skoro zostało to odebrane. Z tych 70 milionów złotych może zostanie tu 50 milionów. To są dane szacunkowe, chodzi mi o pokazanie problemu. Zabiera się pieniądze tym małym firmom, które i tak to robią. Czy istnieje możliwość, żeby dopuścić firmy mniejsze.

Pan Jarosław Pietraszak - Generalna Dyrekcja jest firmą budżetową i nie ma żadnego interesu w tym, żeby dopuszczać tylko duże firmy do realizacji kontraktów. Naszym celem jest bezpieczne wykonanie całej inwestycji. Wadia i wymagania co do firm służą właśnie temu żeby rozpocząć kontrakt i go do końca bezpiecznie doprowadzić. Jest coś takiego, jak należyte wykonanie umowy, gwarancja bankowa właśnie temu służy. W sytuacji jakiejś nieszczęśliwej na budowie, np. obsypania się skarpy czy katastrofy budowlanej, odpowiada firma, która jest generalnym wykonawcą. To ona jest pociągana do odpowiedzialności. Odpowiedzialność małych firm jest taka sama jak firm dużych. Tylko jak ściągnąć tę odpowiedzialność od drobnego wykonawcy. Od firmy, która się dopiero uczy, która nie ma pokrycia w zabezpieczeniu finansowym. Małe firmy mają pole do popisu przy małych przetargach. Taki system obowiązuje wszędzie. Myśmy tego nie wymyślili. Narzuca nam to również ustawa i zapisy ustawy o prawie zamówień publicznych. Drobne firmy mogą łączyć się w konsorcja i wspólnie składać oferty. To jest biznes małej firmy. Na pewno nie może być tak, że my jako zamawiający będziemy szli w tym kierunku, żeby zlecać firmom z Gostynina czy z okolic realizację tej obwodnicy, bo nam prawo tego zabrania. Jeżeli firmy, które przystąpią do przetargu, spełnią wymagania, a jeszcze podadzą cenę, która będzie najniższa i wygrają ten przetarg, to nie ma żadnego problemu. To jest przetarg nieograniczony. On eliminuje nieuczciwych i daje pewne bezpieczeństwo zamawiającemu. To są duże pieniądze, ale też jest to mała inwestycja dla Generalnej Dyrekcji.

Burmistrz Miasta – Niewątpliwie nasze firmy coś zarobią. My mamy dobrą firmę drogową. Te polskie nawet duże firmy nie wygrywają przetargów cenowo. Zastanawiają się jak to jest, bo oni nie są w stanie za taką cenę zrobić. Będąc w Niemczech zapytałem burmistrza, kto u nich

wykonuje inwestycje drogowe. Powiedział, że Strabag. Ta austriacka firma tak się wyspecjalizowała, że jest bezkonkurencyjna.

Przy tej inwestycji będą też roboty kanalizacyjne, inżynieryjne i na pewno nasze firmy zarobią. Ten koszt podany przez pana to jest koszt orientacyjny jaki określa GDDiA. Na ostatnim spotkaniu w dniu 23 lipca ubiegłego roku pan dyrektor określił koszt szacunkowy obwodnicy na 72 miliony złotych. Na to wpłynęły zmiany w projekcie, koncepcja była zmieniona, poszły estakady. To może być nawet 80 milionów. Godziliśmy się na wszystkie rozwiązania, żeby tylko ta obwodnica była, bo tu się żyć nie da. Akurat w Gostyninie droga nr 60 przechodzi przez środek rynku. My nie możemy ruszyć z miejsca, chociażby z rewitalizacją rynku. Jak można to zrobić jak jest ruch ze strony wschodniej i zachodniej drogi krajowej.

Pan Jarosław Pietraszak - Każda inwestycja i ta dla miasta Gostynina też zaktywizuje teren. Będą się rodzić na pewno stacje benzynowe, motele. Będą nowe powiązania komunikacyjne. To wszystko wpłynie korzystnie na aktywizację i rozwój miasta. Panu burmistrzowi chcę podziękować za aktywny udział w przygotowaniu tej inwestycji. Jest tu duża pomoc miasta i gminy.

Do punktu 6.

Promocja miasta Gostynina.

- formy promocji miasta,
- współpraca z miastem partnerskim Langenfeld

Burmistrz Miasta odczytał informacje na temat form promocji miasta oraz współpracy z miastem partnerskim Langenfeld – informacja na piśmie stanowi załącznik do protokołu sesji.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag.

Do punktu 7.

Ocena realizacji budżetu miasta za 2004 rok oraz głosowanie nad udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta.

Asystent ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz - Plan dochodów budżetowych na dzień 31 grudnia 2004 roku zamknął się kwotą 27.920.000 złotych. W ciągu roku budżetowego, czyli od 1 stycznia do 31 grudnia dochody wzrosły o kwotę 2.639.000 złotych. Na zmianę tych dochodów główny wpływ miały dotacje celowe, jest to kwota 2.134.000 złotych z czego, aż 1.930.000 złotych kierowane było na wypłatę świadczeń rodzinnych, dotyczy to nowego zadania, jakie przejęliśmy od 1 maja 2004 roku. Dochody zostały zrealizowane w stosunku do roku 2003 o 2 punkty procentowe wyżej. Głównie na te dochody składają się podatki i opłaty lokalne, udziały we wpływach w podatku dochodowym tzw. PIT i tu już od kilku lat zauważamy, z roku na rok lepsze wykonanie, porównując do roku 2003 dochody te wzrosły o 5 punktów procentowych. Zmiany nastąpiły w subwencji ogólnej i dotyczyły środków, jakie otrzymaliśmy z subwencji oświatowej w kwocie 54.436 złotych została ona przyznana z rezerwy oświatowej na remont szkół podstawowych, głównie chodzi o szkołę podstawową nr 3. W ciągu roku budżetowego otrzymaliśmy subwencję uzupełniającą w kwocie 27.210.000 złotych. Jeśli chodzi o dochody, to odnotowujemy znaczny spadek sięgający ponad 30% zaległości podatkowych, dotyczy to podatku od nieruchomości zarówno od osób fizycznych i prawnych, łącznego zobowiązania pieniężnego jak i podatku od środków transportowych od osób prawnych i fizycznych. W materiałach macie państwo zestawienie podatków i opłat, gdzie saldo zaległości na 31 grudnia 2003 roku wynosiło

2.027.000 złotych, natomiast na dzień 31 grudnia 2004 roku wynosi ono 1.587.000 złotych jest to wynik prac naszego wydziału finansowego i urzędów skarbowych, które pomagają nam ściągać zaległości od naszych podatników. Z dochodów, jakie osiągnęliśmy realizowaliśmy plan wydatków, który wynosił 34.673.000 złotych, na te wydatki składają się wydatki inwestycyjne i wydatki bieżące. Plan na wydatki bieżące zamknął się kwotą 22.084.000, a został zrealizowany w wysokości 21.437.000 złotych, co stanowi 97% realizacji w stosunku do planu. Są to wszystkie wydatki urzędu i naszych jednostek budżetowych, które podlegają pod nasz budżet. Plan na wydatki inwestycyjne, tzw. wydatki majątkowe wynosił 12.588.000 złotych i został zrealizowany w wysokości 11.282.000 złotych co stanowi prawie 90% planu. Do pełnej realizacji zabrakło nam 1.306.000 złotych. Nie zostało zrealizowanych kilka zadań inwestycyjnych. Najważniejsze z nich to są kolektory słoneczne, zadanie to fizycznie zostało wykonane, ale całe finansowanie zostało przesunięte na rok 2005. Przy przyjmowaniu budżetu na rok 2005 wnosiliśmy autopoprawkę wprowadzając finansowanie tego zadania, ale do dnia dzisiejszego jeszcze nie otrzymaliśmy środków (w formie pożyczki) z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Następne zadanie to są budynki socjalne - tu nie została zrealizowana kwota 189.000 złotych., gdyż czekaliśmy na dotację wynikającą z ustawy i z rozporządzenia. W tym roku składaliśmy wnioski, ale również nasz wniosek nie został zakwalifikowany. Będzie to możliwe w przypadku, gdyby, któraś gmina nie wywiązała się ze zobowiązań przyjętych w złożonym wniosku to być może z tej części rezerwowej byśmy skorzystali. Nie zostały wykorzystane również środki przy wykupie gruntu przy ulicy Bagnistej, które zostały skierowane na urządzenie targowiska w kwocie 22.000 złotych. Kolejne większe zadanie to modernizacja dachów na budynkach komunalnych (tam gdzie była przeprowadzana termomodernizacja). Nie wszystkie wydatki są objęte tym zadaniem z uwagi na to, że w roku ubiegłym zostały przeprowadzone 2 postępowania przetargowe i termin realizacji się przesunął na okres zimowy a nie było sposobu na przeprowadzenie tego zadania, w związku z tym całe finansowanie przeszło na rok 2005. Następne zadanie to jest termomodernizacja budynków komunalnych, jest to kwota około 100.000 złotych. W roku 2004 pozostała nam jeszcze do zrealizowania ostatnia transza środków z wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i ona przejdzie na 2005 rok W związku z tym, że te zadania nie w pełni zostały zrealizowane, to również nie zostały zrealizowane przychody, które pochodziły z pożyczek i kredytów bankowych. W momencie, kiedy zadanie nie jest realizowane, to nie ma konieczności zaciągania tych zobowiązań. W tym przypadku te przychody nie zostały zrealizowane. Budżet na dzień 31 grudnia zamknął się nadwyżką budżetową w wysokości 1.222.000 złotych .

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gostynina za 2004 rok. – załącznik do protokołu.

Komisja Edukacji – opinia pozytywna

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna

Komisja Kultury, Sportu, Turystyki i Rekreacji – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Andrzej Robacki odczytał wniosek komisji o Sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Gostynina za 2004 rok oraz o udzieleniu absolutorium burmistrzowi miasta – załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej – załącznik do protokołu.

Radni nie podjęli dyskusji w temacie.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium burmistrzowi miasta Gostynina.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 głos wstrzymujący.

UCHWAŁA NR 166/XXVII/05 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – Pragnę bardzo serdecznie podziękować wysokiej radzie za pozytywną ocenę moich działań finansowo gospodarczych na rzecz naszego miasta a zatem za udzielenie absolutorium. A szczególnie wszystkim tym, którzy głosowali za. Myślę, że działania w roku 2004 nie były łatwe. Rodziły się nowe pomysły, niektóre zadania dobiły do budżetu. Większość udało się wykonać. To co się nie udało to było podyktowane trudnościami niezależnymi od nas. Trzeba tu powiedzieć, że tamten rok zamknął się sporą nadwyżką. Gospodarka finansowa miasta jest prowadzona prawidłowo. Jeszcze raz bardzo dziękuję.

D o p u n k t u 8.

Asystent ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – W okresie międzysesyjnym otrzymaliśmy środki na dotację celową z przeznaczeniem na wypłatę stypendiów o charakterze socjalnym dla uczniów z miasta Gostynina. Te środki wynoszą 205.478 złotych. Weszło nowe zadanie w związku z nową ustawą. Zwiększamy środki o tę kwotę 205.478 złotych w dziale 854 i w tym samym dziale po stronie wydatków również ta sama kwota. Z Wojewódzkiego Funduszu nie przeszła nam ostatnia transza środków na termomodernizację budynków komunalnych, jest to kwota 84.319 złotych i proponujemy ją wprowadzić po stronie wydatków w zadaniach inwestycyjnych pod hasłem Modernizacja 30 budynków komunalnych jak i również dotyczyć to będzie zmian w przychodach budżetu miasta. Kwota 84.319 złotych dotyczy zwiększenia przychodów. Te środki już przeszły w miesiącu lutym, ale należy je wprowadzić do budżetu.

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Za podjęciem uchwały głosowało 17 ranych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 167/XXVII/05 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

D o p u n k t u 9.

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu działań Burmistrza na lata 20033 – 2007.

Asystent ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – Ten projekt uchwały jest ściśle powiązany z uchwałą przed chwilą podjętą. Zmienia się plan wydatków i automatycznie rodzi to skutki związane ze zmianą wieloletniego planu inwestycyjnego. Te zmiany właśnie zostały wprowadzone. Pomniejszony zostaje plan z roku 2004 na rzecz zwiększenia planu w roku 2005.

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 168/XXVII/05 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 10.

Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

Inspektor ds. oświaty Janina Bałko – W grudniu 2004 roku została znowelizowana ustawa o systemie oświaty i nowelizacja polegała na dopisaniu nowego rozdziału pod tytułem *pomoc materialna dla uczniów*. Z tej nowelizacji wynika pewne zadanie dla rady gminy. Rada gminy określa regulamin dzielenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym. Szereg elementów tej pomocy materialnej zostało wpisane w nowej ustawie, tylko szczegóły zostały do doprecyzowania radom gmin. Te szczegóły to jest: sposób ustalania wysokości stypendium szkolnego, formy, w jakiej tego stypendium się udziela oraz sposób i tryb udzielania drugiej takiej pomocy materialnej o charakterze socjalnym, czyli zasiłku szkolnego. Te elementy zawiera projekt regulaminu, a regulamin jest załącznikiem do projektu uchwały. Najistotniejsze elementy tego regulaminu to są fragmenty, które mówią, w jaki sposób określić wysokość przyznanego stypendium szkolnego lub w uzależnieniu od dochodu posiadanego przez daną rodzinę. Propozycja jest następująca, aby dochody w rodzinach pogrupować w przedziały. W pierwszej grupie byłyby rodziny, których dochód na osobę jest niższy od 116 złotych, w drugiej grupie dochód na osobę przypada do kwoty 216 złotych, w trzeciej grupie od 216 – 316 złotych. Ma to odniesienie do proponowanych stypendiów. W pierwszej grupie dochodowej stypendium mogłoby wynosić od 44,80 – 100 złotych, w drugiej grupie od 44,80 – 75 złotych, w trzeciej grupie dawałoby to kwotę minimalną wysokość stypendium, czyli 44,80 zł.

Jest tu również zaproponowany zapis, że w uzasadnionych przypadkach kwota przyznanego stypendium mogłaby być podwyższona o kwotę uzupełniającą wynoszącą do 12 złotych. Stypendium szkolne może być przyznane na okres całego roku szkolnego, czyli na okres 10 miesięcy. Najkrótszym okresem jest okres 1 miesiąca. Ustawa określająca tę formę pomocy została wprowadzona podczas trwania roku szkolnego, 2004/2005 dlatego w bieżącym roku szkolnym trzeba ją realizować. Natomiast jej realizacja jest inna niż w typowym pełnym roku szkolnym, chociażby z tego względu, że nie możliwości jej realizacji przez 10 miesięcy. Najdłuższy okres, na jaki można ją przyznać to jest na 6 miesięcy licząc od stycznia do końca czerwca. Jest propozycja, żeby w tym roku szkolnym przyznać stypendium jednorazowo w miesiącu czerwcu. Odnośnie form udzielania stypendium szkolnego to w zasadzie projekt nie zawiera własnych pomysłów a w projekcie są formy, które zostały zapisane w ustawie. Te formy jedynie są rozszerzone i dopracowane. Formami tego stypendium szkolnego może być pomoc rzeczowa i za każdym razem będą dodawała o charakterze edukacyjnym, w szczególności zakup podręczników, książek pomocniczych, przyborów szkolnych i do ćwiczeń gimnastycznych. Drugą formą przeniesioną z ustawy jest dofinansowanie kosztów zajęć edukacyjnych wykraczających poza zajęcia realizowane w ramach szkolnych zajęć nauczania. Mogą to być zajęcia wyrównawcze, wycieczki szkolne, inne zajęcia o charakterze edukacyjnym, nauka języków obcych, zajęcia sportowe oraz zajęcia poprawiające postawę ciała i kondycję fizyczną, zajęcia rozwijające umiejętności i uzdolnienia artystyczne z podkreśleniem muzycznych, plastycznych, czy teatralnych. Trzecią formą tego stypendium jest dofinansowanie kosztów związanych z pobieraniem nauki poza miejscem zamieszkania. Ta forma może być zastosowana wyłącznie w stosunku do uczniów szkół ponadgimnazjalnych. Można też dofinansować zakwaterowanie miejsc pobierania nauki. W uzasadnionych przypadkach jest to forma pieniężna. Ustawodawcy określili, że najrzadziej powinna być stosowana forma pieniężna. Kolejne przepisy tego regulaminu odnoszą się do trybu i sposobu udzielania stypendium szkolnego. Jeśli zainteresowanym jest pełnoletni uczeń to może osobiście natomiast większość uczniów to osoby niepełnoletnie więc jego rodzic

lub opiekun, ale również może to być dyrektor szkoły. Można również występować o takie stypendium z urzędu. Każdy wniosek o stypendium powinien trafić do urzędu miasta. Tu będzie rozpatrzony, zostaną zbadane dochody, sytuacja materialna rodziny i w powiązaniu z tymi zaproponowanymi grupami dochodowymi będzie sprawa rozpatrywana. Jej efektem końcowym powinno być wydanie decyzji o przyznaniu, określeniu, w jakiej formie, bądź też odmowie. W przypadku, kiedy przyznane stypendium będzie miało formę pomocy rzeczowej to może być zrealizowane poprzez zwrot poniesionych i udokumentowanych wydatków, czyli przez refundację kosztów poniesionych przez rodziców, bądź też poprzez przekazanie zakupionych przez urząd konkretnych przedmiotów, które były wymienione. Jeżeli stypendium będzie miało formę dofinansowania udziału w zajęciach edukacyjnych poza ramowym programem nauczania, bądź też dofinansowania kosztów wynikających z nauki poza miejscem nauczania tu przewidziano jedynie refundację poniesionych już wydatków. Jeżeli tak się zdarzy, że będzie można przyznać stypendium w formie pieniężnej to będzie określone miejsce i termin otrzymania tego stypendium. Zasiłek szkolny może być przyznany w sytuacjach losowych i w kwestii tego regulaminu są podane przykłady w jakich sytuacjach losowych. Zasiłek szkolny może być przyznany w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od zaistnienia takiego zdarzenia. We wniosku należy takie zdarzenie opisać i w dostępny sposób udokumentować. W tym rozdziale mówiącym o zasiłkach szkolnych jest taka propozycja, żeby na zasiłki przeznaczyć kwotę pół procenta dotacji celowej, którą gmina otrzyma. Skąd taka wielkość, ustawa mówi, że na zasiłki szkolne gmina nie powinna rezerwować większej kwoty niż 5% wysokości całej dotacji. Zadanie udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom, czyli tych stypendiów szkolnych i zasiłków szkolnych jest zadaniem własnym gminy, na które gmina może otrzymać dotacje z budżetu państwa. Do końca marca nie znaliśmy wysokości tej dotacji. Teraz już znamy i dopiero ta wiedza pozwoliła stwierdzić, w jakich wielkościach możemy się obracać, jakimi środkami możemy dysponować.

Burmistrz Miasta – Oto jesteśmy świadkami kolejnego zadania, jakie przypisano gminom, bo jest to zadanie własne gminy. Jest to nic innego jak promocja wyborcza. Dziś zapisano to zadanie a w przyszłości nie będzie pieniędzy. Trzeba mieć świadomość już dzisiaj. W tym roku budżet państwa przekazał nam z wielkim opóźnieniem 205 tysięcy złotych. W przyszłym roku dostaniemy 70 – 80 tysięcy, a w trzecim roku nie będzie w ogóle pieniędzy.

Wielkim obciążeniem dla miasta są dodatki mieszkaniowe, gdzie na początku dostawaliśmy właściwie 100 %, potem troszeczkę brakowało, następnie po 3 latach ani złotówki nie otrzymaliśmy. Gminy będą dysponowały własnymi środkami na zadania potrzebne mieszkańcom.

Komisja Edukacji – opinia pozytywna

Radny Andrzej Robacki – Czy wystarczy środków z budżetu państwa na wypłacenie tych stypendiów. Na pewno nie wystarczy. Nie są to żywe pieniądze, są one przeznaczone na zakup podręczników itd. Żeby społeczeństwa nie wprowadzać w błąd.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Jak to technicznie będzie się odbywać?

Burmistrz Miasta – Dla urzędu jest to problem. Urzędnicy będą musieli wejść w dziedzinę kupna, handlu. Mamy instytucję pomocy społecznej, której powinniśmy to przekazać, ale nie można, bo przypisano wójtowi burmistrzowi to zadanie. To jest sprawa podobna jak ze świadczeniami rodzinnymi. Na początku ustawodawca również nie przewidział, że może to wykonywać MOPS tylko koniecznie wójt, burmistrz, prezydent. Później przekazali. Przecież od tego mamy powołaną instytucję.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 169/XXVII/05 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

D o p u n k t u 11.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania pracowników Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli.

Burmistrz Miasta – Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego kompetencją Rady Gminy jest ustalenie wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych. Przyjęcie zaproponowanej wielkości tj. 650,00 zł. – najniższe wynagrodzenie zasadnicze oraz 3,50 zł. – wartość jednego punktu, umożliwi podwyższenie wynagrodzenia tej grupie pracowników w bieżącym roku. Podjęcie uchwały pozwoli podwyższyć wynagrodzenie pracownikom MZESiP o ok. 3% w porównaniu z rokiem 2004. Skutki regulacji wynagrodzeń będą finansowane w ramach przyznanych uchwałą budżetową środków na wynagrodzenia w MZESiP.

Komisja Edukacji – opinia pozytywna

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 170/XXVII/05 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

D o p u n k t u 12.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania pracowników szkół nie będących nauczycielami.

Burmistrz Miasta - Zasady wynagradzania i wymagania kwalifikacyjne pracowników samorządowych nie będących nauczycielami, zatrudnionych w oświatowych jednostkach budżetowych, jakimi są szkoły podstawowe, gimnazja oraz zakładach budżetowych, którymi są miejskie przedszkola reguluje rozporządzenie Rady Ministrów. Rozporządzenie nakłada na Radę Gminy obowiązek ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych. Ustalenie powyższych kwot w zaproponowanej wysokości tj. 580,00 zł. – najniższe wynagrodzenie zasadnicze oraz 3,30 zł. wartość jednego punktu, pozwoli sporządzić pracodawcą tabelę miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego, które będą sumą najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania i iloczynu liczby punktów określonych dla poszczególnych kategorii zaszeregowania pracowników w sposób umożliwiający podwyższenie wynagrodzenia tej grupie pracowników w bieżącym roku. W szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasta Gostynina zatrudnienie pracowników na stanowiskach niepedagogicznych

wynosi 71,75 etatu (72 osoby). Po zmianie wprowadzonej niniejszą uchwałą najwyższe miesięczne wynagrodzenie zasadnicze może wynieść 1412,00 zł. , najniższe 580,00 zł. Podjęcie uchwały pozwoli podwyższyć wynagrodzenie pracownikom administracyjno – obsługowym szkół i przedszkoli o ok. 3% w porównaniu z rokiem 2004.

Komisja Edukacji – opinia pozytywna
Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 171/XXVII/05 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

D o p u n k t u 13.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz Miasta odczytał odpowiedź na pisemną interpelację radnego Piotra Jankowskiego – stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta - Odpowiedź na zapytanie radnej Agnieszki Korajczyk. Ja dostaję co roku sprawozdanie z wykonania planu finansowego spółki jaką jest Przedsiębiorstwo Komunalne. W dochodach jest taka kwota, a że pan Kołodziejski płacił więcej, to nic nie oznacza. On eksploatował jeszcze samochody PK, korzystał z wydzielonego terenu oczyszczalni i z wielu innych rzeczy. Czyli dochód z tego dla PK był 10 tysięcy złotych. Ze sprawozdań Zgromadzenia Wspólników opiniowanych przez Radę Nadzorczą wynika, że jest to taka kwota.

Drugie pytanie dotyczyło dotacji unijnych. Dnia 3 stycznia 2005 roku Wydział Promocji i Rozwoju Urzędu Miasta złożył wniosek do Komisji Europejskiej na finansowanie projektu pn. „Poznaj naszą okolicę i zwyczaje”. Projekt dotyczy wsparcia finansowego na kontakty miast bliźniaczych, państw członkowskich Unii Europejskiej. Realizacji programów zbliżających głównie młodzież dotyczących lepszego poznania własnych kultur i narodów. Opracowany już projekt zyskał akceptację komisji Europejskiej w Brukseli. Komisja przyznała na jego realizację 4.550 euro, w tym 2.350 euro na pokrycie kosztów organizacyjnych, 2.200 euro na transport. Grand, który zostanie zrealizowany w dniach 10-12 czerwca 2005 roku na przyjęcie delegacji z miasta partnerskiego Langenfeld podczas naszego festynu miejskiego pn. „Dni Gostynina”.

Urząd rozpoczął działania związane z przygotowaniem dofinansowania ze środków unijnych dużych zadań inwestycyjnych: zakład geotermii, ośrodek rekreacyjno - wypoczynkowy i baneologiczny zlokalizowany przy ulicy Bagnistej wraz z drogą dojazdową.

Kolejne pytanie dotyczyło programu rewitalizacji. W ramach tego programu planowane jest pozyskanie środków na rewitalizację i odbudowę terenu po Budopolu, śródmieścia Gostynina, zagospodarowanie terenu przy zamku w połączeniu z ośrodkiem rekreacyjnym przy ulicy Bagnistej. Przetarg na rewitalizację. Źle by się stało, gdybyśmy pochopnie wybrali firmę bez doświadczenia. To nam będzie wróżyło, że nam się wniosek nie zakwalifikuje. Ja wiem, że pani zna osoby, które się ubiegają i powołują się na pani nazwisko. Są przepisy o zamówieniach publicznych. Poza tym kryteria, które my określiliśmy, to mają być takie kryteria, które nam gwarantują czy wróżą dobry efekt tej aplikacji. Nie wiem, być może, że ci ludzie, których pani zna wygrają przetarg. Droga jest otwarta. Muszą spełnić wszystkie nasze wymagania specyfikacji, stopnie warunków zamówienia. W Polsce doświadczenie jest mizerne, jak sama pani powiedziała tylko 3 instytucje, które się ubiegały skorzystały z tego typu dofinansowania i wniosek w Brukseli został zaakceptowany. Chcielibyśmy, żeby osoba, która wygra miała doświadczenie, bądź współpracowała już z tymi, którzy wygrali., brali udział i ich wnioski się zakwalifikowały. Jest

ustawa, która jest bardzo szczegółowa i określa konkretne zasady. Do tego przetargu mogą też startować instytucje unijne. Program rewitalizacji jest bardzo trudny, trzeba w nim wskazać, jakie efekty będą z niego wynikały. Efekty muszą być w postaci miejsc pracy. Nawet prywatny właściciel kamienicy może wejść do programu rewitalizacji. Jeśli chce swoją kamienicę odbudować, przebudować i wskaże, że to będą 4 – 5 miejsc pracy to się zakwalifikuje. Później unia monitoruje wszystko, bo mogą być pieniądze do zwrotu. Poza tym oni płacą już po wykonaniu zadania. W ubiegłym roku tylko Żyrardów wystartował o te środki.

W kwestii terenu przy bloku Armii Krajowej 35. Przychodzili tu mieszkańcy w tej sprawie. Jeżeli nam zostanie trochę płytek chodnikowych z rozbiórki to przekażę je do MTBS i można ten teren wyłożyć płytkami. Ja nawet pomogę w ramach robót publicznych ten chodnik założyć. Na takich podwórzach to może zieleńce powinny być, trawniki i krzewy. Była kiedyś trawa, był kiedyś trawnik, ale z trawnika zrobiło się klepisko.

Radny Kijek pytał, dlaczego wyłączono ciepło w zasobach MTBS około 15 kwietnia br.

Ciepło zostało wyłączone z uwagi na ciepłe dni, a MTBS poinformował, że na każdą interwencję mieszkańców ogrzewanie było ponownie uruchamiane. Aktualnie wszystkie kotłownie pracują. Ja dopinguję prezesa MTBS do podłączenia gazu. Gazownia łódzka, oddział kutnowski godzi się na to żeby porobić bezpłatne przyłącza. Muszą o tym myśleć, bo już 40-50% taniej wychodzi ogrzewanie gazem niż olejem. Cierpią na tym mieszkańcy. MTBS nie przewidział takich kwot na ogrzewanie. Jest problem i to samo będzie w Kruku, bo tam nie ma nitki gazowej. Może należy rozmawiać o jej pociągnięciu.

Jeśli chodzi o studzienki znajdujące na naszych drogach to pani wiceburmistrz zadzwoni do wszystkich zarządców dróg w tej kwestii.

Odnośnie sprzątnięcia miasta i usuwania śmieci. My sami wzdłuż wszystkich dróg sprzątnemy robotami publicznymi. Drogi wojewódzkie również. Nas nie stać, żeby 2 ciągniki wynająć. Zarządcy jak sprzątają to tylko przy krawężniku, a ciągi jeszcze są brudne. To musi być wysprzątnane. Mógłbym karać zarządców mandatami, ale co to by dało.

D o p u n k t u 14.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Do przedłożonego protokołu radni nie wnosili uwag.

Za przyjęciem protokołu głosowało 16 radnych – jednogłośnie.

Protokół z XXVI sesji Rady Miejskiej został przyjęty

D o p u n k t u 15.

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał odpowiedź Zespołu ds. Organizacji Ruchu na zapytania radnych: Romualdy Kowalskiej i Zbigniewa Jakubaszka – załączniki do protokołu.

Radny Andrzej Robacki – Komisja Rewizyjna zgodnie z planem zatwierdzonym przez wysoką Radę przystąpiła do kontroli Urzędu Miasta pod kątem wydatków. Robimy to w celu komfortu psychicznego, jawności wydawanych środków publicznych. Poprosiliśmy pana burmistrza o

wykaz działek wykupionych pod potrzeby geotermii i otrzymaliśmy wykaz działek, numery działek i powierzchnię tych działek, a nie otrzymaliśmy wykazu osób. Mamy informację na piśmie od radcy prawnego, że nie można udzielić informacji ujawniających właścicieli tych działek. Ja mówię to na sesji w tym celu, że nam się wydaje, że jest to komisja, która prawo wiedzieć wszystko o wydawaniu środków publicznych. Tym bardziej, że nie ma sporządzonej wyceny gruntu, który jest wykupowany. To może budzić pewne wątpliwości, a nie chcemy, żeby się rozchodziły jakieś informacje po terenie. Żeby zarówno burmistrz, jak i rada, która o tym zdecydowała mogła z ludźmi otwarcie i szczerze na te tematy rozmawiać. Prosiliśmy, żeby do 27 kwietnia dać nam podstawę prawną uniemożliwiającą Komisji Rewizyjnej wgląd do właścicieli gruntów, które są wykupione i które będą podlegały wykupieniu. Dziś jest 28 kwietnia i takiego wykazu nie otrzymaliśmy.

Burmistrz Miasta – Przepisy rzeczywiście nie za bardzo pozwalają żeby ujawniać osoby, obojętnie czy prawne czy fizyczne. Jest tu jedna osoba prawna. Może zaistnieć taka sytuacja, iż my napiszemy, że przykładowy Kowalski za tyle sprzedał działkę, to może budzić chęć różnych złoczyńców. Pani prawnik się wypowie w tej sprawie.

Radca Prawny Roma Trawczyńska – Ja nie pisałam tej opinii prawnej. Musiałabym się zapoznać z argumentami. Na pewno ochrona danych osobowych wchodzi tu w grę. Musiałabym zapoznać się z treścią tej opinii.

Radny Andrzej Robacki – Nam nie chodzi o adresy tylko o wykazy tych działek. Nas interesuje podstawa prawna, na podstawie której nie możemy takich informacji uzyskać. Komisja Rewizyjna nie publikuje nigdzie swoich protokołów tylko przekazuje je pod obrady przewodniczącemu rady. Proszę nas nie posądzać, że my rozpowszechniamy jakiegokolwiek informacje. Jeszcze nigdy tak się nie zdarzyło, żeby wniosek wypracowany na Komisji Rewizyjnej przedostał się gdziekolwiek. Jesteśmy ludźmi poważnymi i staramy się wykonywać to, co do nas należy.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Wykorzystanie takich informacji nie koniecznie musi być w formie pisemnej, ja rozumiem, że chodzi o wgląd.

Burmistrz Miasta – Komisja prosiła o wykaz, bo wgląd to, co innego. Komisja może sobie obejrzeć, wykaz, to jest dokument, którego urząd nie może przekazać. Jeśli chodzi o wgląd nie ma problemu. Jeśli chodzi o wykup nieruchomości przez gminy to nie potrzebny jest operat szacunkowy. Jest on potrzebny wtedy, kiedy zbywany jest majątek gminy. Przy zakupie musi być cena negocjowana. Możemy wydać na operaty ze 30 tysięcy i to nam nic nie da. Mamy przykłady od wielu lat.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Rozumiem, że ta sprawa będzie już załatwiona.

Burmistrz Miasta – Do wglądu proszę bardzo. Nie ma przeszkód. Urzędnicy mają poświadczenia bezpieczeństwa ABW i oni są świadomi. Jeżeli urzędnik gdzieś ujawni i ktoś wniesie do prokuratury, to odpowie za to.

Radny Paweł Kijek – Pani asystent mówiła, że nie zrealizowano zapłaty za kolektory słoneczne. Czy z tego tytułu miasto nie poniesie dodatkowych kosztów w postaci odsetek. Inwestycja jest przecież odebrana.

Burmistrz Miasta – Ja myślę, że nie, dlatego, że jest również i wina firmy, która zamontowała inne pompy. Odbyła się kontrola z Funduszu w ramach konkursu Master plan i się okazało, że są

to inne pompy. Wykonawca projektu przyjechał i stwierdzono, że takich pomp, o takim symbolu nie ma. Pomylił się projektant i w tym momencie musieliśmy aneksować umowę. W związku z tym przesunął się termin.

D o p u n k t u 16.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady - zamykam obrady XXVII sesji Rady Miejskiej.

Protokółowały :
M. Sandecka
E. Cierpikowska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej REDER