



Burmistrz Miasta Gostynina

ul. Rynek 26, 09-500 Gostynin, tel. 24 236 07 10

www.gostynin.pl um@gostynin.pl

Gostynin, 10 sierpnia 2026 r.

K.6220.2.2026

Decyzja

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 670), zwanej dalej „oos”, a także § 3 ust. 1 pkt 13 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), dalej „kpa”, po rozpatrzeniu wniosku Kamila Rękasa, pełnomocnika Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich z siedzibą ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 573 na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1422W w km 19+588,90 do skrzyżowania z ulicą Zalesie i drogą powiatową nr 1416W w km 21+726,27 w miejscowości Gostynin”

orzekam co następuje:

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 - 1) Podczas realizacji prac budowlanych stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia, w celu ochrony gruntu i wód prowadzić kontrolę układów paliwowych.
 - 2) Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód.
 - 3) Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw.
 - 4) W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania.
 - 5) Wszelkie naprawy i konserwacje sprzętu prowadzić na terenie baz wykonawcy lub w specjalistycznych punktach serwisowych.
 - 6) Wodę na potrzeby socjalne oraz budowlane dostarczać na plac budowy beczkowozami lub w baniakach.

- 7) Ścieki bytowe generowane na etapie realizacji, odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewoźnych toalet lub innych), zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty.
- 8) Wody opadowe i roztopowe na etapie realizacji odprowadzać w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód.
- 9) Zapewnić stałą konserwację urządzeń podczyszczających i odwadniających w celu sprawnego działania tych urządzeń oraz wysokiej skuteczności podczyszczania wód opadowych i roztopowych.
- 10) Prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych. W przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych.
- 11) Roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo – wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne.
- 12) Prace związane z przebudową / wymianą przepustów prowadzić z zastosowaniem rur o średnicy / wymiarach odpowiadających minimum średnicy / wymiarom przepustu istniejącego (nie zmniejszać jego średnicy / wymiarów), w przypadku przepustów o wymiarach nietypowych należy zastosować przekrój przewodu przepustu nie pogarszający parametrów hydrogeologicznych.
- 13) Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekі, rowy melioracyjne, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych.
- 14) Teren inwestycji wyposażać w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników i kontenerów do gromadzenia odpadów.
- 15) Odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
- 16) Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych. W przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów oraz uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
- 17) Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt (wygrodzenia, przykrycia) i w przypadku ich stwierdzenia, należy je ostrożnie wydostać i przenieść w dogodne miejsce poza obszar prac zgodnie z przepisami odrębnymi.
- 18) Prace ingerujące w pokrycie glebowe oraz wycinkę drzew należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków (tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 1 września) lub w tym okresie pod nadzorem specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii, po wcześniejszej opinii ornitologicznej o braku lęgów.

- 19) Zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów / materiałów) należy zorganizować na terenie przekształconym antropogenicznie (optymalnie na terenie utwardzonym poza kompleksem leśnym).
- 20) Odwodnienie jezdni zaprojektować z uwzględnieniem spływu powierzchniowego z terenów przyległych.
- III.** Charakterystykę przedsięwzięcia określa Załącznik stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Na wniosek Kamila Rękasa reprezentującego IDEA PROJEKT Kamil Rękas, Sebastian Zatorski Spółka Jawna – pełnomocnika Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie reprezentującego Województwo Mazowieckie, z dnia 12.05.2026 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 573 na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1422W w km 19+588,90 do skrzyżowania z ulicą Zalesie i drogą powiatową nr 1416W w km 21+726,27 w miejscowości Gostynin”.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest w oparciu o § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 oraz § 3 ust. 1 pkt 88, tj.

- § 3 ust. 2 pkt 2: polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach;
- § 3 ust. 1 pkt 62: drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- § 3 ust. 1 pkt 88 – zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wyłesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:
 - a) jeżeli dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych,
 - b) jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków,
 - c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
 - d) w granicach administracyjnych miast,
 - e) powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a–d.

Do wniosku załączone były dokumenty wymienione w art. 74 ustawy ooś.

W przedmiotowej sprawie liczba stron przekracza 10, zatem ma zastosowanie art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 kpa. W związku z powyższym Burmistrz Miasta Gostynina zawiadomił poprzez obwieszczenie strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

W toku prowadzonego postępowania, na etapie screeningu, zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy ooś Burmistrz Miasta Gostynina wystąpił o opinię do właściwych organów.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie nie wydał opinii w ustawowym terminie, co zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, traktuje się jako brak zastrzeżeń do realizacji przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 08.07.2026 r. znak WK.ZZŚ.4130.1.111.2026 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 26.06.2026 r. znak WOOS-I.4220.734.2026.AŁ.2 zajął stanowisko, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym Burmistrz Miasta Gostynina zawiadomieniem z dnia 13.07.2026 r. poinformował Strony o zakończonym postępowaniu dowodowym, możliwości zapoznania się i wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 573, na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1422W w km ok 19+588,90 do skrzyżowania z ulicą Zalesie i drogą powiatową nr 1416W w km ok 21+726,27, o łącznej długości ok. 2,14 km. Realizacja zadania spowoduje wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu o powierzchni ok. 30 500 m², tj. ok. 3,05 ha w granicach administracyjnych miasta Gostynin. Inwestycja zlokalizowana jest na terenie miasta Gostynin, powiat gostyński, województwo mazowieckie.

Wykaz działek, na których planowana jest inwestycja: 9136/2, 9104/1, 9105/3, 9140/3, 9140/4, 9140/2, 9104/2, 9141, 9142, 9138/1, 9174, 6735, 9175, 6732, 6721/4, 6721/5, 6721/6, 9138/2, 6720, 6721/7, 9137, 9139/1.

W zakresie przedmiotowej inwestycji zostaną wykonane następujące roboty związane z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 573:

- roboty drogowe:
 - rozbudowa konstrukcji jezdni drogi wojewódzkiej,
 - budowa skrzyżowania typu rondo na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 1416W oraz ul. Zalesie,
 - budowa drogi dla pieszych,
 - budowa drogi dla pieszych i rowerów,
 - budowa drogi dla rowerów,
 - przebudowa istniejących skrzyżowań,
 - przebudowa istniejących zjazdów,

- budowa i przebudowa zatok autobusowych,
- budowa i przebudowa rowów drogowych,
- budowa urządzeń BRD,
- wykonanie obsiewu trawą;
- budowa kanału technologicznego;
- budowa oświetlenia ulicznego;
- przebudowa kolizji z infrastrukturą techniczną;
- rozbiórki obiektów budowlanych.

Na przedmiotowym odcinku drogi wojewódzkiej projektuje się rozbudowę konstrukcji jezdni do szerokości 7,00 m, wyposażoną w prawostronną drogę dla pieszych i rowerów szerokości 3,0 m, zlokalizowaną za pasem zieleni oraz lewostronne pobocze.

Prace budowlane prowadzone będą w sposób zabezpieczający przed niekontrolowanym skażeniem gruntu. Sprzęt budowlany i transportowy używany w związku z rozbudową drogi będzie w dobrym stanie technicznym (bez wycieków paliwa), który po zakończeniu pracy lub w przypadku awarii odprowadzany będzie na miejsce postoju zapewniające ochronę powierzchni ziemi przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego. Wszelkie naprawy i konserwacje sprzętu prowadzone będą na terenie stałych baz wykonawcy lub w specjalistycznych punktach serwisowych. Plac budowy wyposażony będzie w sorbenty do zbierania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, aby zminimalizować możliwość skażenia gruntu. W przypadku wycieku olejów z maszyn budowlanych – substancje te (lub zanieczyszczoną glebę) należy zebrać i przekazać jednostce uprawnionej do ich unieszkodliwiania.

Strefy, w których będzie zlokalizowany postój maszyn, pojazdów pracujących na budowie, miejsca parkingów dla pracowników, miejsca tankowania pojazdów, miejsca przechowywania materiałów niebezpiecznych (np. paliwa, materiały smarne, rozpuszczalniki, farby), miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych będą uszczelnione (wyłożone materiałami izolacyjnymi) przed ewentualnym przedostaniem się substancji niebezpiecznych do środowiska gruntowo-wodnego. Planowana jest także budowa tymczasowych zadaszeń chroniących ww. materiały i substancje przed czynnikami atmosferycznymi.

Teren budowy zostanie zabezpieczony w urządzenia sanitarne i wodę dla potrzeb pracowników budowlanych. Wykonawca umieści na terenie inwestycji odpowiednią liczbę przenośnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki socjalno-bytowe, które będą systematycznie opróżniane i przekazywane uprawnionym jednostkom obsługującym przenośne instalacje sanitarne. Woda na potrzeby pracowników będzie dostarczana w baniakach.

Odwodnienie drogi zapewniać będą obustronne rowy drogowe zlokalizowane za poboczem, skąd wody opadowe wprowadzane będą do istniejących przepustów drogowych zlokalizowanych pod drogą wojewódzką. Wody opadowe lub roztopowe przed wprowadzeniem do odbiornika będą podczyszczone do stanu, w którym nie będą zawierać substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających dopuszczalne normy.

Rodzaj przewidywanych robót budowlanych nie wskazuje na konieczność wykonywania głębokich wykopów wymagających odwodnienia. Przewiduje się wykonanie wykopów pod budowę i przebudowę sieci uzbrojenia terenu o głębokości do 3,0 m. Jeżeli wystąpi konieczność odwodnienia wykopów przewiduje się zastosowanie odwodnienia bezpośrednio z dna wykopu

poprzez wykonanie odwodnienia tzw. sposobem powierzchniowym, czyli przy użyciu drenażu poziomego z jednoczesnym pompowaniem wody z wykopu.

Odpady powstające w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będą gromadzone selektywnie, w przeznaczonych do tego pojemnikach, w wyznaczonych miejscach, z pominięciem terenów zielonych, a następnie wywożone lub przekazane do odzysku lub unieszkodliwienia firmom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami. Wszystkie materiały z rozbiórki będą podlegać sortowaniu, celem ich odzysku i tylko te nienadające się do powtórnego wykorzystania zostaną skierowane na składowisko. Materiały, które zostaną zakwalifikowane jako nienadające się do ponownego wbudowania oraz odpady, które nie zostaną powtórnie wykorzystane zostaną poddane utylizacji.

W związku z rozbudową planowanego odcinka drogi wojewódzkiej, wystąpi konieczność wykonania wycinki ok. 50 szt. pojedynczych drzew oraz ok. 18 000 m² zadrzewień leśnych. Zakres wycinki zostanie ograniczony do niezbędnego minimum. Wycinka drzew prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, poza okresem lęgowym ptaków (od 16 października do końca lutego).

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o płytkim zaleganiu wód gruntowych, w tym siedliskach lęgowych oraz przy ujściu rzek.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w zasięgu GZWP nr 215 Subniecka warszawska. Zakres planowanej inwestycji oraz zastosowane rozwiązania techniczne nie będą wpływały na ww. zbiornik.

Na podstawie danych z planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w regionie wodnym Środkowej Wisły, w obszarze dorzecza Wisły, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych, zwanej dalej JCWP o kodzie RW200011275449 i nazwie „Osetnica od Dopływu z Bud Kaleńskich”.

JCWP „Osetnica od Dopływu z Bud Kaleńskich” stanowi naturalną część wód. Zlewnia jest monitorowana. Wykazuje zły stan ogólny, umiarkowany stan ekologiczny. Z uwagi na brak danych nie określono stanu chemicznego. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny: OWO, fosfor fosforanowy (V).

W obrębie danej JCWP występują presje: troficzne – nawożenie i depozycja oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone); hydromorfologiczne – prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne. Z oceny ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego wynika, że jest niezagrożona.

Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny.

Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, zwanej dalej RDW, polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat

źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych.

Uznać należy, iż powyższe rozwiązania techniczne pozwolą zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed emisją substancji ropopochodnych do wód podziemnych. Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie GW200047. Stan JCWPd jest dobry, ze wskazaniem na ilościową i chemiczną presję determinującą stan wód w obrębie danej JCWPd. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego wykazuje, że jest zagrożona ilościowo.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2023 poz. 300).

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami góorskimi.

Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r. Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego.

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm.) dalej „uop”, w odległości ok. 650 m od granic rezerwatu przyrody „Osetnica”. Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Przysowy i Słudwi PLB100003, znajduje się w odległości ok. 5,5 km od planowanej inwestycji, przy czym najbliższe siedlisko przedmiotu ochrony – podróżniczka, derkacza oraz gęsi zlokalizowane jest ok. 5,7 km od inwestycji.

W związku z rozbudową planowanego odcinka drogi wojewódzkiej, wystąpi konieczność wykonania wycinki ok. 50 szt. pojedynczych drzew oraz ok. 18 000 m² zadrzewień leśnych. Zakres wycinki zostanie ograniczony do niezbędnego minimum.

Według inwentaryzacji przeprowadzonej (załączonej do KIP) w okresie od maja do grudnia 2025 r. przeprowadzono prace terenowe w buforze do 150 m od osi planowanej do rozbudowy drogi.

Inwestycja przebiega w całości przez obszar leśny. Według Banku Danych o Lasach dominującymi typami drzewostanów w granicach inwentaryzacji przyrodniczej jest bór mieszany świeży oraz las mieszany świeży z udziałem sosny pospolitej *Pinus sylvestris* i domieszką dębu szypułkowego *Quercus robur*, brzozy brodawkowatej *Betula pendula*, świerka pospolitego *Picea abies*, a w wielu fragmentach również ekspansywnej robinii akacjowej. Miejscami występują niewielkie fragmenty boru mieszanego suchego.

W wydzieleniach wzdłuż analizowanej drogi dominuje sosna w wieku 85 -115 lat, a nawet w dwóch wydzieleniach w pobliżu Wojewódzkiego Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej im. prof. Eugeniusza Wilczkowskiego w wieku 195 lat. W podszyciu można spotkać robinie akacjową *Robinia pseudoacacia*, czeremchę zwyczajną *Prunus padus*, czeremchę amerykańską *Prunus serotina*, dęba czerwonego *Quercus rubra*, kruszynę pospolitą *Rhamnus frangula* oraz jałowca pospolitego *Juniperus communis*. Z uwagi na niewielkie poszerzenie istniejącego pasa drogowego, nie stwierdzono kolizji z cennymi przyrodniczo gatunkami roślin, grzybów czy siedliskami przyrodniczymi w granicach projektowanej inwestycji. W buforze zidentyfikowano siedlisko przyrodnicze 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Tilio-Carpinetum* o powierzchni około 1,34 ha, a także trzy stanowiska gajnika lśniącego *Hylocomium splendens*, mchu objętego ochroną częściową. Przedmiotowe siedlisko i stanowiska mchu znajdują się poza pasem zajętości inwestycji i nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na nie. Według inwentaryzacji przeprowadzonej (załączonej do KIP) w okresie od maja do grudnia 2025 r. przeprowadzono prace terenowe w buforze do 150 m od osi planowanej do rozbudowy drogi. Spośród przedstawicieli fauny w buforze inwestycji stwierdzono występowanie 17 mrówek mrówki rudnicy *Formica rufa* (z czego 5 zagrożonych zniszczeniem), 15 gatunków ptaków (z czego 14 to gatunki objęte ochroną ścisłą lub częściową, natomiast jeden – gołąb grzywacz *Columba palumbus*, należy do gatunków łownych), a także stwierdzono w terenie bytowanie saren europejskich *Capreolus capreolus* oraz dzików euroazjatyckich *Sus scrofa*. W trakcie inwentaryzacji przyrodniczej nie stwierdzono stałych, lokalnych korytarzy migracji zwierząt, w tym ssaków kopytnych. Zwierzęta te jednak wykazują sezonowe wędrówki związane głównie z poszukiwaniem pokarmu, w trakcie których przekraczają drogę, zwłaszcza nocą. Inwestycja nie przebiega przez żaden korytarz o randze europejskiej, krajowej lub regionalnej. Najbliższy wykazywany korytarz migracji przebiega około 3,350 km na północ od planowanej do rozbudowy drogi i jest to korytarz Dolina Wisły – Kampinos PN - <http://mapa.korytarze.pl/>.

Charakter i struktura zbiorowisk roślinnych, na terenie inwestycyjnym w wysokim stopniu ogranicza potencjalną możliwość występowania gatunków cennych w przyszłości. Ubogie i proste zbiorowiska w obrębie terenu inwestycji porastające najpospolitszymi gatunkami roślin, nie wykazują potencjału do zajmowania tych gruntów na gatunki cenne. Uwzględniając niską wartość i wskaźnik bioróżnorodności zbiorowisk roślinnych, stwierdza się, że nie nastąpi negatywne oddziaływanie na wykazaną szatę roślinną terenu inwestycji. Ponadto przedmiotowa inwestycja nie wymaga naruszenia i przekształcania siedlisk naturalnych, bądź półnaturalnych, czy zajęcia siedlisk wrażliwych będących potencjalnym miejscem występowania gatunków chronionych.

Biorąc pod uwagę zakres i stopień przekształcenia miejsca inwestycji oraz jego otoczenia uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne. Realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem

Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych w uoop. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych, lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub

zerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Warunki dotyczące wykonania kontroli terenu, zabezpieczenia wszelkich „pułapek” oraz sprawdzenia dna wykopów pod kątem obecności w nich zwierząt, mają na celu ograniczenie ryzyka nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych.

W celu ochrony dziko występujących zwierząt wskazano na konieczność lokalizacji zaplecza budowy oraz zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji, a w razie konieczności umożliwienie im bezpiecznego wydostania się z terenu budowy.

W celu minimalizacji bezpośredniego negatywnego oddziaływania inwestycji na gatunki, wprowadzono warunek prowadzenia robót poza okresem lęgowym. W celu ograniczenia strat w lokalnych populacjach gatunków zwierząt, spowodowanych realizacją planowanych prac, wprowadzono konieczność przeprowadzenia nadzoru przyrodniczego, który będzie miał na celu kontrolę prowadzonych prac pod kątem obecności gatunków chronionych.

Odwodnienie drogi należy zaprojektować, z uwzględnieniem powierzchniowego spływu z przyległych terenów. Odstąpienie od przepisów techniczno-budowlanych dla dróg publicznych przysługuje tylko w wyjątkowych przypadkach zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. 2025 poz. 418), tj. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1518).

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia uznano, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Reasumując, w ocenie autora karty informacyjnej rodzaj planowanego przedsięwzięcia, jego skala oraz planowana lokalizacja nie przyczynią się do powstawania istotnego czy też znaczącego oddziaływania na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi, w tym nie przewiduje się możliwości wywoływania uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby.

Mając na uwadze powyższe uznano za zasadne odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pouczenie

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja

- o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku, o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 1 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
 3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
 4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, za pośrednictwem Burmistrza Miasta Gostynina, w terminie 14 dni od daty doręczenia.
 5. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
 6. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postanowienia, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 670).

Otrzymują:

1. Kamil Rękas – pełnomocnik Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie
2. Wszystkie strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. a/a K

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni we Włocławku
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie
4. Starostwo Powiatowe w Gostyninie