

DIAGNOZA POTRZEB ISYTUACJI PROBLEMOWEJ

GIMNAZJUM NR 1 IM. KSIĘCIA MAZOWIECKIEGO
SIEMOWITA IV W GOSTYNINIE



Gostynin, listopad 2015 r.

I. Cel diagnozy

Celem diagnozy jest poznanie obszarów problemowych w Gimnazjum nr 1 im. Księcia Mazowieckiego Siemowita IV w Gostyninie, w szczególności określenie przedmiotów, z którymi uczniowie mają największe problemy oraz wskazanie przedmiotów, w których uczniowie przejawiają szczególne uzdolnienia.

Diagnoza została przeprowadzona w okresie wrzesień - listopad 2015 r w Gimnazjum nr 1 im. Księcia Mazowieckiego Siemowita IV w Gostyninie. Przeprowadzono wywiady z uczniami (w trakcie godzin wychowawczych) i z ich rodzicami (na wywiadówkach). Przeanalizowano średnie ocen uzyskane z poszczególnych przedmiotów na koniec roku szkolnego 2013/2014 oraz 2014/2015, oceny z przedmiotów ze szczególnym uwzględnieniem ocen słabych (niedostatecznych i dopuszczających) i bardzo dobrych/celujących, jak również wyniki egzaminu gimnazjalnego w roku 2014 i 2015.

II. Stan obecny

A. Dane demograficzne - Gostynin

Poniższe dane demograficzne ukazują obraz ludności w wieku edukacyjnym gimnazjalnym w gminie Gostynin.

W 2003 roku urodziło się w gminie miasta Gostynina 156 osób, w tym 78 kobiet, natomiast w roku 2004 – 159 os./79K. W gminie wiejskiej w 2003 r. urodziło się 117

osób, w tym 55 kobiet, w 2004 – 120 os./62K. Dane te ukazują przewidywaną liczbę dzieci, które mogą być potencjalnymi uczniami w klasach pierwszych Gimnazjum nr 1 w Gostyninie odpowiednio w 2016 i w 2017 roku.

Tab.1. Urodzenia w gminie Gostynin w latach 2003 – 2004 (źródło: GUS)

Jednostka terytorialna	Urodzenia żywe					
	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety
	2003			2004		
	-	-	-	-	-	-
Gostynin (1) - gmina miejska	156	78	78	159	80	79
Gostynin (2) gmina wiejska	117	55	62	120	62	58

Tab.2. Prognoza ludności wg płci i grupy wiekowej 13-15 lat na lata 2018-2019 - stan na 2014 (Źródło: GUS)

Jednostka terytorialna	prognoza na rok 2018			prognoza na rok 2019		
	ogółem			ogółem		
	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety
	13-15	13-15	13-15	13-15	13-15	13-15
	2014	2014	2014	2014	2014	2014
	osoba	osoba	osoba	osoba	osoba	osoba
Powiat gostyniński	1239	631	608	1243	640	603

Z powyższej tabeli wynika, że prognozy osób w wieku 13-15 lat na kolejne lata są optymistyczne. Rok 2018 ukazuje, że w całym powiecie gostynińskim powinno być osób w wieku 13-15 lat 1 239, w tym 631 mężczyzn, które mogą być uczniami Gimnazjum nr 1. Również prognoza na rok 2019 jest dobra, gdyż liczba osób w wieku gimnazjalnym jest nawet wyższa niż w roku 2018. Część tych osób może stać się potencjalnymi uczniami tutejszego gimnazjum.

Tab.3. Prognoza ludności wg płci i grupy wiekowej 13 – 15 lat na lata 2018 – 2020 – stan na 2014 r. (Źródło: GUS)

Jednostka terytorialna	prognoza na rok 2018			prognoza na rok 2019			prognoza na rok 2020		
	miasto			miasto			miasto		
	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety
	13-15	13-15	13-15	13-15	13-15	13-15	13-15	13-15	13-15
	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014
	osoba	osoba	osoba	osoba	osoba	osoba	osoba	osoba	osoba

Powiat gostyniński	481	237	244	484	238	246	505	259	246
--------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Podobnie optymistyczną prognozą jest prognoza ludności wg płci i grupy wiekowej 13-15 lat na lata 2018-2020 dla powiatu gostynińskiego z uwzględnieniem tylko miasta Gostynin. Jak wskazują przedstawione w poniższej tabeli dane liczba ludności w tym wieku będzie wzrastać (2018 r. – 481 os./244K; 2019 r. – 484 os./246K; 2020 r. – 505 os./246K.).

**B. Stan obecny w Gimnazjum nr 1 w Gostyninie
(uczniowie i ich wyniki):**

W Gimnazjum nr 1 Gostyninie w listopadzie 2015 r. uczyło się 279 uczniów (w tym 111K i 168M). Liczebność w poszczególnych klasach obrazuje poniższa tabela:

Tab. 4. Liczebność poszczególnych klas w roku szkolnym 2015/2016 (stan - listopad 2015)

Gimnazjum KLASA	rok 2015/2016		Razem
	Kobieta	Mężczyzna	
Ia	16	15	31
Ib	11	20	31
Ic	8	18	26
I klasy ogółem	35	53	88
II a	16	10	26
II b	11	15	26
II c	15	11	26
II d	2	16	18
II klasy ogółem	44	52	96
III a	13	9	22
III b	10	18	28
III c	9	15	24
III d	0	21	21
III klasy ogółem	32	63	95
Suma	111	168	279

Spośród wszystkich 279 uczniów, z obszarów miejskich pochodzi 250 osób (103K i 147 M) natomiast z obszarów wiejskich 29 osób (8 K i 21M).

Tab. 5. Uczniowie z obszarów miejskich/wiejskich

GIMNAZJU M KLASA	RAZE M	obszar wiejsk i	obszar miejsk i	Kobiety	obszar wiejski	obszar miejski	Mężczyzn i	obszar wiejski	obszar miejski
I a	31	4	27	16	0	16	15	4	11
I b	31	4	27	11	2	9	20	2	18
I c	26	2	24	8	1	7	18	1	17
II a	26	0	26	16	0	16	10	0	10
II b	26	3	23	11	0	11	15	3	12
II c	26	2	24	15	0	15	11	2	9
II d	18	4	14	2	1	1	16	3	13
III a	22	3	19	13	1	12	9	2	7
III b	28	2	26	10	1	9	18	1	17
III c	24	3	21	9	2	7	15	1	14
III d	21	2	19	0	0	0	21	2	19
RAZEM	279	29	250	111	8	103	168	21	147

Tab.6. Uczniowie z grup defaworyzowanych na 2015/2016

Klasy	Zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze dla uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się				Grupa defaworyzowana
	I semestr 2015/2016				
	język polski	matematyka	język angielski	język niemiecki	
I abcd	5	2	5	5	2
I labcd	7	7	7	7	3
III abcd	9	7	6	6	2
łącznie	21	16	18	18	7

Klasy	Zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze dla uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się				Grupa defaworyzowana
	rok szkolny 2014/2015				
	język polski	matematyka	język angielski	język niemiecki	
I abcd	7	7	7	7	2
II abcd	12	12	13	12	8
III abc	8	8	6	4	6
łącznie	27	27	26	23	16

W roku szkolnym 2014/2015 w Gimnazjum nr 1 w Gostyninie była spora część dzieci z trudnościami w nauce. 16 z nich znajdowało się w grupie defaworyzowanej. Natomiast w obecnym roku szkolnym 2015/2016 jest nieco mniej uczniów ze specyficznymi trudnościami, a 7 z nich jest z grupy defaworyzowanej. Szczegółowe zestawienie przedstawia powyższa tabela.

Średnią ocen z poszczególnych przedmiotów na koniec roku szkolnego 2013/2014 przedstawia poniższa tabela:

Tab. 7. Średnia ocen na koniec roku szkolnego 2013/2014

Gimnazjum klasy	rok szkolny 2013/2014							
	język angielski	j.obcy (niemiecki)	matematyka	geografia	biologia	fizyka	chemia	informatyka
I a	2,52	2,76	2,40	3,04	3,04	2,4	2,88	3,24
I b	4,14	4,32	3,71	4,89	4,43	-	4,68	5,32
I c	3,17	3,0	3,08	4,08	3,71	3,54	3,54	4,0
I d	2,45	2,23	2,27	3,45	2,95	1,95	-	3,41
I klasy ogółem	3,07	3,08	2,87	3,87	3,53	2,63	3,70	3,99
II a	2,25	2,13	2,50	2,67	2,63	2,04	2,67	-
II b	3,28	2,88	3,16	3,68	3,20	3,36	3,56	-
II c	2,17	2,09	2,23	2,78	2,86	2,04	2,62	-
II d	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
II klasy ogółem	2,57	2,37	2,63	3,04	2,90	2,48	2,95	-
III a	3,21	3,18	2,71	4,18	3,86	3,25	3,71	4,39
III b	3,79	3,45	3,48	4,62	4,41	3,48	3,93	4,41
III c	2,75	2,25	2,19	2,69	3,0	2,19	2,69	-
III d	2,0	2,13	2,25	3,06	2,81	2,06	2,63	-
III klasy ogółem	2,94	2,75	2,66	3,64	3,52	2,75	3,24	4,40
Średnia szkoły	2,88	2,77	2,73	3,55	3,35	2,63	3,29	4,13

Średnią ocen z poszczególnych przedmiotów na koniec roku 2014/2015 przedstawia poniższa tabela:

Tab. 8. Średnia ocen na koniec roku szkolnego 2014/2015

Gimnazjum klasy	rok szkolny 2014/2015							
	język angielski	j.obcy (niemiecki)	matematyka	geografia	biologia	fizyka	chemia	informatyka
I a	3	2,96	2,70	-	3,61	2,48	3,48	3,96
I b	4,23	4,35	3,96	5,19	4,58	-	-	4,65
I c	4,23	3,5	3,45	4,36	3,86	3,04	-	4,3
I d	2,39	2,67	2,39	3,33	3,22	2,33	-	-
I klasy ogółem	3,46	3,37	3,13	4,29	3,82	2,62	3,48	4,29
II a	2,54	2,54	2,75	3,58	3,38	2,67	2,92	-
II b	4,43	4,11	3,89	4,68	4,61	4,46	4,32	-
II c	3,03	2,46	2,5	3,35	3,19	2,77	2,73	3,81
II d	2,41	2,36	2,23	3,32	3,5	1,95	2,91	-
II klasy ogółem	3,1	2,87	2,84	3,73	3,67	2,96	3,22	3,81
III a	2,58	2,38	2,95	2,95	3,48	2,71	3,24	3,24
III b	3,63	3,13	3,46	4,25	4,13	3,63	4,13	4,42
III c	2,58	2,63	2,32	3,16	3,5	2,26	3,11	3,32
III d	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----
III klasy ogółem	2,93	2,71	2,91	3,45	3,69	2,87	3,49	3,66
Średnia szkoły	3,19	3,01	2,96	3,81	3,73	2,83	3,36	3,95

Liczbę uczniów z oceną niedostateczną/dopuszczającą na świadectwie na koniec roku szkolnego 2013/2014(w rozbiciu na poszczególne przedmioty i klasy) przedstawia poniższa tabela:

Tab. 9. Liczba uczniów z oceną niedostateczną/dopuszczającą na świadectwie w roku szkolnym 2013/2014

Gimnazjum klasy	rok szkolny 2013/2014							
	język angielski	język niemiecki	matematyka	geografia	biologia	fizyka	chemia	informatyka
I a	16	15	13,00	9	10	13	12	6
I b	4	3	2	0	1	-	0	0
I c	8	10,0	6	3	4	0	3	3,0
I d	16	18	15	5	7	20	-	6
I klasy ogółem	44	46	36	17	22	33	15,00	15
II a	17	18	13,00	12	13	16	12	-
II b	10	12	9	7	10,00	4	5	-
II c	18	18	17	12	12	20	10	-
II d	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
II klasy ogółem	45	48	39	31	35,00	40	27	0
III a	12	12	14	8	4	9	4	0
III b	2	5	6	3	0	4	2	1
III c	7	12	13	8	5,0	13	8	-
III d	15,0	13	12	4	7	15	8	-
III klasy ogółem	36	42	45	23	16	41	22	1
Razem	125	136	120	71	73	114	64	16

Liczbę uczniów z oceną niedostateczną/dopuszczającą na świadectwie na koniec roku szkolnego 2014/2015 (w rozbiciu na poszczególne przedmioty i klasy) przedstawia poniższa tabela:

Tab. 10. Liczba uczniów z oceną niedostateczną/dopuszczającą na świadectwie w roku szkolnym 2014/2015

Gimnazjum klasy	rok szkolny 2014/2015							
	Język angielski	Język niemiecki	Matematyka	Geografia	Biologia	Fizyka	Chemia	Informatyka
I a	8	12	10,00	-	6	13	7	3
I b	1	1	3	0	1	-	-	1
I c	6	7,0	7	2	4	7	-	2,0
I d	11	9	13	7	6	12	-	-
I klasy ogółem	26	29	33	9	17	32	7	6
II a	17	14	13,00	8	10	13	12	-
II b	2	4	2	3	0,00	0	1	-
II c	7	13	12	3	6	5	8	3
II d	16	14	16	8	3	21	8	-
II klasy ogółem	42	45	43	22	19	39	29	3
III a	15	14	9	10	2	8	6	5
III b	9	11	6	3	4	3	3	2
III c	11	12	15	4	4,0	15	4	5
III d	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
III klasy ogółem	35	37	30	17	10	26	13	12
Razem	103	111	106	48	46	97	49	21

Liczbę uczniów z oceną bardzo dobrą i celującą na świadectwie na koniec roku szkolnego 2013/2014 (w rozbiciu na poszczególne przedmioty i klasy) przedstawia poniższa tabela:

Tab. 11. Liczba uczniów z oceną celującą/bardzo dobrą na świadectwie w roku szkolnym 2013/2014

Gimnazjum klasy	rok szkolny 2013/2014							
	język angielski	język niemiecki	matematyka	geografia	biologia	fizyka	chemia	informatyka
I a	2	2	0,00	7	5	0	2	6
I b	11	14	11	18	12	-	18	25
I c	5	3,0	2	9	6	2	4	7,0
I d	2	0	0	3	0	0	-	4
I klasy ogółem	20	19	13	37	23	2	24	42
II a	1	1	1,00	1	4	1	1	-
II b	7	3	3	8	5	3	7	-
II c	0	0	0	3	4	0	0	-
II d	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
II klasy ogółem	8	4	4	12	13	4	8	0
III a	7	8	0	13	8	4	8	16
III b	9	4	3	16	13	1	7	13
III c	0	0	0	0	2,0	0	0	-
III d	0,0	0	0	1	1	0	0	-
III klasy ogółem	16	12	3	30	24	5	15	29
Razem	44	35	20	79	60	11	47	71

Liczbę uczniów z oceną bardzo dobrą i celującą na świadectwie na koniec roku szkolnego 2014/2015 (w rozbiciu na poszczególne przedmioty i klasy) przedstawia poniższa tabela:

Tab. 12. Liczba uczniów z oceną celującą/bardzo dobrą na świadectwie w roku szkolnym 2014/2015

Gimnazjum klasy	rok szkolny 2014/2015							
	język angielski	język niemiecki	matematyka	geografia	biologia	fizyka	chemia	informatyka
I a	3	4	0,00	-	6	0	6	7
I b	9	13	10	19	16	-	-	15
I c	14	4,0	5	14	9	1	-	13,0
I d	0	0	0	5	3	0	-	-
I klasy ogółem	26	21	15	38	34	1	6	35
II a	2	2	2,00	7	8	2	3	-
II b	15	11	11	14	15	15	14	-
II c	4	3	2	4	7	3	3	10
II d	1	0	0	3	5	0	1	-
II klasy ogółem	22	16	15	28	35	20	21	10
III a	1	1	3	2	4	1	4	1
III b	7	4	4	11	10	4	11	13
III c	1	2	0	3	5,0	0	3	5
III d	----	-----	-----	----	----	----	----	----
III klasy ogółem	9	7	7	16	19	5	18	19
Razem	57	44	37	82	88	26	45	64

Średni wynik procentowy z egzaminu gimnazjalnego w roku szkolnym 2013/2014 i 2014/2015 przedstawiono w poniższej tabeli.

Tab. 13. Średni wynik procentowy z egzaminu gimnazjalnego w roku szkolnym 2013/2014 i 2014/2015

Średni wynik procentowy z egzaminu gimnazjalnego			
Część:	Zakres	Rok szkolny	
		2013/2014	2014/2015
humanistyczna	j. polski	64,2	56,7
	historia WOS	52,8	60,5
matematyczno - przyrodnicza	matematyka	35,1	43,1
	przedm. przyrodnicze	43,5	45,1
języki obce	j. angielski podstawowy	67,8	76,3
	j. angielski rozszerzony	42,4	58,8
	j. niemiecki podstawowy	43,8	49,1

Średni wynik procentowy z egzaminu gimnazjalnego dla województwa mazowieckiego w roku szkolnym 2014/2015 wynosił:

- część humanistyczna: język polski - 65%, historia wiedzy o społeczeństwie - 66%;
- część matematyczno-przyrodnicza: matematyka - 51%, przedmioty przyrodnicze - 52%;
- języki obce: j. angielski podstawowy - 70,4%, rozszerzony - 52%, j. niemiecki podstawowy - 56%.

C. Inwentaryzacja zasobów szkoły

Analizując sytuację obecną w szkole dokonano również inwentaryzacji sprzętów, jakimi dysponuje szkoła i jakie są do dyspozycji uczniów w centrum multimedialnym, pracowni matematycznej, chemicznej, biologicznej i fizycznej oraz sali do nauki j. angielskiego. Większość tego wyposażenia została zakupiona ze środków EFS. Wyniki inwentaryzacji przedstawiono poniżej.

Tab. 14. Inwentaryzacja –centrum multimedialne (wyposażenie zakupione z funduszu EFS)

Lp.	Wyszczególnienie	Szt.	Uwagi
1	zestaw komputerowy dla czytelnika (jednostka centralna, klawiatura, mysz, mikrofon stacjonarny, słuchawki)	4	
2	wielofunkcyjne urządzenie sieciowe (skaner, kopiarka, drukarka)	1	
3	monitor LCD	4	
4	przełącznik sieciowy 8 portowy	1	
5	krosownica 8 portowa	1	
6	szafka	1	
7	materiały do budowy sieci	1 komplet	

8	oprogramowanie edukacyjne - multimedialna encyklopedia powszechna dla szkoły gimnazjalnej - <i>Powszechna encyklopedia PWN, edycja 2007</i>	4	
9	oprogramowanie edukacyjne - multimedialny atlas świata dla szkoły gimnazjalnej - <i>Atlas świata PWN, edycja 2007</i>	4	
10	oprogramowanie edukacyjne - multimedialny słownik języka polskiego dla szkoły gimnazjalnej, multimedialny słownik wyrazów obcych dla szkoły gimnazjalnej - <i>Słownik PWN Portal</i>	4	

**Tab. 15. Inwentaryzacja - pracownia matematyczna
(wyposażenie zakupione z funduszu EFS)**

Lp.	Wyszczególnienie	Szt.	Uwagi
1	zestaw komputerowy (komputer, klawiatura, mysz optyczna)	1	
2	zestaw komputerowy - uczniowska stacja robocza (komputer, klawiatura, mysz optyczna, mikrofon stacjonarny, słuchawki 2x, przedłużacz słuchawek o dł. 1 metra, rozdzielacz sygnału słuchawek)	9	
3	zestaw komputerowy - uczniowska stacja robocza z głośnikami aktywnymi (komputer, klawiatura, mysz optyczna, mikrofon stacjonarny, głośniki aktywne, słuchawki 2x, przedłużacz słuchawek o dł. 1 metra, rozdzielacz sygnału słuchawek)	1	
4	skaner A4	1	
5	drukarka laserowa sieciowa czarno-biała	1	
6	komputer przenośny (komputer przenośny, głośniki aktywne, mysz optyczna, torba)	1	
7	wideoprojektor	1	
8	monitor LCD	11	
9	przełącznik sieciowy 24 portowy	1	
10	krosownica 24 portowa	1	
11	szafka	1	
12	materiały do budowy sieci	1 kpl.	
13	tablice - twierdzenie Talesa	1 kpl.	

**Tab. 16. Inwentaryzacja - wyposażenie sali do j. angielskiego
(wyposażenie zakupione z funduszu EFS)**

Lp.	Wyszczególnienie	Szt.	Uwagi
1	słuchawki A4 TECH -HS 7P	20	
2	radiomagnetofony	2	
3	słowniki język angielski	6	
4	tablica magnetyczna	1	

Tab. 17. Inwentaryzacja – materiały dydaktyczne – szkło, sprzęt chemiczny i biologiczny (wyposażenie zakupione z funduszu EFS)

Lp.	Wyszczególnienie	Szt.	Uwagi
1	termometr bagietkowy lab. - ciecz czerwona	4	
2	zlewka niska 300 ml	4	
3	zlewka niska 150 ml	10	
4	zlewka niska 400 ml	4	
5	kolba kulista 100 ml płaska/wąska	10	
6	model DNA/RNA na podstawie	1	
7	bagietka szklana/pręcik lab.	6	
8	pudełko „światło” z Centrum Nauki Kopernik	1	
9	pudełko „woda” z Centrum Nauki Kopernik	1	

Tab. 18. Inwentaryzacja – urządzenia oraz wyposażenie pracowni biologicznej, chemicznej i fizycznej

Lp.	Wyszczególnienie	Szt.	Uwagi
1	zestaw komputerowy	14	
2	projektor multimedialny	3	
3	rzutnik pisma	4	
4	rzutnik przeźroczy	1	
5	kamera video	2	
6	odtwarzacz DVD, VHS	21	
7	kserokopiarka	2	
8	kamery monitorujące	16	
9	telewizor	3	
10	barometr	1	
11	higrometr	1	
12	mikroskop	5	
13	sprzęt laboratoryjny do przeprowadzania doświadczeń	1 kpl.	
14	zestaw ćwiczeniowy do pomiaru czystości wody	1	
15	woltomierz	1	
16	amperomierz	4	
17	zestawy do ćwiczeń	19	
18	zestaw odczynników chemicznych	1 kpl.	
19	zestaw sprzętu i szkła laboratoryjnego	1 kpl.	
20	multimetr cyfrowy	15	

III. Analiza wyników w nauce

W listopadzie 2015 roku odbyło się spotkanie z dyrekcją i nauczycielami szkoły w celu bliższego określenia i omówienia opisanej sytuacji problemowej. Przeanalizowano wyniki uzyskiwane na egzaminach gimnazjalnych, średnie ocen na koniec roku szkolnego 2013/2014 i 2014/2015 oraz liczbę osób z najslabszymi i najlepszymi wynikami z poszczególnych przedmiotów.

Poniżej przedstawiono analizę wyników:

MATEMATYKA

Średnia ocen z matematyki na koniec roku szkolnego 2013/2014 wyniosła 2,73, natomiast na koniec roku szkolnego 2014/2015 – 2,96 (najniższa średnia spośród wszystkich realizowanych przedmiotów w tym roku).

Średni wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej, w zakresie matematyki w roku szkolnym 2013/2014 wynosił 35,1% a w roku szkolnym 2014/2015 – 43,1%, podczas gdy wynik ten dla województwa mazowieckiego w roku szkolnym 2014/2015 wynosił - 51%.

Na koniec roku szkolnego 2013/2014 – 120 osób otrzymało na świadectwie z matematyki oceny niedostateczne bądź dopuszczające, a w roku 2014/2015 – 106 osób.

Szczegółowe zestawienie ocen niedostatecznych/dopuszczających z matematyki na koniec roku 2014/2015 z uwzględnieniem płci przedstawia poniższa tabela.

Tab. 19. Ilość ocen niedostatecznych/dopuszczających z matematyki na koniec roku szkolnego 2014/2015 z uwzględnieniem płci

KLASY	Matematyka		
	razem	K	M
I	33	11	22
II	43	8	35
III	30	8	22
Razem	106	27	79

Powyższe dane świadczą o występowaniu problemu w radzeniu sobie uczniów z matematyką. Większy problem zdecydowanie wykazują chłopcy.

Z przeprowadzonych z uczniami wywiadów wynika, że 98U/25K chętnie wzięłoby udział w zajęciach wyrównawczych z matematyki. 145 rodziców (69 rodziców uczennic i 76 rodziców uczniów) uważa że ich dziecko powinno wziąć udział w takich zajęciach. Wśród 98 deklaracji uczniów 56 uczniów było z klas I i II. Natomiast z klas III chęć udziału w zajęciach zadeklarowało 42 uczniów. Jest to spowodowane tym, że po pierwsze - uczniowie z klas I- II pragną wyrównać deficyty wiedzy, a uczniowie klas III czują presję zdawania egzaminu i mają świadomość, że ich wiedza jest niewystarczająca.

Uczniowie zgłaszają niechęć do tego przedmiotu, gdyż uważają że lekcje są nudne i przerabiamy materiał na lekcjach jest im niepotrzebny w przyszłości. Program nauczania nie jest prowadzony nowymi metodami z wykorzystywaniem nowoczesnych urządzeń.

FIZYKA

Średnia ocen z fizyki na koniec roku szkolnego 2013/2014 wyniosła 2,63, natomiast na koniec roku szkolnego 2014/2015 – 2,83.

Średni wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej, w zakresie przedmiotów przyrodniczych w roku szkolnym 2013/2014 wynosił 43,5% a w roku szkolnym 2014/2015 – 45,1%, podczas gdy wynik ten dla województwa mazowieckiego w roku szkolnym 2014/2015 wynosił - 52%.

Na koniec roku szkolnego 2013/2014 -114 osób otrzymało z fizyki na świadectwie **oceny niedostateczne bądź dopuszczające** a w roku 2014/2015 – 97 osób.

Szczegółowe zestawienie ocen niedostatecznych/dopuszczających z matematyki na koniec roku 2014/2015 z uwzględnieniem płci przedstawia poniższa tabela.

Tab. 20. Ilość ocen niedostatecznych/dopuszczających z fizyki na koniec roku szkolnego 2014/2015 z uwzględnieniem płci

KLASY	fizyka		
	razem	K	M
I	32	11	21
II	39	8	31
III	26	6	20
Razem	97	25	72

Powyższe dane świadczą o występowaniu problemu w radzeniu sobie uczniów z fizyką. Większy problem zdecydowanie wykazują chłopcy.

Z przeprowadzonych z uczniami wywiadów wynika, że 84U/22K chętnie wzięłoby udział w zajęciach wyrównawczych z matematyki. 131 rodziców (21 rodziców uczennic i 109 rodziców uczniów) uważa że ich dziecko powinno wziąć udział w takich zajęciach. Wśród 84 uczniów zgłosiła się podobna liczba z każdej klasy a mianowicie: z klas I - 8 uczniów, z klas II -27 uczniów i z klas III -26 uczniów. Liczba słabych ocen z tego przedmiotu jest bardzo duża i przez to uczniowie zgłaszają zainteresowanie podniesieniem swojej wiedzy i chęć zrozumienia tego trudnego przedmiotu. Zdają sobie sprawę, że na teście gimnazjalnym pytania z fizyki należą do jednych z najtrudniejszych.

GEOGRAFIA

Średnia ocen z geografii na koniec roku szkolnego 2013/2014 wyniosła 3,55, natomiast na koniec roku szkolnego 2014/2015 – 3,81.

Średni wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej, w zakresie przedmiotów przyrodniczych w roku szkolnym 2013/2014 wynosił 43,5% a w roku szkolnym 2014/2015 – 45,1%, podczas gdy wynik ten dla województwa mazowieckiego w roku szkolnym 2014/2015 wynosił: - 52%.

Na koniec roku szkolnego 2013/2014 - 71 osób otrzymało na świadectwie **oceny niedostateczne bądź dopuszczające** z geografii ,a w roku 2014/2015 –48 osób.

Szczegółowe zestawienie ocen niedostatecznych/dopuszczających z geografii na koniec roku 2014/2015 z uwzględnieniem płci przedstawia poniższa tabela.

Tab. 21.Ilość ocen niedostatecznych/dopuszczających z geografii na koniec roku szkolnego 2014/2015 z uwzględnieniem płci

KLASY	geografia		
	razem	K	M
I	9	1	8
II	22	5	17
III	17	4	13
Razem	48	10	38

Powyższe dane świadczą o występowaniu problemu w radzeniu sobie uczniów z geografią.

Z przeprowadzonych z uczniami wywiadów wynika, że 62U/13K chętnie wzięłoby udział w zajęciach wyrównawczych z geografii. 82 rodziców (17 rodziców uczennic i 65rodziców uczniów) uważa że ich dziecko powinno wziąć udział w takich zajęciach. Wśród chętnych uczniów na zajęcia geograficzne było 14 uczniów z klas I, 28 uczniów z klas II i 20 osób z klas III. Oprócz uczniów z ocenami niedostateczna albo dopuszczająca zgłosiło się 14 uczniów z oceną dostateczną na świadectwie za rok szkolny 2014/2015. Spowodowane jest to tym, że na egzaminie gimnazjalnym są pytania z geografii, a poza tym przedmiot ten jest bardzo potrzebny w życiu codziennym.

BIOLOGIA

Średnia ocen z biologii na koniec roku szkolnego 2013/2014 wyniosła 3,35, natomiast na koniec roku szkolnego 2014/2015 – 3,73.

Średni wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej, w zakresie przedmiotów przyrodniczych w roku szkolnym 2013/2014 wynosił 43,5% a w roku szkolnym 2014/2015 – 45,1%, podczas gdy wynik ten dla województwa mazowieckiego w roku szkolnym 2014/2015 wynosił: - 52%.

Na koniec roku szkolnego 2013/2014 - 73 osób otrzymało na świadectwie oceny niedostateczne bądź dopuszczające z biologii ,a w roku 2014/2015 –46 osób.

Jednocześnie w 2014 roku 60 uczniów miało na świadectwie ocenę bardzo dobrą/celującą z biologii, a w 2015 roku – 88 osób.

Powyższe dane świadczą o występowaniu problemu w radzeniu sobie uczniów z biologią, pomimo tego, że część uczniów osiąga dobre wyniki. Po wyniku zdanego egzaminu można stwierdzić, że część przyrodnicza wymaga większego zainteresowania tą nauką i poczynienia kroków, które lepiej przygotowałyby młodzież.

Dlatego też przeprowadzano wśród uczniów i nauczycieli bezpośrednie wywiady, z których wynikają następujące kwestie.

61U/ 37K chętnie wzięłyby udział w zajęciach wyrównawczych z biologii. 85 rodziców (19 rodziców uczennic i rodziców uczniów) 66 uważa że ich dziecko powinno wziąć udział w takich zajęciach. Wśród chętnych uczniów na zajęcia biologiczne było 12 uczniów z klas I, 26 uczniów z klas II i 29 osób z klas III.

Oprócz uczniów z ocenami niedostateczna albo dopuszczająca zgłosiło się 15 uczniów z oceną dostateczną na świadectwie za rok szkolny 2014/2015. Spowodowane jest to tym, że na egzaminie gimnazjalnym jest część pytań z biologii i uczniowie chcieliby się odpowiednio przygotować.

CHEMIA

Średnia ocen z chemii na koniec roku szkolnego 2013/2014 wyniosła 2,63, natomiast na koniec roku szkolnego 2014/2015 – 3,36.

Średni wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej, w zakresie przedmiotów przyrodniczych w roku szkolnym 2013/2014 wynosił 43,5% a w roku szkolnym 2014/2015 – 45,1%, podczas gdy wynik ten dla województwa mazowieckiego w roku szkolnym 2014/2015 wynosił: - 52%.

Na koniec roku szkolnego 2013/2014 - 64 osób otrzymało na świadectwie oceny niedostateczne bądź dopuszczające z chemii ,a w roku 2014/2015 –49 osób.

Jednocześnie w 2014 roku 47 uczniów miało na świadectwie ocenę bardzo dobrą/celującą z chemii, a w 2015 roku – 45 osób.

Powyższe dane świadczą o podobnej relacji uczniów słabych z uczniami bardzo dobrymi. Jednak liczba uczniów z ocenami ndst/dop jest niepokojąca i wymaga poprawy tej sytuacji. Natomiast po wyniku zdawanego egzaminu można stwierdzić, że część przyrodnicza wymaga większego zainteresowania tą nauką i poczynienia kroków, które lepiej przygotowałyby młodzież.

Dlatego też przeprowadzano wśród uczniów i nauczycieli bezpośrednie wywiady, z których wynikają następujące kwestie.

60U/36K chętnie wzięłyby udział w zajęciach wyrównawczych z chemii. 92 rodziców (42 rodziców uczennic i 50rodziców uczniów) uważa że ich dziecko powinno wziąć udział w takich zajęciach. Wśród chętnych uczniów na zajęcia chemiczne było 13 uczniów z klas I, 27 uczniów z klas II i 20 osób z klas III.

Oprócz uczniów z ocenami niedostateczna albo dopuszczająca zgłosiło się 11 uczniów z oceną dostateczną -dobrą na świadectwie za rok szkolny 2014/2015. Spowodowane jest to tym, że na egzaminie gimnazjalnym część pytań z chemii jest dość trudna i uczniowie chcieliby się podnieść jakość wiedzy na temat tego przedmiotu.

JĘZYK ANGIELSKI

Średnia ocen z języka angielskiego na koniec roku szkolnego 2013/2014 wyniosła 2,88, natomiast na koniec roku szkolnego 2014/2015 – 3,19.

Średni wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części języki obce, w zakresie języka angielskiego podstawowego w roku szkolnym 2013/2014 wynosił 67,8% a w roku szkolnym 2014/2015 – 76,3%, podczas gdy wynik ten dla województwa mazowieckiego w roku szkolnym 2014/2015 wynosił: - 70,4%.

Na koniec roku szkolnego 2013/2014 - 125 osób otrzymało na świadectwie **oceny niedostateczne bądź dopuszczające** z języka angielskiego a w roku 2014/2015 – 103 osoby.

Szczegółowe zestawienie ocen niedostatecznych/dopuszczających z języka angielskiego na koniec roku 2014/2015 z uwzględnieniem płci przedstawia poniższa tabela.

Tab. 22. Ilość ocen niedostatecznych/dopuszczających z języka angielskiego na koniec roku szkolnego 2014/2015 z uwzględnieniem płci

KLASY	język angielski		
	razem	K	M
I	26	10	16
II	42	10	32
III	35	12	23
Razem	103	32	71

Jednocześnie w 2014 roku 44 uczniów miało na świadectwie **ocenę bardzo dobrą/celującą** z języka angielskiego, a w 2015 roku – 57 osób.

Powyższe dane świadczą o występowaniu z jednej strony dużego odsetka uczniów mających problem z nauką języka angielskiego a z drugiej strony w szkole mamy grupę uczniów przejawiających szczególne zainteresowanie tym językiem.

Z przeprowadzonych z uczniami wywiadów wynika, że 91U/28K chętnie wzięłoby udział w zajęciach wyrównawczych z języka angielskiego. 121 rodziców (38 rodziców uczennic i 53 rodziców uczniów) uważa, że ich dziecko powinno wziąć udział w takich zajęciach.

Wśród 91 uczniów zainteresowanymi zajęciami, 52 uczniów zgłosiło się z klas I-II, natomiast z klas III aż 39 uczniów. Spowodowane jest to głównie tym, że uczniowie klas III czują presję przed egzaminem gimnazjalnym i chcą nadrobić zaległości w umiejętności językowych.

Z przeprowadzonych z uczniami wywiadów wynika, że 2U/1K chętnie wzięłoby udział w zajęciach doskonalących z języka angielskiego. 32 rodziców (10 rodziców uczennic i 22 rodziców uczniów) uważa, że ich dziecko powinno wziąć udział w takich zajęciach.

JĘZYK NIEMIECKI

Średnia ocen z języka niemieckiego na koniec roku szkolnego 2013/2014 wyniosła 2,77, natomiast na koniec roku szkolnego 2014/2015 – 3,01.

Średni wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części języki obce, w zakresie języka niemieckiego podstawowego w roku szkolnym 2013/2014 wynosił 43,8% a w roku szkolnym 2014/2015 – 49,1 %, podczas gdy wynik ten dla województwa mazowieckiego w roku szkolnym 2014/2015 wynosił: - 56%.

Na koniec roku szkolnego 2013/2014 - 136 osób otrzymało na świadectwie oceny niedostateczne bądź dopuszczające z języka niemieckiego a w roku 2014/2015 – 111 osób, oceny te stanowią największy odsetek ocen niedostatecznych/dopuszczających wystawionych na świadectwach w tym roku.

Szczegółowe zestawienie ocen niedostatecznych/dopuszczających z języka niemieckiego na koniec roku 2014/2015 z uwzględnieniem płci przedstawia poniższa tabela.

Tab. 22. Ilość ocen niedostatecznych/dopuszczających z języka niemieckiego na koniec roku szkolnego 2014/2015 z uwzględnieniem płci

KLASY	język niemiecki		
	razem	K	M
I	29	11	18
II	45	10	35
III	37	12	25
Razem	111	33	78

Z przeprowadzonych z uczniami wywiadów wynika, że 3U/2K chętnie wzięłoby udział w zajęciach wyrównawczych z języka niemieckiego. 21 rodziców (18 rodziców uczennic i 3 rodziców uczniów) uważa, że ich dziecko powinno wziąć udział w takich zajęciach.

Jednocześnie w 2014 roku 35 uczniów miało na świadectwie ocenę bardzo dobrą/celującą z języka niemieckiego, a w 2015 roku – 44 osób.

Z przeprowadzonych z uczniami wywiadów wynika, że 3U/1K chętnie wzięłoby udział w zajęciach doskonalących z języka niemieckiego. 6 rodziców (5 rodziców uczennic i 1 rodziców uczniów) uważa, że ich dziecko powinno wziąć udział w takich zajęciach.

Brak jest chętnych na zajęcia z tego języka, gdyż uczniowie uważają, że większą uwagę należy przywiązywać do j. niemieckiego, ponieważ jest on najbardziej rozpowszechnionym językiem na świecie, przez co jest bardziej przydatny.

INFORMATYKA

Średnia ocen z informatyki na koniec roku szkolnego 2013/2014 wyniosła 4,13, natomiast na koniec roku szkolnego 2014/2015 – 3,95 (najwyższa średnia spośród wszystkich realizowanych przedmiotów w tym roku).

Na koniec roku szkolnego 2013/2014 - 16 osób otrzymało na świadectwie **oceny niedostateczne bądź dopuszczające** z informatyki a w roku 2014/2015 – 21 osób.

W 2014 roku 71 uczniów miało z informatyki na świadectwie **ocenę bardzo dobrą/celującą** a w 2015 roku – 64 osoby.

Szczegółowe zestawienie ocen bardzo dobrych/celujących z informatyki na koniec roku 2014/2015 z uwzględnieniem płci przedstawia poniższa tabela.

Tab. 23. Ilość ocen bardzo dobrych/celujących z informatyki na koniec roku szkolnego 2014/2015 z uwzględnieniem płci

klasy	informatyka		
	razem	K	M
I	35	25	10
II	10	5	5
III	19	10	9
Razem	64	40	24

Powyższe dane świadczą o występowaniu dużego odsetka uczniów przejawiających szczególne zainteresowanie tym przedmiotem.

Z przeprowadzonych z uczniami wywiadów wynika, że 0U/0K chętnie wzięłoby udział w zajęciach wyrównawczych z informatyki. 5 rodziców (2 rodziców uczennic i 3 rodziców uczniów) uważa, że ich dziecko powinno wziąć udział w takich zajęciach. Występuje brak zainteresowania zajęciami wyrównawczymi z informatyki, gdyż uczniowie którzy nie przejawiają z tym kierunku zainteresowań, nie chcą uczestniczyć w takich zajęciach.

Z przeprowadzonych z uczniami wywiadów wynika, że 52U/32K chętnie wzięłoby udział w zajęciach doskonalących z informatyki. 72 rodziców (45rodziców uczennic i 27 rodziców uczniów) uważa, że ich dziecko powinno wziąć udział w takich zajęciach. Wśród 52 uczniów zgłosiło się 20 osób z klas I i po 10 osób z klas II i III. Mniejsza liczba zainteresowanych zajęciami doskonalącymi w klasach 2 i 3 jest spowodowana, że uczniowie w tych klasach skupiają się na przygotowaniu do egzaminu i tylko nieliczni zgłaszają chęć uczestnictwa. Uczniowie zwrócili uwagę na chęć nauki programowania, gdyż ta umiejętność jest bardzo atrakcyjna na rynku pracy.

IV. Kompetencje nauczycieli Gimnazjum nr 1 im. Księcia Mazowieckiego Siemowita IV w Gostyninie

Tab. 24. Kompetencje kadry nauczycielskiej Gimnazjum nr 1 w Gostyninie

L.p.	Nazwisko i imię	Posiadane kwalifikacje*		
		Poziom wykształcenia podstawowego (np. mgr matematyki z pp)	Studia podyplomowe	Kursy kwalifikacyjne
1.	Pypkowski Robert	mgr wychowania technicznego z pp	Informatyka, Organizacja i zarządzanie oświatą,	
2.	Antczak Maria	mgr filologii polskiej z pp	Historia, WOS, Wychowanie do życia w rodzinie z elementami seksuologii	
3.	Cichosz Agnieszka	mgr filologii polskiej z pp	Wiedza o społeczeństwie	

4.	Durma Małgorzata	mgr filologii polskiej z pp		
5.	Dutkiewicz Piotr	mgr wychowania fizycznego z pp		Gimnastyka korekcyjno-kompensacyjna, Instruktor dyscypliny sportu - pływanie
6.	Kalińska Iwona	mgr filologii angielskiej z pp	Informatyka	
7.	Karpińska Urszula	mgr inż. chemii z pp	Matematyka, Organizacja i zarządzanie oświatą,	
8.	Kołodziejska Maria	mgr matematyki z pp	Informatyka	
9.	Kosińska Letycja	lic. – język angielski, mgr języków obcych z pp	Pedagogika rewalidacyjna i terapeutyczna	
10.	Kozubska Małgorzata	mgr biologii z pp	Ekologia i ochrona Środowiska, Edukacja dla bezpieczeństwa – edukacja obronna	Przygotowanie do prowadzenia zajęć edukacyjnych w zakresie udzielania pierwszej pomocy
11.	Lewandowska Barbara	mgr bibliotekoznawstwa i informacji naukowej z pp	Filologia polska, Organizacja i zarządzanie oświatą, Edukacja w zakresie nauczania historii i wiedzy o społeczeństwie	Szkolenie dla kandydatów na ekspertów, Egzaminator do egzaminu gimnazjalnego i maturalnego
12.	Lewandowska Mariola	mgr pedagogiki edukacji początkowej z pp	Informatyka, Geografia	
13.	Lewandowski Waldemar	mgr wychowania fizycznego z pp		
14.	Lińska Katarzyna	mgr filologii angielskiej z pp	Informatyka i technologia informacyjna, Matematyka	Egzaminator egzaminu z języka angielskiego w gimnazjum
15.	Markiewicz Anna	mgr matematyki z pp	Przedsiębiorczość	
16.	Osmalek Ewa	mgr pedagogiki edukacji początkowej z pp	Wychowanie fizyczne, Biologia z Higieną Człowieka i Ochroną Środowiska, Przyroda, Plastyka, Historia sztuki, Edukacja dla bezpieczeństwa- edukacja obronna	Zajęcia w zakresie udzielania pierwszej pomocy
17.	Osmalek Marek	mgr historii z pp	Język polski	Egzaminator egzaminu z zakresu przedmiotów humanistycznych w gimnazjum
18.	Pakulska Anna	kolegium języków obcych – język niemiecki, mgr języków obcych z pp		
19.	Rutkowska Elżbieta	mgr biologii z pp	Pedagogika specjalna- specjalność – pedagogika	Wiedza o życiu seksualnym człowieka

			korekcyjna, Socjoterapia dzieci i młodzieży	
20.	Szulczewski Arkadiusz	mgr geografii z pp	Wychowanie fizyczne z gimnastyką korekcyjną	Instruktor piłki nożnej, Trener piłki nożnej UEFA B
21.	Wasiak Bogumiła	mgr bibliotekarstwa i informacji naukowej z pp	Rozwój, Informatyki i Pedagogiki Zdolności	
22.	Złotnik Beata	mgr wychowania fizycznego z pp		Instruktor dyscypliny sportu – pływanie
23.	Dobrzyński Przemysław	mgr filologii germańskiej z pp		
24.	Leonarcik Beata	mgr fizyki z pp		
25.	Helena Grabarczyk	mgr fizyki z pp; studia	rewalidacja i zajęcia techniczne.	

Na zwołanym w listopadzie 2015 spotkaniu z dyrekcją i nauczycielami, nauczyciele wypowiedzieli się na temat metod i form organizacji metod nauczania. Zgłoszono chęć wprowadzenia nowoczesnych metod zajęć z wykorzystaniem multimedialnych narzędzi, by móc uatrakcyjnić zajęcia dla uczniów i zainteresować ich przedmiotami. W tym celu niezbędne są szkolenia dla kadry nauczycielskiej.

Najwięcej nauczycieli zgłosiło następujący rodzaj szkoleń:

1. Szkolenia – warsztaty wprowadzające w cyfrowy świat dla nauczycieli wymagających wsparcia w tym zakresie.
2. Obsługa tablicy i oprogramowania do tablicy.
3. Obsługa aplikacji do przygotowania projektów.
4. Obsługa i wdrożenie platformy multimedialnej (dokumenty, obrazy, filmy, e-learning)- www.documaster.pl, www.google.pl, www.office365.pl.
5. Szkolenia dla nauczycieli przedmiotów przyrodniczych z wykorzystaniem TIK.
6. Szkolenia w zakresie technik pamięciowych dla nauczycieli i uczniów.
7. Szkolenia w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu.

v. Wnioski

W listopadzie 2015 roku odbył się spotkanie z dyrekcją i nauczycielami szkoły stwierdzono na podstawie powyższych wyników następujące obszary problemowe:

- 1) słabe wyniki z fizyki;
- 2) słabe wyniki z matematyki;
- 3) słabe wyniki z części przyrodniczej: geografii, biologii i chemii
- 4) słabe wyniki z języka angielskiego (część uczniów);
- 5) bardzo dobre wyniki z informatyki - uczniowie ci nie mają możliwości rozwijania swoich uzdolnień i zainteresowań;
- 6) potrzeba nauczycieli w rozwijaniu swoich umiejętności w celu stosowania nowoczesnych narzędzi pracy.

Mając na uwadze powyższe ustalenia oraz biorąc pod uwagę liczbę osób z ocenami niedostatecznymi/dopuszczającymi jak również uwzględniając oceny bardzo dobre/celujące ustalono że konieczna jest interwencja w zakresie z jednej strony wyrównywania deficytów osób słabiej radzących sobie z nauką oraz z drugiej strony – w zakresie rozwijania zainteresowań uczniów z wysokimi wynikami. Stwierdzono zatem, że konieczne jest podjęcie działań w zakresie organizacji zajęć wyrównawczych (z matematyki, fizyki , części przyrodniczej i języka angielskiego) oraz zajęć doskonalących z informatyki.

Ponadto, po analizie możliwych przyczyn problemów występujących w szkole ustalono, że w głównej mierze do słabych wyników przyczyniają się negatywne stereotypy dotyczące poszczególnych przedmiotów i podejście uczniów, którzy nie wierząc w swoje siły i możliwości z góry zakładają, że pewne przedmioty są trudne i „nie do przejścia”. Uczniowie uzdolnieni zaś nie mają możliwości rozwijania swoich pasji i zainteresowań, często nie chcą „wybijać się”, gdyż obawiają się, że będzie to źle postrzegane przez rówieśników (ustalono to na podstawie wywiadów z uczniami).

W celu rozwijania zainteresowań uczniów fizyką, matematyką i językiem angielskim oraz przełamywania negatywnych stereotypów będących przyczyną niechęci części uczniów do nauki fizyki i matematyki oraz języka obcego , zaplanowano zajęcia prowadzeniu w oparciu o **metodę eksperymentu**. W taki sposób powstała koncepcja projektu *„Akademia przyszłości – podnoszenie kompetencji uczniów i nauczycieli w Gimnazjum nr 1 w Gostyninie”*.

O liczbie i wielkości grup, dla których zorganizowane będą zajęcia, zadecyduje przede wszystkim analiza liczby osób z najwyższymi i najniższymi wynikami oraz wskazania nauczycieli (na podstawie prowadzonych na bieżąco obserwacji). Decydujący wpływ na decyzje dotyczące liczebności grup będą miały wyniki wywiadów z uczniami i rodzicami (na wywiadówkach).