

Projekt

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Miasta Gostynina na lata 2017 - 2023



Opracowanie:



Grupa CDE Sp. z o.o.

Biuro:

ul. Krakowska 11

43-190 Mikołów

Tel/fax: 32 326 78 17

e-mail: biuro@ekocde.pl

Zespół autorów:

Agnieszka Kopańska

Michał Mroskowiak

Tomasz Pilch

Anna Piotrowska

Wojciech Płachetka

Katarzyna Płonka

Aleksandra Szlachta

Spis treści

| | |
|---|-----|
| 1. Wstęp..... | 5 |
| 2. Zastosowana metodyka | 5 |
| 3. Charakterystyka obecnej sytuacji gminy miasta Gostynina | 10 |
| 3.1. Strefa społeczna | 17 |
| 3.1.1. Stan bezrobocia..... | 35 |
| 3.1.2. Bezpieczeństwo publiczne | 46 |
| 3.1.3. Uczestnictwo w życiu publicznym | 53 |
| 3.1.4. Podsumowanie strefy społecznej | 57 |
| 3.2. Strefa gospodarcza..... | 59 |
| 3.2.1 Podsumowanie strefy gospodarczej..... | 67 |
| 3.3. Strefa środowiskowa..... | 67 |
| 3.3.1 Podsumowanie strefy środowiskowej | 69 |
| 3.4. Strefa przestrzenno-funkcjonalna | 70 |
| 3.4.1. Podsumowanie strefy przestrzenno – funkcjonalnej..... | 83 |
| 3.5. Analiza opinii mieszkańców Miasta Gostynina | 85 |
| 4. Diagnoza sytuacji Gminy Miasta Gostynina..... | 89 |
| 5. Wskazanie obszaru rewitalizacji wraz z uzasadnieniem..... | 93 |
| 6. Cele strategiczne..... | 98 |
| 7. Mechanizmy integrowania działań rewitalizacyjnych..... | 99 |
| 7.1. Komplementarność problemowa | 99 |
| 7.2. Komplementarność przestrzenna | 99 |
| 7.3. Komplementarność międzyokresowa | 100 |
| 7.4. Komplementarność źródeł finansowania..... | 100 |
| 7.4.1. Finansowanie projektów rewitalizacyjnych z innych źródeł | 100 |
| 7.5. Komplementarność proceduralno-instytucjonalna | 102 |
| 7.5.1. System zarządzania programem rewitalizacji..... | 102 |

| | |
|--|-----|
| 8. Spis tabel, rysunków i wykresów | 104 |
| Spis tabel..... | 104 |
| Spis rysunków | 105 |
| Spis wykresów..... | 106 |

1. Wstęp

Procesy rozwoju jednostek samorządu terytorialnego: społeczne, gospodarcze czy funkcjonalne toczą się zwykle na określonym i ograniczonym przestrzennie obszarze. Człowiek dostosowując otoczenie do swoich potrzeb bardzo często głęboko w nie ingeruje, co przyczynia się do powstawania obszarów silnie zurbanizowanych. Z perspektywy czasu stwierdzić można, że wiele polskich miast rozwinęło się w sposób chaotyczny i przypadkowy, czego konsekwencją stały się wysokie koszty społeczne i ekonomiczne związane z ich funkcjonowaniem. Taki stan nieuchronnie wymusza wykorzystanie i przekształcenie terenów już w pewien sposób zagospodarowanych. Jednym z działań pobudzających korzystne zmiany na danym obszarze miasta jest rewitalizacja. Natomiast aby móc w sposób efektywny prowadzić działania rewitalizacyjne, szczególnie istotne jest rzetelne i trafne zidentyfikowanie obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji w mieście.

Perspektywa finansowa Unii Europejskiej na lata 2014-2020 otwiera nowy rozdział w programowaniu procesów rewitalizacji w Polsce. Poprzednio, jedynie miasta otrzymały możliwość prowadzenia rewitalizacji. Obecnie również obszary wiejskie mają szansę na zmianę znaczenia przestrzeni oraz rozwiązywanie problemów społecznych z wykorzystaniem środków pochodzących z Unii Europejskiej przeznaczonych na rewitalizację.

Pod pojęciem rewitalizacji należy rozumieć proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.

2. Zastosowana metodyka

Biorąc pod uwagę, że rewitalizacja ma w pierwszej kolejności służyć poprawie jakości życia mieszkańców uznano, że kwestie społeczne mają kluczowe i nadrzędne znaczenie dla wyznaczania obszarów zdegradowanych. W celu dokonania rzetelnej oraz miarodajnej oceny zjawisk społecznych oraz przestrzenno-funkcjonalnych, gospodarczych i środowiskowych na terenie Gminy Miasta Gostynina, Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Miasta Gostynina na lata 2017-2023 opracowany został z wykorzystaniem modelu ekspercko-partycypacyjnego, polegającego na możliwie szerokim udziale interesariuszy w pracach nad Programem, przy jednoczesnym zaangażowaniu zewnętrznych ekspertów, odpowiadających między innymi za przeprowadzenie procesu konsultacji społecznych oraz opracowanie przedmiotowego

dokumentu wraz z diagnozą sytuacji gminy. Kolejne etapy prac nad Programem Rewitalizacji obejmowały następujące działania:

ETAP 1. Przygotowanie diagnozy sytuacji w Mieście Gostyninie, określenie problemów społecznych, przestrzenno-funkcjonalnych, gospodarczych i środowiskowych, a także wskazanie obszarów, na których problemy te się kumulują.

ETAP 2. Określono obszary zdegradowane na podstawie diagnozy i analizy danych statystycznych potwierdzonych konsultacjami społecznymi (spotkania konsultacyjne i warsztatowe, spotkania z urzędnikami, zbieranie uwag ustnych, zbieranie uwag w postaci papierowej i elektronicznej) opisanymi szczegółowo w rozdziale „Partycypacja społeczna”.

ETAP 3. Delimitację przestrzenną obszarów problemowych wymagających interwencji w ramach Programu Rewitalizacji dokonano na podstawie wieloczynnikowej analizy ilościowej i jakościowej zdiagnozowanych problemów, opisanej w niniejszym dokumencie. Następnie wyznaczony został obszar rewitalizacji (2 podobszary), zgodnie z definicją, że może on stanowić całość lub część obszaru zdegradowanego, ale nie może obejmować terenów obejmujących więcej niż 20% ogólnej powierzchni gminy i nie może go zamieszkiwać więcej niż 30% mieszkańców gminy.

Diagnoza i delimitacja oparte są na danych pozyskanych z następujących źródeł:

- Urząd Gminy Miasta Gostynina;
- Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej;
- Państwowa Komisja Wyborcza;
- Powiatowy Urząd Pracy w Gostyninie;
- Komenda Powiatowa Policji w Gostyninie;
- Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie;
- Główny Urząd Statystyczny (GUS) – Ban Danych Lokalnych;
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
- Ankietyzacja wśród mieszkańców Miasta Gostynina przeprowadzona na potrzeby niniejszego opracowania;
- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.*

Dane te zazwyczaj dotyczą stanu na koniec 2016 r. W opisie Obszaru rewitalizacji wykorzystano także informacje pozyskane podczas spotkań i rozmów z przedstawicielami wymienionych powyżej instytucji oraz przeprowadzonych wizji

lokalnych. Dane do diagnozy gromadzono według punktów adresowych lub przynależności do danej jednostki bilansowej.

ETAP 4. Podsumowaniem części diagnostycznej na tym etapie tworzenia dokumentu jest przeprowadzona analiza statystyczna oparta o budowę wskaźnika syntetycznego ($S_i = \sum_{j=1}^k z_{ij}$), podsumowującego wyniki analizy wybranych wskaźników. Metoda sum standaryzowanych umożliwia zbudowanie wskaźnika syntetycznego odzwierciedlającego natężenie zjawisk problemowych w poszczególnych jednostkach przestrzennych wyznaczonych przez sześciokąty należy do grupy metod bezwzorcowych porządkowania liniowego. Wskaźniki będące częścią wstępnej analizy, prowadzące do zbudowania wskaźnika syntetycznego, określają w sposób skondensowanych poziom degradacji danego obszaru. Pierwszym etapem budowy wskaźnika syntetycznego jest normalizacja zmiennych w jej trakcie dokonuje się przekształcenia desytymalnty w stymulanty:

$$\text{dla Stymulant (S)} \quad z_{ij} = \frac{x_{ij} - \min_{i\{x_{ij}\}}}{\max_{i\{x_{ij}\}} - \min_{i\{x_{ij}\}}}$$

$$\text{dla Destymulant (D)} \quad z_{ij} = \frac{\max_{i\{x_{ij}\}} - x_{ij}}{\max_{i\{x_{ij}\}} - \min_{i\{x_{ij}\}}}$$

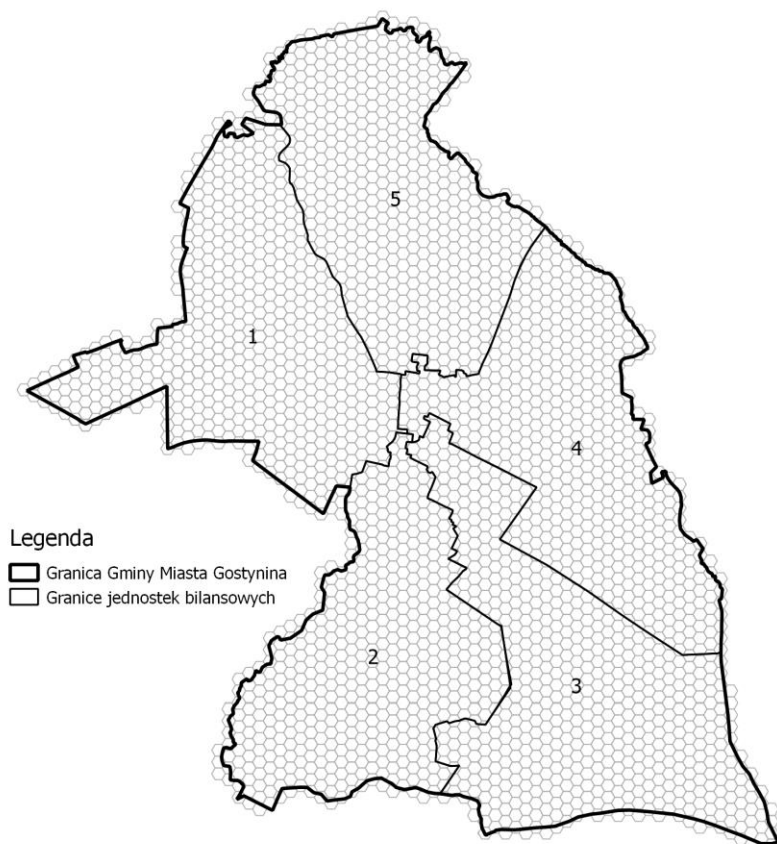
Tabela 1 Wykaz wskaźników użytych do opracowania diagnozy wyznaczenia obszaru zdegradowanego .

| Strefa | Nr. | Nazwa wskaźnika | Wzór dla normalizacji zmiennych |
|-----------------|------|---|---------------------------------|
| Sfera społeczna | 1.1. | Liczba przyznanych świadczeń pomocy społecznej ze względu na ubóstwo na 100 mieszkańców | S |
| | 1.2. | Liczba przyznanych świadczeń pomocy społecznej ze względu na wykluczenie społeczne na 100 mieszkańców | S |
| | 1.3. | Liczba przyznanych świadczeń pomocy społecznej ze względu na problemy rodzinno - wychowawcze na 100 mieszkańców | S |
| | 1.4. | Liczba popełnionych przestępstw na 100 mieszkańców | S |
| | 1.5. | Liczba popełnionych wykroczeń na 100 mieszkańców | S |
| | 1.6. | Liczba wydanych niebieskich kart na 100 mieszkańców | S |
| | 1.7. | Liczba osób bezrobotnych z prawem do zasiłku na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym | S |
| | 1.8. | Liczba osób długotrwale bezrobotnych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym | S |

| | | | | |
|-----------------------------------|------|---|---|--|
| | 1.9. | Frekwencja wyborcza w wyborach prezydenckich w 2015 r. [%] | D | $z_{ij} = \frac{\max_{i\{x_{ij}\}} - x_{ij}}{\max_{i\{x_{ij}\}} - \min_{i\{x_{ij}\}}}$ |
| | 1.10 | Frekwencja wyborcza w wyborach do sejmu i senatu w 2015r. [%] | D | |
| Strefa gospodarcza | 2.1. | Liczba podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców | D | $z_{ij} = \frac{\max_{i\{x_{ij}\}} - x_{ij}}{\max_{i\{x_{ij}\}} - \min_{i\{x_{ij}\}}}$ |
| Strefa środowiska | 3.1. | Przekroczenia stężeń pyłów PM 2.5 oraz benzo(a)pirenów w przeliczeniu na ha | S | $z_{ij} = \frac{x_{ij} - \min_{i\{x_{ij}\}}}{\max_{i\{x_{ij}\}} - \min_{i\{x_{ij}\}}}$ |
| Sfera przestrzenna - funkcjonalna | 4.1. | Zdarzenia drogowe na 100 mieszkańców | S | $z_{ij} = \frac{x_{ij} - \min_{i\{x_{ij}\}}}{\max_{i\{x_{ij}\}} - \min_{i\{x_{ij}\}}}$ |
| | 4.2. | Miejscowe zagrożenia na ha | | |
| | 4.3. | Tereny zalewowe na ha | | |

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

ETAP 5. Na mapę Miasta Gostynina naniesiono siatkę heksagonalną w postaci sześciokątów foremnych o powierzchni 3,5 ha. Dysponując danymi o występowaniu zjawiska dla konkretnych ulic lub obszarów zurbanizowanych w danej jednostce bilansowej, zagregowano dane do jednostek przestrzennych wyznaczonych przez sześciokąty. Uzyskane dane naniesiono na mapy ze wskazaniem ich skali oraz legendy wyjaśniającej zastosowane wartości.



Rysunek 1 Podział Miasta Gostynina na jednostki bilansowe z zastosowaną siatką heksagonalną.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

ETAP 6. Wizualizacja wskaźników na mapach została przygotowana według kilku szablonów. Poszczególne sfery, w których została przeprowadzona analiza przyporządkowano inne kolory służące do mapowego opisu zdarzeń i wskaźników, tak kolejno:

- strefa społeczna – kolor pomarańczowy;
- strefa gospodarcza – kolor brązowy;
- strefa środowiskowa – kolor czerwony;
- strefa przestrzenno - funkcjonalna – kolor niebieski.

Przy opisie wskaźników charakteryzujących całą jednostkę bilansową sześciokąty o wskaźniku wyższym/ niższym od średniej dla całego miasta (stymulanta/destymulanta) zaznaczano odcieniami ciemniejszymi, im intensywniejsza barwa tym większe skala problemu.

ETAP 7. Zidentyfikowano obszary problemowe w strefie społecznej, następnie w strefach przestrzenno-funkcjonalnej, gospodarczej i środowiskowej, a następnie wyznaczono obszar zdegradowany. Po wyznaczeniu mapy potencjałów na terenie gminy i po skorelowaniu ich z obszarem zdegradowanym wyznaczono obszar rewitalizacji.

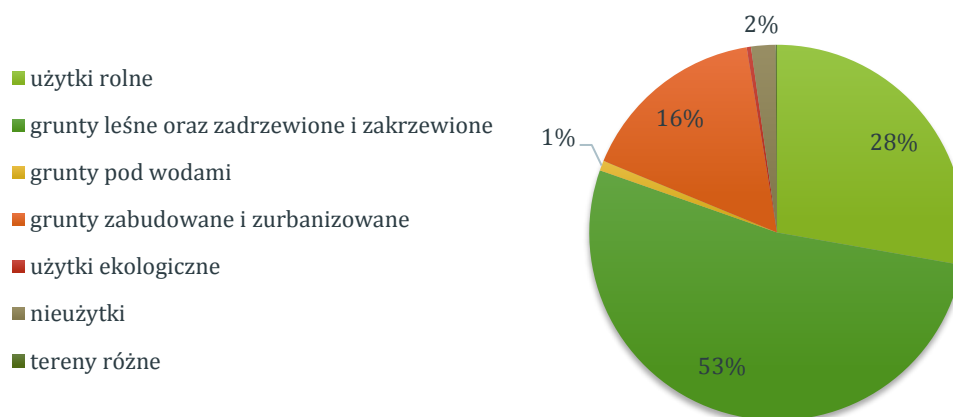
ETAP 8. Opracowano i zredagowano Projekt Programu Rewitalizacji.

Niniejszy dokument powstał w wyniku prac przedstawicieli samorządu lokalnego, instytucji publicznych, przedsiębiorców i pracowników Urzędu Miasta Gostynina, przy współudziale ekspertów i specjalistów zewnętrznych, a także mieszkańców gminy, jako głównych interesariuszy procesu rewitalizacji.

3. Charakterystyka obecnej sytuacji gminy miasta Gostynina

Gmina miejska Gostynin administracyjnie ulokowana jest w województwie mazowieckim, w powiecie gostynińskim, w pobliżu granicy z województwami łódzkim i kujawsko-pomorskim. Miasto otacza gmina wiejska Gostynin. Jego powierzchnia wynosi 32,4 km², z czego dominującym sposobem zagospodarowania przestrzeni są grunty leśne, zadrzewione i zakrzewione (53%). Użytki rolne stanowią 28% obszaru miasta, podczas gdy tereny zabudowane i zurbanizowane – 16%, co ilustruje Wykres 1.

Struktura użytkowania gruntów



Wykres 1 Struktura użytkowania gruntów w mieście Gostynin.

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS

Potencjał demograficzny oraz zmiany struktury demograficznej wywierają istotny wpływ na przebieg procesów społeczno – gospodarczych danej jednostki administracyjnej. Determinują między innymi rozmiar potrzeb w zakresie infrastruktury społecznej, stopień aktywności zawodowej, a także współdecydują o przebiegu przyszłego rozwoju. Dlatego przeanalizowano dane dotyczące ludności i zestawiono je z danymi odnośnie województwa i powiatu, aby przedstawić panujące trendy w sferze demograficznej.

W poniższej tabeli przedstawiono podział ludności według ekonomicznych grup wiekowych na terenie Miasta Gostynina, powiatu gostynińskiego oraz województwa mazowieckiego na przestrzeni lat 2010 – 2016. Z poniższego zestawienia wynika, że tendencje dla Miasta Gostynina pokrywają się z trendami panującymi na terenie powiatu gostynińskiego, czyli na przestrzeni ostatnich 6 lat nastąpił wzrost osób w wieku poprodukcyjnym, ale spadła liczba osób w wieku przedprodukcyjnym oraz produkcyjnym. W skali województwa natomiast następuje wzrost osób

w wieku przedprodukcyjnym i poprodukcyjnym a spadek obserwuje się jedynie w grupie osób będących w wieku produkcyjnym.

Tabela 2. Podział ludności wg ekonomicznych grup wiekowych na terenie Miasta Gostynina, powiatu gostynińskiego oraz województwa mazowieckiego w latach 2010 - 2016.

| Wyszczególnienie | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | |
|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------|
| Województwo mazowieckie | | | | | | | | tendencja |
| w wieku przedprodukcyjnym | 987 386 | 984 537 | 983 722 | 984 077 | 988 011 | 994 402 | 1 004 436 | ↑ |
| w wieku produkcyjnym | 3 346 992 | 3 343 429 | 3 333 922 | 3 319 937 | 3 304 741 | 3 282 698 | 3 258 614 | ↓ |
| w wieku poprodukcyjnym | 932 694 | 957 638 | 984 116 | 1 012 826 | 1 041 759 | 1 072 014 | 1 102 848 | ↑ |
| SUMA | 5 267 072 | 5 285 604 | 5 301 760 | 5 316 840 | 5 334 511 | 5 349 114 | 5 365 898 | |
| Powiat gostyniński | | | | | | | | tendencja |
| w wieku przedprodukcyjnym | 9 000 | 8 709 | 8 471 | 8 324 | 8 131 | 7 907 | 7 786 | ↓ |
| w wieku produkcyjnym | 29 953 | 29 713 | 29 544 | 29 268 | 28 968 | 28 732 | 28 325 | ↓ |
| w wieku poprodukcyjnym | 8 122 | 8 406 | 8 612 | 8 925 | 9 122 | 9 353 | 9 571 | ↑ |
| SUMA | 47 075 | 46 828 | 46 627 | 46 517 | 46 221 | 45 992 | 45 628 | |
| Miasto Gostynin | | | | | | | | tendencja |
| w wieku przedprodukcyjnym | 3 461 | 3 390 | 3 364 | 3 313 | 3 193 | 3 101 | 3 006 | ↓ |
| w wieku produkcyjnym | 12 976 | 12 867 | 12 600 | 12 565 | 12 188 | 11 936 | 11 462 | ↓ |
| w wieku poprodukcyjnym | 2 983 | 3 130 | 3 295 | 3 488 | 3 620 | 3 740 | 4 219 | ↑ |
| SUMA | 19 420 | 19 387 | 19 259 | 19 366 | 19 001 | 18 777 | 18 687 | |

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych GUS.

W poniższej tabeli przedstawiono udział procentowy poszczególnych grup wiekowych na przestrzeni lat 2010 – 2016 na terenie Miasta Gostynina, Powiatu gostynińskiego oraz województwa mazowieckiego. Na terenie Miasta Gostynina widoczny jest znaczący wzrost udziału ludności w wieku poprodukcyjnym z 15,36 % w 2010 roku do 22,58 % w 2016 roku. Natomiast w pozostałych grupach odnotowane spadek liczby ludności. Liczba osób w wieku produkcyjnym spadła z wartości 66,82 % (2010 r.) do 61,34 % (2016r.). Dla wieku przedprodukcyjnego wartości te na przestrzeni ostatnich szczęściu lat zmalały z 19,12 % do

17,06%, co prezentuje poniższa tabela oraz wykres. Tendencje dla Miasta Gostynina pokrywają się z tendencjami występującymi w całym powiecie gostynińskim.

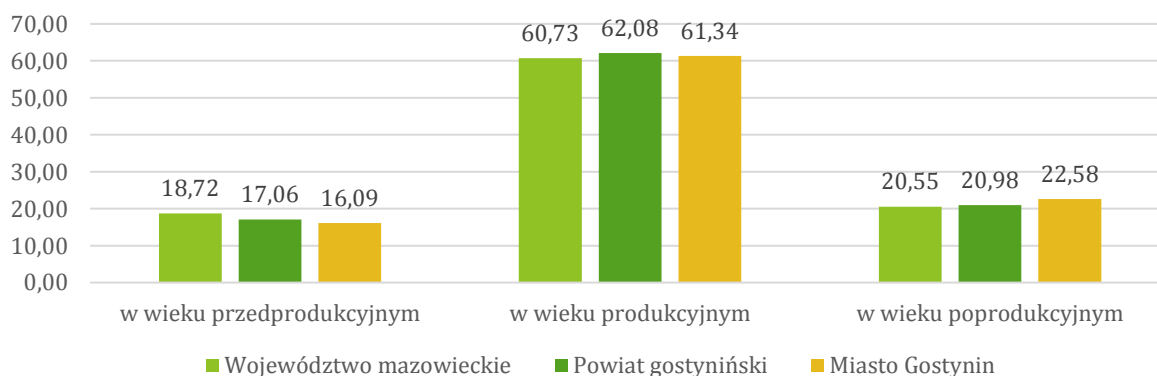
Tabela 3. Procentowy udział ludności wg ekonomicznych grup wieku na terenie Miasta Gostynina, powiatu gostynińskiego oraz województwa mazowieckiego w latach 2010 - 2016.

| Wyszczególnienie | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Województwo mazowieckie | | | | | | | |
| w wieku przedprodukcyjnym | 18,75 % | 18,63 % | 18,55 % | 18,51 % | 18,52 % | 18,59 % | 18,72 % |
| w wieku produkcyjnym | 63,55 % | 63,26 % | 62,88 % | 62,44 % | 61,95 % | 61,37 % | 60,73 % |
| w wieku poprodukcyjnym | 17,71 % | 18,12 % | 18,56 % | 19,05 % | 19,53 % | 20,04 % | 20,55 % |
| Powiat gostyniński | | | | | | | |
| w wieku przedprodukcyjnym | 19,12 % | 18,60 % | 18,17 % | 17,89 % | 17,59 % | 17,19 % | 17,06 % |
| w wieku produkcyjnym | 63,63 % | 63,45 % | 63,36 % | 62,92 % | 62,67 % | 62,47 % | 62,08 % |
| w wieku poprodukcyjnym | 17,25 % | 17,95 % | 18,47 % | 19,19 % | 19,74 % | 20,34 % | 20,98 % |
| Miasto Gostynin | | | | | | | |
| w wieku przedprodukcyjnym | 17,82 % | 17,49 % | 17,47 % | 17,11 % | 16,80 % | 16,51 % | 16,09 % |
| w wieku produkcyjnym | 66,82 % | 66,37 % | 65,42 % | 64,88 % | 64,14 % | 63,57 % | 61,34 % |
| w wieku poprodukcyjnym | 15,36 % | 16,14 % | 17,11 % | 18,01 % | 19,05 % | 19,92 % | 22,58 % |

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych GUS.

Jak wynika z poniższego wykresu w 2016 roku liczba osób w wieku przedprodukcyjnym zamieszkujących teren Miasta Gostynina była niższa niż wartość dla powiatu czy województwa. Liczba osób aktywnych zawodowo w mieście Gostyninie była natomiast wyższa od wartości w województwie, ale niższa niż wartość w powiecie. Natomiast liczba mieszkańców Miasta Gostynina znajdująca się w wieku poprodukcyjnym znacząco przewyższa wartości odnotowane dla powiatu i województwa.

Procentowy podział ludności wg ekonomicznych grup wiekowych w 2016 roku.

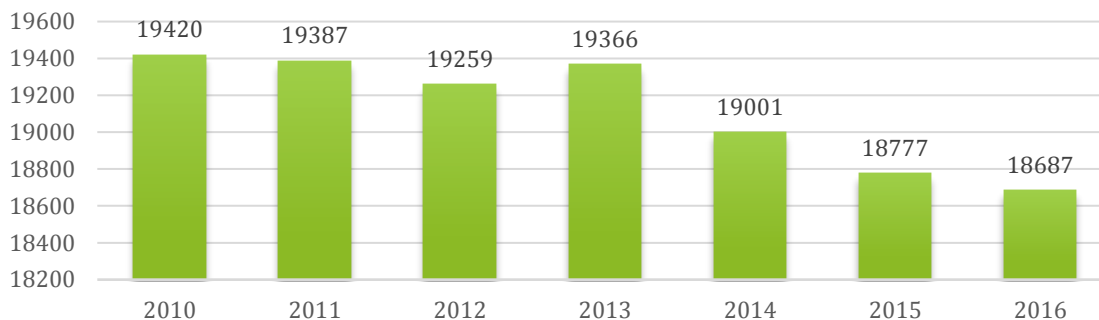


Wykres 2. Procentowy podział ludności wg ekonomicznych grup wiekowych w 2016 roku na terenie Miasta Gostynina, powiatu gostynińskiego oraz województwa mazowieckiego.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych GUS.

Populacja miasta systematycznie się zmniejsza i w 2016 roku wyniosła 18 687 osób, co daje gęstość zaludnienia na poziomie 578 os/km². W porównaniu do roku 2010 Gostynin w 2016 roku zamieszkiwało o 733 osoby mniej, co stanowi spadek liczby ludności o ponad 3%.

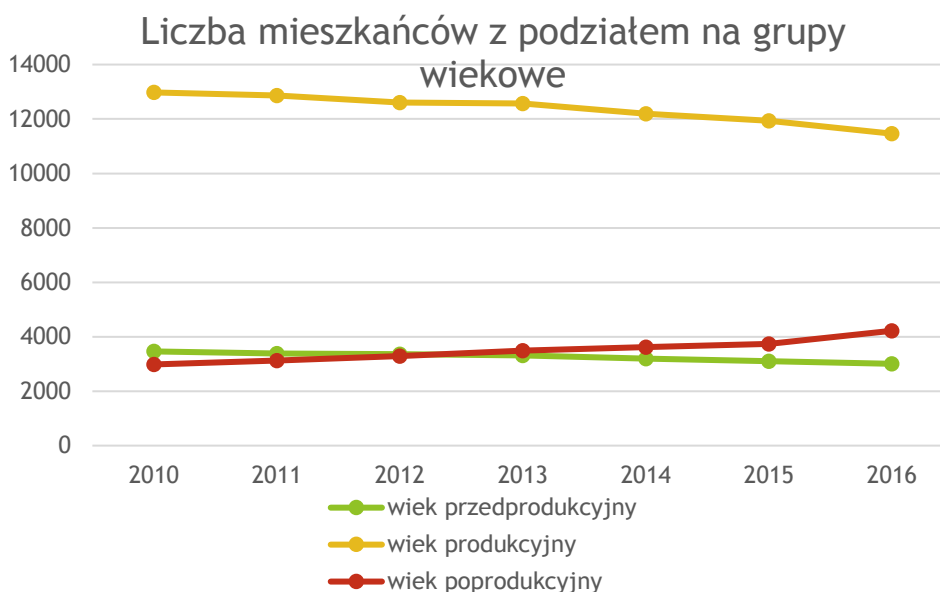
Liczba mieszkańców miasta



Wykres 3. Liczba ludności w mieście Gostyninie w latach 2010-2016.

Źródło: Urząd Miasta Gostynina

Równocześnie zmienia się struktura wiekowa mieszkańców. Stopniowo uwydatnia się ogólnokrajowy trend starzenia się społeczeństwa, polegający na rosnącym udziale osób w wieku poprodukcyjnym w populacji miasta przy jednoczesnym spadku liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym. Na przestrzeni lat 2010-2016 osoby w wieku poprodukcyjnym z każdym rokiem stanowiły coraz większą grupę mieszkańców – od 15% populacji miasta w 2010 roku do 23% w 2016 roku. Jednocześnie udział najmłodszej ludności w populacji ogółem spadł w tym czasie z 18% do 16%.



Wykres 4. Liczba ludności mieszkańców z podziałem na grupy wiekowe w latach 2010 - 2016.

Źródło: Urząd Miasta Gostynina

Na podstawie zaprezentowanych wcześniej danych wyliczono wskaźnik obciążenia demograficznego, który obrazuje liczbę ludności w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym, co zaprezentowano w poniższej tabeli. Na przestrzeni lat 2010 – 2016 wartość tego wskaźnika na terenie Miasta Gostynina wzrasta z 86,2 w 2010 roku do 140,4 w 2016 roku. Trend wzrostu liczby osób w wieku poprodukcyjnym przypadająca na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym jest charakterystyczny dla całego województwa jak i powiatu, należy jednak zauważyć że wzrost ten dla Miasta Gostynina zdecydowanie przewyższa ogólnie panujące trendy w regionie.

Tabela 4. Ludność w wieku poprodukcyjnym w przeliczeniu na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym na terenie województwa mazowieckiego, powiatu gostynińskiego oraz Miasta Gostynina na przestrzeni lat 2010 – 2016.

| Wyszczególnienie | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------------------------------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Województwo mazowieckie | 94,5 | 97,3 | 100,0 | 102,9 | 105,4 | 107,8 | 109,8 |
| Powiat gostyniński | 90,2 | 96,5 | 101,7 | 107,2 | 112,2 | 118,3 | 122,9 |
| Miasto Gostynin | 86,2 | 92,3 | 97,9 | 105,3 | 113,4 | 120,6 | 140,4 |

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych GUS.

Dokonano również analizy przyrostu naturalnego na terenie województwa mazowieckiego, powiatu gostynińskiego oraz Miasta Gostynina, z której to wynika, iż przyrost naturalny na terenie województwa mazowieckiego ma tendencję spadkową jednak nadal utrzymuje się na plusie w przeciwieństwie do powiatu oraz Miasta Gostynina gdzie przyjmuje on wartości ujemne. Należy jednak nadmienić, że przyrost naturalny na terenie Miasta Gostynina jest większy niż na obszarze powiatu.

Tabela 5. Przyrost naturalny na terenie województwa mazowieckiego, powiatu gostynińskiego oraz Miasta Gostynina w przeliczeniu na 1000 ludności.

| Wyszczególnienie | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Województwo mazowieckie | 1,4 | 0,8 | 0,5 | 0,2 | 0,7 | 0,5 | 0,9 |
| Powiat gostyniński | - 1,3 | - 2,0 | - 2,4 | - 1,2 | - 2,9 | - 2,9 | - 3,4 |
| Miasto Gostynin | 0,2 | - 0,3 | - 2,2 | - 1,3 | - 2,2 | - 2,7 | - 2,7 |

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych GUS.

Analizując powyższe dane można wywnioskować, iż obecnie na terenie Miasta Gostynina jak również w skali województwa mamy do czynienia ze zjawiskiem starzenia się społeczeństwa, co przy niskim bądź ujemnym przyroście naturalnym jest zjawiskiem niekorzystnym dla sytuacji gospodarczej regionu. W związku tym potrzebne są działania mające na celu zahamowanie

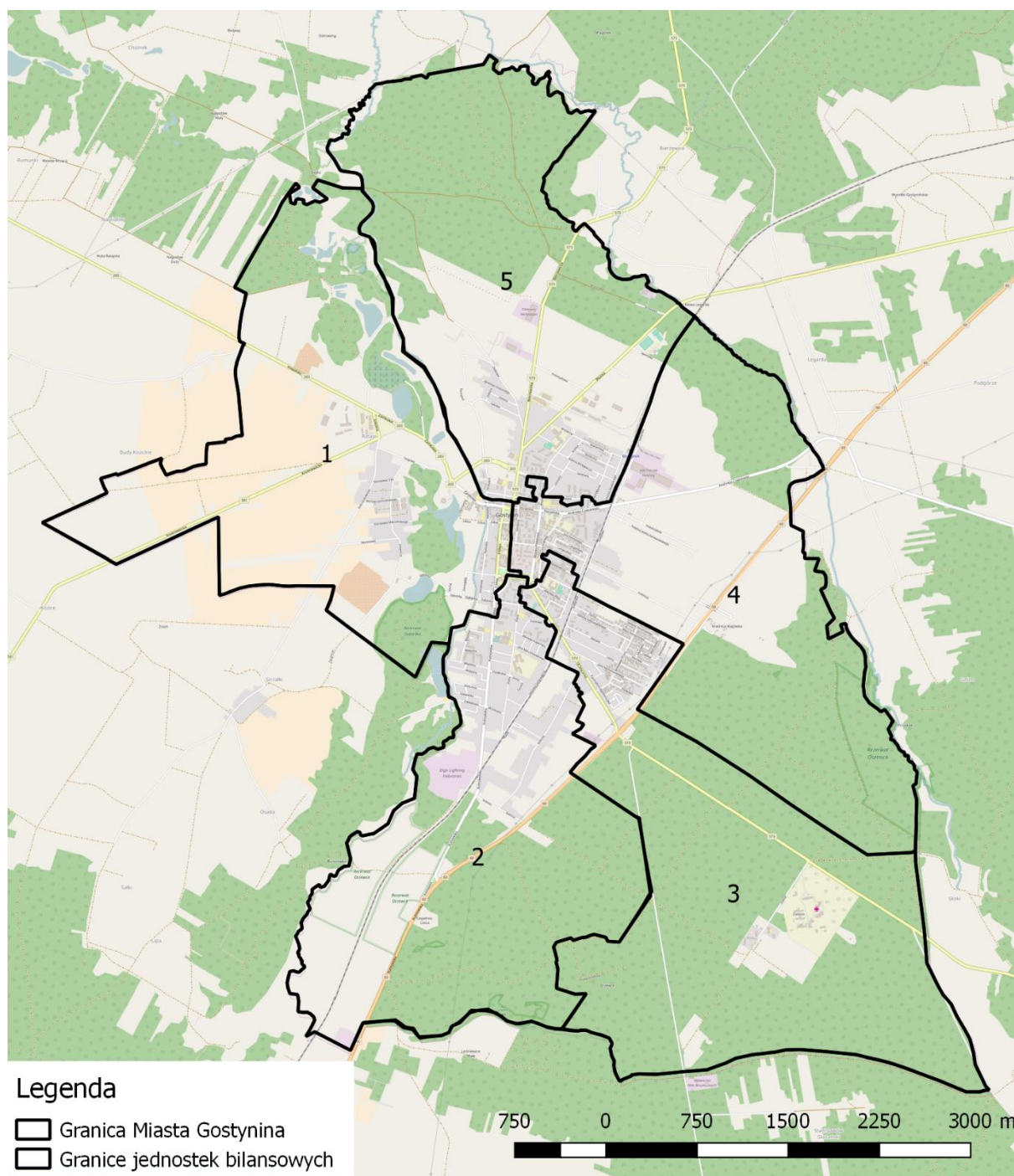
migracji do pobliskich większych ośrodków miejskich, poprzez podnoszenie wartości i zapewnienie atrakcyjności terenu Miasta Gostynina, dzięki czemu możliwe stanie się przyciągnięcie do miasta turystów oraz przedsiębiorców co zaowocuje pozytywnymi zmianami.

Aby dokonać diagnozy zjawisk kryzysowych w Gostyninie, podzielono miasto na mniejsze jednostki bilansowe powstałe z połączenia okręgów wyborczych obowiązujących na terenie miasta. Dokonano takiego podziału gdyż jednostki te stanowią pewną całość pod względem funkcjonalnym i charakteryzują się spójnością przestrzenną. W celu uszczegółowienia diagnozy pozyskano dane z podziałem na poszczególne ulice w mieście i na mapę zawierającą podział na jednostki bilansowe nałożono siatkę heksagonalną, na której zaznaczono obszary problemowe dotyczące poszczególnych wskaźników. Zasięg poszczególnych jednostek bilansowych zawiera poniższa tabela, natomiast kolejny rysunek przedstawia je w formie graficznej.

Tabela 6. Granice jednostek bilansowych w Gostyninie.

| Numer jednostki bilansowej | Granice jednostek bilansowych |
|-----------------------------------|---|
| 1 | 3 Maja, Dybanka, Górna, Kościuszkowców, Kowalska, Krośniewicka, Kwiatowa Legionów Polskich, Leona Rewekanta, Michała Jarmolińskiego, Morenowa, Ogrodowa, Ostania, Parkowa, Rynek, Szkolna, Stanisława Biernackiego, Stanisława Makulińskiego, Stanisława Treli, Tadeusza Kościuszki, Targowa, Zamkowa, Zazamcze, Ziemowita, Żabia |
| 2 | Cypriana Kamila Norwida, Działkowa, Fryderyka Chopina, Gościńska, Henryka Sienkiewicza, Jana Marcinkowskiego, Jasna, Kolonia, Kutnowska, Mikołaja Kopernika, Polna, Polskiego Czerwonego Krzyża, Sąsiedzka, Sosnowa, Stanisława Moniuszki, Świerkowa, Władysława Broniewskiego, Wspólna, Zacisze, Zakładowa |
| 3 | 18 Stycznia, Akacyjowa, Bolesława Prusa, Eugeniusza Wilczkowskiego, Jana Kilińskiego, Jana Kochanowskiego, Jarosława Iwaszkiewicza, Jaśminowa, Józefa Ozdowskiego, Kasztanowa, Kazimierza Jagiellończyka, Klonowa, Krzysztofa Szydłowieckiego, Langenfeld, Leśna, Lipowa, Marii Konopnickiej, Mieczysława Świącickiego, Mikołaja Reja, Osada Drzewce, Piaskowa, Spółdzielcza, Stanisława Wyspiańskiego, Stefana Fabiszewskiego, Stefana Żeromskiego, Wesoła, Wierzbowa, Witolda Sadownika, Władysława Figelskiego, Zalesie, Zofii Nałkowskiej, Żytnia |
| 4 | Andrzeja Czapskiego, Andrzeja Małkowskiego, Armii Krajowej, Floriańska, Gen. Marii Wittek, Honorowych Dawców Krwi, Hubalczyków, Kolejowa, Kraśnica, Ks. Józefa Gerwatowskiego, Romana Dmowskiego, Stodólna, Wojska Polskiego |
| 5 | Adama Mickiewicza, Al. Ks. Jerzego Popiełuszki, Bierzewicka, Gen. Józefa Bema Gliniana, Ignacego Krasickiego, Jana Pawła II, Juliusza Słowackiego, Kard. Stefana Wyszyńskiego, Kościelna, Krótka, Łąkowa, Mazowiecka, Nowa, Płocka, Przemysłowa, Słoneczna, Solidarności, Spacerowa, Spokojna, Sportowa, Termalna, Wacława Kujawy, Wiosenna, Ziejkowa, Zielona |

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych z Urzędu Miasta Gostynina

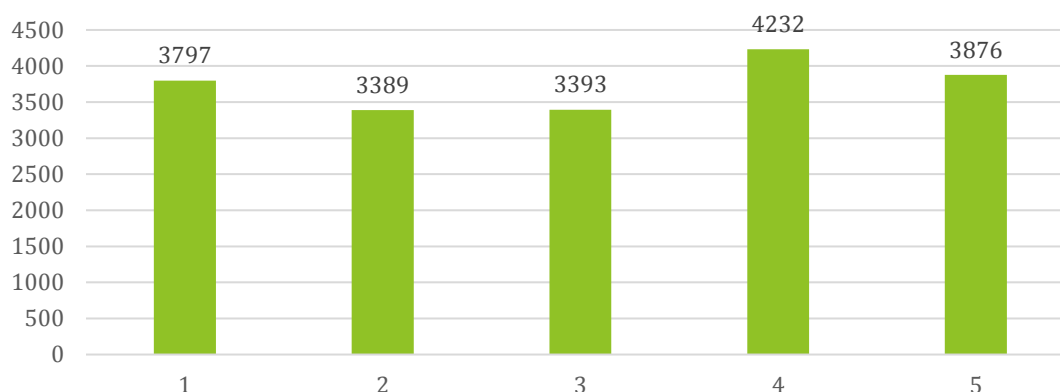


Rysunek 2. Granice jednostek bilansowych Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych z Urzędu Miasta Gostynina.

Wykres 3 przedstawia liczbę ludności w poszczególnych jednostkach bilansowych w 2016 roku, z którego wynika że liczba ta waha się od 3 389 osób na obszarze jednostki bilansowej numer 2 do 4 232 osób, które mieszkają na obszarze jednostki bilansowej numer 4.

Liczba ludności w poszczególnych jednostkach bilansowych



Wykres 5. Liczba ludności w poszczególnych jednostkach bilansowych Miasta Gostynina w 2016r.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych z Urzędu Miasta Gostynina

3.1. Strefa społeczna

Analiza kwestii społecznych jest elementarną częścią diagnozy czynników i zjawisk kryzysowych w celu opracowania programu rewitalizacji. Wnikliwe zbadanie zagadnień społecznych pozwoli na opracowanie działań mogących rozwiązać występujące problemy lub załagodzić je, a także pobudzić aktywność lokalną. Tego typu przedsięwzięcia przyczyniają się do wzrostu skuteczności projektów rewitalizacyjnych, a także pełniejszego zaangażowania mieszkańców w życie miasta. Do przeprowadzenia identyfikacji i oceny zjawisk społecznych wykorzystano dane ilościowe obejmujące udzielaną pomoc społeczną, liczbę zdarzeń przestępczych oraz wykroczeń, a także, przedsiębiorczość i zaangażowanie w życie publiczne.

Problemy w sferze społecznej można wyodrębnić przede wszystkim na podstawie pomocy udzielanej przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gostyninie, który wspiera rodziny przy pomocy świadczeń pieniężnych oraz niepieniężnych.

Wśród świadczeń pieniężnych wyróżnić można:

- » zasiłki stałe,
- » zasiłki okresowe,
- » zasiłki celowe i specjalne zasiłki celowe,
- » zasiłki i pożyczki na ekonomiczne usamodzielnienie się,
- » pomoc dla rodzin zastępczych,
- » pomoc na usamodzielnienie oraz kontynuowanie nauki,

- » świadczenia na utrzymanie u pokrycie wydatków związanych z nauką języka polskiego dla uchodźców,

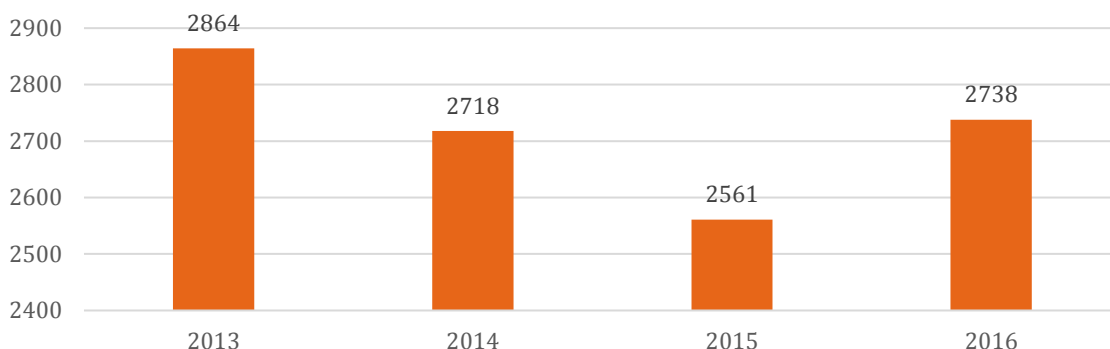
Wśród świadczeń niepieniężnych wyróżnić można:

- » praca socjalna,
- » bilet kredytowany,
- » składki na ubezpieczenie zdrowotne,
- » składki na ubezpieczenia społeczne,
- » pomoc rzeczowa, w tym na ekonomiczne usamodzielnienie,
- » sprawienie pogrzebu,
- » poradnictwo specjalistyczne,
- » interwencja kryzysowa,
- » schronienie,
- » posiłek,
- » niezbędne ubranie,
- » usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, w ośrodkach wsparcia oraz w rodzinnych domach pomocy,
- » specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania oraz w ośrodkach wsparcia,
- » mieszkanie chronione,
- » pobyt i usługi w domu pomocy społecznej,
- » opieka i wychowanie w rodzinie zastępczej i w placówce opiekuńczo-wychowawczej,
- » pomoc w uzyskaniu odpowiednich warunków mieszkaniowych, w tym w mieszkaniu chronionym, pomoc w uzyskaniu zatrudnienia, pomoc na zagospodarowanie – w formie rzeczowej dla osób usamodzielnianych,
- » szkolenia, poradnictwo rodzinne i terapia rodzinna prowadzone przez ośrodki adopcyjno-opiekuńcze.

Na terenie Miasta Gostynina realizowane jest również dożywianie w szkołach w ramach Programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gostyninie pozyskano dane dotyczące liczby przyznawanych świadczeń na terenie miasta w latach 2013 – 2016 co zaprezentowano na poniższym wykresie. Najwięcej świadczeń wydano w 2013 roku w ilości 2 864, w kolejnych latach liczba wydawanych świadczeń zdecydowanie spadła, jednak w 2016 roku znowu wzrosła do wartości 2 738 wydanych świadczeń.

Liczba świadczeń przyznawanych w latach 2013 - 2016



Wykres 6. Liczba świadczeń przyznawanych przez MOPS w latach 2013 - 2016 na terenie Miasta Gostynina.

Źródło: Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gostyninie

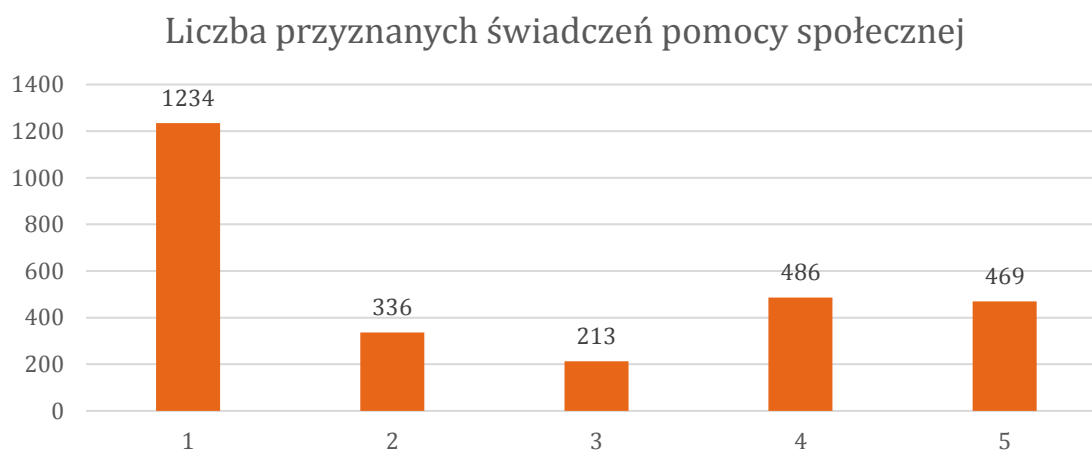
W poniższej tabeli przedstawiono liczbę świadczeń przyznanych na przestrzeni lat 2013 – 2016 z rozróżnieniem na powody udzielenia pomocy społecznej mieszkańcom. Najwięcej świadczeń przyznawanych jest ze względu na ubóstwo, gdzie rocznie obejmuje się pomocą ponad 1 000 rodzin właśnie w tym zakresie. W dużej mierze mieszkańców Miasta Gostynina dotyka problem niepełnosprawności oraz długotrwałej lub ciężkiej choroby. Wiele rodzin otrzymuje wsparcie ze względu na bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych, potrzebę ochrony macierzyństwa, wielodzietność czy alkoholizm. Analizując dane z ostatnich czterech lat wyznaczono trend zmian odnośnie przyznawanych świadczeń, w tabeli poniżej czerwonymi strzałkami zaznaczono obszary w których zauważono wzrost udzielanej pomocy, a strzałkami zielonymi problemy, które na przestrzeni analizowanych lat uległy poprawie.

Tabela 7. Liczba świadczeń przyznanych przez MOPS według podziału na powód przyznania świadczenia w latach 2013 - 2016.

| Powody przyznania świadczeń | Liczba przyznanych świadczeń | | | | Trend zmian |
|---|------------------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | |
| Bezdomność | 11 | 14 | 11 | 12 | ↑ |
| Alkoholizm | 46 | 63 | 66 | 63 | ↑ |
| Ubóstwo | 1237 | 1086 | 957 | 1025 | ↓ |
| Niepełnosprawność | 441 | 432 | 443 | 491 | ↑ |
| Przemoc w rodzinie | 9 | 9 | 23 | 20 | ↑ |
| Bezradność w sprawach opiekuńczo - wychowawczych | 320 | 381 | 344 | 382 | ↑ |
| Długotrwała lub ciężka choroba | 456 | 457 | 471 | 525 | ↑ |
| Potrzeba ochrony macierzyństwa | 190 | 150 | 131 | 127 | ↓ |
| Wielodzietność | 154 | 126 | 115 | 93 | ↓ |
| SUMA | 2 864 | 2 718 | 2 561 | 2 738 | |

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych z MOPS w Gostyninie.

W 2016 roku Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej przyznał 2 738 świadczeń na terenie całego Miasta Gostynina. Z danych otrzymanych z podziałem na poszczególne ulice przyporządkowano przydzielone świadczenia do poszczególnych jednostek bilansowych, co zaprezentowano na poniższym wykresie, z którego wynika że największa liczba świadczeń przypadła na jednostkę bilansową numer 1, w której przydzielono aż 1 234 świadczenia, co stanowi 45,07 % wszystkich przyznanych świadczeń. Najmniej świadczeniobiorców zamieszkuje jednostkę bilansową numer 3, na obszarze której w 2016 roku zostało przyznanych 213 świadczeń (7,78 %). W pozostałych trzech jednostkach liczba świadczeń przyznanych przez MOPS wyniosła 336 (12,27 %) dla jednostki bilansowej numer 2, 469 (17,13%) dla jednostki bilansowej numer 5 oraz 486 (17,75) dla jednostki bilansowej numer 4.



Wykres 7. Liczba świadczeń przyznanych przez MOPS w poszczególnych jednostkach bilansowych w 2016r. na terenie Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych z MOPS w Gostyninie.

Poniższa tabela prezentuje liczbę przyznanych świadczeń w poszczególnych jednostkach bilansowych z rozróżnieniem powodu otrzymania pomocy społecznej. Największa liczba świadczeń w 2016 roku była przyznana ubogim rodzinom - 1025 świadczeń, co stanowi 37,44 % wszystkich przyznanych świadczeń. Na kolejnym miejscu z pomocy społecznej korzystają osoby długotrwale lub ciężko chore, gdzie udzielono pomocy 525 osobom (19,17% wszystkich świadczeń). Niepełnosprawność oraz bezradność w sprawach opiekuńczo - wychowawczych to też problem lokalnej społeczności, gdzie kolejno przydzielono 491 (17,93%) oraz 382 (13,95%) świadczeń. Ze względu na ochronę macierzyństwa przyznano pomoc 127 rodzinom co stanowi 4,64 % wszystkich przyznanych świadczeń. Kolejnym powodem przyznawania świadczeń była pomoc osobom wielodzietnym, gdzie w 2016 roku pomocą objęto 93 rodziny, co stanowi 3,40 % przyznanych wszystkich świadczeń przez MOPS. Z powodu alkoholizmu przyznano 63 świadczenia (2,30%). Najmniej świadczeń zostało wydanych z powodu przemocy w rodzinie - 20 świadczeń (0,73%) oraz z powodu bezdomności 12 świadczeń (0,44%).

Tabela 8. Świadczenia pomocy społecznej przyznane rodzinom miasta Gostynina przez MOPS w 2016 roku.

| Liczba przyznanych świadczeń w 2016 roku | | | | | | | | | |
|--|---------------|--------------|---------------|-------------------|--------------------|--|--------------------------------|--------------------------------|---------------|
| Nr jednostki bilansowej | Bezdomność | Alkoholizm | Ubóstwo | Niepełnosprawność | Przemoc w rodzinie | Bezradność w sprawach opiekuńczo - wychowawczych | Długotrwała lub ciężka choroba | Potrzeba ochrony macierzyństwa | Wielozietność |
| 1 | 2 | 34 | 478 | 201 | 5 | 140 | 216 | 89 | 69 |
| 2 | 1 | 5 | 120 | 59 | 0 | 64 | 68 | 14 | 5 |
| 3 | 1 | 11 | 80 | 33 | 5 | 31 | 44 | 4 | 4 |
| 4 | 3 | 3 | 174 | 96 | 4 | 78 | 111 | 11 | 6 |
| 5 | 5 | 10 | 173 | 102 | 6 | 69 | 86 | 9 | 9 |
| SUMA | 12 | 63 | 1025 | 491 | 20 | 382 | 525 | 127 | 93 |
| % wszystkich świadczeń | 0,44 % | 2,30% | 37,44% | 17,93% | 0,73% | 13,95% | 19,17% | 4,64% | 3,40% |
| Średnia dla Miasta | 2,4 | 12,6 | 205 | 98,2 | 4 | 76,4 | 105 | 25,4 | 18,6 |

Źródło: Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gostyninie.

Wykorzystując dane dotyczące powodów przyznania świadczeń socjalnych w Gostyninie, na potrzeby niniejszego opracowania wyszczególniono następujące wskaźniki określające poziom nasilenia najczęściej występujących problemów społecznych w poszczególnych rejonach miasta:

- liczba świadczeń przyznanych ze względu na ubóstwo na 100 mieszkańców,
- liczba świadczeń przyznanych ze względu na wykluczenie społeczne na 100 mieszkańców,
- liczba świadczeń przyznanych ze względu na problemy rodzinno – wychowawcze na 100 mieszkańców,

Ubóstwo jest najczęstszym powodem otrzymywania przez gostynińskie rodziny pomocy od Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, gdzie w 2016 roku przyznano 1 025 takich świadczeń. Na poniższej mapie zaprezentowano rozkład wskaźnika odnośnie świadczeń przyznanych ze względu na ubóstwo z podziałem na poszczególne ulice przy których zamieszkują rodziny pobierające tego typu świadczenia. Następnie najwięcej świadczeń jest udzielanych ze względu na długotrwałą lub ciężką chorobę oraz niepełnosprawność, co zostało połączone w jeden wskaźnik określony jako wykluczenie społeczne. Osoby niepełnosprawne lub chore muszą zmierzyć się z wieloma problemami, nie tylko osobistymi, ale również społecznymi jak pokonywanie barier architektonicznych, trudności w porozumiewaniu się lub brak miejsc pracy przystosowanych do osób niepełnosprawnych. Sytuacja taka może wpływać na odrzucenie społeczne, wytwarzać poczucie niskiej wartości, co powoduje izolację społeczną. Wskaźnik dotyczący problemów rodzinno – wychowawczych jest sumą wskaźników dotyczących świadczeń przyznawanych ze względu na przemoc w rodzinie, potrzebę ochrony macierzyństwa oraz wielodzietność.

Na podstawie danych udostępnionych przez Urząd Miasta Gostynin oraz Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gostyninie przeanalizowano sytuacje na terenie całego miasta, zestawiając wartość średniej charakteryzującej poszczególne jednostki bilansowe wraz z ich ulicami z wartością średnią dla całego Miasta Gostynina w przeliczeniu na 100 mieszkańców danej jednostki bilansowej. Kolorem pomarańczowym zaznaczono wartości, w których wartość wskaźnika dla danej jednostki przekracza wartość średnią wskaźnika dla całego miasta.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Ubóstwo | Wykluczenie społeczne | Problemy rodzinno - wychowawcze |
|---------------------------|-------------|-----------------------|---------------------------------|
| 1 | 0,55 | 0,48 | 0,34 |
| 2 | 0,19 | 0,20 | 0,13 |
| 3 | 0,07 | 0,07 | 0,04 |
| 4 | 0,34 | 0,41 | 0,19 |
| 5 | 0,16 | 0,18 | 0,08 |
| ŚREDNIA DLA MIASTA | 0,26 | 0,27 | 0,16 |

Legenda:

Wartość wskaźnika wyższa niż
wartość średniej dla całego Miasta

Dokonano pogłębionej analizy jednostek, w których wartość średnia wskaźnika przekroczyła wartość średnią dla całego miasta. Pogłębiona analiza opiera się na liczbie świadczeń przyznanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej z rozróżnieniem na poszczególne ulice. W tabeli poniżej zaprezentowano liczbę świadczeń przypadającą na poszczególne ulice wraz z przeliczeniem liczby świadczeń na 100 mieszkańców jednostki bilansowej. Wyliczono średnią wartość wskaźnika dla całej jednostki. W celu określenia obszarów problemowych wyznaczono ulice, dla których średnia liczba świadczeń przekracza wartość średnią dla całego miasta, dodatkowo ulice których średnia wartość przekracza także średnią wartość wskaźnika dla jednostki analitycznej określono jako najbardziej problemowe.

Tabela 9. Liczba świadczeń przyznanych ze względu na ubóstwo w jednostce bilansowej nr 1.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 1 | Liczba przyznanych świadczeń ze względu na ubóstwo | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba świadczeń na 100 mieszkańców jednostki |
|---|--|---|---|
| 3 Maja | 127 | 26,57 % | 3,34 |
| Dybanka | 23 | 4,81 % | 0,61 |
| Górna | 0 | - | 0,00 |
| Kościuszkowców | 115 | 24,06 % | 3,03 |
| Kowalska | 10 | 2,09 % | 0,26 |
| Krośniewicka | 7 | 1,46 % | 0,18 |
| Kwiatowa | 0 | - | 0,00 |
| Legionów Polskich | 12 | 2,51 % | 0,32 |
| Leona Rewekanta | 0 | - | 0,00 |
| Michała Jarmolińskiego | 0 | - | 0,00 |
| Morenowa | 0 | - | 0,00 |
| Ogrodowa | 0 | - | 0,00 |
| Parkowa | 49 | 10,25 % | 1,29 |
| Rynek | 6 | 1,25 % | 0,16 |
| Stanisława Biernackiego | 0 | - | 0,00 |
| Stanisława Makulińskiego | 0 | - | 0,00 |
| Stanisława Treli | 0 | - | 0,00 |
| Tadeusza Kościuszki | 21 | 4,39 % | 0,55 |
| Targowa | 74 | 15,48 % | 1,95 |
| Zamkowa | 15 | 3,14 % | 0,40 |
| Zazamcze | 16 | 3,35 % | 0,42 |
| Ziemowita | 3 | 0,63 % | 0,08 |
| Żabia | 0 | - | 0,00 |

| | | | |
|---|------------|--------------|-------------|
| SUMA | 478 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,55 |

Legenda:

| | | |
|---|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 1 | 0,55 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,26 | |

Tabela 10. Liczba świadczeń przyznanych ze względu na ubóstwo w jednostce bilansowej nr 4.

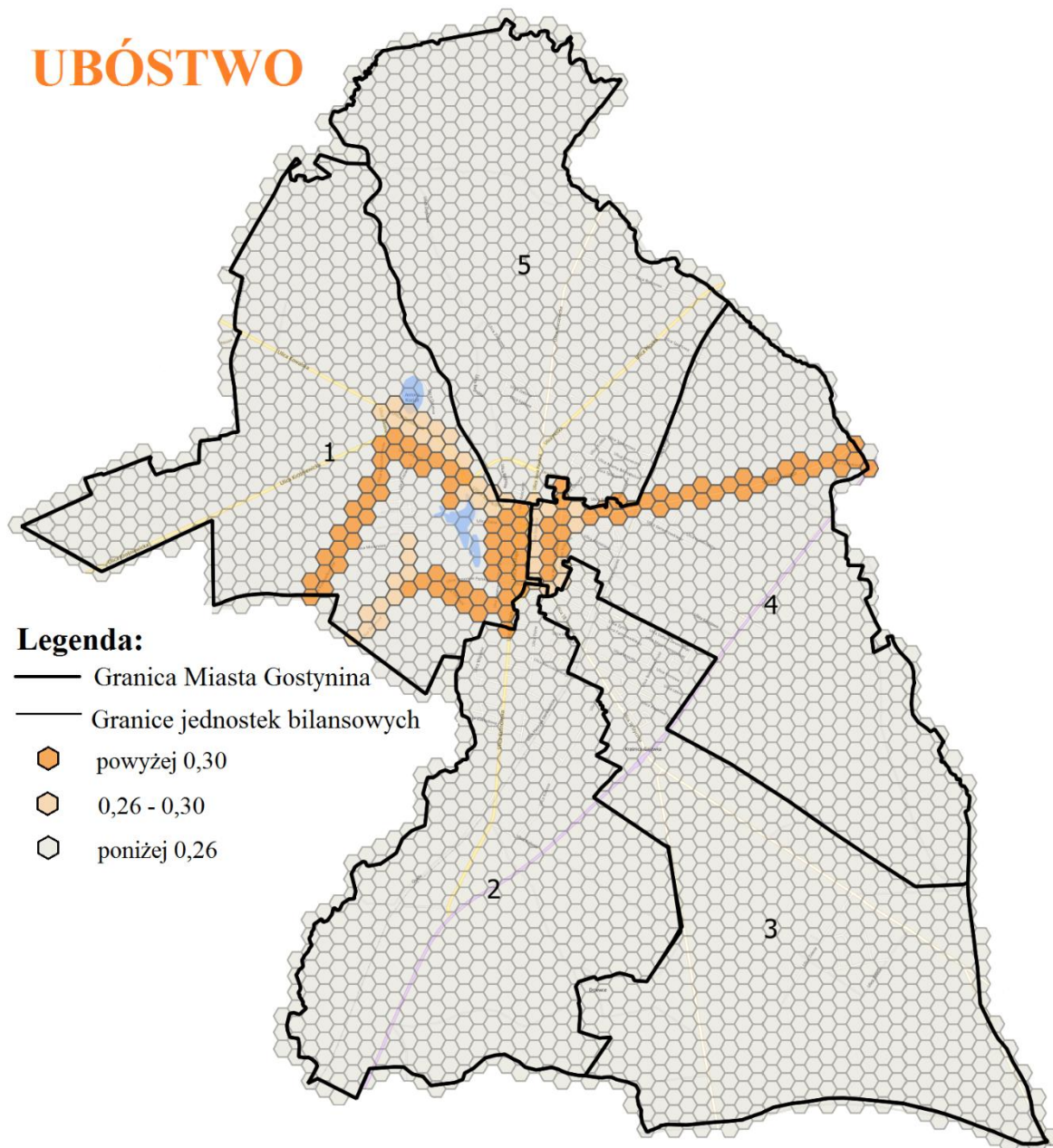
| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 4 | Liczba przyznanych świadczeń ze względu na ubóstwo | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba świadczeń na 100 mieszkańców jednostki |
|---|--|---|---|
| Andrzeja Czapskiego | 20 | 11,49 % | 0,5 |
| Andrzeja Małkowskiego | 0 | - | 0,0 |
| Armii Krajowej | 10 | 5,75 % | 0,3 |
| Floriańska | 13 | 7,47 % | 0,3 |
| Gen. Marii Wittek | 1 | 0,57 % | 0,0 |
| Honorowych Dawców Krwi | 0 | - | 0,0 |
| Hubalczyków | 0 | - | 0,0 |
| Kolejowa | 5 | 2,87 % | 0,1 |
| Kraśnica | 0 | - | 0,0 |
| Ks. Józefa Gerwatowskiego | 1 | 0,57 % | 0,0 |
| Romana Dmowskiego | 5 | 2,87 % | 0,1 |
| Stodólna | 5 | 2,87 % | 0,1 |
| Wojska Polskiego | 114 | 65,52 % | 2,9 |
| SUMA | 174 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,30 |

Legenda:

| | | |
|---|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 4 | 0,30 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,26 | |

Rozkład przestrzenny świadczeń przyznawanych ze względu na ubóstwo w formie pogłębionej diagnozy na ulice przedstawia poniższa mapa.

UBÓSTWO



Rysunek 3. Mapa świadczeń przyznawanych ze względu na ubóstwo na terenie Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Tabela 11. Liczba świadczeń przyznanych ze względu na wykluczenie społeczne (niepełnosprawność, długotrwała lub ciężka choroba) w jednostce bilansowej nr 1.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 1 | Liczba przyznanych świadczeń ze względu na niepełnosprawność | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba przyznanych świadczeń ze względu na długotrwałą lub ciężką chorobę | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba świadczeń na 100 mieszkańców jednostki |
|---|--|---|---|---|---|
| 3 Maja | 43 | 21,39 % | 56 | 25,92 % | 2,61 |
| Dybanka | 13 | 6,47 % | 3 | 1,38 % | 0,42 |
| Górna | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Kościuszkowców | 42 | 20,89 % | 49 | 22,68 % | 2,40 |
| Kowalska | 4 | 1,99 % | 6 | 2,77 % | 0,26 |
| Krośniewicka | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Kwiatowa | 1 | 0,50 % | 1 | 0,46 % | 0,05 |
| Legionów Polskich | 7 | 3,48 % | 5 | 2,31 % | 0,32 |
| Leona Rewekanta | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Michała Jarmolińskiego | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Morenowa | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Ogrodowa | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Parkowa | 17 | 8,46 % | 16 | 7,41 % | 0,87 |
| Rynek | 3 | 1,49 % | 2 | 0,92 % | 0,13 |
| Stanisława Biernackiego | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Stanisława Makulińskiego | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Stanisława Treli | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Tadeusza Kościuszki | 14 | 6,96 % | 17 | 7,87 % | 0,82 |
| Targowa | 47 | 23,38 % | 45 | 20,83 % | 2,42 |
| Zamkowa | 4 | 1,99 % | 8 | 3,70 % | 0,32 |
| Zazamcze | 3 | 1,49 % | 4 | 1,85 % | 0,18 |
| Ziemowita | 3 | 1,49 % | 4 | 1,85 % | 0,18 |
| Żabia | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| SUMA | 201 | 100 % | 216 | 100 % | |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | - | - | 0,48 |

Legenda:

| | | |
|---|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 1 | 0,48 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,27 | |

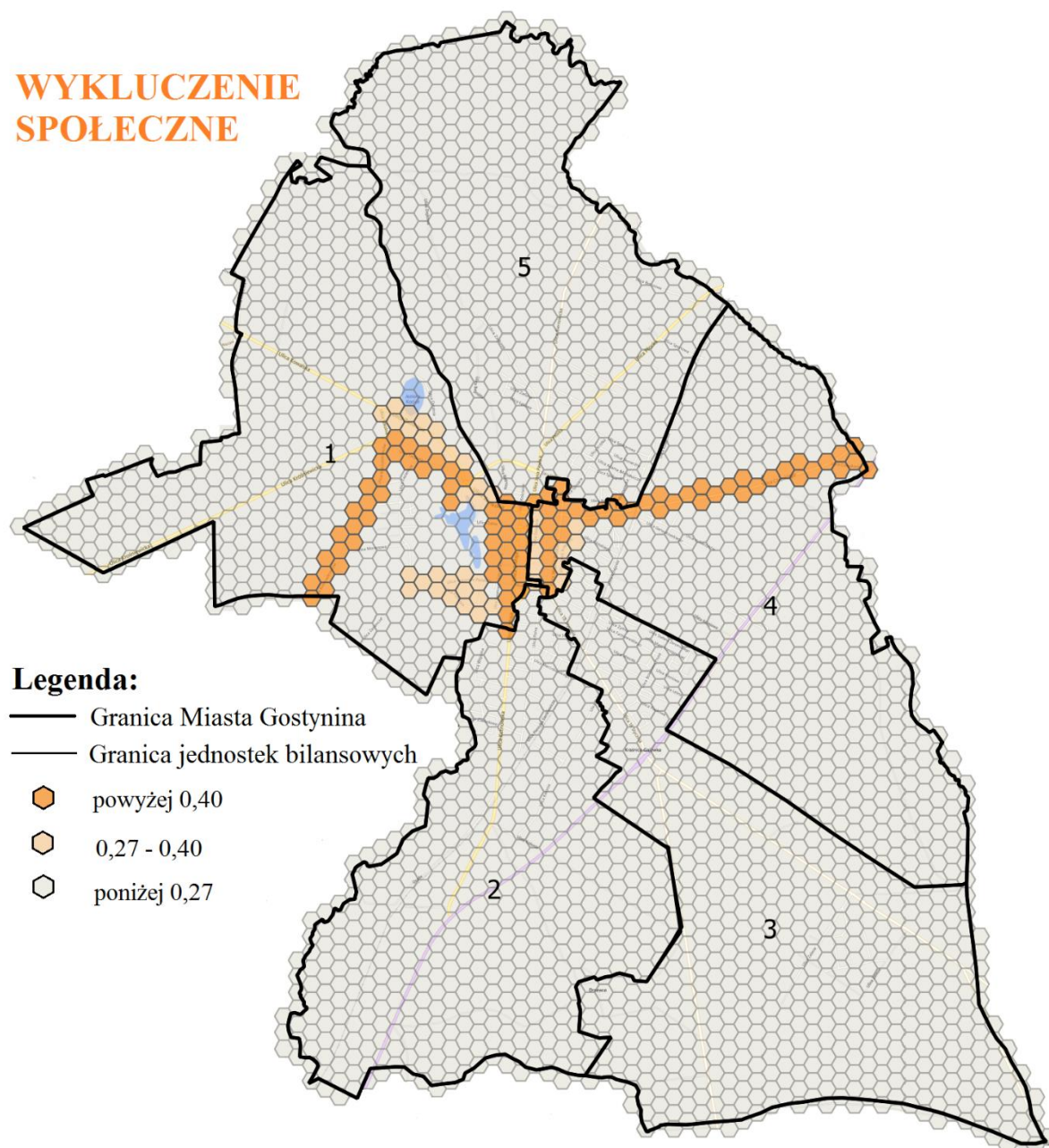
Tabela 12. Liczba świadczeń przyznanych ze względu na wykluczenie społeczne (niepełnosprawność, długotrwała lub ciężka choroba) w jednostce bilansowej nr 4.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 4 | Liczba przyznanych świadczeń ze względu na niepełnosprawność | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba przyznanych świadczeń ze względu na długotrwałą lub ciężką chorobę | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba świadczeń na 100 mieszkańców jednostki |
|---|--|---|---|---|---|
| Andrzeja Czapskiego | 17 | 17,71 % | 19 | 1,88 % | 0,92 |
| Andrzeja Małkowskiego | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Armii Krajowej | 6 | 6,25 % | 5 | 4,50 % | 0,28 |
| Floriańska | 10 | 10,42 % | 9 | 8,11 % | 0,49 |
| Gen. Marii Wittek | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Honorowych Dawców Krwi | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Hubalczyków | 0 | - | 2 | 1,80 % | 0,05 |
| Kolejowa | 4 | 4,16 % | 4 | 3,60 % | 0,20 |
| Kraśnica | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Ks. Józefa Gerwatowskiego | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Romana Dmowskiego | 3 | 3,12 % | 7 | 6,31 % | 0,26 |
| Stodólna | 5 | 5,21 % | 9 | 8,11 % | 0,36 |
| Wojska Polskiego | 51 | 53,12 % | 56 | 50,45 % | 2,74 |
| SUMA | 96 | 100 % | 111 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | - | - | 0,40 |

Legenda:

| | | |
|---|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 4 | 0,40 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,27 | |

WYKLUCZENIE SPOŁECZNE



Rysunek 4. Mapa świadczeń przyznawanych ze względu na niepełnosprawność oraz długotrwałą lub ciężką chorobę na terenie Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Tabela 13. Liczba świadczeń przyznanych ze względu na problemy rodzinno - wychowawcze w jednostce bilansowej nr 1.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 1 | Liczba przyznanych świadczeń ze względu na bezradność w spr. opiekuńczo wychowawczych | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba przyznanych świadczeń ze względu na ochronę macierzyństwa | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba przyznanych świadczeń ze względu na wielodzietność | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba świadczeń na 100 mieszkańców jednostki |
|---|---|---|--|---|---|---|---|
| 3 Maja | 23 | 16,43 % | 15 | 16,85 % | 15 | 21,74 % | 1,40 |
| Dybanka | 8 | 5,71 % | 5 | 5,62 % | 5 | 7,25 % | 0,47 |
| Górna | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Kościuszkowców | 39 | 27,86 % | 35 | 39,32 % | 24 | 34,78 % | 2,58 |
| Kowalska | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Krośniewicka | 2 | 1,43 % | 0 | - | 0 | - | 0,05 |
| Kwiatowa | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Legionów Polskich | 5 | 3,57 % | 0 | - | 0 | - | 0,13 |
| Leona Rewekanta | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Michała Jarmolińskiego | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Morenowa | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Ogrodowa | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Parkowa | 8 | 5,71 % | 10 | 11,23 % | 10 | 14,49 % | 0,74 |
| Rynek | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Stanisława Biernackiego | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Stanisława Makulińskiego | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Stanisława Treli | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Tadeusza Kościuszki | 5 | 3,57 % | 0 | - | 0 | - | 0,13 |
| Targowa | 48 | 34,28 % | 15 | 16,85 % | 15 | 21,74 % | 2,05 |
| Zamkowa | 0 | - | 9 | 10,11- % | 0 | - | 0,24 |
| Zazamcze | 2 | 1,43 % | 0 | - | 0 | - | 0,05 |
| Ziemowita | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Żabia | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| SUMA | 140 | 100 % | 89 | 100 % | 69 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | - | - | - | - | 0,34 |

Legenda:

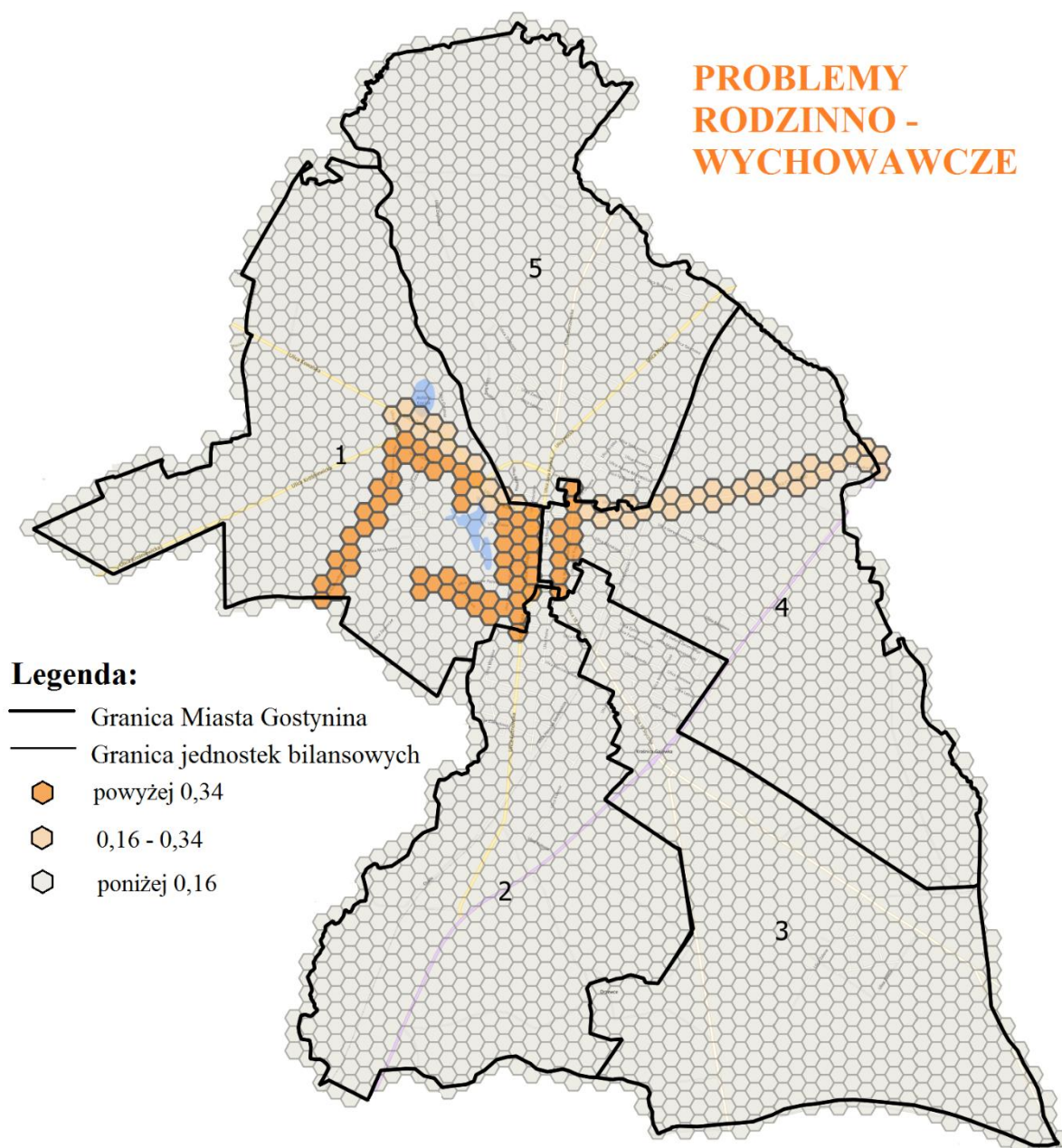
| | | |
|---|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 1 | 0,34 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,16 | |

Tabela 14. Liczba świadczeń przyznanych ze względu na problemy rodzinno - wychowawcze w jednostce bilansowej nr 4.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 4 | Liczba przyznanych świadczeń ze względu na bezradność w spr. opiekuńczo wychowawczych | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba przyznanych świadczeń ze względu na ochronę macierzyństwa | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba przyznanych świadczeń ze względu na wielodzietność | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba świadczeń na 100 mieszkańców w jednostki |
|---|---|---|--|---|---|---|---|
| Andrzeja Czapskiego | 7 | 8,97 % | 0 | - | 0 | - | 0,18 |
| Andrzeja Małkowskiego | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Armii Krajowej | 4 | 5,13 % | 0 | - | 0 | - | 0,10 |
| Floriańska | 5 | 6,41 % | 0 | - | 0 | - | 0,13 |
| Gen. Marii Wittek | 2 | 2,56 % | 0 | - | 0 | - | 0,05 |
| Honorowych Dawców Krwi | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Hubalczyków | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Kolejowa | 5 | 6,41 % | 0 | - | 0 | - | 0,13 |
| Kraśnica | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Ks. Józefa Gerwatowskiego | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Romana Dmowskiego | 3 | 3,85 % | 0 | - | 0 | - | 0,08 |
| Stodólna | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Wojska Polskiego | 52 | 66,66% | 11 | 100% | 6 | 100 % | 1,76 |
| SUMA | 78 | 100 % | 11 | 100 % | 6 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | - | - | - | - | 0,2 |

Legenda:

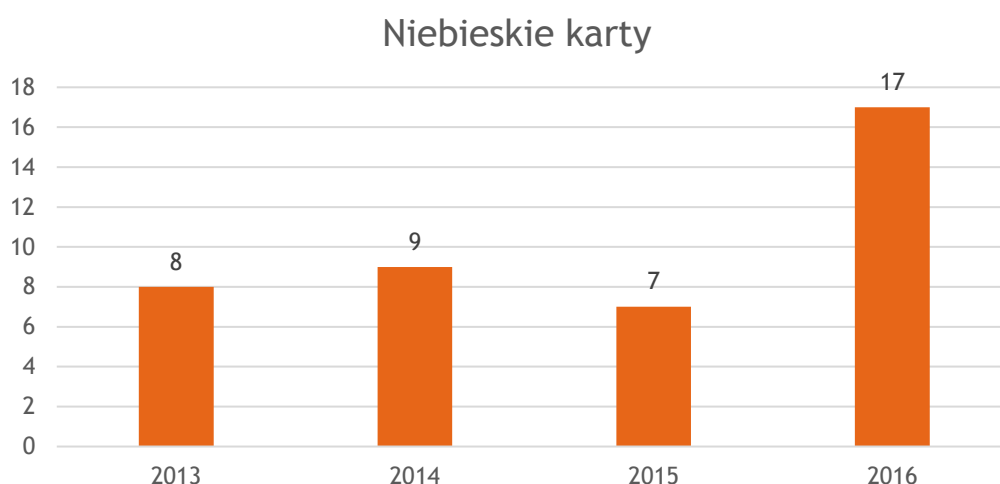
| | | |
|---|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 4 | 0,20 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,16 | |



Rysunek 5. Mapa świadczeń przyznawanych ze względu na problemy rodzinno - wychowawcze na terenie Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Innym objawem konieczności objęcia rodziny pomocą społeczną jest nadanie jej „Niebieskiej karty”. Niebieska karta to dokument stwierdzający występowanie przemocy w rodzinie. Zawiera on zapisy związane z przemocą w danej rodzinie oraz służy ocenie zagrożenia przemocą w przyszłości. Z danych otrzymanych z Komendy Powiatowej Policji w Gostyninie stworzono poniższy wykres, z którego wynika że liczba wydanych niebieskich kart na przestrzeni lat 2013 – 2015 utrzymywała się na podobnym poziomie, ale w roku 2016 drastycznie wzrosła i osiągnęła wartość 17 postępowań wszczętych odnośnie przemocy w rodzinie.



Wykres 8. Liczba wydanych niebieskich kart na przestrzeni lat 2013 - 2016 na terenie Miasta Gostynina.

Źródło: Komenda Powiatowa Policji w Gostyninie

Analizując sytuację dla obszaru całego Miasta Gostynina w 2016 roku, zestawiono wartość średniej charakteryzującej poszczególne jednostki bilansowe wraz z ich ulicami z wartością średnią dla całego Miasta Gostynina w przeliczeniu na 100 mieszkańców danej jednostki bilansowej. Kolorem pomarańczowym zaznaczono wartości, w których wartość wskaźnika dla danej jednostki przekracza wartość średnią wskaźnika dla całego miasta.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Liczba wydanych niebieskich kart na 100 mieszkańców |
|---------------------------|---|
| 1 | 0,008 |
| 2 | 0,003 |
| 3 | 0,001 |
| 4 | 0,004 |
| 5 | 0,005 |
| ŚREDNIA DLA MIASTA | 0,004 |

Legenda:

Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego Miasta

Tabela 15. Liczba wydanych niebieskich kart na obszarze jednostki bilansowej nr 1.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 1 | Liczba wydanych niebieskich kart | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba wydanych niebieskich kart na 100 mieszkańców jednostki |
|---|----------------------------------|---|---|
| 3 Maja | 0 | - | |
| Dybanka | 0 | - | |
| Górna | 0 | - | |
| Kościuszkowców | 4 | 57,14 % | 0,11 |
| Kowalska | 0 | - | |
| Krośniewicka | 0 | - | |
| Kwiatowa | 0 | - | |
| Legionów Polskich | 0 | - | |
| Leona Rewekanta | 0 | - | |
| Michała Jarmolińskiego | 0 | - | |
| Morenowa | 0 | - | |
| Ogrodowa | 0 | - | |
| Parkowa | 0 | - | |
| Rynek | 0 | - | |
| Stanisława Biernackiego | 0 | - | |
| Stanisława Makulińskiego | 0 | - | |
| Stanisława Treli | 0 | - | |
| Tadeusza Kościuszki | 0 | - | |
| Targowa | 3 | 42,86 % | 0,8 |
| Zamkowa | 0 | - | |
| Zazamcze | 0 | - | |
| Ziemowita | 0 | - | |
| Żabia | 0 | - | |
| SUMA | 7 | 100 % | |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,004 |


Legenda:

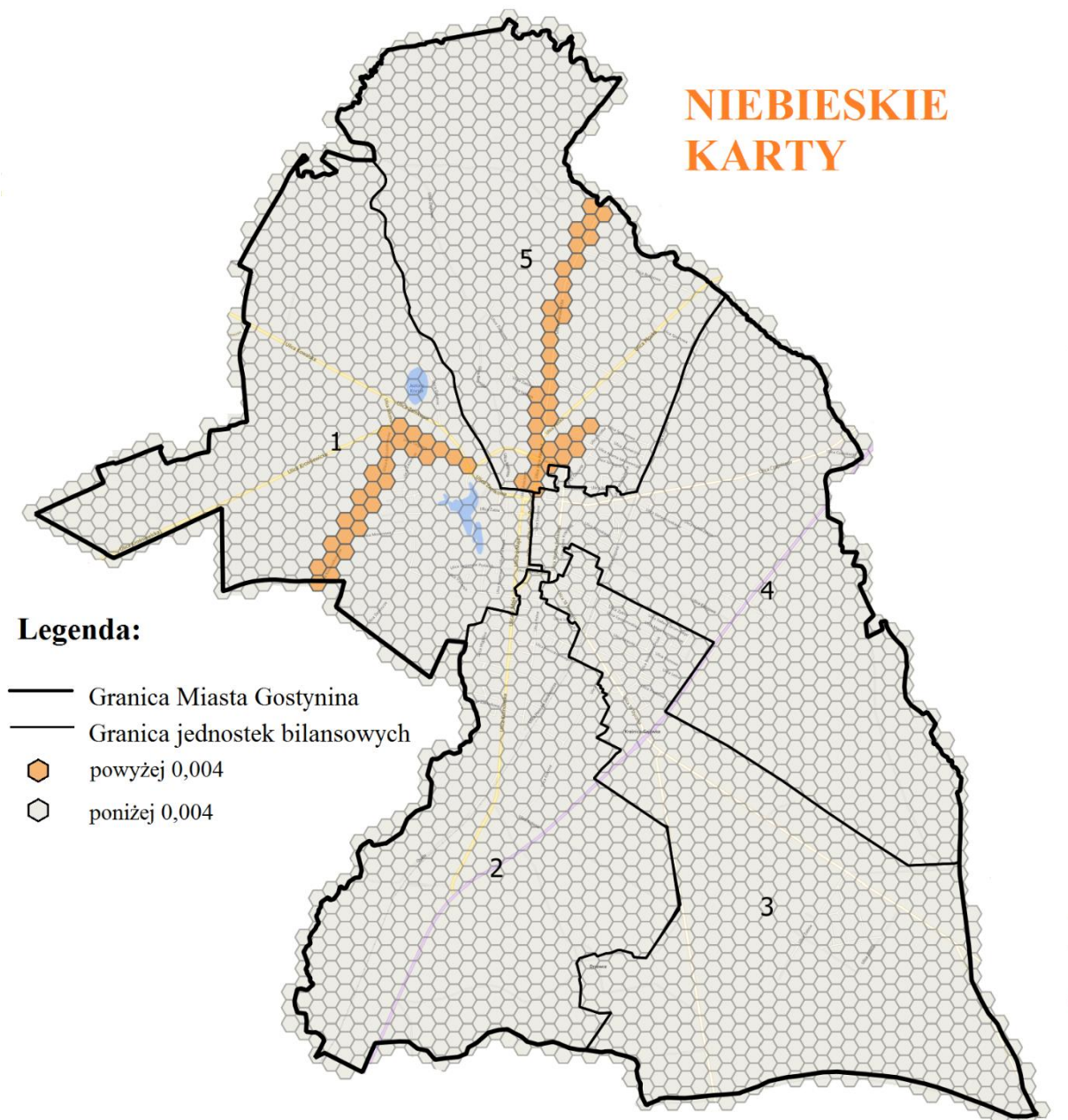
| | | |
|--|-------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla Miasta Gostynina | 0,004 | |
|--|-------|--|

Tabela 16. Liczba wydanych niebieskich kart na obszarze jednostki bilansowej nr 5.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 5 | Liczba wydanych niebieskich kart | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba wydanych niebieskich kart na 100 mieszkańców jednostki |
|---|----------------------------------|---|---|
| Adama Mickiewicza | 0 | - | |
| Al. Ks. Jerzego Popiełuszki | 1 | 20 % | 0,02 |
| Bierzewicka | 1 | 20 % | 0,02 |
| Gen. Józefa Bema | 2 | 40 % | 0,05 |
| Gliniana | 0 | - | |
| Ignacego Krasickiego | 0 | - | |
| Jana Pawła II | 1 | 20 % | 0,02 |
| Juliusza Słowackiego | 0 | - | |
| Kard. Stefana Wyszyńskiego | 0 | - | |
| Kościelna | 0 | - | |
| Krótka | 0 | - | |
| Łąkowa | 0 | - | |
| Mazowiecka | 0 | - | |
| Nowa | 0 | - | |
| Płocka | 0 | - | |
| Przemysłowa | 0 | - | |
| Słoneczna | 0 | - | |
| Solidarności | 0 | - | |
| Spacerowa | 0 | - | |
| Spokojna | 0 | - | |
| Sportowa | 0 | - | |
| Termalna | 0 | - | |
| Wiosenna | 0 | - | |
| Ziejkowa | 0 | - | |
| Zielona | 0 | - | |
| SUMA | 5 | 100 % | |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,005 |

Legenda:

| | | |
|---|--------------|---|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,005 |  |
|---|--------------|---|



Rysunek 6. Zakres przestrzenny obszaru o największej ilości przyznawanych "Niebieskich kart".

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

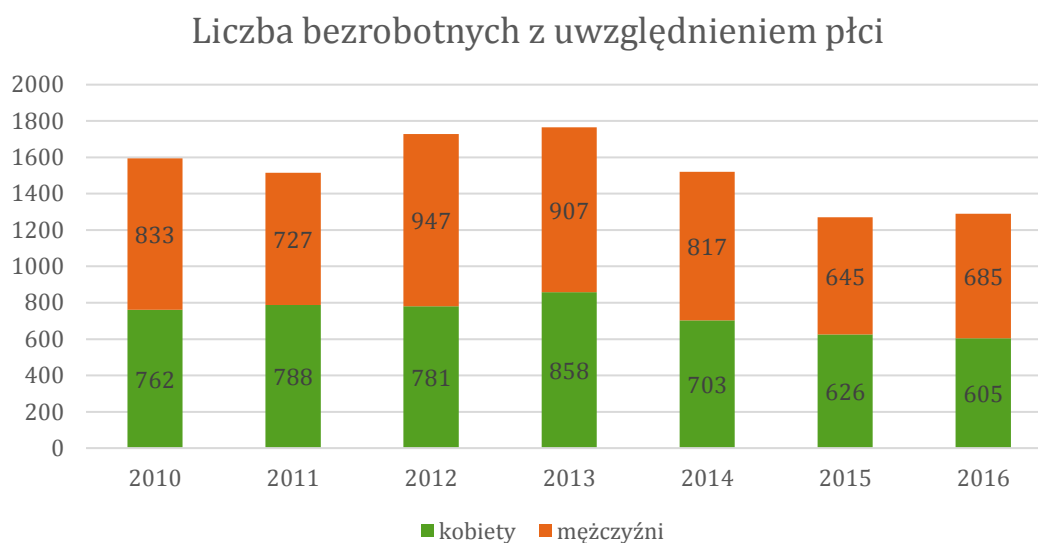
3.1.1. Stan bezrobocia

Otrzymane dane z Powiatowego Urzędu Pracy bardzo szczegółowo opisują stan bezrobocia w skali miasta. Zjawisko to przeanalizowano uwzględniając dane za lata 2010-2016, aby określić trend zmian poszczególnych aspektów.

Liczba osób bezrobotnych w mieście w latach 2010-2016 ulegała zmianom – po wzroście w połowie tego okresu nastąpił spadek. W 2015 roku liczba ta była najniższa pośród wszystkich

badanych lat – wówczas w mieście było 1271 zarejestrowanych bezrobotnych, z czego 50,7% stanowili mężczyźni. Natomiast w roku 2016 odnotowano wzrost liczby osób bezrobotnych do 1 290 osób z czego 53,1 % stanowili mężczyźni. W tym samym roku liczba kobiet bezrobotnych zmniejszyła się o 21 w stosunku do roku poprzedniego.

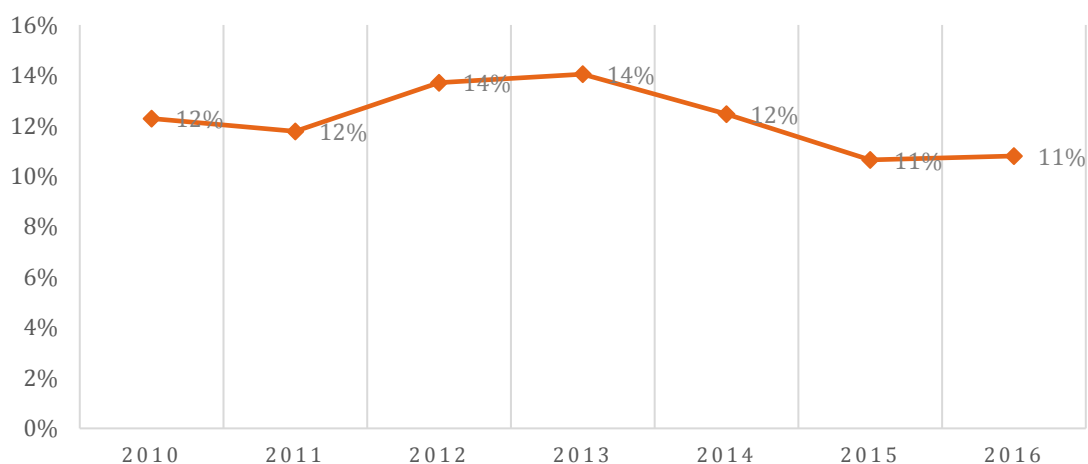
Odnosząc liczbę osób bezrobotnych do liczby mieszkańców miasta w wieku produkcyjnym zauważyć można niewielkie wahania tego wskaźnika. W 2010 roku wyniósł on 12%, po czym w latach 2012-2013 wzrósł do 14%. Najniższy udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym zanotowano dla 2015 oraz 2016 roku – 11%.



Wykres 9. Liczba osób bezrobotnych w Gostyninie w latach 2010-2016.

Źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Gostyninie

Udział bezrobotnych w odniesieniu do liczby osób w wieku produkcyjnym

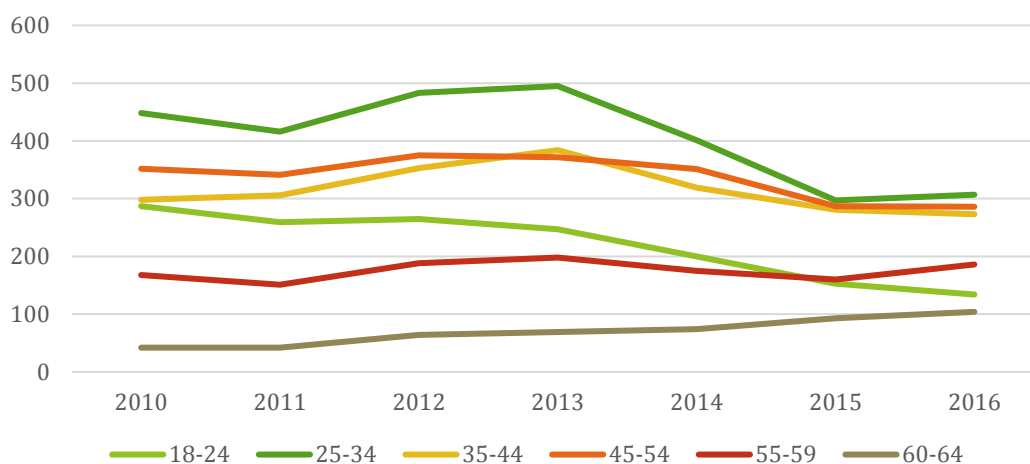


Wykres 10. Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym w latach 2010-2016.

Źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Gostyninie

Uzyskane dane zawierają szczegółową analizę zarejestrowanych bezrobotnych, uwzględniając ich wiek (z podziałem na sześć przedziałów wiekowych), wykształcenie (pięć stopni/ rodzajów), czas pozostawania bez pracy (6 przedziałów czasowych) oraz staż pracy ogółem (6 przedziałów czasowych) na przestrzeni lat 2010-2016.

Liczba osób bezrobotnych ze względu na wiek



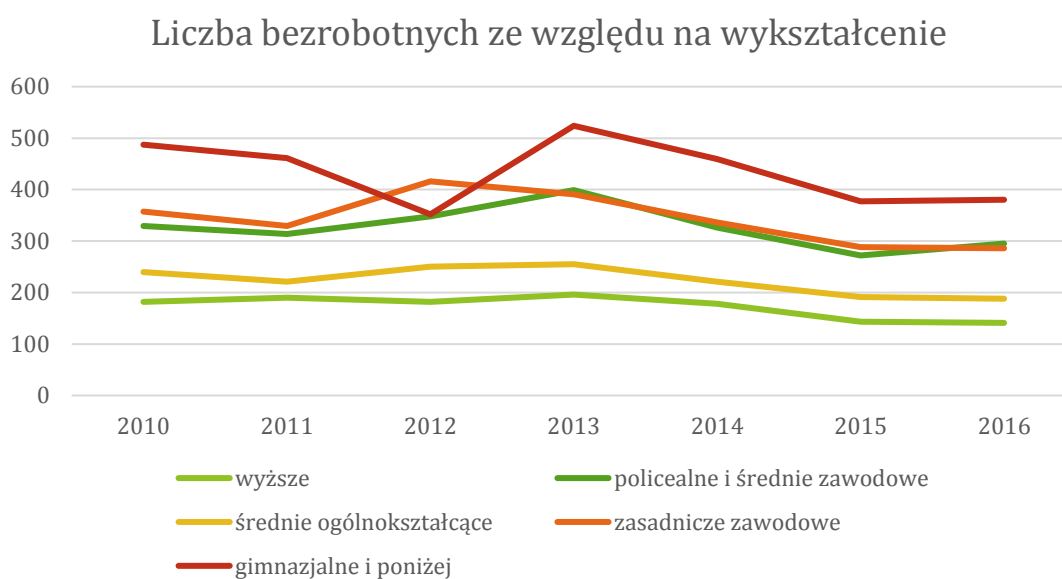
Wykres 11. Liczba osób bezrobotnych ze względu na wiek w latach 2010-2016.

Źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Gostyninie

Dominującą grupą wiekową wśród bezrobotnych w latach 2010-2014 były osoby mające między 25 a 34 lata. W roku 2015 choć nadal ich liczba była największa, znacząco zmniejszyła się w stosunku do poprzednich lat i niemal zrównała się z liczbą bezrobotnych w przedziałach

wiekowych 35-44 i 45-54 lata. Najmniej osób bez pracy jest u schyłku wieku produkcyjnego (60-64 lata).

Analizując strukturę bezrobotnych w Gostyninie z perspektywy posiadanego przez nich wykształcenia zauważyć można, że w latach 2010-2016, za wyjątkiem 2012 roku, największą grupę osób bez pracy stanowili mieszkańcy mający najniższe wykształcenie, tj. co najwyżej gimnazjalne. Niezmiennie przez te lata najmniej bezrobotnych to ludzie o ukończonych studiach wyższych. Całokształt struktury osób pozostających bez pracy, uwzględniając ich stopień edukacji wskazuje na to, że im wyższe wykształcenie, tym mniej osób nie posiada pracy.

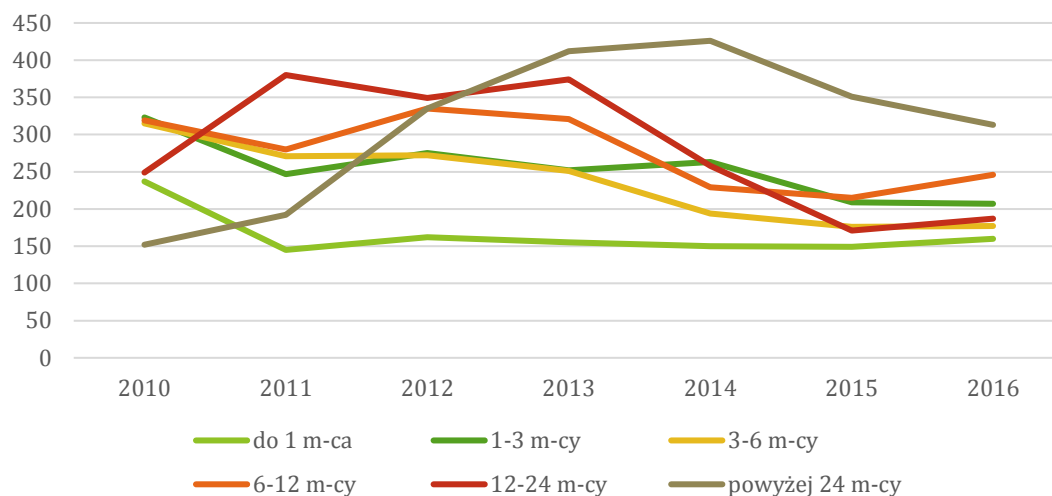


Wykres 12. Liczba osób bezrobotnych ze względu na wykształcenie w latach 2010 - 2016.

Źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Gostyninie

Dość znaczącym wahaniom ulegała w latach 2010-2016 liczba bezrobotnych mieszkańców Gostynina, uwzględniając czas pozostawania przez pracy. Przez większość tego czasu najmniejszą liczbę bezrobotnych stanowią osoby, które nie pracowały do 1 miesiąca i ich liczba jest względnie stała. Z kolei najwięcej bezrobotnych to mieszkańcy stosunkowo długo pozostający bez pracy, a mianowicie powyżej dwóch lat. Liczba takich osób wzrosła ponad dwukrotnie, przewyższając liczbę tych, którzy nie pracują przez okres od 12 do 24 miesięcy.

Liczba bezrobotnych według czasu pozostawania bez pracy

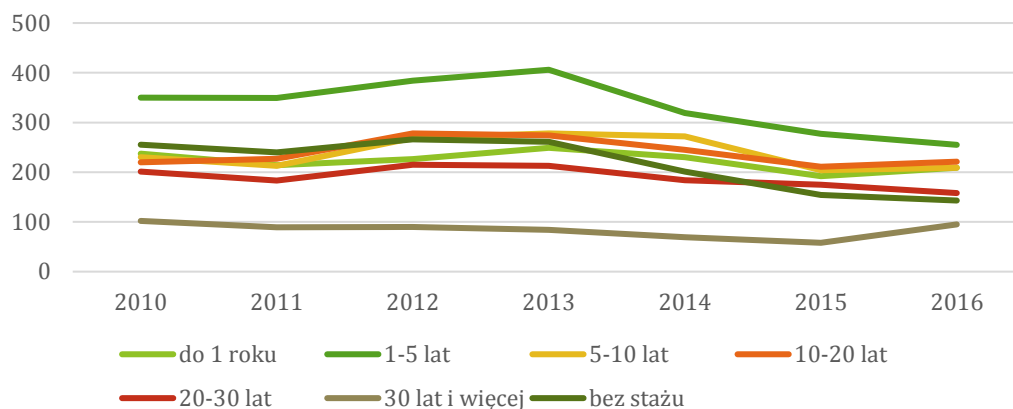


Wykres 13. Liczba osób bezrobotnych według czasu pozostawania bez pracy w latach 2010-2016.

Źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Gostyninie

Badając strukturę bezrobotnych gostyninian z uwzględnieniem posiadanego przez nich stażu pracy widać wyraźnie, że w latach 2010-2016 najczęściej osób posiadało doświadczenie zawodowe o długości 1-5 lat. Z kolei najmniej bezrobotnych stanowi grupa osób mających za sobą co najmniej 30 lat pracy. Pozostałe przedziały oznaczające długość stażu pracy są w podobnej liczbie reprezentowane przez zarejestrowanych bezrobotnych.

Liczba bezrobotnych według stażu pracy



Wykres 14. Liczba osób bezrobotnych według stażu pracy w latach 2010 - 2016r.

Źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Gostyninie

Na podstawie danych otrzymanych z Powiatowego Urzędu Pracy w Gostyninie odnośnie liczby osób bezrobotnych z prawem do zasiłku oraz liczby osób długotrwale pozostających bez pracy

przeanalizowano sytuacje na terenie całego miasta, zestawiając wartość średniej charakteryzującą poszczególne jednostki bilansowe wraz z ich ulicami z wartością średnią dla całego Miasta Gostynina w przeliczeniu na 100 mieszkańców danej jednostki bilansowej. Kolorem pomarańczowym zaznaczono wartości, w których wartość wskaźnika dla danej jednostki przekracza wartość średnią wskaźnika dla całego miasta.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Liczba os. bezrobotnych z prawem do zasiłku w 2016r. | Liczba os. z prawem do zasiłku na 100 mieszkańców |
|-------------------------|--|---|
| 1 | 47 | 0,05 |
| 2 | 70 | 0,11 |
| 3 | 53 | 0,05 |
| 4 | 62 | 0,12 |
| 5 | 68 | 0,06 |
| SUMA | 300 | - |
| ŚREDNIA DLA MIASTA | - | 0,08 |

Legenda:

Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego Miasta

Tabela 17. Liczba osób bezrobotnych z prawem do zasiłku na obszarze jednostki bilansowej nr 2.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 2 | Liczba os. bezrobotnych z prawem do zasiłku | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba os. bezrobotnych na 100 mieszkańców jednostki |
|---|---|---|--|
| Cypriana Kamila Norwida | 0 | - | 0,00 |
| Działkowa | 0 | - | 0,00 |
| Fryderyka Chopina | 0 | - | 0,00 |
| Gościńska | 1 | 1,43 % | 0,03 |
| Henryka Sienkiewicza | 0 | - | 0,00 |
| Jana Marcinkowskiego | 1 | 1,43 % | 0,03 |
| Jasna | 3 | 4,28 % | 0,09 |
| Kolonia | 8 | 11,43 % | 0,24 |
| Kutnowska | 7 | 10,00 % | 0,21 |
| Mikołaja Kopernika | 10 | 14,28 % | 0,30 |
| Polna | 8 | 11,43 % | 0,24 |
| Polskiego Czerwonego Krzyża | 3 | 4,28 % | 0,09 |
| Sąsiedzka | 2 | 2,86 % | 0,06 |
| Sosnowa | 0 | - | 0,00 |
| Stanisława Moniuszki | 1 | 1,43 % | 0,03 |
| Władysława Broniewskiego | 0 | - | 0,00 |
| Wspólna | 26 | 37,14 % | 0,77 |
| Zacisze | 0 | - | 0,00 |
| Zakładowa | 0 | - | 0,00 |

| | | | |
|---|-----------|--------------|-------------|
| SUMA | 70 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,11 |

Legenda:

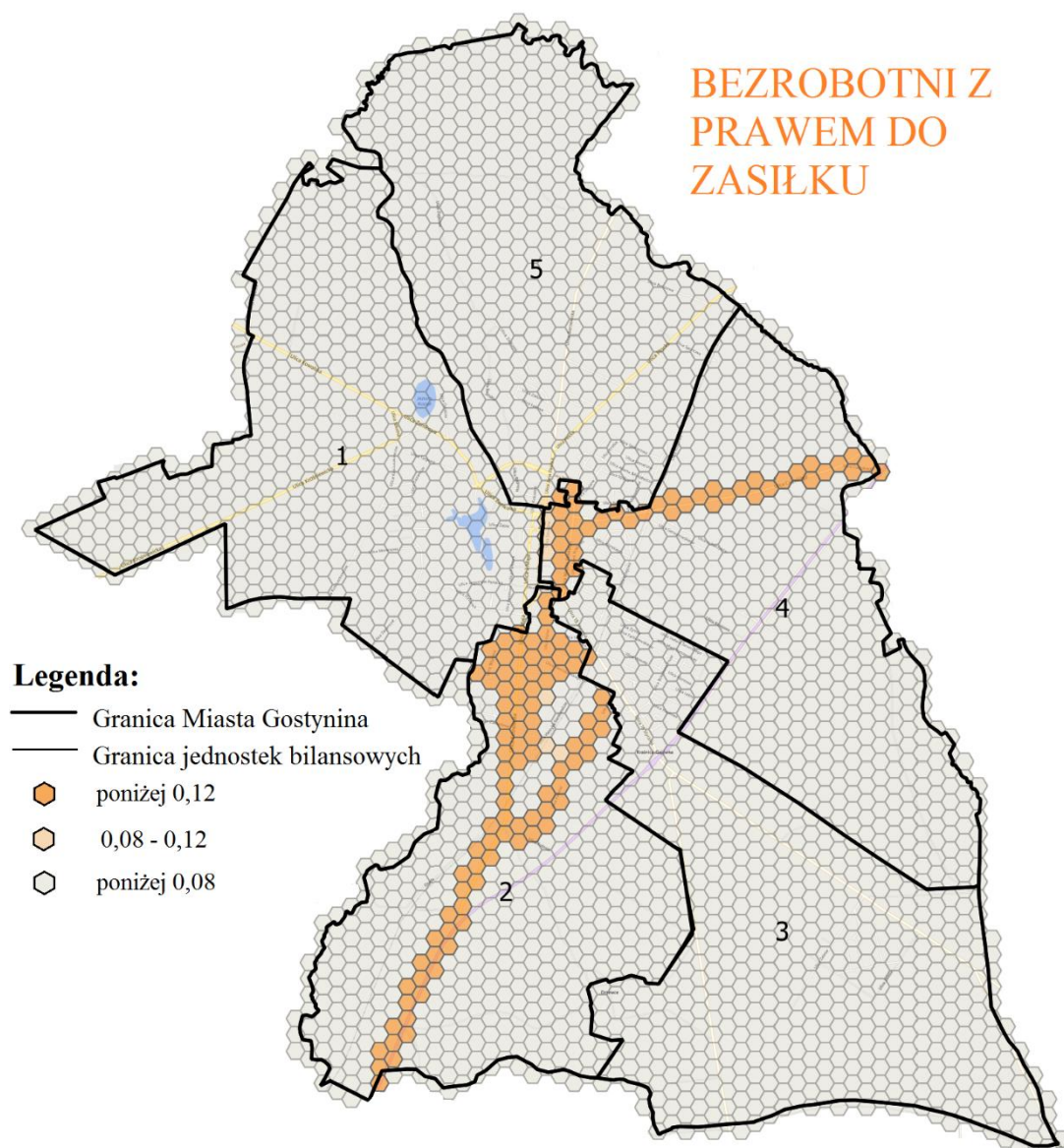
| | | |
|---|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 2 | 0,11 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,08 | |

Tabela 18. Liczba osób bezrobotnych z prawem do zasiłku na obszarze jednostki bilansowej nr 4.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 4 | Liczba os. bezrobotnych z prawem do zasiłku | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba os. bezrobotnych na 100 mieszkańców jednostki |
|---|---|---|--|
| Andrzeja Czapskiego | 14 | 22,58 % | 0,36 |
| Andrzeja Małkowskiego | 1 | 1,61 % | 0,03 |
| Armii Krajowej | 5 | 8,06 % | 0,13 |
| Floriańska | 2 | 3,22 % | 0,05 |
| Gen. Marii Wittek | 1 | 1,61 % | 0,03 |
| Honorowych Dawców Krwi | 0 | - | 0,00 |
| Hubalczyków | 0 | - | 0,00 |
| Kolejowa | 2 | 3,22 % | 0,05 |
| Kraśnica | 0 | - | 0,00 |
| Ks. Józefa Gerwatowskiego | 1 | 1,61 % | 0,03 |
| Romana Dmowskiego | 4 | 6,45 % | 0,10 |
| Stodólna | 4 | 6,45 % | 0,10 |
| Wojska Polskiego | 28 | 45,16 % | 0,72 |
| SUMA | 62 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,12 |

Legenda:

| | | |
|---|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 4 | 0,12 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,08 | |



Rysunek 7. Wskaźnik osób bezrobotnych z prawem do zasiłku na terenie Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Liczba os. długotrwale bezrobotnych w 2016r. | Liczba os. długotrwale bezrobotnych na 100 mieszkańców |
|---------------------------|--|--|
| 1 | 82 | 0,09 |
| 2 | 46 | 0,07 |
| 3 | 71 | 0,07 |
| 4 | 52 | 0,10 |
| 5 | 62 | 0,06 |
| SUMA | 313 | - |
| ŚREDNIA DLA MIASTA | - | 0,08 |

Legenda:

Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego Miasta

Tabela 19. Liczba osób długotrwale bezrobotnych na obszarze jednostki bilansowej nr 1.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 1 | Liczba os. długotrwale bezrobotnych | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba os. długotrwale bezrobotnych na 100 mieszkańców jednostki |
|---|-------------------------------------|---|--|
| 3 Maja | 20 | 24,39 % | 0,53 |
| Dybanka | 4 | 4,88 % | 0,11 |
| Górna | 0 | - | 0,00 |
| Kościuszkowców | 15 | 18,29 % | 0,40 |
| Kowalska | 1 | 1,22 % | 0,03 |
| Krośniewicka | 0 | - | 0,00 |
| Kwiatowa | 1 | 1,22 % | 0,03 |
| Legionów Polskich | 6 | 7,32 % | 0,16 |
| Leona Rewekanta | 0 | - | 0,00 |
| Michała Jarmolińskiego | 0 | - | 0,00 |
| Morenowa | 0 | - | 0,00 |
| Ogrodowa | 1 | 1,22 % | 0,03 |
| Parkowa | 11 | | 0,29 |
| Rynek | 1 | 1,22 % | 0,03 |
| Stanisława Biernackiego | 0 | - | 0,00 |
| Stanisława Makulińskiego | 1 | 1,22 % | 0,03 |
| Stanisława Treli | 0 | - | 0,00 |
| Tadeusza Kościuszki | 5 | 6,10 % | 0,13 |
| Targowa | 7 | 8,54 % | 0,18 |
| Zamkowa | 1 | 1,22 % | 0,03 |
| Zazamcze | 8 | 9,76 % | 0,21 |
| Ziemowita | 0 | - | 0,00 |
| Żabia | 0 | - | 0,00 |
| SUMA | 82 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,09 |

Legenda:

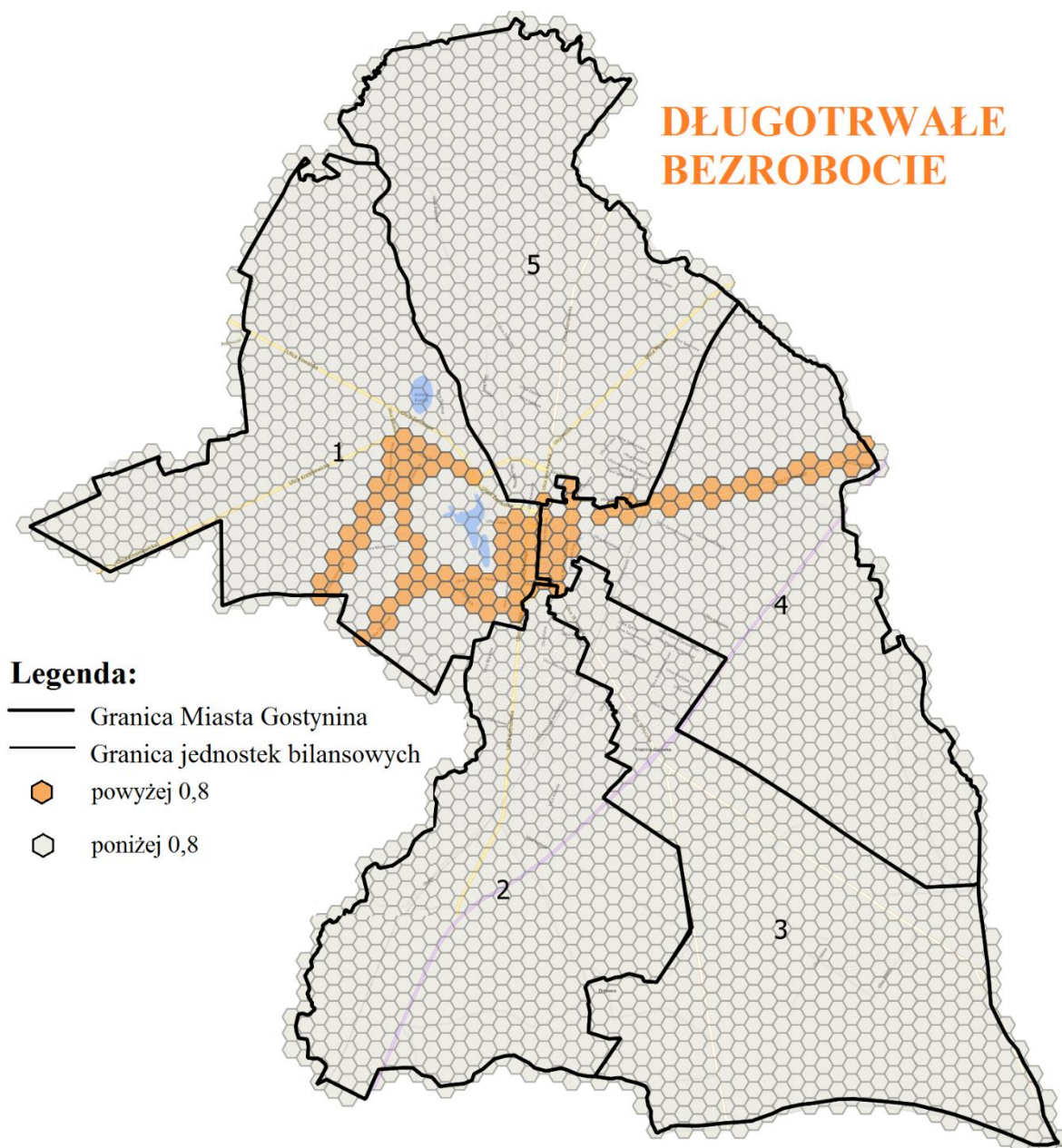
| | | |
|---|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 1 | 0,09 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,08 | |

Tabela 20. Liczba osób długotrwale bezrobotnych na obszarze jednostki bilansowej nr 4.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 4 | Liczba os. długotrwale bezrobotnych | | Liczba os. długotrwale bezrobotnych na 100 mieszkańców jednostki |
|---|-------------------------------------|--------------|--|
| Andrzeja Czapskiego | 15 | 28,85 % | 0,38 |
| Andrzeja Małkowskiego | 1 | 1,92 % | 0,03 |
| Armii Krajowej | 3 | 5,77 % | 0,08 |
| Floriańska | 2 | 3,85 % | 0,05 |
| Gen. Marii Wittek | 0 | - | 0,00 |
| Honorowych Dawców Krwi | 0 | - | 0,00 |
| Hubalczyków | 2 | 3,85 % | 0,05 |
| Kolejowa | 0 | - | 0,00 |
| Kraśnica | 0 | - | 0,00 |
| Ks. Józefa Gerwatowskiego | 0 | - | 0,00 |
| Romana Dmowskiego | 5 | 9,61 % | 0,13 |
| Stodólna | 5 | 9,61 % | 0,13 |
| Wojska Polskiego | 19 | 36,54 % | 0,49 |
| SUMA | 52 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,10 |

Legenda:

| | | |
|---|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 4 | 0,10 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,08 | |



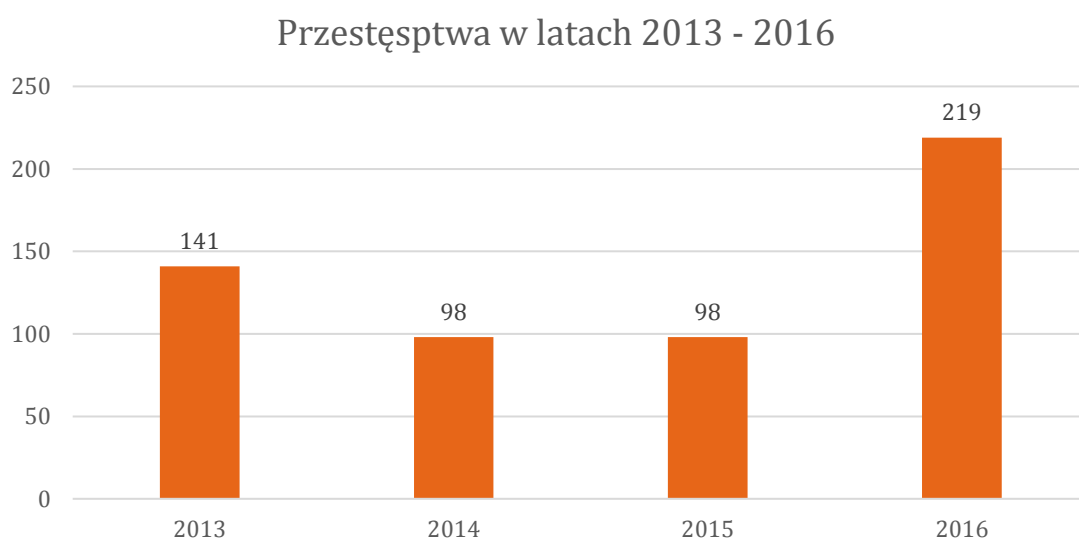
Rysunek 8. Wskaźnik osób długotrwale bezrobotnych na terenie Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

3.1.2. Bezpieczeństwo publiczne

Jedną z najważniejszych potrzeb ludzkich wpływających na jakość życia jest bezpieczeństwo. Wszelkie zdarzenia, które mają wpływ na jego obniżenie są niepożądane i powinny być ograniczane. Jednym z celów rewitalizacji jest przywrócenie i zapewnienie bezpieczeństwa publicznego dla mieszkańców terenu zdegradowanego.

Komenda Powiatowa Policji w Gostyninie udostępniła dane o przestępstwach, które miały miejsce w Gostyninie w latach 2013 – 2016, gdzie w 2013 roku na terenie miasta doszło do 141 przestępstw w następnych latach liczba ta spadła do 98, natomiast w 2016 roku gwałtownie się zwiększyła do 219 przestępstw w skali roku.

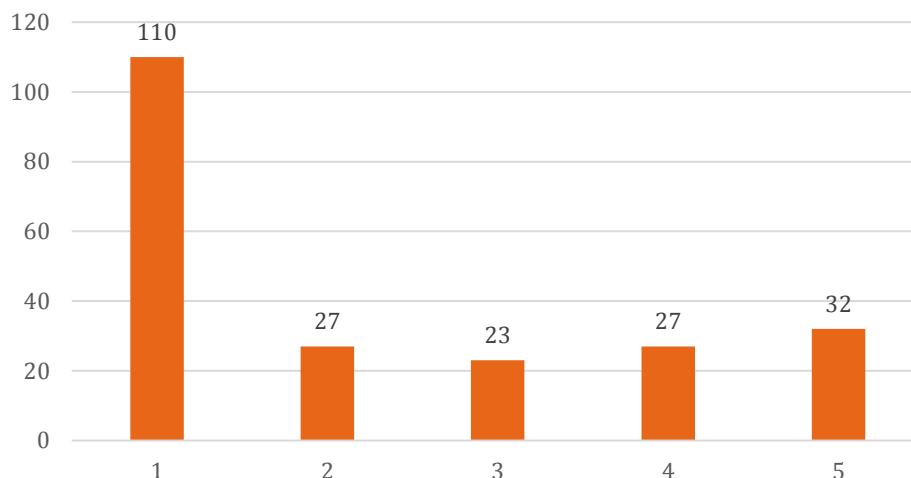


Wykres 15. Liczba przestępstw na terenie Miasta Gostynina w latach 2013 - 2016.

Źródło: Komenda Powiatowa Policji w Gostyninie.

Analizując sytuację na terenie Miasta Gostynina w 2016 roku przyporządkowano popełnione przestępstwa na podstawie ulic do poszczególnych jednostek bilansowych z czego wynika, że do największej liczby popełnionych przestępstw doszło na obszarze jednostki bilansowej numer 1, natomiast w pozostałych jednostkach wartości te wahały się od 23 przestępstw na terenie jednostki bilansowej numer 3 do 32 przestępstw na obszarze jednostki bilansowej numer 5, co przedstawia poniższy wykres.

Przestępstwa



Wykres 16. Liczba przestępstw w poszczególnych jednostkach bilansowych Miasta Gostynina w 2016r.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Zestawiono wartość średnią charakteryzującą poszczególne jednostki bilansowe wraz z ich ulicami z wartością średniej dla całego Miasta Gostynina w przeliczeniu na 100 mieszkańców danej jednostki bilansowej. Kolorem pomarańczowym zaznaczono wartości, w których wartość wskaźnika dla danej jednostki przekracza wartość średnią wskaźnika dla całego miasta.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Liczba popełnionych przestępstw w 2016r. | Liczba popełnionych przestępstw na 100 mieszkańców |
|---------------------------|--|--|
| 1 | 110 | 0,13 |
| 2 | 27 | 0,04 |
| 3 | 23 | 0,02 |
| 4 | 27 | 0,05 |
| 5 | 32 | 0,03 |
| SUMA | 219 | - |
| ŚREDNIA DLA MIASTA | - | 0,05 |

Legenda:

| | |
|---|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego Miasta | |
|---|--|

Tabela 21. Liczba popełnionych przestępstw na obszarze jednostki bilansowej nr 1.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 1 | Liczba popełnionych przestępstw | Procent wszystkich przestępstw w odniesieniu do jednostki | Liczba popełnionych przestępstw na 100 mieszkańców jednostki |
|---|---------------------------------|---|--|
| 3 Maja | 19 | 17,27 % | 0,50 |
| Dybanka | 6 | 5,45 % | 0,16 |
| Górna | - | - | 0,00 |
| Kościuszkowców | 7 | 6,36 % | 0,18 |
| Kowalska | 6 | 5,45 % | 0,16 |
| Krośniewicka | - | - | 0,00 |
| Kwiatowa | - | - | 0,00 |
| Legionów Polskich | 7 | 6,36 % | 0,18 |
| Leona Rewekanta | - | - | 0,00 |
| Michała Jarmolińskiego | - | - | 0,00 |
| Morenowa | - | - | 0,00 |
| Ogrodowa | - | - | 0,00 |
| Parkowa | 2 | 1,81 % | 0,05 |
| Rynek | 36 | 32,73 % | 0,95 |
| Stanisława Biernackiego | - | - | 0,00 |
| Stanisława Makulińskiego | - | - | 0,00 |
| Stanisława Treli | - | - | 0,00 |
| Tadeusza Kościuszki | - | - | 0,00 |
| Targowa | 7 | 6,36 % | 0,18 |
| Zamkowa | 10 | 9,09 % | 0,26 |
| Zazamcze | 10 | 9,09 % | 0,26 |
| Ziemowita | - | - | 0,00 |
| Żabia | - | - | 0,00 |
| SUMA | 110 | 100 % | |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,13 |

Legenda:

| | | |
|--|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla Miasta Gostynina | 0,05 | |
|--|------|--|

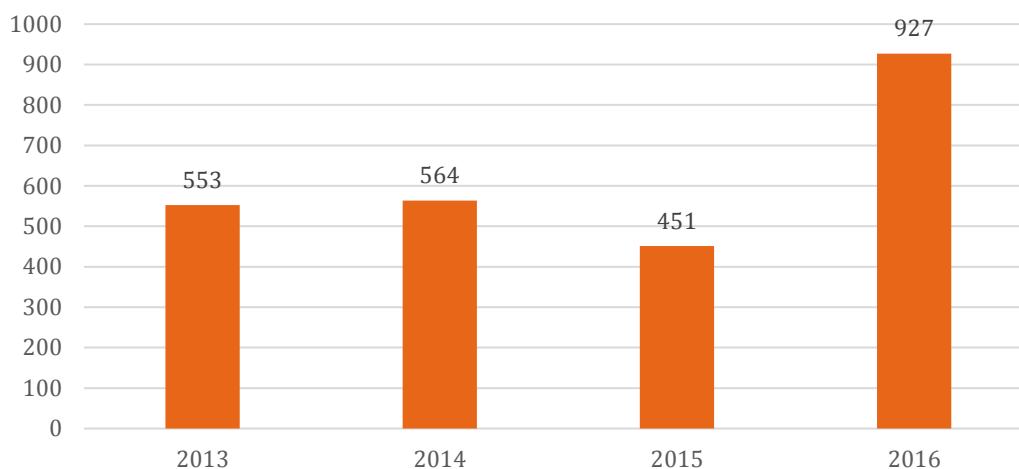


Rysunek 9. Rozkład przestrzenny popełnionych przestępstw w 2016 roku na terenie Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Komenda Powiatowa Policji w Gostyninie udostępniła dane o wykroczeniach, do których doszło w Gostyninie w latach 2013 – 2016. Z otrzymanych danych wynika, że w 2013 roku odnotowano 553 wykroczenia, w kolejnym roku liczba ta wzrosła o 11, by w 2015 spaść o 113 do wartości 451 wykroczeń. Natomiast w 2016 roku liczba wykroczeń na terenie Miasta Gostynina wzrosła o ponad 50% w stosunku do roku poprzedniego i przyjęła wartość 927 odnotowanych przez policję wykroczeń, co prezentuje poniższy wykres.

Wykroczenia w latach 2013 - 2016

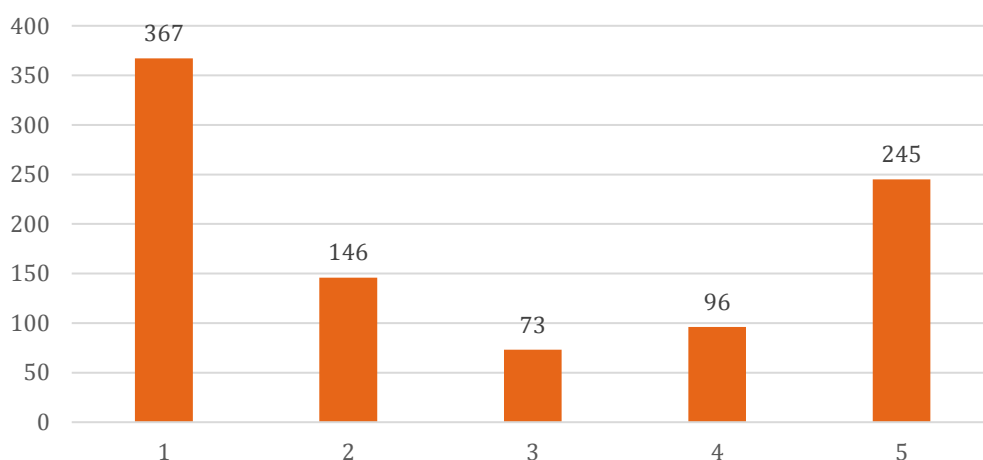


Wykres 17. Liczba przestępstw na terenie Miasta Gostynina w latach 2013 - 2016.

Źródło: Komenda Powiatowa Policji w Gostyninie.

Analizując sytuację na terenie Miasta Gostynina w 2016 roku przyporządkowano popełnione wykroczenia na podstawie ulic do poszczególnych jednostek bilansowych z czego wynika, że do największej liczby popełnionych przestępstw doszło na obszarze jednostki bilansowej numer 1 – 367 wykroczeń. Kolejną jednostką, w której odnotowano największą liczbę wykroczeń jest jednostka bilansowa numer 5, gdzie doszło do 245 wykroczeń w 2016 roku. W jednostce bilansowej numer 2 doszło do 146 wykroczeń, a w jednostce numer 4 do 96 wykroczeń. Najmniej wykroczeń miało miejsce na obszarze jednostki bilansowej numer 3, gdzie policja odnotowała 73 wykroczenia.

Wykroczenia



Wykres 18. Liczba wykroczeń w poszczególnych jednostkach bilansowych Miasta Gostynina w 2016r.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Zestawiono wartość średnią charakteryzującą poszczególne jednostki bilansowe wraz z ich ulicami z wartością średnią dla całego Miasta Gostynina w przeliczeniu na 100 mieszkańców danej jednostki bilansowej. Kolorem pomarańczowym zaznaczono wartości, w których wartość wskaźnika dla danej jednostki przekracza wartość średnią wskaźnika dla całego miasta.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Liczba popełnionych wykroczeń w 2016r. | Liczba popełnionych wykroczeń na 100 mieszkańców |
|-------------------------|--|--|
| 1 | 367 | 0,42 |
| 2 | 146 | 0,23 |
| 3 | 73 | 0,07 |
| 4 | 96 | 0,19 |
| 5 | 245 | 0,23 |
| SUMA | 927 | - |
| ŚREDNIA DLA MIASTA | - | 0,23 |

Legenda:

Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego Miasta

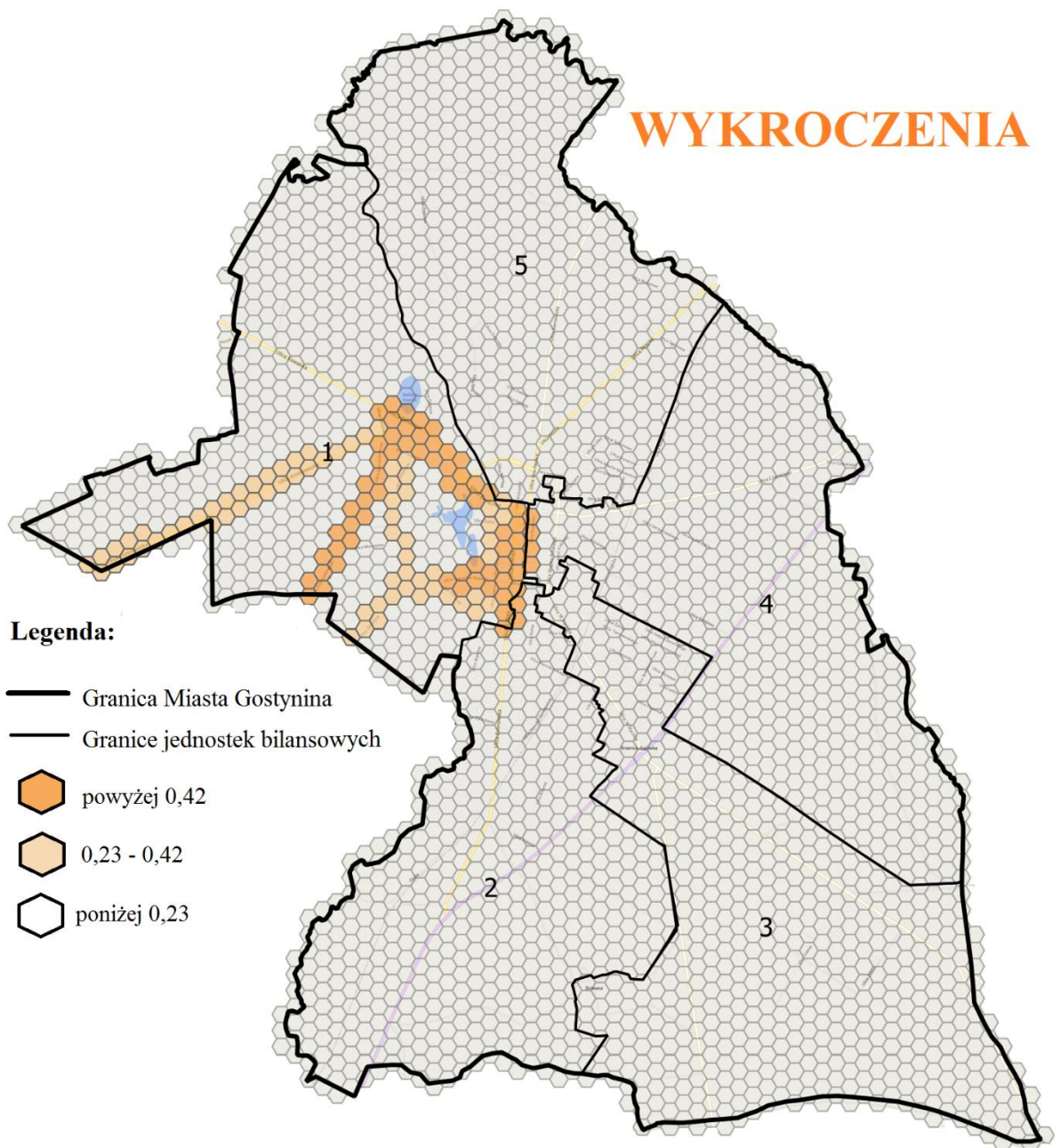
Tabela 22. Liczba popełnionych wykroczeń na obszarze jednostki bilansowej nr 1.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 1 | Liczba popełnionych wykroczeń | Procent wszystkich wykroczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba popełnionych wykroczeń na 100 mieszkańców jednostki |
|---|-------------------------------|---|--|
| 3 Maja | 68 | 16,89 % | 1,79 |
| Dybanka | 12 | 3,27 % | 0,32 |
| Górna | - | - | 0,00 |
| Kościuszkowców | 37 | 10,08 % | 0,97 |
| Kowalska | 7 | 1,91 % | 0,18 |
| Krośniewicka | 10 | 2,72 % | 0,26 |
| Kwiatowa | 2 | 0,54% | 0,05 |
| Legionów Polskich | 36 | 9,81 % | 0,95 |
| Leona Rewekanta | 3 | 0,82 % | 0,08 |
| Michała Jarmolińskiego | - | - | 0,00 |
| Morenowa | - | - | 0,00 |
| Ogrodowa | 2 | 0,54% | 0,05 |
| Parkowa | 15 | 4,09 % | 0,40 |
| Rynek | 70 | 19,07 % | 1,84 |
| Stanisława Biernackiego | - | - | 0,00 |
| Stanisława Makulińskiego | - | - | 0,00 |
| Stanisława Treli | - | - | 0,00 |
| Tadeusza Kościuszki | 26 | 7,08 % | 0,68 |

| | | | |
|---|------------|--------------|-------------|
| Targowa | 34 | 9,26 % | 0,90 |
| Zamkowa | 35 | 9,54 % | 0,92 |
| Zazamcze | 10 | 2,72 % | 0,26 |
| Ziemowita | - | - | 0,00 |
| Żabia | - | - | 0,00 |
| SUMA | 367 | 100 % | |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,42 |

Legenda:

| | | |
|--|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej | 0,42 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla Miasta Gostynina | 0,23 | |



Rysunek 10. Rozkład przestrzenny popełnionych wykroczeń w 2016 roku na terenie Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

3.1.3. Uczestnictwo w życiu publicznym

Uczestnictwo mieszkańców gminy w życiu publicznym może przybierać różne formy. Podstawową formą aktywności obywatelskiej jest głosowanie w wyborach i referendach, zarówno na poziomie państwowym (np. wybory prezydenckie i parlamentarne), jak i lokalnym (np. wybory samorządowe).m Do oceny poziomu tak rozumianej aktywności obywatelskiej w Mieście Gostyninie posłużono się danymi dotyczącymi frekwencji w odniesieniu do następujących wyborów:

- do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w 2015 roku,
- Prezydenckich 2010 roku,

Z uwagi na fakt, że dane dotyczące frekwencji wyborczej gromadzone są w układzie obwodów wyborczych konieczne było przeliczenie wyników do układu analizowanych jednostek urbanistycznych. Każdemu z punktów adresowych przypisano właściwy obwód wyborczy i jednostkę urbanistyczną oraz liczbę osób uprawnionych do głosowania. W poniższej tabeli przedstawiono frekwencję wyborczą mieszkańców odnośnie wyborów prezydenckich w 2015r. oraz wyborów do Sejmu i Senatu w 2015r. w poszczególnych jednostkach bilansowych oraz średnią wartość dla całego Miasta Gostynina wraz z odniesieniem do średniej frekwencji w powiecie i województwie.

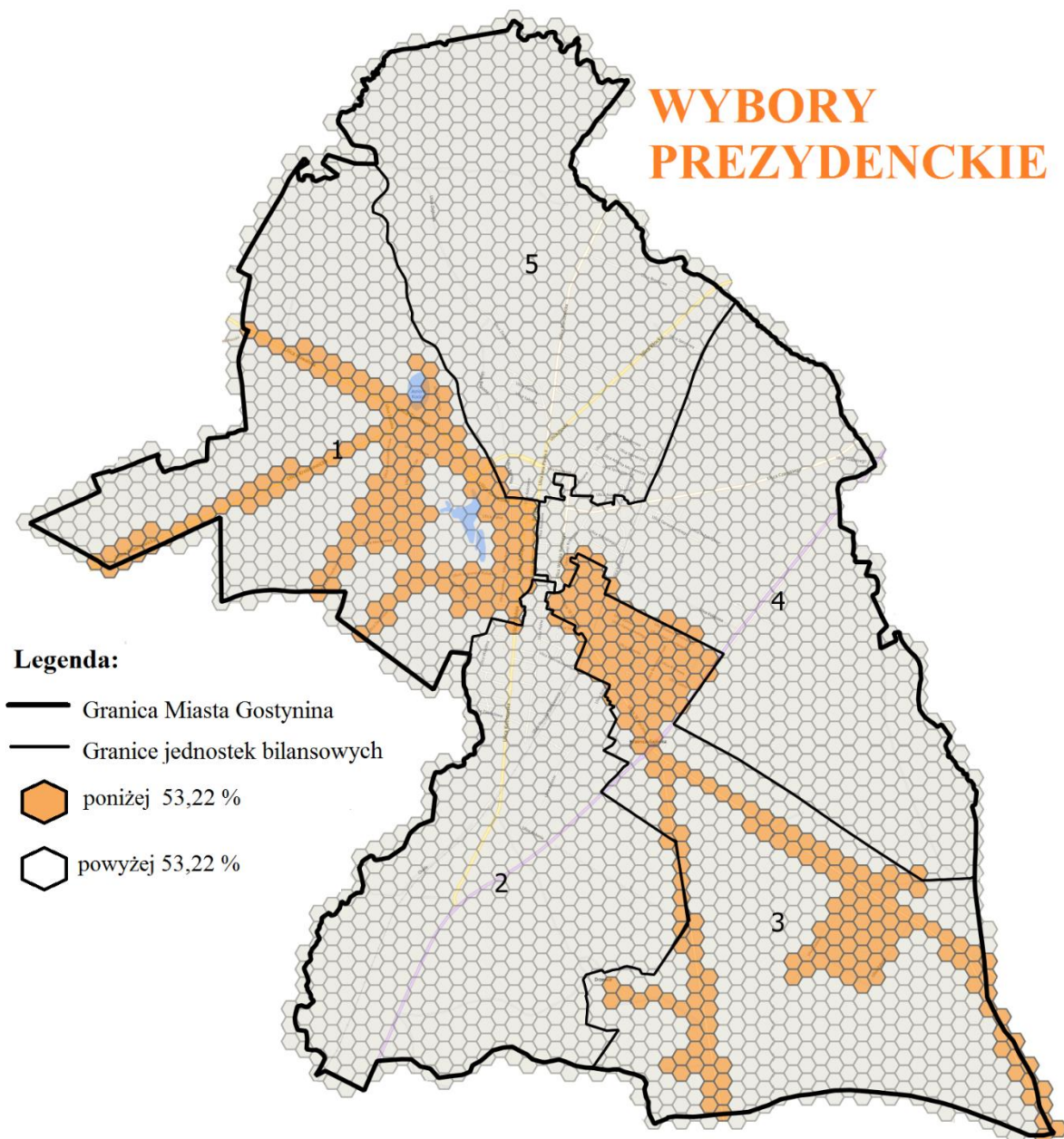
| Nr okręgu | Wybory prezydenckie w 2015r. | Wybory do Sejmu i Senatu w 2015r. |
|---|------------------------------|-----------------------------------|
| 1 | 52,64 % | 18,37 % |
| 2 | 55,84 % | 16,10 % |
| 3 | 48,73 % | 14,27 % |
| 4 | 54,78 % | 16,14 % |
| 5 | 54,12 % | 16,59 % |
| Wartość średnia dla Miasta Gostynina | | |
| | 53,22 % | 16,29 % |
| Powiat gostyniński | | |
| | 50,81 % | 15,53 % |
| Województwo mazowieckie | | |
| | 61,58 % | 18,11 % |

Źródło: <http://pkw.gov.pl/>

Legenda:

Wartość wskaźnika niższa niż wartość średniej dla Miasta Gostynina

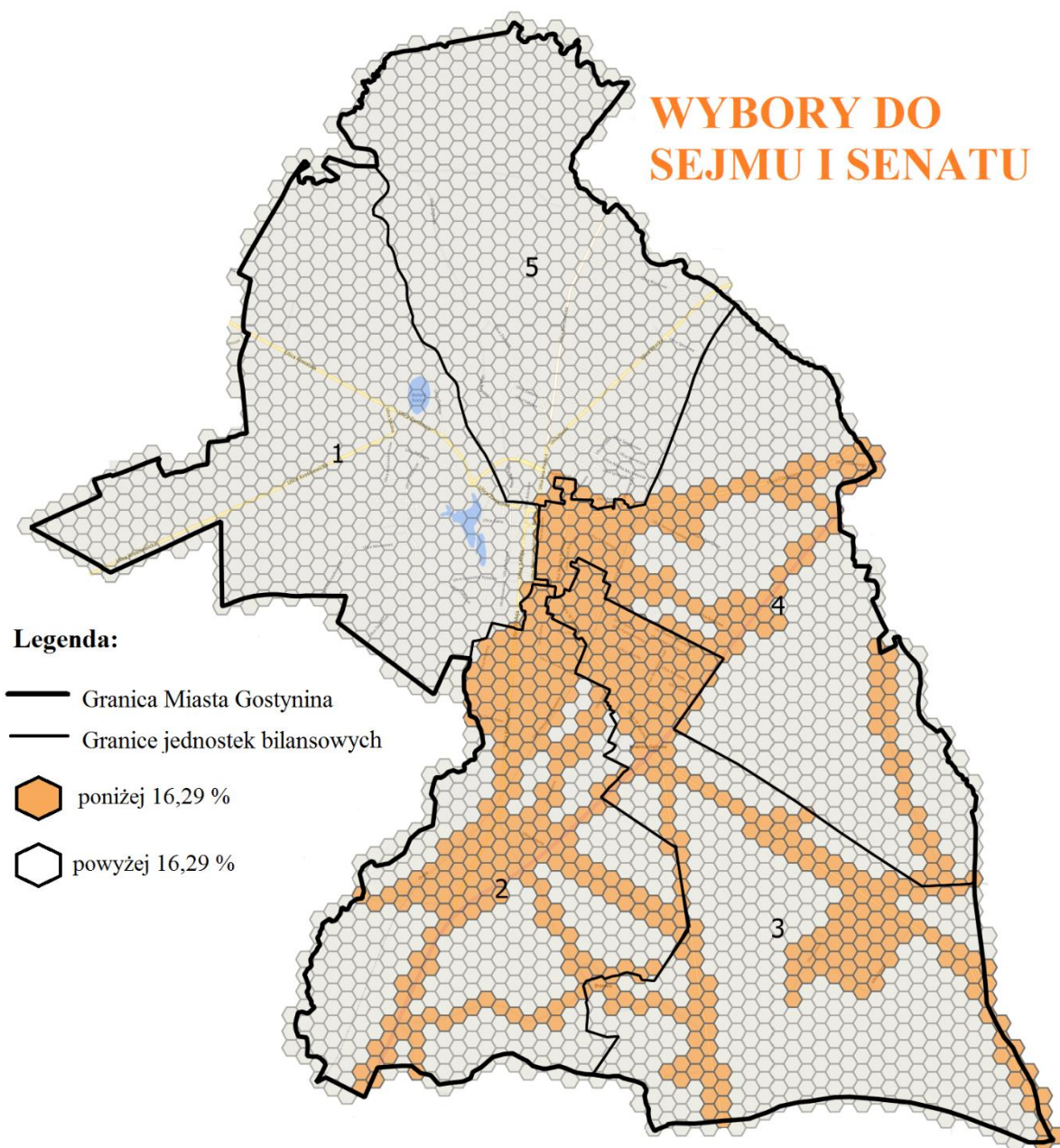
Z danych pozyskanych ze strony internetowej Państwowej Komisji Wyborczej odnośnie wyborów prezydenckich w 2015 roku wynika, że na terenie Gminy Miasta Gostynina średnia frekwencja wyniosła 53,22 % i jest to wartość wyższa niż w powiecie gostynińskim, ale mniejsza niż w skali całego województwa mazowieckiego. W obrębie dwóch jednostek bilansowych frekwencja wyniosła mniej niż w skali całego Miasta Gostynina co zaznaczono na poniższej mapie kolorem pomarańczowym obejmując obszary zurbanizowane tych jednostek.



Rysunek 11. Procentowy rozkład przestrzenny frekwencji wyborczej w wyborach prezydenckich w 2015r. na terenie Gminy Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Wybory do Sejmu i Senatu, które odbyły się w 2015 roku cieszyły się zdecydowanie mniejszą frekwencją niż wyboru prezydenckie, gdzie średnia frekwencja dla Gminy Miasta Gostynina wyniosła 16,29 %, jednak wartość ta przewyższa średnią frekwencję dla powiatu gostynińskiego, ale w skali województwa jest jednak niższa. Na obszarze jednostek bilansowych numer 2,3 oraz 4 wartość frekwencji jest niższa niż frekwencja dla całego Miasta Gostynina co przedstawiono na poniższym rysunku.



Rysunek 12. Procentowy rozkład przestrzenny frekwencji wyborczej w wyborach do sejmiku i senatu w 2015r. na terenie Gminy Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

3.1.4. Podsumowanie strefy społecznej

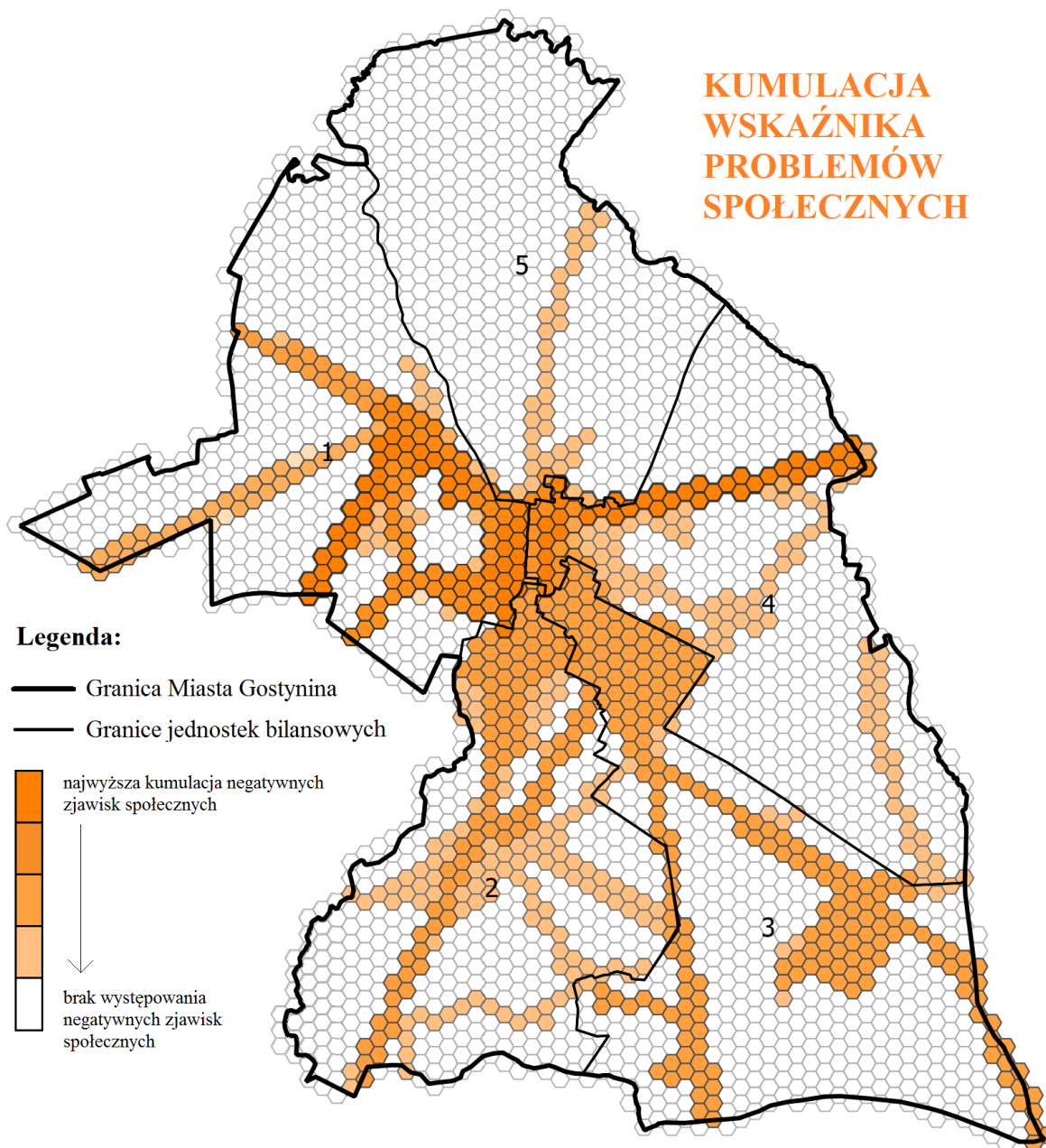
W celu wyznaczenia obszarów zdegradowanych pod względem społecznym wytypowano listę 10 wskaźników, które poddano analizie w wymiarze terytorialnym w oparciu o dane ilościowe opisane we wcześniejszych rozdziałach. Poniżej zaprezentowana tabela wskazuje zakres wartości wskaźników cząstkowych dla poszczególnych wartości (normalizacja zmiennych w celu sprowadzenia ich do porównywalnej skali) oraz wygenerowany na ich podstawie wskaźnik syntetyczny dla każdej jednostki bilansowej Gminy Miasta Gostynina. Następnie wyznaczono średnią wartość wskaźnika syntetycznego dla terenu całego miasta i zestawiono ją ze wskaźnikami cząstkowymi dla poszczególnych jednostek bilansowych i te obszary w których odnotowano wartość wskaźnika wyższą niż wartość średnia dla miasta zdiagnozowano jako obszary o występowaniu nasilonych negatywnych zjawisk społecznych i tym samym zdegradowane pod względem społecznym. Dodatkowo w kolumnach ze wskaźnikami cząstkowymi podkreślono na pomarańczowo te obszary, w których wartość wskaźnika przewyższa średnią wartość danego wskaźnika w odniesieniu do wartości dla całego miasta.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Wskaźniki cząstkowe | | | | | | | | | | Wskaźnik syntetyczny |
|-------------------------|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------------|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.8 | 1.9 | 1.10 | |
| 1 | <u>1,00</u> | <u>1,00</u> | <u>1,00</u> | <u>1,00</u> | <u>1,00</u> | <u>1,00</u> | 0,07 | <u>0,81</u> | <u>0,45</u> | 0,00 | 7,32 |
| 2 | 0,24 | 0,31 | 0,30 | 0,19 | 0,44 | 0,30 | <u>0,82</u> | 0,29 | 0,00 | <u>0,55</u> | 3,45 |
| 3 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,15 | <u>1,00</u> | <u>1,00</u> | 2,15 |
| 4 | <u>0,57</u> | <u>0,83</u> | <u>0,49</u> | 0,30 | 0,34 | 0,42 | <u>1,00</u> | <u>1,00</u> | 0,15 | <u>0,54</u> | 5,64 |
| 5 | 0,19 | 0,27 | 0,15 | 0,08 | <u>0,46</u> | <u>0,54</u> | 0,22 | 0,00 | 0,24 | 0,43 | 2,59 |
| Średnia | 0,40 | 0,48 | 0,39 | 0,32 | 0,45 | 0,45 | 0,42 | 0,45 | 0,37 | 0,51 | 4,23 |

Legenda:

| | |
|---|--------|
| Wartość wskaźnika syntetycznego wyższa niż wartość średniej | > 4,23 |
| Wskaźniki cząstkowe: | |
| 1.1. Ubóstwo | |
| 1.2. Wykluczenie społeczne | |
| 1.3. Problemy rodzinno - wychowawcze | |
| 1.4. Przestępstwa | |
| 1.5. Wykroczenia | |
| 1.6. Niebieskie karty | |
| 1.7. Bezrobocie z prawem do zasiłku | |
| 1.8. Długotrwałe bezrobocie | |
| 1.9. Wybory prezydenckie w 2015r. | |
| 1.10. Wybory do Sejmu i Senatu w 2015r. | |

Na poniższym rysunku zaprezentowano rozkład przestrzenny skumulowanego wskaźnika problemów społecznych, powstałego z nałożenia na siebie warstw wszystkich wskaźników społecznych z powyższej tabeli. Kolor pomarańczowy wyznacza stopień nasilenia negatywnych zjawisk społecznych na danym obszarze (im kolor intensywniejszym tym większa agregacja różnych problemów na danym obszarze).



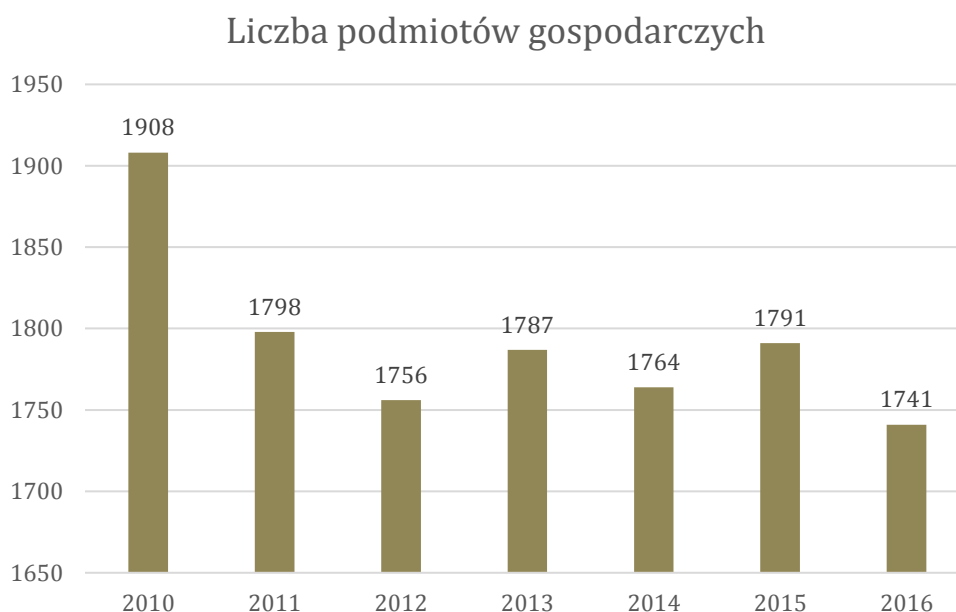
Rysunek 13. Zasięg przestrzenny skumulowanego wskaźnika problemów społecznych na terenie Gminy Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Jak wynika z powyższej tabeli oraz rysunku, największe kumulacja problemów społecznych obejmuje jednostkę bilansową numer 1 oraz numer 4. W jednostce bilansowej numer 1 na dziesięć badanych wskaźników aż w ośmiu występują przekroczenia badanych wskaźników względem średniej dla miasta, natomiast w jednostce bilansowej numer 4 aż w sześciu wskaźnikach odnotowuje się zawyżone wartości względem średniej, dlatego obszary te zostały scharakteryzowane jako zdegradowane pod względem społecznym. W pozostałych trzech obszarach tylko w dwóch wskaźnikach na dziesięć badanych stwierdzono przekroczenia wartości wobec średniej.

3.2. Strefa gospodarcza

Aktywność gospodarcza mieszkańców bezpośrednio wpływa na rozwój miasta, a więc analiza przestrzennego układu działalności gospodarczej stanowi element diagnozy sytuacji w mieście. Liczba podmiotów gospodarczych zarejestrowanych na terenie Miasta Gostynina wahała się od 1 908 przedsiębiorstw w 2010 roku do 1 741 podmiotów w 2016 roku co prezentuje poniższy wykres.



Wykres 19. Liczba podmiotów gospodarczych na terenie Miasta Gostynina w latach 2010 - 2016.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych GUS.

Przeanalizowano liczbę podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON na terenie województwa mazowieckiego oraz powiatu gostynińskiego na przestrzeni lat 2010 – 2016, z której wynika, że liczba działających przedsiębiorstw z roku na rok wzrasta, co nie pokrywa się

z sytuacją na terenie Miasta Gostynina gdzie liczba podmiotów gospodarczych na przestrzeni omawianych lat maleje.

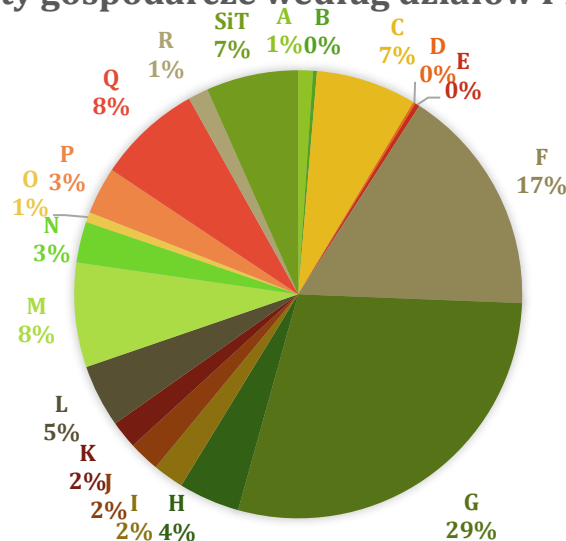
Tabela 23. Liczba podmiotów gospodarczych wpisanych ro rejestru REGON w latach 2010 - 2016 na terenie województwa mazowieckiego, powiatu gostynińskiego oraz Miasta Gostynina.

| Wyszczególnienie | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | Tendencja |
|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| Województwo mazowieckie | 681 012 | 675 099 | 699 212 | 724 997 | 742 172 | 766 030 | 788 008 | ↑ |
| Powiat gostyniński | 3 363 | 3 279 | 3 213 | 3 319 | 3 317 | 3 423 | 3 400 | ↑ |
| Miasto Gostynin | 1 908 | 1 798 | 1 756 | 1 787 | 1 764 | 1 791 | 1 741 | ↓ |

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych GUS.

Poniższy wykres ilustruje strukturę działalności gospodarczej w Gostyninie – wskazuje jaki procent ogółu przedsiębiorstw stanowią zakłady reprezentujące poszczególne sekcje działalności. Kolejne litery odpowiadają następującym działom gospodarki:

Podmioty gospodarcze według działów PKD 2007



Wykres 20. Struktura podmiotów gospodarczych w Gostyninie według działów PKD 2007.

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS

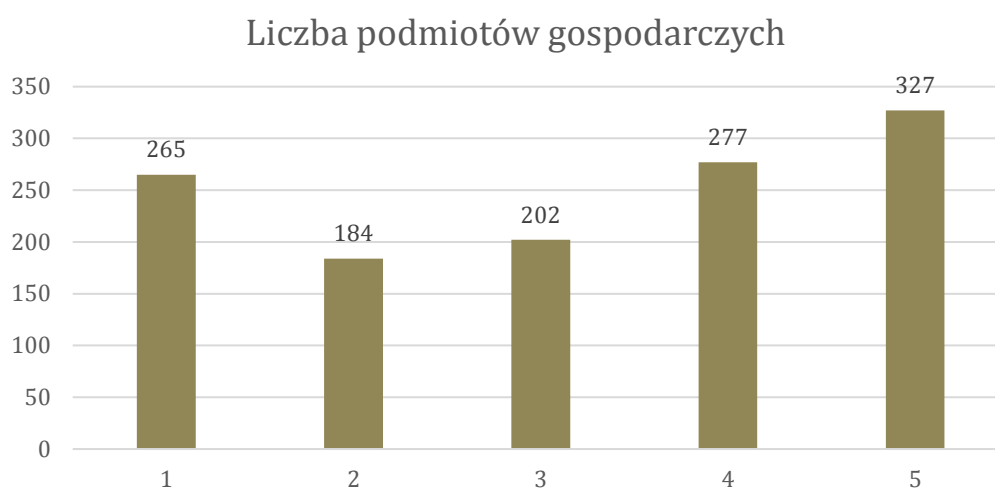
- ‡ Sekcja A – Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo;
- ‡ Sekcja B – Górnictwo i wydobywanie;
- ‡ Sekcja C – Przetwórstwo przemysłowe;
- ‡ Sekcja D – wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych;
- ‡ Sekcja E – dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją;
- ‡ Sekcja F – Budownictwo;
- ‡ Sekcja G – Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle;
- ‡ Sekcja H – Transport i gospodarka magazynowa;

- ‡ Sekcja **I** – Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi;
- ‡ Sekcja **J** – Informacja i komunikacja;
- ‡ Sekcja **K** – Działalność finansowa i ubezpieczeniowa;
- ‡ Sekcja **L** – Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości;
- ‡ Sekcja **M** – Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna;
- ‡ Sekcja **N** – Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca;

- ‡ Sekcja **O** – Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne;
- ‡ Sekcja **P** – Edukacja;
- ‡ Sekcja **Q** – Opieka zdrowotna i pomoc społeczna;
- ‡ Sekcja **R** – Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją;
- ‡ Sekcja **S** – Pozostała działalność usługowa;
- ‡ Sekcja **T** – Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby.

Z analizy wynika, że w Gostyninie największy udział w strukturze przedsiębiorstw mają te z sekcji G – skupione na handlu hurtowym i detalicznym i naprawie pojazdów samochodowych, które stanowią 29 % udziału wszystkich przedsiębiorstw. Dużą rolę odgrywa też dział F, czyli budownictwo, w którym operuje 17% zakładów w mieście.

Na poniższym wykresie zaprezentowano liczbę podmiotów gospodarczych działających na obszarach poszczególnych jednostek bilansowych, z którego wynika, że najwięcej bo aż 327 przedsiębiorstw wchodzi w skład jednostki bilansowej numer 5, najmniej natomiast przypada na jednostkę bilansową numer 2, gdzie zarejestrowanych jest tylko 184 przedsiębiorstw.



Wykres 21. Liczba podmiotów gospodarczych w poszczególnych jednostkach bilansowych w 2016 roku.

Źródło: CEiDG

Na podstawie danych pozyskanych z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej odnośnie liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych przeanalizowano sytuację na terenie całego Miasta Gostynina, zestawiając wartość średniej charakteryzującą poszczególne jednostki bilansowe wraz z ich ulicami z wartością średnią dla całego Miasta Gostynina w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym danej jednostki bilansowej. Kolorem brązowym zaznaczono wartości, w których wartość wskaźnika dla danej jednostki jest mniejsza niż wartość średnia wskaźnika dla całego miasta.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Liczba podmiotów gospodarczych | Liczba podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym |
|---------------------------|--------------------------------|--|
| 1 | 265 | 0,10 |
| 2 | 184 | 0,08 |
| 3 | 202 | 0,05 |
| 4 | 277 | 0,19 |
| 5 | 327 | 0,11 |
| SUMA | 1 255 | - |
| ŚREDNIA DLA MIASTA | - | 0,11 |

Legenda:

Wartość wskaźnika niższa niż wartość średniej dla całego Miasta

Tabela 24. Liczba podmiotów gospodarczych na obszarze jednostki bilansowej nr 1.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 1 | Liczba podmiotów gospodarczych | Procent wszystkich podmiotów gospodarczych w odniesieniu do jednostki | Liczba podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym |
|---|--------------------------------|---|--|
| 3 Maja | 49 | 18,49 % | 0,43 |
| Dybanka | 15 | 5,66 % | 0,13 |
| Górna | 1 | 0,38 % | 0,01 |
| Kościuszkowców | 10 | 3,77 % | 0,09 |
| Kowalska | 14 | 5,28 % | 0,12 |
| Krośniewicka | 9 | 3,39 % | 0,08 |
| Kwiatowa | 5 | 1,89 % | 0,04 |
| Legionów Polskich | 22 | 8,30 % | 0,19 |
| Leona Rewekanta | 0 | - | 0,00 |
| Michała Jarmolińskiego | 0 | - | 0,00 |
| Morenowa | 4 | 1,51 % | 0,03 |
| Ogrodowa | 0 | - | 0,00 |
| Parkowa | 15 | 5,66 % | 0,13 |
| Rynek | 27 | 10,19 % | 0,24 |
| Stanisława Biernackiego | 0 | - | 0,00 |
| Stanisława Makulińskiego | 2 | 0,75 % | 0,02 |
| Stanisława Treli | 3 | 1,13 % | 0,03 |
| Tadeusza Kościuszki | 32 | 12,07 % | 0,28 |
| Targowa | 4 | 1,51 % | 0,03 |
| Zamkowa | 37 | 13,96 % | 0,32 |
| Zazamcze | 11 | 4,15 % | 0,10 |
| Ziemowita | 1 | 0,38 % | 0,01 |
| Żabia | 4 | 1,51 % | 0,03 |
| SUMA | 265 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,10 |

Legenda:

Wartość wskaźnika niższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 1

0,10

Tabela 25. Liczba podmiotów gospodarczych na obszarze jednostki bilansowej nr 2.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 2 | Liczba podmiotów gospodarczych | Procent wszystkich podmiotów gospodarczych w odniesieniu do jednostki | Liczba podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym |
|---|--------------------------------|---|--|
| Cypriana Kamila Norwida | 0 | - | 0,00 |
| Działkowa | 2 | 1,09 % | 0,02 |
| Fryderyka Chopina | 1 | 0,54 % | 0,01 |
| Gościnną | 5 | 2,72 % | 0,04 |
| Henryka Sienkiewicza | 0 | - | 0,00 |
| Jana Marcinkowskiego | 4 | 2,17 % | 0,03 |
| Jasna | 1 | 0,54 % | 0,01 |
| Kolonia | 20 | 10,87 % | 0,17 |
| Kutnowska | 43 | 23,37 % | 0,37 |
| Mikołaja Kopernika | 14 | 7,61 % | 0,12 |
| Polna | 25 | 13,59 % | 0,22 |
| Polskiego Czerwonego Krzyża | 4 | 2,17 % | 0,03 |
| Sąsiedzka | 4 | 2,17 % | 0,03 |
| Sosnowa | 5 | 2,72 % | 0,04 |
| Stanisława Moniuszki | 3 | 1,63 % | 0,03 |
| Władysława Broniewskiego | 1 | 0,54 % | 0,01 |
| Wspólna | 35 | 19,02 % | 0,30 |
| Zacisze | 3 | 1,63 % | 0,03 |
| Zakładowa | 14 | 7,61 % | 0,12 |
| SUMA | 184 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,08 |

Legenda:

| | | |
|---|------|--|
| Wartość wskaźnika niższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 2 | 0,08 | |
|---|------|--|

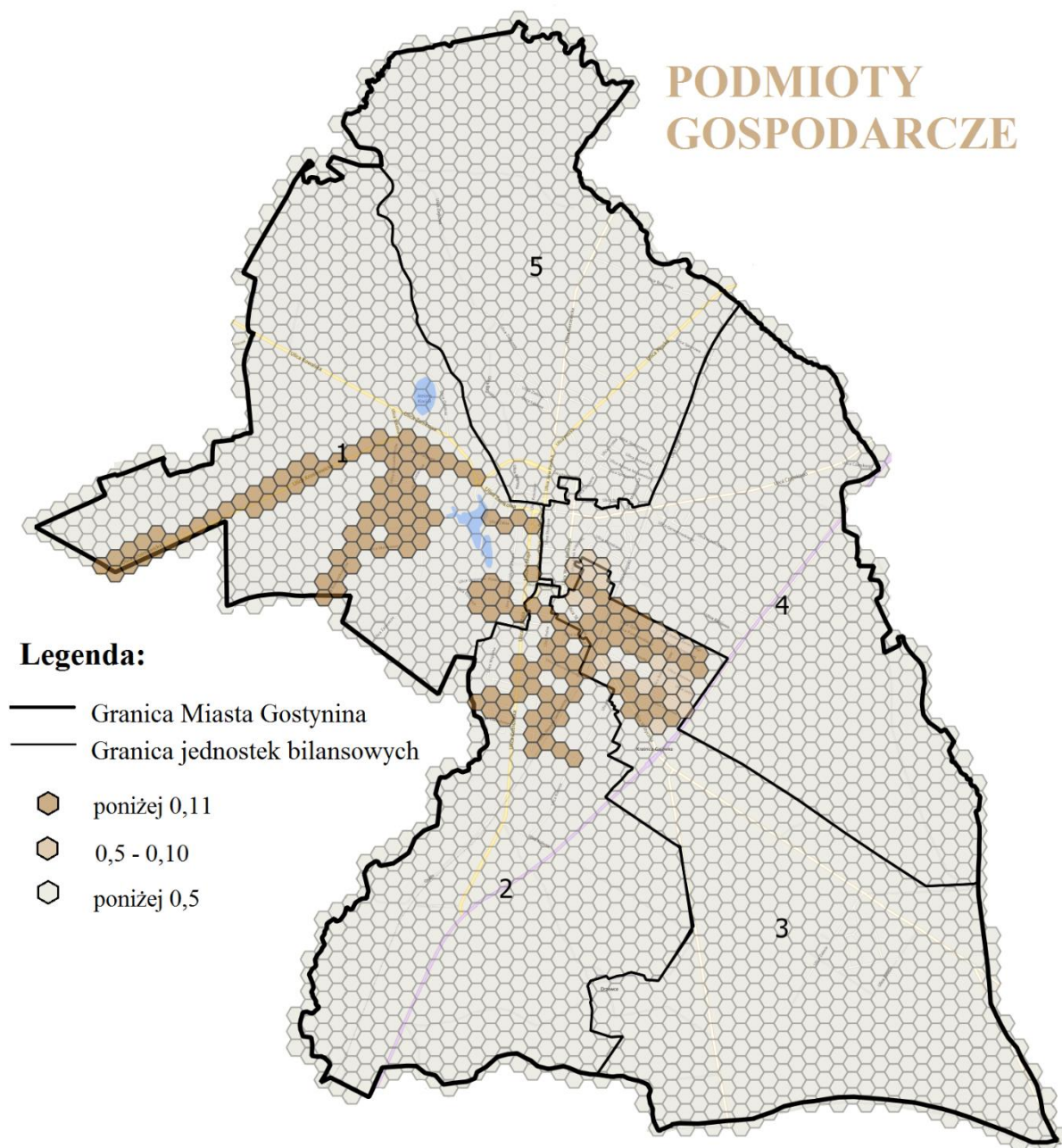
Tabela 26. Liczba podmiotów gospodarczych na obszarze jednostki bilansowej nr 3.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 3 | Liczba podmiotów gospodarczych | Procent wszystkich podmiotów gospodarczych w odniesieniu do jednostki | Liczba podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym |
|---|--------------------------------|---|--|
| 18 Stycznia | 18 | 8,91 % | 0,16 |
| Akacyjowa | 1 | 0,49 % | 0,01 |
| Bolesława Prusa | 7 | 3,46 % | 0,06 |
| Eugeniusza Wilczkowskiego | 4 | 1,98 % | 0,03 |
| Jana Kilińskiego | 17 | 8,41 % | 0,15 |

| | | | |
|---|------------|-------------|-------------|
| Jana Kochanowskiego | 11 | 5,44 % | 0,10 |
| Jarosława Iwaszkiewicza | 2 | 0,99 % | 0,02 |
| Jaśminowa | 1 | 0,49 % | 0,01 |
| Józefa Ozdowskiego | 4 | 1,98 % | 0,03 |
| Kasztanowa | 0 | - | 0,00 |
| Kazimierza Jagiellończyka | 5 | 2,47 % | 0,04 |
| Klonowa | 9 | 4,45 % | 0,08 |
| Krzysztofa Szydłowieckiego | 3 | 1,48 % | 0,03 |
| Langenfeld | 17 | 8,41 % | 0,15 |
| Leśna | 17 | 8,41 % | 0,15 |
| Lipowa | 1 | 0,49 % | 0,01 |
| Marii Konopnickiej | 9 | 4,45 % | 0,08 |
| Mieczysława Świącickiego | 0 | - | 0,00 |
| Mikołaja Reja | 6 | 2,97 % | 0,05 |
| Osada Drzewce | 0 | - | 0,00 |
| Piaskowa | 4 | 1,98 % | 0,03 |
| Spółdzielcza | 9 | 4,45 % | 0,08 |
| Stanisława Wyspiańskiego | 2 | 0,99 % | 0,02 |
| Stefana Fabiszewskiego | 3 | 1,48 % | 0,03 |
| Stefana Żeromskiego | 7 | 3,46 % | 0,06 |
| Wesoła | 2 | 0,99 % | 0,02 |
| Wierzbowa | 4 | 1,98 % | 0,03 |
| Witolda Sadownika | 9 | 4,45 % | 0,08 |
| Władysława Figelskiego | 1 | 0,49 % | 0,01 |
| Zalesie | 22 | 10,89 % | 0,19 |
| Zofii Nałkowskiej | 5 | 2,47 % | 0,04 |
| Żytunia | 2 | 0,99 % | 0,02 |
| SUMA | 202 | 100% | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,05 |

Legenda:

| | | |
|---|------|--|
| Wartość wskaźnika niższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 2 | 0,05 | |
| Wartość wskaźnika niższa niż wartość średniej dla miasta | 0,11 | |



Rysunek 14. Rozkład przestrzenny obszarów o niskim występowaniu podmiotów gospodarczych.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

3.2.1 Podsumowanie strefy gospodarczej

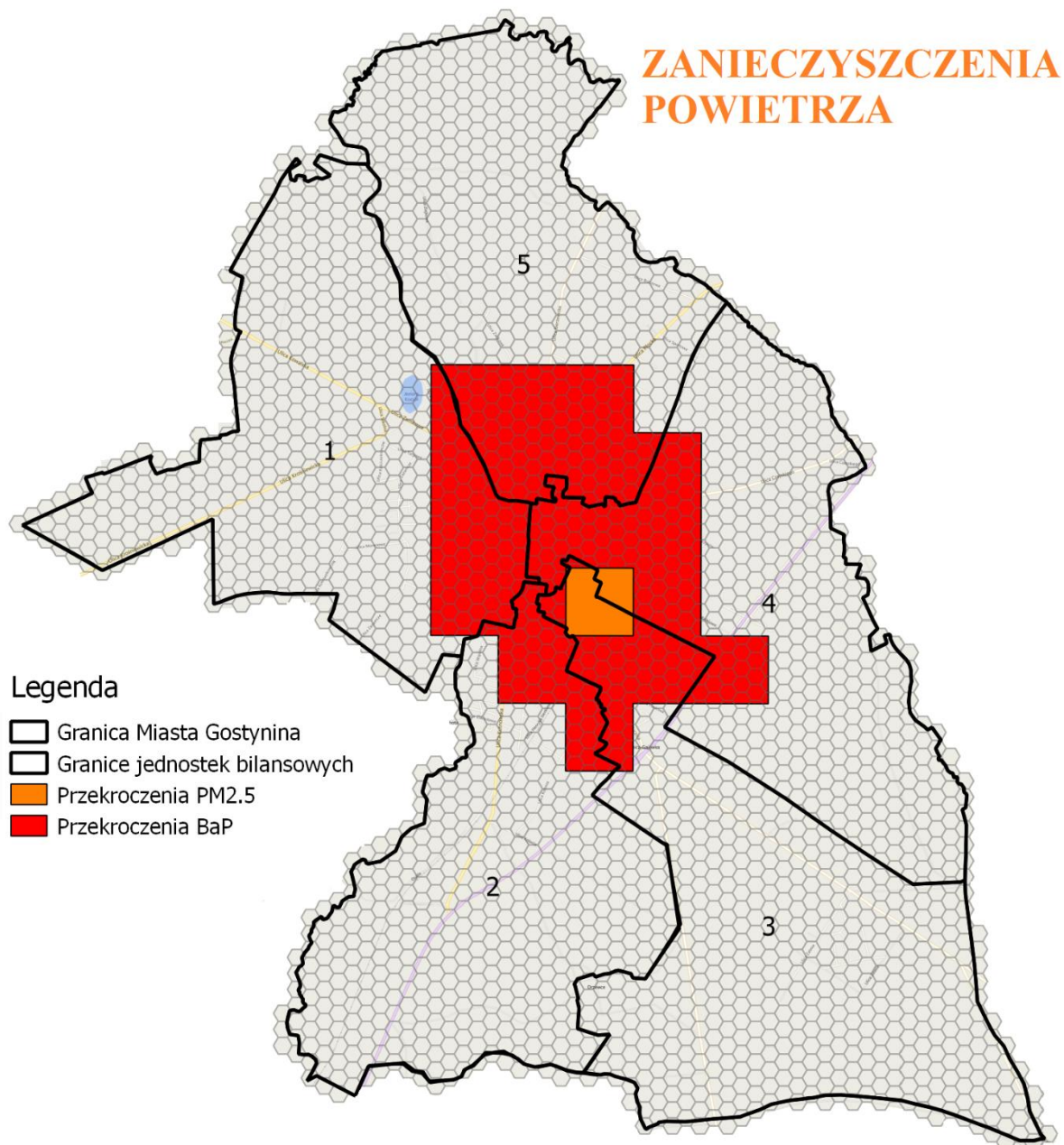
W diagnozie dotyczącej strefy gospodarczej posłużono się wskaźnikiem liczby podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym, oraz wyliczono średnią tego wskaźnika w skali całego Miasta Gostynina, wartości niższe od wartości średniej przedstawiają obszary o niskim występowaniu miejscowych przedsiębiorców. Następnie wyznaczono wskaźnik syntetyczny, który został znormalizowany aby można go było porównać z innymi wskaźnikami dla pozostałych stref oraz wyznaczono średnią dla tego wskaźnika. Obszary jednostek bilansowych, w których wartość wskaźnika syntetycznego jest wyższa niż jego średnia zaznaczono kolorem brązowym i określono jako obszary problemowe pod względem gospodarczym. Do obszarów tych zaliczono jednostki bilansowe od numeru 1 do numeru 3. Rozkład przestrzenny wskaźnika syntetycznego pokrywa się z wartościami zaprezentowanymi na wcześniejszym rysunku.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Liczba podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym | Wskaźnik syntetyczny |
|-------------------------|--|----------------------|
| 1 | 0,10 | 0,65 |
| 2 | 0,08 | 0,78 |
| 3 | 0,05 | 1,00 |
| 4 | 0,19 | 0,00 |
| 5 | 0,11 | 0,55 |
| Średnia | 0,11 | 0,60 |

3.3. Strefa środowiskowa

W Gostyninie występuje problem zanieczyszczenia powietrza, wynikający z sektora przemysłu, mieszkaniowego oraz komunikacji. W 2015 roku odnotowano przekroczenia dopuszczalnych poziomów następujących zanieczyszczeń: benzo(a)pirenu i pyłu zawieszonego 2,5, co przedstawia poniższy rysunek. Obszary zanieczyszczeń zaznaczone na poniższym rysunku zostały pobrane ze strony internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie, gdzie są udostępnione w formacie GIS jako załącznik do „Rocznej Oceny Jakości Powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2015”.

(dane pobrane ze strony: <http://wios.warszawa.pl/pl/publikacje-wios/publikacje/1189,Roczna-Ocena-Jakosci-Powietrza-w-województwie-mazowieckim-Raport-za-rok-2015.html>)



Rysunek 15. Obszary przekroczeń dopuszczalnych stężeń PM 2,5 i B(a)P.

Źródło: Roczna Ocena Jakości Powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2015

Program Ochrony Środowiska Gminy Miasta Gostynina na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021 roku (aktualizacja) szczegółowo informuje o innych problemach środowiskowych w mieście, w tym między innymi związanych z zanieczyszczeniem wód. W granicach Gostynina przepływają następujące ciek wodne (jednolite części wód): Skrwa Lewa, Osetnica i Rakutówka, w których stan ogólny wód określono jako zły, niemniej jednak nie ma ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Do źródeł zanieczyszczeń wód powierzchniowych w mieście należą przede wszystkim odprowadzanie ścieków ze źródeł komunalnych, które nie są oczyszczone lub stan oczyszczenia jest niewystarczający (Skrwa Lewa jest odbiornikiem ścieków). Do złego stanu wód przyczynia się także nieodpowiednia gospodarka odpadami i wodna (wodami opadowymi i roztopowymi), a także lokalne zanieczyszczenia obszarowe.

Jednolitą część wód podziemnych, która obejmuje Gostynin przyznano następującą derogację (tj. odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych): obniżenie celów środowiskowych ze względu na brak możliwości technicznych ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód podziemnych. Głównymi zagrożeniami dla stanu jakości wód podziemnych w Gostyninie są zanieczyszczenia pochodzące z rolnictwa, odprowadzanie ścieków w niewłaściwy sposób, a także działalność gospodarcza.

3.3.1 Podsumowanie strefy środowiskowej

W celu przeprowadzenia diagnozy strefy środowiskowej i wyznaczenia wskaźnika dotyczącego zanieczyszczeń powietrza, posłużono się siatką heksagonalną w celu wyliczenia powierzchni zanieczyszczeń obejmujących obszar Miasta Gostynina, a następnie wyliczoną wartość zanieczyszczeń w hektarach przeliczono na wskaźnik syntetyczny co przedstawia poniższa tabela.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Wskaźnik syntetyczny strefy środowiskowej |
|-------------------------|---|
| 1 | 0,39 |
| 2 | 0,00 |
| 3 | 0,41 |
| 4 | 1,00 |
| 5 | 0,76 |
| Średnia | 0,51 |

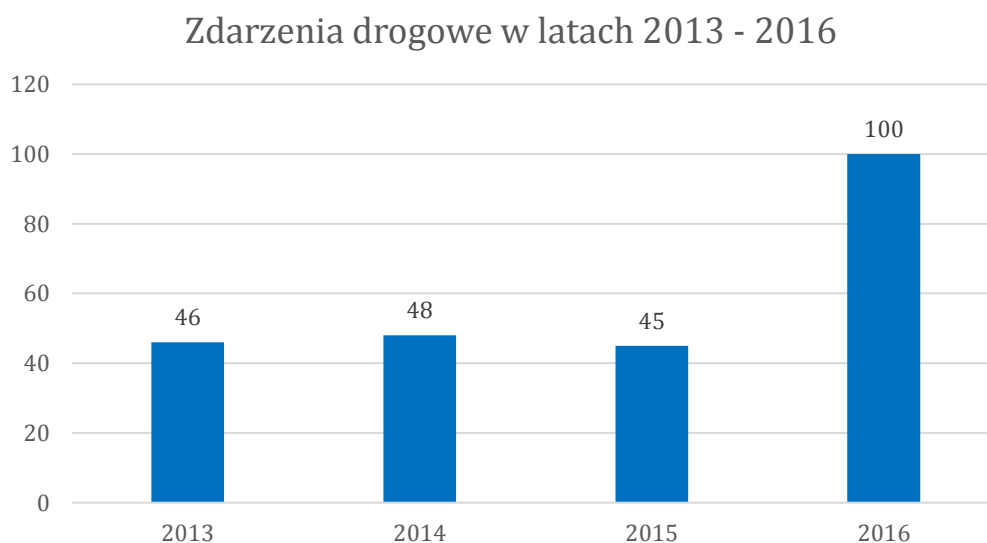
Wyliczono średnią wartość zanieczyszczeń powietrza dla całego Miasta Gostynina i wartości wskaźnika przekraczające tę wartość sklasyfikowano jako obszary problemowe pod względem środowiskowym. Z zaprezentowanych obliczeń wynika, iż obszarami najbardziej zanieczyszczonymi jest jednostka bilansowa numer 4 oraz numer 5, co znajduje odzworowanie na Rysunku 14, gdzie na obszarach tych jednostek można zaobserwować największe rozprzestrzenienie benzo(a)piernów. Należy również zwrócić uwagę, że tylko na obszarze tych dwóch jednostek występują przekroczenia dopuszczalnych stężeń pyłów PM 2.5, co nie ma miejsca w innych częściach miasta.

3.4. Strefa przestrzenno-funkcjonalna

Czynniki przestrzenno-funkcjonalne charakteryzowane są poprzez liczbę zdarzeń drogowych, podejmowane na obszarze miasta działania interwencyjne, a także wyposażenie w infrastrukturę techniczną oraz jej stan na danym obszarze. W dalszej analizie wykorzystano następujące wskaźniki z tego zakresu:

- liczbę zdarzeń drogowych na 100 mieszkańców,
- miejscowe zagrożenia na ha,
- tereny zalewowe na ha,

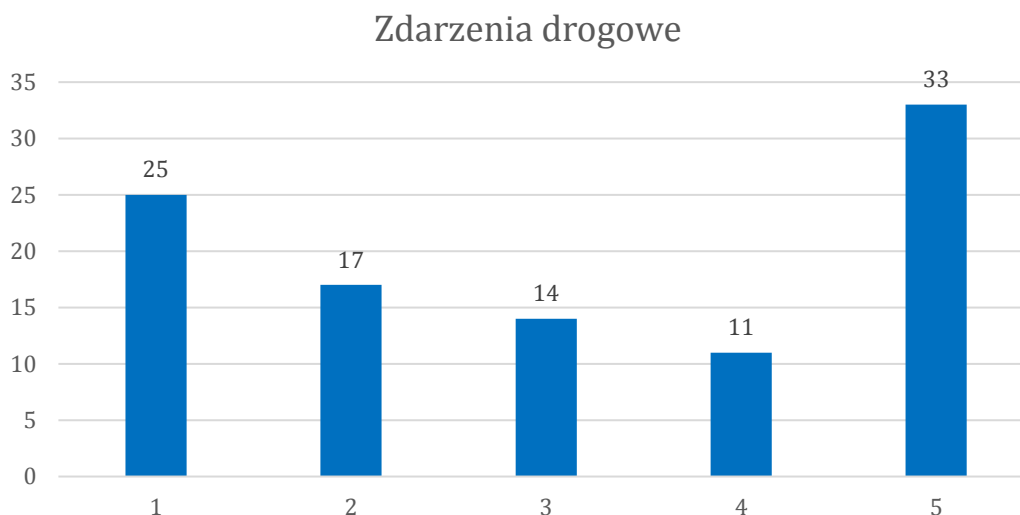
Komenda Powiatowa Policji w Gostyninie udostępniła dane dotyczące zdarzeń drogowych, które miały miejsce na terenie Miasta Gostynina w latach 2013 – 2016. Dane zaprezentowano na poniższym wykresie, z którego wynika, że w latach 2013 – 2015 liczba zdarzeń drogowych utrzymywała się na stałym poziomie około 45 – 48 incydentów w ciągu roku, natomiast gwałtowny wzrost liczby zdarzeń drogowych nastąpił w 2016 roku i wyniósł równie 100.



Wykres 22. Liczba zdarzeń drogowych w latach 2013 - 2016 na terenie Gminy Miasta Gostynina.

Źródło: Komenda Powiatowa Policji w Gostyninie

Analizując liczbę zdarzeń drogowych w poszczególnych jednostkach bilansowych Miasta Gostynina najwięcej zdarzeń odnotowano na obszarze jednostki bilansowej numer 5 w liczbie 33 incydentów drogowych. Kolejną jednostką o najwyższej wartości zdarzeń drogowych jest jednostka bilansowa numer 1 z liczbą 25 zdarzeń w skali roku. Do najmniejszej liczby zdarzeń drogowych doszło w obrębie jednostki bilansowej numer 4 - 11 zdarzeń w 2016 roku, co prezentuje poniższy wykres.



Wykres 23. Liczba zdarzeń drogowych w poszczególnych jednostkach bilansowych Gminy Miasta Gostynina w 2016 r.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Na podstawie danych otrzymanych z Powiatowej Komendy Policji w Gostyninie odnośnie liczby zdarzeń drogowych przeanalizowano sytuacje na terenie całego miasta, zestawiając wartość średniej charakteryzującą poszczególne jednostki bilansowe wraz z ich ulicami z wartością średniej dla całego Miasta Gostynina w przeliczeniu na 100 mieszkańców danej jednostki bilansowej. Kolorem niebieskim zaznaczono wartości, w których wartość wskaźnika dla danej jednostki przekracza wartość średnią wskaźnika dla całego miasta.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Liczba zdarzeń drogowych w 2016r. | Liczba zdarzeń drogowych na 100 mieszkańców |
|---------------------------|-----------------------------------|---|
| 1 | 25 | 0,03 |
| 2 | 17 | 0,03 |
| 3 | 14 | 0,01 |
| 4 | 11 | 0,02 |
| 5 | 33 | 0,03 |
| SUMA | 100 | |
| ŚREDNIA DLA MIASTA | | 0,02 |

Legenda:

| | |
|---|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego Miasta | |
|---|--|

Tabela 27. Liczba zdarzeń drogowych na obszarze jednostki bilansowej nr 1.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 1 | Liczba zdarzeń drogowych | Procent wszystkich podmiotów gospodarczych w odniesieniu do jednostki | Liczba zdarzeń drogowych na 100 mieszkańców jednostki |
|---|--------------------------|---|---|
| 3 Maja | | | 0,00 |
| Dybanka | | | 0,00 |
| Górna | | | 0,00 |
| Kościuszkowców | 1 | 4,00% | 0,03 |
| Kowalska | 1 | 4,00 % | 0,03 |
| Krośniewicka | | | 0,00 |
| Kwiatowa | | | 0,00 |
| Legionów Polskich | | | 0,00 |
| Leona Rewekanta | | | 0,00 |
| Michała Jarmolińskiego | | | 0,00 |
| Morenowa | | | 0,00 |
| Ogrodowa | | | 0,00 |
| Parkowa | | | 0,00 |
| Rynek | 6 | 24,00 % | 0,16 |
| Stanisława Biernackiego | | | 0,00 |
| Stanisława Makulińskiego | | | 0,00 |
| Stanisława Treli | | | 0,00 |
| Tadeusza Kościuszki | 13 | 52,00 % | 0,34 |
| Targowa | 3 | 5,77 % | 0,08 |
| Zamkowa | | | 0,00 |
| Zazamcze | 1 | 4,00% | 0,03 |
| Ziemowita | | | 0,00 |
| Żabia | | | 0,00 |
| SUMA | 25 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,03 |

Legenda:

| | | |
|---|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 1 | 0,03 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,02 | |

Tabela 28. Liczba zdarzeń drogowych na obszarze jednostki bilansowej nr 2.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 2 | Liczba zdarzeń drogowych | Procent wszystkich podmiotów gospodarczych w odniesieniu do jednostki | Liczba zdarzeń drogowych na 100 mieszkańców jednostki |
|---|--------------------------|---|---|
| Cypriana Kamila Norwida | | | 0,00 |
| Działkowa | | | 0,00 |
| Fryderyka Chopina | | | 0,00 |
| Gościnna | | | 0,00 |
| Henryka Sienkiewicza | | | 0,00 |
| Jana Marcinkowskiego | 1 | 5,88 % | 0,03 |
| Jasna | | | 0,00 |
| Kolonia | 1 | 5,88 % | 0,03 |
| Kutnowska | 10 | 58,82 % | 0,30 |
| Mikołaja Kopernika | | | 0,00 |
| Polna | 4 | 23,53 % | 0,12 |
| Polskiego Czerwonego Krzyża | | | 0,00 |
| Sąsiedzka | | | 0,00 |
| Sosnowa | | | 0,00 |
| Stanisława Moniuszki | | | 0,00 |
| Władysława Broniewskiego | | | 0,00 |
| Wspólna | 1 | 5,88 % | 0,03 |
| Zacisze | | | 0,00 |
| Zakładowa | | | 0,00 |
| SUMA | 17 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,03 |

Legenda:

| | | |
|---|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 1 | 0,03 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,02 | |

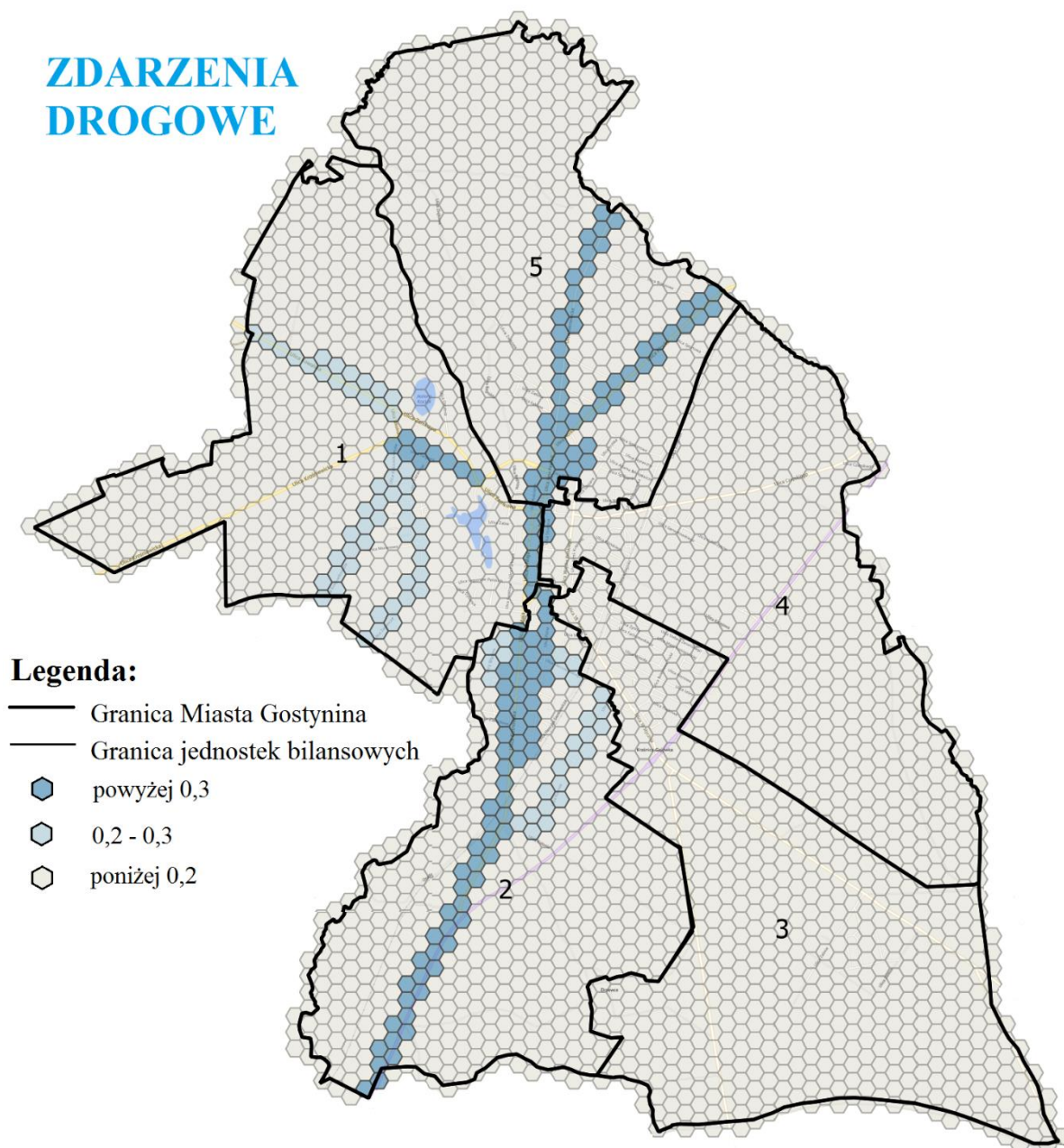
Tabela 29. Liczba zdarzeń drogowych na obszarze jednostki bilansowej nr 5.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 5 | Liczba zdarzeń drogowych | Procent wszystkich podmiotów gospodarczych w odniesieniu do jednostki | Liczba zdarzeń drogowych na 100 mieszkańców jednostki |
|---|--------------------------|---|---|
| Adama Mickiewicza | 1 | 3,03 % | 0,02 |
| Al. Ks. Jerzego Popiełuszki | 5 | 15,15 % | 0,12 |
| Bierzewicka | 4 | 12,12 % | 0,10 |
| Gen. Józefa Bema | 4 | 12,12 % | 0,10 |
| Gliniana | | | 0,00 |
| Ignacego Krasickiego | | | 0,00 |
| Jana Pawła II | 7 | 21,21 % | 0,17 |
| Juliusza Słowackiego | | | 0,00 |
| Kard. Stefana Wyszyńskiego | | | 0,00 |
| Kościelna | 2 | 6,06 % | 0,05 |
| Krótka | | | 0,00 |
| Łąkowa | | | 0,00 |
| Mazowiecka | | | 0,00 |
| Nowa | | | 0,00 |
| Płocka | 10 | 30,30 % | 0,24 |
| Przemysłowa | | | 0,00 |
| Słoneczna | | | 0,00 |
| Solidarności | | | 0,00 |
| Spacerowa | | | 0,00 |
| Spokojna | | | 0,00 |
| Sportowa | | | 0,00 |
| Termalna | | | 0,00 |
| Wiosenna | | | 0,00 |
| Ziejkowa | | | 0,00 |
| Zielona | | | 0,00 |
| SUMA | 33 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,03 |

Legenda:

| | | |
|---|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 1 | 0,03 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,02 | |

ZDARZENIA DROGOWE



Rysunek 16. Rozkład przestrzenny zdarzeń drogowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców Miasta Gostynina.
Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Miejscowe zagrożenia są to inne niż pożar zdarzenia wynikające z rozwoju cywilizacyjnego, działań człowieka lub naturalnych sił przyrody, stwarzające zagrożenie dla życia, zdrowia, mienia lub środowiska, więc występowanie takich zagrożeń może doprowadzić do degradacji obszaru w sferze przestrzenno – funkcjonalnej, społecznej czy środowiskowej.

Miejscowe zagrożenia według wielkości dzielą się na:

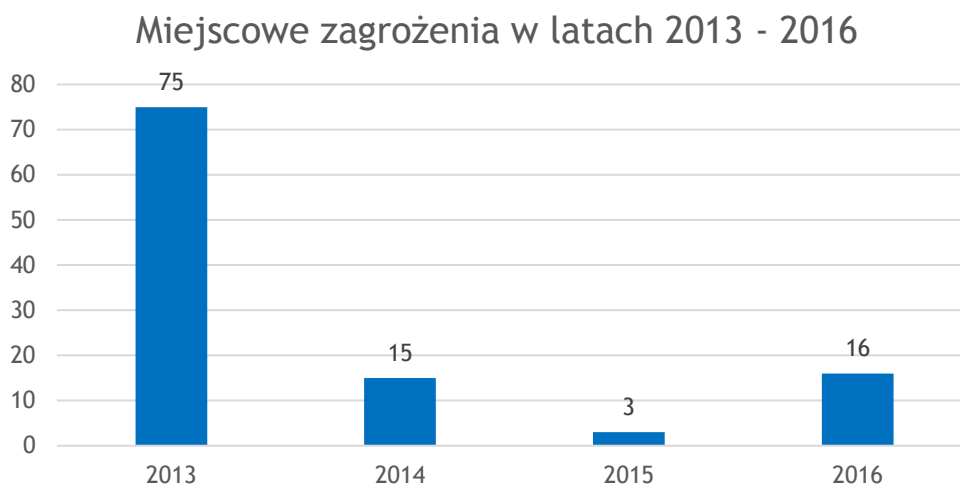
- **Małe (MZ/M)** – zdarzenia o ograniczonym zakresie działań jednostek prowadzone bez użycia sprzętu specjalnego, z wyjątkiem urządzeń wykrywczo - pomiarowych, które nie wykazały występowania zagrożenia podczas wykonywania pomiarów,
- **Lokalne (MZ/L)** – nagłe uszkodzenia urządzeń, maszyn, pojazdów, obiektów, itp., które powodują zagrożenie dla życia, zdrowia, mienia lub skażenie środowiska wymagające interwencji podmiotów kserg, w których:
 - a) wystąpiła nie więcej niż 1 ofiara śmiertelna,
 - b) lub wystąpiły nie więcej niż 3 osoby, które zostały zabrane przez ZRM z miejsca zdarzenia lub przekazane jednostkom ochrony zdrowia,
 - c) lub brały udział nie więcej niż 4 zastępy,
- **Średnie (MZ/Ś)** – nagłe uszkodzenia urządzeń, maszyn, pojazdów, obiektów, itp., które powodują zagrożenie dla życia, zdrowia, mienia lub skażenie środowiska wymagające interwencji podmiotów kserg, w których:
 - a) wystąpiło od 2 do 3 ofiar śmiertelnych,
 - b) lub wystąpiło od 4 do 10 osób, które zostały zabrane przez ZRM z miejsca zdarzenia lub przekazane jednostkom ochrony zdrowia,
 - c) lub brało udział od 5 do 12 zastępów,
 - d) lub brała udział jedna grupa specjalistyczna,
- **Duże (MZ/D)** - nagłe, nieprzewidziane zdarzenie, podczas którego wystąpiło **zbiorowe zagrożenie dla życia, zdrowia, mienia lub środowiska** naturalnego wymagające interwencji podmiotów kserg mniejszych od batalionu, a przekraczające parametry MZ/Ś,
- **Gigantyczne lub klęska żywiołowa (MZ/GIK)** - nagłe, nieprzewidziane zdarzenie, podczas którego wystąpiło zbiorowe zagrożenie dla życia, zdrowia, mienia lub środowiska naturalnego wymagające interwencji podmiotów kserg w sile co najmniej batalionu.

Miejscowe zagrożenia dodatkowo dzieli się według rodzaju zagrożenia na:

- a) **silne wiatry** – zdarzenia będące następstwem wystąpienia silnych wiatrów, trąb powietrznych, itp.,

- b) **przybory wód** – zdarzenia będące następstwem przyboru wód na ciekach i naturalnych lub sztucznych zbiornikach wodnych, roztopów, jak również wzrostu poziomu wód gruntowych,
- c) **opady śniegu** – zdarzenia będące następstwem opadów śniegu,
- d) **opady deszczu** – zdarzenia będące następstwem opadów deszczu,
- e) **infrastruktury komunalnej** – zdarzenia będące następstwem uszkodzenia lub zniszczenia urządzeń i instalacji, w szczególności gazowych, wodno-kanalizacyjnych, ciepłowniczych, energetycznych, dźwigowych, itp. uniemożliwiający ich normalne funkcjonowanie,
- f) **chemiczne** – zdarzenia będące następstwem uwolnienia do otoczenia substancji niebezpiecznych, stwarzających zagrożenie dla życia, mienia lub środowiska,
- g) **ekologiczne** - zdarzenia będące następstwem działalności człowieka lub sił natury zagrażające środowisku (powietrze, woda, gleba). Przywrócenie stanu środowiska sprzed zdarzenia odbywa się przy użyciu sprzętu specjalistycznego i środków oddziaływujących na elementy środowiska,
- h) **radiologiczne** – zdarzenia, w których wystąpiły zagrożenia związane z promieniowaniem lub skażeniem promieniotwórczym,
- i) **budowlane** – zdarzenia będące następstwem zniszczenia lub uszkodzenia budowanego lub istniejącego obiektu budowlanego, jego części lub poszczególnych elementów,
- j) **medyczne** – zdarzenia, w których wystąpił stan nagłego zagrożenia zdrowotnego i konieczne było udzielanie poszkodowanym kwalifikowanej pierwszej pomocy przez ratowników JOP,
- k) **w transporcie drogowym** – zniszczenia, uszkodzenia, kolizje środków transportu drogowego w trakcie ich ruchu lub postoju, mające miejsce na szlakach komunikacyjnych drogowych, parkingach, których skutki stwarzają zagrożenie dla życia, zdrowia lub mienia
- l) **w transporcie kolejowym** – zniszczenia, uszkodzenia, kolizje środków transportu kolejowego w trakcie ich ruchu lub postoju, mające miejsce na szlakach komunikacyjnych kolejowych, bocznicach oraz pozostałej infrastrukturze kolejowej, których skutki stwarzają zagrożenie dla życia, zdrowia lub mienia,
- m) **w transporcie lotniczym** – zniszczenia, uszkodzenia, kolizje środków transportu lotniczego w trakcie ich ruchu lub postoju, mające miejsce na szlakach komunikacyjnych powietrznych (w tym lotniska), których skutki stwarzają zagrożenie dla życia, zdrowia lub mienia,
- n) **na obszarach wodnych** - związane ze zdarzeniami na ciekach i naturalnych lub sztucznych zbiornikach wodnych, a nie będące przyborami wód.

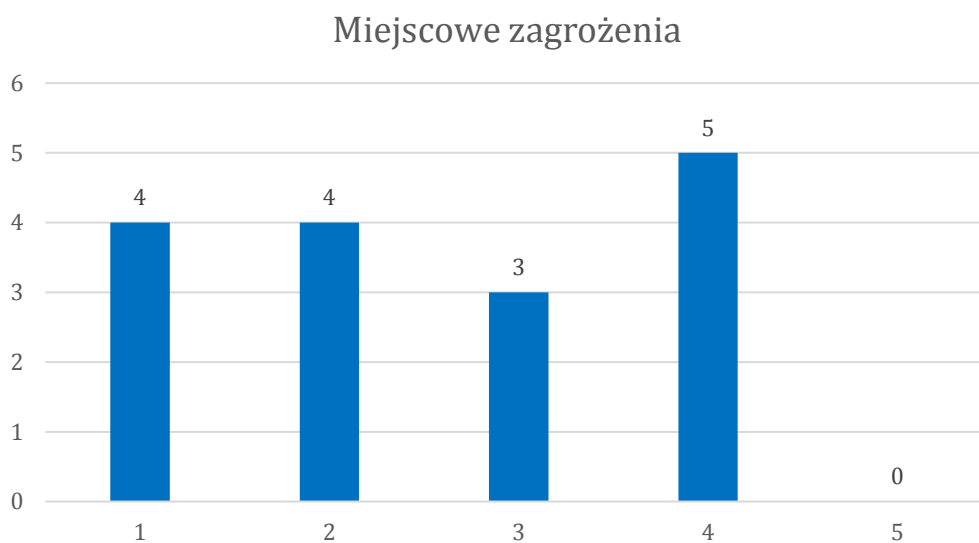
Z danych pozyskanych z Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie za lata 2013 – 2016, wynika że do największej liczby takich zdarzeń doszło w 2013 roku i było ich aż 75. W następnym roku wartość ta spadła do 15, a w jeszcze kolejnym do 3, jednak już w 2016 roku wartość ta ponownie wzrosła do 16 miejscowych zagrożeń.



Wykres 24. Liczba miejscowych zagrożeń w latach 2013 - 2016 na terenie Gminy Miasta Gostynina.

Źródło: Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie.

Liczbę miejscowych zagrożeń w 2016 roku z rozbiciem na poszczególne jednostki bilansowe przedstawiono na poniższym wykresie, z którego wynika że wartości te wahały się o 3 do 5 miejscowych zagrożeń w ciągu roku, jedynie na obszarze jednostki bilansowej numer 5 nie odnotowano żadnego incydentu w tym zakresie.



Wykres 25. Liczba miejscowych zagrożeń w poszczególnych jednostkach bilansowych Gminy Miasta Gostynina w 2016 r.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Na podstawie danych otrzymanych z Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie odnośnie liczby miejscowych zagrożeń przeanalizowano sytuacje na terenie całego miasta, zestawiając wartość średniej charakteryzującą poszczególne jednostki bilansowe wraz z ich ulicami z wartością średniej dla całego Miasta Gostynina w przeliczeniu na 100 mieszkańców danej jednostki bilansowej. Kolorem niebieskim zaznaczono wartości, w których wartość wskaźnika dla danej jednostki przekracza wartość średnią wskaźnika dla całego miasta.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Liczba miejscowych zagrożeń w 2016r. | Liczba miejscowych zagrożeń w przeliczeniu na 1 ha |
|-------------------------|--------------------------------------|--|
| 1 | 4 | 2,64 |
| 2 | 4 | 3,45 |
| 3 | 3 | 1,32 |
| 4 | 5 | 6,18 |
| 5 | 0 | 0,00 |
| SUMA | 16 | - |
| ŚREDNIA DLA MIASTA | - | 2,72 |

Legenda:

Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego Miasta

Tabela 30. Liczba miejscowych zagrożeń na obszarze jednostki bilansowej nr 2.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 2 | Liczba miejscowych zagrożeń | Procent wszystkich podmiotów gospodarczych w odniesieniu do jednostki | Liczba miejscowych zagrożeń na 1 ha |
|---|-----------------------------|---|-------------------------------------|
| Cypriana Kamila Norwida | | | 0,00 |
| Działkowa | | | 0,00 |
| Fryderyka Chopina | | | 0,00 |
| Gościnna | 1 | 25 % | 16,37 |
| Henryka Sienkiewicza | | | 0,00 |
| Jana Marcinkowskiego | | | 0,00 |
| Jasna | | | 0,00 |
| Kolonia | | | 0,00 |
| Kutnowska | 0 | | 0,00 |
| Mikołaja Kopernika | | | 0,00 |
| Polna | 2 | 50 % | 32,73 |
| Polskiego Czerwonego Krzyża | | | 0,00 |
| Sąsiedzka | | | 0,00 |
| Sosnowa | | | 0,00 |
| Stanisława Moniuszki | | | 0,00 |
| Władysława Broniewskiego | | | 0,00 |

| | | | |
|---|----------|--------------|-------|
| Wspólna | 1 | 25 % | 16,37 |
| Zacisze | | | 0,00 |
| Zakładowa | | | 0,00 |
| SUMA | 4 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 3,45 |

Legenda:

| | |
|--|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla Miasta Gostynina | |
|--|--|

Tabela 31. Liczba miejscowych zagrożeń na obszarze jednostki bilansowej nr 4.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 4 | Liczba miejscowych zagrożeń | | Liczba miejscowych zagrożeń na 1 ha |
|---|-----------------------------|--------------|-------------------------------------|
| Andrzeja Czapskiego | 2 | 40 % | 32,15 |
| Andrzeja Małkowskiego | | | 0,00 |
| Armii Krajowej | | | 0,00 |
| Floriańska | 2 | 40 % | 32,15 |
| Gen. Marii Wittek | | | 0,00 |
| Honorowych Dawców Krwi | | | 0,00 |
| Hubalczyków | | | 0,00 |
| Kolejowa | | | 0,00 |
| Kraśnica | | | 0,00 |
| Ks. Józefa Gerwatowskiego | | | 0,00 |
| Romana Dmowskiego | | | 0,00 |
| Stodólna | | | 0,00 |
| Wojska Polskiego | 1 | 20 % | 16,08 |
| SUMA | 5 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 6,18 |

Legenda:

| | |
|--|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla Miasta Gostynina | |
|--|--|



Rysunek 17. Rozkład przestrzenny miejscowych zagrożeń w przeliczeniu na 1 ha powierzchni obszaru.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Szczególnie istotnym wskaźnikiem, determinującym funkcjonowanie użytkowników przestrzeni miasta jest występowanie na terenie danej jednostki bilansowej obszarów zalewowych, w części powiązanych również z pojawianiem się interwencji straży pożarnej. Delimitacji tego typu obszarów w Mieście Gostyninie dokonano na podstawie danych Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz prowadzonych wieloletnich obserwacji i interwencji w tym zakresie.

Dzięki nałożonej siatce heksagonalnej wyliczono powierzchnię terenów zalewowych w obrębie poszczególnych jednostek bilansowych Gminy Miasta Gostynina co przedstawiono w poniższej tabeli oraz rysunku przedstawiającym rozkład przestrzenny tego wskaźnika.

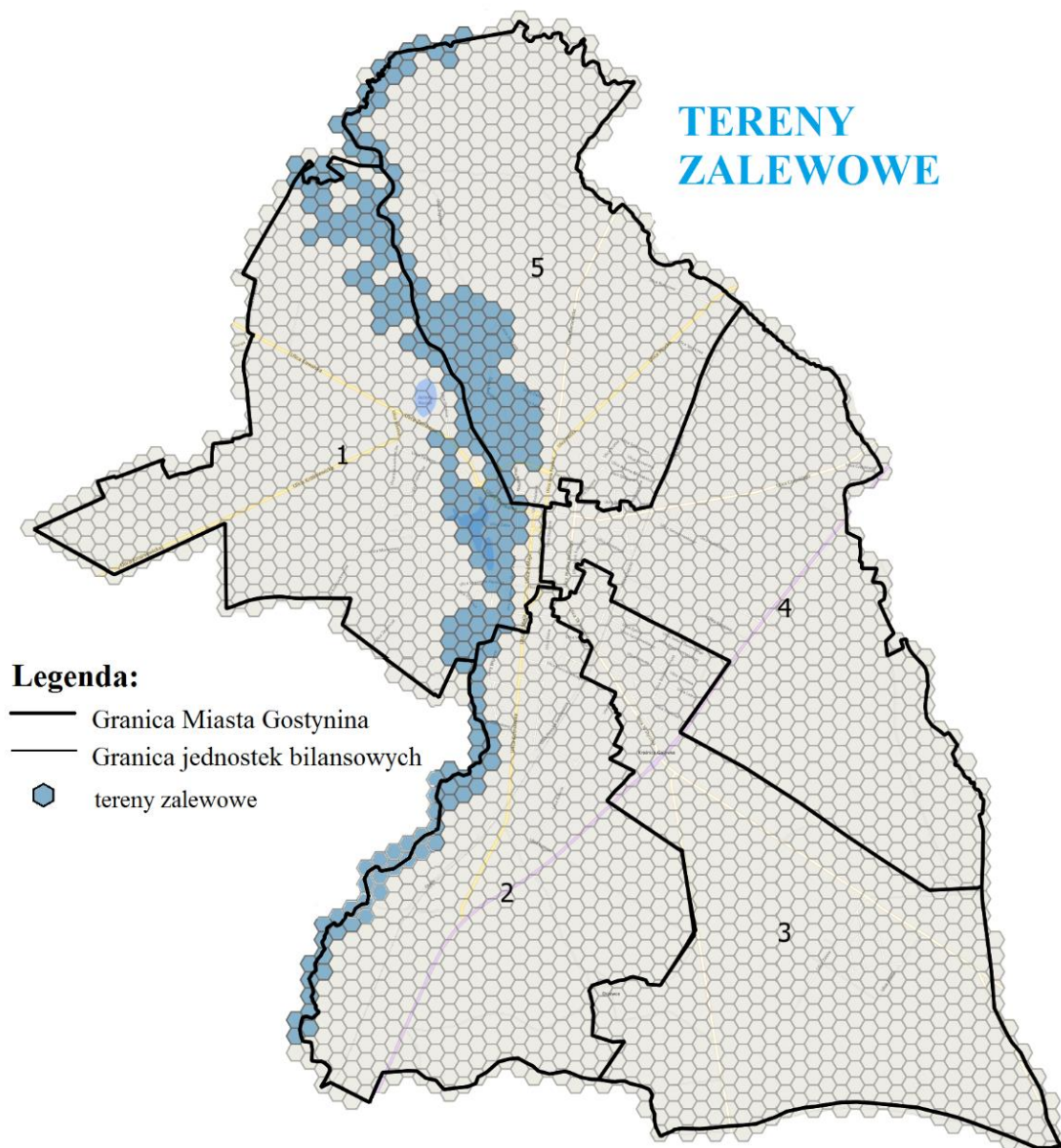
Na podstawie danych zaczerpniętych ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego odnośnie występowania terenów zalewowych przeanalizowano sytuację na terenie całego miasta, zestawiając wartość średniej charakteryzującą poszczególne jednostki bilansowe z wartością średniej dla całego Miasta Gostynina w przeliczeniu na 100 mieszkańców danej jednostki bilansowej. Kolorem niebieskim zaznaczono wartości, w których wartość wskaźnika dla danej jednostki przekracza wartość średnią wskaźnika dla całego miasta.

Najwięcej terenów zalewowych zdiagnozowano na obszarze jednostki bilansowej numer 1 oraz numer 5, gdzie wartości te przekraczają powierzchnię 20 ha. Na obszarze jednostki bilansowej numer 2 również stwierdzono przekroczenia tego wskaźnika względem średniej dla całego Miasta Gostynina, jednak powierzchnioowo wynosi 13,91 ha.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Tereny zalewowe w przeliczeniu na 1 ha |
|---|--|
| 1 | 23,79 |
| 2 | 13,91 |
| 3 | 0,00 |
| 4 | 0,00 |
| 5 | 22,92 |
| SUMA | 60,62 ha |
| Średnia wartość wskaźnika dla miasta | 12,12 |

Legenda:

| | |
|---|--|
| Wartość wskaźnika dla obszarów problemowych | |
|---|--|



Rysunek 18. Zasięg przestrzenny terenów zalewowych zidentyfikowanych na obszarze Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego”.

3.4.1. Podsumowanie strefy przestrzenno - funkcjonalnej

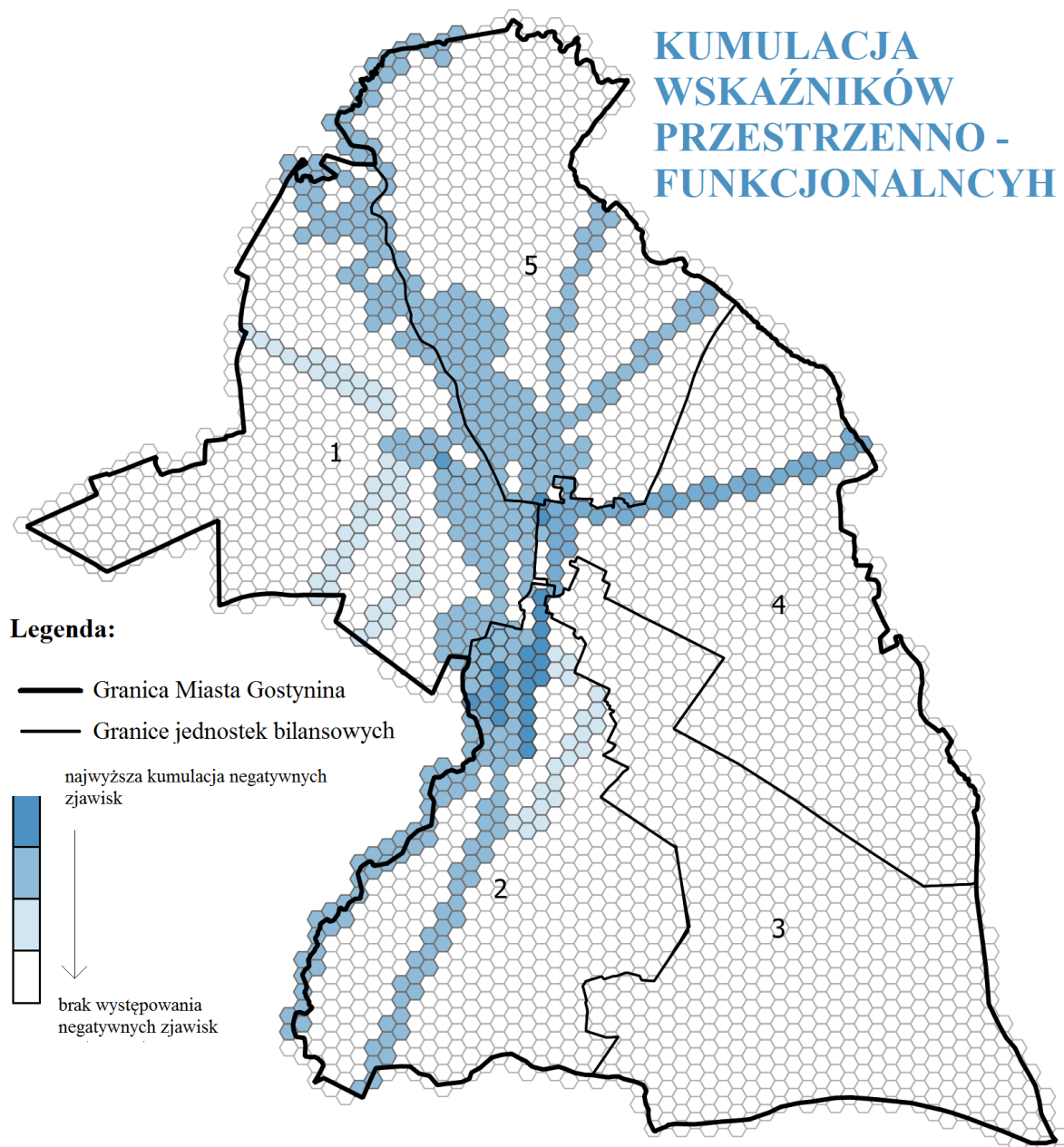
W celu wyznaczenia obszarów zdegradowanych pod względem przestrzenno - funkcjonalnym wytypowano listę 3 wskaźników, które poddano analizie w wymiarze terytorialnym w oparciu o dane ilościowe opisane we wcześniejszym rozdziale. Poniżej zaprezentowana tabela wskazuje zakres wartości wskaźników cząstkowych dla poszczególnych wartości (normalizacja zmiennych w celu sprowadzenia ich do porównywalnej skali) oraz wygenerowany na ich podstawie wskaźnik syntetyczny dla każdej jednostki bilansowej Gminy Miasta Gostynina. Następnie wyznaczono średnią wartość wskaźnika syntetycznego dla terenu całego miasta i zestawiono ją ze wskaźnikami cząstkowymi dla poszczególnych jednostek bilansowych i te obszary w których

odnotowano wartość wskaźnika wyższą niż wartość średnia dla miasta zdiagnozowano jako obszary o występowaniu nasilonych negatywnych zjawisk przestrzenno - funkcjonalnych. Dodatkowo w kolumnach ze wskaźnikami cząstkowymi podkreślono na niebiesko te obszary, w których wartość wskaźnika przewyższa średnią wartość danego wskaźnika w odniesieniu do wartości dla całego miasta.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Wskaźniki cząstkowe | | | Wskaźnik syntetyczny |
|----------------------------|---------------------|-------------------------|--------------------|-------------------------|
| | Zdarzenia drogowe | Miejscowe zagrożenia | Tereny zalewowe | |
| 1 | 0,84 | 0,43 | 1,00 | 2,72 |
| 2 | 0,72 | 0,56 | 0,58 | 2,42 |
| 3 | 0,00 | 0,21 | 0,00 | 2,21 |
| 4 | 0,46 | 1,00 | 0,00 | 2,15 |
| 5 | 1,00 | 0,00 | 0,96 | 2,64 |
| Średnia | 0,61 | 0,44 | 0,51 | 2,43 |

Legenda:

| | |
|--|--------|
| Wartość wskaźnika syntetycznego wyższa niż wartość średniej | > 2,43 |
|--|--------|



Rysunek 19. Zasięg przestrzenny skumulowanego wskaźnika problemów przestrzenno - funkcjonalnych na terenie Gminy Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

3.5. Analiza opinii mieszkańców Miasta Gostynina

Elementem diagnozy obszarów problemowych w Gostyninie była ankieta skierowana do osób mieszkających, uczących się, pracujących i prowadzących działalność gospodarczą w mieście. W badaniu udział wzięło 87 osób, w tym z każdej jednostki bilansowej otrzymano co najmniej kilka głosów. Ankietowani oceniali w czterostopniowej skali (źle, raczej źle, raczej dobrze

i dobrze) szereg aspektów funkcjonowania miasta. Następnie wybierali najistotniejsze dla nich efekty procesu rewitalizacji.

Pośród wskazanych zagadnień dotyczących sytuacji obecnej w Gostyninie najwięcej pozytywnych ocen otrzymały następujące aspekty:

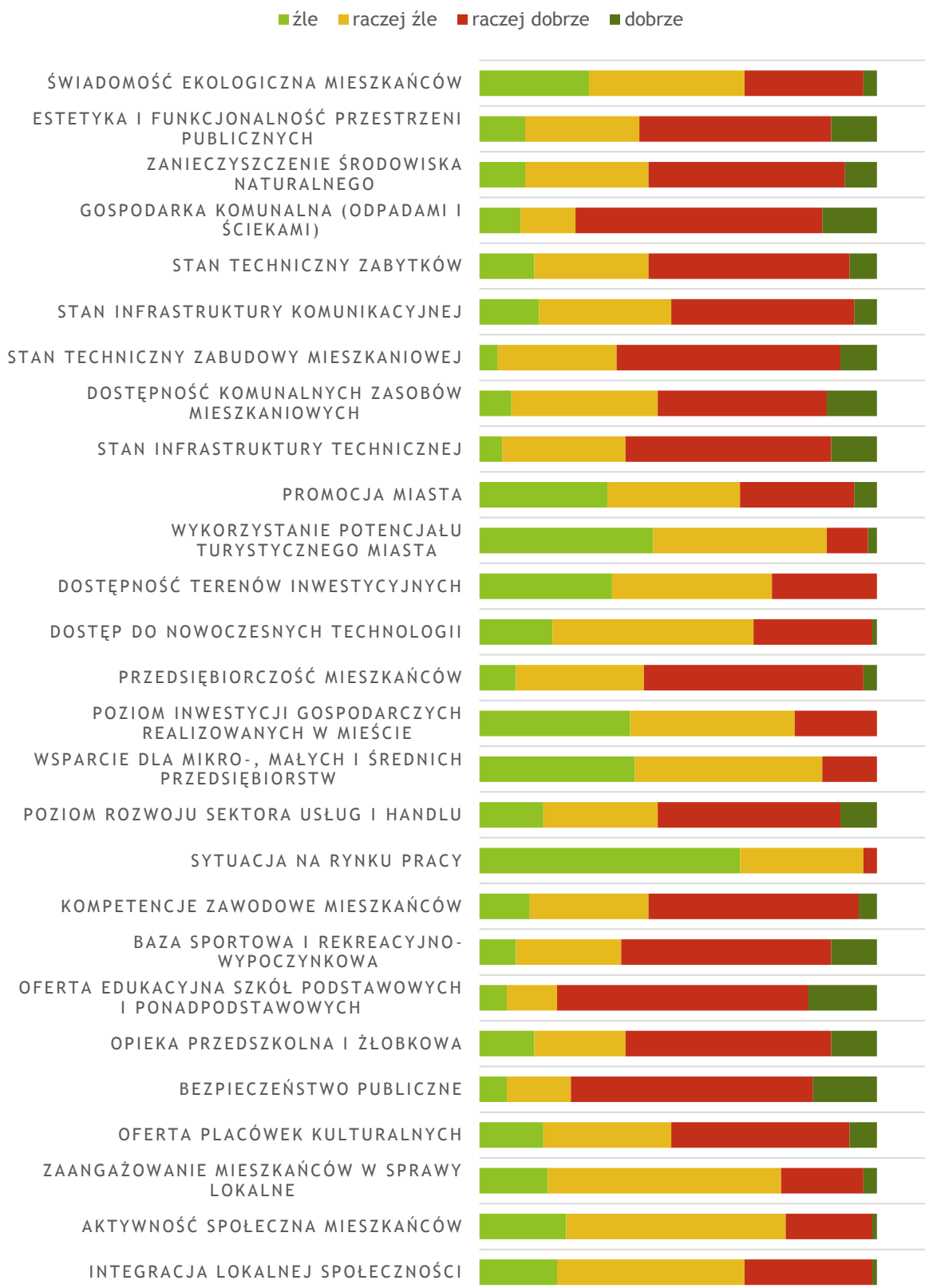
- + gospodarka komunalna (odpadami i ściekami),
- + oferta szkół podstawowych i ponadpodstawowych,
- + bezpieczeństwo publiczne.

Z drugiej strony przeważającą liczbę negatywnych głosów otrzymała panująca w mieście sytuacja na rynku pracy, oceniona przez 2/3 osób jako bardzo zła, a przez niemal 1/3 jako raczej zła (zaledwie 3 osoby stwierdziły, że sytuacja na gostynińskim rynku pracy jest raczej dobra). Kolejne zagadnienia wytypowane przez ankietowanych jako szczególnie problemowe w mieście to:

- wykorzystanie potencjału turystycznego miasta,
- wsparcie dla mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw,
- poziom inwestycji gospodarczych w mieście,
- zaangażowanie mieszkańców w sprawy lokalne,
- aktywność społeczna mieszkańców,
- dostępność terenów inwestycyjnych,
- integracja lokalnej społeczności,
- dostęp do nowoczesnych technologii,
- świadomość ekologiczna mieszkańców,
- promocja miasta.

Wykres 26 przedstawia w formie graficznej oceny nadane przez ankietowanych każdemu ze wskazanych aspektów funkcjonowania miasta.

ASPEKTY FUNKCJONOWANIA MIASTA



Wykres 26 Aspekty funkcjonowania miasta Gostynina ocenione przez ankietowanych.

Źródło: Opracowanie CDE Sp. z o.o. na podstawie ankietyzacji

Ankietowani oczekują przede wszystkim, że podejmowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne przyniosą takie efekty jak:

- ↑ pozyskanie dużych inwestorów,
- ↑ rozszerzenie bazy turystycznej,
- ↑ rozwój mikro- i małej przedsiębiorczości,

co ilustruje poniższy wykres.

OCZEKIWANE EFEKTY REWITALIZACJI



Wykres 27 Oczekiwane przez ankietowanych efekty rewitalizacji.

Źródło: Opracowanie CDE Sp. z o.o. na podstawie ankietyzacji

4. Diagnoza sytuacji Gminy Miasta Gostynina

Biorąc pod uwagę, że rewitalizacja ma w pierwszej kolejności służyć poprawie jakości życia mieszkańców uznano, że kwestie społeczne mają kluczowe i nadrzędne znaczenie dla wyznaczania obszarów zdegradowanych. Podstawową diagnozę przeprowadzono na poziomie okręgów wyborczych obowiązujących w Gostyninie. Dla wyznaczonych obszarów przeprowadzono diagnozę wskaźników opisujących negatywne zjawiska społeczne takie jak: bezrobocie, zakres korzystania z pomocy społecznej, przestępczość, a także niską frekwencję wyborczą czy poziom przedsiębiorczości. Ocenę skali koncentracji problemów oparto na wskaźniku syntetycznym, odzwierciedlającym problemy: społeczne, gospodarcze i przestrzenno-funkcjonalne miasta. Poniższy schemat prezentuje metodykę doboru obszarów zdegradowanych zlokalizowanych na terenie miasta Gostynina w oparciu o analizę poszczególnych składowych.

Wybór zmiennych (budowa wskaźników cząstkowych)

Dobór właściwych wskaźników cząstkowych odzwierciedlających sytuację społeczną miasta oraz zakres jego funkcjonowania w strefie przestrzennej, technicznej oraz środowiskowej. Doбору zmiennych wraz z budową poszczególnych wskaźników dokonano w poprzedniej części opracowania.

Normalizacja zmiennych

Pierwszy etap budowy wskaźnika syntetycznego stanowi normalizacja zmiennych w celu sprowadzenia ich do porównywalnej skali tzw. skali niemianowanej, czyli niezwiązanej z jednostką miary. Jest to zabieg konieczny z punktu widzenia poprawności obliczeń, ponieważ dzięki niemu różne rozpiętości zmiennych nie będą sztucznie nadawały wagi czynnikom przyjmującym wartość z wyższych przedziałów.

Wskaźnik syntetyczny

(odrębny dla wskaźników określających sytuację społeczną oraz techniczno-funkcjonalną miasta)

Wskaźnik sum standaryzowanych skonstruowany na bazie wskaźników cząstkowych. Wskaźniki cząstkowe zsumowano. Najwyższe wartości obliczonego wskaźnika sumarycznego oznaczają największą koncentrację negatywnych zjawisk w poszczególnych zakresach na tych obszarach. Za obszar objęty kryzysem uznano te jednostki, w których wartość wskaźnika sumarycznego była wyższa niż jego wartość środkowa.

Wskazanie obszarów zdegradowanych

Ostatnim etapem diagnozy było wskazanie obszarów zdegradowanych, które wykazują kumulację negatywnych zjawisk społecznych, a dodatkowo w analizowanych czynnikach techniczno-funkcjonalnych wykazują nagromadzenie negatywnych cech. Na bazie wcześniej obliczonych wskaźników sum standaryzowanych skonstruowano wskaźnik degradacji obszaru, wyliczony jako suma wcześniej uzyskanych wskaźników.

Obszar nie większy niż **20%** powierzchni gminy

Obszar zamieszkały przez nie więcej niż **30%** mieszkańców

Pierwszym etapem budowy wskaźnika syntetycznego jest normalizacja zmiennych w celu sprowadzenia ich do porównywalnej skali, czyli skali niemianowanej, nie związanej z jednostką miary. Jest to zabieg konieczny z punktu widzenia poprawności obliczeń, dzięki niemu różne rozpiętości zmiennych nie nadają sztucznej wagi, czynnikom przyjmującym wartość z wyższych przedziałów. W trakcie normalizacji zmiennych przekształcono również destymulanty w stymulanty. Jako stymulanty, na potrzeby wskazania obszarów zdegradowanych, przyjęte zostały zmienne, których wyższa wartość występowała w obszarach kwalifikujących się jako obszary zdegradowane (np. liczba przydzielonych świadczeń rodzinnych na 100 mieszkańców). Destymulantami były natomiast zmienne, których niższa wartość oznaczała bardziej problemowy obszar (np. liczba organizacji społecznych przypadająca na 1 000 mieszkańców). Obliczeń dokonano wg następujących wzorów:

$$\begin{array}{l}
 \text{Dla STYMULANT} \\
 \Downarrow \\
 z_{ij} = \frac{x_{ij} - \min_{i\{x_{ij}\}}}{\max_{i\{x_{ij}\}} - \min_{i\{x_{ij}\}}}
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{l}
 \text{Dla DESTYMULANT} \\
 \Downarrow \\
 z_{ij} = \frac{\max_{i\{x_{ij}\}} - x_{ij}}{\max_{i\{x_{ij}\}} - \min_{i\{x_{ij}\}}}
 \end{array}$$

gdzie: x_{ij} – to wartość i-tego obszaru (np. miejscowość) dla j-tej zmiennej,

z_{ij} – to zmienna po normalizacji.

Wskaźnik syntetyczny, odzwierciedlający sytuację obszarów w poszczególnych zakresach (sfera społeczna oraz sfera techniczno-funkcjonalna), utworzono przy użyciu metody sum standaryzowanych. Metoda sum standaryzowanych należy do grupy metod bezwzorcowych porządkowania liniowego, zgodnego ze wzorem:

$$S_i = \sum_{j=1}^k z_{ij}$$

gdzie: $i = 1, \dots, n$

Wszystkie analizy poszczególnych zagadnień ze strefy społecznej, gospodarczej, przestrzenno – funkcjonalnej oraz środowiskowej przeprowadzono na dobranym heksagonalnym rastrze jednostek odniesienia o wielkości 3,5 ha. Wyniki tych analiz posłużyły do wyznaczenia obszaru zdegradowanego w Mieście Gostynie.

W poniższej tabeli przedstawiono wartości wskaźników kumulujących skalę problemów w poszczególnych sferach dla każdej jednostki bilansowej, które stały się punktem wyjściowym do wskazania i delimitacji obszaru zdegradowanego.

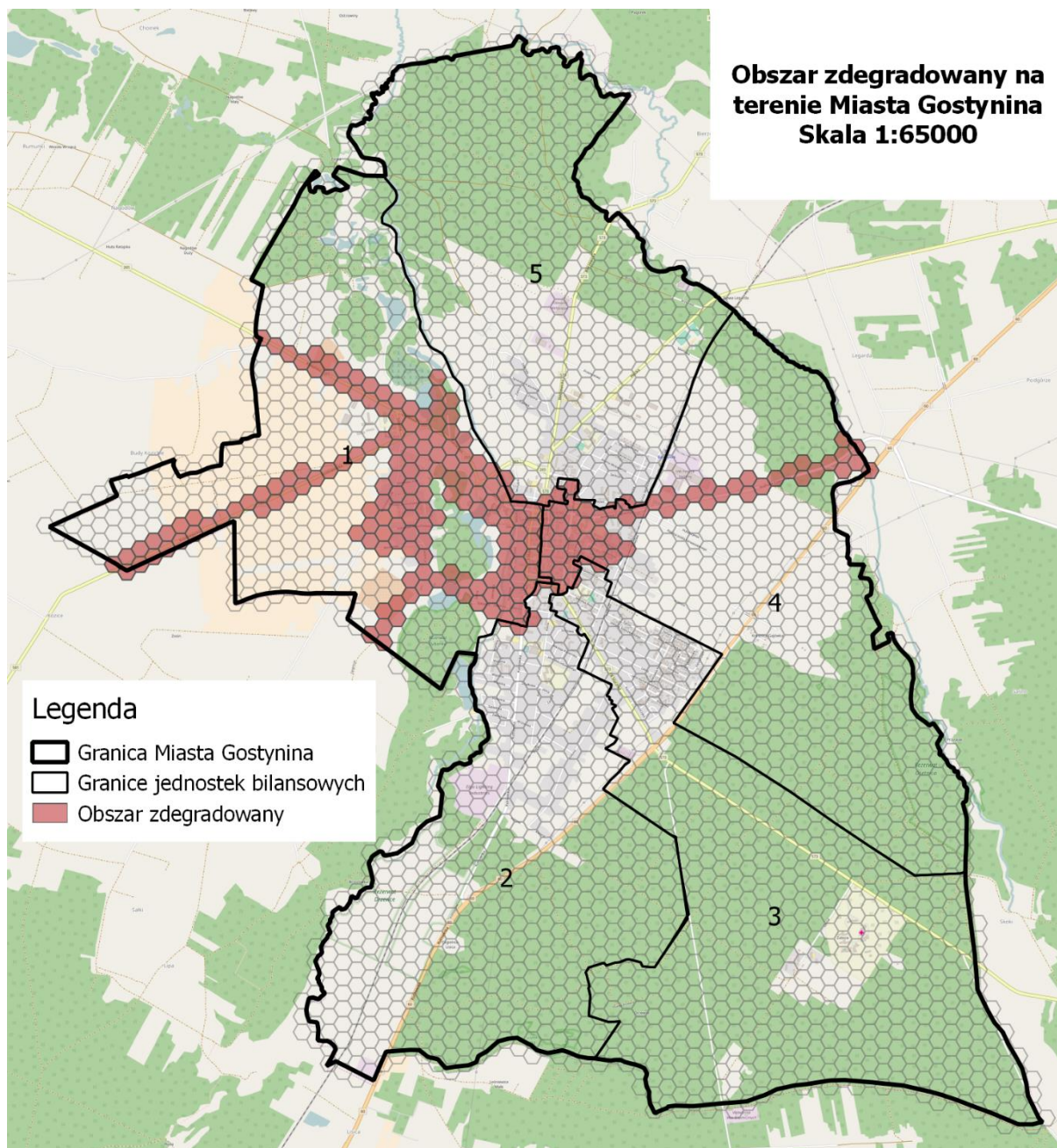
Tabela 32. Kumulacja wskaźników syntetycznych dla diagnozowanych stref w poszczególnych jednostkach bilansowych Miasta Gostynina.

| Nr jednostki bilansowej | Wskaźnik syntetyczny dla poszczególnych stref | | | | Skumulowany wskaźnik syntetyczny (suma dla wszystkich stref) |
|-------------------------|---|---------------------------|-------------|--------------|--|
| | Społeczna | Przestrzenno-funkcjonalna | Gospodarcza | Środowiskowa | |
| 1 | 7,32 | 2,72 | 0,65 | 0,39 | 11,08 |
| 2 | 3,45 | 2,42 | 0,78 | 0,00 | 6,64 |
| 3 | 2,15 | 2,21 | 1,00 | 0,41 | 5,77 |
| 4 | 5,64 | 2,15 | 0,00 | 1,00 | 8,79 |
| 5 | 2,59 | 2,64 | 0,55 | 0,76 | 6,54 |
| Średnia | 4,23 | 2,43 | 0,60 | 0,51 | 7,76 |

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Z powyższych danych wynika, że wartość skumulowanego wskaźnika w odniesieniu do średniej wartości tego wskaźnika dla obszaru całego miasta została przekroczona na obszarze jednostki bilansowej numer 1 oraz jednostki bilansowej numer 4. W obrębie tych jednostek wyznaczono obszar zdegradowany kierując się rozkładem przestrzennym wskaźników analizowanych w poszczególnych strefach, które wykazała nasilenia problemów na konkretnych obszarach co zostało zaprezentowane na mapach we wcześniejszych rozdziałach niniejszej diagnozy.

Wyznaczono obszar zdegradowany znajdujący się w obszarze jednostki bilansowej numer 1 oraz jednostki bilansowej numer 4, który charakteryzuje się kumulacją negatywnych zjawisk, co przedstawiono na poniższej mapie.

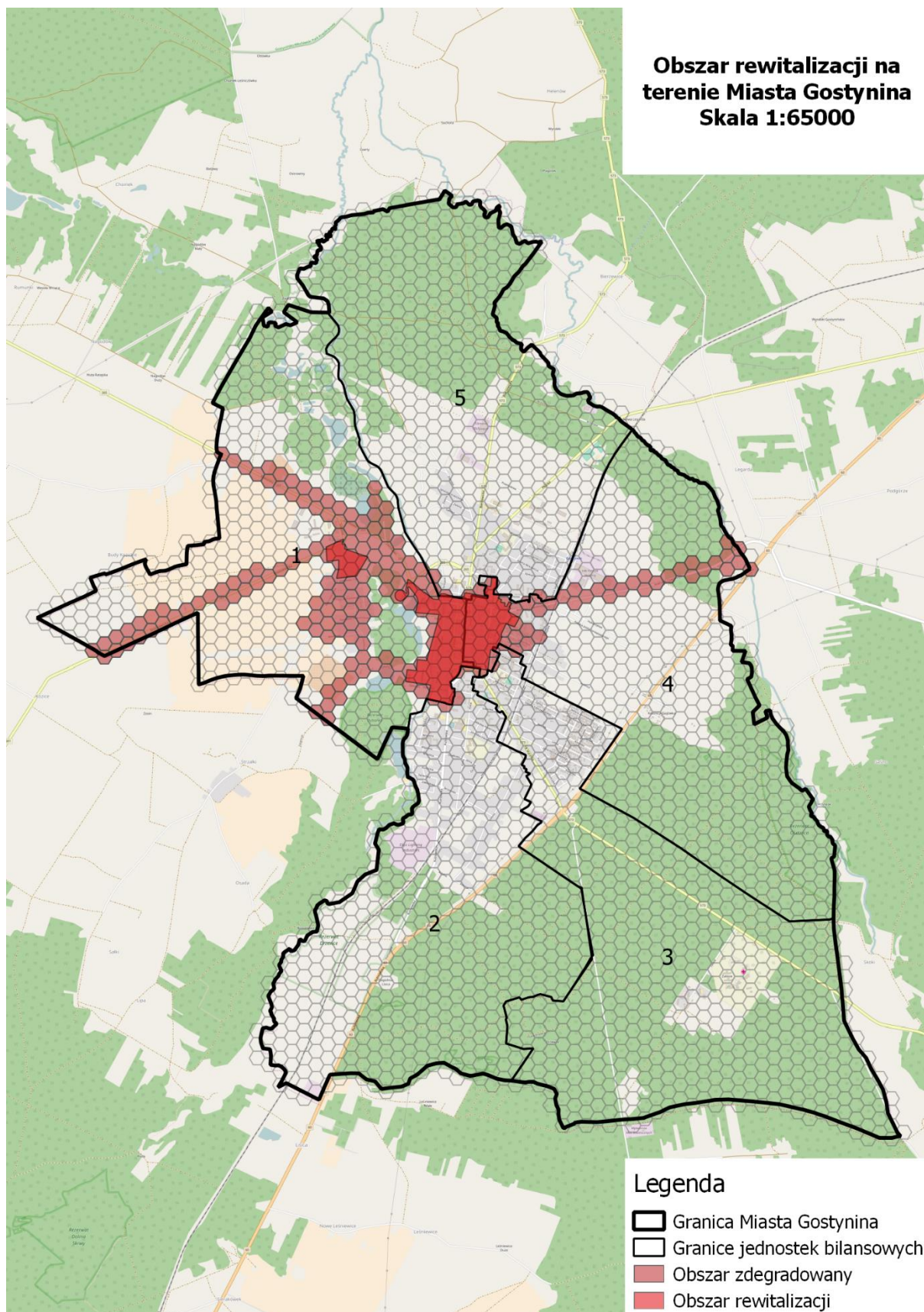


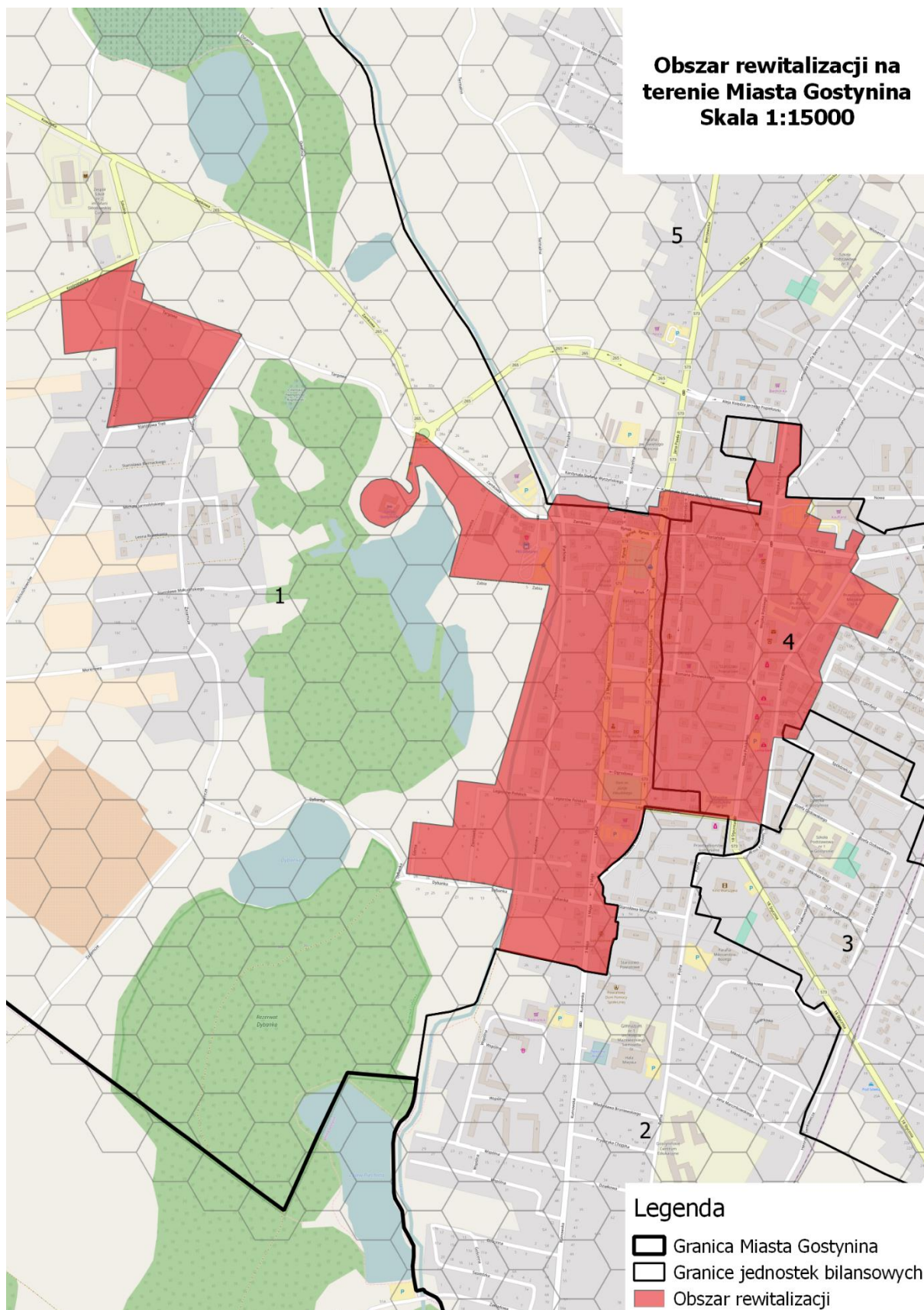
5. Wskazanie obszaru rewitalizacji wraz z uzasadnieniem

Synteza wyników uzyskanych z przeprowadzonej diagnozy oraz badań ilościowych i jakościowych obecnej sytuacji w Mieście Gostyninie doprowadziły do wyodrębnienia obszaru rewitalizacji na terenie miasta, cechującego się największą kumulacją negatywnych zjawisk i problemów, jak również znacznym potencjałem rozwojowym. Obok kryterium wysokiego stopnia degradacji przy wyborze obszarów rewitalizacji istotnym czynnikiem była identyfikacja możliwie szerokiego spektrum możliwości realizacji potencjalnych działań naprawczych, zarówno działań

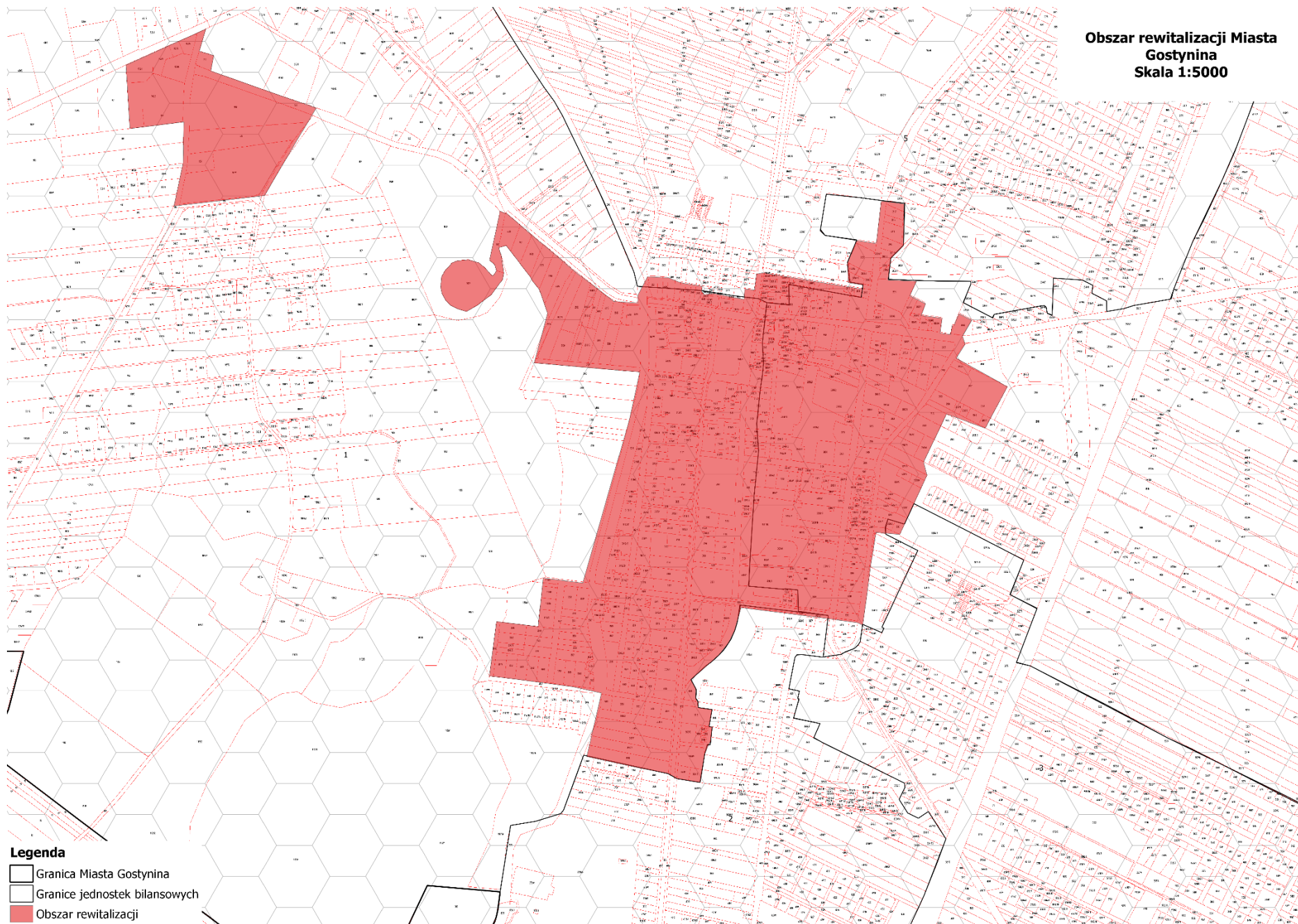
tak zwanych miękkich, jak i twardych, mogących także oddziaływać w jak najszerszym zasięgu, stwarzając realną możliwość kreowania pozytywnych zmian.

Wyznaczono obszar rewitalizacji o łącznej powierzchni 169,80 ha (tj. 5,25 % powierzchni miasta). Składa się on z 2 podobszarów. Poniższa mapa prezentuje rozmieszczenie poszczególnych podobszarów rewitalizacji w układzie przestrzennym miasta oraz w odniesieniu do wyznaczonych obszarów zdegradowanych.





Obszar rewitalizacji Miasta
Gostynina
Skala 1:5000



6. Cele strategiczne

Misją Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasta Gostynina na lata 2017-2023 jest poprawa warunków życia mieszkańców miasta, wzmocnienie aktywności społecznej mieszkańców, a także poprawa ładu przestrzennego, wzrost atrakcyjności przestrzeni publicznej z zachowaniem dziedzictwa kulturowego w mieście oraz poprawa stanu środowiska naturalnego, zaś wskazane cele dla obszaru rewitalizacji są bezpośrednią odpowiedzią na zdiagnozowane problemy na tym terenie. Ponadto Program Rewitalizacji realizuje w sposób bezpośredni cele strategiczne działań wskazane w dokumencie „Strategii Rozwoju Gminy Miasta Gostynina na lata 2016-2025”, które brzmią następująco:

1. *Wykorzystanie potencjału turystycznego miasta opartego na dziedzictwie kulturowym i walorach przyrodniczych.*
2. *Wspieranie przedsiębiorczości.*
3. *Rozwój potencjału społecznego i poprawa warunków w mieście.*

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Miasta Gostynina na lata 2017-2023 ma na celu wyprowadzenie obszaru zdegradowanego z kryzysu, który definiują wskazane problemy, Wyznaczone w niniejszym dokumencie cele dla obszaru rewitalizacji są następujące:

CEL NARZĘDNY: Rewitalizacja obszarów problemowych.

Cele operacyjne:

1. **Poprawa jakości życia i budowanie silnego kapitału społecznego**
(koncentruje swoją uwagę na problemach oraz działaniach o charakterze społeczno-infrastrukturalnym)
2. **Tworzenie atrakcyjnych miejsc publicznych oraz podnoszenie jakości środowiska przyrodniczego i kulturowego**
(koncentruje swoją uwagę na problemach oraz działaniach o charakterze przestrzenno-funkcjonalno-środowiskowo-społecznych)
3. **Budowanie społeczeństwa aktywnego zawodowo**
(koncentruje swoją uwagę na problemach oraz działaniach o charakterze społeczno-gospodarczo-infrastrukturalnym)

7. Mechanizmy integrowania działań rewitalizacyjnych

Bardzo ważnym aspektem Programu Rewitalizacji jest komplementarność. Wymogiem koniecznym przy opracowaniu programów rewitalizacji jest konieczność zapewnienia komplementarności w pięciu aspektach: przestrzennym, problemowym, proceduralno-instytucjonalnym, międzyokresowym oraz źródeł finansowania.

7.1. Komplementarność problemowa

Wyznaczone projekty rewitalizacyjne skupiają się na obszarze rewitalizacji i są z nim ściśle powiązane. Są one odpowiedzią na główne problemy dla danego obszaru, które zostały wskazane dzięki przeprowadzonej diagnozie. Dzięki ich realizacji pozytywne skutki widoczne będą na całym obszarze.

Odpowiedzią na zidentyfikowane w ramach diagnozy potrzeby rewitalizacji (w wymiarze społecznym, gospodarczym, przestrzenno-funkcjonalnym, technicznym i środowiskowym) jest układ strategicznych celów, wyznaczających kierunki podejmowanych działań. Jest on zaplanowany w sposób umożliwiający kompleksową i komplementarną realizację potrzeb oraz rozwiązań problemów na obszarze rewitalizowanym.

Wskazane cele i działania mają charakter zintegrowany (wielowymiarowy), tworzą spójną i komplementarną logikę interwencji. Każdy z wyznaczonych celów przyczynia się do realizacji wielu potrzeb rewitalizacyjnych, łącząc w sobie różne wymiary problemów i potrzeb rewitalizacji.

7.2. Komplementarność przestrzenna

W procesie tworzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasta Gostynina na lata 2016-2023 zgodnie z „Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020” wzięto pod uwagę konieczność zapewnienia komplementarności przestrzennej projektów rewitalizacyjnych. Analiza wzajemnego powiązania, oddziaływania, komplementarności projektów rewitalizacyjnych została przeprowadzona w podrozdziale 7.1. niniejszego opracowania.

Wszystkie projekty zostaną zrealizowane bezpośrednio na wyznaczonym obszarze rewitalizacji. Natomiast należy zaznaczyć, że wszystkie podstawowe projekty rewitalizacyjne skupiają się na obszarze rewitalizacji i są z nim ściśle powiązane. Stanowią one odpowiedzi na zdiagnozowane problemy dla tego obszaru. Pozostałe przedsięwzięć rewitalizacyjne zostały tak skonstruowane, aby eliminować czynniki zjawisk kryzysowych w obszarze rewitalizacji i strefie otaczającej. Dzięki ich realizacji rezultaty procesu rewitalizacji widoczne będą na całym obszarze rewitalizacji i w obszarze otaczającym.

7.3. Komplementarność międzyokresowa

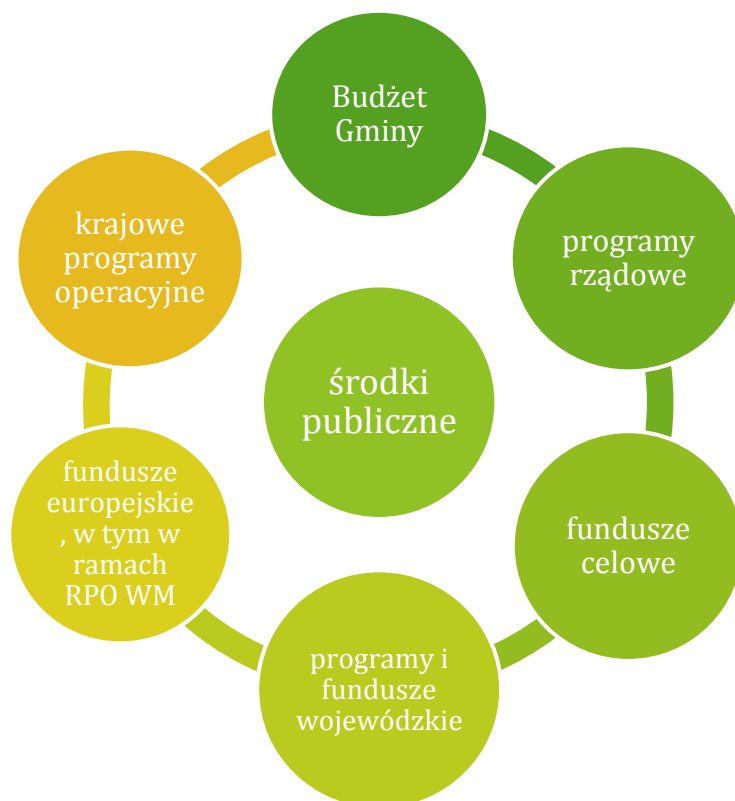
7.4. Komplementarność źródeł finansowania

Komplementarność źródeł finansowania w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasta Gostynina na lata 2017-2023 oznacza, że mechanizmy finansowania wskazanych projektów opierają się na umiejętnym uzupełnianiu i łączeniu wsparcia ze środków różnych źródeł, z wykluczeniem ryzyka podwójnego dofinansowania. Równocześnie zapewniony został współdziałanie publicznych i prywatnych środków w finansowaniu procesów rewitalizacji. Kompleksowość i komplementarność źródeł finansowania została zapewniona poprzez:

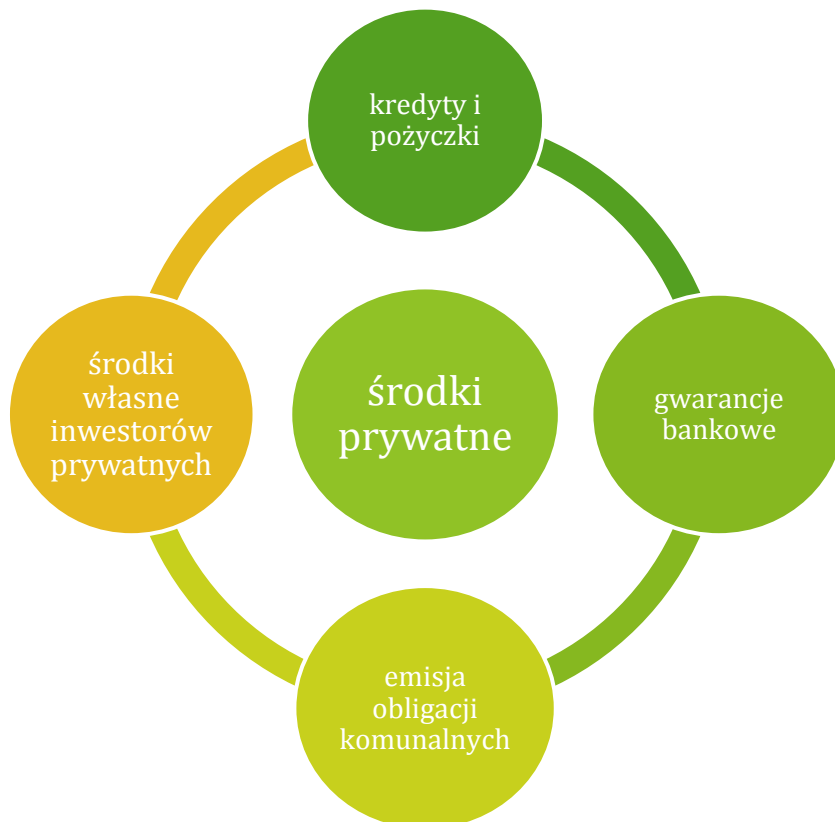
- Wskazanie indykatywnych ram finansowych w odniesieniu do planowanych podstawowych projektów rewitalizacyjnych z indykatywnymi wielkościami środków finansowych z różnych źródeł, zapewniając tym samym realizację zasady dodatkowości środków UE.
- Wskazanie indykatywnych ram finansowych w odniesieniu do pozostałych rodzajów projektów rewitalizacyjnych z indykatywnymi wielkościami środków finansowych z różnych źródeł, zapewniając tym samym realizację zasady dodatkowości środków UE.
- Wskazanie w Programie Rewitalizacji możliwości finansowania projektów rewitalizacyjnych z innych źródeł, w tym ze środków programów operacyjnych na lata 2014-2020, ze środków polityk i instrumentów krajowych, prywatnych i publicznych źródeł finansowania.

7.4.1. Finansowanie projektów rewitalizacyjnych z innych źródeł

Realizacja oraz powodzenie zamierzeń zawartych w Programie Rewitalizacji jest uzależnione od wielu czynników, m.in. zaangażowania i sprawności administracji samorządowej czy aktywności społeczności rewitalizowanego obszaru. Bardzo ważnym i kluczowym elementem jest wysokość środków przeznaczonych na realizację projektów rewitalizacyjnych. Realizacja PR uzależniona jest zatem w dużej mierze od wysokości pozyskanych środków, zarówno krajowych publicznych i prywatnych oraz z funduszy strukturalnych. Kolejne schematy przedstawiają źródła finansowania działań rewitalizacyjnych.



Rysunek 20: Źródła finansowania działań rewitalizacyjnych ze środków publicznych
(źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.)



Rysunek 21: Źródła finansowania działań rewitalizacyjnych ze środków prywatnych
(źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.)

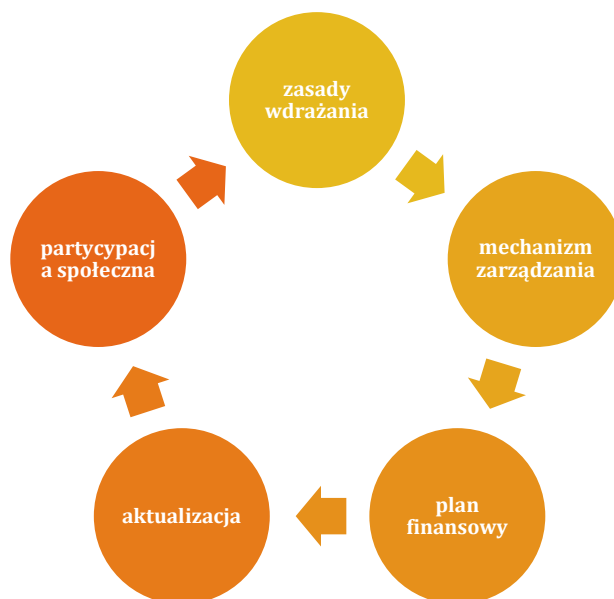
Finansowanie Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasta Gostynina obejmuje środki publiczne (zagraniczne i krajowe) oraz prywatne. Głównym źródłem współfinansowania projektów rewitalizacyjnych z funduszy UE są środki Regionalnego Programu Operacyjnego Województw Mazowieckiego na lata 2014-2020 (EFS i EFRR). Ponadto, źródłem współfinansowania projektów rewitalizacyjnych będą również środki budżetu państwa (programy rządowe) oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Ważnymi źródłami środków finansowych uzupełniających środki zewnętrzne są środki krajowe dedykowane działalności w różnych obszarach tematycznych, m.in. ochrona środowiska, ochrona dziedzictwa kulturowego, polityka społeczna, pozwalające na realizację kompleksowych projektów i przyczyniające się do skoordynowanej, wieloaspektowej rewitalizacji obszarów zdegradowanych. W efekcie komplementarność finansowa przekładać się będzie na komplementarność problemową.

7.5. Komplementarność proceduralno-instytucjonalna

Wśród struktur, które biorą udział w realizacji Programu można wyróżnić podmioty wykonawcze - jednostki realizujące poszczególne zadania oraz podmioty zarządzające - jednostki nadzorujące oraz koordynujące wdrożenie programu, a przy tym prowadzące monitoring i ocenę programu. Monitoring realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji będzie prowadzony w wydziałach Urzędu Miasta Gostynina w zakresie realizacji poszczególnych projektów, natomiast monitoring całości procesu będzie należał do powołanego Zespołu ds. Rewitalizacji. Działaniami społecznymi mogą zajmować się ośrodki pomocy społecznej czy odpowiednie wydziały (referaty) Urzędu Miasta Gostynina. Określenie odpowiednich instrumentów zarządzania, wdrażania i monitoringu opisane w kolejnych rozdziałach Programu jest konieczne do pełnego wykorzystania narzędzi finansowych i instytucjonalnych.

7.5.1. System zarządzania programem rewitalizacji

Program Rewitalizacji jest dokumentem, który określa cele i plany działań na kilka lat, dlatego ważnym elementem decydującym o skuteczności realizacji jego założeń jest zintegrowany system wdrażania. Pierwszym etapem wdrożenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Gostynina na lata 2017-2023 było przyjęcie Programu stosowną uchwałą Rady Miejskiej Gminy Miasta Gostynina.



Rysunek 22: System wdrażania PR dla Gminy Miasta Gostynina.

(źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.)

8. Spis tabel, rysunków i wykresów

Spis tabel

| | |
|--|----|
| Tabela 1 Wykaz wskaźników użytych do opracowania diagnozy wyznaczenia obszaru zdegradowanego | 7 |
| Tabela 1. Podział ludności wg ekonomicznych grup wiekowych na terenie Miasta Gostynina, powiatu gostynińskiego oraz województwa mazowieckiego w latach 2010 - 2016..... | 11 |
| Tabela 2. Procentowy udział ludności wg ekonomicznych grup wieku na terenie Miasta Gostynina, powiatu gostynińskiego oraz województwa mazowieckiego w latach 2010 - 2016..... | 12 |
| Tabela 3. Ludność w wieku poprodukcyjnym w przeliczeniu na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym na terenie województwa mazowieckiego, powiatu gostynińskiego oraz Miasta Gostynina na przestrzeni lat 2010 – 2016..... | 14 |
| Tabela 4. Przyrost naturalny na terenie województwa mazowieckiego, powiatu gostynińskiego oraz Miasta Gostynina w przeliczeniu na 1000 ludności. | 14 |
| Tabela 5. Granice jednostek bilansowych w Gostyninie..... | 15 |
| Tabela 6. Liczba świadczeń przyznanych przez MOPS według podziału na powód przyznania świadczenia w latach 2013 -2016..... | 19 |
| Tabela 7. Świadczenia pomocy społecznej przyznane rodzinom miasta Gostynina przez MOPS w 2016 roku..... | 21 |
| Tabela 8. Liczba świadczeń przyznanych ze względu na ubóstwo w jednostce bilansowej nr 1.. | 23 |
| Tabela 9. Liczba świadczeń przyznanych ze względu na ubóstwo w jednostce bilansowej nr 4.. | 24 |
| Tabela 10. Liczba świadczeń przyznanych ze względu na wykluczenie społeczne (niepełnosprawność, długotrwała lub ciężka choroba) w jednostce bilansowej nr 1..... | 26 |
| Tabela 11. Liczba świadczeń przyznanych ze względu na wykluczenie społeczne (niepełnosprawność, długotrwała lub ciężka choroba) w jednostce bilansowej nr 4..... | 27 |
| Tabela 12. Liczba świadczeń przyznanych ze względu na problemy rodzinno - wychowawcze w jednostce bilansowej nr 1..... | 29 |
| Tabela 13. Liczba świadczeń przyznanych ze względu na problemy rodzinno - wychowawcze w jednostce bilansowej nr 4..... | 30 |
| Tabela 14. Liczba wydanych niebieskich kart na obszarze jednostki bilansowej nr 1..... | 33 |
| Tabela 15. Liczba wydanych niebieskich kart na obszarze jednostki bilansowej nr 5..... | 34 |
| Tabela 16. Liczba osób bezrobotnych z prawem do zasiłku na obszarze jednostki bilansowej nr 2. | 40 |
| Tabela 17. Liczba osób bezrobotnych z prawem do zasiłku na obszarze jednostki bilansowej nr 4. | 41 |

| | |
|--|----|
| Tabela 18. Liczba osób długotrwale bezrobotnych na obszarze jednostki bilansowej nr 1..... | 43 |
| Tabela 19. Liczba osób długotrwale bezrobotnych na obszarze jednostki bilansowej nr 4..... | 44 |
| Tabela 20. Liczba popełnionych przestępstw na obszarze jednostki bilansowej nr 1. | 48 |
| Tabela 21. Liczba popełnionych wykroczeń na obszarze jednostki bilansowej nr 1. | 51 |
| Tabela 22. Liczba podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON w latach 2010 - 2016 na terenie województwa mazowieckiego, powiatu gostynińskiego oraz Miasta Gostynina..... | 60 |
| Tabela 23. Liczba podmiotów gospodarczych na obszarze jednostki bilansowej nr 1..... | 63 |
| Tabela 24. Liczba podmiotów gospodarczych na obszarze jednostki bilansowej nr 2..... | 64 |
| Tabela 25. Liczba podmiotów gospodarczych na obszarze jednostki bilansowej nr 3..... | 64 |
| Tabela 26. Liczba zdarzeń drogowych na obszarze jednostki bilansowej nr 1..... | 72 |
| Tabela 27. Liczba zdarzeń drogowych na obszarze jednostki bilansowej nr 2..... | 73 |
| Tabela 28. Liczba zdarzeń drogowych na obszarze jednostki bilansowej nr 5..... | 74 |
| Tabela 29. Liczba miejscowych zagrożeń na obszarze jednostki bilansowej nr 2..... | 79 |
| Tabela 30. Liczba miejscowych zagrożeń na obszarze jednostki bilansowej nr 4..... | 80 |
| Tabela 31. Kumulacja wskaźników syntetycznych dla diagnozowanych stref w poszczególnych jednostkach bilansowych Miasta Gostynina. | 92 |

Spis rysunków

| | |
|--|----|
| Rysunek 1 Podział Miasta Gostynina na jednostki bilansowe z zastosowaną siatką heksagonalną. | 8 |
| Rysunek 1. Granice jednostek bilansowych Miasta Gostynina. | 16 |
| Rysunek 2. Mapa świadczeń przyznawanych ze względu na ubóstwo na terenie Miasta Gostynina. | 25 |
| Rysunek 3. Mapa świadczeń przyznawanych ze względu na niepełnosprawność oraz długotrwałą lub ciężką chorobę na terenie Miasta Gostynina..... | 28 |
| Rysunek 4. Mapa świadczeń przyznawanych ze względu na problemy rodzinno - wychowawcze na terenie Miasta Gostynina. | 31 |
| Rysunek 5. Zakres przestrzenny obszaru o największej ilości przyznawanych "Niebieskich kart". | 35 |
| Rysunek 6. Wskaźnik osób bezrobotnych z prawem do zasiłku na terenie Miasta Gostynina. | 42 |
| Rysunek 7. Wskaźnik osób długotrwale bezrobotnych na terenie Miasta Gostynina..... | 45 |
| Rysunek 8. Rozkład przestrzenny popełnionych przestępstw w 2016 roku na terenie Miasta Gostynina..... | 49 |
| Rysunek 9. Rozkład przestrzenny popełnionych wykroczeń w 2016 roku na terenie Miasta Gostynina..... | 53 |

| | |
|---|-----|
| Rysunek 10. Procentowy rozkład przestrzenny frekwencji wyborczej w wyborach prezydenckich w 2015r. na terenie Gminy Miasta Gostynina..... | 55 |
| Rysunek 11. Procentowy rozkład przestrzenny frekwencji wyborczej w wyborach do sejmiku i senatu w 2015r. na terenie Gminy Miasta Gostynina..... | 56 |
| Rysunek 12. Zasięg przestrzenny skumulowanego wskaźnika problemów społecznych na terenie Gminy Miasta Gostynina..... | 58 |
| Rysunek 13. Rozkład przestrzenny obszarów o niskim występowaniu podmiotów gospodarczych..... | 66 |
| Rysunek 14. Obszary przekroczeń dopuszczalnych stężeń PM _{2,5} i B(a)P..... | 68 |
| Rysunek 15. Rozkład przestrzenny zdarzeń drogowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców Miasta Gostynina..... | 75 |
| Rysunek 16. Rozkład przestrzenny miejscowych zagrożeń w przeliczeniu na 1 ha powierzchni obszaru..... | 81 |
| Rysunek 17. Zasięg przestrzenny terenów zalewowych zidentyfikowanych na obszarze Miasta Gostynina..... | 83 |
| Rysunek 18. Zasięg przestrzenny skumulowanego wskaźnika problemów przestrzenno - funkcjonalnych na terenie Gminy Miasta Gostynina..... | 85 |
| Rysunek 20: Źródła finansowania działań rewitalizacyjnych ze środków publicznych..... | 101 |
| Rysunek 21: Źródła finansowania działań rewitalizacyjnych ze środków prywatnych..... | 101 |
| Rysunek 22: System wdrażania PR dla Gminy Miasta Gostynina..... | 103 |

Spis wykresów

| | |
|---|----|
| Wykres 1 Struktura użytkowania gruntów w mieście Gostynin..... | 10 |
| Wykres 2. Procentowy podział ludności wg ekonomicznych grup wiekowych w 2016 roku na terenie Miasta Gostynina, powiatu gostynińskiego oraz województwa mazowieckiego..... | 12 |
| Wykres 3. Liczba ludności w mieście Gostyninie w latach 2010-2016..... | 13 |
| Wykres 4. Liczba ludności mieszkańców z podziałem na grupy wiekowe w latach 2010 - 2016..... | 13 |
| Wykres 5. Liczba ludności w poszczególnych jednostkach bilansowych Miasta Gostynina w 2016r..... | 17 |
| Wykres 6. Liczba świadczeń przyznawanych przez MOPS w latach 2013 - 2016 na terenie Miasta Gostynina..... | 19 |
| Wykres 7. Liczba świadczeń przyznanych przez MOPS w poszczególnych jednostkach bilansowych w 2016r. na terenie Miasta Gostynina..... | 20 |

| | |
|---|----|
| Wykres 8. Liczba wydanych niebieskich kart na przestrzeni lat 2013 - 2016 na terenie Miasta Gostynina..... | 32 |
| Wykres 9. Liczba osób bezrobotnych w Gostyninie w latach 2010-2016..... | 36 |
| Wykres 10. Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym w latach 2010-2016. | 37 |
| Wykres 11. Liczba osób bezrobotnych ze względu na wiek w latach 2010-2016. | 37 |
| Wykres 12. Liczba osób bezrobotnych ze względu na wykształcenie w latach 2010 - 2016..... | 38 |
| Wykres 13. Liczba osób bezrobotnych według czasu pozostawania bez pracy w latach 2010-2016. | 39 |
| Wykres 14. Liczba osób bezrobotnych według stażu pracy w latach 2010 - 2016r..... | 39 |
| Wykres 15. Liczba przestępstw na terenie Miasta Gostynina w latach 2013 - 2016..... | 46 |
| Wykres 16. Liczba przestępstw w poszczególnych jednostkach bilansowych Miasta Gostynina w 2016r r..... | 47 |
| Wykres 17. Liczba przestępstw na terenie Miasta Gostynina w latach 2013 - 2016..... | 50 |
| Wykres 18. Liczba wykroczeń w poszczególnych jednostkach bilansowych Miasta Gostynina w 2016r r..... | 50 |
| Wykres 19. Liczba podmiotów gospodarczych na terenie Miasta Gostynina w latach 2010 - 2016. | 59 |
| Wykres 20. Struktura podmiotów gospodarczych w Gostyninie według działów PKD 2007..... | 60 |
| Wykres 21. Liczba podmiotów gospodarczych w poszczególnych jednostkach bilansowych w 2016 roku..... | 62 |
| Wykres 22. Liczba zdarzeń drogowych w latach 2013 - 2016 na terenie Gminy Miasta Gostynina. | 70 |
| Wykres 23. Liczba zdarzeń drogowych w poszczególnych jednostkach bilansowych Gminy Miasta Gostynina w 2016 r..... | 71 |
| Wykres 24. Liczba miejscowych zagrożeń w latach 2013 - 2016 na terenie Gminy Miasta Gostynina..... | 78 |
| Wykres 25. Liczba miejscowych zagrożeń w poszczególnych jednostkach bilansowych Gminy Miasta Gostynina w 2016 r. | 78 |
| Wykres 26. Aspekty funkcjonowania miasta Gostynina ocenione przez ankietowanych..... | 87 |
| Wykres 27. Oczekiwane przez ankietowanych efekty rewitalizacji..... | 88 |