

Projekt

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Miasta Gostynina na lata 2017 - 2023



Opracowanie:



Grupa CDE Sp. z o.o.

Biuro:

ul. Krakowska 11

43-190 Mikołów

Tel/fax: 32 326 78 17

e-mail: biuro@ekocde.pl

Zespół autorów:

Agnieszka Kopańska

Michał Mroskowiak

Tomasz Pilch

Anna Piotrowska

Wojciech Płachetka

Katarzyna Płonka

Aleksandra Szlachta

Spis treści

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. Wstęp..... | 5 |
| 2. Zastosowana metodyka | 5 |
| 3. Charakterystyka obecnej sytuacji gminy miasta Gostynina | 10 |
| 3.1. Strefa społeczna | 17 |
| 3.1.1. Stan bezrobocia..... | 35 |
| 3.1.2. Bezpieczeństwo publiczne | 46 |
| 3.1.3. Uczestnictwo w życiu publicznym | 53 |
| 3.1.4. Podsumowanie strefy społecznej | 57 |
| 3.2. Strefa gospodarcza..... | 59 |
| 3.2.1 Podsumowanie strefy gospodarczej..... | 67 |
| 3.3. Strefa środowiskowa..... | 67 |
| 3.3.1 Podsumowanie strefy środowiskowej | 69 |
| 3.4. Strefa przestrzenno-funkcjonalna | 70 |
| 3.4.1. Podsumowanie strefy przestrzenno – funkcjonalnej..... | 83 |
| 3.5. Analiza opinii mieszkańców Miasta Gostynina | 85 |
| 4. Diagnoza sytuacji Gminy Miasta Gostynina..... | 89 |
| 5. Potencjał rozwojowy obszarów zdegradowanych | 93 |
| 5.1. Potencjał rozwojowy w zakresie kapitału społecznego, obszarów zabudowy i dostępu do instytucji publicznych | 94 |
| 5.2. Potencjał rozwoju w zakresie transportu i komunikacji..... | 96 |
| 5.3. Potencjał rozwoju w zakresie środowiskowo - kulturowym..... | 98 |
| 6. Wskazanie obszaru rewitalizacji wraz z uzasadnieniem..... | 101 |
| 6.1. Podobszar 1..... | 104 |
| 6.2. Podobszar 2..... | 105 |
| 7. Skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych..... | 108 |
| 8. Wizja obszaru rewitalizacji po przeprowadzeniu działań rewitalizacyjnych..... | 109 |

| | | |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 9. | Cele strategiczne..... | 109 |
| 10. | Zakres programowanych działań rewitalizacyjnych..... | 111 |
| 10.1. | Charakterystyka podstawowych projektów rewitalizacyjnych | 111 |
| 10.2. | Charakterystyka uzupełniających projektów rewitalizacyjnych..... | 135 |
| 11. | Mechanizmy integrowania działań rewitalizacyjnych..... | 143 |
| 11.1. | Komplementarność problemowa..... | 143 |
| 11.2. | Komplementarność przestrzenna..... | 147 |
| 11.3. | Komplementarność międzyokresowa..... | 148 |
| 11.4. | Komplementarność źródeł finansowania..... | 149 |
| 11.4.1. | Finansowanie projektów rewitalizacyjnych z innych źródeł | 153 |
| 11.5. | Komplementarność proceduralno-instytucjonalna | 167 |
| 11.5.1. | System zarządzania programem rewitalizacji..... | 167 |
| 12. | Partycypacja społeczna..... | 168 |
| 12.1. | Udział interesariuszy w tworzeniu Programu Rewitalizacji..... | 168 |
| 12.2. | Sposób włączenia interesariuszy w proces wdrażania GPR..... | 172 |
| 13. | System wdrażania GPR, monitoring i ewaluacja GPR dla Gminy Miasta Gostynina | 175 |
| 14. | Załączniki mapowe | 186 |
| 15. | Spis tabel, rysunków i wykresów..... | 188 |
| | Spis tabel..... | 188 |
| | Spis rysunków | 189 |
| | Spis wykresów..... | 191 |

1. Wstęp

Procesy rozwoju jednostek samorządu terytorialnego: społeczne, gospodarcze czy funkcjonalne toczą się zwykle na określonym i ograniczonym przestrzennie obszarze. Człowiek dostosowując otoczenie do swoich potrzeb bardzo często głęboko w nie ingeruje, co przyczynia się do powstawania obszarów silnie zurbanizowanych. Z perspektywy czasu stwierdzić można, że wiele polskich miast rozwinęło się w sposób chaotyczny i przypadkowy, czego konsekwencją stały się wysokie koszty społeczne i ekonomiczne związane z ich funkcjonowaniem. Taki stan nieuchronnie wymusza wykorzystanie i przekształcenie terenów już w pewien sposób zagospodarowanych. Jednym z działań pobudzających korzystne zmiany na danym obszarze miasta jest rewitalizacja. Natomiast aby móc w sposób efektywny prowadzić działania rewitalizacyjne, szczególnie istotne jest rzetelne i trafne zidentyfikowanie obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji w mieście.

Perspektywa finansowa Unii Europejskiej na lata 2014-2020 otwiera nowy rozdział w programowaniu procesów rewitalizacji w Polsce. Poprzednio, jedynie miasta otrzymały możliwość prowadzenia rewitalizacji. Obecnie również obszary wiejskie mają szansę na zmianę znaczenia przestrzeni oraz rozwiązywanie problemów społecznych z wykorzystaniem środków pochodzących z Unii Europejskiej przeznaczonych na rewitalizację.

Pod pojęciem rewitalizacji należy rozumieć proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.

2. Zastosowana metodyka

Biorąc pod uwagę, że rewitalizacja ma w pierwszej kolejności służyć poprawie jakości życia mieszkańców uznano, że kwestie społeczne mają kluczowe i nadrzędne znaczenie dla wyznaczania obszarów zdegradowanych. W celu dokonania rzetelnej oraz miarodajnej oceny zjawisk społecznych oraz przestrzenno-funkcjonalnych, gospodarczych i środowiskowych na terenie Gminy Miasta Gostynina, Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Miasta Gostynina na lata 2017-2023 opracowany został z wykorzystaniem modelu ekspercko-partycypacyjnego, polegającego na możliwie szerokim udziale interesariuszy w pracach nad Programem, przy jednoczesnym zaangażowaniu zewnętrznych ekspertów, odpowiadających między innymi za przeprowadzenie procesu konsultacji społecznych oraz opracowanie przedmiotowego

dokumentu wraz z diagnozą sytuacji gminy. Kolejne etapy prac nad Programem Rewitalizacji obejmowały następujące działania:

ETAP 1. Przygotowanie diagnozy sytuacji w Mieście Gostyninie, określenie problemów społecznych, przestrzenno-funkcjonalnych, gospodarczych i środowiskowych, a także wskazanie obszarów, na których problemy te się kumulują.

ETAP 2. Określono obszary zdegradowane na podstawie diagnozy i analizy danych statystycznych potwierdzonych konsultacjami społecznymi (spotkania konsultacyjne i warsztatowe, spotkania z urzędnikami, zbieranie uwag ustnych, zbieranie uwag w postaci papierowej i elektronicznej) opisanymi szczegółowo w rozdziale „Partycypacja społeczna”.

ETAP 3. Delimitację przestrzenną obszarów problemowych wymagających interwencji w ramach Programu Rewitalizacji dokonano na podstawie wieloczynnikowej analizy ilościowej i jakościowej zdiagnozowanych problemów, opisanej w niniejszym dokumencie. Następnie wyznaczony został obszar rewitalizacji (2 podobszary), zgodnie z definicją, że może on stanowić całość lub część obszaru zdegradowanego, ale nie może obejmować terenów obejmujących więcej niż 20% ogólnej powierzchni gminy i nie może go zamieszkiwać więcej niż 30% mieszkańców gminy.

Diagnoza i delimitacja oparte są na danych pozyskanych z następujących źródeł:

- Urząd Gminy Miasta Gostynina;
- Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej;
- Państwowa Komisja Wyborcza;
- Powiatowy Urząd Pracy w Gostyninie;
- Komenda Powiatowa Policji w Gostyninie;
- Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie;
- Główny Urząd Statystyczny (GUS) – Ban Danych Lokalnych;
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
- Ankietyzacja wśród mieszkańców Miasta Gostynina przeprowadzona na potrzeby niniejszego opracowania;
- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.*

Dane te zazwyczaj dotyczą stanu na koniec 2016 r. W opisie Obszaru rewitalizacji wykorzystano także informacje pozyskane podczas spotkań i rozmów z przedstawicielami wymienionych powyżej instytucji oraz przeprowadzonych wizji

lokalnych. Dane do diagnozy gromadzono według punktów adresowych lub przynależności do danej jednostki bilansowej.

ETAP 4. Podsumowaniem części diagnostycznej na tym etapie tworzenia dokumentu jest przeprowadzona analiza statystyczna oparta o budowę wskaźnika syntetycznego ($S_i = \sum_{j=1}^k z_{ij}$), podsumowującego wyniki analizy wybranych wskaźników. Metoda sum standaryzowanych umożliwia zbudowanie wskaźnika syntetycznego odzwierciedlającego natężenie zjawisk problemowych w poszczególnych jednostkach przestrzennych wyznaczonych przez sześciokąty należy do grupy metod bezwzorcowych porządkowania liniowego. Wskaźniki będące częścią wstępnej analizy, prowadzące do zbudowania wskaźnika syntetycznego, określają w sposób skondensowanych poziom degradacji danego obszaru. Pierwszym etapem budowy wskaźnika syntetycznego jest normalizacja zmiennych w jej trakcie dokonuje się przekształcenia desytymalnty w stymulanty:

$$\text{dla Stymulant (S)} \quad z_{ij} = \frac{x_{ij} - \min_{i\{x_{ij}\}}}{\max_{i\{x_{ij}\}} - \min_{i\{x_{ij}\}}}$$

$$\text{dla Destymulant (D)} \quad z_{ij} = \frac{\max_{i\{x_{ij}\}} - x_{ij}}{\max_{i\{x_{ij}\}} - \min_{i\{x_{ij}\}}}$$

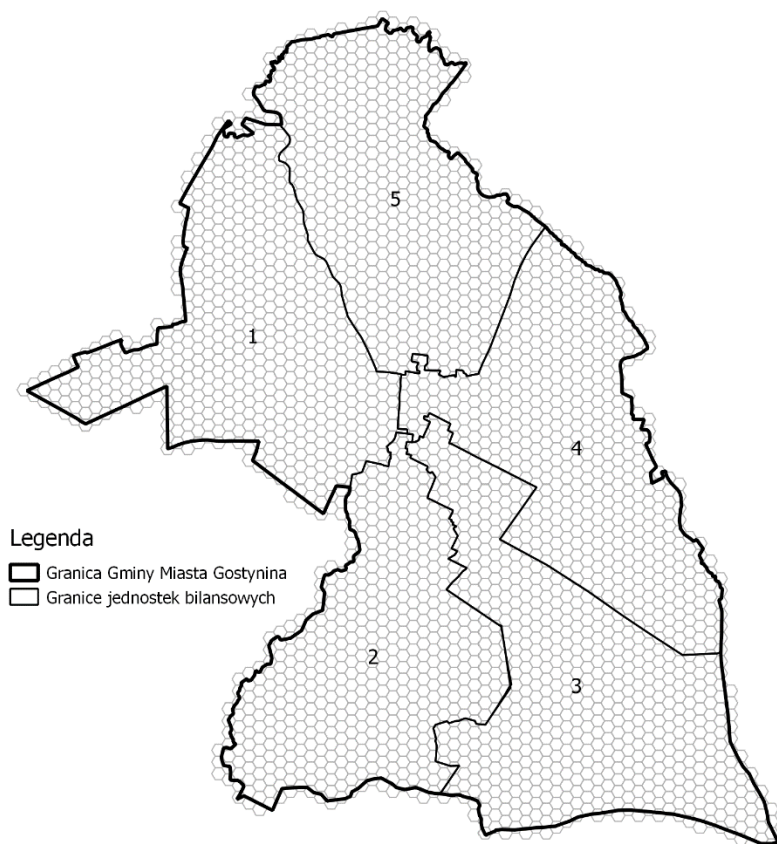
Tabela 1 Wykaz wskaźników użytych do opracowania diagnozy wyznaczenia obszaru zdegradowanego .

| Strefa | Nr. | Nazwa wskaźnika | Wzór dla normalizacji zmiennych |
|-----------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| Sfera społeczna | 1.1. | Liczba przyznanych świadczeń pomocy społecznej ze względu na ubóstwo na 100 mieszkańców | S |
| | 1.2. | Liczba przyznanych świadczeń pomocy społecznej ze względu na wykluczenie społeczne na 100 mieszkańców | S |
| | 1.3. | Liczba przyznanych świadczeń pomocy społecznej ze względu na problemy rodzinno - wychowawcze na 100 mieszkańców | S |
| | 1.4. | Liczba popełnionych przestępstw na 100 mieszkańców | S |
| | 1.5. | Liczba popełnionych wykroczeń na 100 mieszkańców | S |
| | 1.6. | Liczba wydanych niebieskich kart na 100 mieszkańców | S |
| | 1.7. | Liczba osób bezrobotnych z prawem do zasiłku na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym | S |
| | 1.8. | Liczba osób długotrwale bezrobotnych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym | S |

| | | | | |
|-----------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------|
| | 1.9. | Frekwencja wyborcza w wyborach prezydenckich w 2015 r. [%] | D | $z_{ij} = \frac{\max_{i\{x_{ij}\}} - x_{ij}}{\max_{i\{x_{ij}\}} - \min_{i\{x_{ij}\}}}$ |
| | 1.10 | Frekwencja wyborcza w wyborach do sejmiku i senatu w 2015r. [%] | D | |
| Strefa gospodarcza | 2.1. | Liczba podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców | D | $z_{ij} = \frac{\max_{i\{x_{ij}\}} - x_{ij}}{\max_{i\{x_{ij}\}} - \min_{i\{x_{ij}\}}}$ |
| Strefa środowiskowa | 3.1. | Przekroczenia stężeń pyłów PM 2.5 oraz benzo(a)pirenów w przeliczeniu na ha | S | $z_{ij} = \frac{x_{ij} - \min_{i\{x_{ij}\}}}{\max_{i\{x_{ij}\}} - \min_{i\{x_{ij}\}}}$ |
| Sfera przestrzenna - funkcjonalna | 4.1. | Zdarzenia drogowe na 100 mieszkańców | S | $z_{ij} = \frac{x_{ij} - \min_{i\{x_{ij}\}}}{\max_{i\{x_{ij}\}} - \min_{i\{x_{ij}\}}}$ |
| | 4.2. | Miejscowe zagrożenia na ha | | |
| | 4.3. | Tereny zalewowe na ha | | |

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

ETAP 5. Na mapę Miasta Gostynina naniesiono siatkę heksagonalną w postaci sześciokątów foremnych o powierzchni 3,5 ha. Dysponując danymi o występowaniu zjawiska dla konkretnych ulic lub obszarów zurbanizowanych w danej jednostce bilansowej, zagregowano dane do jednostek przestrzennych wyznaczonych przez sześciokąty. Uzyskane dane naniesiono na mapy ze wskazaniem ich skali oraz legendy wyjaśniającej zastosowane wartości.



Rysunek 1 Podział Miasta Gostynina na jednostki bilansowe z zastosowaną siatką heksagonalną.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

ETAP 6. Wizualizacja wskaźników na mapach została przygotowana według kilku szablonów. Poszczególne sferom, w których została przeprowadzona analiza przyporządkowano inne kolory służące do mapowego opisu zdarzeń i wskaźników, tak kolejno:

- strefa społeczna – kolor pomarańczowy;
- strefa gospodarcza – kolor brązowy;
- strefa środowiskowa – kolor czerwony;
- strefa przestrzenno - funkcjonalna – kolor niebieski.

Przy opisie wskaźników charakteryzujących całą jednostkę bilansową sześciokąty o wskaźniku wyższym/ niższym od średniej dla całego miasta (stymulanta/destymulanta) zaznaczano odcieniami ciemniejszymi, im intensywniejsza barwa tym większe skala problemu.

ETAP 7. Zidentyfikowano obszary problemowe w strefie społecznej, następnie w strefach przestrzenno-funkcjonalnej, gospodarczej i środowiskowej, a następnie wyznaczono obszar zdegradowany. Po wyznaczeniu mapy potencjałów na terenie gminy i po skorelowaniu ich z obszarem zdegradowanym wyznaczono obszar rewitalizacji.

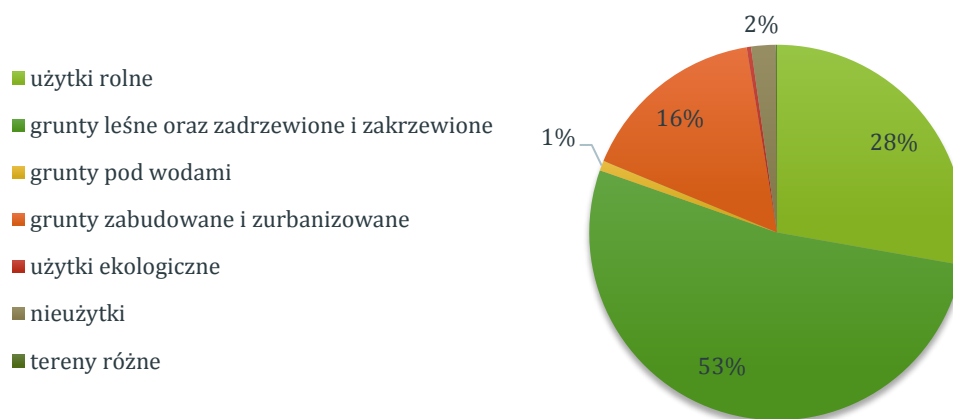
ETAP 8. Opracowano i zredagowano Projekt Programu Rewitalizacji.

Niniejszy dokument powstał w wyniku prac przedstawicieli samorządu lokalnego, instytucji publicznych, przedsiębiorców i pracowników Urzędu Miasta Gostynina, przy współudziale ekspertów i specjalistów zewnętrznych, a także mieszkańców gminy, jako głównych interesariuszy procesu rewitalizacji.

3. Charakterystyka obecnej sytuacji gminy miasta Gostynina

Gmina miejska Gostynin administracyjnie ulokowana jest w województwie mazowieckim, w powiecie gostynińskim, w pobliżu granicy z województwami łódzkim i kujawsko-pomorskim. Miasto otacza gmina wiejska Gostynin. Jego powierzchnia wynosi 32,4 km², z czego dominującym sposobem zagospodarowania przestrzeni są grunty leśne, zadrzewione i zakrzewione (53%). Użytki rolne stanowią 28% obszaru miasta, podczas gdy tereny zabudowane i zurbanizowane – 16%, co ilustruje Wykres 1.

Struktura użytkowania gruntów



Wykres 1 Struktura użytkowania gruntów w mieście Gostynin.

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS

Potencjał demograficzny oraz zmiany struktury demograficznej wywierają istotny wpływ na przebieg procesów społeczno – gospodarczych danej jednostki administracyjnej. Determinują między innymi rozmiar potrzeb w zakresie infrastruktury społecznej, stopień aktywności zawodowej, a także współdecydują o przebiegu przyszłego rozwoju. Dlatego przeanalizowano dane dotyczące ludności i zestawiono je z danymi odnośnie województwa i powiatu, aby przedstawić panujące trendy w sferze demograficznej.

W poniższej tabeli przedstawiono podział ludności według ekonomicznych grup wiekowych na terenie Miasta Gostynina, powiatu gostynińskiego oraz województwa mazowieckiego na przestrzeni lat 2010 – 2016. Z poniższego zestawienia wynika, że tendencje dla Miasta Gostynina pokrywają się z trendami panującymi na terenie powiatu gostynińskiego, czyli na przestrzeni ostatnich 6 lat nastąpił wzrost osób w wieku poprodukcyjnym, ale spadła liczba osób w wieku przedprodukcyjnym oraz produkcyjnym. W skali województwa natomiast następuje wzrost osób

w wieku przedprodukcyjnym i poprodukcyjnym a spadek obserwuje się jedynie w grupie osób będących w wieku produkcyjnym.

Tabela 2. Podział ludności wg ekonomicznych grup wiekowych na terenie Miasta Gostynina, powiatu gostynińskiego oraz województwa mazowieckiego w latach 2010 - 2016.

| Wyszczególnienie | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | |
|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------|
| Województwo mazowieckie | | | | | | | | tendencja |
| w wieku przedprodukcyjnym | 987 386 | 984 537 | 983 722 | 984 077 | 988 011 | 994 402 | 1 004 436 | ↑ |
| w wieku produkcyjnym | 3 346 992 | 3 343 429 | 3 333 922 | 3 319 937 | 3 304 741 | 3 282 698 | 3 258 614 | ↓ |
| w wieku poprodukcyjnym | 932 694 | 957 638 | 984 116 | 1 012 826 | 1 041 759 | 1 072 014 | 1 102 848 | ↑ |
| SUMA | 5 267 072 | 5 285 604 | 5 301 760 | 5 316 840 | 5 334 511 | 5 349 114 | 5 365 898 | |
| Powiat gostyniński | | | | | | | | tendencja |
| w wieku przedprodukcyjnym | 9 000 | 8 709 | 8 471 | 8 324 | 8 131 | 7 907 | 7 786 | ↓ |
| w wieku produkcyjnym | 29 953 | 29 713 | 29 544 | 29 268 | 28 968 | 28 732 | 28 325 | ↓ |
| w wieku poprodukcyjnym | 8 122 | 8 406 | 8 612 | 8 925 | 9 122 | 9 353 | 9 571 | ↑ |
| SUMA | 47 075 | 46 828 | 46 627 | 46 517 | 46 221 | 45 992 | 45 628 | |
| Miasto Gostynin | | | | | | | | tendencja |
| w wieku przedprodukcyjnym | 3 461 | 3 390 | 3 364 | 3 313 | 3 193 | 3 101 | 3 006 | ↓ |
| w wieku produkcyjnym | 12 976 | 12 867 | 12 600 | 12 565 | 12 188 | 11 936 | 11 462 | ↓ |
| w wieku poprodukcyjnym | 2 983 | 3 130 | 3 295 | 3 488 | 3 620 | 3 740 | 4 219 | ↑ |
| SUMA | 19 420 | 19 387 | 19 259 | 19 366 | 19 001 | 18 777 | 18 687 | |

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych GUS.

W poniższej tabeli przedstawiono udział procentowy poszczególnych grup wiekowych na przestrzeni lat 2010 – 2016 na terenie Miasta Gostynina, Powiatu gostynińskiego oraz województwa mazowieckiego. Na terenie Miasta Gostynina widoczny jest znaczący wzrost udziału ludności w wieku poprodukcyjnym z 15,36 % w 2010 roku do 22,58 % w 2016 roku. Natomiast w pozostałych grupach odnotowane spadek liczby ludności. Liczba osób w wieku produkcyjnym spadła z wartości 66,82 % (2010 r.) do 61,34 % (2016r.). Dla wieku przedprodukcyjnego wartości te na przestrzeni ostatnich szczęściu lat zmalały z 19,12 % do

17,06%, co prezentuje poniższa tabela oraz wykres. Tendencje dla Miasta Gostynina pokrywają się z tendencjami występującymi w całym powiecie gostynińskim.

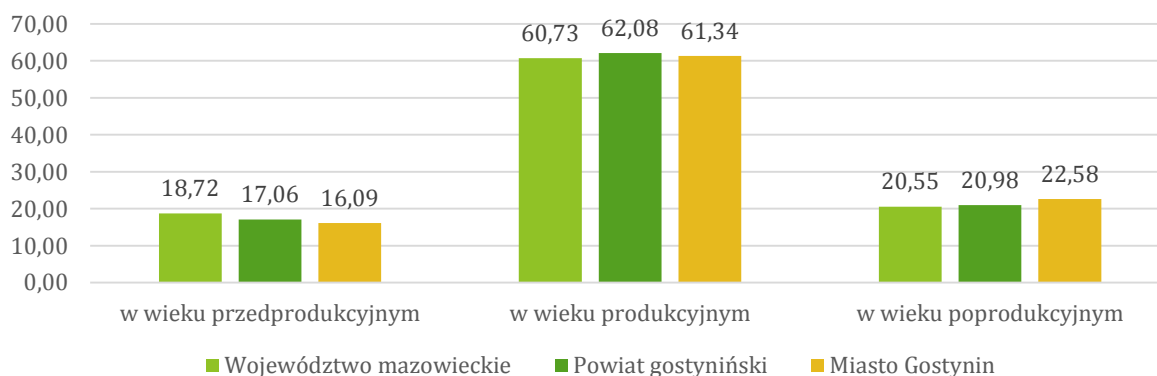
Tabela 3. Procentowy udział ludności wg ekonomicznych grup wieku na terenie Miasta Gostynina, powiatu gostynińskiego oraz województwa mazowieckiego w latach 2010 - 2016.

| Wyszczególnienie | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Województwo mazowieckie | | | | | | | |
| w wieku przedprodukcyjnym | 18,75 % | 18,63 % | 18,55 % | 18,51 % | 18,52 % | 18,59 % | 18,72 % |
| w wieku produkcyjnym | 63,55 % | 63,26 % | 62,88 % | 62,44 % | 61,95 % | 61,37 % | 60,73 % |
| w wieku poprodukcyjnym | 17,71 % | 18,12 % | 18,56 % | 19,05 % | 19,53 % | 20,04 % | 20,55 % |
| Powiat gostyniński | | | | | | | |
| w wieku przedprodukcyjnym | 19,12 % | 18,60 % | 18,17 % | 17,89 % | 17,59 % | 17,19 % | 17,06 % |
| w wieku produkcyjnym | 63,63 % | 63,45 % | 63,36 % | 62,92 % | 62,67 % | 62,47 % | 62,08 % |
| w wieku poprodukcyjnym | 17,25 % | 17,95 % | 18,47 % | 19,19 % | 19,74 % | 20,34 % | 20,98 % |
| Miasto Gostynin | | | | | | | |
| w wieku przedprodukcyjnym | 17,82 % | 17,49 % | 17,47 % | 17,11 % | 16,80 % | 16,51 % | 16,09 % |
| w wieku produkcyjnym | 66,82 % | 66,37 % | 65,42 % | 64,88 % | 64,14 % | 63,57 % | 61,34 % |
| w wieku poprodukcyjnym | 15,36 % | 16,14 % | 17,11 % | 18,01 % | 19,05 % | 19,92 % | 22,58 % |

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych GUS.

Jak wynika z poniższego wykresu w 2016 roku liczba osób w wieku przedprodukcyjnym zamieszkujących teren Miasta Gostynina była niższa niż wartość dla powiatu czy województwa. Liczba osób aktywnych zawodowo w mieście Gostyninie była natomiast wyższa od wartości w województwie, ale niższa niż wartość w powiecie. Natomiast liczba mieszkańców Miasta Gostynina znajdująca się w wieku poprodukcyjnym znacząco przewyższa wartości odnotowane dla powiatu i województwa.

Procentowy podział ludności wg ekonomicznych grup wiekowych w 2016 roku.

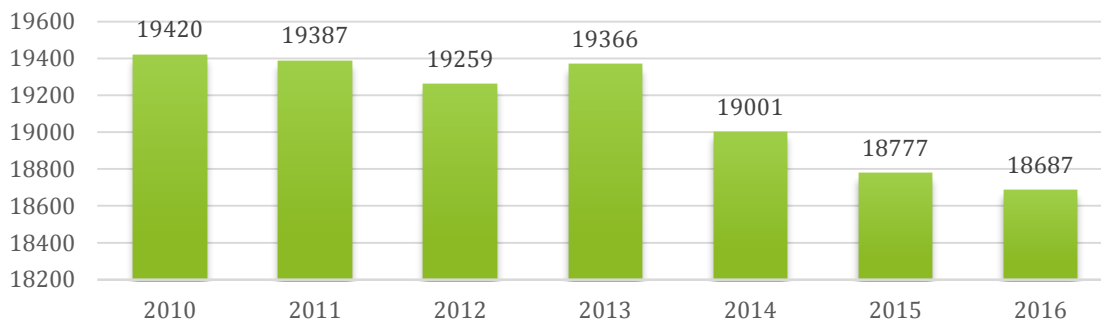


Wykres 2. Procentowy podział ludności wg ekonomicznych grup wiekowych w 2016 roku na terenie Miasta Gostynina, powiatu gostynińskiego oraz województwa mazowieckiego.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych GUS.

Populacja miasta systematycznie się zmniejsza i w 2016 roku wyniosła 18 687 osób, co daje gęstość zaludnienia na poziomie 578 os/km². W porównaniu do roku 2010 Gostynin w 2016 roku zamieszkiwało o 733 osoby mniej, co stanowi spadek liczby ludności o ponad 3%.

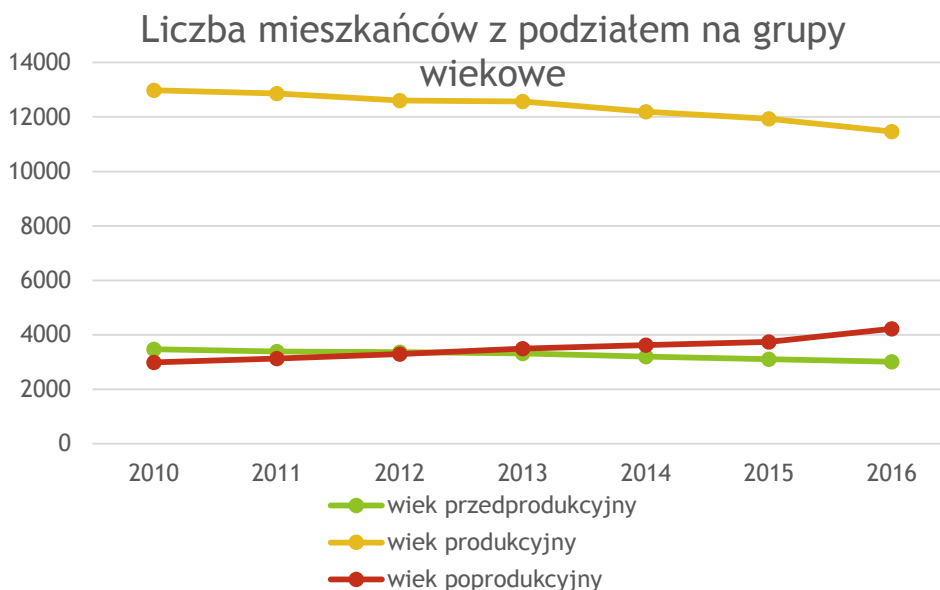
Liczba mieszkańców miasta



Wykres 3. Liczba ludności w mieście Gostyninie w latach 2010-2016.

Źródło: Urząd Miasta Gostynina

Równocześnie zmienia się struktura wiekowa mieszkańców. Stopniowo uwydatnia się ogólnokrajowy trend starzenia się społeczeństwa, polegający na rosnącym udziale osób w wieku poprodukcyjnym w populacji miasta przy jednoczesnym spadku liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym. Na przestrzeni lat 2010-2016 osoby w wieku poprodukcyjnym z każdym rokiem stanowiły coraz większą grupę mieszkańców – od 15% populacji miasta w 2010 roku do 23% w 2016 roku. Jednocześnie udział najmłodszej ludności w populacji ogółem spadł w tym czasie z 18% do 16%.



Wykres 4. Liczba ludności mieszkańców z podziałem na grupy wiekowe w latach 2010 - 2016.

Źródło: Urząd Miasta Gostynina

Na podstawie zaprezentowanych wcześniej danych wyliczono wskaźnik obciążenia demograficznego, który obrazuje liczbę ludności w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym, co zaprezentowano w poniższej tabeli. Na przestrzeni lat 2010 – 2016 wartość tego wskaźnika na terenie Miasta Gostynina wzrasta z 86,2 w 2010 roku do 140,4 w 2016 roku. Trend wzrostu liczby osób w wieku poprodukcyjnym przypadająca na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym jest charakterystyczny dla całego województwa jak i powiatu, należy jednak zauważyć że wzrost ten dla Miasta Gostynina zdecydowanie przewyższa ogólnie panujące trendy w regionie.

Tabela 4. Ludność w wieku poprodukcyjnym w przeliczeniu na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym na terenie województwa mazowieckiego, powiatu gostynińskiego oraz Miasta Gostynina na przestrzeni lat 2010 – 2016.

| Wyszczególnienie | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------------------------------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Województwo mazowieckie | 94,5 | 97,3 | 100,0 | 102,9 | 105,4 | 107,8 | 109,8 |
| Powiat gostyniński | 90,2 | 96,5 | 101,7 | 107,2 | 112,2 | 118,3 | 122,9 |
| Miasto Gostynin | 86,2 | 92,3 | 97,9 | 105,3 | 113,4 | 120,6 | 140,4 |

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych GUS.

Dokonano również analizy przyrostu naturalnego na terenie województwa mazowieckiego, powiatu gostynińskiego oraz Miasta Gostynina, z której to wynika, iż przyrost naturalny na terenie województwa mazowieckiego ma tendencję spadkową jednak nadal utrzymuje się na plusie w przeciwieństwie do powiatu oraz Miasta Gostynina gdzie przyjmuje on wartości ujemne. Należy jednak nadmienić, że przyrost naturalny na terenie Miasta Gostynina jest większy niż na obszarze powiatu.

Tabela 5. Przyrost naturalny na terenie województwa mazowieckiego, powiatu gostynińskiego oraz Miasta Gostynina w przeliczeniu na 1000 ludności.

| Wyszczególnienie | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Województwo mazowieckie | 1,4 | 0,8 | 0,5 | 0,2 | 0,7 | 0,5 | 0,9 |
| Powiat gostyniński | - 1,3 | - 2,0 | - 2,4 | - 1,2 | - 2,9 | - 2,9 | - 3,4 |
| Miasto Gostynin | 0,2 | - 0,3 | - 2,2 | - 1,3 | - 2,2 | - 2,7 | - 2,7 |

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych GUS.

Analizując powyższe dane można wywnioskować, iż obecnie na terenie Miasta Gostynina jak również w skali województwa mamy do czynienia ze zjawiskiem starzenia się społeczeństwa, co przy niskim bądź ujemnym przyroście naturalnym jest zjawiskiem niekorzystnym dla sytuacji gospodarczej regionu. W związku tym potrzebne są działania mające na celu zahamowanie

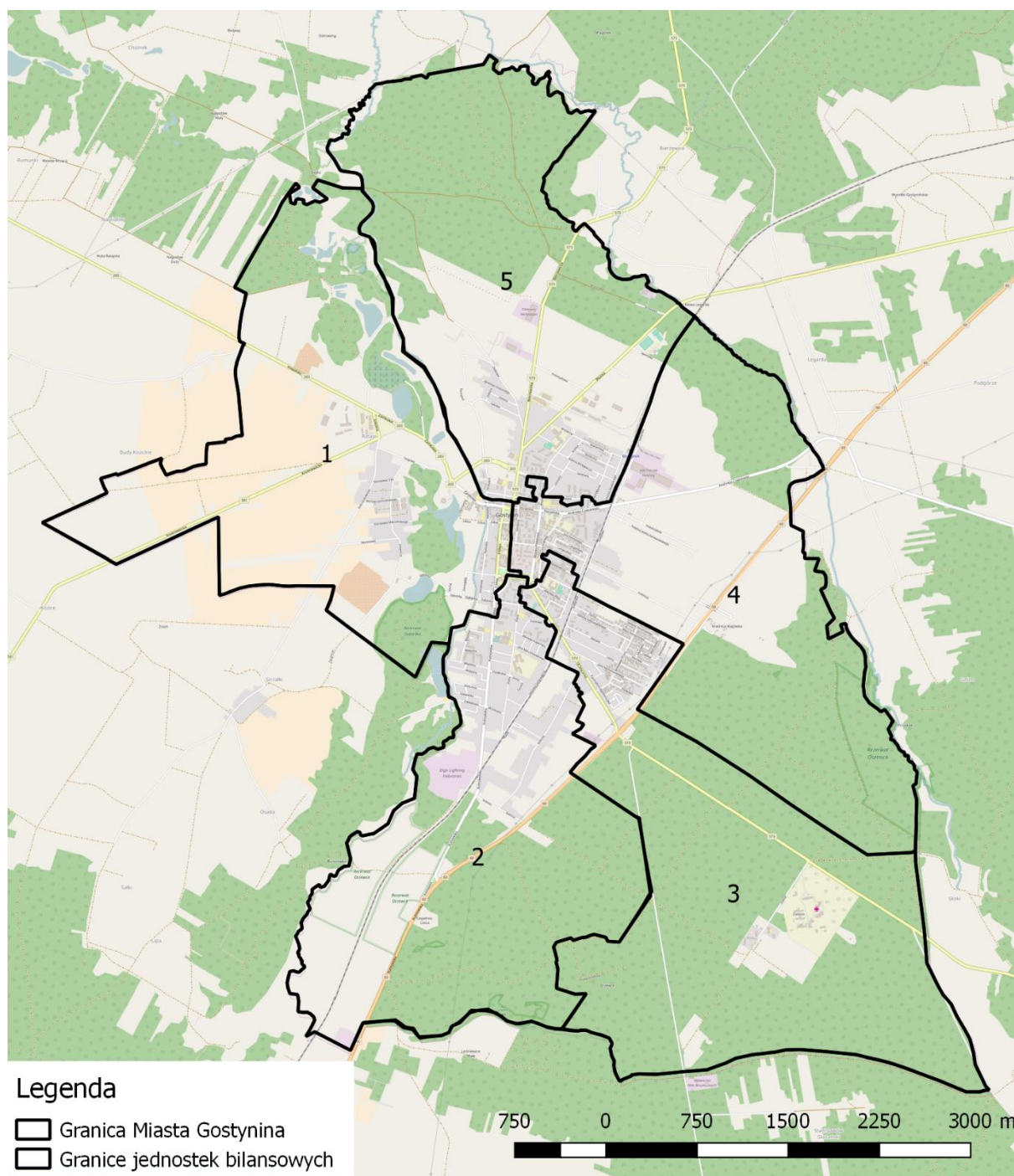
migracji do pobliskich większych ośrodków miejskich, poprzez podnoszenie wartości i zapewnienie atrakcyjności terenu Miasta Gostynina, dzięki czemu możliwe stanie się przyciągnięcie do miasta turystów oraz przedsiębiorców co zaowocuje pozytywnymi zmianami.

Aby dokonać diagnozy zjawisk kryzysowych w Gostyninie, podzielono miasto na mniejsze jednostki bilansowe powstałe z połączenia okręgów wyborczych obowiązujących na terenie miasta. Dokonano takiego podziału gdyż jednostki te stanowią pewną całość pod względem funkcjonalnym i charakteryzują się spójnością przestrzenną. W celu uszczegółowienia diagnozy pozyskano dane z podziałem na poszczególne ulice w mieście i na mapę zawierającą podział na jednostki bilansowe nałożono siatkę heksagonalną, na której zaznaczono obszary problemowe dotyczące poszczególnych wskaźników. Zasięg poszczególnych jednostek bilansowych zawiera poniższa tabela, natomiast kolejny rysunek przedstawia je w formie graficznej.

Tabela 6. Granice jednostek bilansowych w Gostyninie.

| Numer jednostki bilansowej | Granice jednostek bilansowych |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 3 Maja, Dybanka, Górna, Kościuszkowców, Kowalska, Krośniewicka, Kwiatowa Legionów Polskich, Leona Rewekanta, Michała Jarmolińskiego, Morenowa, Ogrodowa, Ostania, Parkowa, Rynek, Szkolna, Stanisława Biernackiego, Stanisława Makulińskiego, Stanisława Treli, Tadeusza Kościuszki, Targowa, Zamkowa, Zazamcze, Ziemowita, Żabia |
| 2 | Cypriana Kamila Norwida, Działkowa, Fryderyka Chopina, Gościńska, Henryka Sienkiewicza, Jana Marcinkowskiego, Jasna, Kolonia, Kutnowska, Mikołaja Kopernika, Polna, Polskiego Czerwonego Krzyża, Sąsiedzka, Sosnowa, Stanisława Moniuszki, Świerkowa, Władysława Broniewskiego, Wspólna, Zacisze, Zakładowa |
| 3 | 18 Stycznia, Akacyjowa, Bolesława Prusa, Eugeniusza Wilczkowskiego, Jana Kilińskiego, Jana Kochanowskiego, Jarosława Iwaszkiewicza, Jaśminowa, Józefa Ozdowskiego, Kasztanowa, Kazimierza Jagiellończyka, Klonowa, Krzysztofa Szydłowieckiego, Langenfeld, Leśna, Lipowa, Marii Konopnickiej, Mieczysława Świącickiego, Mikołaja Reja, Osada Drzewce, Piaskowa, Spółdzielcza, Stanisława Wyspiańskiego, Stefana Fabiszewskiego, Stefana Żeromskiego, Wesoła, Wierzbowa, Witolda Sadownika, Władysława Figelskiego, Zalesie, Zofii Nałkowskiej, Żytnia |
| 4 | Andrzeja Czapskiego, Andrzeja Małkowskiego, Armii Krajowej, Floriańska, Gen. Marii Wittek, Honorowych Dawców Krwi, Hubalczyków, Kolejowa, Kraśnica, Ks. Józefa Gerwatowskiego, Romana Dmowskiego, Stodólna, Wojska Polskiego |
| 5 | Adama Mickiewicza, Al. Ks. Jerzego Popiełuszki, Bierzewicka, Gen. Józefa Bema Gliniana, Ignacego Krasickiego, Jana Pawła II, Juliusza Słowackiego, Kard. Stefana Wyszyńskiego, Kościelna, Krótka, Łąkowa, Mazowiecka, Nowa, Płocka, Przemysłowa, Słoneczna, Solidarności, Spacerowa, Spokojna, Sportowa, Termalna, Wacława Kujawy, Wiosenna, Ziejkowa, Zielona |

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych z Urzędu Miasta Gostynina

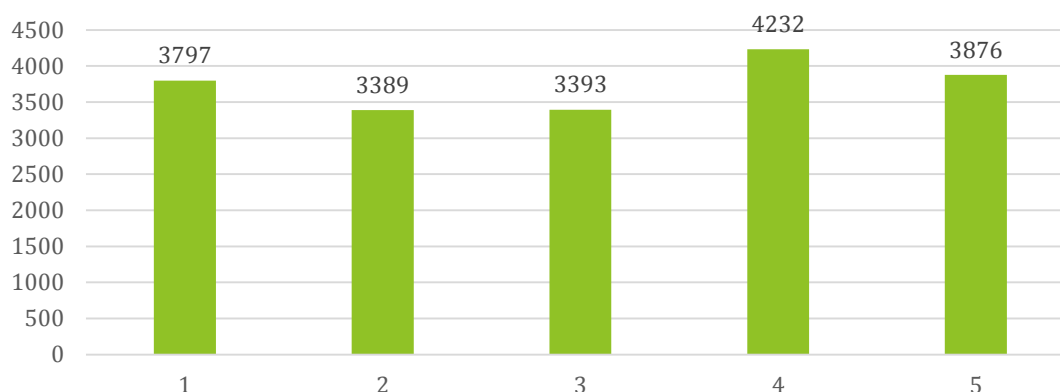


Rysunek 2. Granice jednostek bilansowych Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych z Urzędu Miasta Gostynina.

Wykres 3 przedstawia liczbę ludności w poszczególnych jednostkach bilansowych w 2016 roku, z którego wynika że liczba ta waha się od 3 389 osób na obszarze jednostki bilansowej numer 2 do 4 232 osób, które mieszkają na obszarze jednostki bilansowej numer 4.

Liczba ludności w poszczególnych jednostkach bilansowych



Wykres 5. Liczba ludności w poszczególnych jednostkach bilansowych Miasta Gostynina w 2016r.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych z Urzędu Miasta Gostynina

3.1. Strefa społeczna

Analiza kwestii społecznych jest elementarną częścią diagnozy czynników i zjawisk kryzysowych w celu opracowania programu rewitalizacji. Wnikliwe zbadanie zagadnień społecznych pozwoli na opracowanie działań mogących rozwiązać występujące problemy lub załagodzić je, a także pobudzić aktywność lokalną. Tego typu przedsięwzięcia przyczyniają się do wzrostu skuteczności projektów rewitalizacyjnych, a także pełniejszego zaangażowania mieszkańców w życie miasta. Do przeprowadzenia identyfikacji i oceny zjawisk społecznych wykorzystano dane ilościowe obejmujące udzielaną pomoc społeczną, liczbę zdarzeń przestępczych oraz wykroczeń, a także, przedsiębiorczość i zaangażowanie w życie publiczne.

Problemy w sferze społecznej można wyodrębnić przede wszystkim na podstawie pomocy udzielonej przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gostyninie, który wspiera rodziny przy pomocy świadczeń pieniężnych oraz niepieniężnych.

Wśród świadczeń pieniężnych wyróżnić można:

- » zasiłki stałe,
- » zasiłki okresowe,
- » zasiłki celowe i specjalne zasiłki celowe,
- » zasiłki i pożyczki na ekonomiczne usamodzielnienie się,
- » pomoc dla rodzin zastępczych,
- » pomoc na usamodzielnienie oraz kontynuowanie nauki,

- » świadczenia na utrzymanie u pokrycie wydatków związanych z nauką języka polskiego dla uchodźców,

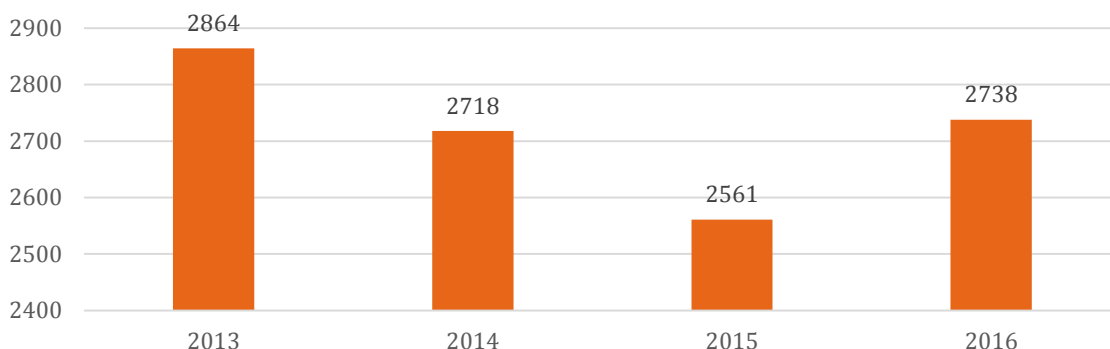
Wśród świadczeń niepieniężnych wyróżnić można:

- » praca socjalna,
- » bilet kredytowany,
- » składki na ubezpieczenie zdrowotne,
- » składki na ubezpieczenia społeczne,
- » pomoc rzeczowa, w tym na ekonomiczne usamodzielnienie,
- » sprawienie pogrzebu,
- » poradnictwo specjalistyczne,
- » interwencja kryzysowa,
- » schronienie,
- » posiłek,
- » niezbędne ubranie,
- » usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, w ośrodkach wsparcia oraz w rodzinnych domach pomocy,
- » specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania oraz w ośrodkach wsparcia,
- » mieszkanie chronione,
- » pobyt i usługi w domu pomocy społecznej,
- » opieka i wychowanie w rodzinie zastępczej i w placówce opiekuńczo-wychowawczej,
- » pomoc w uzyskaniu odpowiednich warunków mieszkaniowych, w tym w mieszkaniu chronionym, pomoc w uzyskaniu zatrudnienia, pomoc na zagospodarowanie – w formie rzeczowej dla osób usamodzielnianych,
- » szkolenia, poradnictwo rodzinne i terapia rodzinna prowadzone przez ośrodki adopcyjno-opiekuńcze.

Na terenie Miasta Gostynina realizowane jest również dożywianie w szkołach w ramach Programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gostyninie pozyskano dane dotyczące liczby przyznawanych świadczeń na terenie miasta w latach 2013 – 2016 co zaprezentowano na poniższym wykresie. Najwięcej świadczeń wydano w 2013 roku w ilości 2 864, w kolejnych latach liczba wydawanych świadczeń zdecydowanie spadła, jednak w 2016 roku znowu wzrosła do wartości 2 738 wydanych świadczeń.

Liczba świadczeń przyznawanych w latach 2013 - 2016



Wykres 6. Liczba świadczeń przyznawanych przez MOPS w latach 2013 - 2016 na terenie Miasta Gostynina.

Źródło: Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gostyninie

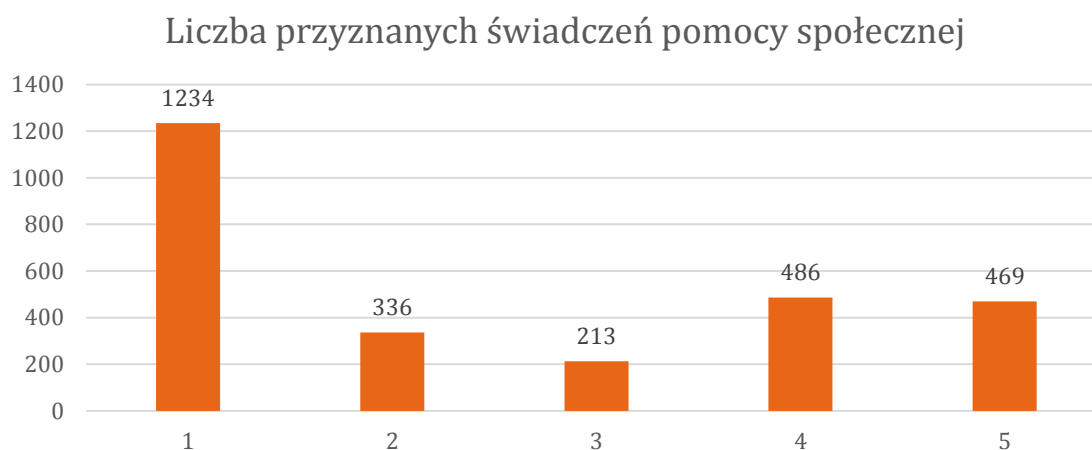
W poniższej tabeli przedstawiono liczbę świadczeń przyznanych na przestrzeni lat 2013 – 2016 z rozróżnieniem na powody udzielenia pomocy społecznej mieszkańcom. Najwięcej świadczeń przyznawanych jest ze względu na ubóstwo, gdzie rocznie obejmuje się pomocą ponad 1 000 rodzin właśnie w tym zakresie. W dużej mierze mieszkańców Miasta Gostynina dotyka problem niepełnosprawności oraz długotrwałej lub ciężkiej choroby. Wiele rodzin otrzymuje wsparcie ze względu na bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych, potrzebę ochrony macierzyństwa, wielodzietność czy alkoholizm. Analizując dane z ostatnich czterech lat wyznaczono trend zmian odnośnie przyznawanych świadczeń, w tabeli poniżej czerwonymi strzałkami zaznaczono obszary w których zauważono wzrost udzielanej pomocy, a strzałkami zielonymi problemy, które na przestrzeni analizowanych lat uległy poprawie.

Tabela 7. Liczba świadczeń przyznanych przez MOPS według podziału na powód przyznania świadczenia w latach 2013 -2016.

| Powody przyznania świadczeń | Liczba przyznanych świadczeń | | | | Trend zmian |
|---------------------------------------------------------|------------------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | |
| Bezdomność | 11 | 14 | 11 | 12 | ↑ |
| Alkoholizm | 46 | 63 | 66 | 63 | ↑ |
| Ubóstwo | 1237 | 1086 | 957 | 1025 | ↓ |
| Niepełnosprawność | 441 | 432 | 443 | 491 | ↑ |
| Przemoc w rodzinie | 9 | 9 | 23 | 20 | ↑ |
| Bezradność w sprawach opiekuńczo - wychowawczych | 320 | 381 | 344 | 382 | ↑ |
| Długotrwała lub ciężka choroba | 456 | 457 | 471 | 525 | ↑ |
| Potrzeba ochrony macierzyństwa | 190 | 150 | 131 | 127 | ↓ |
| Wielodzietność | 154 | 126 | 115 | 93 | ↓ |
| SUMA | 2 864 | 2 718 | 2 561 | 2 738 | |

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych z MOPS w Gostyninie.

W 2016 roku Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej przyznał 2 738 świadczeń na terenie całego Miasta Gostynina. Z danych otrzymanych z podziałem na poszczególne ulice przyporządkowano przydzielone świadczenia do poszczególnych jednostek bilansowych, co zaprezentowano na poniższym wykresie, z którego wynika że największa liczba świadczeń przypadła na jednostkę bilansową numer 1, w której przydzielono aż 1 234 świadczenia, co stanowi 45,07 % wszystkich przyznanych świadczeń. Najmniej świadczeniobiorców zamieszkuje jednostkę bilansową numer 3, na obszarze której w 2016 roku zostało przyznanych 213 świadczeń (7,78 %). W pozostałych trzech jednostkach liczba świadczeń przyznanych przez MOPS wyniosła 336 (12,27 %) dla jednostki bilansowej numer 2, 469 (17,13%) dla jednostki bilansowej numer 5 oraz 486 (17,75) dla jednostki bilansowej numer 4.



Wykres 7. Liczba świadczeń przyznanych przez MOPS w poszczególnych jednostkach bilansowych w 2016r. na terenie Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych z MOPS w Gostyninie.

Poniższa tabela prezentuje liczbę przyznanych świadczeń w poszczególnych jednostkach bilansowych z rozróżnieniem powodu otrzymania pomocy społecznej. Największa liczba świadczeń w 2016 roku była przyznana ubogim rodzinom - 1025 świadczeń, co stanowi 37,44 % wszystkich przyznanych świadczeń. Na kolejnym miejscu z pomocy społecznej korzystają osoby długotrwale lub ciężko chore, gdzie udzielono pomocy 525 osobom (19,17% wszystkich świadczeń). Niepełnosprawność oraz bezradność w sprawach opiekuńczo - wychowawczych to też problem lokalnej społeczności, gdzie kolejno przydzielono 491 (17,93%) oraz 382 (13,95%) świadczeń. Ze względu na ochronę macierzyństwa przyznano pomoc 127 rodzinom co stanowi 4,64 % wszystkich przyznanych świadczeń. Kolejnym powodem przyznawania świadczeń była pomoc osobom wielodzietnym, gdzie w 2016 roku pomocą objęto 93 rodziny, co stanowi 3,40 % przyznanych wszystkich świadczeń przez MOPS. Z powodu alkoholizmu przyznano 63 świadczenia (2,30%). Najmniej świadczeń zostało wydanych z powodu przemocy w rodzinie - 20 świadczeń (0,73%) oraz z powodu bezdomności 12 świadczeń (0,44%).

Tabela 8. Świadczenia pomocy społecznej przyznane rodzinom miasta Gostynina przez MOPS w 2016 roku.

| Liczba przyznanych świadczeń w 2016 roku | | | | | | | | | |
|------------------------------------------|---------------|--------------|---------------|-------------------|--------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------|
| Nr jednostki bilansowej | Bezdomność | Alkoholizm | Ubóstwo | Niepełnosprawność | Przemoc w rodzinie | Bezradność w sprawach opiekuńczo - wychowawczych | Długotrwała lub ciężka choroba | Potrzeba ochrony macierzyństwa | Wielozietność |
| 1 | 2 | 34 | 478 | 201 | 5 | 140 | 216 | 89 | 69 |
| 2 | 1 | 5 | 120 | 59 | 0 | 64 | 68 | 14 | 5 |
| 3 | 1 | 11 | 80 | 33 | 5 | 31 | 44 | 4 | 4 |
| 4 | 3 | 3 | 174 | 96 | 4 | 78 | 111 | 11 | 6 |
| 5 | 5 | 10 | 173 | 102 | 6 | 69 | 86 | 9 | 9 |
| SUMA | 12 | 63 | 1025 | 491 | 20 | 382 | 525 | 127 | 93 |
| % wszystkich świadczeń | 0,44 % | 2,30% | 37,44% | 17,93% | 0,73% | 13,95% | 19,17% | 4,64% | 3,40% |
| Średnia dla Miasta | 2,4 | 12,6 | 205 | 98,2 | 4 | 76,4 | 105 | 25,4 | 18,6 |

Źródło: Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gostyninie.

Wykorzystując dane dotyczące powodów przyznania świadczeń socjalnych w Gostyninie, na potrzeby niniejszego opracowania wyszczególniono następujące wskaźniki określające poziom nasilenia najczęściej występujących problemów społecznych w poszczególnych rejonach miasta:

- liczba świadczeń przyznanych ze względu na ubóstwo na 100 mieszkańców,
- liczba świadczeń przyznanych ze względu na wykluczenie społeczne na 100 mieszkańców,
- liczba świadczeń przyznanych ze względu na problemy rodzinno – wychowawcze na 100 mieszkańców,

Ubóstwo jest najczęstszym powodem otrzymywania przez gostynińskie rodziny pomocy od Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, gdzie w 2016 roku przyznano 1 025 takich świadczeń. Na poniższej mapie zaprezentowano rozkład wskaźnika odnośnie świadczeń przyznanych ze względu na ubóstwo z podziałem na poszczególne ulice przy których zamieszkują rodziny pobierające tego typu świadczenia. Następnie najwięcej świadczeń jest udzielanych ze względu na długotrwałą lub ciężką chorobę oraz niepełnosprawność, co zostało połączone w jeden wskaźnik określony jako wykluczenie społeczne. Osoby niepełnosprawne lub chore muszą zmierzyć się z wieloma problemami, nie tylko osobistymi, ale również społecznymi jak pokonywanie barier architektonicznych, trudności w porozumiewaniu się lub brak miejsc pracy przystosowanych do osób niepełnosprawnych. Sytuacja taka może wpływać na odrzucenie społeczne, wytwarzać poczucie niskiej wartości, co powoduje izolację społeczną. Wskaźnik dotyczący problemów rodzinno – wychowawczych jest sumą wskaźników dotyczących świadczeń przyznawanych ze względu na przemoc w rodzinie, potrzebę ochrony macierzyństwa oraz wielodzietność.

Na podstawie danych udostępnionych przez Urząd Miasta Gostynin oraz Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gostyninie przeanalizowano sytuacje na terenie całego miasta, zestawiając wartość średniej charakteryzującej poszczególne jednostki bilansowe wraz z ich ulicami z wartością średnią dla całego Miasta Gostynina w przeliczeniu na 100 mieszkańców danej jednostki bilansowej. Kolorem pomarańczowym zaznaczono wartości, w których wartość wskaźnika dla danej jednostki przekracza wartość średnią wskaźnika dla całego miasta.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Ubóstwo | Wykluczenie społeczne | Problemy rodzinno - wychowawcze |
|---------------------------|-------------|-----------------------|---------------------------------|
| 1 | 0,55 | 0,48 | 0,34 |
| 2 | 0,19 | 0,20 | 0,13 |
| 3 | 0,07 | 0,07 | 0,04 |
| 4 | 0,34 | 0,41 | 0,19 |
| 5 | 0,16 | 0,18 | 0,08 |
| ŚREDNIA DLA MIASTA | 0,26 | 0,27 | 0,16 |

Legenda:

Wartość wskaźnika wyższa niż
wartość średniej dla całego Miasta

Dokonano pogłębionej analizy jednostek, w których wartość średnia wskaźnika przekroczyła wartość średnią dla całego miasta. Pogłębiona analiza opiera się na liczbie świadczeń przyznanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej z rozróżnieniem na poszczególne ulice. W tabeli poniżej zaprezentowano liczbę świadczeń przypadająca na poszczególne ulice wraz z przeliczeniem liczby świadczeń na 100 mieszkańców jednostki bilansowej. Wyliczono średnią wartość wskaźnika dla całej jednostki. W celu określenia obszarów problemowych wyznaczono ulice, dla których średnia liczba świadczeń przekracza wartość średnią dla całego miasta, dodatkowo ulice których średnia wartość przekracza także średnią wartość wskaźnika dla jednostki analitycznej określono jako najbardziej problemowe.

Tabela 9. Liczba świadczeń przyznanych ze względu na ubóstwo w jednostce bilansowej nr 1.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 1 | Liczba przyznanych świadczeń ze względu na ubóstwo | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba świadczeń na 100 mieszkańców jednostki |
|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 3 Maja | 127 | 26,57 % | 3,34 |
| Dybanka | 23 | 4,81 % | 0,61 |
| Górna | 0 | - | 0,00 |
| Kościuszkowców | 115 | 24,06 % | 3,03 |
| Kowalska | 10 | 2,09 % | 0,26 |
| Krośniewicka | 7 | 1,46 % | 0,18 |
| Kwiatowa | 0 | - | 0,00 |
| Legionów Polskich | 12 | 2,51 % | 0,32 |
| Leona Rewekanta | 0 | - | 0,00 |
| Michała Jarmolińskiego | 0 | - | 0,00 |
| Morenowa | 0 | - | 0,00 |
| Ogrodowa | 0 | - | 0,00 |
| Parkowa | 49 | 10,25 % | 1,29 |
| Rynek | 6 | 1,25 % | 0,16 |
| Stanisława Biernackiego | 0 | - | 0,00 |
| Stanisława Makulińskiego | 0 | - | 0,00 |
| Stanisława Treli | 0 | - | 0,00 |
| Tadeusza Kościuszki | 21 | 4,39 % | 0,55 |
| Targowa | 74 | 15,48 % | 1,95 |
| Zamkowa | 15 | 3,14 % | 0,40 |
| Zazamcze | 16 | 3,35 % | 0,42 |
| Ziemowita | 3 | 0,63 % | 0,08 |
| Żabia | 0 | - | 0,00 |

| | | | |
|-------------------------------------------------|------------|--------------|-------------|
| SUMA | 478 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,55 |

Legenda:

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 1 | 0,55 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,26 | |

Tabela 10. Liczba świadczeń przyznanych ze względu na ubóstwo w jednostce bilansowej nr 4.

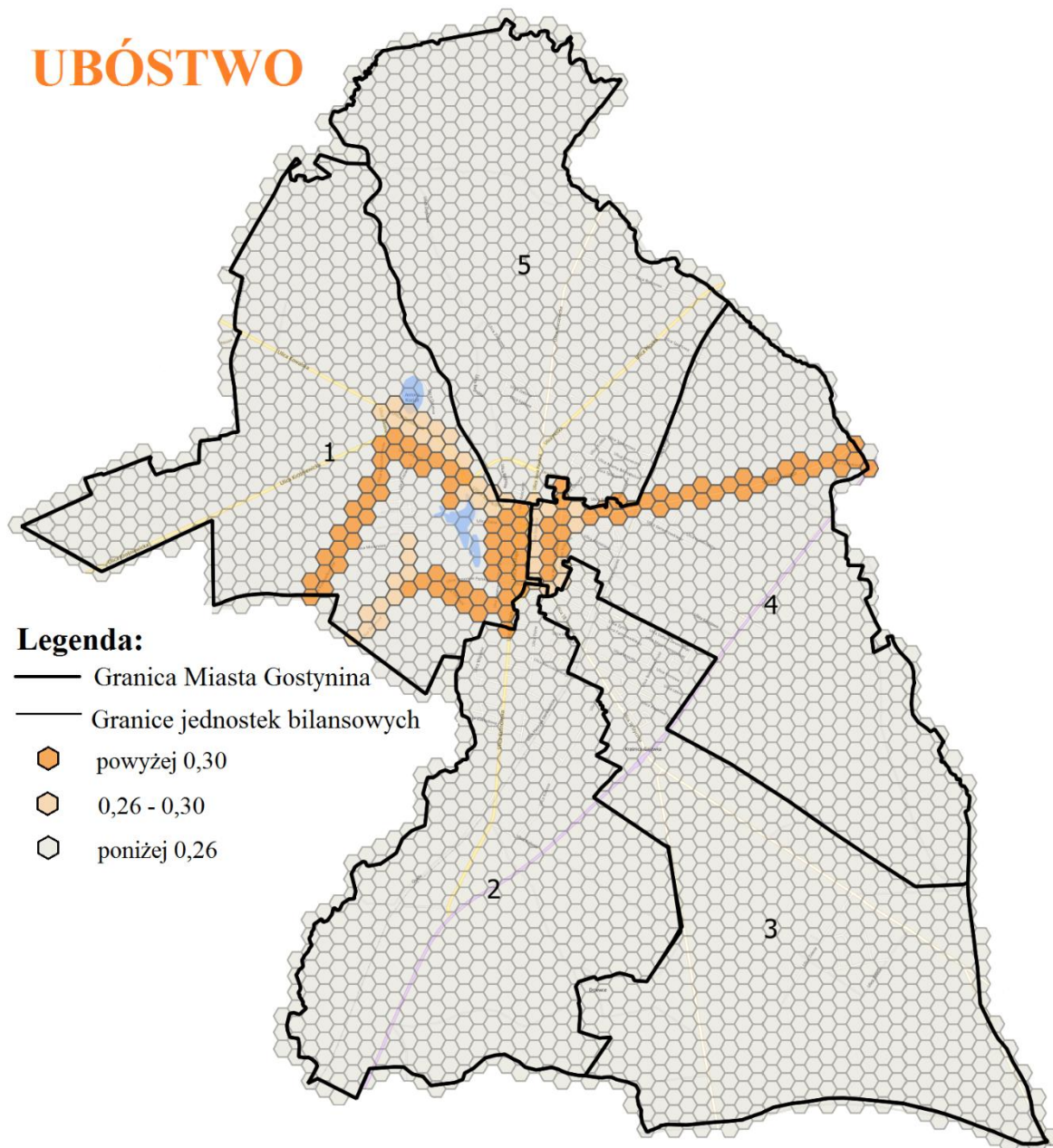
| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 4 | Liczba przyznanych świadczeń ze względu na ubóstwo | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba świadczeń na 100 mieszkańców jednostki |
|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Andrzeja Czapskiego | 20 | 11,49 % | 0,5 |
| Andrzeja Małkowskiego | 0 | - | 0,0 |
| Armii Krajowej | 10 | 5,75 % | 0,3 |
| Floriańska | 13 | 7,47 % | 0,3 |
| Gen. Marii Wittek | 1 | 0,57 % | 0,0 |
| Honorowych Dawców Krwi | 0 | - | 0,0 |
| Hubalczyków | 0 | - | 0,0 |
| Kolejowa | 5 | 2,87 % | 0,1 |
| Kraśnica | 0 | - | 0,0 |
| Ks. Józefa Gerwatowskiego | 1 | 0,57 % | 0,0 |
| Romana Dmowskiego | 5 | 2,87 % | 0,1 |
| Stodólna | 5 | 2,87 % | 0,1 |
| Wojska Polskiego | 114 | 65,52 % | 2,9 |
| SUMA | 174 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,30 |

Legenda:

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 4 | 0,30 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,26 | |

Rozkład przestrzenny świadczeń przyznawanych ze względu na ubóstwo w formie pogłębionej diagnozy na ulice przedstawia poniższa mapa.

UBÓSTWO



Rysunek 3. Mapa świadczeń przyznawanych ze względu na ubóstwo na terenie Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Tabela 11. Liczba świadczeń przyznanych ze względu na wykluczenie społeczne (niepełnosprawność, długotrwała lub ciężka choroba) w jednostce bilansowej nr 1.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 1 | Liczba przyznanych świadczeń ze względu na niepełnosprawność | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba przyznanych świadczeń ze względu na długotrwałą lub ciężką chorobę | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba świadczeń na 100 mieszkańców jednostki |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 3 Maja | 43 | 21,39 % | 56 | 25,92 % | 2,61 |
| Dybanka | 13 | 6,47 % | 3 | 1,38 % | 0,42 |
| Górna | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Kościuszkowców | 42 | 20,89 % | 49 | 22,68 % | 2,40 |
| Kowalska | 4 | 1,99 % | 6 | 2,77 % | 0,26 |
| Krośniewicka | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Kwiatowa | 1 | 0,50 % | 1 | 0,46 % | 0,05 |
| Legionów Polskich | 7 | 3,48 % | 5 | 2,31 % | 0,32 |
| Leona Rewekanta | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Michała Jarmolińskiego | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Morenowa | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Ogrodowa | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Parkowa | 17 | 8,46 % | 16 | 7,41 % | 0,87 |
| Rynek | 3 | 1,49 % | 2 | 0,92 % | 0,13 |
| Stanisława Biernackiego | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Stanisława Makulińskiego | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Stanisława Treli | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Tadeusza Kościuszki | 14 | 6,96 % | 17 | 7,87 % | 0,82 |
| Targowa | 47 | 23,38 % | 45 | 20,83 % | 2,42 |
| Zamkowa | 4 | 1,99 % | 8 | 3,70 % | 0,32 |
| Zazamcze | 3 | 1,49 % | 4 | 1,85 % | 0,18 |
| Ziemowita | 3 | 1,49 % | 4 | 1,85 % | 0,18 |
| Żabia | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| SUMA | 201 | 100 % | 216 | 100 % | |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | - | - | 0,48 |

Legenda:

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 1 | 0,48 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,27 | |

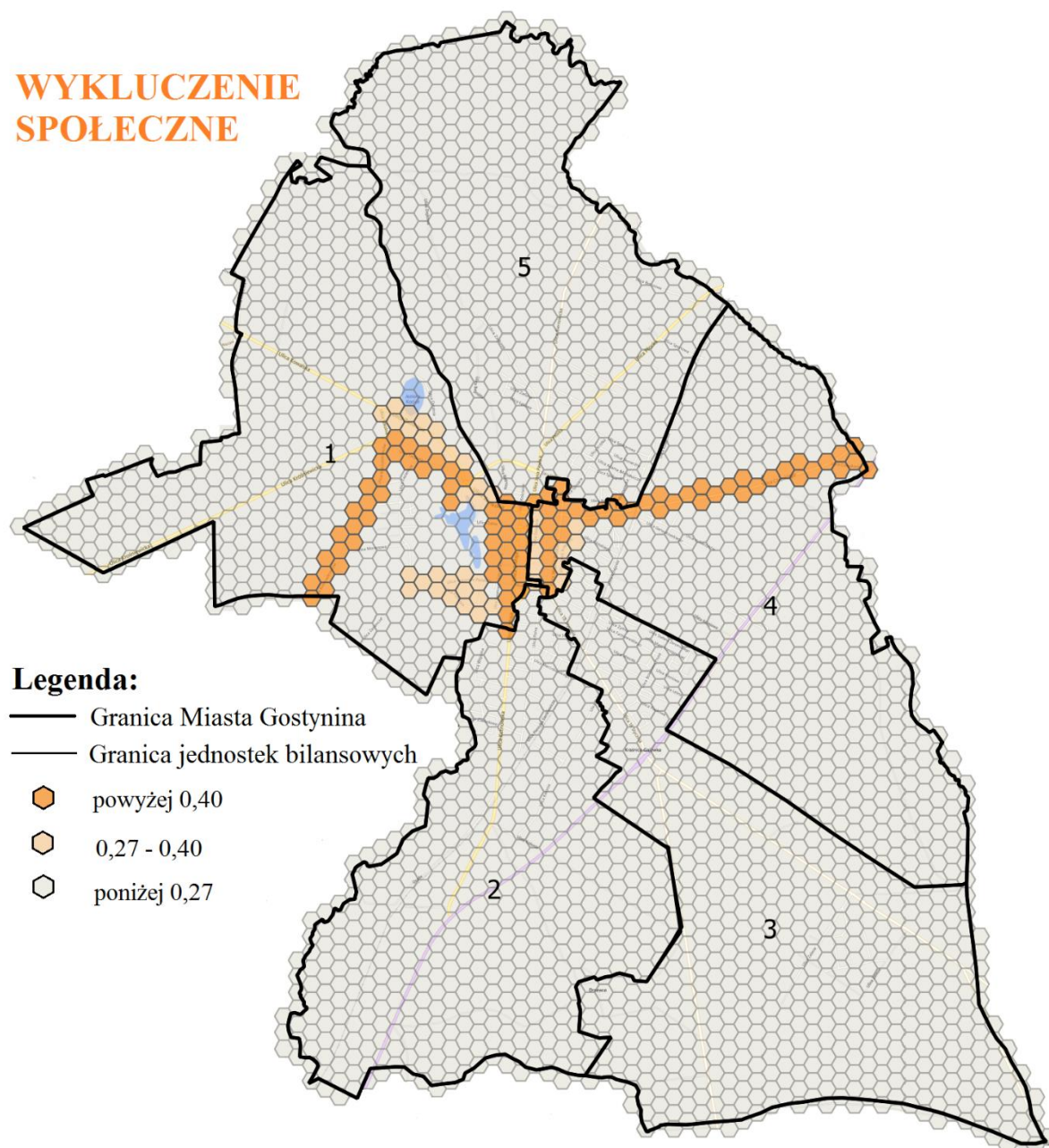
Tabela 12. Liczba świadczeń przyznanych ze względu na wykluczenie społeczne (niepełnosprawność, długotrwała lub ciężka choroba) w jednostce bilansowej nr 4.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 4 | Liczba przyznanych świadczeń ze względu na niepełnosprawność | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba przyznanych świadczeń ze względu na długotrwałą lub ciężką chorobę | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba świadczeń na 100 mieszkańców jednostki |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Andrzeja Czapskiego | 17 | 17,71 % | 19 | 1,88 % | 0,92 |
| Andrzeja Małkowskiego | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Armii Krajowej | 6 | 6,25 % | 5 | 4,50 % | 0,28 |
| Floriańska | 10 | 10,42 % | 9 | 8,11 % | 0,49 |
| Gen. Marii Wittek | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Honorowych Dawców Krwi | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Hubalczyków | 0 | - | 2 | 1,80 % | 0,05 |
| Kolejowa | 4 | 4,16 % | 4 | 3,60 % | 0,20 |
| Kraśnica | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Ks. Józefa Gerwatowskiego | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Romana Dmowskiego | 3 | 3,12 % | 7 | 6,31 % | 0,26 |
| Stodólna | 5 | 5,21 % | 9 | 8,11 % | 0,36 |
| Wojska Polskiego | 51 | 53,12 % | 56 | 50,45 % | 2,74 |
| SUMA | 96 | 100 % | 111 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | - | - | 0,40 |

Legenda:

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 4 | 0,40 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,27 | |

WYKLUCZENIE SPOŁECZNE



Rysunek 4. Mapa świadczeń przyznawanych ze względu na niepełnosprawność oraz długotrwałą lub ciężką chorobę na terenie Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Tabela 13. Liczba świadczeń przyznanych ze względu na problemy rodzinno - wychowawcze w jednostce bilansowej nr 1.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 1 | Liczba przyznanych świadczeń ze względu na bezradność w spr. opiekuńczo wychowawczych | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba przyznanych świadczeń ze względu na ochronę macierzyństwa | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba przyznanych świadczeń ze względu na wielodzietność | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba świadczeń na 100 mieszkańców jednostki |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 3 Maja | 23 | 16,43 % | 15 | 16,85 % | 15 | 21,74 % | 1,40 |
| Dybanka | 8 | 5,71 % | 5 | 5,62 % | 5 | 7,25 % | 0,47 |
| Górna | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Kościuszkowców | 39 | 27,86 % | 35 | 39,32 % | 24 | 34,78 % | 2,58 |
| Kowalska | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Krośniewicka | 2 | 1,43 % | 0 | - | 0 | - | 0,05 |
| Kwiatowa | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Legionów Polskich | 5 | 3,57 % | 0 | - | 0 | - | 0,13 |
| Leona Rewekanta | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Michała Jarmolińskiego | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Morenowa | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Ogrodowa | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Parkowa | 8 | 5,71 % | 10 | 11,23 % | 10 | 14,49 % | 0,74 |
| Rynek | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Stanisława Biernackiego | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Stanisława Makulińskiego | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Stanisława Treli | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Tadeusza Kościuszki | 5 | 3,57 % | 0 | - | 0 | - | 0,13 |
| Targowa | 48 | 34,28 % | 15 | 16,85 % | 15 | 21,74 % | 2,05 |
| Zamkowa | 0 | - | 9 | 10,11- % | 0 | - | 0,24 |
| Zazamcze | 2 | 1,43 % | 0 | - | 0 | - | 0,05 |
| Ziemowita | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Żabia | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| SUMA | 140 | 100 % | 89 | 100 % | 69 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | - | - | - | - | 0,34 |

Legenda:

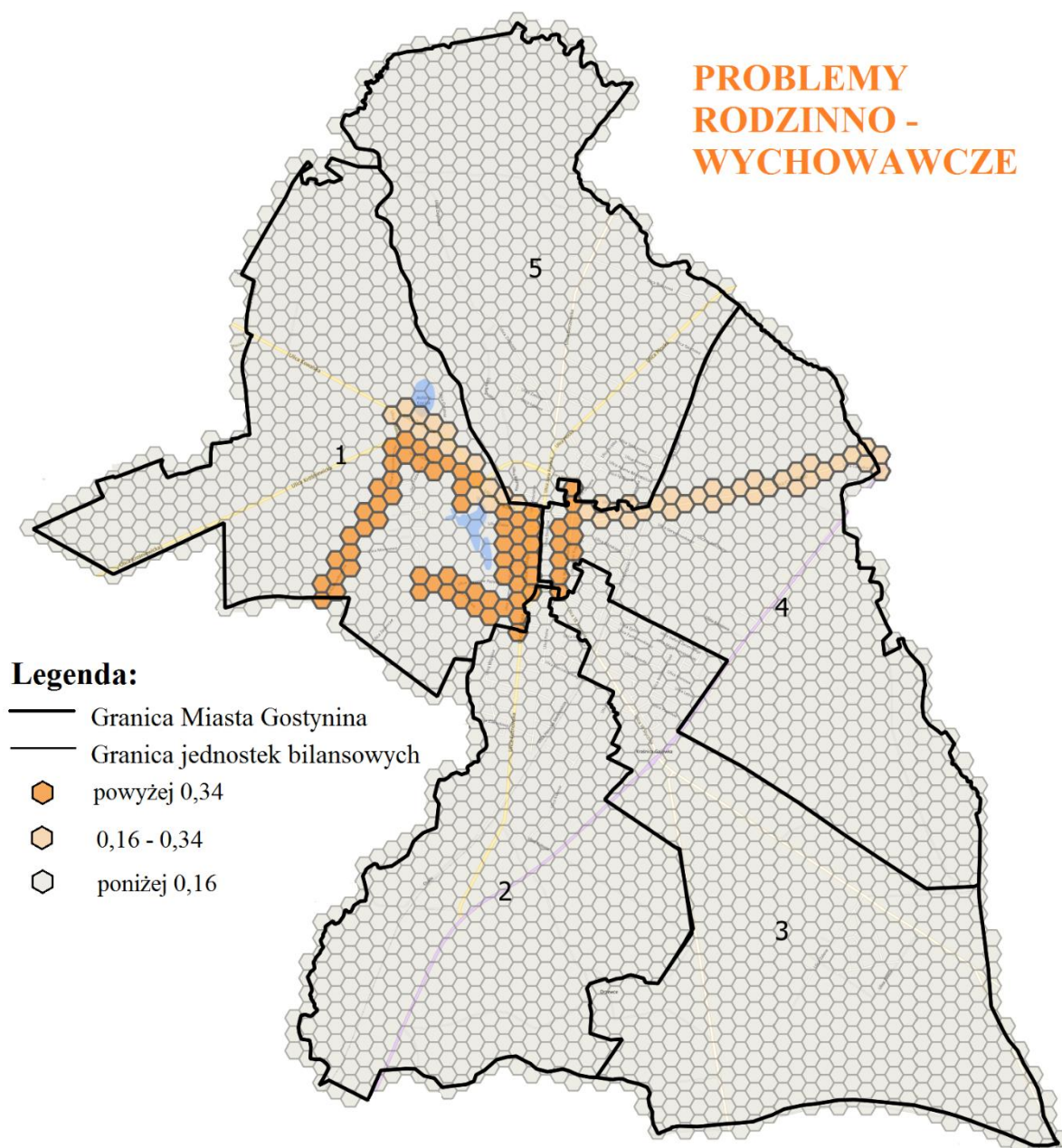
| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 1 | 0,34 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,16 | |

Tabela 14. Liczba świadczeń przyznanych ze względu na problemy rodzinno - wychowawcze w jednostce bilansowej nr 4.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 4 | Liczba przyznanych świadczeń ze względu na bezradność w spr. opiekuńczo wychowawczych | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba przyznanych świadczeń ze względu na ochronę macierzyństwa | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba przyznanych świadczeń ze względu na wielodzietność | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba świadczeń na 100 mieszkańców w jednostki |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Andrzeja Czapskiego | 7 | 8,97 % | 0 | - | 0 | - | 0,18 |
| Andrzeja Małkowskiego | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Armii Krajowej | 4 | 5,13 % | 0 | - | 0 | - | 0,10 |
| Floriańska | 5 | 6,41 % | 0 | - | 0 | - | 0,13 |
| Gen. Marii Wittek | 2 | 2,56 % | 0 | - | 0 | - | 0,05 |
| Honorowych Dawców Krwi | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Hubalczyków | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Kolejowa | 5 | 6,41 % | 0 | - | 0 | - | 0,13 |
| Kraśnica | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Ks. Józefa Gerwatowskiego | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Romana Dmowskiego | 3 | 3,85 % | 0 | - | 0 | - | 0,08 |
| Stodólna | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0,00 |
| Wojska Polskiego | 52 | 66,66% | 11 | 100% | 6 | 100 % | 1,76 |
| SUMA | 78 | 100 % | 11 | 100 % | 6 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | - | - | - | - | 0,2 |

Legenda:

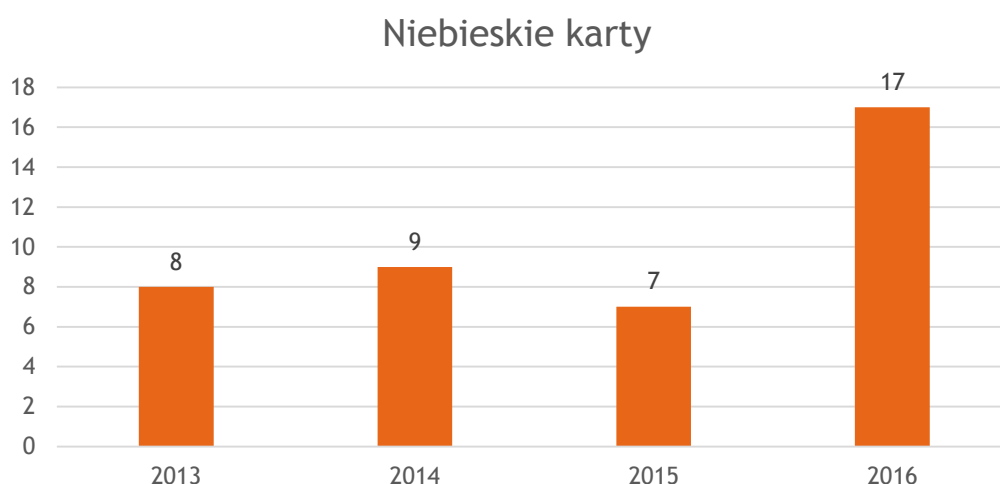
| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 4 | 0,20 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,16 | |



Rysunek 5. Mapa świadczeń przyznawanych ze względu na problemy rodzinno - wychowawcze na terenie Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Innym objawem konieczności objęcia rodziny pomocą społeczną jest nadanie jej „Niebieskiej karty”. Niebieska karta to dokument stwierdzający występowanie przemocy w rodzinie. Zawiera on zapisy związane z przemocą w danej rodzinie oraz służy ocenie zagrożenia przemocą w przyszłości. Z danych otrzymanych z Komendy Powiatowej Policji w Gostyninie stworzono poniższy wykres, z którego wynika że liczba wydanych niebieskich kart na przestrzeni lat 2013 – 2015 utrzymywała się na podobnym poziomie, ale w roku 2016 drastycznie wzrosła i osiągnęła wartość 17 postępowań wszczętych odnośnie przemocy w rodzinie.



Wykres 8. Liczba wydanych niebieskich kart na przestrzeni lat 2013 - 2016 na terenie Miasta Gostynina.

Źródło: Komenda Powiatowa Policji w Gostyninie

Analizując sytuację dla obszaru całego Miasta Gostynina w 2016 roku, zestawiono wartość średniej charakteryzującej poszczególne jednostki bilansowe wraz z ich ulicami z wartością średnią dla całego Miasta Gostynina w przeliczeniu na 100 mieszkańców danej jednostki bilansowej. Kolorem pomarańczowym zaznaczono wartości, w których wartość wskaźnika dla danej jednostki przekracza wartość średnią wskaźnika dla całego miasta.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Liczba wydanych niebieskich kart na 100 mieszkańców |
|---------------------------|-----------------------------------------------------|
| 1 | 0,008 |
| 2 | 0,003 |
| 3 | 0,001 |
| 4 | 0,004 |
| 5 | 0,005 |
| ŚREDNIA DLA MIASTA | 0,004 |

Legenda:

Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego Miasta



Tabela 15. Liczba wydanych niebieskich kart na obszarze jednostki bilansowej nr 1.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 1 | Liczba wydanych niebieskich kart | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba wydanych niebieskich kart na 100 mieszkańców jednostki |
|---------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 3 Maja | 0 | - | |
| Dybanka | 0 | - | |
| Górna | 0 | - | |
| Kościuszkowców | 4 | 57,14 % | 0,11 |
| Kowalska | 0 | - | |
| Krośniewicka | 0 | - | |
| Kwiatowa | 0 | - | |
| Legionów Polskich | 0 | - | |
| Leona Rewekanta | 0 | - | |
| Michała Jarmolińskiego | 0 | - | |
| Morenowa | 0 | - | |
| Ogrodowa | 0 | - | |
| Parkowa | 0 | - | |
| Rynek | 0 | - | |
| Stanisława Biernackiego | 0 | - | |
| Stanisława Makulińskiego | 0 | - | |
| Stanisława Treli | 0 | - | |
| Tadeusza Kościuszki | 0 | - | |
| Targowa | 3 | 42,86 % | 0,8 |
| Zamkowa | 0 | - | |
| Zazamcze | 0 | - | |
| Ziemowita | 0 | - | |
| Żabia | 0 | - | |
| SUMA | 7 | 100 % | |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,004 |


Legenda:

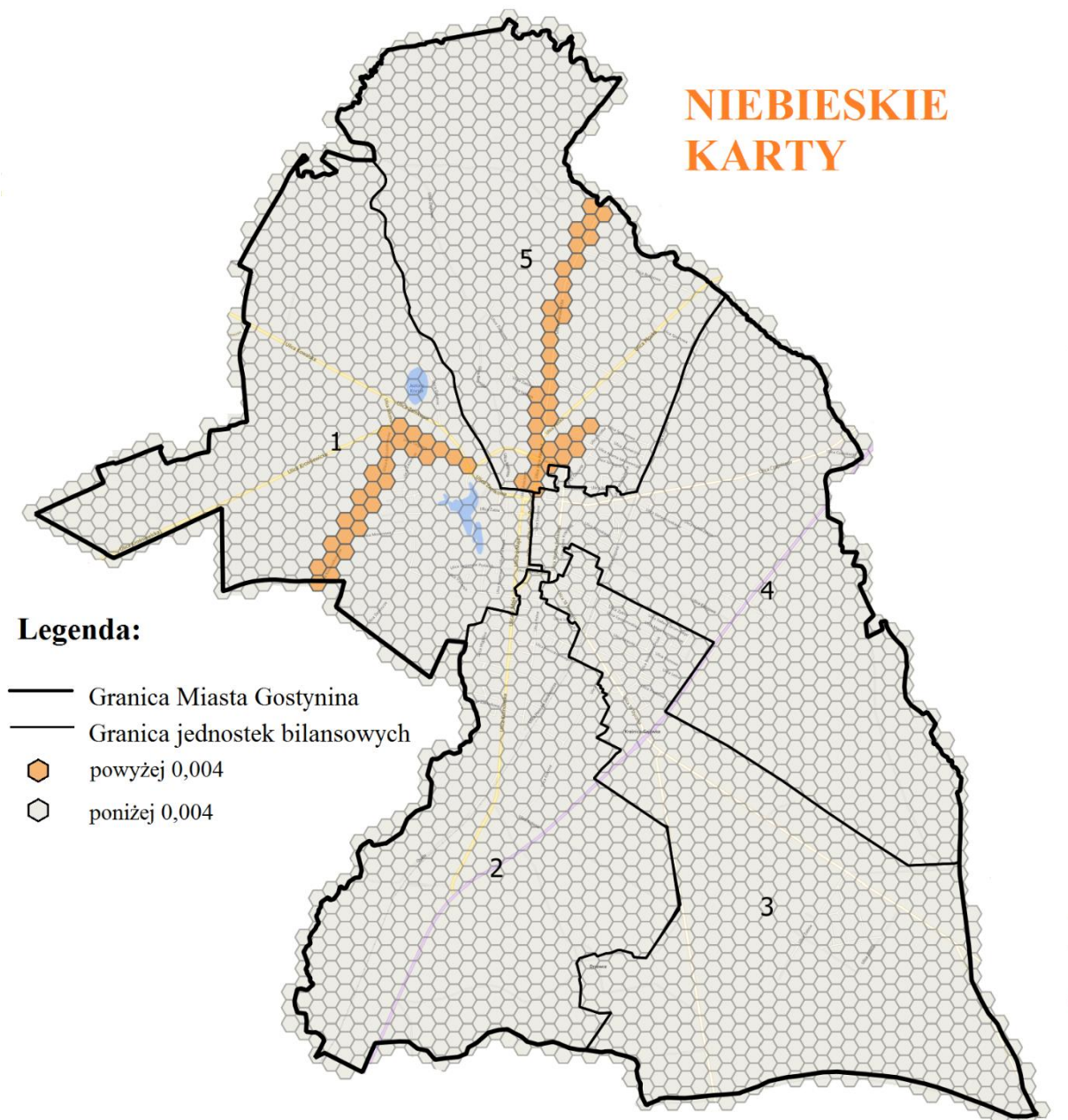
| | | |
|--------------------------------------------------------------------|-------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla Miasta Gostynina | 0,004 | |
|--------------------------------------------------------------------|-------|--|

Tabela 16. Liczba wydanych niebieskich kart na obszarze jednostki bilansowej nr 5.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 5 | Liczba wydanych niebieskich kart | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba wydanych niebieskich kart na 100 mieszkańców jednostki |
|---------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Adama Mickiewicza | 0 | - | |
| Al. Ks. Jerzego Popiełuszki | 1 | 20 % | 0,02 |
| Bierzewicka | 1 | 20 % | 0,02 |
| Gen. Józefa Bema | 2 | 40 % | 0,05 |
| Gliniana | 0 | - | |
| Ignacego Krasickiego | 0 | - | |
| Jana Pawła II | 1 | 20 % | 0,02 |
| Juliusza Słowackiego | 0 | - | |
| Kard. Stefana Wyszyńskiego | 0 | - | |
| Kościelna | 0 | - | |
| Krótką | 0 | - | |
| Łąkowa | 0 | - | |
| Mazowiecka | 0 | - | |
| Nowa | 0 | - | |
| Płocka | 0 | - | |
| Przemysłowa | 0 | - | |
| Słoneczna | 0 | - | |
| Solidarności | 0 | - | |
| Spacerowa | 0 | - | |
| Spokojna | 0 | - | |
| Sportowa | 0 | - | |
| Termalna | 0 | - | |
| Wiosenna | 0 | - | |
| Ziejkowa | 0 | - | |
| Zielona | 0 | - | |
| SUMA | 5 | 100 % | |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,005 |

Legenda:

| | | |
|-----------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,005 |  |
|-----------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------|



Rysunek 6. Zakres przestrzenny obszaru o największej ilości przyznawanych "Niebieskich kart".

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

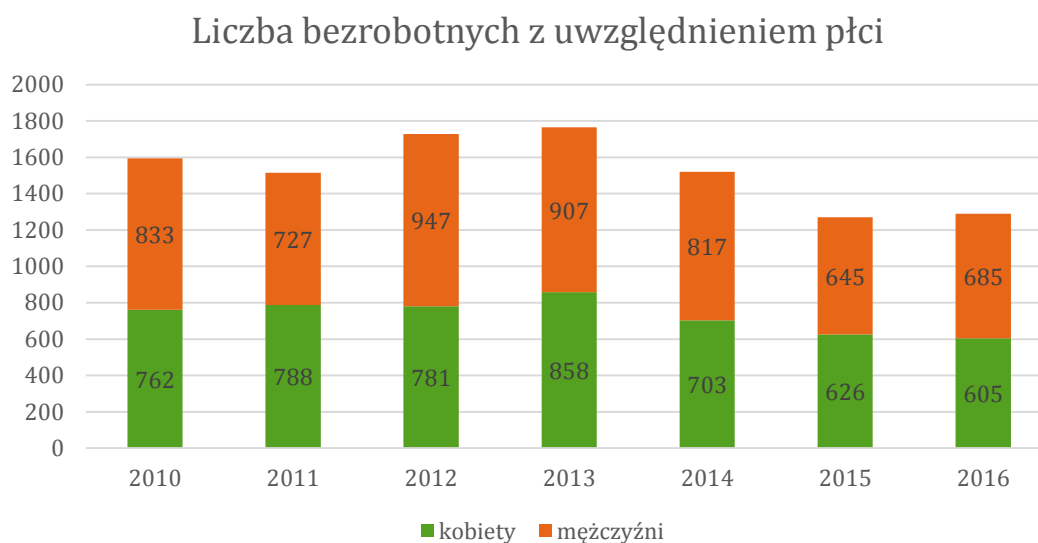
3.1.1. Stan bezrobocia

Otrzymane dane z Powiatowego Urzędu Pracy bardzo szczegółowo opisują stan bezrobocia w skali miasta. Zjawisko to przeanalizowano uwzględniając dane za lata 2010-2016, aby określić trend zmian poszczególnych aspektów.

Liczba osób bezrobotnych w mieście w latach 2010-2016 ulegała zmianom – po wzroście w połowie tego okresu nastąpił spadek. W 2015 roku liczba ta była najniższa pośród wszystkich

badanych lat – wówczas w mieście było 1271 zarejestrowanych bezrobotnych, z czego 50,7% stanowili mężczyźni. Natomiast w roku 2016 odnotowano wzrost liczby osób bezrobotnych do 1 290 osób z czego 53,1 % stanowili mężczyźni. W tym samym roku liczba kobiet bezrobotnych zmniejszyła się o 21 w stosunku do roku poprzedniego.

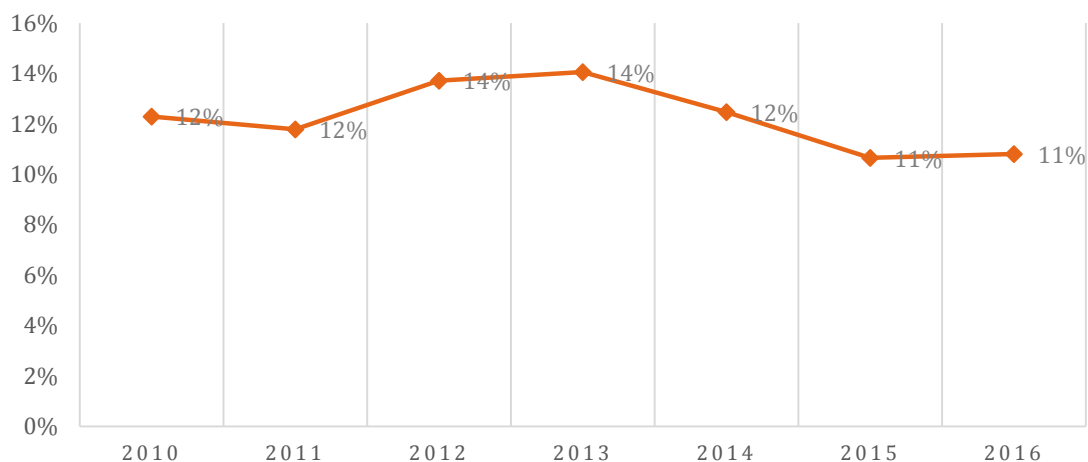
Odnosząc liczbę osób bezrobotnych do liczby mieszkańców miasta w wieku produkcyjnym zauważyć można niewielkie wahania tego wskaźnika. W 2010 roku wyniósł on 12%, po czym w latach 2012-2013 wzrósł do 14%. Najniższy udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym zanotowano dla 2015 oraz 2016 roku – 11%.



Wykres 9. Liczba osób bezrobotnych w Gostyninie w latach 2010-2016.

Źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Gostyninie

Udział bezrobotnych w odniesieniu do liczby osób w wieku produkcyjnym

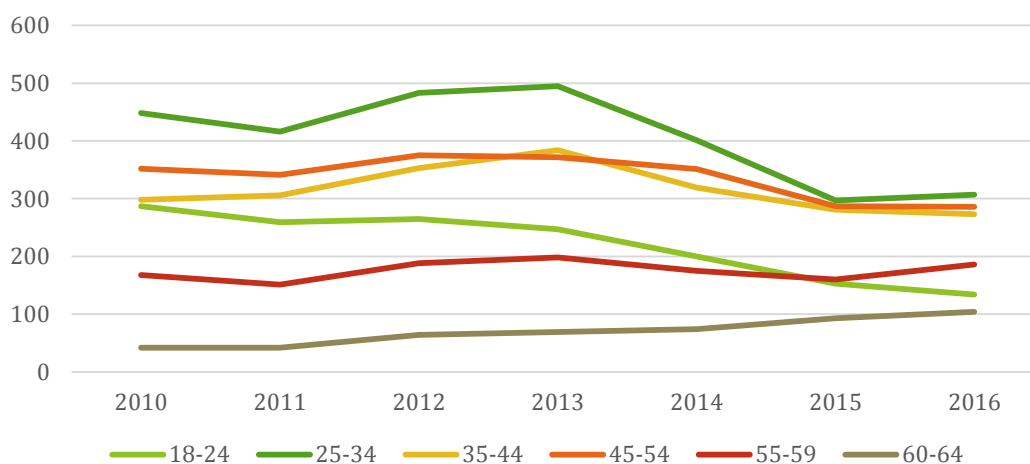


Wykres 10. Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym w latach 2010-2016.

Źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Gostyninie

Uzyskane dane zawierają szczegółową analizę zarejestrowanych bezrobotnych, uwzględniając ich wiek (z podziałem na sześć przedziałów wiekowych), wykształcenie (pięć stopni/ rodzajów), czas pozostawania bez pracy (6 przedziałów czasowych) oraz staż pracy ogółem (6 przedziałów czasowych) na przestrzeni lat 2010-2016.

Liczba osób bezrobotnych ze względu na wiek



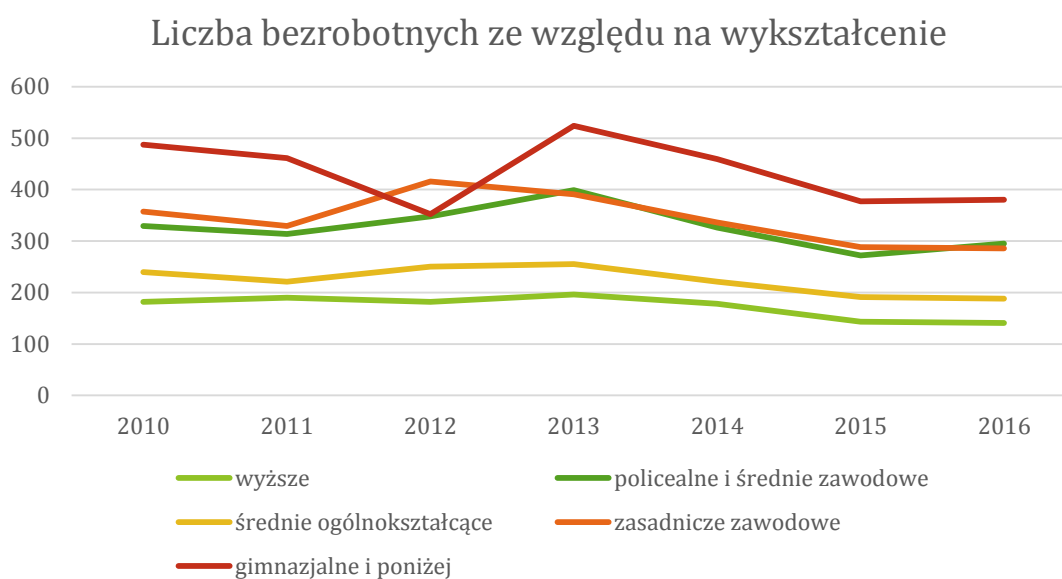
Wykres 11. Liczba osób bezrobotnych ze względu na wiek w latach 2010-2016.

Źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Gostyninie

Dominującą grupą wiekową wśród bezrobotnych w latach 2010-2014 były osoby mające między 25 a 34 lata. W roku 2015 choć nadal ich liczba była największa, znacząco zmniejszyła się w stosunku do poprzednich lat i niemal zrównała się z liczbą bezrobotnych w przedziałach

wiekowych 35-44 i 45-54 lata. Najmniej osób bez pracy jest u schyłku wieku produkcyjnego (60-64 lata).

Analizując strukturę bezrobotnych w Gostyninie z perspektywy posiadanego przez nich wykształcenia zauważyć można, że w latach 2010-2016, za wyjątkiem 2012 roku, największą grupę osób bez pracy stanowili mieszkańcy mający najniższe wykształcenie, tj. co najwyżej gimnazjalne. Niezmiennie przez te lata najmniej bezrobotnych to ludzie o ukończonych studiach wyższych. Całokształt struktury osób pozostających bez pracy, uwzględniając ich stopień edukacji wskazuje na to, że im wyższe wykształcenie, tym mniej osób nie posiada pracy.

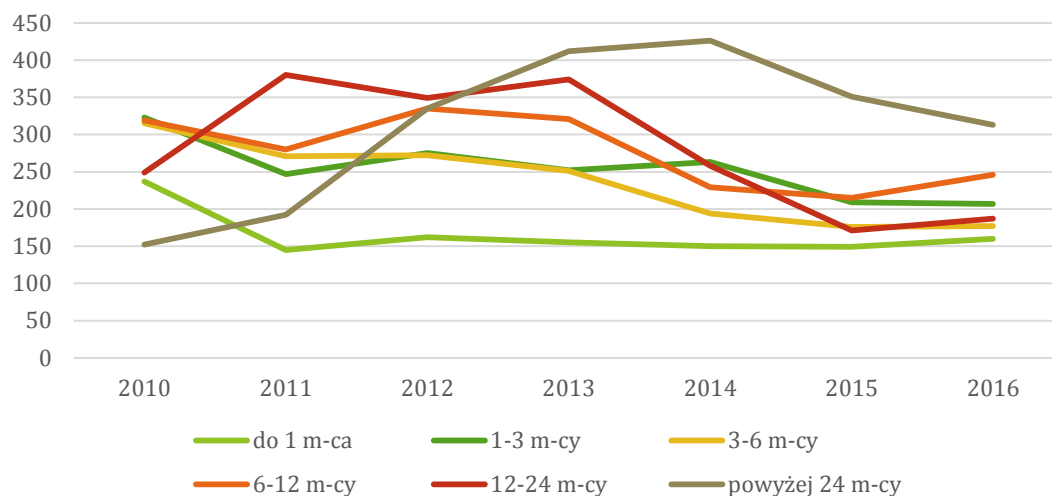


Wykres 12. Liczba osób bezrobotnych ze względu na wykształcenie w latach 2010 - 2016.

Źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Gostyninie

Dość znaczącym wahaniom ulegała w latach 2010-2016 liczba bezrobotnych mieszkańców Gostynina, uwzględniając czas pozostawania przez pracy. Przez większość tego czasu najmniejszą liczbę bezrobotnych stanowią osoby, które nie pracowały do 1 miesiąca i ich liczba jest względnie stała. Z kolei najwięcej bezrobotnych to mieszkańcy stosunkowo długo pozostający bez pracy, a mianowicie powyżej dwóch lat. Liczba takich osób wzrosła ponad dwukrotnie, przewyższając liczbę tych, którzy nie pracują przez okres od 12 do 24 miesięcy.

Liczba bezrobotnych według czasu pozostawania bez pracy

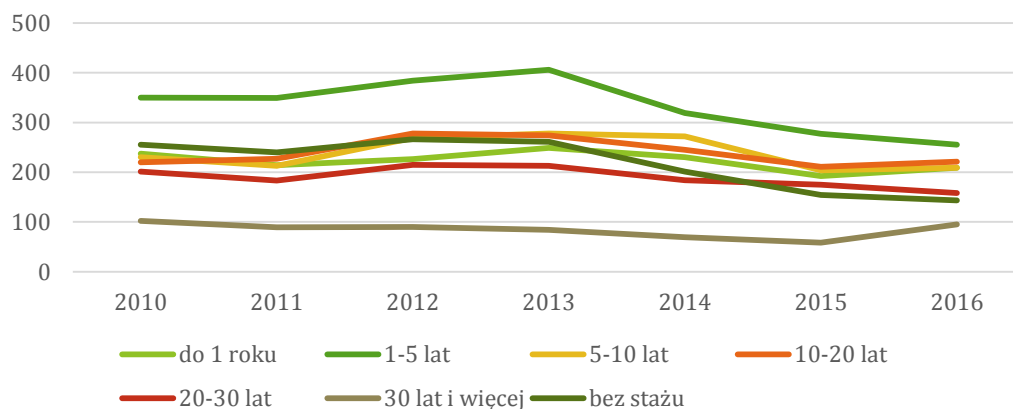


Wykres 13. Liczba osób bezrobotnych według czasu pozostawania bez pracy w latach 2010-2016.

Źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Gostyninie

Badając strukturę bezrobotnych gostyninian z uwzględnieniem posiadanego przez nich stażu pracy widać wyraźnie, że w latach 2010-2016 najczęściej osób posiadało doświadczenie zawodowe o długości 1-5 lat. Z kolei najmniej bezrobotnych stanowi grupa osób mających za sobą co najmniej 30 lat pracy. Pozostałe przedziały oznaczające długość stażu pracy są w podobnej liczbie reprezentowane przez zarejestrowanych bezrobotnych.

Liczba bezrobotnych według stażu pracy



Wykres 14. Liczba osób bezrobotnych według stażu pracy w latach 2010 - 2016r.

Źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Gostyninie

Na podstawie danych otrzymanych z Powiatowego Urzędu Pracy w Gostyninie odnośnie liczby osób bezrobotnych z prawem do zasiłku oraz liczby osób długotrwale pozostających bez pracy

przeanalizowano sytuacje na terenie całego miasta, zestawiając wartość średniej charakteryzującą poszczególne jednostki bilansowe wraz z ich ulicami z wartością średnią dla całego Miasta Gostynina w przeliczeniu na 100 mieszkańców danej jednostki bilansowej. Kolorem pomarańczowym zaznaczono wartości, w których wartość wskaźnika dla danej jednostki przekracza wartość średnią wskaźnika dla całego miasta.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Liczba os. bezrobotnych z prawem do zasiłku w 2016r. | Liczba os. z prawem do zasiłku na 100 mieszkańców |
|-------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| 1 | 47 | 0,05 |
| 2 | 70 | 0,11 |
| 3 | 53 | 0,05 |
| 4 | 62 | 0,12 |
| 5 | 68 | 0,06 |
| SUMA | 300 | - |
| ŚREDNIA DLA MIASTA | - | 0,08 |

Legenda:

Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego Miasta

Tabela 17. Liczba osób bezrobotnych z prawem do zasiłku na obszarze jednostki bilansowej nr 2.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 2 | Liczba os. bezrobotnych z prawem do zasiłku | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba os. bezrobotnych na 100 mieszkańców jednostki |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| Cypriana Kamila Norwida | 0 | - | 0,00 |
| Działkowa | 0 | - | 0,00 |
| Fryderyka Chopina | 0 | - | 0,00 |
| Gościnną | 1 | 1,43 % | 0,03 |
| Henryka Sienkiewicza | 0 | - | 0,00 |
| Jana Marcinkowskiego | 1 | 1,43 % | 0,03 |
| Jasna | 3 | 4,28 % | 0,09 |
| Kolonia | 8 | 11,43 % | 0,24 |
| Kutnowska | 7 | 10,00 % | 0,21 |
| Mikołaja Kopernika | 10 | 14,28 % | 0,30 |
| Polna | 8 | 11,43 % | 0,24 |
| Polskiego Czerwonego Krzyża | 3 | 4,28 % | 0,09 |
| Sąsiedzka | 2 | 2,86 % | 0,06 |
| Sosnowa | 0 | - | 0,00 |
| Stanisława Moniuszki | 1 | 1,43 % | 0,03 |
| Władysława Broniewskiego | 0 | - | 0,00 |
| Wspólna | 26 | 37,14 % | 0,77 |
| Zacisze | 0 | - | 0,00 |
| Zakładowa | 0 | - | 0,00 |

| | | | |
|-------------------------------------------------|-----------|--------------|-------------|
| SUMA | 70 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,11 |

Legenda:

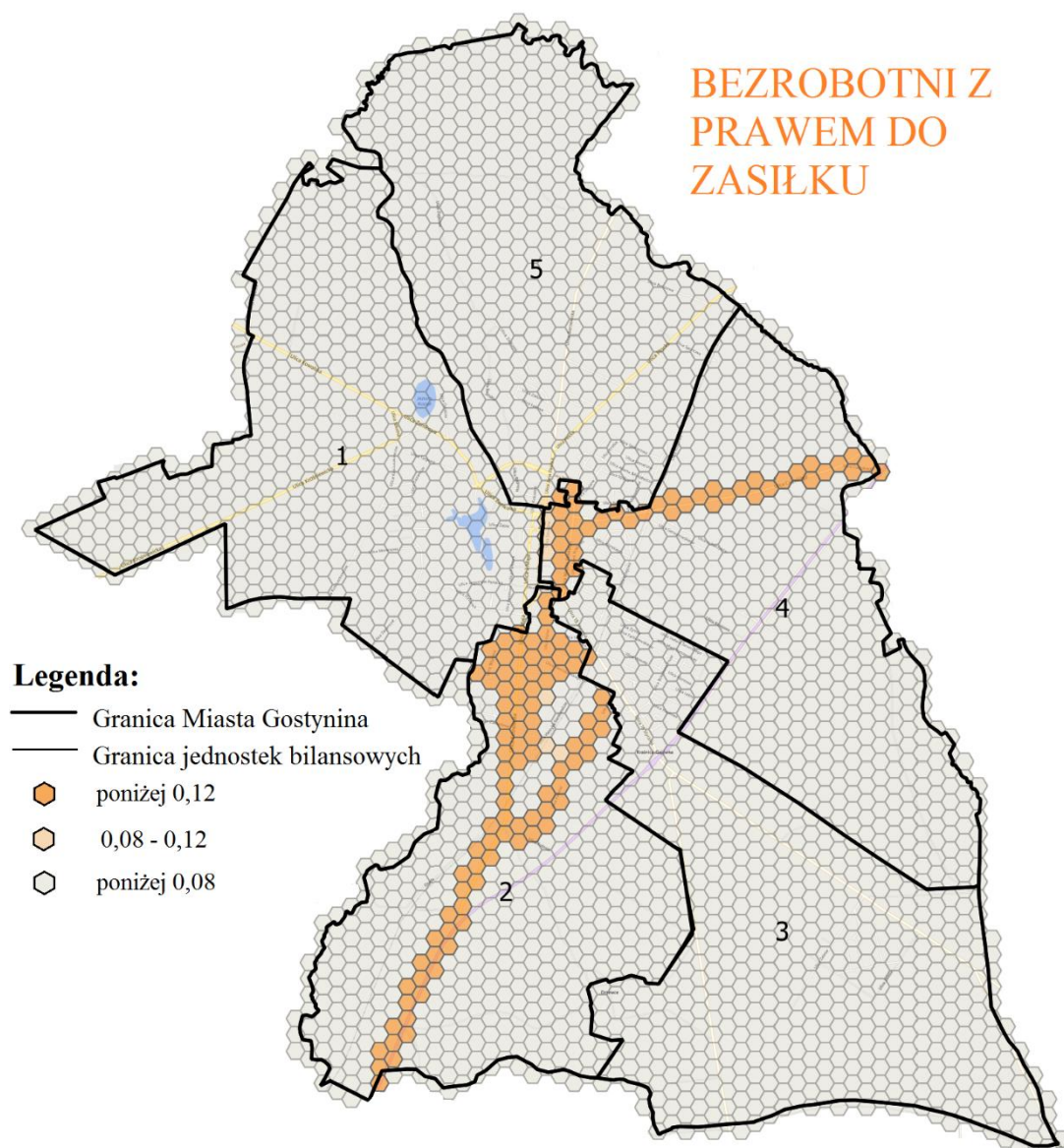
| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 2 | 0,11 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,08 | |

Tabela 18. Liczba osób bezrobotnych z prawem do zasiłku na obszarze jednostki bilansowej nr 4.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 4 | Liczba os. bezrobotnych z prawem do zasiłku | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba os. bezrobotnych na 100 mieszkańców jednostki |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| Andrzeja Czapskiego | 14 | 22,58 % | 0,36 |
| Andrzeja Małkowskiego | 1 | 1,61 % | 0,03 |
| Armii Krajowej | 5 | 8,06 % | 0,13 |
| Floriańska | 2 | 3,22 % | 0,05 |
| Gen. Marii Wittek | 1 | 1,61 % | 0,03 |
| Honorowych Dawców Krwi | 0 | - | 0,00 |
| Hubalczyków | 0 | - | 0,00 |
| Kolejowa | 2 | 3,22 % | 0,05 |
| Kraśnica | 0 | - | 0,00 |
| Ks. Józefa Gerwatowskiego | 1 | 1,61 % | 0,03 |
| Romana Dmowskiego | 4 | 6,45 % | 0,10 |
| Stodólna | 4 | 6,45 % | 0,10 |
| Wojska Polskiego | 28 | 45,16 % | 0,72 |
| SUMA | 62 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,12 |

Legenda:

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 4 | 0,12 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,08 | |



Rysunek 7. Wskaźnik osób bezrobotnych z prawem do zasiłku na terenie Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Liczba os. długotrwale bezrobotnych w 2016r. | Liczba os. długotrwale bezrobotnych na 100 mieszkańców |
|---------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| 1 | 82 | 0,09 |
| 2 | 46 | 0,07 |
| 3 | 71 | 0,07 |
| 4 | 52 | 0,10 |
| 5 | 62 | 0,06 |
| SUMA | 313 | - |
| ŚREDNIA DLA MIASTA | - | 0,08 |

Legenda:

Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego Miasta

Tabela 19. Liczba osób długotrwale bezrobotnych na obszarze jednostki bilansowej nr 1.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 1 | Liczba os. długotrwale bezrobotnych | Procent wszystkich świadczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba os. długotrwale bezrobotnych na 100 mieszkańców jednostki |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| 3 Maja | 20 | 24,39 % | 0,53 |
| Dybanka | 4 | 4,88 % | 0,11 |
| Górna | 0 | - | 0,00 |
| Kościuszkowców | 15 | 18,29 % | 0,40 |
| Kowalska | 1 | 1,22 % | 0,03 |
| Krośniewicka | 0 | - | 0,00 |
| Kwiatowa | 1 | 1,22 % | 0,03 |
| Legionów Polskich | 6 | 7,32 % | 0,16 |
| Leona Rewekanta | 0 | - | 0,00 |
| Michała Jarmolińskiego | 0 | - | 0,00 |
| Morenowa | 0 | - | 0,00 |
| Ogrodowa | 1 | 1,22 % | 0,03 |
| Parkowa | 11 | | 0,29 |
| Rynek | 1 | 1,22 % | 0,03 |
| Stanisława Biernackiego | 0 | - | 0,00 |
| Stanisława Makulińskiego | 1 | 1,22 % | 0,03 |
| Stanisława Treli | 0 | - | 0,00 |
| Tadeusza Kościuszki | 5 | 6,10 % | 0,13 |
| Targowa | 7 | 8,54 % | 0,18 |
| Zamkowa | 1 | 1,22 % | 0,03 |
| Zazamcze | 8 | 9,76 % | 0,21 |
| Ziemowita | 0 | - | 0,00 |
| Żabia | 0 | - | 0,00 |
| SUMA | 82 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,09 |

Legenda:

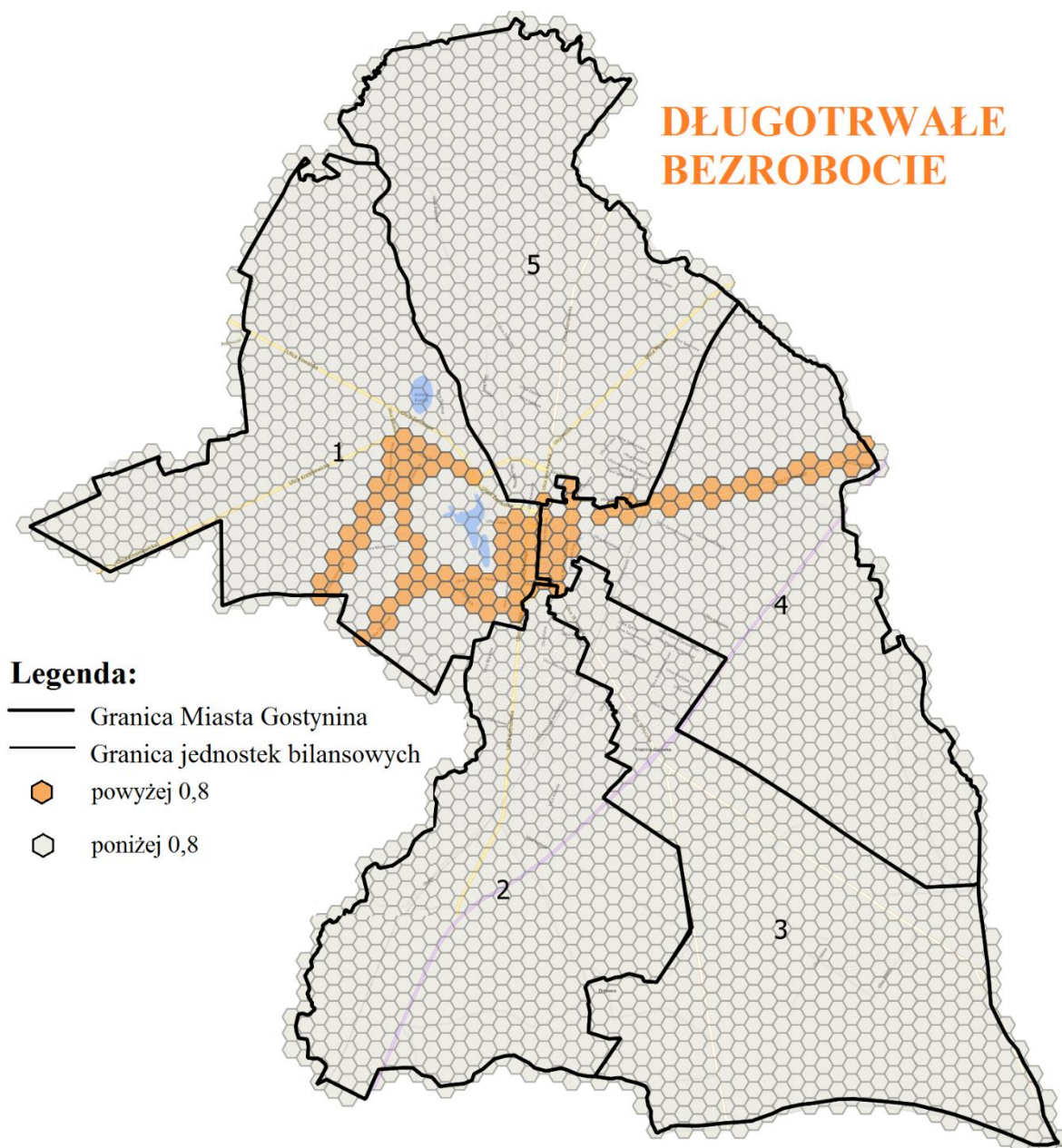
| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 1 | 0,09 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,08 | |

Tabela 20. Liczba osób długotrwale bezrobotnych na obszarze jednostki bilansowej nr 4.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 4 | Liczba os. długotrwale bezrobotnych | | Liczba os. długotrwale bezrobotnych na 100 mieszkańców jednostki |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------|------------------------------------------------------------------|
| Andrzeja Czapskiego | 15 | 28,85 % | 0,38 |
| Andrzeja Małkowskiego | 1 | 1,92 % | 0,03 |
| Armii Krajowej | 3 | 5,77 % | 0,08 |
| Floriańska | 2 | 3,85 % | 0,05 |
| Gen. Marii Wittek | 0 | - | 0,00 |
| Honorowych Dawców Krwi | 0 | - | 0,00 |
| Hubalczyków | 2 | 3,85 % | 0,05 |
| Kolejowa | 0 | - | 0,00 |
| Kraśnica | 0 | - | 0,00 |
| Ks. Józefa Gerwatowskiego | 0 | - | 0,00 |
| Romana Dmowskiego | 5 | 9,61 % | 0,13 |
| Stodólna | 5 | 9,61 % | 0,13 |
| Wojska Polskiego | 19 | 36,54 % | 0,49 |
| SUMA | 52 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,10 |

Legenda:

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 4 | 0,10 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,08 | |



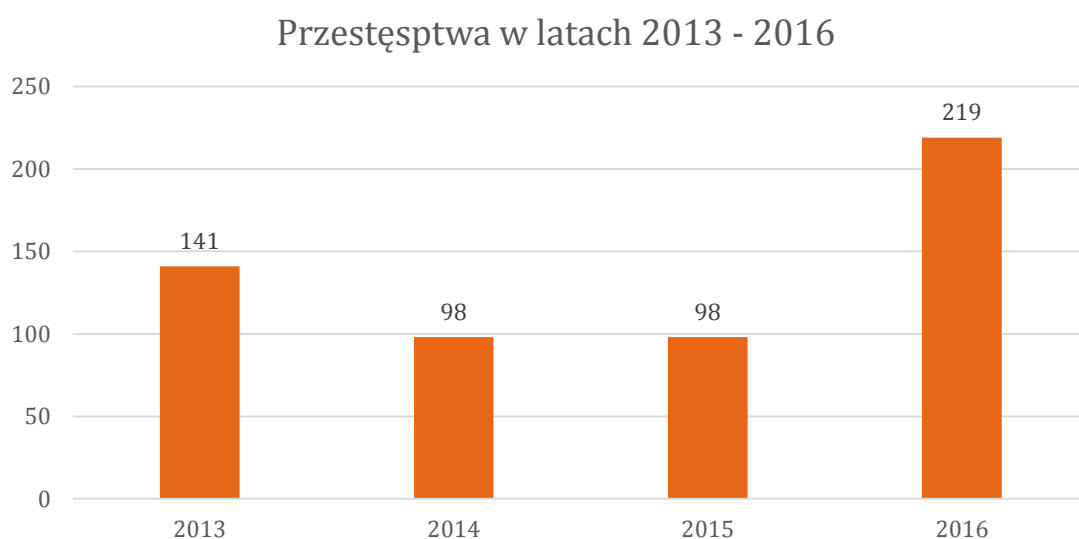
Rysunek 8. Wskaźnik osób długotrwale bezrobotnych na terenie Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

3.1.2. Bezpieczeństwo publiczne

Jedną z najważniejszych potrzeb ludzkich wpływających na jakość życia jest bezpieczeństwo. Wszelkie zdarzenia, które mają wpływ na jego obniżenie są niepożądane i powinny być ograniczane. Jednym z celów rewitalizacji jest przywrócenie i zapewnienie bezpieczeństwa publicznego dla mieszkańców terenu zdegradowanego.

Komenda Powiatowa Policji w Gostyninie udostępniła dane o przestępstwach, które miały miejsce w Gostyninie w latach 2013 – 2016, gdzie w 2013 roku na terenie miasta doszło do 141 przestępstw w następnych latach liczba ta spadła do 98, natomiast w 2016 roku gwałtownie się zwiększyła do 219 przestępstw w skali roku.

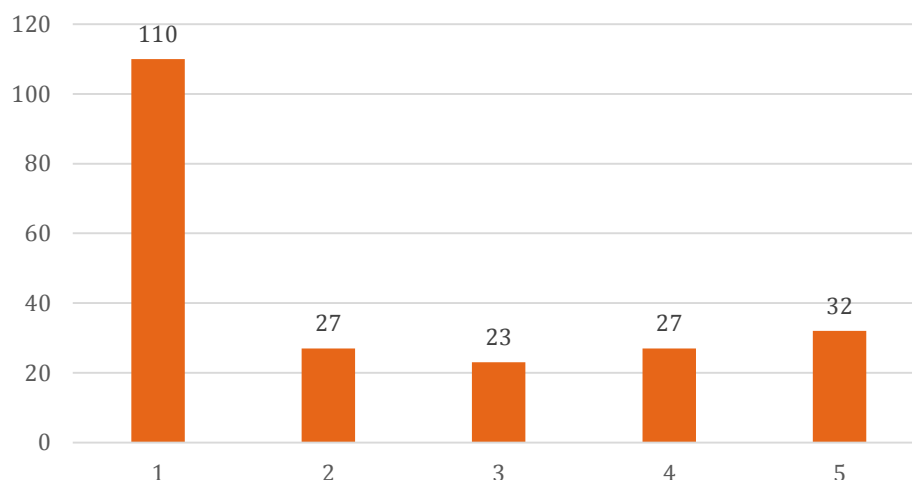


Wykres 15. Liczba przestępstw na terenie Miasta Gostynina w latach 2013 - 2016.

Źródło: Komenda Powiatowa Policji w Gostyninie.

Analizując sytuację na terenie Miasta Gostynina w 2016 roku przyporządkowano popełnione przestępstwa na podstawie ulic do poszczególnych jednostek bilansowych z czego wynika, że do największej liczby popełnionych przestępstw doszło na obszarze jednostki bilansowej numer 1, natomiast w pozostałych jednostkach wartości te wahały się od 23 przestępstw na terenie jednostki bilansowej numer 3 do 32 przestępstw na obszarze jednostki bilansowej numer 5, co przedstawia poniższy wykres.

Przestępstwa



Wykres 16. Liczba przestępstw w poszczególnych jednostkach bilansowych Miasta Gostynina w 2016r.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Zestawiono wartość średnią charakteryzującą poszczególne jednostki bilansowe wraz z ich ulicami z wartością średniej dla całego Miasta Gostynina w przeliczeniu na 100 mieszkańców danej jednostki bilansowej. Kolorem pomarańczowym zaznaczono wartości, w których wartość wskaźnika dla danej jednostki przekracza wartość średnią wskaźnika dla całego miasta.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Liczba popełnionych przestępstw w 2016r. | Liczba popełnionych przestępstw na 100 mieszkańców |
|---------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 1 | 110 | 0,13 |
| 2 | 27 | 0,04 |
| 3 | 23 | 0,02 |
| 4 | 27 | 0,05 |
| 5 | 32 | 0,03 |
| SUMA | 219 | - |
| ŚREDNIA DLA MIASTA | - | 0,05 |

Legenda:

Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego Miasta

Tabela 21. Liczba popełnionych przestępstw na obszarze jednostki bilansowej nr 1.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 1 | Liczba popełnionych przestępstw | Procent wszystkich przestępstw w odniesieniu do jednostki | Liczba popełnionych przestępstw na 100 mieszkańców jednostki |
|---------------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| 3 Maja | 19 | 17,27 % | 0,50 |
| Dybanka | 6 | 5,45 % | 0,16 |
| Górna | - | - | 0,00 |
| Kościuszkowców | 7 | 6,36 % | 0,18 |
| Kowalska | 6 | 5,45 % | 0,16 |
| Krośniewicka | - | - | 0,00 |
| Kwiatowa | - | - | 0,00 |
| Legionów Polskich | 7 | 6,36 % | 0,18 |
| Leona Rewekanta | - | - | 0,00 |
| Michała Jarmolińskiego | - | - | 0,00 |
| Morenowa | - | - | 0,00 |
| Ogrodowa | - | - | 0,00 |
| Parkowa | 2 | 1,81 % | 0,05 |
| Rynek | 36 | 32,73 % | 0,95 |
| Stanisława Biernackiego | - | - | 0,00 |
| Stanisława Makulińskiego | - | - | 0,00 |
| Stanisława Treli | - | - | 0,00 |
| Tadeusza Kościuszki | - | - | 0,00 |
| Targowa | 7 | 6,36 % | 0,18 |
| Zamkowa | 10 | 9,09 % | 0,26 |
| Zazamcze | 10 | 9,09 % | 0,26 |
| Ziemowita | - | - | 0,00 |
| Żabia | - | - | 0,00 |
| SUMA | 110 | 100 % | |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,13 |

Legenda:

| | | |
|--------------------------------------------------------------------|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla Miasta Gostynina | 0,05 | |
|--------------------------------------------------------------------|------|--|

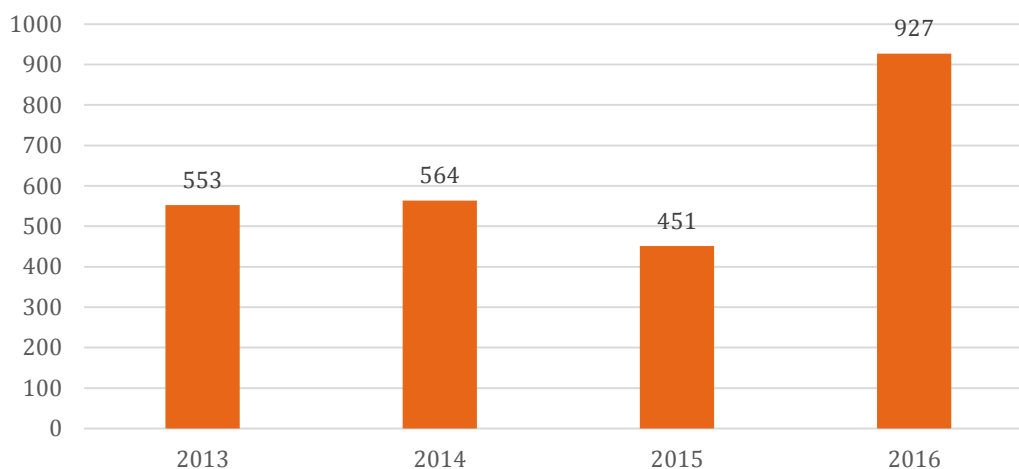


Rysunek 9. Rozkład przestrzenny popełnionych przestępstw w 2016 roku na terenie Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Komenda Powiatowa Policji w Gostyninie udostępniła dane o wykroczeniach, do których doszło w Gostyninie w latach 2013 – 2016. Z otrzymanych danych wynika, że w 2013 roku odnotowano 553 wykroczenia, w kolejnym roku liczba ta wzrosła o 11, by w 2015 spaść o 113 do wartości 451 wykroczeń. Natomiast w 2016 roku liczba wykroczeń na terenie Miasta Gostynina wzrosła o ponad 50% w stosunku do roku poprzedniego i przyjęła wartość 927 odnotowanych przez policję wykroczeń, co prezentuje poniższy wykres.

Wykroczenia w latach 2013 - 2016

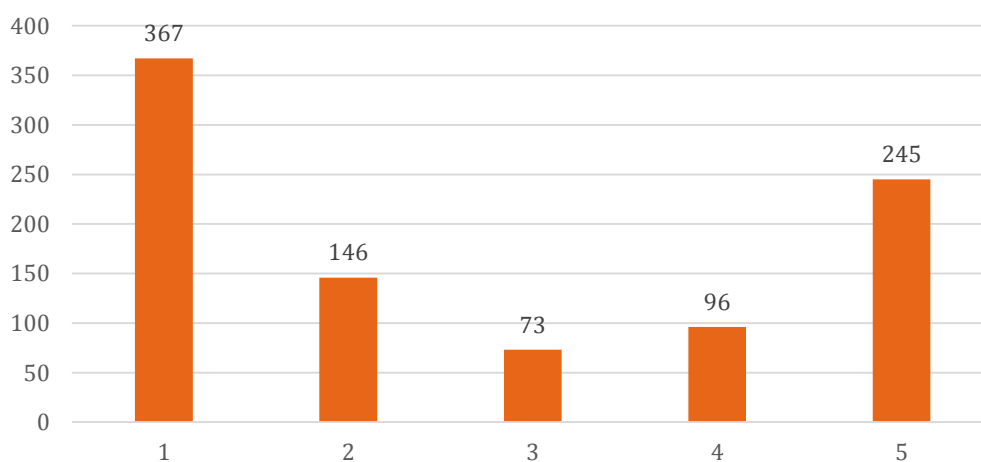


Wykres 17. Liczba przestępstw na terenie Miasta Gostynina w latach 2013 - 2016.

Źródło: Komenda Powiatowa Policji w Gostyninie.

Analizując sytuację na terenie Miasta Gostynina w 2016 roku przyporządkowano popełnione wykroczenia na podstawie ulic do poszczególnych jednostek bilansowych z czego wynika, że do największej liczby popełnionych przestępstw doszło na obszarze jednostki bilansowej numer 1 – 367 wykroczeń. Kolejną jednostką, w której odnotowano największą liczbę wykroczeń jest jednostka bilansowa numer 5, gdzie doszło do 245 wykroczeń w 2016 roku. W jednostce bilansowej numer 2 doszło do 146 wykroczeń, a w jednostce numer 4 do 96 wykroczeń. Najmniej wykroczeń miało miejsce na obszarze jednostki bilansowej numer 3, gdzie policja odnotowała 73 wykroczenia.

Wykroczenia



Wykres 18. Liczba wykroczeń w poszczególnych jednostkach bilansowych Miasta Gostynina w 2016r.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Zestawiono wartość średnią charakteryzującą poszczególne jednostki bilansowe wraz z ich ulicami z wartością średnią dla całego Miasta Gostynina w przeliczeniu na 100 mieszkańców danej jednostki bilansowej. Kolorem pomarańczowym zaznaczono wartości, w których wartość wskaźnika dla danej jednostki przekracza wartość średnią wskaźnika dla całego miasta.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Liczba popełnionych wykroczeń w 2016r. | Liczba popełnionych wykroczeń na 100 mieszkańców |
|-------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------------|
| 1 | 367 | 0,42 |
| 2 | 146 | 0,23 |
| 3 | 73 | 0,07 |
| 4 | 96 | 0,19 |
| 5 | 245 | 0,23 |
| SUMA | 927 | - |
| ŚREDNIA DLA MIASTA | - | 0,23 |

Legenda:

Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego Miasta

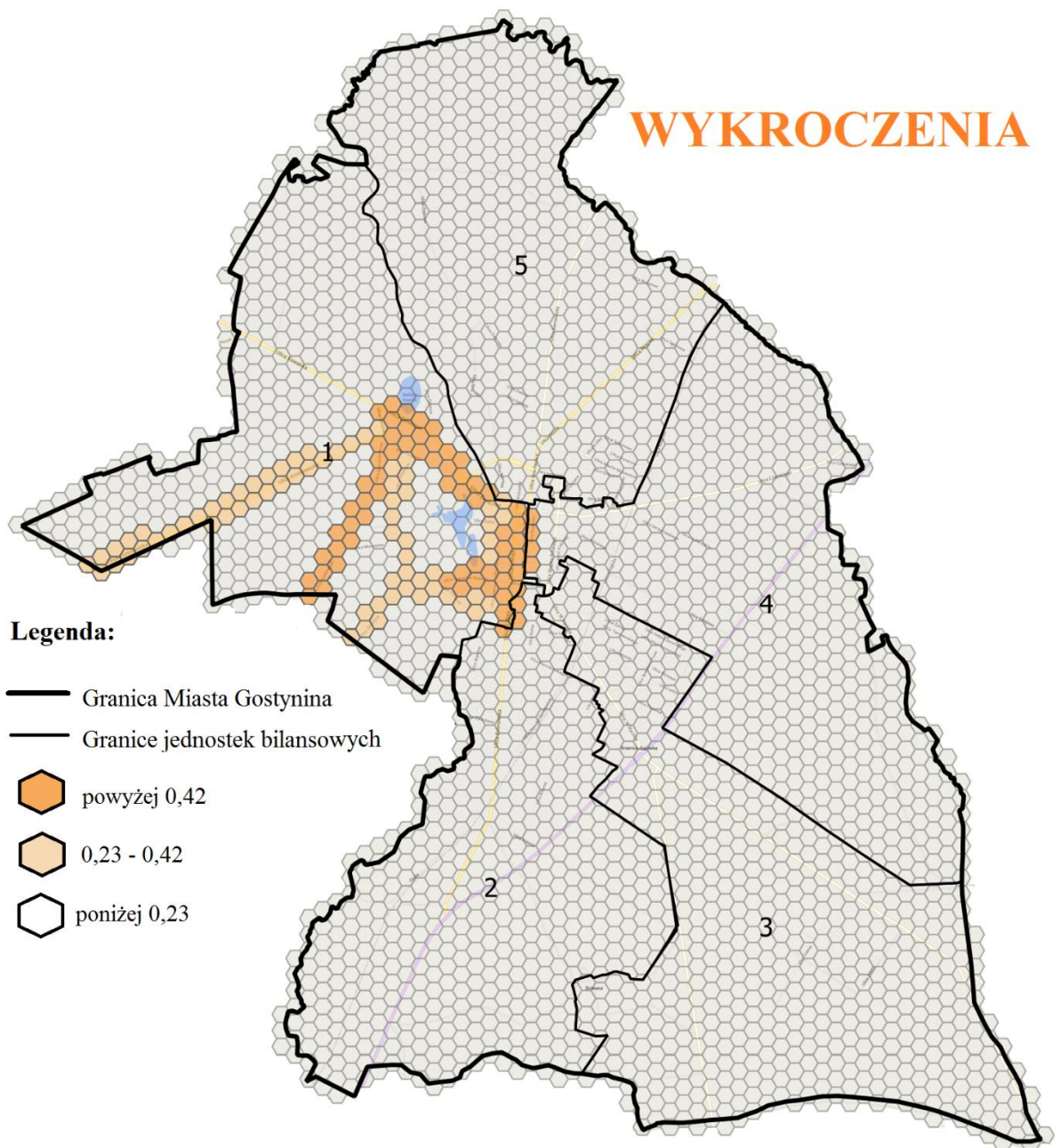
Tabela 22. Liczba popełnionych wykroczeń na obszarze jednostki bilansowej nr 1.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 1 | Liczba popełnionych wykroczeń | Procent wszystkich wykroczeń w odniesieniu do jednostki | Liczba popełnionych wykroczeń na 100 mieszkańców jednostki |
|---------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 3 Maja | 68 | 16,89 % | 1,79 |
| Dybanka | 12 | 3,27 % | 0,32 |
| Górna | - | - | 0,00 |
| Kościuszkowców | 37 | 10,08 % | 0,97 |
| Kowalska | 7 | 1,91 % | 0,18 |
| Krośniewicka | 10 | 2,72 % | 0,26 |
| Kwiatowa | 2 | 0,54% | 0,05 |
| Legionów Polskich | 36 | 9,81 % | 0,95 |
| Leona Rewekanta | 3 | 0,82 % | 0,08 |
| Michała Jarmolińskiego | - | - | 0,00 |
| Morenowa | - | - | 0,00 |
| Ogrodowa | 2 | 0,54% | 0,05 |
| Parkowa | 15 | 4,09 % | 0,40 |
| Rynek | 70 | 19,07 % | 1,84 |
| Stanisława Biernackiego | - | - | 0,00 |
| Stanisława Makulińskiego | - | - | 0,00 |
| Stanisława Treli | - | - | 0,00 |
| Tadeusza Kościuszki | 26 | 7,08 % | 0,68 |

| | | | |
|-------------------------------------------------|------------|--------------|-------------|
| Targowa | 34 | 9,26 % | 0,90 |
| Zamkowa | 35 | 9,54 % | 0,92 |
| Zazamcze | 10 | 2,72 % | 0,26 |
| Ziemowita | - | - | 0,00 |
| Żabia | - | - | 0,00 |
| SUMA | 367 | 100 % | |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,42 |

Legenda:

| | | |
|------------------------------------------------------------------------|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej | 0,42 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla Miasta Gostynina | 0,23 | |



Rysunek 10. Rozkład przestrzenny popełnionych wykroczeń w 2016 roku na terenie Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

3.1.3. Uczestnictwo w życiu publicznym

Uczestnictwo mieszkańców gminy w życiu publicznym może przybierać różne formy. Podstawową formą aktywności obywatelskiej jest głosowanie w wyborach i referendach, zarówno na poziomie państwowym (np. wybory prezydenckie i parlamentarne), jak i lokalnym (np. wybory samorządowe).m Do oceny poziomu tak rozumianej aktywności obywatelskiej w Mieście Gostyninie posłużono się danymi dotyczącymi frekwencji w odniesieniu do następujących wyborów:

- do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w 2015 roku,
- Prezydenckich 2010 roku,

Z uwagi na fakt, że dane dotyczące frekwencji wyborczej gromadzone są w układzie obwodów wyborczych konieczne było przeliczenie wyników do układu analizowanych jednostek urbanistycznych. Każdemu z punktów adresowych przypisano właściwy obwód wyborczy i jednostkę urbanistyczną oraz liczbę osób uprawnionych do głosowania. W poniższej tabeli przedstawiono frekwencję wyborczą mieszkańców odnośnie wyborów prezydenckich w 2015r. oraz wyborów do Sejmu i Senatu w 2015r. w poszczególnych jednostkach bilansowych oraz średnią wartość dla całego Miasta Gostynina wraz z odniesieniem do średniej frekwencji w powiecie i województwie.

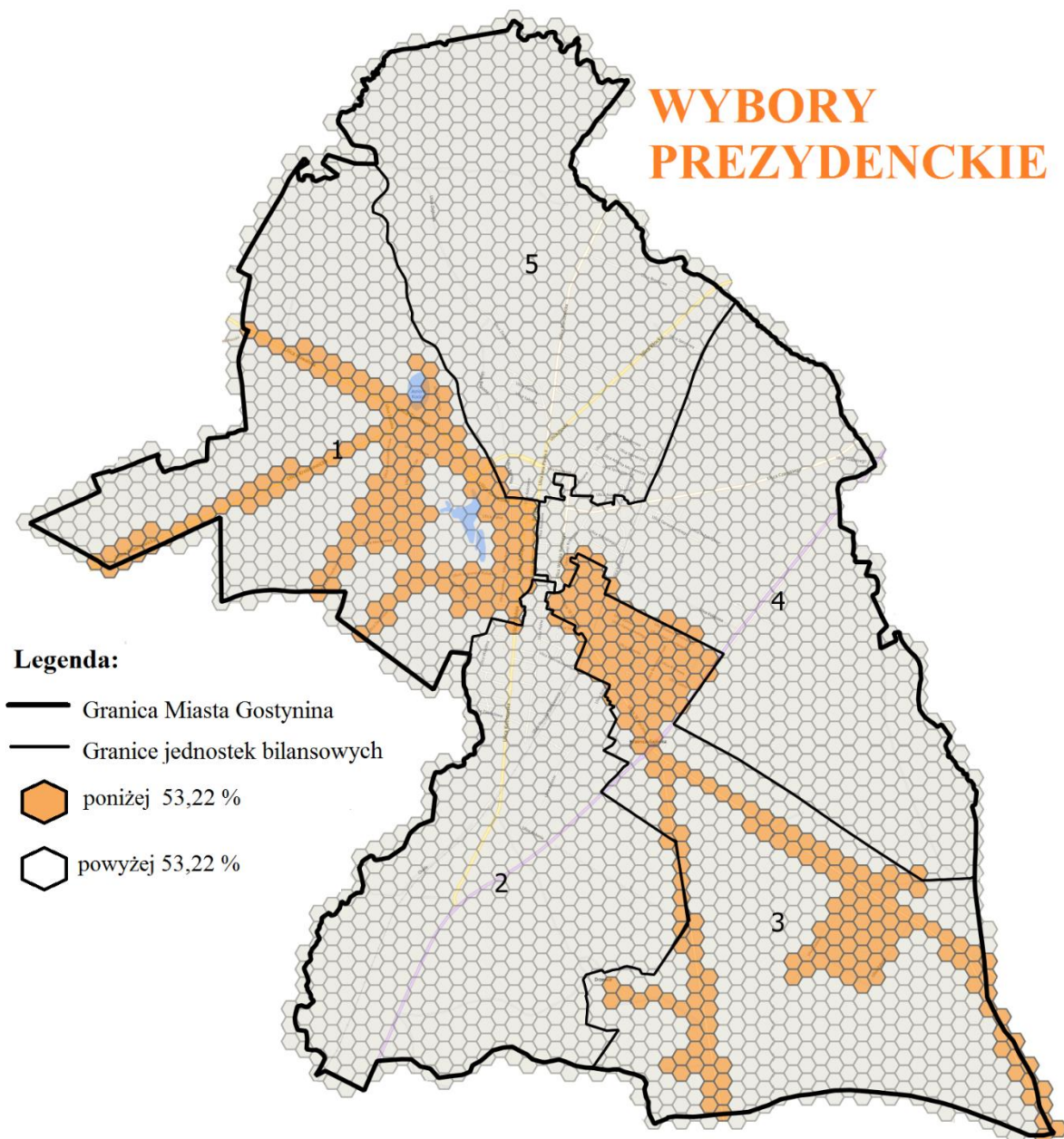
| Nr okręgu | Wybory prezydenckie w 2015r. | Wybory do Sejmu i Senatu w 2015r. |
|---------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|
| 1 | 52,64 % | 18,37 % |
| 2 | 55,84 % | 16,10 % |
| 3 | 48,73 % | 14,27 % |
| 4 | 54,78 % | 16,14 % |
| 5 | 54,12 % | 16,59 % |
| Wartość średnia dla Miasta Gostynina | | |
| | 53,22 % | 16,29 % |
| Powiat gostyniński | | |
| | 50,81 % | 15,53 % |
| Województwo mazowieckie | | |
| | 61,58 % | 18,11 % |

Źródło: <http://pkw.gov.pl/>

Legenda:

Wartość wskaźnika niższa niż wartość średniej dla Miasta Gostynina

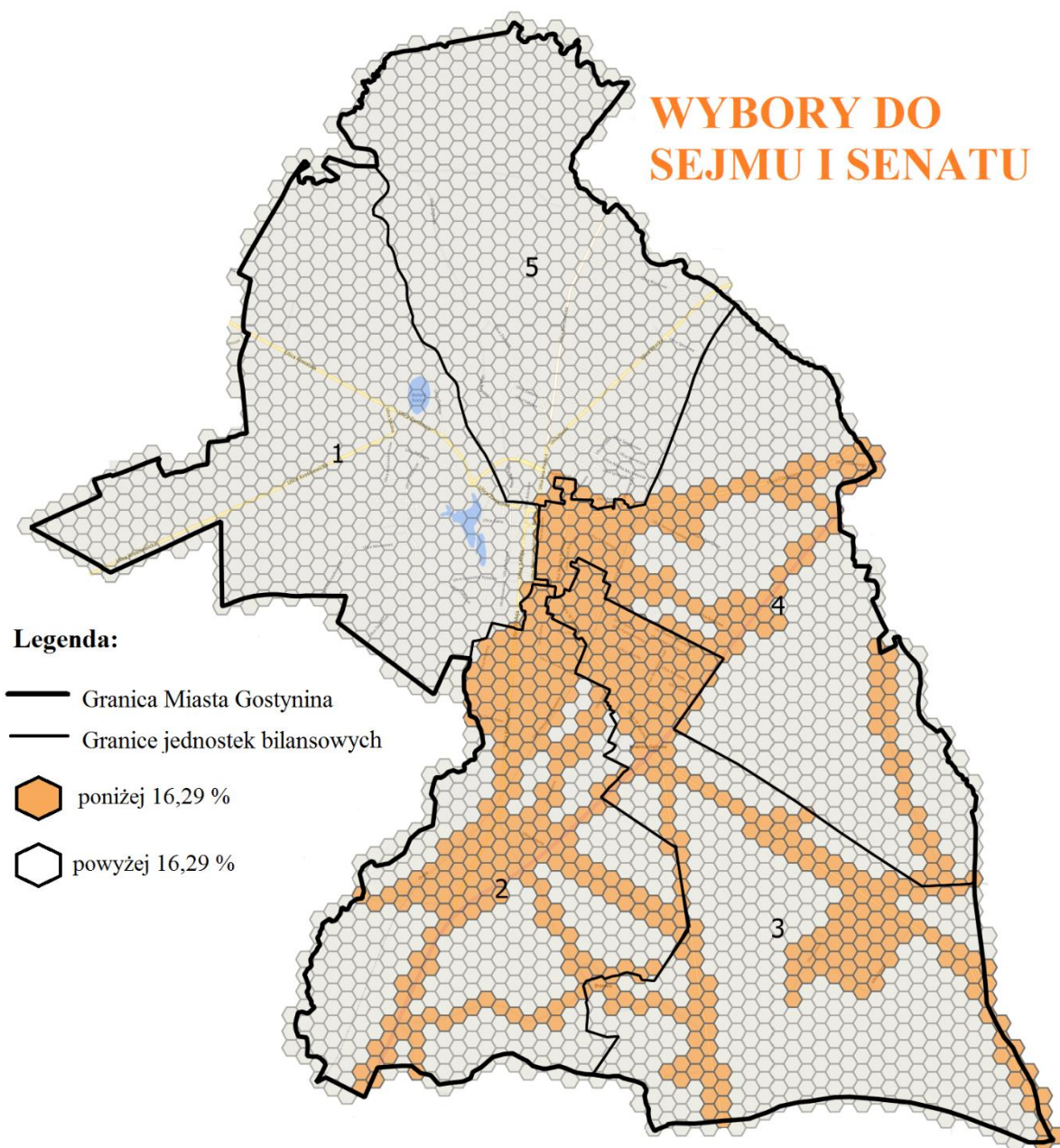
Z danych pozyskanych ze strony internetowej Państwowej Komisji Wyborczej odnośnie wyborów prezydenckich w 2015 roku wynika, że na terenie Gminy Miasta Gostynina średnia frekwencja wyniosła 53,22 % i jest to wartość wyższa niż w powiecie gostynińskim, ale mniejsza niż w skali całego województwa mazowieckiego. W obrębie dwóch jednostek bilansowych frekwencja wyniosła mniej niż w skali całego Miasta Gostynina co zaznaczono na poniższej mapie kolorem pomarańczowym obejmując obszary zurbanizowane tych jednostek.



Rysunek 11. Procentowy rozkład przestrzenny frekwencji wyborczej w wyborach prezydenckich w 2015r. na terenie Gminy Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Wybory do Sejmu i Senatu, które odbyły się w 2015 roku cieszyły się zdecydowanie mniejszą frekwencją niż wyboru prezydenckie, gdzie średnia frekwencja dla Gminy Miasta Gostynina wyniosła 16,29 %, jednak wartość ta przewyższa średnią frekwencję dla powiatu gostynińskiego, ale w skali województwa jest jednak niższa. Na obszarze jednostek bilansowych numer 2,3 oraz 4 wartość frekwencji jest niższa niż frekwencja dla całego Miasta Gostynina co przedstawiono na poniższym rysunku.



Rysunek 12. Procentowy rozkład przestrzenny frekwencji wyborczej w wyborach do sejmiku i senatu w 2015r. na terenie Gminy Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

3.1.4. Podsumowanie strefy społecznej

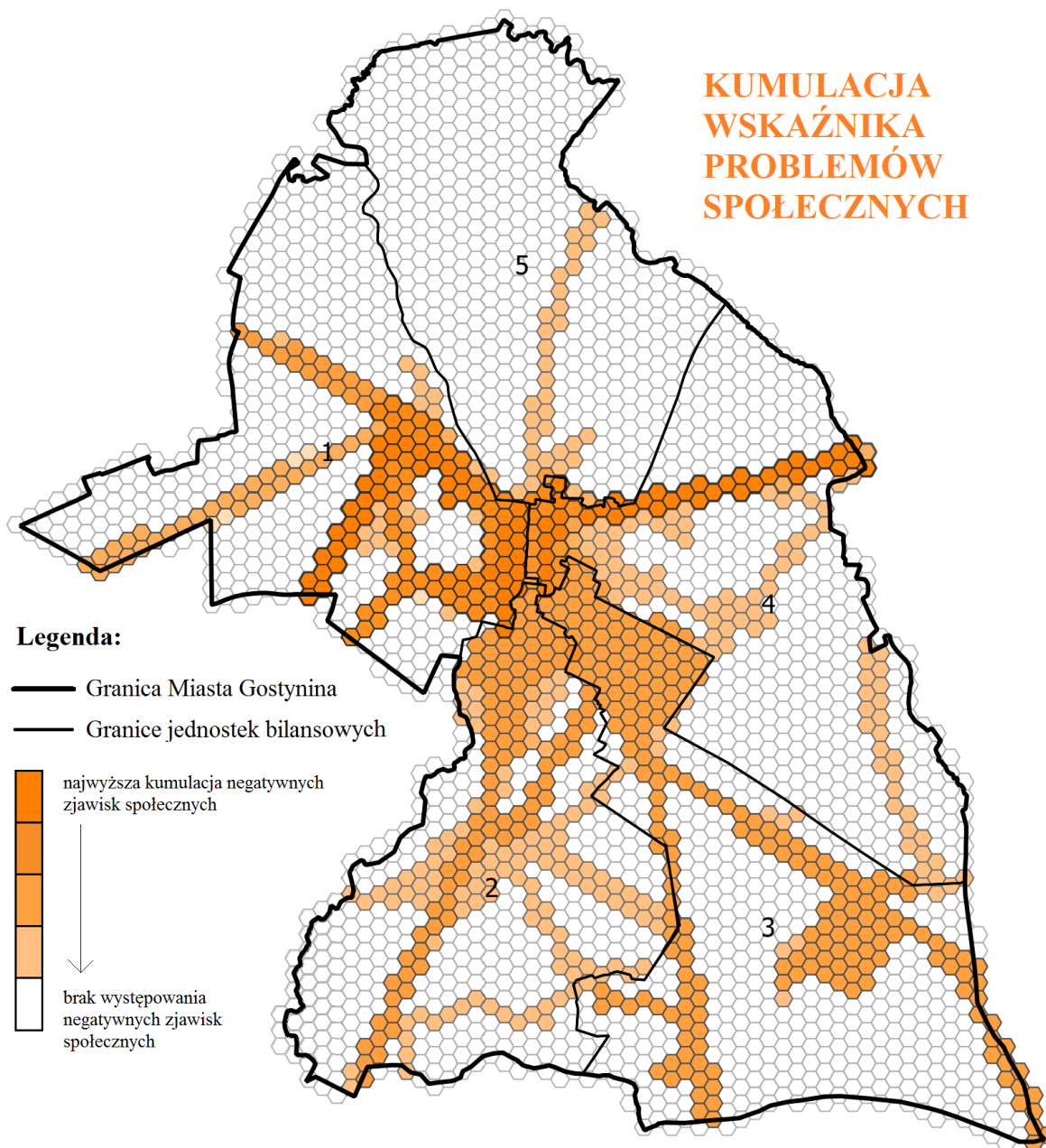
W celu wyznaczenia obszarów zdegradowanych pod względem społecznym wytypowano listę 10 wskaźników, które poddano analizie w wymiarze terytorialnym w oparciu o dane ilościowe opisane we wcześniejszych rozdziałach. Poniżej zaprezentowana tabela wskazuje zakres wartości wskaźników cząstkowych dla poszczególnych wartości (normalizacja zmiennych w celu sprowadzenia ich do porównywalnej skali) oraz wygenerowany na ich podstawie wskaźnik syntetyczny dla każdej jednostki bilansowej Gminy Miasta Gostynina. Następnie wyznaczono średnią wartość wskaźnika syntetycznego dla terenu całego miasta i zestawiono ją ze wskaźnikami cząstkowymi dla poszczególnych jednostek bilansowych i te obszary w których odnotowano wartość wskaźnika wyższą niż wartość średnia dla miasta zdiagnozowano jako obszary o występowaniu nasilonych negatywnych zjawisk społecznych i tym samym zdegradowane pod względem społecznym. Dodatkowo w kolumnach ze wskaźnikami cząstkowymi podkreślono na pomarańczowo te obszary, w których wartość wskaźnika przewyższa średnią wartość danego wskaźnika w odniesieniu do wartości dla całego miasta.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Wskaźniki cząstkowe | | | | | | | | | | Wskaźnik syntetyczny |
|-------------------------|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------------|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.8 | 1.9 | 1.10 | |
| 1 | <u>1,00</u> | <u>1,00</u> | <u>1,00</u> | <u>1,00</u> | <u>1,00</u> | <u>1,00</u> | 0,07 | <u>0,81</u> | <u>0,45</u> | 0,00 | 7,32 |
| 2 | 0,24 | 0,31 | 0,30 | 0,19 | 0,44 | 0,30 | <u>0,82</u> | 0,29 | 0,00 | <u>0,55</u> | 3,45 |
| 3 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,15 | <u>1,00</u> | <u>1,00</u> | 2,15 |
| 4 | <u>0,57</u> | <u>0,83</u> | <u>0,49</u> | 0,30 | 0,34 | 0,42 | <u>1,00</u> | <u>1,00</u> | 0,15 | <u>0,54</u> | 5,64 |
| 5 | 0,19 | 0,27 | 0,15 | 0,08 | <u>0,46</u> | <u>0,54</u> | 0,22 | 0,00 | 0,24 | 0,43 | 2,59 |
| Średnia | 0,40 | 0,48 | 0,39 | 0,32 | 0,45 | 0,45 | 0,42 | 0,45 | 0,37 | 0,51 | 4,23 |

Legenda:

| | |
|-------------------------------------------------------------|--------|
| Wartość wskaźnika syntetycznego wyższa niż wartość średniej | > 4,23 |
| Wskaźniki cząstkowe: | |
| 1.1. Ubóstwo | |
| 1.2. Wykluczenie społeczne | |
| 1.3. Problemy rodzinno - wychowawcze | |
| 1.4. Przestępstwa | |
| 1.5. Wykroczenia | |
| 1.6. Niebieskie karty | |
| 1.7. Bezrobocie z prawem do zasiłku | |
| 1.8. Długotrwałe bezrobocie | |
| 1.9. Wybory prezydenckie w 2015r. | |
| 1.10. Wybory do Sejmu i Senatu w 2015r. | |

Na poniższym rysunku zaprezentowano rozkład przestrzenny skumulowanego wskaźnika problemów społecznych, powstałego z nałożenia na siebie warstw wszystkich wskaźników społecznych z powyższej tabeli. Kolor pomarańczowy wyznacza stopień nasilenia negatywnych zjawisk społecznych na danym obszarze (im kolor intensywniejszym tym większa agregacja różnych problemów na danym obszarze).



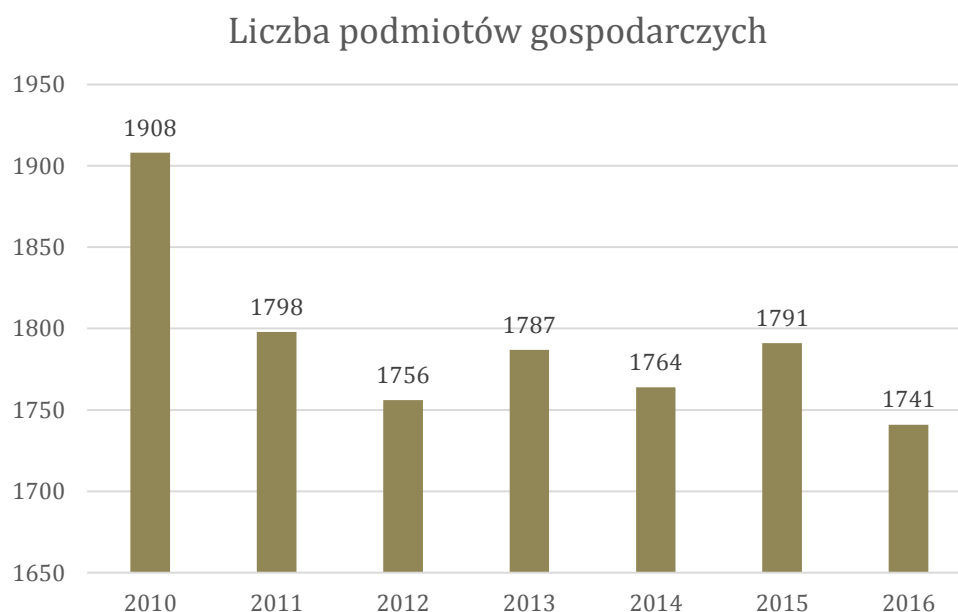
Rysunek 13. Zasięg przestrzenny skumulowanego wskaźnika problemów społecznych na terenie Gminy Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Jak wynika z powyższej tabeli oraz rysunku, największe kumulacja problemów społecznych obejmuje jednostkę bilansową numer 1 oraz numer 4. W jednostce bilansowej numer 1 na dziesięć badanych wskaźników aż w ośmiu występują przekroczenia badanych wskaźników względem średniej dla miasta, natomiast w jednostce bilansowej numer 4 aż w sześciu wskaźnikach odnotowuje się zawyżone wartości względem średniej, dlatego obszary te zostały scharakteryzowane jako zdegradowane pod względem społecznym. W pozostałych trzech obszarach tylko w dwóch wskaźnikach na dziesięć badanych stwierdzono przekroczenia wartości wobec średniej.

3.2. Strefa gospodarcza

Aktywność gospodarcza mieszkańców bezpośrednio wpływa na rozwój miasta, a więc analiza przestrzennego układu działalności gospodarczej stanowi element diagnozy sytuacji w mieście. Liczba podmiotów gospodarczych zarejestrowanych na terenie Miasta Gostynina wahała się od 1 908 przedsiębiorstw w 2010 roku do 1 741 podmiotów w 2016 roku co prezentuje poniższy wykres.



Wykres 19. Liczba podmiotów gospodarczych na terenie Miasta Gostynina w latach 2010 - 2016.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych GUS.

Przeanalizowano liczbę podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON na terenie województwa mazowieckiego oraz powiatu gostynińskiego na przestrzeni lat 2010 – 2016, z której wynika, że liczba działających przedsiębiorstw z roku na rok wzrasta, co nie pokrywa się

z sytuacją na terenie Miasta Gostynina gdzie liczba podmiotów gospodarczych na przestrzeni omawianych lat maleje.

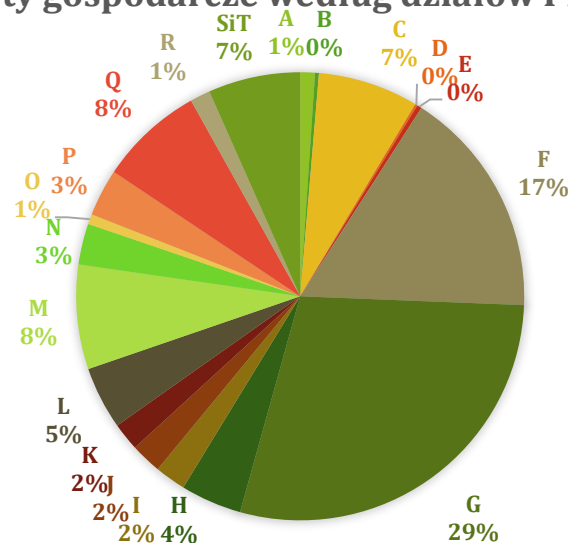
Tabela 23. Liczba podmiotów gospodarczych wpisanych ro rejestru REGON w latach 2010 - 2016 na terenie województwa mazowieckiego, powiatu gostynińskiego oraz Miasta Gostynina.

| Wyszczególnienie | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | Tendencja |
|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| Województwo mazowieckie | 681 012 | 675 099 | 699 212 | 724 997 | 742 172 | 766 030 | 788 008 | ↑ |
| Powiat gostyniński | 3 363 | 3 279 | 3 213 | 3 319 | 3 317 | 3 423 | 3 400 | ↑ |
| Miasto Gostynin | 1 908 | 1 798 | 1 756 | 1 787 | 1 764 | 1 791 | 1 741 | ↓ |

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych GUS.

Poniższy wykres ilustruje strukturę działalności gospodarczej w Gostyninie – wskazuje jaki procent ogółu przedsiębiorstw stanowią zakłady reprezentujące poszczególne sekcje działalności. Kolejne litery odpowiadają następującym działom gospodarki:

Podmioty gospodarcze według działów PKD 2007



Wykres 20. Struktura podmiotów gospodarczych w Gostyninie według działów PKD 2007.

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS

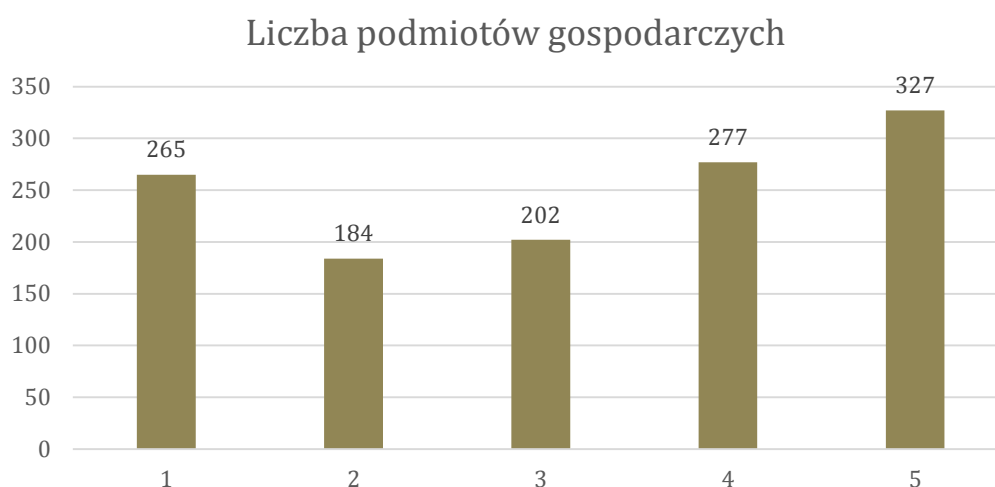
- ‡ Sekcja A – Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo;
- ‡ Sekcja B – Górnictwo i wydobywanie;
- ‡ Sekcja C – Przetwórstwo przemysłowe;
- ‡ Sekcja D – wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych;
- ‡ Sekcja E – dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją;
- ‡ Sekcja F – Budownictwo;
- ‡ Sekcja G – Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle;
- ‡ Sekcja H – Transport i gospodarka magazynowa;

- ‡ Sekcja **I** – Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi;
- ‡ Sekcja **J** – Informacja i komunikacja;
- ‡ Sekcja **K** – Działalność finansowa i ubezpieczeniowa;
- ‡ Sekcja **L** – Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości;
- ‡ Sekcja **M** – Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna;
- ‡ Sekcja **N** – Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca;

- ‡ Sekcja **O** – Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne;
- ‡ Sekcja **P** – Edukacja;
- ‡ Sekcja **Q** – Opieka zdrowotna i pomoc społeczna;
- ‡ Sekcja **R** – Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją;
- ‡ Sekcja **S** – Pozostała działalność usługowa;
- ‡ Sekcja **T** – Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby.

Z analizy wynika, że w Gostyninie największy udział w strukturze przedsiębiorstw mają te z sekcji G – skupione na handlu hurtowym i detalicznym i naprawie pojazdów samochodowych, które stanowią 29 % udziału wszystkich przedsiębiorstw. Dużą rolę odgrywa też dział F, czyli budownictwo, w którym operuje 17% zakładów w mieście.

Na poniższym wykresie zaprezentowano liczbę podmiotów gospodarczych działających na obszarach poszczególnych jednostek bilansowych, z którego wynika, że najwięcej bo aż 327 przedsiębiorstw wchodzi w skład jednostki bilansowej numer 5, najmniej natomiast przypada na jednostkę bilansową numer 2, gdzie zarejestrowanych jest tylko 184 przedsiębiorstw.



Wykres 21. Liczba podmiotów gospodarczych w poszczególnych jednostkach bilansowych w 2016 roku.

Źródło: CEiDG

Na podstawie danych pozyskanych z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej odnośnie liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych przeanalizowano sytuację na terenie całego Miasta Gostynina, zestawiając wartość średniej charakteryzującą poszczególne jednostki bilansowe wraz z ich ulicami z wartością średnią dla całego Miasta Gostynina w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym danej jednostki bilansowej. Kolorem brązowym zaznaczono wartości, w których wartość wskaźnika dla danej jednostki jest mniejsza niż wartość średnia wskaźnika dla całego miasta.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Liczba podmiotów gospodarczych | Liczba podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym |
|---------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 265 | 0,10 |
| 2 | 184 | 0,08 |
| 3 | 202 | 0,05 |
| 4 | 277 | 0,19 |
| 5 | 327 | 0,11 |
| SUMA | 1 255 | - |
| ŚREDNIA DLA MIASTA | - | 0,11 |

Legenda:

Wartość wskaźnika niższa niż
wartość średniej dla całego Miasta

Tabela 24. Liczba podmiotów gospodarczych na obszarze jednostki bilansowej nr 1.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 1 | Liczba podmiotów gospodarczych | Procent wszystkich podmiotów gospodarczych w odniesieniu do jednostki | Liczba podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym |
|---------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 3 Maja | 49 | 18,49 % | 0,43 |
| Dybanka | 15 | 5,66 % | 0,13 |
| Górna | 1 | 0,38 % | 0,01 |
| Kościuszkowców | 10 | 3,77 % | 0,09 |
| Kowalska | 14 | 5,28 % | 0,12 |
| Krośniewicka | 9 | 3,39 % | 0,08 |
| Kwiatowa | 5 | 1,89 % | 0,04 |
| Legionów Polskich | 22 | 8,30 % | 0,19 |
| Leona Rewekanta | 0 | - | 0,00 |
| Michała Jarmolińskiego | 0 | - | 0,00 |
| Morenowa | 4 | 1,51 % | 0,03 |
| Ogrodowa | 0 | - | 0,00 |
| Parkowa | 15 | 5,66 % | 0,13 |
| Rynek | 27 | 10,19 % | 0,24 |
| Stanisława Biernackiego | 0 | - | 0,00 |
| Stanisława Makulińskiego | 2 | 0,75 % | 0,02 |
| Stanisława Treli | 3 | 1,13 % | 0,03 |
| Tadeusza Kościuszki | 32 | 12,07 % | 0,28 |
| Targowa | 4 | 1,51 % | 0,03 |
| Zamkowa | 37 | 13,96 % | 0,32 |
| Zazamcze | 11 | 4,15 % | 0,10 |
| Ziemowita | 1 | 0,38 % | 0,01 |
| Żabia | 4 | 1,51 % | 0,03 |
| SUMA | 265 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,10 |

Legenda:

Wartość wskaźnika niższa niż wartość
średniej dla jednostki bilansowej nr 1

0,10

Tabela 25. Liczba podmiotów gospodarczych na obszarze jednostki bilansowej nr 2.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 2 | Liczba podmiotów gospodarczych | Procent wszystkich podmiotów gospodarczych w odniesieniu do jednostki | Liczba podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym |
|---------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Cypriana Kamila Norwida | 0 | - | 0,00 |
| Działkowa | 2 | 1,09 % | 0,02 |
| Fryderyka Chopina | 1 | 0,54 % | 0,01 |
| Gościnna | 5 | 2,72 % | 0,04 |
| Henryka Sienkiewicza | 0 | - | 0,00 |
| Jana Marcinkowskiego | 4 | 2,17 % | 0,03 |
| Jasna | 1 | 0,54 % | 0,01 |
| Kolonia | 20 | 10,87 % | 0,17 |
| Kutnowska | 43 | 23,37 % | 0,37 |
| Mikołaja Kopernika | 14 | 7,61 % | 0,12 |
| Polna | 25 | 13,59 % | 0,22 |
| Polskiego Czerwonego Krzyża | 4 | 2,17 % | 0,03 |
| Sąsiedzka | 4 | 2,17 % | 0,03 |
| Sosnowa | 5 | 2,72 % | 0,04 |
| Stanisława Moniuszki | 3 | 1,63 % | 0,03 |
| Władysława Broniewskiego | 1 | 0,54 % | 0,01 |
| Wspólna | 35 | 19,02 % | 0,30 |
| Zacisze | 3 | 1,63 % | 0,03 |
| Zakładowa | 14 | 7,61 % | 0,12 |
| SUMA | 184 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,08 |

Legenda:

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|------|--|
| Wartość wskaźnika niższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 2 | 0,08 | |
|-----------------------------------------------------------------------------|------|--|

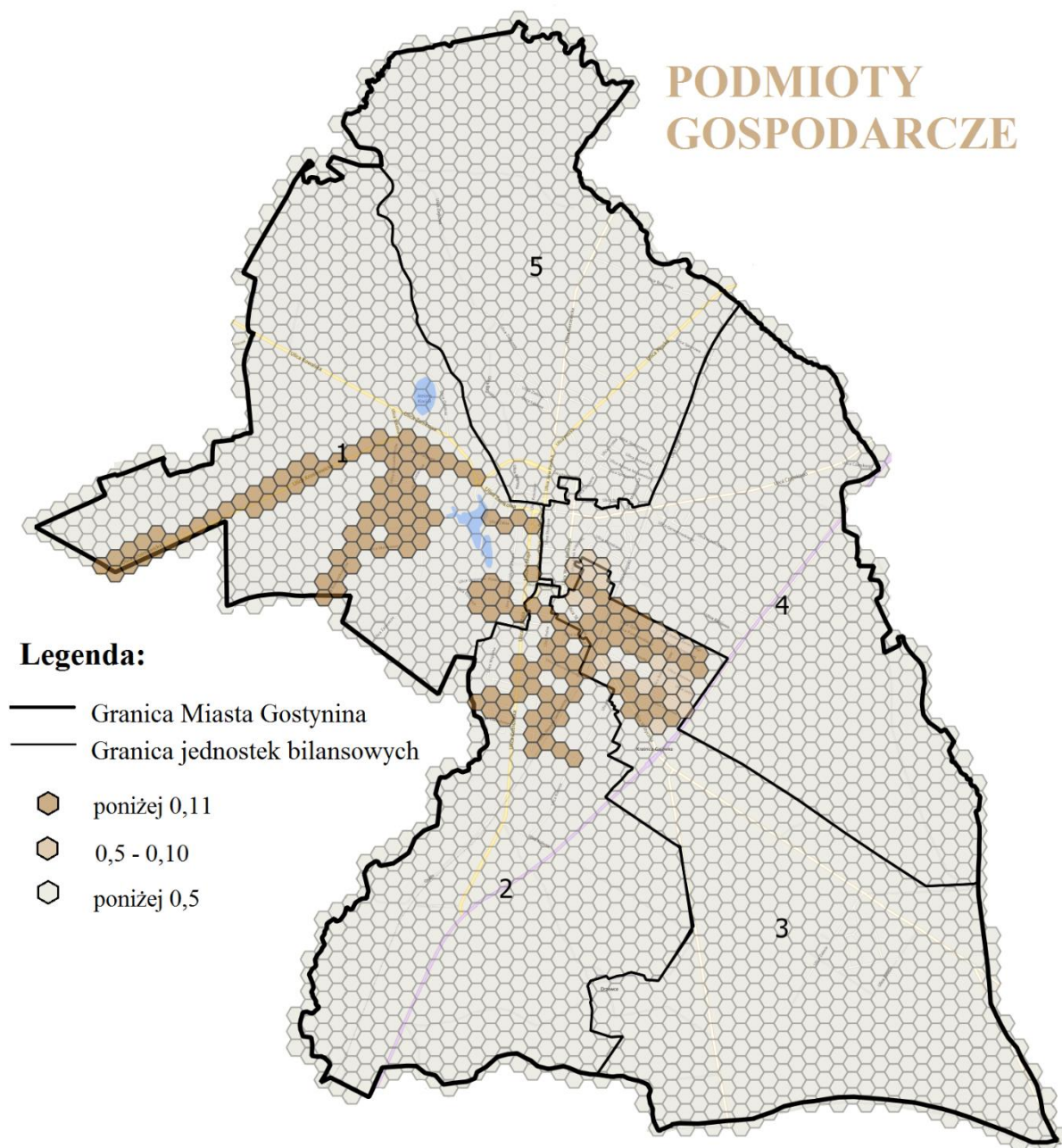
Tabela 26. Liczba podmiotów gospodarczych na obszarze jednostki bilansowej nr 3.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 3 | Liczba podmiotów gospodarczych | Procent wszystkich podmiotów gospodarczych w odniesieniu do jednostki | Liczba podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym |
|---------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 18 Stycznia | 18 | 8,91 % | 0,16 |
| Akacyjowa | 1 | 0,49 % | 0,01 |
| Bolesława Prusa | 7 | 3,46 % | 0,06 |
| Eugeniusza Wilczkowskiego | 4 | 1,98 % | 0,03 |
| Jana Kilińskiego | 17 | 8,41 % | 0,15 |

| | | | |
|-------------------------------------------------|------------|-------------|-------------|
| Jana Kochanowskiego | 11 | 5,44 % | 0,10 |
| Jarosława Iwaszkiewicza | 2 | 0,99 % | 0,02 |
| Jaśminowa | 1 | 0,49 % | 0,01 |
| Józefa Ozdowskiego | 4 | 1,98 % | 0,03 |
| Kasztanowa | 0 | - | 0,00 |
| Kazimierza Jagiellończyka | 5 | 2,47 % | 0,04 |
| Klonowa | 9 | 4,45 % | 0,08 |
| Krzysztofa Szydłowieckiego | 3 | 1,48 % | 0,03 |
| Langenfeld | 17 | 8,41 % | 0,15 |
| Leśna | 17 | 8,41 % | 0,15 |
| Lipowa | 1 | 0,49 % | 0,01 |
| Marii Konopnickiej | 9 | 4,45 % | 0,08 |
| Mieczysława Świąckiego | 0 | - | 0,00 |
| Mikołaja Reja | 6 | 2,97 % | 0,05 |
| Osada Drzewce | 0 | - | 0,00 |
| Piaskowa | 4 | 1,98 % | 0,03 |
| Spółdzielcza | 9 | 4,45 % | 0,08 |
| Stanisława Wyspiańskiego | 2 | 0,99 % | 0,02 |
| Stefana Fabiszewskiego | 3 | 1,48 % | 0,03 |
| Stefana Żeromskiego | 7 | 3,46 % | 0,06 |
| Wesoła | 2 | 0,99 % | 0,02 |
| Wierzbowa | 4 | 1,98 % | 0,03 |
| Witolda Sadownika | 9 | 4,45 % | 0,08 |
| Władysława Figelskiego | 1 | 0,49 % | 0,01 |
| Zalesie | 22 | 10,89 % | 0,19 |
| Zofii Nałkowskiej | 5 | 2,47 % | 0,04 |
| Żytunia | 2 | 0,99 % | 0,02 |
| SUMA | 202 | 100% | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,05 |

Legenda:

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|------|--|
| Wartość wskaźnika niższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 2 | 0,05 | |
| Wartość wskaźnika niższa niż wartość średniej dla miasta | 0,11 | |



Rysunek 14. Rozkład przestrzenny obszarów o niskim występowaniu podmiotów gospodarczych.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

3.2.1 Podsumowanie strefy gospodarczej

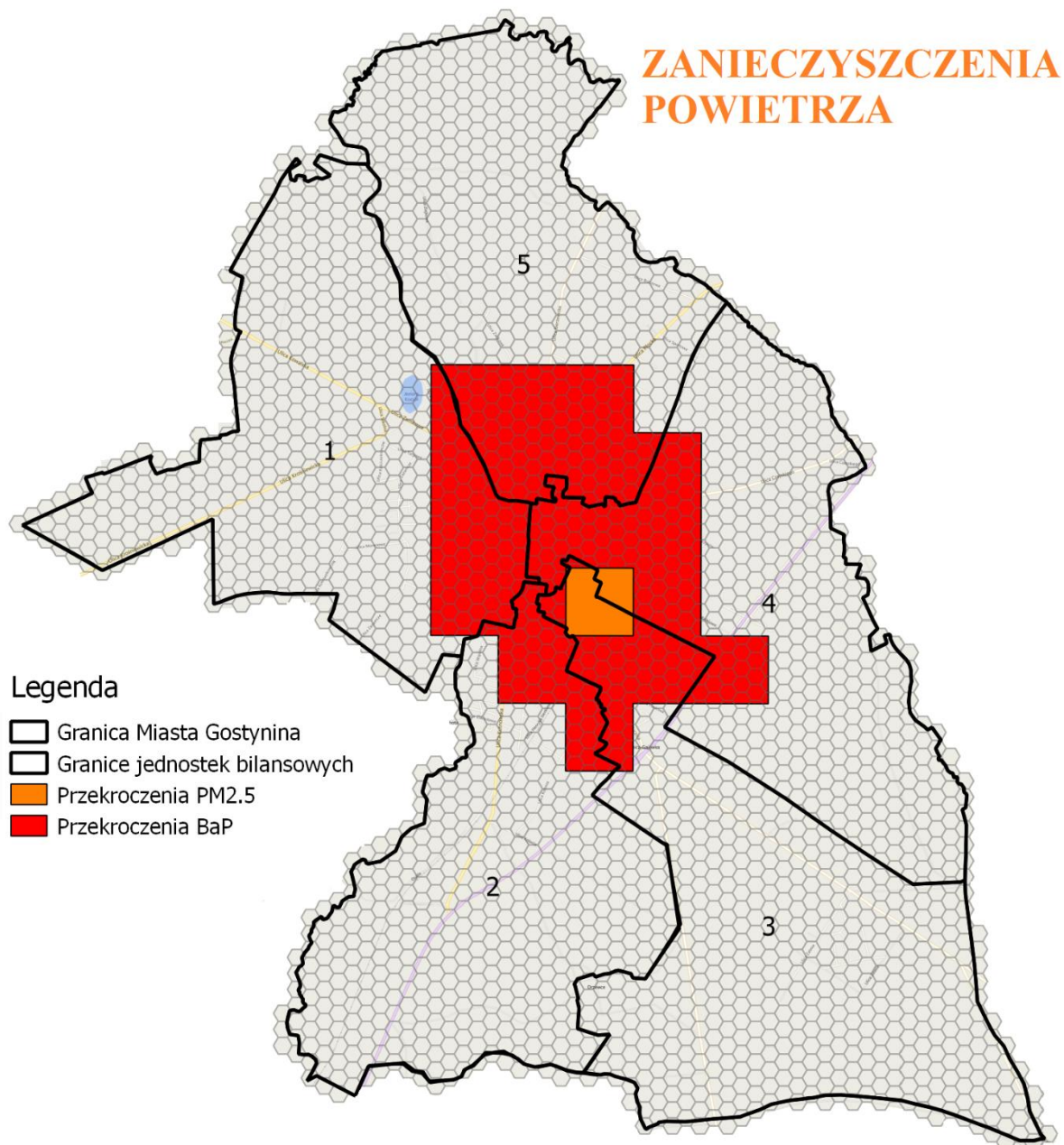
W diagnozie dotyczącej strefy gospodarczej posłużono się wskaźnikiem liczby podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym, oraz wyliczono średnią tego wskaźnika w skali całego Miasta Gostynina, wartości niższe od wartości średniej przedstawiają obszary o niskim występowaniu miejscowych przedsiębiorców. Następnie wyznaczono wskaźnik syntetyczny, który został znormalizowany aby można go było porównać z innymi wskaźnikami dla pozostałych stref oraz wyznaczono średnią dla tego wskaźnika. Obszary jednostek bilansowych, w których wartość wskaźnika syntetycznego jest wyższa niż jego średnia zaznaczono kolorem brązowym i określono jako obszary problemowe pod względem gospodarczym. Do obszarów tych zaliczono jednostki bilansowe od numeru 1 do numeru 3. Rozkład przestrzenny wskaźnika syntetycznego pokrywa się z wartościami zaprezentowanymi na wcześniejszym rysunku.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Liczba podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym | Wskaźnik syntetyczny |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1 | 0,10 | 0,65 |
| 2 | 0,08 | 0,78 |
| 3 | 0,05 | 1,00 |
| 4 | 0,19 | 0,00 |
| 5 | 0,11 | 0,55 |
| Średnia | 0,11 | 0,60 |

3.3. Strefa środowiskowa

W Gostyninie występuje problem zanieczyszczenia powietrza, wynikający z sektora przemysłu, mieszkaniowego oraz komunikacji. W 2015 roku odnotowano przekroczenia dopuszczalnych poziomów następujących zanieczyszczeń: benzo(a)pirenu i pyłu zawieszonego 2,5, co przedstawia poniższy rysunek. Obszary zanieczyszczeń zaznaczone na poniższym rysunku zostały pobrane ze strony internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie, gdzie są udostępnione w formacie GIS jako załącznik do „Rocznej Oceny Jakości Powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2015” .

(dane pobrane ze strony: <http://wios.warszawa.pl/pl/publikacje-wios/publikacje/1189,Roczna-Ocena-Jakosci-Powietrza-w-województwie-mazowieckim-Raport-za-rok-2015.html>)



Rysunek 15. Obszary przekroczeń dopuszczalnych stężeń PM 2,5 i B(a)P.

Źródło: Roczna Ocena Jakości Powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2015

Program Ochrony Środowiska Gminy Miasta Gostynina na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021 roku (aktualizacja) szczegółowo informuje o innych problemach środowiskowych w mieście, w tym między innymi związanych z zanieczyszczeniem wód. W granicach Gostynina przepływają następujące ciek wodne (jednolite części wód): Skrwa Lewa, Osetnica i Rakutówka, w których stan ogólny wód określono jako zły, niemniej jednak nie ma ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Do źródeł zanieczyszczeń wód powierzchniowych w mieście należą przede wszystkim odprowadzanie ścieków ze źródeł komunalnych, które nie są oczyszczone lub stan oczyszczenia jest niewystarczający (Skrwa Lewa jest odbiornikiem ścieków). Do złego stanu wód przyczynia się także nieodpowiednia gospodarka odpadami i wodna (wodami opadowymi i roztopowymi), a także lokalne zanieczyszczenia obszarowe.

Jednolitą część wód podziemnych, która obejmuje Gostynin przyznano następującą derogację (tj. odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych): obniżenie celów środowiskowych ze względu na brak możliwości technicznych ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód podziemnych. Głównymi zagrożeniami dla stanu jakości wód podziemnych w Gostyninie są zanieczyszczenia pochodzące z rolnictwa, odprowadzanie ścieków w niewłaściwy sposób, a także działalność gospodarcza.

3.3.1 Podsumowanie strefy środowiskowej

W celu przeprowadzenia diagnozy strefy środowiskowej i wyznaczenia wskaźnika dotyczącego zanieczyszczeń powietrza, posłużono się siatką heksagonalną w celu wyliczenia powierzchni zanieczyszczeń obejmujących obszar Miasta Gostynina, a następnie wyliczoną wartość zanieczyszczeń w hektarach przeliczono na wskaźnik syntetyczny co przedstawia poniższa tabela.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Wskaźnik syntetyczny strefy środowiskowej |
|-------------------------|-------------------------------------------|
| 1 | 0,39 |
| 2 | 0,00 |
| 3 | 0,41 |
| 4 | 1,00 |
| 5 | 0,76 |
| Średnia | 0,51 |

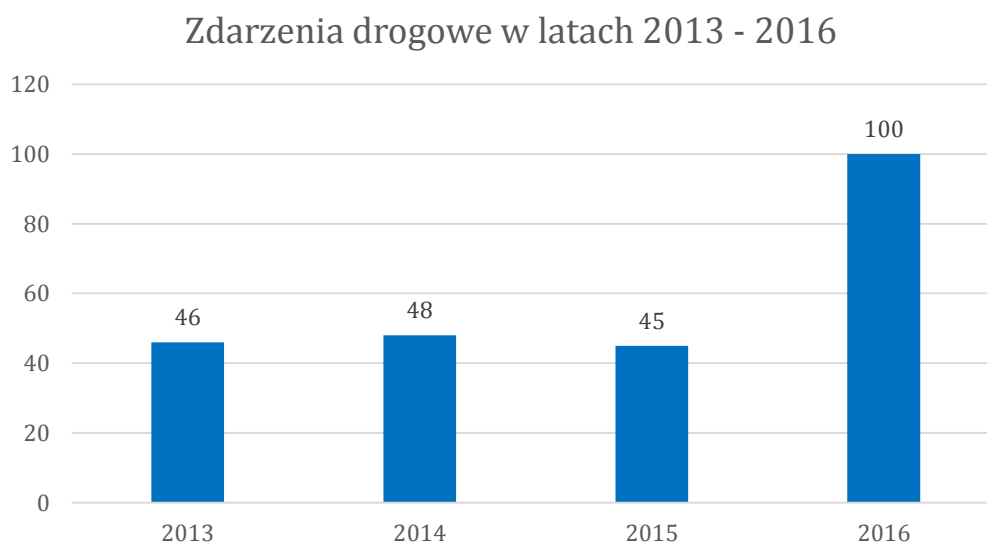
Wyliczono średnią wartość zanieczyszczeń powietrza dla całego Miasta Gostynina i wartości wskaźnika przekraczające tą wartość sklasyfikowano jako obszary problemowe pod względem środowiskowym. Z zaprezentowanych obliczeń wynika, iż obszarami najbardziej zanieczyszczonymi jest jednostka bilansowa numer 4 oraz numer 5, co znajduje odzworowanie na Rysunku 14, gdzie na obszarach tych jednostek można zaobserwować największe rozprzestrzenienie benzo(a)piernów. Należy również zwrócić uwagę, że tylko na obszarze tych dwóch jednostek występują przekroczenia dopuszczalnych stężeń pyłów PM 2.5, co nie ma miejsca w innych częściach miasta.

3.4. Strefa przestrzenno-funkcjonalna

Czynniki przestrzenno-funkcjonalne charakteryzowane są poprzez liczbę zdarzeń drogowych, podejmowane na obszarze miasta działania interwencyjne, a także wyposażenie w infrastrukturę techniczną oraz jej stan na danym obszarze. W dalszej analizie wykorzystano następujące wskaźniki z tego zakresu:

- liczbę zdarzeń drogowych na 100 mieszkańców,
- miejscowe zagrożenia na ha,
- tereny zalewowe na ha,

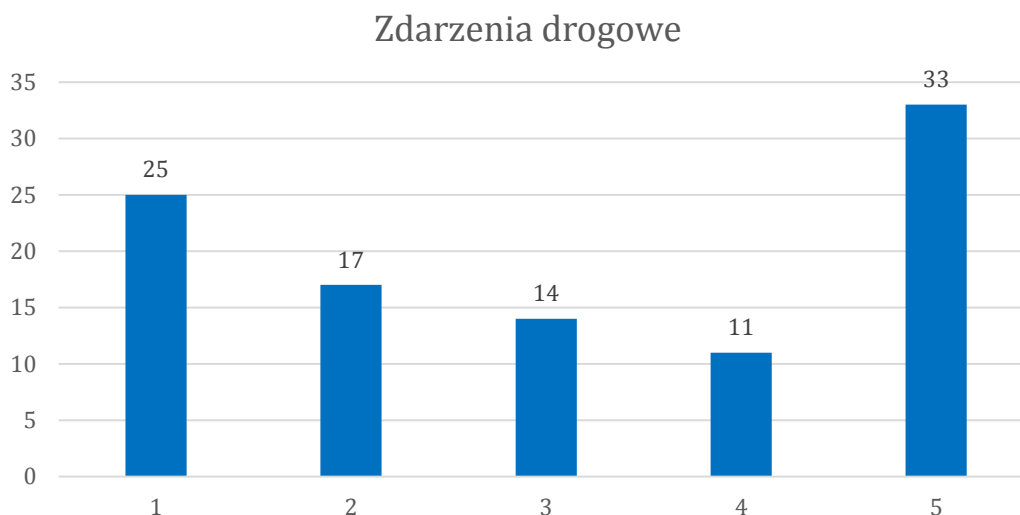
Komenda Powiatowa Policji w Gostyninie udostępniła dane dotyczące zdarzeń drogowych, które miały miejsce na terenie Miasta Gostynina w latach 2013 – 2016. Dane zaprezentowano na poniższym wykresie, z którego wynika, że w latach 2013 – 2015 liczba zdarzeń drogowych utrzymywała się na stałym poziomie około 45 – 48 incydentów w ciągu roku, natomiast gwałtowny wzrost liczby zdarzeń drogowych nastąpił w 2016 roku i wyniósł równie 100.



Wykres 22. Liczba zdarzeń drogowych w latach 2013 - 2016 na terenie Gminy Miasta Gostynina.

Źródło: Komenda Powiatowa Policji w Gostyninie

Analizując liczbę zdarzeń drogowych w poszczególnych jednostkach bilansowych Miasta Gostynina najwięcej zdarzeń odnotowano na obszarze jednostki bilansowej numer 5 w liczbie 33 incydentów drogowych. Kolejną jednostką o najwyższej wartości zdarzeń drogowych jest jednostka bilansowa numer 1 z liczbą 25 zdarzeń w skali roku. Do najmniejszej liczby zdarzeń drogowych doszło w obrębie jednostki bilansowej numer 4 - 11 zdarzeń w 2016 roku, co prezentuje poniższy wykres.



Wykres 23. Liczba zdarzeń drogowych w poszczególnych jednostkach bilansowych Gminy Miasta Gostynina w 2016 r.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Na podstawie danych otrzymanych z Powiatowej Komendy Policji w Gostyninie odnośnie liczby zdarzeń drogowych przeanalizowano sytuacje na terenie całego miasta, zestawiając wartość średniej charakteryzującą poszczególne jednostki bilansowe wraz z ich ulicami z wartością średniej dla całego Miasta Gostynina w przeliczeniu na 100 mieszkańców danej jednostki bilansowej. Kolorem niebieskim zaznaczono wartości, w których wartość wskaźnika dla danej jednostki przekracza wartość średnią wskaźnika dla całego miasta.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Liczba zdarzeń drogowych w 2016r. | Liczba zdarzeń drogowych na 100 mieszkańców |
|---------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------|
| 1 | 25 | 0,03 |
| 2 | 17 | 0,03 |
| 3 | 14 | 0,01 |
| 4 | 11 | 0,02 |
| 5 | 33 | 0,03 |
| SUMA | 100 | |
| ŚREDNIA DLA MIASTA | | 0,02 |

Legenda:

| | |
|-----------------------------------------------------------------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego Miasta | |
|-----------------------------------------------------------------|--|

Tabela 27. Liczba zdarzeń drogowych na obszarze jednostki bilansowej nr 1.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 1 | Liczba zdarzeń drogowych | Procent wszystkich podmiotów gospodarczych w odniesieniu do jednostki | Liczba zdarzeń drogowych na 100 mieszkańców jednostki |
|---------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 3 Maja | | | 0,00 |
| Dybanka | | | 0,00 |
| Górna | | | 0,00 |
| Kościuszkowców | 1 | 4,00% | 0,03 |
| Kowalska | 1 | 4,00 % | 0,03 |
| Krośniewicka | | | 0,00 |
| Kwiatowa | | | 0,00 |
| Legionów Polskich | | | 0,00 |
| Leona Rewekanta | | | 0,00 |
| Michała Jarmolińskiego | | | 0,00 |
| Morenowa | | | 0,00 |
| Ogrodowa | | | 0,00 |
| Parkowa | | | 0,00 |
| Rynek | 6 | 24,00 % | 0,16 |
| Stanisława Biernackiego | | | 0,00 |
| Stanisława Makulińskiego | | | 0,00 |
| Stanisława Treli | | | 0,00 |
| Tadeusza Kościuszki | 13 | 52,00 % | 0,34 |
| Targowa | 3 | 5,77 % | 0,08 |
| Zamkowa | | | 0,00 |
| Zazamcze | 1 | 4,00% | 0,03 |
| Ziemowita | | | 0,00 |
| Żabia | | | 0,00 |
| SUMA | 25 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,03 |

Legenda:

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 1 | 0,03 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,02 | |

Tabela 28. Liczba zdarzeń drogowych na obszarze jednostki bilansowej nr 2.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 2 | Liczba zdarzeń drogowych | Procent wszystkich podmiotów gospodarczych w odniesieniu do jednostki | Liczba zdarzeń drogowych na 100 mieszkańców jednostki |
|---------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Cypriana Kamila Norwida | | | 0,00 |
| Działkowa | | | 0,00 |
| Fryderyka Chopina | | | 0,00 |
| Gościńska | | | 0,00 |
| Henryka Sienkiewicza | | | 0,00 |
| Jana Marcinkowskiego | 1 | 5,88 % | 0,03 |
| Jasna | | | 0,00 |
| Kolonia | 1 | 5,88 % | 0,03 |
| Kutnowska | 10 | 58,82 % | 0,30 |
| Mikołaja Kopernika | | | 0,00 |
| Polna | 4 | 23,53 % | 0,12 |
| Polskiego Czerwonego Krzyża | | | 0,00 |
| Sąsiedzka | | | 0,00 |
| Sosnowa | | | 0,00 |
| Stanisława Moniuszki | | | 0,00 |
| Władysława Broniewskiego | | | 0,00 |
| Wspólna | 1 | 5,88 % | 0,03 |
| Zacisze | | | 0,00 |
| Zakładowa | | | 0,00 |
| SUMA | 17 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,03 |

Legenda:

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 1 | 0,03 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,02 | |

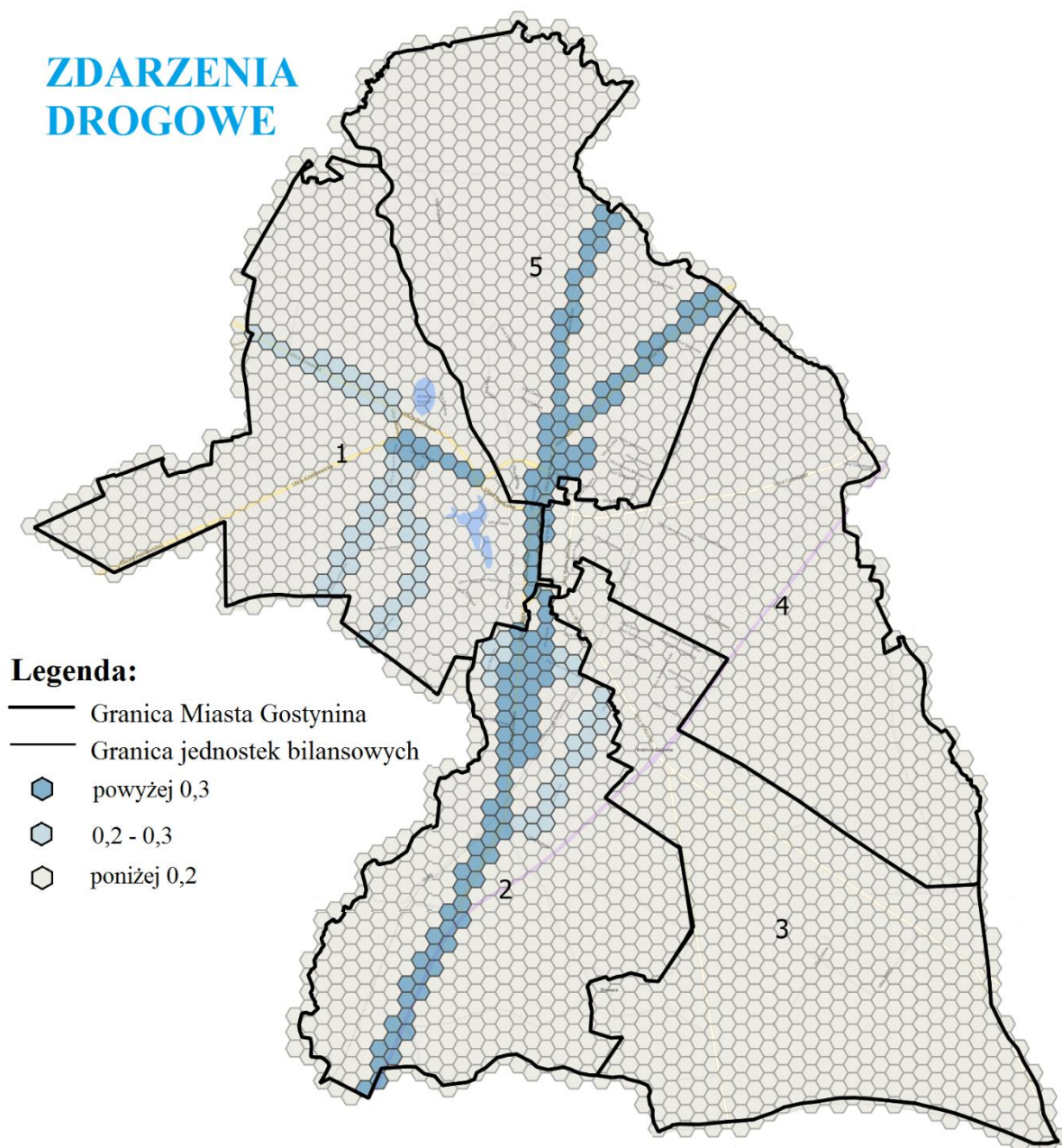
Tabela 29. Liczba zdarzeń drogowych na obszarze jednostki bilansowej nr 5.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 5 | Liczba zdarzeń drogowych | Procent wszystkich podmiotów gospodarczych w odniesieniu do jednostki | Liczba zdarzeń drogowych na 100 mieszkańców jednostki |
|---------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Adama Mickiewicza | 1 | 3,03 % | 0,02 |
| Al. Ks. Jerzego Popiełuszki | 5 | 15,15 % | 0,12 |
| Bierzewicka | 4 | 12,12 % | 0,10 |
| Gen. Józefa Bema | 4 | 12,12 % | 0,10 |
| Gliniana | | | 0,00 |
| Ignacego Krasickiego | | | 0,00 |
| Jana Pawła II | 7 | 21,21 % | 0,17 |
| Juliusza Słowackiego | | | 0,00 |
| Kard. Stefana Wyszyńskiego | | | 0,00 |
| Kościelna | 2 | 6,06 % | 0,05 |
| Krótką | | | 0,00 |
| Łąkowa | | | 0,00 |
| Mazowiecka | | | 0,00 |
| Nowa | | | 0,00 |
| Płocka | 10 | 30,30 % | 0,24 |
| Przemysłowa | | | 0,00 |
| Słoneczna | | | 0,00 |
| Solidarności | | | 0,00 |
| Spacerowa | | | 0,00 |
| Spokojna | | | 0,00 |
| Sportowa | | | 0,00 |
| Termalna | | | 0,00 |
| Wiosenna | | | 0,00 |
| Ziejkowa | | | 0,00 |
| Zielona | | | 0,00 |
| SUMA | 33 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 0,03 |

Legenda:

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla jednostki bilansowej nr 1 | 0,03 | |
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego miasta | 0,02 | |

ZDARZENIA DROGOWE



Rysunek 16. Rozkład przestrzenny zdarzeń drogowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Miejscowe zagrożenia są to inne niż pożar zdarzenia wynikające z rozwoju cywilizacyjnego, działań człowieka lub naturalnych sił przyrody, stwarzające zagrożenie dla życia, zdrowia, mienia lub środowiska, więc występowanie takich zagrożeń może doprowadzić do degradacji obszaru w sferze przestrzenno – funkcjonalnej, społecznej czy środowiskowej.

Miejscowe zagrożenia według wielkości dzielą się na:

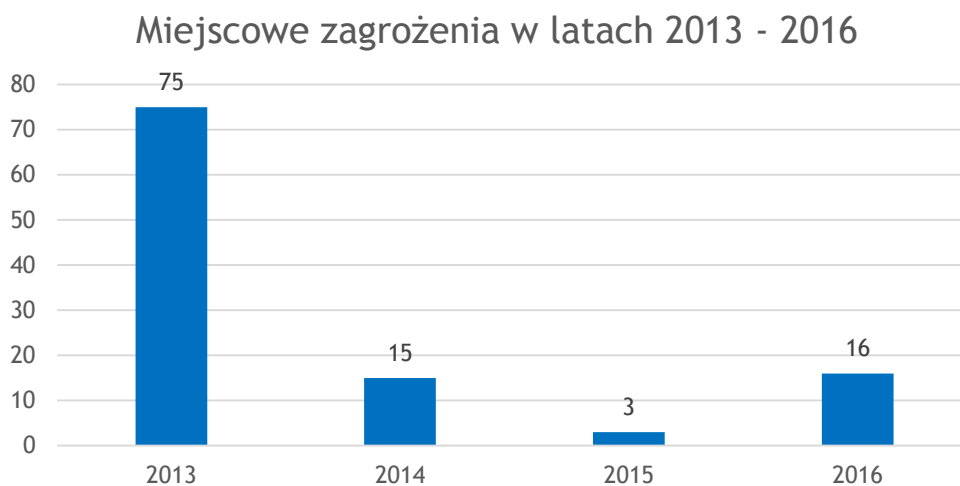
- **Małe (MZ/M)** – zdarzenia o ograniczonym zakresie działań jednostek prowadzone bez użycia sprzętu specjalnego, z wyjątkiem urządzeń wykrywczo - pomiarowych, które nie wykazały występowania zagrożenia podczas wykonywania pomiarów,
- **Lokalne (MZ/L)** – nagłe uszkodzenia urządzeń, maszyn, pojazdów, obiektów, itp., które powodują zagrożenie dla życia, zdrowia, mienia lub skażenie środowiska wymagające interwencji podmiotów kserg, w których:
 - a) wystąpiła nie więcej niż 1 ofiara śmiertelna,
 - b) lub wystąpiły nie więcej niż 3 osoby, które zostały zabrane przez ZRM z miejsca zdarzenia lub przekazane jednostkom ochrony zdrowia,
 - c) lub brały udział nie więcej niż 4 zastępy,
- **Średnie (MZ/Ś)** – nagłe uszkodzenia urządzeń, maszyn, pojazdów, obiektów, itp., które powodują zagrożenie dla życia, zdrowia, mienia lub skażenie środowiska wymagające interwencji podmiotów kserg, w których:
 - a) wystąpiło od 2 do 3 ofiar śmiertelnych,
 - b) lub wystąpiło od 4 do 10 osób, które zostały zabrane przez ZRM z miejsca zdarzenia lub przekazane jednostkom ochrony zdrowia,
 - c) lub brało udział od 5 do 12 zastępów,
 - d) lub brała udział jedna grupa specjalistyczna,
- **Duże (MZ/D)** - nagłe, nieprzewidziane zdarzenie, podczas którego wystąpiło **zbiorowe zagrożenie dla życia, zdrowia, mienia lub środowiska** naturalnego wymagające interwencji podmiotów kserg mniejszych od batalionu, a przekraczające parametry MZ/Ś,
- **Gigantyczne lub klęska żywiołowa (MZ/GIK)** - nagłe, nieprzewidziane zdarzenie, podczas którego wystąpiło zbiorowe zagrożenie dla życia, zdrowia, mienia lub środowiska naturalnego wymagające interwencji podmiotów kserg w sile co najmniej batalionu.

Miejscowe zagrożenia dodatkowo dzieli się według rodzaju zagrożenia na:

- a) **silne wiatry** – zdarzenia będące następstwem wystąpienia silnych wiatrów, trąb powietrznych, itp.,

- b) **przybory wód** – zdarzenia będące następstwem przyboru wód na ciekach i naturalnych lub sztucznych zbiornikach wodnych, roztopów, jak również wzrostu poziomu wód gruntowych,
- c) **opady śniegu** – zdarzenia będące następstwem opadów śniegu,
- d) **opady deszczu** – zdarzenia będące następstwem opadów deszczu,
- e) **infrastruktury komunalnej** – zdarzenia będące następstwem uszkodzenia lub zniszczenia urządzeń i instalacji, w szczególności gazowych, wodno-kanalizacyjnych, ciepłowniczych, energetycznych, dźwigowych, itp. uniemożliwiający ich normalne funkcjonowanie,
- f) **chemiczne** – zdarzenia będące następstwem uwolnienia do otoczenia substancji niebezpiecznych, stwarzających zagrożenie dla życia, mienia lub środowiska,
- g) **ekologiczne** - zdarzenia będące następstwem działalności człowieka lub sił natury zagrażające środowisku (powietrze, woda, gleba). Przywrócenie stanu środowiska sprzed zdarzenia odbywa się przy użyciu sprzętu specjalistycznego i środków oddziaływujących na elementy środowiska,
- h) **radiologiczne** – zdarzenia, w których wystąpiły zagrożenia związane z promieniowaniem lub skażeniem promieniotwórczym,
- i) **budowlane** – zdarzenia będące następstwem zniszczenia lub uszkodzenia budowanego lub istniejącego obiektu budowlanego, jego części lub poszczególnych elementów,
- j) **medyczne** – zdarzenia, w których wystąpił stan nagłego zagrożenia zdrowotnego i konieczne było udzielanie poszkodowanym kwalifikowanej pierwszej pomocy przez ratowników JOP,
- k) **w transporcie drogowym** – zniszczenia, uszkodzenia, kolizje środków transportu drogowego w trakcie ich ruchu lub postoju, mające miejsce na szlakach komunikacyjnych drogowych, parkingach, których skutki stwarzają zagrożenie dla życia, zdrowia lub mienia
- l) **w transporcie kolejowym** – zniszczenia, uszkodzenia, kolizje środków transportu kolejowego w trakcie ich ruchu lub postoju, mające miejsce na szlakach komunikacyjnych kolejowych, bocznicach oraz pozostałej infrastrukturze kolejowej, których skutki stwarzają zagrożenie dla życia, zdrowia lub mienia,
- m) **w transporcie lotniczym** – zniszczenia, uszkodzenia, kolizje środków transportu lotniczego w trakcie ich ruchu lub postoju, mające miejsce na szlakach komunikacyjnych powietrznych (w tym lotniska), których skutki stwarzają zagrożenie dla życia, zdrowia lub mienia,
- n) **na obszarach wodnych** - związane ze zdarzeniami na ciekach i naturalnych lub sztucznych zbiornikach wodnych, a nie będące przyborami wód.

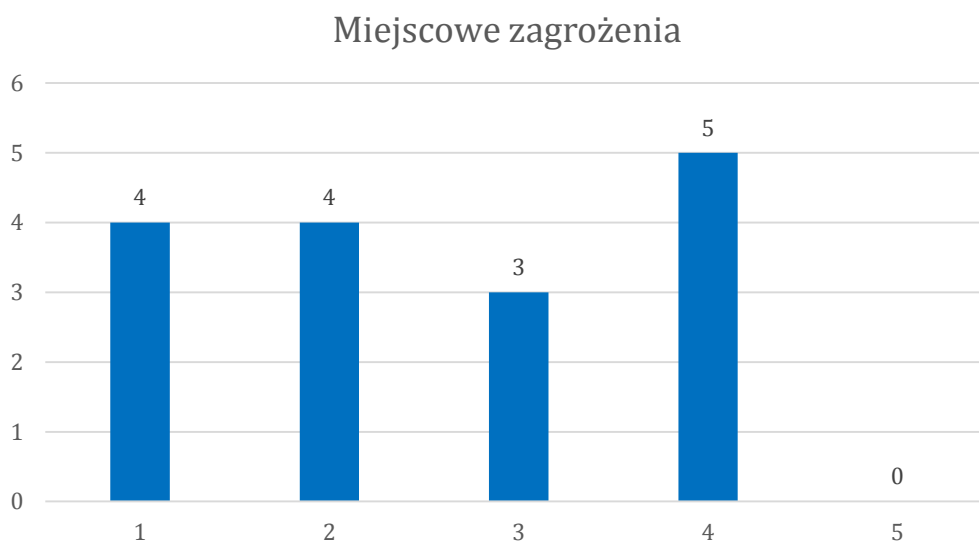
Z danych pozyskanych z Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie za lata 2013 – 2016, wynika że do największej liczby takich zdarzeń doszło w 2013 roku i było ich aż 75. W następnym roku wartość ta spadła do 15, a w jeszcze kolejnym do 3, jednak już w 2016 roku wartość ta ponownie wzrosła do 16 miejscowych zagrożeń.



Wykres 24. Liczba miejscowych zagrożeń w latach 2013 - 2016 na terenie Gminy Miasta Gostynina.

Źródło: Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie.

Liczbę miejscowych zagrożeń w 2016 roku z rozbiciem na poszczególne jednostki bilansowe przedstawiono na poniższym wykresie, z którego wynika że wartości te wahały się o 3 do 5 miejscowych zagrożeń w ciągu roku, jedynie na obszarze jednostki bilansowej numer 5 nie odnotowano żadnego incydentu w tym zakresie.



Wykres 25. Liczba miejscowych zagrożeń w poszczególnych jednostkach bilansowych Gminy Miasta Gostynina w 2016 r.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Na podstawie danych otrzymanych z Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie odnośnie liczby miejscowych zagrożeń przeanalizowano sytuacje na terenie całego miasta, zestawiając wartość średniej charakteryzującą poszczególne jednostki bilansowe wraz z ich ulicami z wartością średniej dla całego Miasta Gostynina w przeliczeniu na 100 mieszkańców danej jednostki bilansowej. Kolorem niebieskim zaznaczono wartości, w których wartość wskaźnika dla danej jednostki przekracza wartość średnią wskaźnika dla całego miasta.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Liczba miejscowych zagrożeń w 2016r. | Liczba miejscowych zagrożeń w przeliczeniu na 1 ha |
|---------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 1 | 4 | 2,64 |
| 2 | 4 | 3,45 |
| 3 | 3 | 1,32 |
| 4 | 5 | 6,18 |
| 5 | 0 | 0,00 |
| SUMA | 16 | - |
| ŚREDNIA DLA MIASTA | - | 2,72 |

Legenda:

Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla całego Miasta

Tabela 30. Liczba miejscowych zagrożeń na obszarze jednostki bilansowej nr 2.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 2 | Liczba miejscowych zagrożeń | Procent wszystkich podmiotów gospodarczych w odniesieniu do jednostki | Liczba miejscowych zagrożeń na 1 ha |
|---------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| Cypriana Kamila Norwida | | | 0,00 |
| Działkowa | | | 0,00 |
| Fryderyka Chopina | | | 0,00 |
| Gościnna | 1 | 25 % | 16,37 |
| Henryka Sienkiewicza | | | 0,00 |
| Jana Marcinkowskiego | | | 0,00 |
| Jasna | | | 0,00 |
| Kolonia | | | 0,00 |
| Kutnowska | 0 | | 0,00 |
| Mikołaja Kopernika | | | 0,00 |
| Polna | 2 | 50 % | 32,73 |
| Polskiego Czerwonego Krzyża | | | 0,00 |
| Sąsiedzka | | | 0,00 |
| Sosnowa | | | 0,00 |
| Stanisława Moniuszki | | | 0,00 |
| Władysława Broniewskiego | | | 0,00 |

| | | | |
|-------------------------------------------------|----------|--------------|-------|
| Wspólna | 1 | 25 % | 16,37 |
| Zacisze | | | 0,00 |
| Zakładowa | | | 0,00 |
| SUMA | 4 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 3,45 |

Legenda:

| | |
|--------------------------------------------------------------------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla Miasta Gostynina | |
|--------------------------------------------------------------------|--|

Tabela 31. Liczba miejscowych zagrożeń na obszarze jednostki bilansowej nr 4.

| Ulice wchodzące w skład jednostki bilansowej nr 4 | Liczba miejscowych zagrożeń | | Liczba miejscowych zagrożeń na 1 ha |
|---------------------------------------------------|-----------------------------|--------------|-------------------------------------|
| Andrzeja Czapskiego | 2 | 40 % | 32,15 |
| Andrzeja Małkowskiego | | | 0,00 |
| Armii Krajowej | | | 0,00 |
| Floriańska | 2 | 40 % | 32,15 |
| Gen. Marii Wittek | | | 0,00 |
| Honorowych Dawców Krwi | | | 0,00 |
| Hubalczyków | | | 0,00 |
| Kolejowa | | | 0,00 |
| Kraśnica | | | 0,00 |
| Ks. Józefa Gerwatowskiego | | | 0,00 |
| Romana Dmowskiego | | | 0,00 |
| Stodólna | | | 0,00 |
| Wojska Polskiego | 1 | 20 % | 16,08 |
| SUMA | 5 | 100 % | - |
| Średnia wartość dla jednostki bilansowej | - | - | 6,18 |

Legenda:

| | |
|--------------------------------------------------------------------|--|
| Wartość wskaźnika wyższa niż wartość średniej dla Miasta Gostynina | |
|--------------------------------------------------------------------|--|



Rysunek 17. Rozkład przestrzenny miejscowych zagrożeń w przeliczeniu na 1 ha powierzchni obszaru.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Szczególnie istotnym wskaźnikiem, determinującym funkcjonowanie użytkowników przestrzeni miasta jest występowanie na terenie danej jednostki bilansowej obszarów zalewowych, w części powiązanych również z pojawianiem się interwencji straży pożarnej. Delimitacji tego typu obszarów w Mieście Gostyninie dokonano na podstawie danych Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz prowadzonych wieloletnich obserwacji i interwencji w tym zakresie.

Dzięki nałożonej siatce heksagonalnej wyliczono powierzchnię terenów zalewowych w obrębie poszczególnych jednostek bilansowych Gminy Miasta Gostynina co przedstawiono w poniższej tabeli oraz rysunku przedstawiającym rozkład przestrzenny tego wskaźnika.

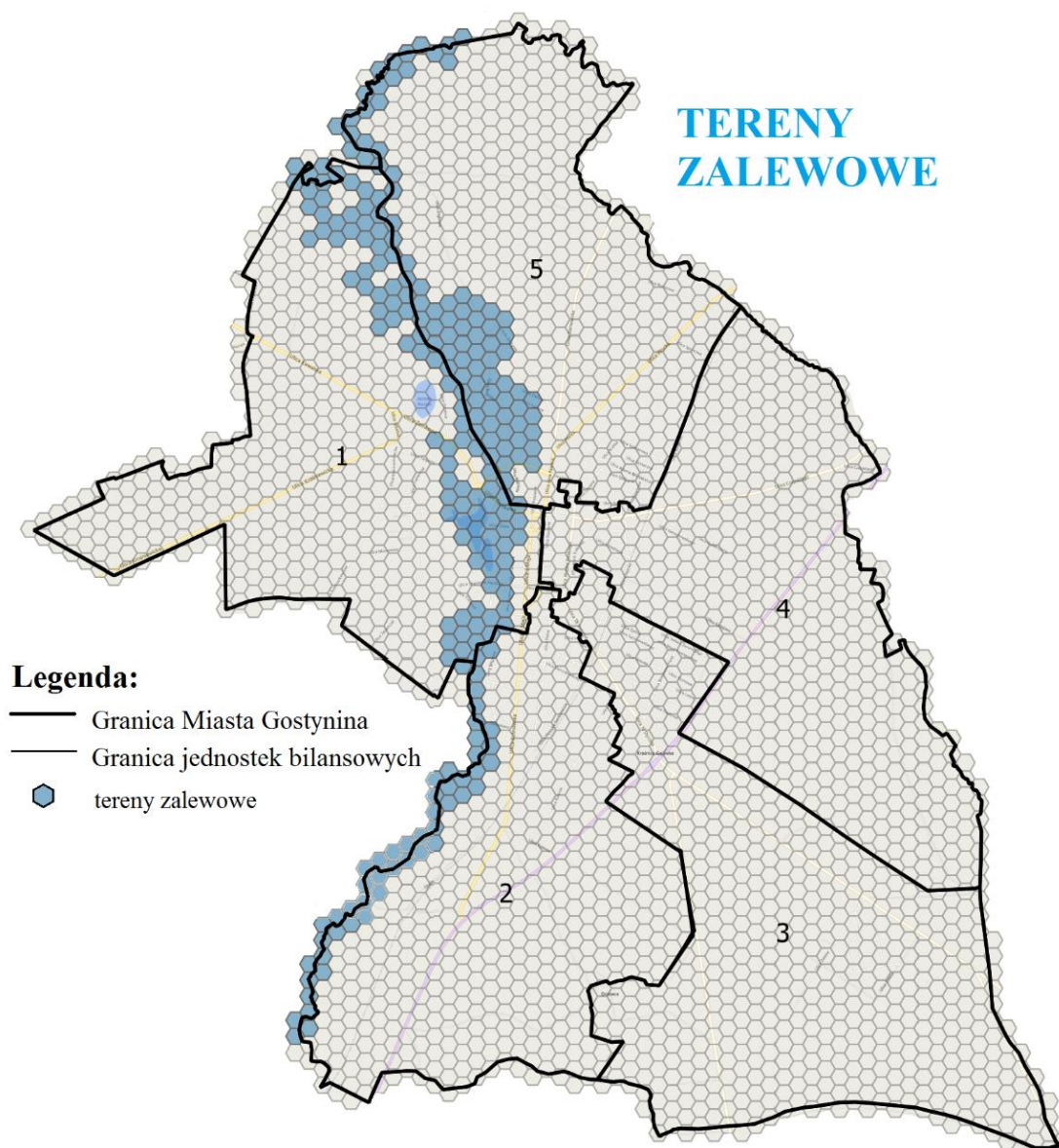
Na podstawie danych zaczerpniętych ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego odnośnie występowania terenów zalewowych przeanalizowano sytuację na terenie całego miasta, zestawiając wartość średniej charakteryzującą poszczególne jednostki bilansowe z wartością średniej dla całego Miasta Gostynina w przeliczeniu na 100 mieszkańców danej jednostki bilansowej. Kolorem niebieskim zaznaczono wartości, w których wartość wskaźnika dla danej jednostki przekracza wartość średnią wskaźnika dla całego miasta.

Najwięcej terenów zalewowych zdiagnozowano na obszarze jednostki bilansowej numer 1 oraz numer 5, gdzie wartości te przekraczają powierzchnię 20 ha. Na obszarze jednostki bilansowej numer 2 również stwierdzono przekroczenia tego wskaźnika względem średniej dla całego Miasta Gostynina, jednak powierzchnioowo wynosi 13,91 ha.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Tereny zalewowe w przeliczeniu na 1 ha |
|---------------------------------------------|----------------------------------------|
| 1 | 23,79 |
| 2 | 13,91 |
| 3 | 0,00 |
| 4 | 0,00 |
| 5 | 22,92 |
| SUMA | 60,62 ha |
| Średnia wartość wskaźnika dla miasta | 12,12 |

Legenda:

| | |
|---------------------------------------------|--|
| Wartość wskaźnika dla obszarów problemowych | |
|---------------------------------------------|--|



Rysunek 18. Zasięg przestrzenny terenów zalewowych zidentyfikowanych na obszarze Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego”.

3.4.1. Podsumowanie strefy przestrzenno - funkcjonalnej

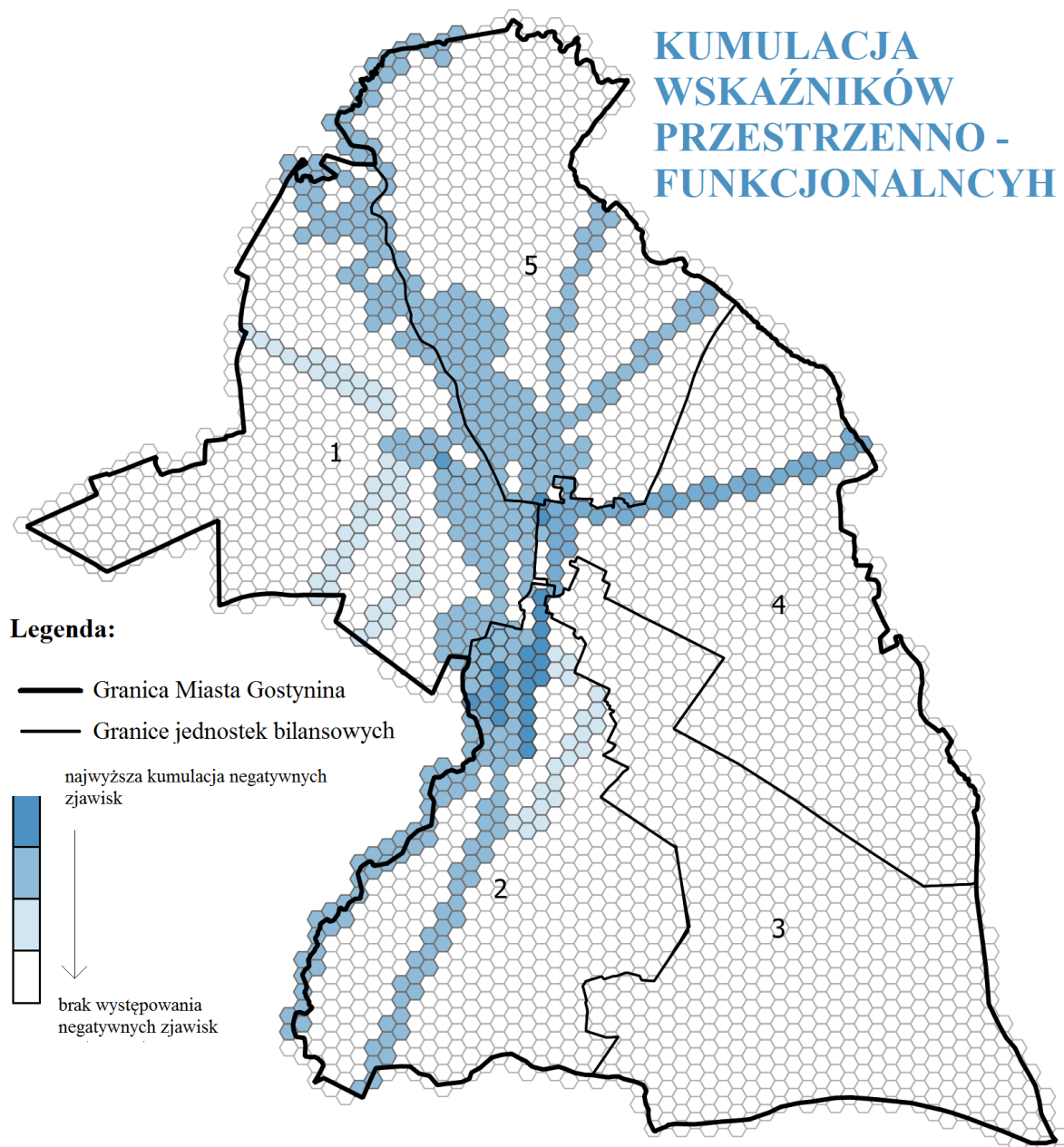
W celu wyznaczenia obszarów zdegradowanych pod względem przestrzenno - funkcjonalnym wytypowano listę 3 wskaźników, które poddano analizie w wymiarze terytorialnym w oparciu o dane ilościowe opisane we wcześniejszym rozdziale. Poniżej zaprezentowana tabela wskazuje zakres wartości wskaźników cząstkowych dla poszczególnych wartości (normalizacja zmiennych w celu sprowadzenia ich do porównywalnej skali) oraz wygenerowany na ich podstawie wskaźnik syntetyczny dla każdej jednostki bilansowej Gminy Miasta Gostynina. Następnie wyznaczono średnią wartość wskaźnika syntetycznego dla terenu całego miasta i zestawiono ją ze wskaźnikami cząstkowymi dla poszczególnych jednostek bilansowych i te obszary w których

odnotowano wartość wskaźnika wyższą niż wartość średnia dla miasta zdiagnozowano jako obszary o występowaniu nasilonych negatywnych zjawisk przestrzenno - funkcjonalnych. Dodatkowo w kolumnach ze wskaźnikami cząstkowymi podkreślono na niebiesko te obszary, w których wartość wskaźnika przewyższa średnią wartość danego wskaźnika w odniesieniu do wartości dla całego miasta.

| NR JEDNOSTKI BILANSOWEJ | Wskaźniki cząstkowe | | | Wskaźnik syntetyczny |
|----------------------------|---------------------|-------------------------|--------------------|-------------------------|
| | Zdarzenia drogowe | Miejscowe zagrożenia | Tereny zalewowe | |
| 1 | 0,84 | 0,43 | 1,00 | 2,72 |
| 2 | 0,72 | 0,56 | 0,58 | 2,42 |
| 3 | 0,00 | 0,21 | 0,00 | 2,21 |
| 4 | 0,46 | 1,00 | 0,00 | 2,15 |
| 5 | 1,00 | 0,00 | 0,96 | 2,64 |
| Średnia | 0,61 | 0,44 | 0,51 | 2,43 |

Legenda:

| | |
|----------------------------------------------------------------|--------|
| Wartość wskaźnika syntetycznego wyższa niż wartość średniej | > 2,43 |
|----------------------------------------------------------------|--------|



Rysunek 19. Zasięg przestrzenny skumulowanego wskaźnika problemów przestrzenno - funkcjonalnych na terenie Gminy Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

3.5. Analiza opinii mieszkańców Miasta Gostynina

Elementem diagnozy obszarów problemowych w Gostyninie była ankieta skierowana do osób mieszkających, uczących się, pracujących i prowadzących działalność gospodarczą w mieście. W badaniu udział wzięło 87 osób, w tym z każdej jednostki bilansowej otrzymano co najmniej kilka głosów. Ankietowani oceniali w czterostopniowej skali (źle, raczej źle, raczej dobrze

i dobrze) szereg aspektów funkcjonowania miasta. Następnie wybierali najistotniejsze dla nich efekty procesu rewitalizacji.

Pośród wskazanych zagadnień dotyczących sytuacji obecnej w Gostyninie najwięcej pozytywnych ocen otrzymały następujące aspekty:

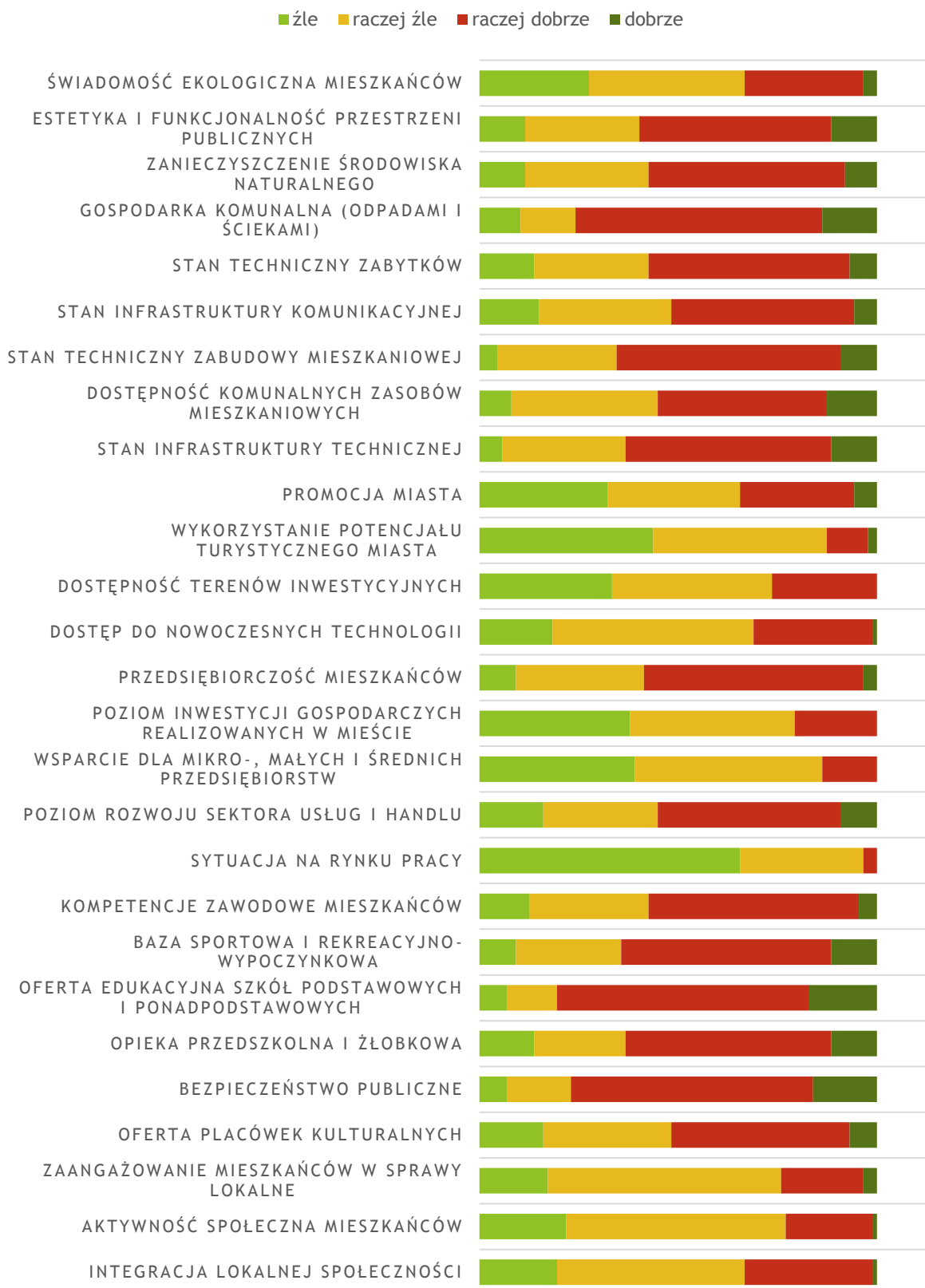
- + gospodarka komunalna (odpadami i ściekami),
- + oferta szkół podstawowych i ponadpodstawowych,
- + bezpieczeństwo publiczne.

Z drugiej strony przeważającą liczbę negatywnych głosów otrzymała panująca w mieście sytuacja na rynku pracy, oceniona przez 2/3 osób jako bardzo zła, a przez niemal 1/3 jako raczej zła (zaledwie 3 osoby stwierdziły, że sytuacja na gostynińskim rynku pracy jest raczej dobra). Kolejne zagadnienia wytypowane przez ankietowanych jako szczególnie problemowe w mieście to:

- wykorzystanie potencjału turystycznego miasta,
- wsparcie dla mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw,
- poziom inwestycji gospodarczych w mieście,
- zaangażowanie mieszkańców w sprawy lokalne,
- aktywność społeczna mieszkańców,
- dostępność terenów inwestycyjnych,
- integracja lokalnej społeczności,
- dostęp do nowoczesnych technologii,
- świadomość ekologiczna mieszkańców,
- promocja miasta.

Wykres 26 przedstawia w formie graficznej oceny nadane przez ankietowanych każdemu ze wskazanych aspektów funkcjonowania miasta.

ASPEKTY FUNKCJONOWANIA MIASTA



Wykres 26 Aspekty funkcjonowania miasta Gostynina ocenione przez ankietowanych.

Źródło: Opracowanie CDE Sp. z o.o. na podstawie ankietyzacji

Ankietowani oczekują przede wszystkim, że podejmowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne przyniosą takie efekty jak:

- ↑ pozyskanie dużych inwestorów,
- ↑ rozszerzenie bazy turystycznej,
- ↑ rozwój mikro- i małej przedsiębiorczości,

co ilustruje poniższy wykres.

OCZEKIWANE EFEKTY REWITALIZACJI



Wykres 27 Oczekiwane przez ankietowanych efekty rewitalizacji.

Źródło: Opracowanie CDE Sp. z o.o. na podstawie ankietyzacji

4. Diagnoza sytuacji Gminy Miasta Gostynina

Biorąc pod uwagę, że rewitalizacja ma w pierwszej kolejności służyć poprawie jakości życia mieszkańców uznano, że kwestie społeczne mają kluczowe i nadrzędne znaczenie dla wyznaczania obszarów zdegradowanych. Podstawową diagnozę przeprowadzono na poziomie okręgów wyborczych obowiązujących w Gostyninie. Dla wyznaczonych obszarów przeprowadzono diagnozę wskaźników opisujących negatywne zjawiska społeczne takie jak: bezrobocie, zakres korzystania z pomocy społecznej, przestępczość, a także niską frekwencję wyborczą czy poziom przedsiębiorczości. Ocenę skali koncentracji problemów oparto na wskaźniku syntetycznym, odzwierciedlającym problemy: społeczne, gospodarcze i przestrzenno-funkcjonalne miasta. Poniższy schemat prezentuje metodykę doboru obszarów zdegradowanych zlokalizowanych na terenie miasta Gostynina w oparciu o analizę poszczególnych składowych.

Wybór zmiennych (budowa wskaźników cząstkowych)

Dobór właściwych wskaźników cząstkowych odzwierciedlających sytuację społeczną miasta oraz zakres jego funkcjonowania w strefie przestrzennej, technicznej oraz środowiskowej. Doboru zmiennych wraz z budową poszczególnych wskaźników dokonano w poprzedniej części opracowania.

Normalizacja zmiennych

Pierwszy etap budowy wskaźnika syntetycznego stanowi normalizacja zmiennych w celu sprowadzenia ich do porównywalnej skali tzw. skali niemianowanej, czyli niezwiązanej z jednostką miary. Jest to zabieg konieczny z punktu widzenia poprawności obliczeń, ponieważ dzięki niemu różne rozpiętości zmiennych nie będą sztucznie nadawały wagi czynnikom przyjmującym wartość z wyższych przedziałów.

Wskaźnik syntetyczny

(odrębny dla wskaźników określających sytuację społeczną oraz techniczno-funkcjonalną miasta)

Wskaźnik sum standaryzowanych skonstruowany na bazie wskaźników cząstkowych. Wskaźniki cząstkowe zsumowano. Najwyższe wartości obliczonego wskaźnika sumarycznego oznaczają największą koncentrację negatywnych zjawisk w poszczególnych zakresach na tych obszarach. Za obszar objęty kryzysem uznano te jednostki, w których wartość wskaźnika sumarycznego była wyższa niż jego wartość środkowa.

Wskazanie obszarów zdegradowanych

Ostatnim etapem diagnozy było wskazanie obszarów zdegradowanych, które wykazują kumulację negatywnych zjawisk społecznych, a dodatkowo w analizowanych czynnikach techniczno-funkcjonalnych wykazują nagromadzenie negatywnych cech. Na bazie wcześniej obliczonych wskaźników sum standaryzowanych skonstruowano wskaźnik degradacji obszaru, wyliczony jako suma wcześniej uzyskanych wskaźników.

Obszar nie większy niż **20%** powierzchni gminy

Obszar zamieszkały przez nie więcej niż **30%** mieszkańców

Pierwszym etapem budowy wskaźnika syntetycznego jest normalizacja zmiennych w celu sprowadzenia ich do porównywalnej skali, czyli skali niemianowanej, nie związanej z jednostką miary. Jest to zabieg konieczny z punktu widzenia poprawności obliczeń, dzięki niemu różne rozpiętości zmiennych nie nadają sztucznej wagi, czynnikom przyjmującym wartość z wyższych przedziałów. W trakcie normalizacji zmiennych przekształcono również destymulanty w stymulanty. Jako stymulanty, na potrzeby wskazania obszarów zdegradowanych, przyjęte zostały zmienne, których wyższa wartość występowała w obszarach kwalifikujących się jako obszary zdegradowane (np. liczba przydzielonych świadczeń rodzinnych na 100 mieszkańców). Destymulantami były natomiast zmienne, których niższa wartość oznaczała bardziej problemowy obszar (np. liczba organizacji społecznych przypadająca na 1 000 mieszkańców). Obliczeń dokonano wg następujących wzorów:

$$Z_{ij} = \frac{x_{ij} - \min_{i\{x_{ij}\}}}{\max_{i\{x_{ij}\}} - \min_{i\{x_{ij}\}}} \quad Z_{ij} = \frac{\max_{i\{x_{ij}\}} - x_{ij}}{\max_{i\{x_{ij}\}} - \min_{i\{x_{ij}\}}}$$

gdzie: X_{ij} – to wartość i -tego obszaru (np. miejscowość) dla j -tej zmiennej,

Z_{ij} – to zmienna po normalizacji.

Wskaźnik syntetyczny, odzwierciedlający sytuację obszarów w poszczególnych zakresach (sfera społeczna oraz sfera techniczno-funkcjonalna), utworzono przy użyciu metody sum standaryzowanych. Metoda sum standaryzowanych należy do grupy metod bezwzorcowych porządkowania liniowego, zgodnego ze wzorem:

$$S_i = \sum_{j=1}^k Z_{ij}$$

gdzie: $i = 1, \dots, n$

Wszystkie analizy poszczególnych zagadnień ze strefy społecznej, gospodarczej, przestrzenno – funkcjonalnej oraz środowiskowej przeprowadzono na dobranym heksagonalnym rastrze jednostek odniesienia o wielkości 3,5 ha. Wyniki tych analiz posłużyły do wyznaczenia obszaru zdegradowanego w Mieście Gostynie.

W poniższej tabeli przedstawiono wartości wskaźników kumulujących skalę problemów w poszczególnych sferach dla każdej jednostki bilansowej, które stały się punktem wyjściowym do wskazania i delimitacji obszaru zdegradowanego.

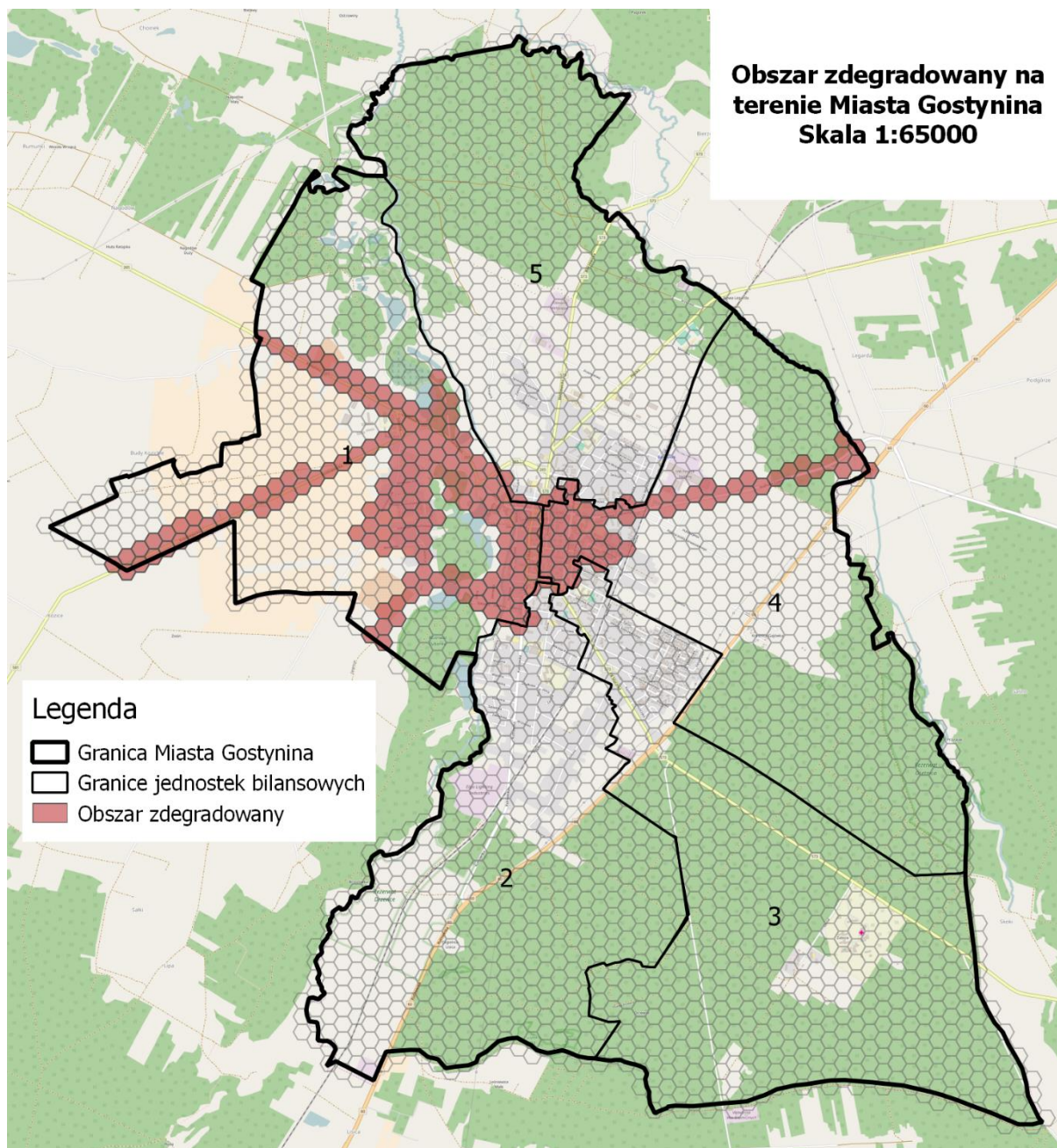
Tabela 32. Kumulacja wskaźników syntetycznych dla diagnozowanych stref w poszczególnych jednostkach bilansowych Miasta Gostynina.

| Nr jednostki bilansowej | Wskaźnik syntetyczny dla poszczególnych stref | | | | Skumulowany wskaźnik syntetyczny (suma dla wszystkich stref) |
|-------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------|-------------|--------------|--------------------------------------------------------------|
| | Społeczna | Przestrzenno-funkcjonalna | Gospodarcza | Środowiskowa | |
| 1 | 7,32 | 2,72 | 0,65 | 0,39 | 11,08 |
| 2 | 3,45 | 2,42 | 0,78 | 0,00 | 6,64 |
| 3 | 2,15 | 2,21 | 1,00 | 0,41 | 5,77 |
| 4 | 5,64 | 2,15 | 0,00 | 1,00 | 8,79 |
| 5 | 2,59 | 2,64 | 0,55 | 0,76 | 6,54 |
| Średnia | 4,23 | 2,43 | 0,60 | 0,51 | 7,76 |

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Z powyższych danych wynika, że wartość skumulowanego wskaźnika w odniesieniu do średniej wartości tego wskaźnika dla obszaru całego miasta została przekroczona na obszarze jednostki bilansowej numer 1 oraz jednostki bilansowej numer 4. W obrębie tych jednostek wyznaczono obszar zdegradowany kierując się rozkładem przestrzennym wskaźników analizowanych w poszczególnych strefach, które wykazała nasilenia problemów na konkretnych obszarach co zostało zaprezentowane na mapach we wcześniejszych rozdziałach niniejszej diagnozy.

Wyznaczono obszar zdegradowany znajdujący się w obszarze jednostki bilansowej numer 1 oraz jednostki bilansowej numer 4, który charakteryzuje się kumulacją negatywnych zjawisk, co przedstawiono na poniższej mapie.



**Obszar zdegradowany na terenie Miasta Gostynina
Skala 1:65000**

5. Potencjał rozwojowy obszarów zdegradowanych

Wnioski wynikające z przeprowadzonej analizy w połączeniu z możliwym do wykorzystania potencjałem obszarów zdegradowanych w gminie warunkują wybór określonych obszarów do rewitalizacji i determinują charakter planowanych działań na tych obszarach, zmierzających do ich odnowy w aspekcie społeczno-przestrzennym.

Obszar rewitalizacji Gminy Miasta Gostynina wskazany został na podstawie analizy lokalnego potencjału, przeprowadzonych konsultacji społecznych obszaru zdegradowanego oraz całej gminy, a także w wyniku analizy możliwości finansowania działań. W związku z powyższym, na

potrzeby wyłonienia obszaru cechującego się nie tylko wysokim poziomem degradacji, ale również znamionami potencjału rozwojowego opracowano mapy lokalnych potencjałów, które stały się podstawą do wyznaczenia granic obszaru rewitalizacji.

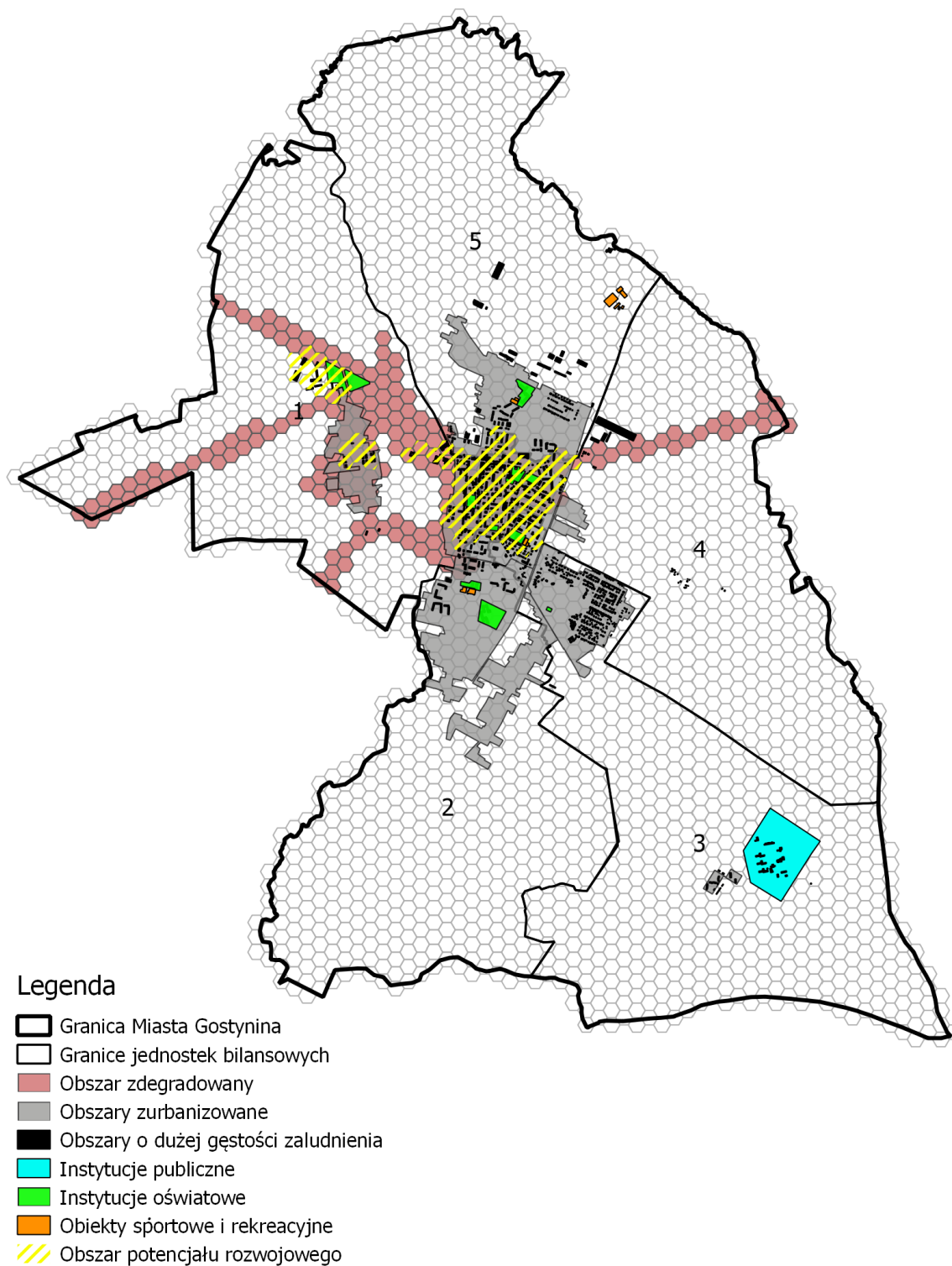
5.1. Potencjał rozwojowy w zakresie kapitału społecznego, obszarów zabudowy i dostępu do instytucji publicznych

Mianem kapitału społecznego określa się wartość, na którą składają się wzajemne relacje społeczne oraz zaufanie jednostek, przy pomocy których możliwe jest pomnażanie osiągniętych korzyści. Analizując potencjał rozwojowy Miasta Gostynina, spośród zdiagnozowanych obszarów zdegradowanych wyłoniono tereny o dużej gęstości zaludnienia. Instytucje pożytku publicznego powinny być ogólnodostępne i zlokalizowane w miejscach do, których każdy mieszkaniec może swobodnie dotrzeć. Dlatego też właśnie na obszarach o dużej gęstości zaludnienia należy inwestować w infrastrukturę oświatową, sportową, rekreacyjną i kulturową. Ponadto, na obszarach tych występują budynki, które mają potencjał w zakresie rozwoju budownictwa socjalnego i komunalnego, co przyczyni się do poprawy warunków bytowych mieszkańców, sytuacji materialnej oraz pozwoli ograniczyć poziom wykluczenia społecznego i ubóstwa.

Na obszarach o dużej koncentracji zabudowy i mieszkańców władze miasta oraz stowarzyszenia i organizacje pożytku publicznego mają duże pole działania. Wraz z inwestycjami w infrastrukturę należy dążyć do uświadamiania mieszkańców w zakresie nakładów inwestycyjnych jakie należało ponieść w tym zakresie. Taka świadomość może przyczynić się do ograniczenia aktów wandalizmu na terenach zrewitalizowanych, a tym samym zwiększy poziom bezpieczeństwa na tych obszarach.

Jako obszary o najwyższym potencjale w zakresie poprawy stanu zabudowy mieszkaniowej i nie tylko, na terenie Miasta Gostynina uznano tereny, na których występuje duża koncentracja budynków. Bardzo często na takich obszarach znaczną część budynków stanowią budynki, które nie są już użytkowane. Zamiast budować kolejne obiekty na terenie Miasta, warto modernizować i przywracać funkcje niszczącym, niezagospodarowanym budynkom. Działania takie poparte są potrzebą pomocy mieszkańcom mniej zamożnym poprzez rozwój budownictwa socjalnego, komunalnego bądź czynszowego oraz stworzenie miejsc aktywnego spędzania czasu wolnego i integracji lokalnej społeczności. Takie działania poza poprawa estetyki Miasta i warunków bytowych mieszkańców, pośrednio wpłyną na ograniczenie stopnia wykluczenia społecznego mieszkańców.

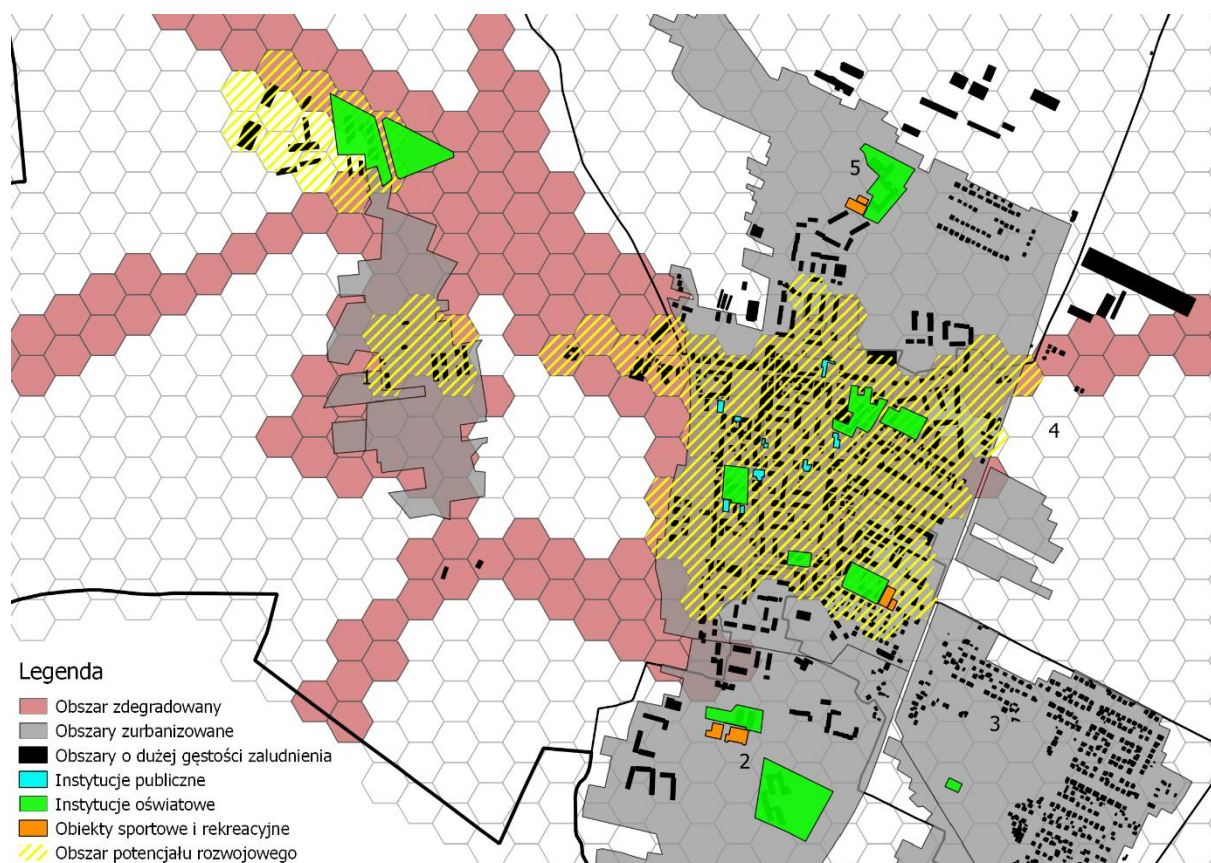
Tereny o największym potencjale w zakresie kapitału społecznego, obszarów zabudowy i dostępu do instytucji publicznych zaznaczono na poniższym rysunku w postaci zakreskowanego na żółto obszaru.



Rysunek 20. Mapa potencjału rozwojowego w zakresie kapitału społecznego i obszarów zabudowy.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

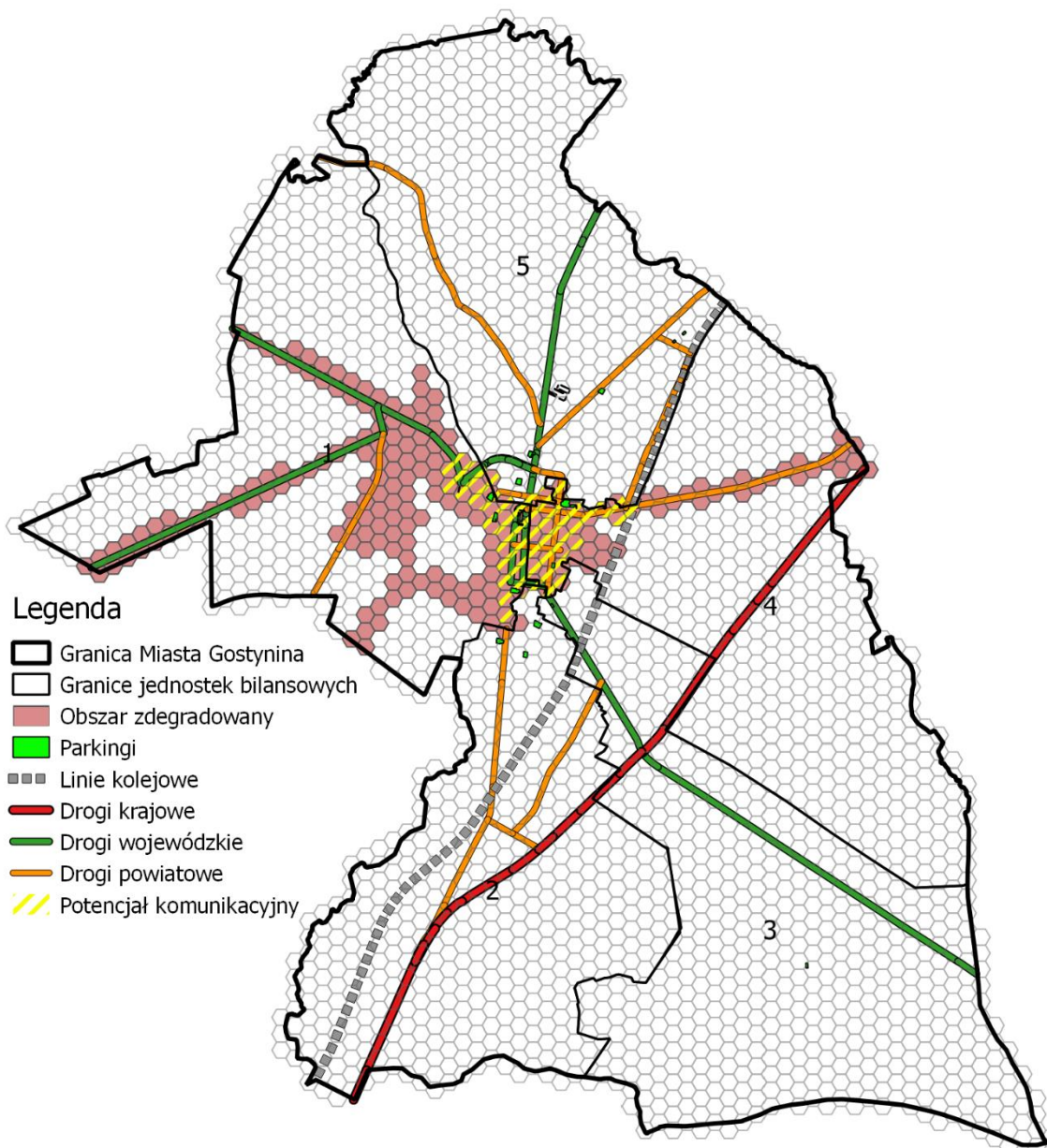
Na poniższym rysunku zaprezentowano w przybliżeniu mapę potencjału rozwojowego, z której wynika że na obszarze jednostki bilansowej numer 1 oraz numer 4 występuje wiele instytucji publicznych oraz oświatowych co spowodowało, że obszar ten został zaznaczony jako potencjalny rozwojowo dla Miasta.



5.2. Potencjał rozwoju w zakresie transportu i komunikacji

Miasto Gostynin posiada duży potencjał rozwojowy w zakresie transportu i komunikacji. Gęsta sieć dróg gminnych, powiatowych i tranzytowych ułatwia komunikację wewnątrzgminną oraz poza jej granicę. Duża dostępność parkingów w centrum Miasta ułatwia dotarcie do głównych instytucji publicznych. Niestety, wraz z rozwojem sieci dróg oraz wzrostem natężenia ruchu pojazdów na drogach przyczynia się to do większej liczby zdarzeń drogowych, a także zwiększonej emisji liniowej. Dlatego też niezwykle istotne jest wprowadzanie działań zwiększających poziom bezpieczeństwa drogowego oraz ograniczających emisję szkodliwych gazów i pyłów z transportu przy jednoczesnym uwzględnianiu lokalnych potencjałów w tym zakresie. Działania w zakresie modernizacji oświetlenia ulicznego, w pierwszej kolejności powinny być realizowane na odcinkach o największym natężeniu ruchu drogowego, gdzie bezpieczeństwo pieszych jest zagrożone. W zakresie komunikacji rowerowej, należy brać pod uwagę lokalizację ścieżek rowerowych wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych (przy zachowaniu zasad bezpieczeństwa), umożliwiając mieszkańcom poruszanie się rowerem do szkoły lub pracy. Odpowiednia infrastruktura umożliwiająca pozostawienie roweru pod miejscem pracy lub szkołą na pewno zachęci mieszkańców do korzystania z takiej formy transportu, a to przyczyni się do zmniejszenia zanieczyszczeń emitowanych przez pojazdy a tym samym wpłynie na poprawę jakości powietrza atmosferycznego.

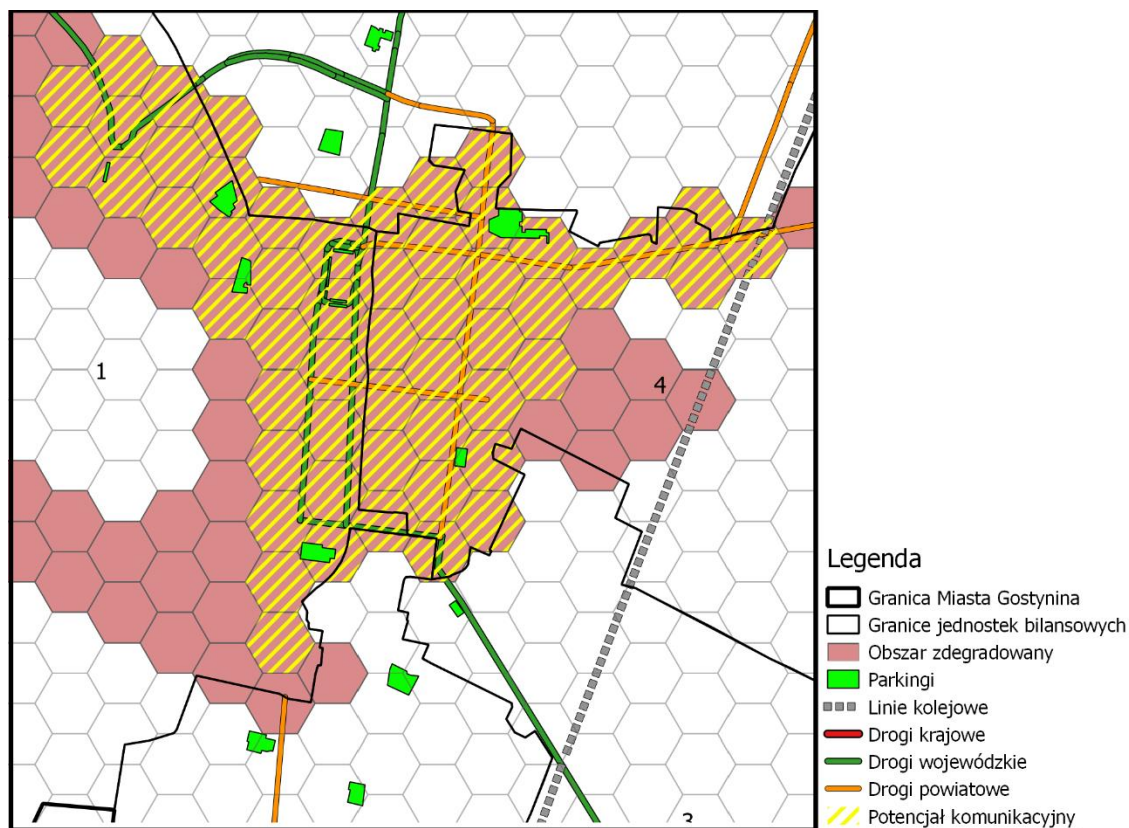
Tereny o największym potencjale w zakresie transportu i komunikacji zaznaczono na poniższym rysunku w postaci zakreskowanego na żółto obszaru.



Rysunek 21. Mapa potencjału rozwojowego w zakresie transportu i komunikacji.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Na poniższym rysunku zaprezentowano w przybliżeniu mapę potencjału rozwojowego w zakresie transportu i komunikacji obejmującą część centralną Miasta, w której przecinają się główne drogi powiatowe i wojewódzkie, które łączą Miasto z sąsiednimi miejscowościami. Dodatkowo na obszarze tym występuje duże zagęszczenie parkingów.



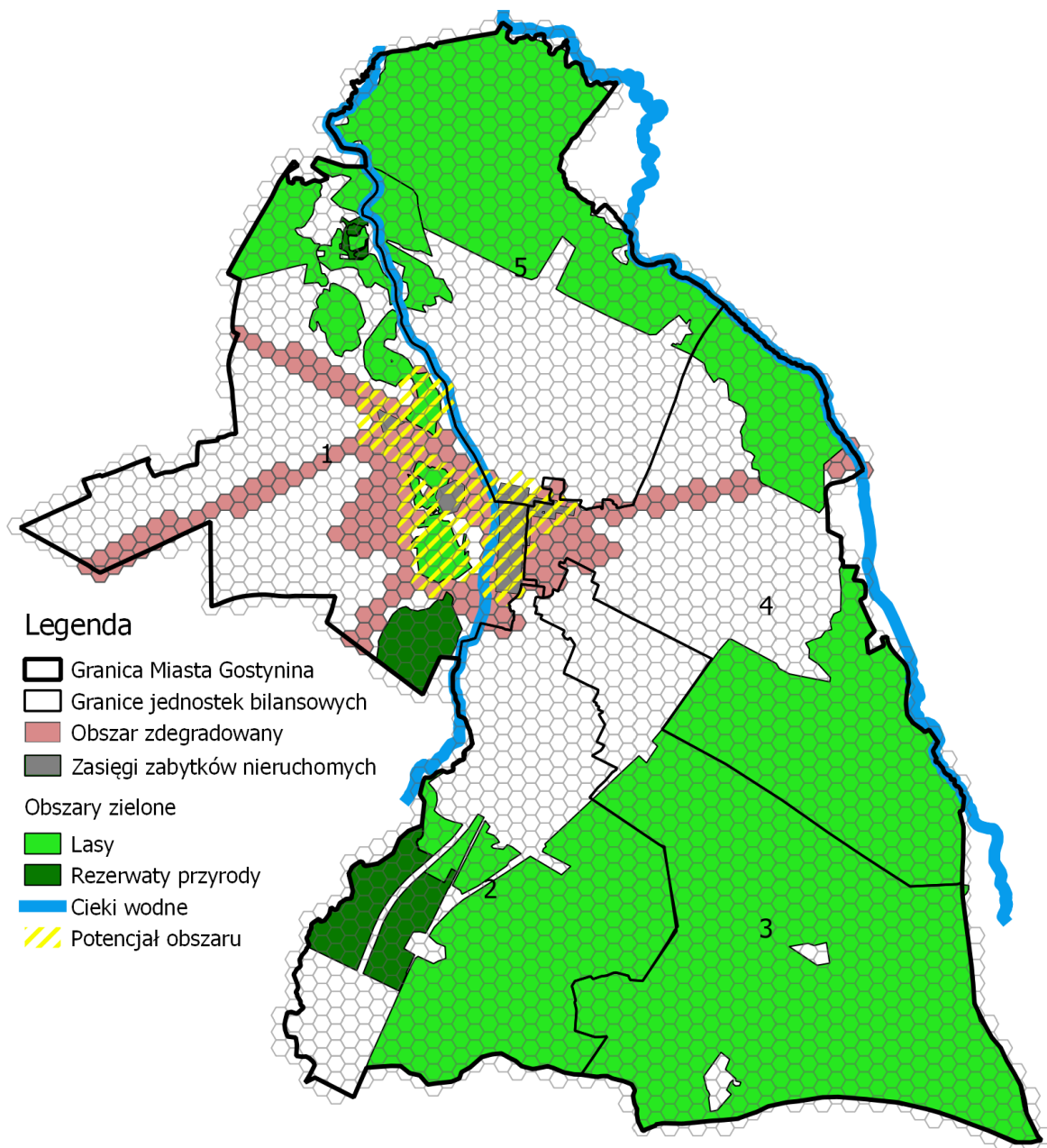
Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

5.3. Potencjał rozwoju w zakresie środowiskowo - kulturowym

W procesie rewitalizacji jedną z omawianych stref jest strefa środowiskowa, która ma niezwykle ważne znaczenie dla życia mieszkańców danego obszaru, dlatego należy pamiętać o ochronie tego dobra naturalnego, które wpływa na jakość życia miejscowej ludności. Na terenie Miasta Gostynina występuje wiele terenów leśnych co sprawia, że obszar ten jest bardzo atrakcyjny turystycznie, jednak w samym centrum miasta terenów zielonych jest niewiele, a obszar ten jest szczególnie narażony na zanieczyszczenia powietrza wynikające z ruchu pojazdów, oraz nagromadzenia budynków mieszkalnych, które prowadzą do zjawiska niskiej emisji. Dlatego tak ważne jest aby na tym obszarze wprowadzić działania modernizacyjne budynków, które przyczynią się do poprawy efektywności a co za tym idzie do wytwarzania mniejszych ilości szkodliwych substancji uwalnianych do atmosfery podczas ogrzewania tych obiektów.

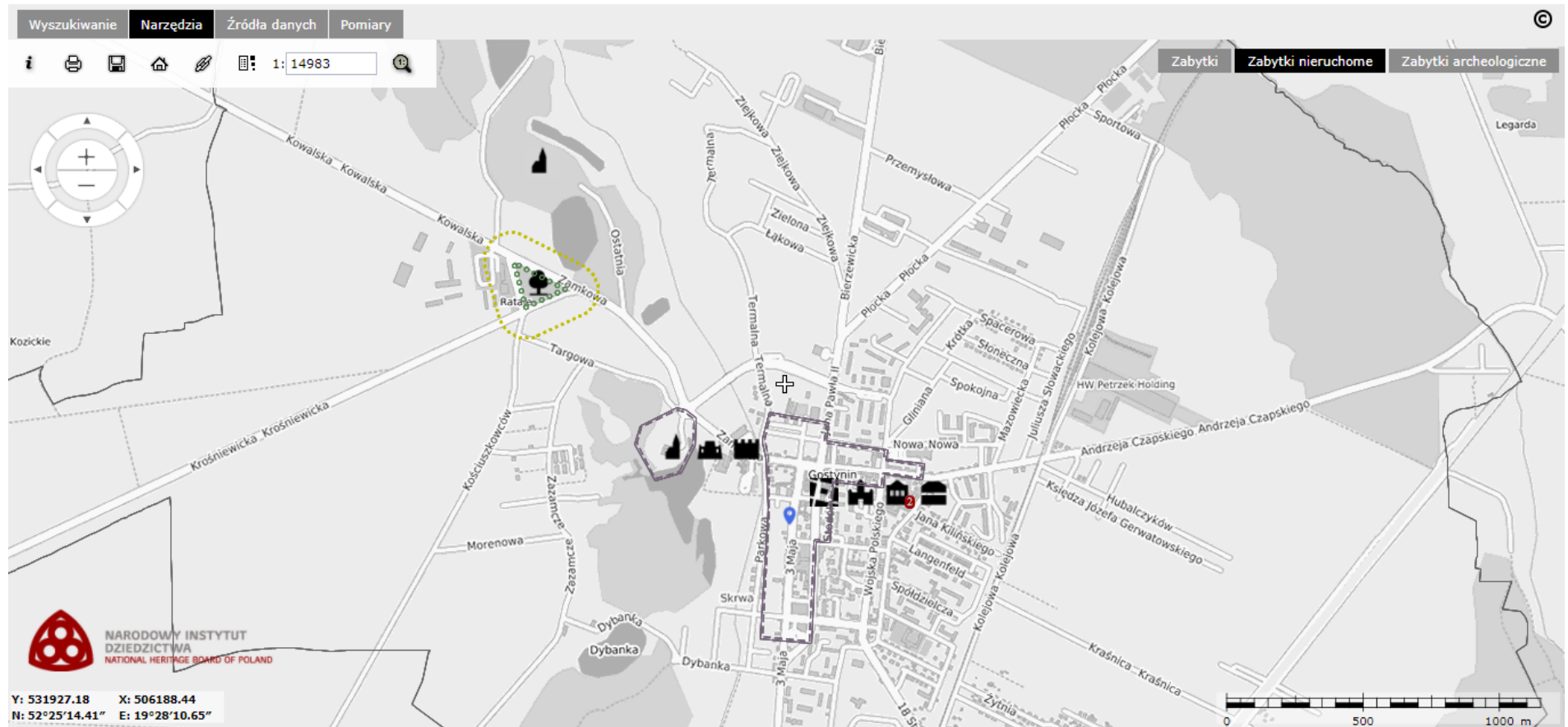
Przy aspekcie środowiskowym warto też wspomnieć o kulturowych walorach każdej jednostki osadniczej. Zabytki istniejące na terenie Miasta Gostynina są niezmiernie ważnym elementem dziedzictwa kulturowego tego miejsca, dlatego należy je chronić i zabezpieczać, aby wypracować wśród mieszkańców poczucie przynależności do tego regionu. Dbanie o zabytki i promowanie ich poza granicami miasta może przyczynić się do wzrostu zainteresowania turystycznego co zawsze przekłada się na wzrost poprawy lokalnej strefy gospodarczej. Na poniższej mapie zaznaczono

potencjał rozwojowy Miasta Gostynina w zakresie środowiskowo – kulturowym jako obszar zakreślony na żółto, który obejmuje z większości obszar jednostki bilansowej numer 1, na której to zlokalizowane są zabytki oraz tereny zielone, które jeśli będą odpowiednio pielęgnowane przyczynią się bezpośrednio do poprawy jakości lokalnej społeczności.



Rysunek 22. Mapa potencjału rozwojowego w zakresie środowiskowo – kulturowym.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.



Rysunek 23. Zasięg obszarowy zabytków nieruchomych na terenie Miasta Gostynina.

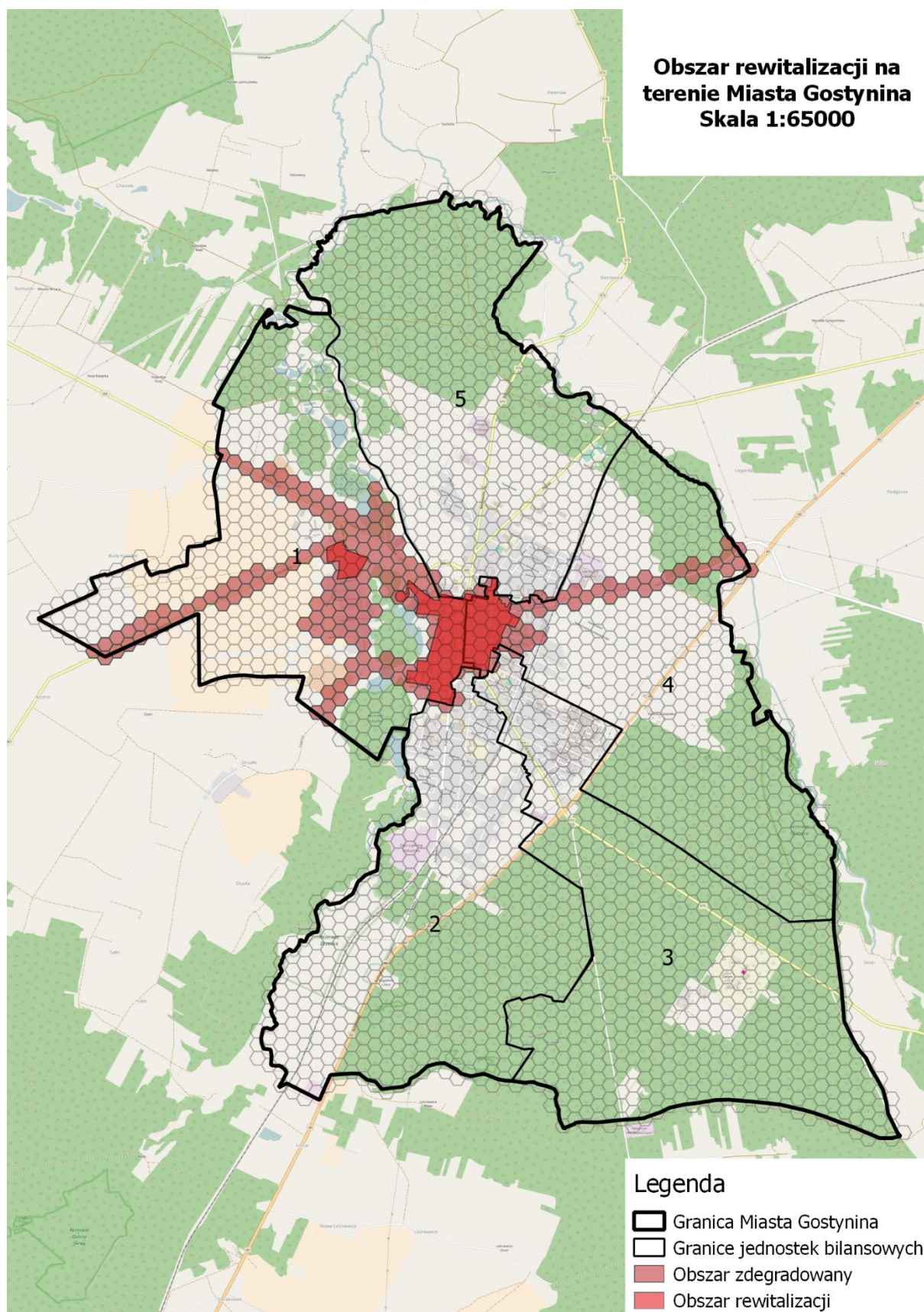
Źródło: <https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/>

6. Wskazanie obszaru rewitalizacji wraz z uzasadnieniem

Synteza wyników uzyskanych z przeprowadzonej diagnozy oraz badań ilościowych i jakościowych obecnej sytuacji w Mieście Gostyninie doprowadziły do wyodrębnienia obszaru rewitalizacji na terenie miasta, cechującego się największą kumulacją negatywnych zjawisk i problemów, jak również znacznym potencjałem rozwojowym. Obok kryterium wysokiego stopnia degradacji przy wyborze obszarów rewitalizacji istotnym czynnikiem była identyfikacja możliwie szerokiego spektrum możliwości realizacji potencjalnych działań naprawczych, zarówno działań tak zwanych miękkich, jak i twardych, mogących także oddziaływać w jak najszerszym zasięgu, stwarzając realną możliwość kreowania pozytywnych zmian.

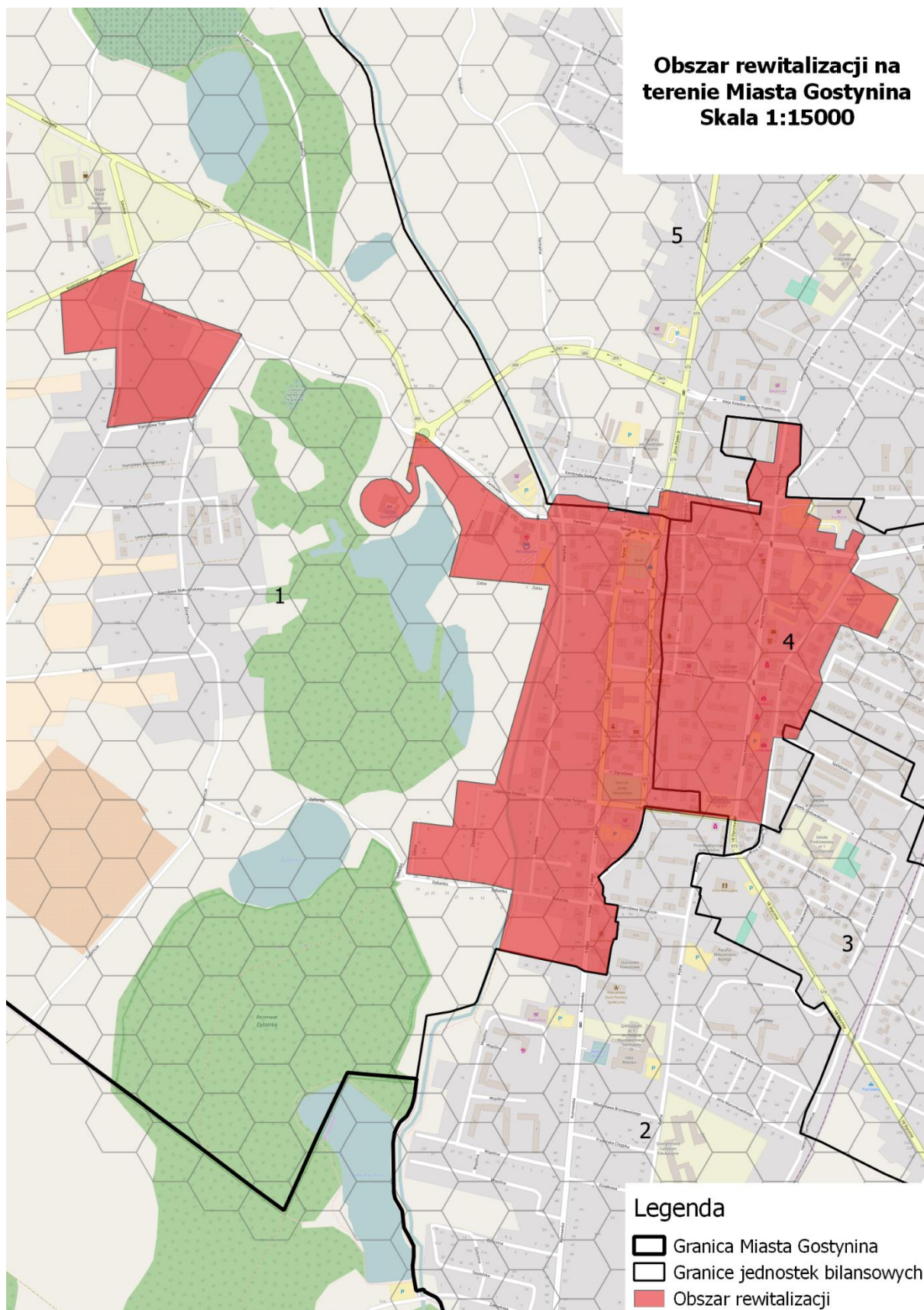
Przy wyznaczaniu obszaru rewitalizacji oparto się na potencjałach rozwojowych danych obszarów oraz wyznaczonym obszarze zdegradowanym w obrębie siatki heksagonalnej, jednak obszar rewitalizacji przebiega w oparciu o działki ewidencyjne co ułatwi wprowadzenie na tym terenie konkretnych działań rewitalizacyjnych, które będą mogły odnosić się do konkretnych podziałów ewidencyjnych.

Wyznaczono obszar rewitalizacji o łącznej powierzchni 169,80 ha (tj. 5,25 % powierzchni miasta), zamieszkujący przez 5 241 mieszkańców tj. 28,05 % wszystkich mieszkańców Miasta Gostynina. Składa się on z 2 podobszarów. Poniższa mapa prezentuje rozmieszczenie poszczególnych podobszarów rewitalizacji w układzie przestrzennym miasta oraz w odniesieniu do wyznaczonych obszarów zdegradowanych.



Rysunek 24. Mapa obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w skali Miasta Gostynina.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.



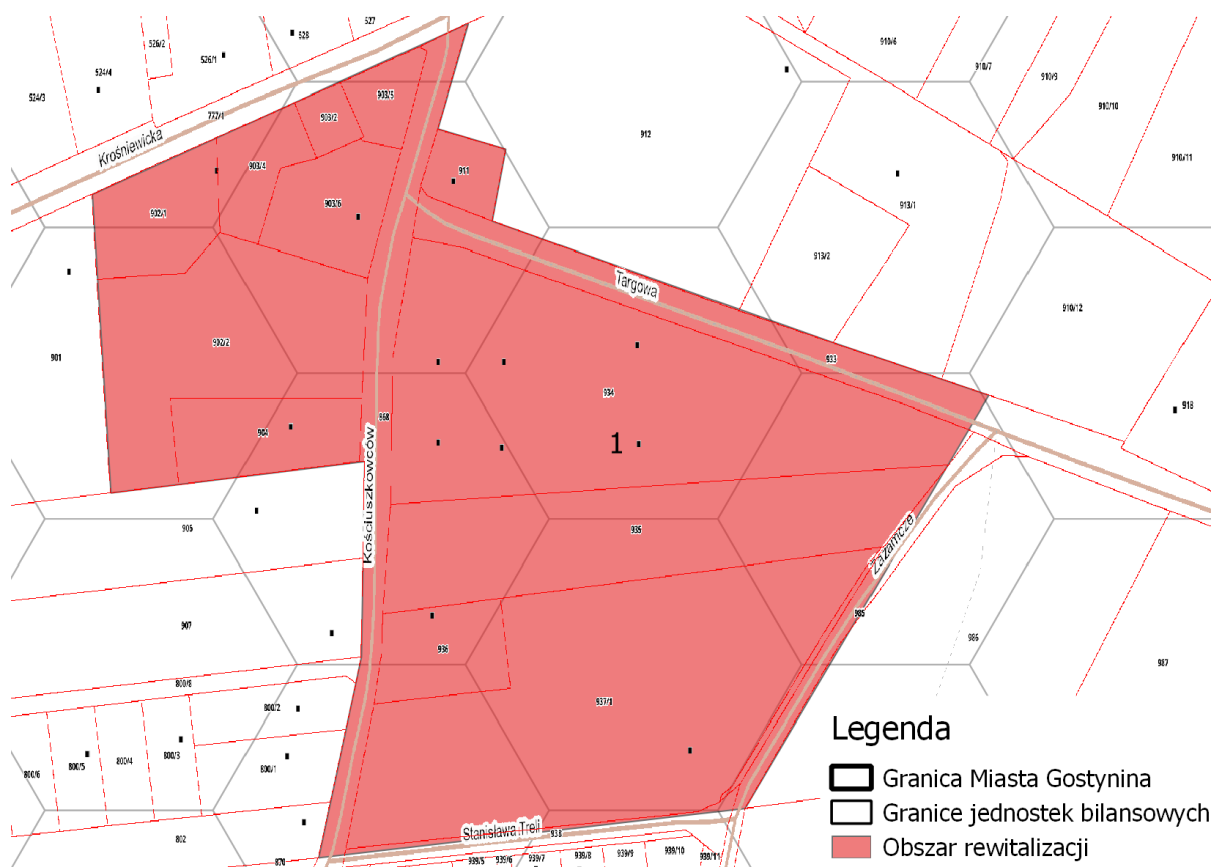
6.1. Podobszar 1

Podobszar 1 zlokalizowany jest w obrębie ulic: Kościuszkowców, Krośniewickiej, Targowej, Stanisława Treli oraz Zazamcza co zaprezentowano na poniższym rysunku.

U zbiegu ulic Kościuszkowców i Targowej znajdują się obiekty mieszkalne należące do zasobu gminy miasta Gostynina. Są to w większości obiekty wybudowane w pierwszej dekadzie XXI, mimo to ich standard kwalifikuje je jako zdegradowane w wysokim stopniu (z uwagi na brak WC i/lub łazienki). Elewacja budynków jest w dobrym stanie, podobnie otoczenie w postaci większości dróg wewnętrznych i parkingów, a także plac zabaw. Przylegające do domów trawniki są przerzedzone i wydeptane. Teren obok posesji Kościuszkowców 5 jest zaniedbany – do zlokalizowanych na uboczu budynków gospodarczych prowadzi nieutwardzona droga, natomiast same obiekty znajdują się w złym stanie technicznym, ich obejście jest nieoświetlone i chaotycznie zagospodarowane.

Zidentyfikowano niedobór miejsc do wypoczynku – na niewielkim osiedlu znajduje się jedynie plac zabaw, zapewniający rozrywkę dzieciom. Brak natomiast ławek i miejsca rekreacji dla pozostałych mieszkańców, gdzie mogli by spędzać wolny czas.

Osiedle przy ul. Kościuszkowców i Targowej charakteryzuje się intensyfikacją występowania problemów społecznych wynikających z przeprowadzonej diagnozy, takich jak: ubóstwo, wykluczenie społeczne, problemy rodzinno - wychowawcze oraz długotrwałe bezrobocie. Istotne jest wprowadzenie na tym obszarze działań rewitalizacyjnych, które pomogą przeciwdziałać bierności i izolacji mieszkańców tego obszaru. Pomoc mieszkańcom podobszaru 1 we wspólnej integracji zaowocuje lepszymi relacjami pomiędzy tymi osobami, a także przyczyni się do wspólnej dbałości i utożsamiania się z miejscem ich zamieszkania. Ważnym elementem jest również uświadamianie takich osób, że mogą mieć wpływ na otaczającą ich przestrzeń, którą powinni traktować jako dobro wspólne w którym będą mieli możliwość odpoczywać i spędzać wolny czas. Należy również zachęcić i umożliwić osobom bezrobotnym aktywne włączenie się w życie publiczne i gospodarcze Miasta Gostynina.



Rysunek 25. Zasięg przestrzenny obszaru rewitalizacji - podobszar 1.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

6.2. Podobszar 2

Obszar ten obejmuje centralne tereny miasta o najgęstszej zabudowie i koncentracji ludności oraz o dużym zróżnicowaniu usług i funkcji. Część budynków znajduje się w gorszym stanie technicznym, a inne sposobem wykończenia odstają od otoczenia, tworząc je chaotycznym i nieuporządkowanym. Stan infrastruktury drogowej w dużej części centrum miasta jest zły – zarówno nawierzchnia dróg jak i stan chodników (lub ich brak) utrudniają bezpieczne poruszanie się po mieście. W pobliżu sklepów zauważono obecność osób z marginesu społecznego, spożywających tam alkohol. Mieszkańcy centrum mają utrudniony dostęp do uporządkowanych, atrakcyjnych terenów wypoczynkowych, których bliskość znacznie podniosłaby jakość ich życia.

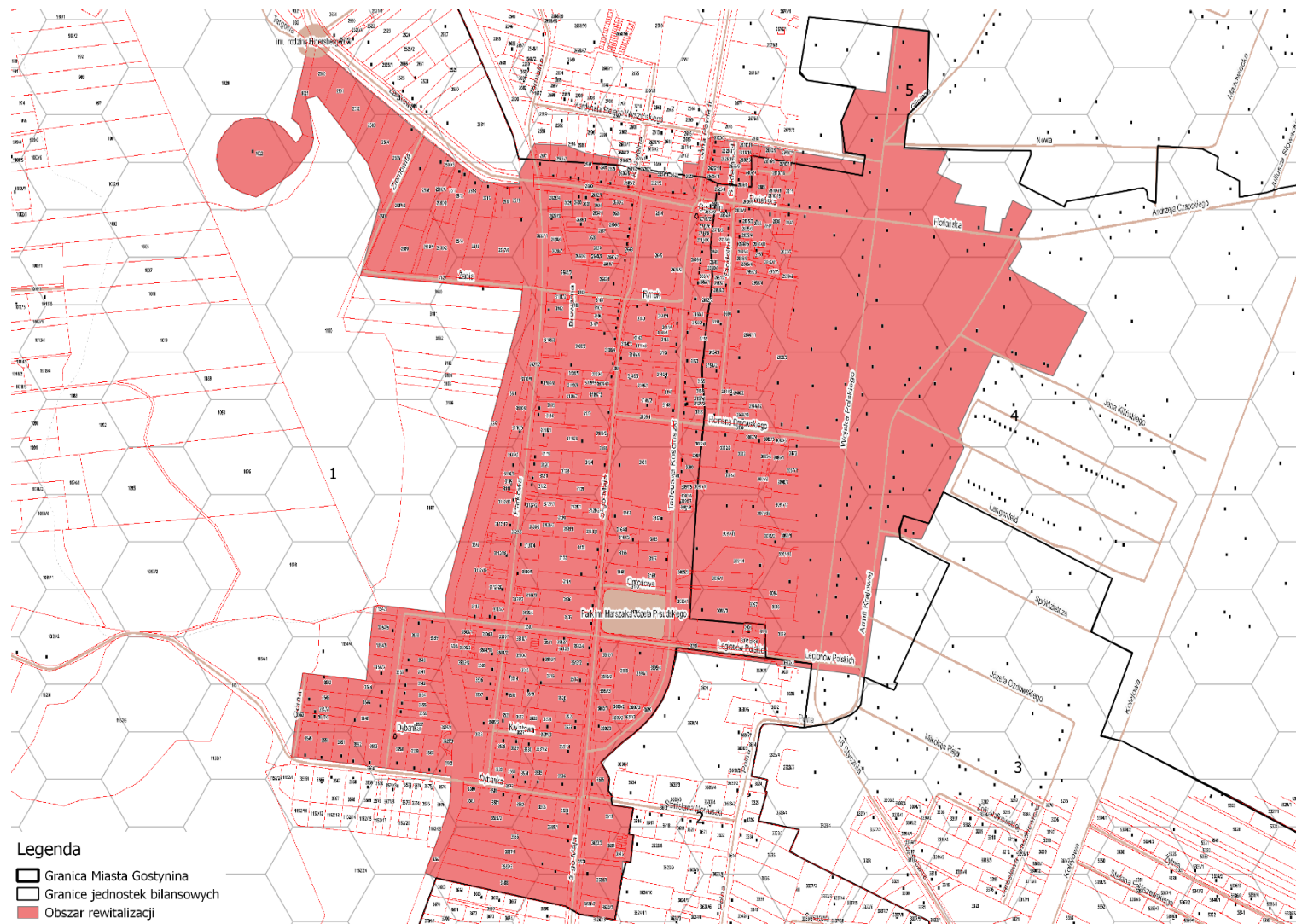
W centrum Gostynina zlokalizowana jest większość mieszkań z zasobu gminy, z których część zakwalifikowano jako zdegradowane w stopniu wysokim lub niskim. Koncentracja tego typu obiektów na danym obszarze znacząco wpływa na pogorszenie jakości życia na nim, nie tylko w odniesieniu do mieszkańców owych lokali, lecz także do innych użytkowników tej części miasta, którzy spędzają czas w bezpośrednim otoczeniu wspomnianych budynków.

Duże nagromadzenie ludności generuje kumulację negatywnych zjawisk w sferze społecznej, wynikające z przeprowadzonej diagnozy do których zaliczono: ubóstwo, wykluczenie społeczne, problemy rodzinno - wychowawcze, przemoc w rodzinie, bezrobocie oraz duże nagromadzenie dokonywanych na tym obszarze przestępstw i wykroczeń.

Nieopodal centrum miasta, położony jest zabytkowy zamek, w którym mieści się hotel i restauracja, a w otoczeniu zieleni znajduje się zalew. Obszar ten mający ogromny potencjał do bycia jedną z głównych atrakcji w mieście, miejscem do spędzania wolnego czasu, obecnie nie jest zagospodarowany. Brakuje tam infrastruktury do wypoczynku, a obecna tam roślinność jest nieuporządkowana. Ozdobne słupy oświetleniowe oraz pomost to jedyne elementy świadczące o otwarciu tego miejsca dla mieszkańców. Niemniej jednak poruszanie się nad zalewem jest utrudnione z uwagi na brak utwardzonej ścieżki. Przy wydeptanej dróżce zostały wycięte okazałe drzewa, przez co ścieżka w obecnym kształcie nie zapewnia spacerowania w cieniu, lecz w pełnej ekspozycji na słońce i zjawiska atmosferyczne. Brak uporządkowania przestrzeni wokół zalewu stymuluje patologiczne zachowania, a zatem dokonanie przekształceń i dostosowanie terenu do funkcji rekreacyjnych zachęci więcej osób do spędzania tam czasu, co ograniczy występowanie negatywnych zjawisk społecznych, jak np. spożywanie alkoholu przez osoby nieletnie.

Oprócz zamku na terenie podobszaru 2 znajduje się szereg obiektów zabytkowych co skłania do utrzymania charakteru tego terenu jako miejsca poświęconego kulturze i historii. W związku z tym zalecane jest podjęcie działań przybliżających mieszkańcom Gostynina historię miasta poprzez organizację otwartych wykładów i warsztatów historycznych. Połączenie tego typu przedsięwzięcia z wydarzeniami kulturalnymi będzie dodatkowym atutem i sprawi, że życie kulturalne w mieście rozkwitnie, a to pomoże w promocji regionu i zachęci turystów do odwiedzania tego regionu.

Zasięg przestrzenny podobszaru 2 rewitalizacji został przedstawiony na poniższym rysunku.



Rysunek 26. Zasięg przestrzenny obszaru rewitalizacji - podobszar 2.

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

7. Skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych

Przeprowadzona diagnoza poprzedzająca wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji w Mieście Gostyninie wykazała, że na terenie wyznaczonego obszaru rewitalizacji oraz obszaru zdegradowanego, z którym ten obszar jest powiązany występują następujące różniczne problemy, stanowiące podstawę do podjęcia działań rewitalizacyjnych. Zidentyfikowana skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych w Mieście Gostyninie są następujące:

POTRZEBY SPOŁECZNE



- P1.S1** Poprawa warunków materialnych osób uboższych;
- P1.S2** Ograniczenie stopnia wykluczenia społecznego osób niepełnosprawnych, długotrwale chorych oraz starszych;
- P1.S3** Pomoc rodzinom wielodzietnym oraz z problemami rodzinnymi
- P1.S4** Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych;
- P1.S5** Wzrost kompetencji zawodowych wśród mieszkańców;
- P4.S6** Poprawa bezpieczeństwa w granicach przestrzeni publicznych;
- P4.S7** Poprawa aktywności społecznej i integracji mieszkańców gminy;

POTRZEBY GOSPODARCZE



- P2.G1** Poprawa kondycji i rozwój podmiotów gospodarczych;
- P2.G2** Powstrzymanie spadku kondycji lokalnych przedsiębiorstw;
- P2.G3** Wzmacnianie przedsiębiorczości i kreatywności wśród mieszkańców.

POTRZEBY ŚRODOWISKOWE



- P1.Ś1** Poprawa jakości powietrza na terenie gminy;
- P1.Ś2** Ochrona i rewitalizacja terenów zalewowych;
- P1.Ś3** Dbanie o środowisko naturalne oraz utworzenie miejsc do rekreacji i wypoczynku

POTRZEBY PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE



- P1.P-F1** Poprawa atrakcyjności budynków na terenie gminy oraz przestrzeni publicznych;
- P1.P-F2** Poprawa dostępności do przestrzeni publicznych;
- P1.P-F3** Dbłość o dziedzictwo kulturowe regionu poprzez ochronę i modernizację obiektów i terenów zabytkowych;

8. Wizja obszaru rewitalizacji po przeprowadzeniu działań rewitalizacyjnych

Dzięki analizie wewnętrznych potencjałów, zewnętrznych uwarunkowań oraz wyzwań i potrzeb rozwojowych, które zidentyfikowane zostały na podstawie analizy sytuacji miasta i obszaru rewitalizacji oraz partycypacji społecznej możliwe było sformułowanie wizji rewitalizacji Gminy Miasta Gostynina, która przedstawia się następująco:

WIZJA:

Zrewitalizowane obszary staną się miejscem bezpiecznym i atrakcyjnym zamieszkiwanym przez społeczeństwo spełniające się zawodowo i zintegrowane na rzecz działalności lokalnej, co przyczyni się do intensywnego i zrównoważonego rozwoju całej struktury społeczno – gospodarczej tego obszaru oraz będzie oddziaływać na pozostały obszar Miasta Gostynina. Na obszarach rewitalizacji osoby wykluczone społecznie zostaną włączone w życie lokalnej społeczności, a osoby starsze z całej okolicy znajdą tu bezpieczny azyl. Pomoc przedsiębiorcom i aktywizacja osób bezrobotnych przyczyni się do wzrostu zatrudnienia a tym samym do poprawy lokalnej gospodarki. Miasto Gostynin będzie miejscem estetycznym, zadbanym i czystym pod względem jakości powietrza, sprzyjającym uprawianiu aktywności fizycznej, a dbałość o dziedzictwo kulturowe i historyczne regionu przyciągnie turystów.

9. Cele strategiczne

Misją Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasta Gostynina na lata 2017-2023 jest poprawa warunków życia mieszkańców miasta, wzmocnienie aktywności społecznej mieszkańców, a także poprawa ładu przestrzennego, wzrost atrakcyjności przestrzeni publicznej z zachowaniem dziedzictwa kulturowego w mieście oraz poprawa stanu środowiska naturalnego, zaś wskazane cele dla obszaru rewitalizacji są bezpośrednią odpowiedzią na zdiagnozowane problemy na tym terenie. Ponadto Program Rewitalizacji realizuje w sposób bezpośredni cele strategiczne działań wskazane w dokumencie „Strategii Rozwoju Gminy Miasta Gostynina na lata 2016-2025”, które brzmią następująco:

- 1. Wykorzystanie potencjału turystycznego miasta opartego na dziedzictwie kulturowym i walorach przyrodniczych.*
- 2. Wspieranie przedsiębiorczości.*

3. *Rozwój potencjału społecznego i poprawa warunków w mieście.*

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Miasta Gostynina na lata 2017-2023 ma na celu wprowadzenie obszaru zdegradowanego z kryzysu, który definiują wskazane problemy, Wyznaczone w niniejszym dokumencie cele dla obszaru rewitalizacji są następujące:

CEL NARZĘDNY: Rewitalizacja obszarów problemowych

Cele operacyjne:

1. Poprawa jakości życia i budowanie silnego kapitału społecznego

(koncentruje swoją uwagę na problemach oraz działaniach o charakterze społeczno-infrastrukturalnym)

2. Tworzenie atrakcyjnych miejsc publicznych oraz podnoszenie jakości środowiska przyrodniczego i kulturowego

(koncentruje swoją uwagę na problemach oraz działaniach o charakterze przestrzenno-funkcjonalno-środowiskowo-społecznych)

3. Budowanie społeczeństwa aktywnego zawodowo

(koncentruje swoją uwagę na problemach oraz działaniach o charakterze społeczno-gospodarczo-infrastrukturalnym)

Cele szczegółowe dla celów operacyjnych:

Poprawa jakości życia i budowanie silnego kapitału społecznego – CELE SZCZEGÓŁOWE:

- 1.1. Aktywizacja społeczna oraz przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu;
- 1.2. Rozwój zaangażowania społecznego oraz wzmacnianie więzi i współpracy;
- 1.3. Tworzenie bezpiecznych przestrzeni do życia oraz poprawa warunków bytowych;
- 1.4. Wyrównywanie szans i pomoc dla mieszkańców obszarów rewitalizacji.
- 1.5. Wykorzystanie terenów publicznych do budowania infrastruktury miejsc spotkań, rekreacji i aktywności fizycznej.

Tworzenie atrakcyjnych miejsc publicznych oraz podnoszenie jakości środowiska przyrodniczego i kulturowego – CELE SZCZEGÓŁOWE:

- 2.1. Renowacja i modernizacja obiektów na obszarze rewitalizacji zmierzająca do stworzenia przestrzeni atrakcyjnej wizualnie i użytecznej dla mieszkańców;
- 2.2. Zagospodarowanie przestrzeni publicznej funkcjonalnie powiązanej z obiektami poddawanych rewitalizacji;
- 2.3. Przywrócenie bezpieczeństwa przestrzeni publicznych;
- 2.4. Regulacja i dbałość o bezpieczeństwo terenów przyrzecznych;

- 2.5. Podnoszenie efektywności energetycznej budynków;
- 2.6. Promowanie postaw niskoemisyjnych;
- 2.7. Wzmacnianie i ochrona walorów przyrodniczych i kulturowych.

Budowanie społeczeństwa aktywnego zawodowo – CELE SZCZEGÓŁOWE:

- 3.1. Tworzenie warunków do rozwoju MŚP oraz podmiotów ekonomii społecznej;
- 3.2. Przeciwdziałanie problemom bezrobocia;
- 3.3. Promowanie równych szans na rynku pracy oraz aktywizacja zawodowa;
- 3.4. Wspieranie przedsiębiorczości, podnoszenia kompetencji oraz reintegracji zawodowej.

10. Zakres programowanych działań rewitalizacyjnych

10.1. Charakterystyka podstawowych projektów rewitalizacyjnych

Przedsięwzięcia podstawowe stanowią sedno działań rewitalizacyjnych, zaś bez ich realizacji osiągnięcie celów programu nie będzie możliwe, a podobszar rewitalizacji nie będzie w stanie wydostać się z sytuacji kryzysowej. W ramach Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasta Gostynina na lata 2017-2023 wskazano zestawione poniżej przedsięwzięcia rewitalizacyjne, w pełni wpisujące się w strategiczne cele operacyjne i cele szczegółowe dla obszaru rewitalizacji.

Tabela 33. Komplementarność i logika powiązań pomiędzy projektami podstawowymi a celami PR .

| Nazwa projektu | CELE OPERACYJNE | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 1. | | | | | 2. | | | | | | | 3. | | | |
| | CELE SZCZEGÓŁOWE | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 2.7 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 |
| ZIELONE PODWÓRKA | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| ATRAKCYJNE PRZESTRZENIE WSPÓLNE | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| KULTURA DOSTĘPNA DLA KAŻDEGO | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| OCHRONA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| AKTYWNI SPOŁECZNIE I ZAWODOWO | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| PRZEDSIĘBIORSTWA MOTOREM ROZWOJU GOSPODARKI | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| DOBRA EDUKACJA – LEPSZY START W DOROSŁYM ŻYCIU | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------------|---------|--|---------|----------|----------|---------|----------|--|---------|----------|---------|---------|---------|---------|
| ROZWIJAMY DZIAŁALNOŚĆ BADAWCZO - ROZWOJOWĄ | [Green] | | [Green] | [Orange] | | | | | [Green] | | | | | |
| BEZPIECZNI I AKTYWNI SENIORZY | [Green] | | | | [Orange] | [Green] | [Orange] | | | [Orange] | [Green] | [White] | [Green] | [White] |

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Tabela 34. Komplementarność i logika powiązań pomiędzy projektami uzupełniającymi a celami PR.

| Nazwa projektu | CELE OPERACYJNE | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------|------------------|----------|---------|------|---------|---------|----------|---------|----------|---------|---------|----------|------|------|------|------|
| | 1. | | | | | 2. | | | | | | | 3. | | | |
| | CELE SZCZEGÓŁOWE | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1.1. | 1.2. | 1.3. | 1.4. | 1.5. | 2.1. | 2.2. | 2.3. | 2.4. | 2.5. | 2.6. | 2.7. | 3.1. | 3.2. | 3.3. | 3.4. |
| DBANIE O ŚRODOWISKO POPRZEZ NOWOCZESNĄ INFRASTRUKTURĘ | | [Orange] | [Green] | | [Green] | [Green] | [Green] | [Green] | [Green] | [Green] | [Green] | [Orange] | | | | |
| SPORT TO ROWER | [Green] | [Green] | [Green] | | [Green] | | [Orange] | [Green] | [Orange] | | [Green] | [Green] | | | | |

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Legenda:

| | |
|-------------------------|----------|
| Bezpośrednie powiązanie | [Green] |
| Pośrednie powiązanie | [Orange] |

P1.1. Zielone podwórka

| | |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Podmiot realizujący projekt | Gmina Miasta Gostynina, NGO, Spółdzielnie/ wspólnoty mieszkaniowe, MOPS |
| Zakres realizowanego projektu | <p>W skład projektu będą wchodziły trzy zadania:</p> <p>ZADANIE I:</p> <p>będzie polegało na urządzeniu terenów zielonych pomiędzy blokami odbywające się przy współudziale mieszkańców polegające na sadzeniu roślin, odnowie elementów małej architektury mające na celu stworzenie przestrzeni przyjaznej dla mieszkańców, w której będą mogli spędzać czas wolny integrując się wzajemnie.</p> <p>ZADANIE II:</p> <p>Będzie polegało na tworzeniu cyklicznych spotkań okolicznych mieszkańców oraz organizacji przedsięwzięć kulturalnych i sportowych na nowo zagospodarowanym terenie, których zadaniem będzie aktywizacja lokalnej społeczności oraz rozpowszechnienie aktywności fizycznej, w szczególności dzieci i młodzieży, a także osób starszych i niepełnosprawnych. Dodatkowo celem takich spotkań będzie integracja mieszkańców oraz wzrost zaangażowania społeczności w sprawy Miasta.</p> <p>ZADANIE III:</p> <p>Będzie polegało na wprowadzeniu na osiedlu przy ul. Kościuszki pracownika socjalnego tzw. streetworkera, którego działalność będzie się opierała na aktywizacji młodzieży i osób dorosłych. Jego praca ograniczona jest terytorialnie do podobszaru 1 rewitalizacji, skupiając się na społeczności tam zamieszkującej. Celem pracy streetworkera jest bezpośrednie dotarcie do osób odtrąconych, zmarginalizowanych i pomoc im poprzez rozmowę i wsparcie w zwalczaniu codziennych problemów. Motywuje on dane osoby do zmiany swojej obecnej sytuacji życiowej, wspierając je i proponując konkretne działania, które przyczynią się do rozwiązania tych problemów.</p> |
| Lokalizacja | Miasto Gostynin – obszar rewitalizacji, (działki: 868, 902/1, 902/2, 903/2, 903/3, 903/4, 903/5,- 903/6, 904, 911, 933, 934, 935, 936, 937/1, 985) |
| Grupa docelowa | <ul style="list-style-type: none">● Mieszkańcy Podobszaru 1 rewitalizacji● Mieszkańcy Miasta Gostynina |

| | |
|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> Stowarzyszenia i kluby działające na Podobszarze 1 rewitalizacji |
| Planowany czas rozpoczęcia/realizacji przedsięwzięcia | <p>ZADANIE I: 2018-2019</p> <p>ZADANIE II oraz III: 2019 - 2023</p> |
| Szacowana wartość | <p>Ogółem: 101 000,00 zł</p> <p>ZADANIE I: 50 000,00 zł</p> <p>ZADANIE II: 50 000,00 zł</p> <p>ZADANIE III: 10 000, 00 zł</p> |
| Źródła finansowania | <p>ZADANIE I:</p> <p>Środki UE (EFRR np. RPO WM, NFOŚiGW, WFOŚiGW, PO IŚ) – 80% kosztów kwalifikowanych</p> <p>Środki własne: Budżet Miasta, środki spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych - 20% kosztów kwalifikowanych; ewentualne koszty niekwalifikowalne</p> <p>ZADANIE II oraz III:</p> <p>Środki UE – EFS – 85% kosztów kwalifikowalnych</p> <p>Środki własne: Budżet Miasta, Programy rządowe – 15% kosztów kwalifikowalnych w tym ewentualne koszty niekwalifikowalne</p> |
| Prognozowane rezultaty projektu | <ul style="list-style-type: none"> Prognozowanym rezultatem projektu jest stworzenie atrakcyjnego miejsca na terenie Podobszaru 1 rewitalizacji dla organizacji spotkań, rekreacji, aktywności fizycznej. Przyniesie to, oprócz wzrostu aktywności fizycznej wśród mieszkańców, również wzrost zaangażowania lokalnej społeczności w sprawę Miasta. |
| Sposoby oceny i mierzenia projektu | Zgodnie z zaplanowanym systemem monitorowania i ewaluacji: |

| | |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> ● Ocena dokonywana w ramach systemu ewaluacji: ewaluacja on-going (w cyklu trzyletnim, tj. w roku 2020) oraz ewaluacja ex-post (w 2023); ● Monitoring (w cyklu rocznym) na podstawie katalogu wskaźników.* |
| Wskaźniki produktu | <p>Powierzchnia zrewitalizowanego obszaru – 18,7 ha</p> <p>Liczba osób objętych wsparciem - 478 osób</p> <p>Liczba zorganizowanych spotkań - 4 szt.</p> |

P1.2. Atrakcyjne przestrzenie wspólne

| | |
|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Podmiot realizujący projekt | Gmina Miasta Gostynina, |
| Zakres realizowanego projektu | <p>W skład projektu będą wchodziły dwa zadania:</p> <p>ZADANIE I:</p> <p>będzie polegało na uporządkowaniu terenu wzdłuż rzeki Skrwy Lewej wraz z zabezpieczeniem obszaru przed ewentualnymi podtopieniami oraz budową ciągu pieszo – rowerowego.</p> <p>ZADANIE II:</p> <p>Będzie polegało na promocji aktywnego trybu życia i zachęcanie do spędzania wypoczynku na terenie Miasta Gostynina oraz promowaniu wybierania niskoemisyjnego środka transportu jakim jest rower w celu dbania o środowisko naturalne.</p> |
| Lokalizacja | Miasto Gostynin – obszar rewitalizacji, (działka: 53/7) |
| Grupa docelowa | <ul style="list-style-type: none"> ● Mieszkańcy Podobszaru 2 rewitalizacji ● Mieszkańcy Miasta Gostynina ● Turyści i przyjezdni spoza obszaru Miasta Gostynina |
| Planowany czas rozpoczęcia/realizacji przedsięwzięcia | 2019-2021 |
| Szacowana wartość | <p>Ogółem: 1 500 000,00 zł</p> <p>ZADANIE I:</p> <p>1 490 000,00 zł</p> <p>ZADANIE II:</p> |

| | |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 10 000,00 zł |
| Źródła finansowania | <p>ZADANIE I:</p> <p>Środki UE (EFRR np. RPO WM, NFOŚiGW, WFOŚiGW, PO IŚ) – 80% kosztów kwalifikowanych</p> <p>Środki własne: Budżet Miasta - 20% kosztów kwalifikowanych; ewentualne koszty niekwalifikowalne</p> <p>ZADANIE II:</p> <p>Środki UE – EFS – 85% kosztów kwalifikowalnych</p> <p>Środki własne: Budżet Miasta, Programy rządowe – 15% kosztów kwalifikowalnych w tym ewentualne koszty niekwalifikowalne</p> |
| Prognozowane rezultaty projektu | <ul style="list-style-type: none"> ● Prognozowanym rezultatem projektu jest utworzenie miejsca do wypoczynku dla mieszkańców obszaru rewitalizacji oraz pozostałych mieszkańców Miasta a także dla przyjezdnych turystów. |
| Sposoby oceny i mierzenia projektu | <p>Zgodnie z zaplanowanym systemem monitorowania i ewaluacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Ocena dokonywana w ramach systemu ewaluacji: ewaluacja on-going (w cyklu trzyletnim, tj. w roku 2020) oraz ewaluacja ex-post (w 2023); ● Monitoring (w cyklu rocznym) na podstawie katalogu wskaźników.* |
| Wskaźniki produktu | <p>Długość wybudowanego ciągu pieszo – rowerowego – 5 km</p> <p>Liczba ulotek i plakatów reklamowych 2 000 szt.</p> |

P1.3. Kultura dostępna dla każdego

| | |
|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Podmiot realizujący projekt | Gmina Miasta Gostynina, |
| Zakres realizowanego projektu | <p>W skład projektu będą wchodziły dwa zadania:</p> <p>ZADANIE I:</p> <p>będzie polegało na uporządkowaniu terenu wokół Zamku w Gostyninie wraz z utworzeniem terenu rekreacyjnego oraz aranżacją terenów zielonych na tym obszarze. Dodatkowo posadowione zostaną też elementy małej architektury, uzupełnione zostanie oświetlenie oraz zamontowany zostanie monitoring.</p> <p>ZADANIE II:</p> <p>Będzie polegało na promocji aktywnego trybu życia i zachęcanie do spędzania wypoczynku na terenie Miasta Gostynina wraz z odkrywaniem dziedzictwa kulturowo – historycznego obszaru. Organizowane będą wydarzenia sportowe, koncerty oraz wydarzenia kulturalne dla mieszkańców obszaru rewitalizacji w celu ich integracji społecznej i ograniczeniu wykluczenia społecznego. Celem tego zadania będzie też promocja Miasta Gostynina jako miasta przyjaznego dla turystów i zwiedzających.</p> |
| Lokalizacja | Miasto Gostynin – obszar rewitalizacji, (działki: 1021, 1022) |
| Grupa docelowa | <ul style="list-style-type: none">● Mieszkańcy Podobszaru 2 rewitalizacji● Mieszkańcy Miasta Gostynina● Turyści i przyjezdni spoza obszaru Miasta Gostynina |
| Planowany czas rozpoczęcia/realizacji przedsięwzięcia | <p>ZADANIE I:</p> <p>2018 - 2019</p> <p>ZADANIE II:</p> <p>2019 - 2023</p> |
| Szacowana wartość | <p>Ogółem: 1 130 000,00 zł</p> <p>ZADANIE I:</p> <p>1 060 000,00 zł (w tym wykonanie badań archeologicznych – 20 000,00 zł, oraz wykonanie prac naprawczo konserwatorskich na terenie Zamku – 40 000,00 zł)</p> <p>ZADANIE II:</p> <p>70 000,00 zł</p> |

| | |
|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Źródła finansowania</p> | <p>ZADANIE I:</p> <p>Środki UE (EFRR np. RPO WM, NFOŚiGW, WFOŚiGW, PO IŚ) – 80% kosztów kwalifikowanych</p> <p>Środki własne: Budżet Miasta - 20% kosztów kwalifikowanych; ewentualne koszty niekwalifikowalne</p> <p>ZADANIE II:</p> <p>Środki UE – EFS – 85% kosztów kwalifikowalnych</p> <p>Środki własne: Budżet Miasta, Programy rządowe – 15% kosztów kwalifikowalnych w tym ewentualne koszty niekwalifikowalne</p> |
| <p>Prognozowane rezultaty projektu</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Prognozowanym rezultatem projektu jest utworzenie miejsca przeznaczonego do wypoczynku dla mieszkańców obszaru rewitalizacji oraz pozostałych mieszkańców Miasta a także wzmacnianie walorów kulturowych oraz promowanie miasta poza jego granicami. |
| <p>Sposoby oceny i mierzenia projektu</p> | <p>Zgodnie z zaplanowanym systemem monitorowania i ewaluacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ocena dokonywana w ramach systemu ewaluacji: ewaluacja on-going (w cyklu trzyletnim, tj. w roku 2020) oraz ewaluacja ex-post (w 2023); • Monitoring (w cyklu rocznym) na podstawie katalogu wskaźników.* |
| <p>Wskaźniki produktu</p> | <p>Powierzchnia obszaru objętego procesem rewitalizacji – 2,74 ha</p> <p>Liczba zamontowanych opraw oświetleniowych - 50 szt.</p> <p>Liczba zamontowanych kamer monitoringu wizyjnego – 15 szt.</p> <p>Liczba odbywających się wydarzeń sportowych – 4/ rok</p> |

P1.4. Ochrona dziedzictwa kulturowego

| | |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Podmiot realizujący projekt | ZADANIE I: |
| | Wiesława Radecka, Krzysztof Radecki – właściciele nieruchomości przy ul. Floriańskiej 14 |
| | ZADANIE II: |
| | Gmina Miasta Gostynina, Powiat gostyniński |
| | ZADANIE III: |
| | Gmina Miasta Gostynina |
| <hr/> | |
| | W skład projektu będą wchodziły trzy zadania: |
| | ZADANIE I: |
| | będzie polegało na rewitalizacji zabytkowego domu przy ul. Floriańskiej 14 w Gostyninie wraz z budynkami przyległymi poprzez zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego oraz udostępnienie obiektu dla lokalnej społeczności i nadanie mu nowych funkcji społecznych. |
| | ZADANIE II: |
| | Będzie polegało na rewitalizacji i ochronie zabytkowych obiektów na terenie Miasta Gostynina w celu zachowania lokalnego dziedzictwa kulturowego. Rewitalizacja obejmować będzie: |
| Zakres realizowanego projektu | <ul style="list-style-type: none">• Rynek Miasta Gostynina• Zamek w Gostyninie ul. Zamkowa 31,• Budynek Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki przy ul. 3 Maja 15,• Klasycystyczny ratusz z XIX wieku, ul. Rynek 1,• Klasycystyczne hale targowe „Arkady” z 1927 roku, ul. Floriańska 23 |
| | Na obszarze Rynku zamontowany zostanie monitoring w celu zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców przybywających na tym obszarze oraz ochrony przestrzeni cennych kulturowo przed aktami wandalizmu. |
| | ZADANIE III: |
| | Będzie polegało na organizacji otwartych wykładów i warsztatów historycznych w celu przybliżenia mieszkańcom historii ich miasta |
| <hr/> | |

| | |
|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | oraz promowanie działań mających na celu dbanie o dziedzictwo kulturowe regionu. |
| Lokalizacja | Miasto Gostynin – obszar rewitalizacji, ZADANIE I: działka nr 2841 ZADANIE II: działki nr 1020, 3161, 3140, 2823/2 |
| Grupa docelowa | <ul style="list-style-type: none"> ● Mieszkańcy Podobszaru 2 rewitalizacji ● Mieszkańcy Miasta Gostynina ● Stowarzyszenia i kluby działające na Podobszarze rewitalizacji ● Turyści i przyjezdni spoza obszaru Miasta Gostynina |
| Planowany czas rozpoczęcia/realizacji przedsięwzięcia | ZADANIE I: 2019 - 2020 ZADANIE II: 2019 – 2023 ZADANIE III: 2020 - 2023 |
| Szacowana wartość | Ogółem: 3 900 000,00 zł ZADANIE I: 350 000,00 zł ZADANIE II: 3 500 000,00 zł ZADANIE III: 50 000, 00 zł |
| Źródła finansowania | ZADANIE I: Środki UE (EFRR np. RPO WM, NFOŚiGW, WFOŚiGW, PO IŚ) – 80% kosztów kwalifikowanych Środki własne: środki finansowe właścicieli; - 20% kosztów kwalifikowanych; ewentualne koszty niekwalifikowalne ZADANIE II: Środki UE (EFRR np. RPO WM, NFOŚiGW, WFOŚiGW, PO IŚ) – 80% kosztów kwalifikowanych |

Środki krajowe: Program Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego „Ochrona Zabytków”

Środki finansowe Programu LEADER pozyskane z LGD „Aktywni Razem”

Środki własne: Budżet Miasta, Budżet Starostwa Powiatowego - 20% kosztów kwalifikowanych; ewentualne koszty niekwalifikowalne

ZADANIE III:

Środki UE – EFS – 85% kosztów kwalifikowalnych

Środki własne: Budżet Miasta, Programy rządowe – 15% kosztów kwalifikowalnych w tym ewentualne koszty niekwalifikowalne

Prognozowane rezultaty projektu

- Prognozowanym rezultatem projektu jest rewaloryzacja obiektów zabytkowych mająca na celu budowanie wśród mieszkańców Miasta Gostynina poczucia przynależności do miejsca zamieszkania oraz jego historii. Realizacja projektu podniesie atrakcyjność turystyczną regionu oraz wpłynie na strefę gospodarczą generując nowe miejsca pracy.
-

Sposoby oceny i mierzenia projektu

Zgodnie z zaplanowanym systemem monitorowania i ewaluacji:

- Ocena dokonywana w ramach systemu ewaluacji: ewaluacja on-going (w cyklu trzyletnim, tj. w roku 2020) oraz ewaluacja ex-post (w 2023);
 - Monitoring (w cyklu rocznym) na podstawie katalogu wskaźników.*
-

Wskaźniki produktu

Liczba obiektów objętych wsparciem – 5 szt.

Liczba odbywających się wydarzeń kulturalnych 6 szt./ rok

Liczba zamontowanych kamer monitoringu – 30 szt.

P1.5. Aktywni społecznie i zawodowo

Podmiot realizujący projekt Gmina Miasta Gostynina, MOPS, Organizacje pozarządowe, PES

W skład projektu będą wchodziły dwa zadania:

ZADANIE I:

Zakres przedsięwzięcia obejmuje podnoszenie kluczowych kompetencji osób dorosłych znajdujących się w szczególnie niekorzystnej sytuacji na rynku pracy poprzez organizację szkoleń i kursów zawodowych, ze szczególnym uwzględnieniem w grupie docelowej kobiet po urodzeniu dziecka, osób długotrwale bezrobotnych oraz osób bez doświadczenia zawodowego.

Prowadzone zajęcia mają przyczynić się do dostosowania umiejętności i kompetencji mieszkańców Obszary Rewitalizacji do nowych wyzwań stojących na rynku pracy.

W trakcie projektu wykorzystane zostaną różne instrumenty aktywizacji o charakterze społecznym, zawodowym, czy edukacyjnym, których dobór będzie uzależniony od indywidualnych potrzeb osób i rodzin objętych wsparciem, takich jak:

Zakres realizowanego projektu

1) identyfikacja indywidualnych potrzeb oraz potencjałów uczestnika;

2) usługi aktywnej integracji, w tym:

- praca socjalna;
 - inicjatywy przygotowujące do podjęcia zatrudnienia np. staże, praktyki zawodowe, wolontariat;
 - subsydiowane zatrudnienie, zajęcia reintegracji zawodowej u pracodawcy;
 - zatrudnienie wspierane, wspomagane, usługi trenera zatrudnienia wspieranego oraz inne usługi ułatwiające adaptację pracownika w środowisku pracy;
 - poradnictwo psychologiczne i psychospołeczne;
 - trening kompetencji i umiejętności społecznych; - poradnictwo zawodowe i pośrednictwo pracy;
 - kursy i szkolenia umożliwiające nabycie, podniesienie lub zmianę kwalifikacji;
 - oddziaływanie na uczestników oraz otoczenie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym wzmacniające lub odbudowujące naturalne systemy wsparcia, takie jak rodzina i lokalna
-

społeczność, obejmujące np.: mediacje, terapie rodzinne, poradnictwo rodzinne.

ZADANIE II:

Będzie polegało na aktywnej integracji dla włączenia społecznego realizowanej przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej (OPS). W ramach projektu będą realizowane usługi aktywnej integracji o charakterze:

- Społecznym, których celem jest nabycie, przywrócenie lub wzmocnienie kompetencji społecznych, zaradności, samodzielności i aktywności społecznej,
- Zawodowym, których celem jest pomoc w podjęciu decyzji dotyczącej wyboru lub zmiany zawodu, wyposażenie w kompetencje i kwalifikacje zawodowe oraz umiejętności pożądane na rynku pracy, pomoc w utrzymaniu zatrudnienia,
- Edukacyjnym, których celem jest wzrost poziomu wykształcenia, dostosowanie wykształcenia lub kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy,
- Zdrowotnym, których celem jest wyeliminowanie lub złagodzenie barier zdrowotnych utrudniających funkcjonowanie w społeczeństwie lub powodujących oddalenie od rynku pracy,

| | |
|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Lokalizacja | Projekt będzie realizowany na terenie Obszaru Rewitalizacji |
| Grupa docelowa | <ul style="list-style-type: none">• Osoby bezrobotne Obszaru Rewitalizacji• Mieszkańcy Obszaru Rewitalizacji• Mieszkańcy Gminy Miasta Gostynina |
| Planowany czas rozpoczęcia/realizacji przedsięwzięcia | 2018-2023 |
| Szacowana wartość | <p>Ogółem: 1 950 000,00 zł</p> <p>ZADANIE I: 250 000,00 zł</p> <p>Środki UE – EFS – 85% kosztów kwalifikowalnych Środki własne: Budżet Miasta, Programy rządowe – 15% kosztów kwalifikowalnych w tym ewentualne koszty niekwalifikowalne</p> <p>ZADANIE II:</p> |

| | |
|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 1 700 000,00 zł Środki UE – EFS – 85% kosztów kwalifikowalnych Środki własne: Budżet Miasta, Programy rządowe – 15% kosztów kwalifikowalnych w tym ewentualne koszty niekwalifikowalne |
| Prognozowane rezultaty projektu | <ul style="list-style-type: none"> • Prognozowanym rezultatem projektu jest wzrost kompetencji zawodowej mieszkańców, co w przyszłości ma przyczynić się do spadku liczby osób bezrobotnych, długotrwale bezrobotnych oraz bezrobotnych bez doświadczenia zawodowego. |
| Sposoby oceny i mierzenia projektu | <p>Zgodnie z zaplanowanym systemem monitorowania i ewaluacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ocena dokonywana w ramach systemu ewaluacji: ewaluacja on-going (w cyklu trzyletnim, tj. w roku 2020) oraz ewaluacja ex-post (w 2023); • Monitoring (w cyklu rocznym) na podstawie katalogu wskaźników. <p>**</p> |
| Wskaźniki produktu | Liczba zorganizowanych spotkań – 10 szt./rok |

P1.6. Przedsiębiorstwa motorem rozwoju gospodarki

| | |
|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Podmiot realizujący projekt | Gmina Miasta Gostynina, Przedsiębiorcy, MŚP, Organizacje pozarządowe, Instytucje Otoczenia Biznesu |
| Zakres realizowanego projektu | <p>W skład projektu będą wchodziły dwa zadania:</p> <p>ZADANIE I:</p> <p>Projekt ma na celu wsparcie początkowej fazy rozwoju przedsiębiorstw oraz pomoc osobom, którą chcą rozpocząć działalność gospodarczą na terenie Miasta Gostynina. Wsparcie dla sektora MŚP (małych i średnich przedsiębiorstw) będzie udzielane za pośrednictwem IOB (Instytucji Otoczenia Biznesu), które specjalizują się w świadczeniu usług przedsiębiorstwom oraz posiadają doświadczenie w inkubacji i akceleracji przedsiębiorstw.</p> <p>Projekt obejmuje podniesienie konkurencyjności sektora MŚP poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wsparcie dla MŚP, które będzie udzielane za pośrednictwem IOB. Beneficjentem będą IOB natomiast grupą docelową MŚP, |

- Wsparcie udzielane przez IOB przedsiębiorstwom posiadającym potencjał technologiczny, których założeniem jest wdrożenie innowacji technologicznych, we wczesnej fazie rozwoju tj. do 24 miesięcy od momentu rejestracji,
- Wsparcie obejmujące przedsięwzięcia polegające na pomocy dla podmiotów gospodarczych znajdujących się we wczesnej fazie rozwoju za pośrednictwem IOB.

ZADANIE II:

Będzie polegało na wzmocnieniu pozycji rynkowej i tworzenie nowych miejsc pracy poprzez wprowadzenie na rynek nowych lub ulepszonych produktów lub usług (poprzez wdrożenie prac B+R) przez gostynińskich przedsiębiorców. Projekt obejmuje wsparcie aktywności inwestycyjnej mikro, małych i średnich przedsiębiorstw poprzez wdrażanie innowacji, co przełoży się na poprawę pozycji konkurencyjnej tych firm, w tym doprowadzi do zwiększenia zatrudnienia.

W ramach zadania będą realizowane projekty polegające na :

- Rozbudowie przedsiębiorstw związanych z wprowadzeniem na rynek produktów i usług nowych co najmniej w skali regionu w wyniku wdrożenia prac B+R,
- Realizacji zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub zmianie w zakresie sposobu świadczenia usług (w tym usług świadczonych drogą elektroniczną) w wyniku wdrożenia prac B+R.

| | |
|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Lokalizacja | <ul style="list-style-type: none"> • Projekt będzie realizowany na obszarze rewitalizacji |
| Grupa docelowa | <ul style="list-style-type: none"> • Mieszkańcy Podobszarów rewitalizacji, • Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa • Mieszkańcy Gminy Miasta Gostynina |
| Planowany czas rozpoczęcia/realizacji przedsięwzięcia | ZADANIE I oraz II: 2018-2022 |
| Szacowana wartość | Ogółem: 4 015 000,00 zł ZADANIE I: 4 000 000,00 zł |

| | |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>Środki UE – EFS – 85% kosztów kwalifikowalnych</p> <p>Środki własne: Budżet Miasta, Programy rządowe – 15% kosztów kwalifikowalnych w tym ewentualne koszty niekwalifikowalne</p> <p>ZADANIE II:</p> <p>15 000, 00 zł</p> <p>Środki UE (EFRR np. RPO WM, PO IS, POWER) – 55% kosztów kwalifikowanych</p> <p>Środki własne: środki przedsiębiorców – 45 % kosztów kwalifikowanych; ewentualne koszty niekwalifikowalne</p> |
| Prognozowane rezultaty projektu | <ul style="list-style-type: none"> • Prognozowanym rezultatem projektu jest wzrost aktywności gospodarczej mieszkańców Gostynina oraz rozwój przedsiębiorstw działających na terenie miasta a także zwiększenie zatrudnienia. |
| Sposoby oceny i mierzenia projektu | <p>Zgodnie z zaplanowanym systemem monitorowania i ewaluacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ocena dokonywana w ramach systemu ewaluacji: ewaluacja on-going (w cyklu trzyletnim, tj. w roku 2020) oraz ewaluacja ex-post (w 2023); • Monitoring (w cyklu rocznym) na podstawie katalogu wskaźników.* |
| Wskaźniki produktu | <p>Liczba przeprowadzonych szkoleń, kursów – 20 szt.</p> <p>Liczba przedsiębiorców objętych wsparciem – 8 szt.</p> |

P1.7. Dobra edukacja – lepszy start w dorosłym życiu

| | |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Podmiot realizujący projekt | <p>Gmina Miasta Gostynina, Placówki Edukacyjne działające na obszarze rewitalizacji, koła oraz stowarzyszenia działające na obszarze rewitalizacji</p> |
| Zakres realizowanego projektu | <p>W skład projektu będą wchodziły dwa zadania:</p> <p>ZADANIE I:</p> <p>Będzie miało na celu rozwijanie wśród uczniów gostynińskich placówek edukacyjnych, w tym szkół zawodowych, kompetencji kluczowych, właściwych postaw i umiejętności adekwatnych do potrzeb rynku pracy.</p> <p>W skład tego przedsięwzięcia będą wchodziły następujące działania:</p> |

-
- kształcenie kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw i umiejętności,
 - tworzenie warunków dla nauczania opartego na metodzie eksperymentu,
 - korzystanie z technologii informacyjno – komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych,
 - indywidualizacja pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym wsparcie ucznia młodszego,

ZADANIE II:

będzie polegało na doskonaleniu zawodowym uczniów zwiększając szanse młodzieży z Gostynina na rynku pracy.

W skład tego przedsięwzięcia będą wchodziły następujące działania:

- rozwój współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym podnoszenie umiejętności oraz uzyskiwanie kwalifikacji zawodowych przez uczniów/słuchaczy szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe,
- tworzenie w szkołach lub placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe (tj. centrach kształcenia zawodowego i ustawicznego i/lub jednostek systemu oświaty realizujących zadania ckziu) warunków odzwierciedlających naturalne warunki pracy właściwe dla nauczanych zawodów.

Projekt ma na celu kształcenie dzieci i młodzieży oraz podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych, właściwych postaw i umiejętności niezbędnych na rynku pracy oraz rozwój indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Dodatkowo projekt zakłada podnoszenie wiedzy oraz kompetencji nauczycieli.

Projekt ma odbywać się na zasadzie zajęć, spotkań edukacyjnych oraz lekcji. W zależności od wybranej grupy, tematyka odbywanych zajęć będzie różna, dopasowana do potrzeb zainteresowanych. Tematyka taka może obejmować zajęcia dotyczące podnoszenia kwalifikacji zawodowych, nabywania niezbędnych umiejętności na rynku pracy, kształtowania właściwych postaw obywatelskich bądź też

| | |
|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>dotatkowego kształcenia dzieci i młodzieży w dziedzinach nauk humanistycznych, matematyczno-przyrodniczych czy językowych. Istotną cechą zajęć prowadzonych w ramach projektu powinno być twórcze, nowatorskie i kreatywne podejście do metod pracy i zagadnień zaplanowanych do realizacji, angażujące uczestników i wychodzące poza schemat zajęć klasowo - lekcyjnych. Dodatkową zaletą projektu jest objęcie dzieci wsparciem w zakresie poradnictwa i doradztwa edukacyjno-zawodowego.</p> |
| Lokalizacja | <ul style="list-style-type: none"> ● Szkoły objęte terenem rewitalizacji |
| Grupa docelowa | <ul style="list-style-type: none"> ● Mieszkańcy Podobszarów rewitalizacji, na których działają placówki edukacyjne, ● Dzieci i młodzież obszaru rewitalizacji, ● Nauczyciele, kształcący młodzież na obszarze rewitalizacji, ● Mieszkańcy Gminy Miasta Gostynina |
| Planowany czas rozpoczęcia/realizacji przedsięwzięcia | 2017-2023 |
| Szacowana wartość | <p>Ogółem: 6 500 000,00 zł</p> <p>ZADANIE I: 3 000 000,00 zł</p> <p>ZADANIE II: 3 500 000,00 zł</p> |
| Źródła finansowania | <p>ZADANIE I:</p> <p>Środki UE (EFRR np. RPO WM) – 80% kosztów kwalifikowanych</p> <p>Środki własne - 20% kosztów kwalifikowanych; ewentualne koszty niekwalifikowalne</p> <p>ZADANIE II:</p> <p>Środki UE – EFS – 85% kosztów kwalifikowalnych</p> <p>Środki własne: Budżet Miasta, Programy rządowe – 15% kosztów kwalifikowalnych w tym ewentualne koszty niekwalifikowalne</p> |
| Prognozowane rezultaty projektu | <ul style="list-style-type: none"> ● Prognozowanym rezultatem projektu jest wzrost kompetencji obszaru rewitalizacji poprzez przeprowadzenie serii zajęć, spotkań |

| | |
|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>edukacyjnych. Spotkania te mają doprowadzić do stworzenia społeczeństwa, które w momencie wkroczenia na rynek pracy będzie miało równe szanse do jej podjęcia. Ponadto projekt ma za zadanie tworzenia społeczeństwa aktywnego oraz zaangażowanego w sprawy lokalne, wzmacnianie więzi społecznych oraz współpracę.</p> |
| | <p>Zgodnie z zaplanowanym systemem monitorowania i ewaluacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Ocena dokonywana w ramach systemu ewaluacji: ewaluacja on-going (w cyklu trzyletnim, tj. w roku 2020) oraz ewaluacja ex-post (w 2023); ● Monitoring (w cyklu rocznym) na podstawie katalogu wskaźników.* |
| Sposoby oceny i mierzenia projektu | |
| Wskaźniki produktu | <p>Liczba placówek objętych wsparciem – 1 szt.</p> <p>Liczba przeprowadzonych szkoleń – 5 szt.</p> |

P1.8. Rozwijamy działalność badawczo - rozwojową

| | |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>Przedsiębiorstwa z Gostynina:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● mikro, małe, średnie, duże przedsiębiorstwa, ● powiązania kooperacyjne, ● PES (przedsiębiorstwa ekonomii społecznej), ● przedsiębiorstwa posiadające status spin-off definiowane jako przedsiębiorstwa oparte na wynikach badań naukowych prowadzonych na uczelni, w instytucie badawczym lub instytucie PAN, bądź utworzone z udziałem pracowników wcześniej wymienionych podmiotów) |
| Podmiot realizujący projekt | |
| | <p>W skład projektu będą wchodziły dwa zadania:</p> <p>ZADANIE I:</p> <p>Działalność badawczo – rozwojowa gostynińskich przedsiębiorstw w formie bonów na innowację. Zadanie będzie polegało na zakupie wyników prac badawczych określonych przez przedsiębiorcę, związanych z opracowaniem lub rozwojem nowego lub ulepszonego produktu, usługi lub zmian procesowych, w tym także usług z wzornictwa.</p> |
| Zakres realizowanego projektu | |

ZADANIE II:

Działalność badawczo – rozwojowa gostynińskich przedsiębiorstw poprzez realizację procesu eksperymentowania i poszukiwania nisz rozwojowych i innowacyjnych.

będzie polegało na doskonaleniu zawodowym uczniów zwiększając szanse młodzieży z Gostynina na rynku pracy.

W skład tego przedsięwzięcia będą wchodziły następujące działania:

- rozwój współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym podnoszenie umiejętności oraz uzyskiwanie kwalifikacji zawodowych przez uczniów/słuchaczy szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe,
- tworzenie w szkołach lub placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe (tj. centrach kształcenia zawodowego i ustawicznego i/lub jednostek systemu oświaty realizujących zadania ckiu) warunków odzwierciedlających naturalne warunki pracy właściwe dla nauczanych zawodów.

Przedsięwzięcie obejmuje projekty badawczo – rozwojowe przedsiębiorstw wykraczające poza priorytetowe kierunki badań określone dla obszarów inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego,

| | |
|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Lokalizacja | ● Obszar rewitalizacji, |
| Grupa docelowa | ● Przedsiębiorstwa działające na obszarze rewitalizacji, ● Pozostałe przedsiębiorstwa z terenu Miasta Gostynina, |
| Planowany czas rozpoczęcia/realizacji przedsięwzięcia | 2019-2021 |
| Szacowana wartość | Ogółem: 7 000 000,00 zł ZADANIE I: 3 500 000,00 zł ZADANIE II: 3 500 000,00 zł |
| Źródła finansowania | ZADANIE I - II: Środki UE (EFRR np. RPO WM) – 80% kosztów kwalifikowanych |

| | |
|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Środki własne - 20% kosztów kwalifikowanych; ewentualne koszty niekwalifikowalne |
| Prognozowane rezultaty projektu | <ul style="list-style-type: none"> ● Prognozowanym rezultatem projektu jest wzrost przedsiębiorczości na terenie Miasta Gostynia, ● Wzrost zatrudnienia, |
| Sposoby oceny i mierzenia projektu | <p>Zgodnie z zaplanowanym systemem monitorowania i ewaluacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Ocena dokonywana w ramach systemu ewaluacji: ewaluacja on-going (w cyklu trzyletnim, tj. w roku 2020) oraz ewaluacja ex-post (w 2023); ● Monitoring (w cyklu rocznym) na podstawie katalogu wskaźników.* |
| Wskaźniki produktu | <p>Liczba przedsiębiorstwa objętych wsparciem – 8 szt.</p> <p>Liczba zakupionych projektów badawczo – rozwojowych – 5 szt.</p> |

P1.9. Bezpieczni i aktywni seniorzy

| | |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ZADANIE I: |
| Podmiot realizujący projekt | Organizacje pozarządowe, Przedsiębiorstwa |
| | ZADANIE II: |
| | Gmina Miasta Gostynina, |
| | W skład projektu będą wchodziły dwa zadania: |
| | ZADANIE I: |
| Zakres realizowanego projektu | będzie polegało na rozbudowie oraz adaptacji budynku przy ul. Zamkowej 50 w celu nadania mu nowych funkcji związanych z opieką nad osobami starszymi oraz możliwości najmu pomieszczeń na cele mieszkaniowe dla seniorów. Inwestycja będzie obejmować również kompleksowe zagospodarowanie terenu nieruchomości w tym m.in. wykonanie parkingu, zagospodarowanie terenów zielonych, montaż urządzeń małej architektury. |
| | ZADANIE II: |
| | będzie polegało na prowadzeniu terapii zajęciowej i warsztatów wśród mieszkańców Domu Opieki rozwijających ich zainteresowania i ułatwiających wspólną integrację. Przewiduje się prowadzenie zajęć manualnych wpływających na zdolności motoryczne osób starszych jak i zajęć poprawiających pamięć i sprawność psychiczną m.in. arteterapie |

(wykonywanie wyrobów i prac plastycznych), gry i zabawy integracyjne, łamigłówki, zajęcia muzyczne itp.

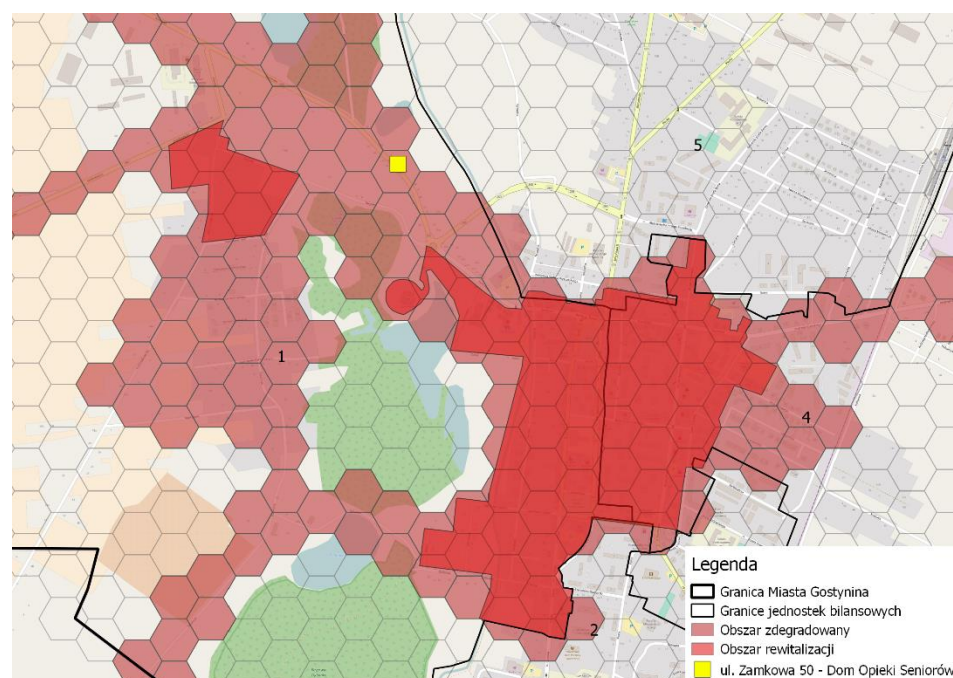
W zadaniu tym przewiduje się również współpracę z okolicznymi przedszkolami i szkołami w celu integrowania seniorów z dziećmi i młodzieżą Gostynina poprzez organizację wspólnych spotkań, występów i zabaw.

Miasto Gostynin – obszar zdegradowany poza obszarem rewitalizacji,

ZADANIE I: ul. Zamkowa 50 nr działki 555

Obiekt znajduje się na obszarze zdegradowanym w odległości 445,91 m od podobszaru rewitalizacji nr 1 oraz w odległości 384,43 m od podobszaru rewitalizacji nr 2 co zaprezentowano na poniższej mapie

Lokalizacja



Grupa docelowa

- Mieszkańcy obszarów rewitalizacji – seniorzy i ich rodziny
- Mieszkańcy Miasta Gostynina
- Dzieci i młodzież Miasta Gostynina
- Seniorzy z okolicznych miejscowości

Planowany czas rozpoczęcia/realizacji przedsięwzięcia

ZADANIE I - IV:
2018 - 2021

Szacowana wartość

Ogółem: 1 780 000,00 zł
ZADANIE I:
1 700 000,00 zł

| | |
|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ZADANIE II: 80 000,00 zł |
| | ZADANIE I: Środki UE (EFRR np. RPO WM, Program Senior +) – 80% kosztów kwalifikowanych Środki własne: środki przedsiębiorców - 20% kosztów kwalifikowanych; ewentualne koszty niekwalifikowalne |
| Źródła finansowania | ZADANIE II: Środki UE – EFS – 85% kosztów kwalifikowalnych Środki własne: Budżet Miasta, Programy rządowe – 15% kosztów kwalifikowalnych w tym ewentualne koszty niekwalifikowalne |
| Prognozowane rezultaty projektu | <ul style="list-style-type: none"> ● Prognozowanym rezultatem projektu jest stworzenie bezpiecznego miejsca dla osób starszych, w którym będą mogły się wzajemnie integrować oraz nie będą się czuły samotne i wykluczone. ● Projekt ten wpłynie nie tylko na mieszkańców obszaru rewitalizacji ale też na mieszkańców obszaru całego Miasta, a także okolicznych miejscowości z których rodziny chętnie będą kwaterować tam swoich rodziców. ● Ważnym rezultatem projektu będzie też stworzenie nowych miejsc pracy dla kadry sprawującej opiekę nad seniorami. |
| Sposoby oceny i mierzenia projektu | Zgodnie z zaplanowanym systemem monitorowania i ewaluacji: <ul style="list-style-type: none"> ● Ocena dokonywana w ramach systemu ewaluacji: ewaluacja on-going (w cyklu trzyletnim, tj. w roku 2020) oraz ewaluacja ex-post (w 2023); ● Monitoring (w cyklu rocznym) na podstawie katalogu wskaźników.* |
| Wskaźniki produktu | Powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją – 0,4 ha Liczba rozbudowanych obiektów – 1 szt. Liczba zorganizowanych wydarzeń – 10 szt. /rok |

Projekt ten został wpisany na listę projektów rewitalizacyjnych pomimo iż nie znajduje się w obszarze rewitalizacji, jednak znajduje się w obszarze zdegradowanym a jego wpływ na obszar rewitalizacji ma ogromne znaczenie. Przedsięwzięcie to znalazło się w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Miasta Gostynina na lata 2017 – 2023 ze względu na problem wykluczenia społecznego osób starszych, chorych oraz niepełnosprawnych. Projekt ten zostanie

przeprowadzony poza obszarem rewitalizacji ze względu na lokalizację tam odpowiedniego budynku, który można będzie rozbudować oraz zaadaptować jako Dom Opieki dla Seniorów. Przedsięwzięcie wpisuje się w założenie polityki senioralnej tym bardziej, że w diagnozie wykazano, że na terenie Miasta Gostynina można zaobserwować proces starzenia się społeczeństwa, a to niesie za sobą konieczność zapewnienia właściwej opieki dla takich osób. Realizacja projektu wpisuje się w założenia związane z rewitalizacją społeczną Miasta Gostynina, ale również pozawala na tworzenie nowych miejsc pracy dla kadry sprawującej opiekę nad seniorami. Wpływa to zatem bardzo pozytywnie na niwelację problemu bezrobocia i braku miejsc pracy w Gostyninie. Zadanie poza strefą społeczną i gospodarczą wpisuje się również w przedsięwzięcia rewitalizacyjne mające na celu odnowę i poprawę atrakcyjności budynków oraz poprawę efektywności energetycznej, która pozytywnie wpłynie na poprawę jakości powietrza na terenie Miasta Gostynina. Działanie te będzie bezpośrednio wpływać na mieszkańców obszaru rewitalizacji, gdyż osoby starsze z tego obszaru wraz z ich rodzinami będą czynnie korzystały z tego przedsięwzięcia, gdyż na terenie obszaru rewitalizacji nie ma możliwości utworzenia takiego zadania. Lokalizacja tego przedsięwzięcia na zaproponowanym obszarze wpłynie pozytywnie na osoby, korzystające z tego obiektu, gdyż będzie się ono znajdowało poza obszarem ścisłego centrum, w którym występuje zgiełk i duże natężenie ruchu komunikacyjnego, więc osoby tam przebywające będą miały zapewniony spokój oraz dostęp do terenów zielonych. Występowanie terenów zielonych będzie miało pozytywne skutki przejawiające się w lepszym samopoczuciu osób starszych oraz możliwości aktywnego spędzania wolnego czasu na świeżym powietrzu, co pozwoli na większą integrację tych osób. Dodatkowym atutem tej lokalizacji jest fakt iż dzieci i młodzież z pobliskich szkół i przedszkoli oraz rodziny odwiedzające seniorów będą mogły korzystać z dobrodziejstw tego obszaru co wpłynie pozytywnie na integrację oraz zmniejszy poczucie wykluczenia społecznego osób starszych przebywających na tym terenie. Prowadzenie warsztatów, spotkań i różnego rodzaju eventów pomoże skutecznie przyciągnąć osoby spoza miasta, co wpłynie bezpośrednio na polepszenie walorów turystycznych regionu a co za tym idzie strefy gospodarczej.

10.2. Charakterystyka uzupełniających projektów rewitalizacyjnych

Dla zapewnienia kompleksowości i komplementarności procesów rewitalizacji realizowanych w Mieście Gostyninie konieczne jest uzupełnienie działań podejmowanych w ramach projektów podstawowych przedsięwzięciami dodatkowymi, które stanowiąc będą ich uzupełnienie.

Ich realizacja wzmocni efekty uzyskane podczas realizacji projektów podstawowych i przyczyni się do realizacji celów wskazanych w PR. Uzupełniające projekty mają na celu eliminację bądź ograniczenie negatywnych zjawisk powodujących zdiagnozowaną sytuację kryzysową. Ich doprecyzowanie nastąpi w trakcie realizacji Programu Rewitalizacji, będą przygotowywane i realizowane sukcesywnie, w zależności od potrzeb i możliwości rewitalizacji.

P2.1. Dbanie o środowisko poprzez nowoczesną infrastrukturę

| | |
|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Podmiot realizujący projekt | ZADANIE I - III: |
| | Gostynińska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Gostyninie ul. Spółdzielcza 5 |
| | ZADANIE IV: |
| | Gmina Miasta Gostynina, Gimnazjum nr 2 w Gostyninie |
| | ZADANIE V: |
| | Ochotnicza Straż Pożarna |
| <hr/> | |
| | W skład projektu będzie wchodziło pięć zadań: |
| Zakres realizowanego projektu | ZADANIE I: |
| | będzie polegało na racjonalizacji sposobu gospodarowania istniejącym zasobem mieszkaniowym Gostynińskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Gostyninie poprzez termoregulację 3 budynków przy ulicy Stodólnej wchodzących w skład zasobów mieszkaniowcy spółdzielni obejmującą budynki: |
| | <ul style="list-style-type: none">• przy ul. Stodólnej 4, 6, 8. |
| | Zadanie to będzie obejmować modernizację systemów grzewczych budynków (zmianę systemu otwartego na zamknięty), wymianę zaworów na centralnym ogrzewaniu i ciepłej wodzie użytkowej (na pionach i poziomach budynków) oraz synchronizację nastaw na węźle, na zaworach instalacji i na grzejnikach. |
| | ZADANIE II: |
| | będzie polegało na poprawie efektywności energetycznej budynków wchodzących w skład zasobów mieszkaniowcy spółdzielni poprzez |

modernizację wewnętrznej sieci ciepłowniczej poprzez wymianę sieci z tradycyjnej na preizolowaną, łącznie z budową węzłów cieplnych, jak również wykonanie ciepłowniczej instalacji wewnętrznej na osiedlu Armii Krajowej obejmującej budynki:

- przy ul. Floriańskiej 16,
- przy ul. Romana Dmowskiego 11a,
- przy ul. Wojska Polskiego 28, 28a, 28b, 28c, 28d, 34

ZADANIE III:

będzie polegało na uporządkowaniu istniejącej tkanki urbanistycznej terenów spółdzielni mieszkaniowej poprzez modernizację dróg i ciągów pieszych na osiedlu Armii Krajowej w Gostyninie, co wpłynie pozytywnie na poprawę jakości życia osób starszych, niepełnosprawnych czy matek z dziećmi dzięki usunięciu barier architektonicznych oraz poprawi ogólny układ komunikacyjny. Modernizacja polegać będzie na przełożeniu nawierzchni jezdni z trylinki na kostkę betonową oraz w przypadku chodników na zamianie płytek chodnikowych na kostkę brukową.

ZADANIE IV:

będzie polegało na poprawie efektywności energetycznej obiektu użyteczności publicznej poprzez termomodernizację budynków Gimnazjum nr 2 im. Polskich Noblistów w Gostyninie przy ul. Wojska Polskiego 23 oraz wymianie oświetlenia na energooszczędne. Przedsięwzięcie zakłada termomodernizację 2 budynków gimnazjum z dostosowaniem do osób niepełnosprawnych. Zakres rzeczowy przedsięwzięcie będzie obejmował wymianę okien, drzwi, wymianę oświetlenia na energooszczędne – ledowe, wykonanie elewacji budynku oraz zagospodarowanie przestrzeni publicznej przy szkole.

ZADANIE V:

będzie polegało na modernizacji (w tym m.in. wykonaniu elewacji budynku i instalacji wewnętrznych) budynku OSP przy ul. Floriańskiej 21 w Gostynianie wraz z nadaniem budynkowi nowych funkcji gospodarczych i społecznych oraz udostępnienie go mieszkańcom.

| | |
|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Lokalizacja | <p>Miasto Gostynin – obszar rewitalizacji, ZADANIE I: działka nr 2944/11, 2958/4 ZADANIE II - III: działki nr 2957/6, 2959/3, 2960/1, 2960/2, 2961 ZADANIE IV: działki nr 2879/2, 2880/6 ZADANIE V: działka nr 2820</p> |
| Grupa docelowa | <ul style="list-style-type: none"> ● Najemcy lokali komunalnych/ socjalnych/ czynszowych podobszaru rewitalizacji ● Zarządcy lokali komunalnych/ socjalnych/ czynszowych podobszaru rewitalizacji ● Podmioty gospodarcze z podobszaru rewitalizacji ● Uczniowie, nauczyciele i pracownicy Gimnazjum nr 2 ● Mieszkańcy Miasta Gostynina |
| Planowany czas rozpoczęcia/ realizacji przedsięwzięcia | <p>ZADANIE I - V: 2018 - 2022</p> |
| Szacowana wartość | <p>Ogółem: 4 740 000,00 zł</p> <p>ZADANIE I: 370 000,00 zł (w kosztach przedsięwzięcia uwzględniono również koszt przygotowania wymaganej dokumentacji – 20 000 zł).</p> <p>ZADANIE II: 1 050 000,00 zł (szacowany koszt wykonania sieci to 250 000,00 zł, a koszt wykonania węzłów to 300 000,00 zł, koszt wykonania ciepłowniczej instalacji wewnętrznej 450 000,00 zł)</p> <p>ZADANIE III: 520 000,00 zł (w kosztach przedsięwzięcia uwzględniono również koszt przygotowania wymaganej dokumentacji – 20 000,00 zł)</p> <p>ZADANIE IV: 2 000 000,00 zł</p> <p>ZADANIE V: 800 000,00 zł</p> |
| Źródła finansowania | <p>ZADANIE I - V:</p> |

Środki UE (EFRR np. RPO WM, NFOŚiGW, WFOŚiGW, PO IŚ) – 80% kosztów kwalifikowanych

Środki własne: Budżet Miasta, środki spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych - 20% kosztów kwalifikowanych; ewentualne koszty niekwalifikowalne

ZADANIE I:

Realizacja przedsięwzięcia we wskazanym zakresie rzeczowo – finansowym pozwoli na osiągnięcie efektywności energetycznej 3 budynków przy ul. Stodólnej. Przeprowadzenie powyższych działań spowoduje bowiem znaczne ograniczenie strat ciepła w budynkach, gdzie przeprowadzona zostanie termoregulacja na poziomie 20%, a co za tym idzie – obniżenia kosztów eksploatacji tych budynków. Ponadto można się spodziewać maksymalizacji potencjału nieruchomości wchodzących w skład zasobów mieszkaniowych Spółdzielni na osiedlu Stodólna.

ZADANIE II:

W efekcie realizacji przedsięwzięcia zapewniona zostanie wysoka jakość warunków życia mieszkańców osiedla Armii Krajowej oraz nastąpi zwiększenie wartości zasobów mieszkaniowych Spółdzielni. W wyniku realizacji przedsięwzięcia zostaną obniżone koszty eksploatacji budynków oraz nastąpi poprawa jakości powietrza.

ZADANIE III:

Realizacja przedsięwzięcia pozwoli na poprawę jakości i warunków życia mieszkańców osiedla Armii Krajowej. W szczególności znacząco poprawi się komfort życia osób starszych, niepełnosprawnych i osób poruszających się z dziećmi w wózkach dzięki likwidacji barier architektonicznych w postaci nierównych, zniszczonych nawierzchni chodnikowych.

ZADANIE IV:

Realizacja przedsięwzięcia pozwoli na wyraźne podniesienie jakości życia mieszkańców – głównie uczniów, nauczycieli i pracowników szkoły w tym zmniejszenie wykluczenia społecznego gdyż obiekt będzie przystosowany do osób

**Prognozowane
rezultaty projektu**

| | |
|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>niepełnosprawnych. Nastąpi obniżenie kosztów eksploatacji budynków oraz podniesienie jakości powietrza atmosferycznego.</p> <p>ZADANIE V:</p> <p>Realizacja przedsięwzięcia pozwoli na udostępnieniu budynku mieszkańcom obszaru rewitalizacji oraz pozostałym mieszkańcom Miasta, w tym osobom niepełnosprawnym. Nastąpi obniżenie kosztów eksploatacji budynków oraz podniesienie jakości powietrza atmosferycznego.</p> |
| Sposoby oceny i mierzenia projektu | <p>Zgodnie z zaplanowanym systemem monitorowania i ewaluacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Ocena dokonywana w ramach systemu ewaluacji: ewaluacja on-going (w cyklu trzyletnim, tj. w roku 2020) oraz ewaluacja ex-post (w 2023); ● Monitoring (w cyklu rocznym) na podstawie katalogu wskaźników.* |
| Wskaźniki produktu | <p>Liczba budynków mieszkalnych poddanych modernizacji – 11 szt.</p> <p>Liczba budynków użyteczności publicznej poddanych modernizacji – 3 szt.</p> <p>Liczba wybudowanych węzłów cieplnych – 8 szt.</p> <p>Liczba wykonanych ciepłowniczych instalacji wewnętrznych – 8 szt.</p> <p>Łączna długość zmodernizowanej sieci ciepłowniczej – 200 mb</p> <p>Długość zmodernizowanych dróg i ciągów pieszych – 1 000 mb</p> <p>Liczba wymienionych opraw oświetleniowych – 50 szt.</p> |

P2.2. Sport to rower

| | |
|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Podmiot realizujący projekt | <p>ZADANIE I - II:</p> <p>Gmina Miasto Gostynin,</p> |
| Zakres realizowanego projektu | <p>W skład projektu będą wchodziły dwa zadania:</p> <p>ZADANIE I:</p> <p>będzie polegało na budowie, przebudowie, rozbudowie oraz wytyczeniu dróg/ścieżek dla rowerów, w tym wyznaczenie i oznakowanie przejazdów rowerowych, pasów dla rowerów, słuz rowerowych oraz ciągów pieszo – rowerowych. Projekt będzie obejmował również montaż stojaków na rowery szczególnie w centrum Miasta i przy budynkach użyteczności publicznej,</p> |

| | |
|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>ZADANIE II:</p> <p>będzie polegało na promowaniu transportu rowerowego jako ekologicznego i bezpiecznego środka transportu, który przyczynia się do poprawy kondycji fizycznej oraz zmniejszenia zanieczyszczeń powietrza.</p> |
| Lokalizacja | Miasto Gostynin – obszar rewitalizacji oraz obszar całego Miasta |
| Grupa docelowa | <ul style="list-style-type: none"> ● Mieszkańcy obszaru rewitalizacji, ● Pozostali mieszkańcy Miasta, ● Turyści spoza Miasta |
| Planowany czas rozpoczęcia/realizacji przedsięwzięcia | <p>ZADANIE I - II:</p> <p>2018 - 2023</p> |
| Szacowana wartość | <p>Ogółem: 1 550 000,00 zł</p> <p>ZADANIE I:</p> <p>1 500 000,00 zł</p> <p>ZADANIE II:</p> <p>50 000,00 zł</p> |
| Źródła finansowania | <p>ZADANIE I:</p> <p>Środki UE (EFRR np. RPO WM, NFOŚiGW, WFOŚiGW, PO IŚ) – 80% kosztów kwalifikowanych</p> <p>Środki własne: Budżet Miasta - 20% kosztów kwalifikowanych; ewentualne koszty niekwalifikowalne</p> <p>ZADANIE II:</p> <p>Środki UE – EFS – 85% kosztów kwalifikowalnych</p> <p>Środki własne: Budżet Miasta, Programy rządowe – 15% kosztów kwalifikowalnych w tym ewentualne koszty niekwalifikowalne</p> |
| Prognozowane rezultaty projektu | <p>Prognozowanym rezultatem projektu jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● wzrost aktywności fizycznej mieszkańców Miasta oraz zwiększenie integracji społecznej, |

| | |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> wzrost gospodarczy spowodowany zwiększonym napływem turystów, poprawa jakości powietrza na terenie Miasta, |
| Sposoby oceny i mierzenia projektu | Zgodnie z zaplanowanym systemem monitorowania i ewaluacji: <ul style="list-style-type: none"> Ocena dokonywana w ramach systemu ewaluacji: ewaluacja on-going (w cyklu trzyletnim, tj. w roku 2020) oraz ewaluacja ex-post (w 2023); Monitoring (w cyklu rocznym) na podstawie katalogu wskaźników.* |
| | <p>Liczba wybudowanych ciągów pieszo – rowerowych – 15 km</p> <p>Liczba stojaków na rowery – 5 szt.</p> <p>Liczba przeprowadzonych kampanii promocyjnych – 3 szt.</p> <p>Liczba wydrukowanych ulotek, plakatów, banerów – 1 500 szt.</p> |

* Katalog **wskaźników realizacji podstawowych i uzupełniających projektów rewitalizacyjnych** wraz z ich wartościami docelowymi oraz realizowanymi celami szczegółowymi przedstawia poniższa tabela:

| Wskaźnik rezultatu | Tendencja | Nazwy projektów | Wartość w roku bazowym 2015 | Wartość w roku docelowym 2023 | Spełnione cele szczegółowe |
|----------------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów [ha] | Wzrost | <p>Projekty główne:</p> <p>1.1.Zielone podwórka</p> <p>1.2.Atrakcyjne przestrzenie wspólne</p> <p>1.3.Kultura Dostępna dla każdego</p> <p>1.4.Ochrona dziedzictwa kulturowego</p> <p>1.9 Bezpieczni i aktywni seniorzy</p> | 0 ha | 169,80 ha | <p>1.3.Tworzenie bezpiecznych przestrzeni do życia oraz poprawa warunków bytowych,</p> <p>1.5.Wykorzystanie terenów publicznych do budowania infrastruktury miejsc, spotkań rekreacji i aktywności fizycznej,</p> <p>2.2.Zagospodarowanie przestrzeni publicznej funkcjonalnie powiązanej z</p> |

| | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>Projekty uzupełniające:</p> <p>2.1. Dbanie o środowisko poprzez nowoczesna infrastrukturę</p> <p>2.2. Sport to rower</p> | | | <p>obiektami poddawanyymi rewitalizacji</p> <p>2.3. Przywrócenie bezpieczeństwa przestrzeni publicznych</p> <p>2.4. Regulacja i dbałość o bezpieczeństwo terenów przyrzecznych</p> <p>2.7.Wzmacnianie i ochrona walorów przyrodniczych i kulturowych</p> |
| <p>Liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji biorących udział w działaniach aktywizujących społecznie i zawodowo</p> | <p>Wzrost</p> | <p>Projekty główne:</p> <p>1.1.Zielone podwórka</p> <p>1.3.Kultura Dostępna dla każdego</p> <p>1.5.Aktywni społecznie i zawodowo</p> <p>1.6.Przedsiębiorstwa motorem rozwoju gospodarki</p> <p>1.7.Dobra edukacja – lepszy start w dorosłym życiu</p> <p>1.8.Rozwijamy działalność badawczo - rozwojową</p> | <p>0</p> | <p>2 000</p> | <p>1.1.Aktywizacja społeczna oraz przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu</p> <p>1.2. Rozwój zaangażowania społecznego oraz wzmacnianie więzi i współpracy,</p> <p>1.4. Wyrównywanie szans i pomoc dla mieszkańców obszaru rewitalizacji</p> <p>1.5. Wykorzystanie terenów publicznych do budowania infrastruktury miejsc spotkań, rekreacji i aktywności fizycznej</p> <p>3.1. Tworzenie warunków do rozwoju MŚP oraz podmiotów ekonomii społecznej</p> <p>3.2. Przeciwdziałanie problemom bezrobocia</p> <p>3.3. Promowanie równych szans na rynku pracy oraz aktywizacja zawodowa</p> <p>3.4. Wspieranie przedsiębiorczości, podnoszenia</p> |

| | | | | | |
|-----------------------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | kompetencji oraz reintegracji zawodowej |
| Liczba zmodernizowanych obiektów [szt.] | Wzrost | <p>Projekty główne</p> <p>1.4. Ochrona dziedzictwa kulturowego</p> <p>1.9. Bezpieczni i aktywni seniorzy</p> <p>Projekty uzupełniające:</p> <p>2.1. Dbanie o środowisko poprzez nowoczesną infrastrukturę</p> | 0 | 19 | <p>1.3 Tworzenie bezpiecznych przestrzeni oraz poprawa warunków bytowych</p> <p>2.1. Renowacja i modernizacja obiektów na obszarze rewitalizacji zmierzająca do stworzenia przestrzeni atrakcyjnej wizualnie i użytecznej dla mieszkańców</p> <p>2.5. Podnoszenie efektywności energetycznej budynków</p> |

11. Mechanizmy integrowania działań rewitalizacyjnych

Bardzo ważnym aspektem Programu Rewitalizacji jest komplementarność. Wymogiem koniecznym przy opracowaniu programów rewitalizacji jest konieczność zapewnienia komplementarności w pięciu aspektach: przestrzennym, problemowym, proceduralno-instytucjonalnym, międzyokresowym oraz źródeł finansowania.

11.1. Komplementarność problemowa

Wyznaczone projekty rewitalizacyjne skupiają się na obszarze rewitalizacji i są z nim ściśle powiązane. Są one odpowiedzią na główne problemy dla danego obszaru, które zostały wskazane dzięki przeprowadzonej diagnozie. Dzięki ich realizacji pozytywne skutki widoczne będą na całym obszarze.

Odpowiedzią na zidentyfikowane w ramach diagnozy potrzeby rewitalizacji (w wymiarze społecznym, gospodarczym, przestrzenno-funkcjonalnym, technicznym i środowiskowym) jest

układ strategicznych celów, wyznaczających kierunki podejmowanych działań. Jest on zaplanowany w sposób umożliwiający kompleksową i komplementarną realizację potrzeb oraz rozwiązań problemów na obszarze rewitalizowanym.

Wskazane cele i działania mają charakter zintegrowany (wielowymiarowy), tworzą spójną i komplementarną logikę interwencji. Każdy z wyznaczonych celów przyczynia się do realizacji wielu potrzeb rewitalizacyjnych, łącząc w sobie różne wymiary problemów i potrzeb rewitalizacji.

Tabela 35. Komplementarność projektów podstawowych.

| PROJEKT | ZIELONE PODWÓRKA | ATRAKCYJNE PRZESTRZENIE WSPÓLNE | KULTURA DOSTĘPNA DLA KAŻDEGO | OCHRONA DZIEDZICTWA KULTUROWEG O | AKTYWNI SPOŁECZNIE I ZAWODOWO | PRZEDSIĘBIOR STWA MOTOREM ROZWOJU GOSPODARKI | DOBRA EDUKACJA – LEPSZY START W DOROSŁYM ŻYCIU | ROZWIJAMY DZIAŁALNOŚĆ BADAWCZO - ROZWOJOWĄ | BEZPIECZNI I AKTYWNI SENIORZY |
|------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------|
| ZIELONE PODWÓRKA | | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| ATRAKCYJNE PRZESTRZENIE WSPÓLNE | 2 | | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| KULTURA DOSTĘPNA DLA KAŻDEGO | 1 | 2 | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| OCHRONA DZIEDZICTWA KULTUROWEG O | 1 | 1 | 2 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| AKTYWNI SPOŁECZNIE I ZAWODOWO | 1 | 0 | 0 | 0 | | 2 | 2 | 2 | 0 |
| PRZEDSIĘBIOR STWA MOTOREM ROZWOJU GOSPODARKI | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | 1 | 2 | 0 |
| DOBRA EDUKACJA – LEPSZY START W DOROSŁYM ŻYCIU | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | | 1 | 0 |
| ROZWIJAMY DZIAŁALNOŚĆ BADAWCZO - ROZWOJOWĄ | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | | 2 |
| BEZPIECZNI I AKTYWNI SENIORZY | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | |

źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Legenda: 0 – brak komplementarności 1 – słaba komplementarność 2 – silna komplementarność

Tabela 36. Komplementarność projektów uzupełniających z projektami podstawowymi.

| PROJEKTY PODSTAWOWE / UZUPEŁNIAJĄCE | ZIELONE PODWÓRKA | ATRAKCYJNE PRZESTRZENIE WSPÓLNE | KULTURA DOSTĘPNA DLA KAŻDEGO | OCHRONA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO | AKTYWNI SPOŁECZNIE I ZAWODOWO | PRZEDSIĘBIORSTWA MOTOREM ROZWOJU GOSPODARKI | DOBRA EDUKACJA – LEPSZY START W DOROSŁYM ŻYCIU | ROZWIJAMY DZIAŁALNOŚĆ BADAWCZO - ROZWOJOWĄ | BEZPIECZNI I AKTYWNI SENIORZY |
|--------------------------------------------------------|------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|
| DBANIE O ŚRODOWISKO POPRZEZ NOWONCZESNĄ INFRASTRUKTURĘ | | | | | | | | | |
| SPORT TO ROWER | | | | | | | | | |

źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Legenda:

| | |
|-------------------------|--|
| Bezpośrednie powiązanie | |
| Pośrednie powiązanie | |

11.2. Komplementarność przestrzenna

W procesie tworzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasta Gostynina na lata 2017-2023 zgodnie z „Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020” wzięto pod uwagę konieczność zapewnienia komplementarności przestrzennej projektów rewitalizacyjnych. Analiza wzajemnego powiązania, oddziaływania, komplementarności projektów rewitalizacyjnych została przeprowadzona w podrozdziale 10.1. niniejszego opracowania.

Wszystkie projekty zostaną zrealizowane bezpośrednio na wyznaczonym obszarze rewitalizacji. Natomiast należy zaznaczyć, że wszystkie podstawowe projekty rewitalizacyjne skupiają się na obszarze rewitalizacji i są z nim ściśle powiązane. Jedynie projekt „Bezpieczni i aktywni seniorzy” jest umiejscowiony poza obszarem rewitalizacji jednak wynika to z faktu, że poza tym obszarem znajduje się budynek, który zostanie zaadaptowany na powyższy cel. Projekt ten będzie jednak bezpośrednio oddziaływał na mieszkańców obszaru rewitalizacji oraz pozostałych mieszkańców Miasta Gostynina. Projekty stanowią odpowiedź na zdiagnozowane problemy dla tego obszaru. Pozostałe przedsięwzięć rewitalizacyjne zostały tak skonstruowane, aby eliminować czynniki zjawisk kryzysowych w obszarze rewitalizacji i strefie otaczającej. Dzięki ich realizacji rezultaty procesu rewitalizacji widoczne będą na całym obszarze rewitalizacji i w obszarze otaczającym.

| Nazwa projektu rewitalizacji | Realizacja na obszarze rewitalizacji | Realizacja poza obszarem rewitalizacji |
|------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------|
| PROJEKTY PODSTAWOWE | | |
| ZIELONE PODWÓRKA | ✓ | - |
| ATRAKCYJNE PRZESTRZENIE WSPÓLNE | ✓ | - |
| KULTURA DOSTĘPNA DLA KAŻDEGO | ✓ | - |
| OCHRONA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO | ✓ | - |
| AKTYWNI SPOŁECZNIE I ZAWODOWO | ✓ | - |
| PRZEDSIĘBIORSTWA MOTOREM ROZWOJU GOSPODARKI | ✓ | - |
| DOBRA EDUKACJA – LEPSZY START W DOROSŁYM ŻYCIU | ✓ | ✓ (CAŁOŚĆ OBSZARU MIASTA) |
| ROZWIJAMY DZIAŁALNOŚĆ BADAWCZO - ROZWOJOWĄ | ✓ | ✓ (CAŁOŚĆ OBSZARU MIASTA) |
| BEZPIECZNI I AKTYWNI SENIORZY | - | ✓ |

| PROJEKTY POZOSTAŁE | | |
|--------------------------------------------------------|---|------------------------------|
| DBANIE O ŚRODOWISKO POPRZEZ NOWONCZESNĄ INFRASTRUKTURĘ | ✓ | ✓ (CAŁOŚĆ OBSZARU MIASTA) |
| SPORT TO ROWER | ✓ | ✓ (CAŁOŚĆ OBSZARU MIASTA) |

Zapewnienie komplementarności przestrzennej przedsięwzięć rewitalizacyjnych służyć ma efektywnemu oddziaływaniu programu rewitalizacji na cały dotknięty kryzysem obszar (a nie punktowo, w pojedynczych miejscach). Zaplanowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne mają więc wzajemnie się dopełniać przestrzennie, aby zachodził między nimi efekt synergii. W ramach obszaru rewitalizacji, przedsięwzięcia będą prowadzone w wielu różnych miejscach w ramach wszystkich sfer objętych programem rewitalizacji, co pozwoli na realizację kompleksowych a nie punktowych projektów i działań. Projekty realizowane będą w wielu różnych lokalizacjach obszaru kryzysowego, co powinno zapewnić dyfuzję efektów oddziaływania.

Zapewnienie komplementarności przestrzennej interwencji to także konieczność prowadzenia działań rewitalizacyjnych w taki sposób, aby ich realizacja nie skutkowałą przesuwaniem (wypychaniem) problemów na inne obszary lub nie prowadziła do niepożądanych efektów społecznych, takich jak segregacja społeczna i wykluczenie. Zaplanowane projekty i działania w Programie Rewitalizacji zostały tak przygotowane, aby rozwiązywać problemy zidentyfikowane w obszarze rewitalizacji i eliminować czynniki powodujące zjawiska kryzysowe. Zadbano zatem o to, aby nie następowało przenoszenie problemów na inne obszary miasta.

11.3. Komplementarność międzyokresowa

Komplementarność międzyokresowa zachowano dzięki integracji działań o charakterze rewitalizacyjnym już zrealizowanych na terenie Miasta Gostynina. Cele oraz działania wyznaczone do zrealizowania w Gminnym Programie Rewitalizacji dla Gminy Miasta Gostynina na lata 2017-2023 są komplementarne, a także zapewniają zachowanie ciągłości programowej w odniesieniu do wcześniejszych przedsięwzięć realizowanych w Mieście Gostyninie w latach 2007 – 2013:

- „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie gmin Stowarzyszenia Gmin Turystycznych Pojezierza Gostynińskiego” – okres realizacji: 23.02.2007 r. – 30.08.2013 r,
- „Rewitalizacja terenów przemysłowych po byłym PPEB BUDOPOL – Gostynin na potrzeby Miejskiego Centrum Handlowo – Usługowego wraz z otoczeniem” okres realizacji: 02.04.2007 – 30.03.2013r.,

- „Akademia przyszłości – podnoszenie kompetencji uczniów i nauczycieli w Gimnazjum nr 1 w Gostyninie” – termin realizacji: 01.08.2016 – 30.06.2018r.,
- „Akademia kompetencji” - termin realizacji: 01.07.2016 – 30.06.2018r.,
- „Sprawność – kompetencja – satysfakcja – wysoka jakość obsługi klienta w pięciu JST z regionu płockiego i gostynińskiego” - termin realizacji: 01.01.2017 – 30.09.2017r.,

To tylko niektóre z przeprowadzonych przez Miasto zadań, które są kompatybilne w projektami PR. Poniżej przedstawiony został harmonogram prac Programu Rewitalizacji.

Tabela 37. Harmonogram realizacji GPR.

| Lp. | Nazwa działania | Rok | | | | | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| 1. | Opracowanie i uchwalenie programu rewitalizacji | | | | | | | | |
| 2. | Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych wskazanych w programie | | | | | | | | |
| 3. | Monitoring wdrażania programu rewitalizacji | | | | | | | | |
| 4. | Ewaluacja końcowa wdrażania programu rewitalizacji | | | | | | | | |

Źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

11.4. Komplementarność źródeł finansowania

Komplementarność źródeł finansowania w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasta Gostynina na lata 2017-2023 oznacza, że mechanizmy finansowania wskazanych projektów opierają się na umiejętnym uzupełnianiu i łączeniu wsparcia ze środków różnych źródeł, z wykluczeniem ryzyka podwójnego dofinansowania. Równocześnie zapewniony został współdziałanie publicznych i prywatnych środków w finansowaniu procesów rewitalizacji. Kompleksowość i komplementarność źródeł finansowania została zapewniona poprzez:

- Wskazanie indykatywnych ram finansowych w odniesieniu do planowanych podstawowych projektów rewitalizacyjnych z indykatywnymi wielkościami środków finansowych z różnych źródeł, zapewniając tym samym realizację zasady dodatkowości środków UE.
- Wskazanie indykatywnych ram finansowych w odniesieniu do pozostałych rodzajów projektów rewitalizacyjnych z indykatywnymi wielkościami środków finansowych z różnych źródeł, zapewniając tym samym realizację zasady dodatkowości środków UE.
- Wskazanie w Programie Rewitalizacji możliwości finansowania projektów rewitalizacyjnych z innych źródeł, w tym ze środków programów operacyjnych na lata

2014-2020, ze środków polityk i instrumentów krajowych, prywatnych i publicznych źródeł finansowania.

| Lp. | Nazwa projektu | Indykatywne ramy finansowe | Potencjalne źródła finansowania | Udział potencjalnych środków finansowania |
|-----------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| PRZEDSIĘWZIĘCIA PODSTAWOWE | | | | |
| P1.1 | Zielone podwórka | ZADANIE I: 50 000,00 zł ZADANIE II: 50 000,00 zł ZADANIE III: 10 000,00 zł | Programy operacyjne w ramach EFRR/EFS, w tym RPO WM na lata 2014-2020/NFOŚiGW/WFOŚiGW | ZADANIE I (EFRR): 40 000, 00 zł ZADANIE II (EFS): 42 500, 00 zł ZADANIE III (EFS): 8 500, 00 zł |
| | | | Budżet Miasta, | ZADANIE I: 10 000, 00 zł ZADANIE II : 7 500, 00 zł ZADANIE III: 1 500, 00 zł |
| P1.2 | Atrakcyjne przestrzenie wspólne | ZADANIE I: 1 490 000 zł ZADANIE II: 10 000,00 zł | Programy operacyjne w ramach EFRR/EFS, w tym RPO WM na lata 2014-2020 NFOŚiGW/ WFOŚiGW /POIŚ | ZADANIE I (EFRR): 1 192 000, 00 zł ZADANIE II (EFS): 8 500, 00 zł |
| | | | Budżet Miasta, | ZADANIE I: 298 000, 00 zł ZADANIE II : 1 500, 00 zł |
| P1.3 | Kultura dostępna dla każdego | ZADANIE I: 1 060 000 zł ZADANIE II: 70 000,00 zł | Programy operacyjne w ramach EFRR, EFS w tym RPO WM na lata 2014-2020, NFOŚiGW/ WFOŚiGW /POIŚ | ZADANIE I (EFRR): 848 000, 00 zł ZADANIE II (EFS): 59 500, 00 zł |
| | | | Budżet Miasta, | ZADANIE I: 212 000, 00 zł ZADANIE II : |

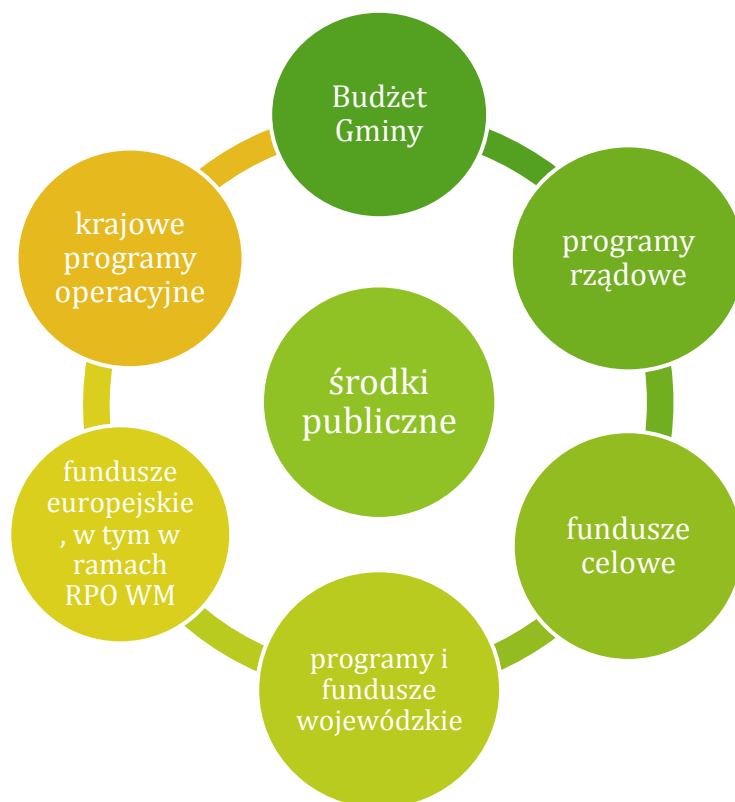
| | | | | |
|------|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | 10 500, 00 zł |
| P1.4 | Odnowa dziedzictwa kulturowego | ZADANIE I: 350 000,00 zł ZADANIE II: 3 500 000,00 zł ZADANIE III: 50 000,00 zł | Programy operacyjne w ramach EFRR, EFS, w tym RPO WM na lata 2014-2020, NFOŚiGW/ WFOŚiGW /POIŚ, Środki krajowe – Program Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego „Ochrona Zabytków”, Środki Programu LEADER pozyskane z LGD „Aktywni razem” | ZADANIE I (EFRR): 280 000, 00 zł ZADANIE II (EFRR): 2 800 000, 00 zł ZADANIE III (EFS): 42 500, 00 zł |
| | | | Budżet Miasta, Budżet Starostwa Powiatowego | ZADANIE I: 70 000, 00 zł ZADANIE II : 700 000, 00 zł ZADANIE III: 7 500, 00 zł |
| P1.5 | Aktywni społecznie i zawodowo | ZADANIE I: 250 000 000 zł ZADANIE II: 1 700 000,00 zł | Programy operacyjne w ramach EFS, w tym RPO WM na lata 2014-2020 | ZADANIE I (EFS): 212 500, 00 zł ZADANIE II (EFS): 1 445 000, 00 zł |
| | | | Budżet Miasta, Programy rządowe | ZADANIE I: 37 500, 00 zł ZADANIE II : 255 000, 00 zł |
| P1.6 | Przedsiębiorstwa motorem rozwoju gospodarki | ZADANIE I: 4 000 000, 00 zł ZADANIE II: 15 000,00 zł | Programy operacyjne w ramach EFRR, EFS w tym RPO WM na lata 2014-2020, /POIŚ/ POWER | ZADANIE I (EFS): 3 400 000, 00 zł ZADANIE II (EFRR): 8 250, 00 zł |

| | | | | |
|----------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | Budżet Miasta, środki przedsiębiorców | ZADANIE I: 600 000, 00 zł ZADANIE II : 6 750, 00 zł |
| P1.7. | Dobra edukacja – lepszy start w dorosłym życiu | ZADANIE I: 3 000 000, 00 zł ZADANIE II: 3 500 000,00 zł | Programy operacyjne w ramach EFRR, EFS w tym RPO WM na lata 2014-2020, | ZADANIE I (EFRR): 2 400 000, 00 zł ZADANIE II (EFS): 2 975 000, 00 zł |
| | | | Budżet Miasta, programy rządowe | ZADANIE I: 600 000, 00 zł ZADANIE II : 525 000, 00 zł |
| P1.8. | Rozwijamy działalność badawczo - rozwojową | ZADANIE I: 3 500 000, 00 zł ZADANIE II: 3 500 000,00 zł | Programy operacyjne w ramach EFRR, w tym RPO WM na lata 2014-2020, | ZADANIE I (EFRR): 2 800 000, 00 zł ZADANIE II (EFRR): 2 800 000, 00 zł |
| | | | Budżet Miasta, programy rządowe, środki przedsiębiorców | ZADANIE I: 700 000, 00 zł ZADANIE II : 700 000, 00 zł |
| P1.9 | Bezpieczni i aktywni seniorzy | ZADANIE I: 1 700 000, 00 zł ZADANIE II: 80 000,00 zł | Programy operacyjne w ramach EFRR, EFS w tym RPO WM na lata 2014-2020, Program Senior + | ZADANIE I (EFRR): 1 360 000, 00 zł ZADANIE II (EFS): 68 000, 00 zł |
| | | | Budżet Miasta, środki przedsiębiorców, programy rządowe | ZADANIE I: 340 000, 00 zł ZADANIE II : 12 000, 00 zł |
| LISTA POZOSTAŁYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ | | | | |
| P2.1. | Dbanie o środowisko poprzez nowoczesną infrastrukturę | ZADANIE I: 370 000,00 zł ZADANIE II: 1 050 000,00 zł ZADANIE III: 520 000,00 zł ZADANIE IV: 2 000 000,00 zł ZADANIE V: | Programy operacyjne w ramach EFRR, w tym RPO WM na lata 2014-2020, NFOŚiGW, WFOŚiGW, POiŚ | ZADANIE I (EFRR): 296 000, 00 zł ZADANIE II (EFRR): 840 000, 00 zł ZADANIE III (EFRR): 416 000, 00 zł ZADANIE IV (EFRR): 1 600 000, 00 zł ZADANIE V (EFRR): 640 000,00 zł |

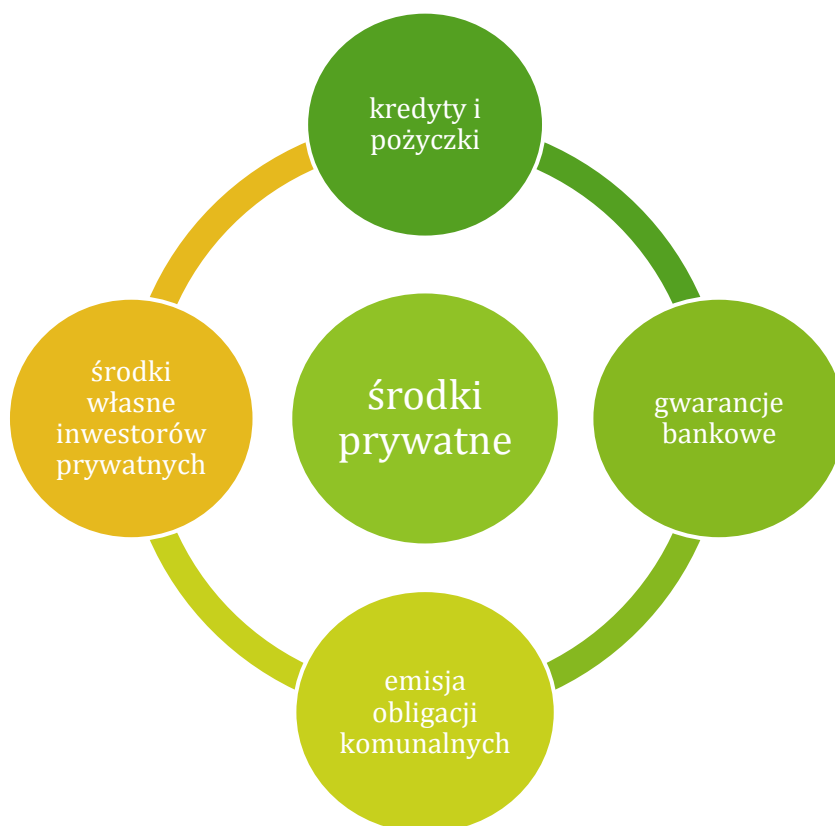
| | | | | |
|--------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | 800 000, 00 zł | | |
| | | | Budżet Miasta, środki spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych | ZADANIE I: 74 000, 00 zł ZADANIE II: 210 000, 00 zł ZADANIE III: 104 000, 00 zł ZADANIE IV: 400 000, 00 zł ZADANIE V: 160 000,00 zł |
| P2.2. | Sport to rower | ZADANIE I: 1 500 000, 00 zł ZADANIE II: 50 000,00 zł | Programy operacyjne w ramach EFRR, w tym RPO WM na lata 2014-2020, NFOŚiGW, WFOŚiGW, POiŚ | ZADANIE I (EFRR): 1 200 000, 00 zł ZADANIE II (EFS): 42 500, 00 zł |
| | | | Budżet Miasta, | ZADANIE I: 300 000, 00 zł ZADANIE II : 7 500, 00 zł |

11.4.1. Finansowanie projektów rewitalizacyjnych z innych źródeł

Realizacja oraz powodzenie zamierzeń zawartych w Programie Rewitalizacji jest uzależnione od wielu czynników, m.in. zaangażowania i sprawności administracji samorządowej czy aktywności społeczności rewitalizowanego obszaru. Bardzo ważnym i kluczowym elementem jest wysokość środków przeznaczonych na realizację projektów rewitalizacyjnych. Realizacja PR uzależniona jest zatem w dużej mierze od wysokości pozyskanych środków, zarówno krajowych publicznych i prywatnych oraz z funduszy strukturalnych. Kolejne schematy przedstawiają źródła finansowania działań rewitalizacyjnych.



Rysunek 27: Źródła finansowania działań rewitalizacyjnych ze środków publicznych
(źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.)



Rysunek 28: Źródła finansowania działań rewitalizacyjnych ze środków prywatnych
(źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.)

Finansowanie Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasta Gostynina obejmuje środki publiczne (zagraniczne i krajowe) oraz prywatne. Głównym źródłem współfinansowania projektów rewitalizacyjnych z funduszy UE są środki Regionalnego Programu Operacyjnego Województw Mazowieckiego na lata 2014-2020 (EFS i EFRR). Ponadto, źródłem współfinansowania projektów rewitalizacyjnych będą również środki budżetu państwa (programy rządowe) oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Ważnymi źródłami środków finansowych uzupełniających środki zewnętrzne są środki krajowe dedykowane działalności w różnych obszarach tematycznych, m.in. ochrona środowiska, ochrona dziedzictwa kulturowego, polityka społeczna, pozwalające na realizację kompleksowych projektów i przyczyniające się do skoordynowanej, wieloaspektowej rewitalizacji obszarów zdegradowanych. W efekcie komplementarność finansowa przekładać się będzie na komplementarność problemową.

REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO NA LATA 2014-2020

RPO WM 2014-2020 stanowi narzędzie realizacji polityki rozwoju prowadzonej przez Samorząd Województwa Mazowieckiego. Specyfika Mazowsza wynika w znacznym stopniu ze stołecznego charakteru regionu. Rola Warszawy, będącej stolicą państwa oraz gospodarczą lokomotywą kraju warunkuje rozwój całego Mazowsza i stanowi siłę, która przekłada się na regionalną konkurencyjność. Wsparcie skierowane na wzmacnianie konkurencyjności regionu powinno opierać się na zrównoważonym rozwoju subregionów oraz zapewniać spójność terytorialną Mazowsza i wzrost znaczenia Obszaru Metropolitalnego Warszawy w Europie. RPO WM 2014-2020 zakłada dalsze podnoszenie potencjałów poprzez wzrost gospodarczy oparty na przedsiębiorczości, chłonnym rynku pracy, a także zrównoważonym rozwoju zasobów regionalnych. Jednocześnie podejmowane działania mają kompleksowo przyczyniać się do efektywnego wykorzystania kapitału ludzkiego poprzez przedsięwzięcia na rzecz włączenia społecznego i edukacji mieszkańców Mazowsza oraz poprawy jakości usług świadczonych przez administrację publiczną - regionalną i lokalną. Interwencje w regionie będą podejmowane zarówno w miastach, jak i na obszarach wiejskich w zakresie przewidzianym w RPO WM 2014-2020.

II.6.2 Działanie 6.2 Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych

Cel szczegółowy działania: Ożywienie obszarów zmarginalizowanych poprzez przywrócenie lub nadanie im nowych funkcji społeczno-gospodarczych. Celem tego procesu jest przeciwdziałanie marginalizacji obszarów kryzysowych, na których nasilają się niepożądane

zjawiska społeczne i ekonomiczne a degradacji ulega stan i zagospodarowanie przestrzeni. Efektem podjętych działań powinno być nadanie obszarom zidentyfikowanym w programach rewitalizacji nowych funkcji, lub przywrócenie poprzednich, w wyniku zaplanowanych i skoordynowanych działań interwencyjnych i naprawczych.

Typy projektów:

- **rozwój infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w celu ich aktywizacji społecznej i gospodarczej:**

interwencja ma na celu zmianę sposobu użytkowania wspólnych przestrzeni miejskich i wiejskich (rynków, placów, skwerów, także z terenami zielonymi), wokół których można koncentrować działalność gospodarczą szczególnie o charakterze usługowo-handlowym, sprzedaży produktów regionalnych w tradycyjny sposób bezpośrednio od producentów, pozwalających na poprawę warunków pracy i utworzenie nowych miejsc pracy, w tym dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych, oraz miejsc dla przedsiębiorstw społecznych. Ponadto zintegrowane przedsięwzięcia polegające na renowacji, rewaloryzacji, modernizacji, adaptacji i wyposażeniu istniejącej zabudowy na cele gospodarcze, społeczne, edukacyjne, kulturowe, rekreacyjne oraz mieszkalne (ze szczególnym naciskiem na poprawę efektywności energetycznej).

- **odnowa tkanki mieszkaniowej:**

Wsparciem zostanie objęta tkanka mieszkaniowa w zakresie części wspólnych budynków mieszkalnych wielorodzinnych, jako element szerszego działania rewitalizacyjnego.

PROGRAM OPERACYJNY INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO 2014-2020

POIiŚ finansuje przede wszystkim zadania związane z ochroną środowiska i nie posiada odrębnej osi priorytetowej dedykowanej specjalnie dla projektów rewitalizacyjnych. Jednak w Programie Rewitalizacji dla Gminy Miasta Gostynina znajdują się zadania, które wpisują się osie dotyczące zmniejszenia emisyjności gospodarki (Oś priorytetowa I), ochrony środowiska, w tym adaptacji do klimatu (Oś priorytetowa II) oraz ochrony dziedzictwa kulturowego oraz rozwoju zasobów kultury (Oś priorytetowa VIII).

- Działanie 1.3. Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach (projekty obejmujące głęboką kompleksową modernizację energetyczną budynków użyteczności publicznej, gdzie głównym celem jest zwiększenie efektywności energetycznej budynków oraz poprawa stanu środowiska w skali lokalnej);
- Działanie 2.4. Ochrona przyrody i edukacja ekologiczna, dotyczące przeprowadzania działań informacyjno – edukacyjnych w zakresie ochrony środowiska i efektywnego wykorzystania zasobów. Głównym celem zadania jest zwiększenie świadomości społecznej i zaangażowania społeczeństwa w aktywną ochronę środowiska oraz kształtowanie postaw proekologicznych;

- Działanie 2.5. Poprawa jakości środowiska miejskiego (rozwój terenów zieleni, rekultywacja terenów zdegradowanych bądź zdewastowanych oraz remediacja terenów zanieczyszczonych, w celu zahamowania ubytku terenów zieleni oraz poprawy warunków ekologicznych życia w mieście);
- Działanie 8.1. Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury (w ramach działania realizowane będą inwestycje dotyczące zarówno ochrony zabytków, jak też rozwoju zasobów kultury polegające na m.in. pracach związanych z renowacją, konserwacją, rewaloryzacją i restauracją obiektów zabytkowych (i ich zespołów), jak również przebudową i rozbudową obiektów zabytkowych; prace obejmujące działania infrastrukturalne mające na celu ochronę i zachowanie otoczenia zabytkowych obiektów (również zabytkowych parków i ogrodów); prace polegające na rozbudowie, przebudowie i remoncie nie zabytkowej infrastruktury kultury), oraz zabezpieczeniu obiektów przed kradzieżą i zniszczeniem).

PROGRAM OPERACYJNY WIEDZA - EDUKACJA - ROZWÓJ

PO WER jest programem, który z jednej strony odpowiada na potrzeby reform w obszarach zatrudnienia, włączenia społecznego, edukacji, szkolnictwa wyższego, zdrowia i dobrego rządzenia, z drugiej zaś oferuje wsparcie bezpośrednie w obszarach, których wsparcie z poziomu krajowego jest uzasadnione obiektywnymi przesłankami. W programie, oprócz środków EFS dostępne będą także środki Inicjatywy na rzecz zatrudnienia osób młodych, dlatego wsparcie osób młodych do 29 r.ż. odbywa się w ramach PO WER, a nie w Regionalnych Programach Operacyjnych. Ponadto w PO WER wspierane są innowacje społeczne, projekty mobilności międzynarodowej i współpraca ponadnarodowa, a także wsparcie szkolnictwa wyższego.

Projekty rewitalizacyjne mogą być realizowane na przestrzeni następujących osi:

- **OŚ PRIORYTETOWA I OSOBY MŁODE NA RYNKU PRACY**
 - ✓ Działanie 1.1. i 1.2. Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy (projekty konkursowe i pozakonkursowe)
 - ✓ Działanie 1.3 Wsparcie osób młodych znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji
- **OŚ PRIORYTETOWA II EFEKTYWNE POLITYKI PUBLICZNE DLA RYNKU PRACY, GOSPODARKI I EDUKACJI**
 - ✓ Działanie 2.1 Równość szans mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym w dostępie do zatrudnienia, rozwoju kariery, godzenia życia zawodowego i prywatnego
 - ✓ Działanie 2.4 Modernizacja publicznych i niepublicznych służb zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie ich do potrzeb rynku pracy
 - ✓ Działanie 2.5 Skuteczna pomoc społeczna

- ✓ Działanie 2.6 Wysoka jakość polityki na rzecz włączenia społecznego i zawodowego osób niepełnosprawnych
- ✓ Działanie 2.7 Zwiększenie szans na zatrudnienie osób szczególnie zagrożonych wykluczeniem społecznym
- ✓ Działanie 2.8 Rozwój usług społecznych świadczonych w środowisku lokalnym
- ✓ Działanie 2.9 Rozwój ekonomii społecznej
- ✓ Działanie 2.12 Zwiększenie wiedzy o potrzebach kwalifikacyjno-zawodowych
- ✓ Działanie 2.15 Kształcenie i szkolenie zawodowe dostosowane do potrzeb zmieniającej się gospodarki

FUNDUSZ PRACY

Fundusz Pracy będący funduszem celowym, koncentrującym się na łagodzeniu skutków bezrobocia, aktywizacji zawodowej i promocji zatrudnienia, stanowi istotne źródło finansowania projektów rewitalizacyjnych. Głównie projektów dotyczących aktywnych formy przeciwdziałania bezrobociu, tj. szkoleń, staży, poradnictwa zawodowego, ale również podejmowania prac społecznie użytecznych, prac interwencyjnych, działalności gospodarczej, doposażenia stanowisk pracy, a realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy.

PROGRAM FUNDUSZ INICJATYW OBYWATELSKICH NA LATA 2014 – 2020

Określone w PR dla Miasta Gostynina zadania, które można określić jako prospołeczne, mogą być finansowane w ramach Programu Funduszu Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020, który stanowi propozycję kontynuacji funkcjonowania oferty programowej skierowanej do sektora organizacji pozarządowych.

Diagnoza kondycji społeczeństwa obywatelskiego w Polsce oraz sytuacji w sektorze organizacji pozarządowych, a także – wynikające z prognozy – perspektywy rozwoju potwierdzają konieczność programowego i finansowego wyodrębnienia działań na rzecz rozwoju inicjatyw obywatelskich, w postaci programu obejmującego obszary pożytku publicznego.

Program obejmuje następujące priorytety:

- Priorytet I. Małe inicjatywy

Projekty realizowane w ramach tego Priorytetu powinny wpływać pozytywnie na możliwości obywateli w realizacji oddolnych inicjatyw.

Kierunki działania:

1. Zwiększanie roli inicjatyw nieformalnych – działania nakierowane m.in. na:

- ✓ inicjatywy realizowane przez grupy nieformalne, ruchy społeczne, społeczności internetowe czy inicjatywy społecznościowe,
- ✓ system wsparcia dla inicjatyw nieformalnych,
- ✓ aktywne formy zagospodarowania czasu wolnego.

2. Animowanie działań samopomocowych – działania nakierowane m.in. na:

- ✓ inspirowanie zawiązywania grup czy klubów samopomocowych,
- ✓ wsparcie innowacyjnych projektów i mechanizmów samopomocowych w zakresie przeciwdziałania społecznemu i zawodowemu wykluczeniu (pomoc dla samopomocy).

3. Wspieranie młodych organizacji pozarządowych – działania nakierowane m.in. na:

- ✓ umożliwienie zaistnienia małym i nowym przedsięwzięciom we wspólnotach lokalnych,
- ✓ wyrównywanie szans oraz rozwój organizacji lokalnych, małych i młodych,
- ✓ rozwijanie trwałej sieci wsparcia inicjatyw oddolnych.

- Priorytet II. Aktywne społeczeństwo

Projekty realizowane w ramach tego Priorytetu powinny w różnych formach angażować obywateli, dając im możliwość aktywnego działania oraz łączenia aktywności ze zdobywaniem wiedzy w sferze działań obywatelskich.

Kierunki działania:

1. Aktywizacja obywateli w sprawach wspólnotowych – działania nakierowane m.in. na:

- ✓ angażowanie obywateli i społeczności dla dobra wspólnego,
- ✓ członkostwo w organizacjach obywatelskich,
- ✓ edukację ekologiczną oraz wspieranie działań na rzecz zrównoważonego rozwoju,
- ✓ samoorganizację społeczną, ratownictwo publiczne, edukację i promocję z zakresu bezpieczeństwa publicznego oraz zdrowia,
- ✓ inicjatywę lokalną,
- ✓ rozwój ruchu konsumenckiego w środowiskach lokalnych, w tym prowadzenia niezależnych testów konsumenckich,
- ✓ pielęgnowanie tożsamości narodowej, lokalnej, kulturowej,
- ✓ kształtowanie postaw patriotycznych, obywatelskich, promocję rodzimej tradycji, kształtowanie postaw tolerancji dla wielokulturowości i różnorodności, współpracę różnorodnych środowisk w sferze lokalnej, regionalnej i narodowej kultury,
- ✓ mniejszości narodowe, etniczne i językowe,
- ✓ sport w środowisku lokalnym,

- ✓ kształtowanie postaw obywatelskich w środowiskach kibiców.

4. Aktywizacja współpracy wspólnot lokalnych i instytucji publicznych – działania nakierowane m.in. na:

- ✓ integrację ze środowiskiem lokalnym,
- ✓ animowanie i prowadzenie współpracy na poziomie lokalnym,
- ✓ wykorzystywanie przestrzeni publicznych dla aktywności obywatelskiej.

5. Wspieranie aktywnych form integracji społecznej – działania nakierowane m.in. na:

- ✓ zaangażowanie organizacji pozarządowych w działania na rzecz aktywnej integracji, w tym współpracę służb społecznych oraz sektora publicznego i obywatelskiego w zakresie integracji społecznej,
- ✓ rozwiązania innowacyjne w obszarze integracji społecznej,
- ✓ rozwój dzieci i młodzieży, w tym wypoczynek dzieci i młodzieży, rozwój poprzez aktywność fizyczną i sport, turystyka społeczna i kulturowa oraz krajoznawstwo, rozwój intelektualny dzieci i młodzieży, przeciwdziałanie przemocy, programy terapeutyczne i profilaktyczne dla dzieci i młodzieży,
- ✓ rozwiązania innowacyjne w zakresie profilaktyki i pracy z rodziną wychowującą dzieci, która jest zagrożona marginalizacją,
- ✓ pomoc osobom niepełnosprawnym przez ograniczanie wykluczenia społecznego osób niepełnosprawnych,
- ✓ wspieranie osób starszych, podmiotowość społeczną osób starszych w środowisku lokalnym oraz integrację i solidarność międzypokoleniową,
- ✓ zapewnianie równych szans dla osób i grup dyskryminowanych lub poszkodowanych, w tym grup szczególnie narażonych na wykluczenie i marginalizację społeczną,
- ✓ wspieranie różnorodnych form integracji społecznej, kulturowej i obywatelskiej imigrantów z polskim społeczeństwem oraz aktywne przeciwdziałanie ich alienacji społecznej i kulturowej.

6. Rozwój przedsiębiorczości społecznej – działania nakierowane m.in. na:

- ✓ edukację w zakresie przedsiębiorczości społecznej, w tym edukację dzieci i młodzieży, przez organizację warsztatów związanych z „ginącymi zawodami”, praktyczne przygotowanie do przedsiębiorczości oraz rozwój i wspieranie spółdzielni uczniowskich i spółdzielni młodzieży akademickiej,
- ✓ promowanie wartości, tradycji oraz kierunków rozwoju ekonomii społecznej,
- ✓ rozwój reintegracji zawodowej i społecznej, działalności oświatowo-kulturalnej oraz w sferze pożytku publicznego spółdzielni socjalnych,

- ✓ szkolenia i doradztwo w zakresie pożytku publicznego dla podmiotów ekonomii społecznej,
- ✓ tworzenie i rozwój partnerstw lokalnych z udziałem podmiotów ekonomii społecznej.
- Priorytet 3. Aktywni obywatele

Projekty realizowane w ramach tego Priorytetu powinny przyczyniać się do wzrostu partycypacji obywateli w sprawach publicznych.

Kierunki działania:

1. Zwiększanie wpływu obywateli na polityki publiczne – działania nakierowane m.in. na:

- ✓ dostęp obywateli do informacji publicznej oraz umiejętności korzystania z udostępnianych, publicznych treści,
- ✓ monitorowanie jakości dostępnej informacji publicznej oraz poziomu dostępności do niej na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym,
- ✓ udział obywateli w konsultacjach społecznych oraz w procesie stanowienia prawa,
- ✓ udział w debatach publicznych oraz stosowanie elastycznych narzędzi dialogu obywatelskiego (m.in. stałe konferencje, sondaże deliberatywne, panele obywatelskie),
- ✓ współpracę instytucji dialogu społecznego i obywatelskiego,
- ✓ rozwiązania z zakresu demokracji partycypacyjnej, w tym tworzenia budżetów partycypacyjnych oraz licznych i reprezentatywnych grup obywateli dyskutujących o problemach lokalnych,
- ✓ wsparcie działań polegających na przygotowywaniu przez organizacje obywatelskie ekspertyz i rekomendacji do tworzenia i realizacji polityk publicznych, na podstawie prac analitycznych i badawczych,
- ✓ uczestnictwo młodzieży w życiu publicznym,
- ✓ aktywizację kobiet w życiu publicznym.

2. Rozwijanie edukacji obywatelskiej i kompetencji społecznych – działania nakierowane m.in. na:

- ✓ rozwój edukacji obywatelskiej w uczeniu się innym niż formalne,
- ✓ podejmowanie inicjatyw w zakresie edukacji obywatelskiej, medialnej i kulturalnej,
- ✓ intensyfikowanie współpracy organizacji obywatelskich ze szkołami w prowadzeniu edukacji obywatelskiej,
- ✓ wyłanianie i edukację nieformalnych liderów społecznych w środowisku lokalnym (w tym z grup rówieśniczych, środowisk dotkniętych deficytami społecznymi),
- ✓ rozwój kompetencji społecznych i obywatelskich oraz inwencji i kreatywności obywateli,

- ✓ wzmocnienie społecznego uznania dla kompetencji zdobytych w uczeniu się innym niż formalne oraz w działalności społecznej.

3. Wzrost znaczenia organizacji strażniczych i rzeczniczych – działania nakierowane m.in. na:

- ✓ społeczny nadzór nad funkcjonowaniem administracji publicznej w wymiarze krajowym, regionalnym i lokalnym,
- ✓ wspieranie instytucji występujących w imieniu kogoś lub w konkretnej sprawie,
- ✓ społeczny nadzór nad funkcjonowaniem wymiaru sprawiedliwości.

4. Wspieranie tworzenia partnerstw (w tym partnerstwa publiczno-społecznego) i innych form współpracy, służących aktywizacji obywateli oraz przekazywaniu im realizacji zadań publicznych – działania nakierowane m.in. na:

- ✓ partnerstwa oraz innowacyjne rozwiązania w tym zakresie,
- ✓ edukację w zakresie lepszego wykorzystania istniejących mechanizmów zlecenia zadań publicznych,
- ✓ zlecenie świadczenia usług społecznym sektorowi społecznemu przy udziale społeczności lokalnych.
- Priorytet 4: Silne organizacje pozarządowe

Projekty realizowane w ramach tego Priorytetu powinny w różnych formach przyczyniać się do wzmocnienia potencjału organizacji obywatelskich, w szczególności wspierania przez organizacje federacyjne innych podmiotów III sektora.

Kierunki działania:

1. Zwiększanie kompetencji organizacji obywatelskich – działania nakierowane m.in. na:

- ✓ podnoszenie wiedzy i umiejętności osób działających w organizacjach obywatelskich,
- ✓ rozwój zdolności do tworzenia koalicji, współpracy i przepływu informacji między organizacjami,
- ✓ wspieranie sieciowania organizacji obywatelskich.

2. Wspieranie działań o charakterze systemowym – działania nakierowane m.in. na:

- ✓ rozwiązywanie podstawowych problemów III sektora,
- ✓ poszukiwanie, identyfikację i upowszechnienie istniejących rozwiązań zmierzających do wzmocnienia potencjału III sektora,
- ✓ badania i analizy stanu społeczeństwa obywatelskiego w Polsce, działalności organizacji pozarządowych, współpracy NGO, administracji i przedsiębiorstw,

- ✓ wspieranie tworzenia instrumentów finansowych o znaczeniu infrastrukturalnym (np. finansowanie procesu powołania „funduszu lokalnego”, kampanii fundraisingowych),
- ✓ wdrażanie partnerskich zadań opartych o standardy zawarte w „Modelu współpracy administracji publicznej i organizacji pozarządowych”.

PROGRAM SENIOR +

Celem strategicznym Programu jest zwiększenie aktywnego uczestnictwa w życiu społecznym seniorów poprzez rozbudowę infrastruktury ośrodków wsparcia w środowisku lokalnym oraz zwiększenie miejsc w placówkach „Senior +” przy dofinansowaniu działań jednostek samorządu w rozwoju na ich terenie sieci Dziennych Domów „Senior +” i Klubów „Senior +”. Program polega na wsparciu tworzenia placówek typu „Senior +”, w tym Dziennych Domów „Senior +” i Klubów „Senior +” przez jednostki samorządu, których strategię rozwoju pomocy społecznej uwzględniają rozwój infrastruktury dla osób starszych lub w których brak jest innej infrastruktury pomocy społecznej tego typu.

W ramach Programu uprawnione podmioty, w trybie otwartego konkursu ofert, mogą ubiegać się o uzyskanie środków finansowych przeznaczonych na:

1. **moduł 1** - jednorazowe wsparcie finansowe na utworzenie lub wyposażenie placówki w wysokości do 80% całkowitego kosztu realizacji zadania, które nie może być wyższe niż 300 tys. zł w przypadku Dziennego Domu „Senior +” oraz 150 tys. zł w przypadku Klubu „Senior +”, z tym że wysokość środków finansowych z budżetu państwa przeznaczonych w ramach powyżej wskazanej kwoty na przebudowę lub remont pomieszczeń lub budynku nie może być wyższa niż 250 tys. zł w przypadku Dziennego Domu „Senior +” oraz 125 tys. zł w przypadku Klubu „Senior +”. Natomiast jednorazowa kwota dotacji przeznaczona na wyposażenie Dziennego Domu „Senior +” nie może być wyższa niż 80 tys. zł, a w przypadku Klubu „Senior +” – 25 tys. zł,
2. **moduł 2** - zapewnienie funkcjonowania już istniejących placówek. Dofinansowaniu z budżetu państwa w każdym roku kalendarzowym, w trybie konkursowym mogą podlegać działania związane z bieżącym utrzymaniem placówki. Rocznie kwota dofinansowania na działalność bieżącą placówek uruchomionych w ramach Programu wynosić będzie miesięcznie na utrzymanie jednego miejsca nie więcej niż 300 zł w Dziennym Domu „Senior +” oraz nie więcej niż 200 zł w Klubie „Senior +”, przy czym dotacja nie może stanowić więcej niż 40 % całkowitego kosztu realizacji zadania.

Działalność bieżąca Dziennego Domu „Senior +” polega na realizacji podstawowych usług mających na celu udzielanie pomocy w czynnościach dnia codziennego, na zapewnieniu minimum jednego posiłku, w szczególności gorącego oraz innych usług wspomagających, dostosowanych do potrzeb seniorów.

Działalność Klubu „Senior +” polega na motywowaniu seniorów do działań na rzecz samopomocy i działań wolontarystycznych na rzecz innych.

Podstawowy zakres usług świadczonych przez Dzienny Dom „Senior +” może obejmować w szczególności usługi:

- socjalne, w tym posiłek,
- edukacyjne,
- kulturalno-oświatowe,
- aktywności ruchowej lub kinezyterapii,
- sportowo-rekreacyjne,
- aktywizujące społecznie (w tym wolontariat międzypokoleniowy),
- terapii zajęciowej.

PROGRAMY FUNDUSZY OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ (NFOŚiGW oraz WFOŚiGW)

Podstawowym źródłem finansowania projektów zapisanych w PR dla Gminy Miasta Gostynina mogą być środki Narodowego oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Wsparcie mogą uzyskać projekty inwestycyjne związane m.in. z modernizacją techniczną, zapewnieniem efektywności energetycznej, gospodarką niskoemisyjną, rewitalizacją przyrodniczą oraz projekty nieinwestycyjnie służące tworzeniu świadomości ekologicznej i postaw obywatelskich.

FUNDUSZ TERMOMODERNIZACJI I REMONTÓW

Podstawowym celem Funduszu Termomodernizacji i Remontów jest pomoc finansowa dla inwestorów realizujących przedsięwzięcia termomodernizacyjne i remontowe oraz wypłata rekompensat dla właścicieli budynków mieszkalnych, w których były lokale kwaterunkowe. Fundusz obsługiwany jest przez Bank Gospodarstwa Krajowego i udziela następujących form pomocy: premia termomodernizacyjna, premia remontowa, premia kompensacyjna.

O dofinansowanie projektu w ramach premii termomodernizacyjnej, mogą się ubiegać właściciele lub zarządcy: budynków mieszkalnych, budynków zbiorowego zamieszkania, budynków

użyteczności publicznej stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego służących do wykonywania przez nie zadań publicznych, lokalnych sieci ciepłowniczych oraz lokalnych źródeł ciepła.

Z premii mogą korzystać inwestorzy bez względu na status prawny z wyłączeniem jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, a więc np.: osoby prawne (m.in. spółdzielnie mieszkaniowe i spółki prawa handlowego), jednostki samorządu terytorialnego, wspólnoty mieszkaniowe oraz osoby fizyczne (w tym właściciele domów jednorodzinnych).

Premia termomodernizacyjna przysługuje inwestorowi z tytułu realizacji przedsięwzięcia termomodernizacyjnego i stanowi spłatę części kredytu zaciągniętego przez inwestora. Przysługuje tylko inwestorom korzystającym z kredytu. Nie mogą z niej skorzystać inwestorzy realizujący przedsięwzięcie termomodernizacyjne wyłącznie z własnych środków.

O dofinansowanie projektu w ramach premii remontowej, mogą się ubiegać właściciele lub zarządcy budynków wielorodzinnych, których użytkowanie rozpoczęto przed dniem 14 sierpnia 1961 roku.

Z premii mogą skorzystać wyłącznie osoby fizyczne, wspólnoty mieszkaniowe z większościovym udziałem osób fizycznych, spółdzielnie mieszkaniowe, товариства будownictва społecznego.

Premia remontowa przysługuje inwestorowi z tytułu realizacji przedsięwzięcia remontowego i stanowi spłatę części kredytu zaciągniętego przez inwestora. Przysługuje tylko inwestorom korzystającym z kredytu. Nie mogą z niej skorzystać inwestorzy realizujący przedsięwzięcie remontowe wyłącznie z własnych środków.

O dofinansowanie projektu w ramach premii kompensacyjnej, mogą się ubiegać właściciele budynków mieszkalnych oraz właściciele części budynków mieszkalnych, w których w okresie między 12 listopada 1994 roku a 25 kwietnia 2005 roku znajdowały się lokale kwaterunkowe.

Z premii kompensacyjnej może skorzystać osoba fizyczna, która jest właścicielem budynku mieszkalnego z co najmniej jednym lokalem kwaterunkowym albo właścicielem części budynku mieszkalnego i która była właścicielem tego budynku mieszkalnego albo tej części budynku także w dniu 25 kwietnia 2005 roku albo nabyła ten budynek albo tę część budynku w drodze spadkobrania od osoby będącej w tym dniu właścicielem.

W przypadku współwłasności budynku mieszkalnego albo części budynku mieszkalnego, do wniosku o premię kompensacyjną muszą przystąpić łącznie wszystkie uprawnione osoby fizyczne. Premię kompensacyjną mogą otrzymać ww. osoby fizyczne, które realizują przedsięwzięcie remontowe lub remont budynku mieszkalnego. Przysługuje inwestorom korzystającym ze środków własnych lub kredytu z premią remontową.

PROGRAM MINISTRA RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ PN. AKTYWNE FORMY PRZECIWDZIAŁANIA WYKLUCZENIU SPOŁECZNEMU „NOWY WYMIAR 2020”

Zadaniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej jest wspieranie jednostek samorządu terytorialnego oraz organizacji pozarządowych w większej aktywności dotyczącej wykorzystywania instrumentów „aktywnych form pomocy” w pokonywaniu barier utrudniających wyjście z sytuacji wykluczenia społecznego. Dlatego też największym wyzwaniem stawianym jako priorytet nowego Programu jest podejmowanie działań ukierunkowanych na włączenie społeczne jednostek lub grup osób, w tym także rodzin doświadczających ubóstwa i wykluczenia z różnych przyczyn.

Projekty zaproponowane w PR dla Gminy Miasta Gostynina dotyczą przede wszystkim rozwiązania problemów społecznych. Głównym celem Programu *Aktywne formy przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu – nowy wymiar 2020* jest włączanie i wzmacnianie uczestniczenia w życiu społecznym i zawodowym osób wykluczonych społecznie oraz rozwój systemu aktywnej integracji poprzez wsparcie jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych.

Projekty objęte Programem Rewitalizacji dla Miasta Gostynina mogą ubiegać się o dofinansowanie w ramach następujących konkursów:

- Nowe horyzonty aktywnej integracji w środowisku lokalnym – animacja, edukacja, aktywizacja na rzecz zmniejszenia wykluczenia społecznego,
- Partnerstwa przeciw wykluczeniu społecznemu – profesjonalne aktywne formy pomocy, ze szczególną rolą zatrudnienia socjalnego,
- Aktywne postawy młodzieży – podnoszenie kompetencji, przedsiębiorczości i odpowiedzialności w wymiarze środowiska.

NORWESKI MECHANIZM FINANSOWY I EEA GRANTS

Alternatywnym źródłem realizacji projektów rewitalizacyjnych mogą być środki Mechanizmu Finansowego, znanego jako „EEA Grants” i „Norweski Mechanizm Finansowy”.

Program zawiera 5 priorytetowych sektorów

- innowacje, badania, edukacja i konkurencyjność (1);
- włączenie społeczne, zatrudnienie młodzieży i redukcja ubóstwa (2);
- środowisko, energia, zmiany klimatu i gospodarki niskoemisyjnej (3);
- kultura, społeczeństwo obywatelskie, dobre rządy, prawa i wolności (4);
- wymiar sprawiedliwości i sprawy wewnętrzne (5)

Dla Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasta Gostynina szczególne ważne są sektory 2, 3 oraz 4.

PROGRAM LIFE

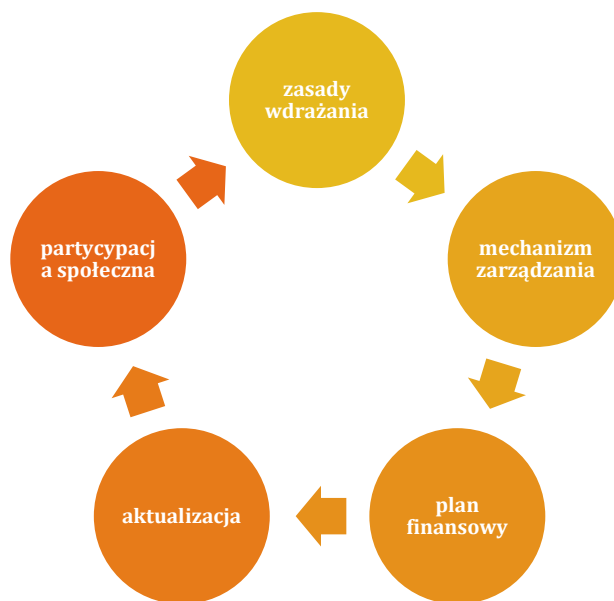
Program LIFE to jedyny instrument finansowy Unii Europejskiej poświęcony wyłącznie współfinansowaniu projektów z dziedziny ochrony środowiska i klimatu. Jego głównym celem jest wspieranie procesu wdrażania wspólnotowego prawa ochrony środowiska, realizacja unijnej polityki w tym zakresie, a także identyfikacja i promocja nowych rozwiązań dla problemów dotyczących środowiska w tym przyrody.

11.5. Komplementarność proceduralno-instytucjonalna

Wśród struktur, które biorą udział w realizacji Programu można wyróżnić podmioty wykonawcze - jednostki realizujące poszczególne zadania oraz podmioty zarządzające - jednostki nadzorujące oraz koordynujące wdrożenie programu, a przy tym prowadzące monitoring i ocenę programu. Monitoring realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji będzie prowadzony w wydziałach Urzędu Miasta Gostynina w zakresie realizacji poszczególnych projektów, natomiast monitoring całości procesu będzie należał do powołanego Zespołu ds. Rewitalizacji. Działaniami społecznymi mogą zajmować się ośrodki pomocy społecznej czy odpowiednie wydziały (referaty) Urzędu Miasta Gostynina. Określenie odpowiednich instrumentów zarządzania, wdrażania i monitoringu opisane w kolejnych rozdziałach Programu jest konieczne do pełnego wykorzystania narzędzi finansowych i instytucjonalnych.

11.5.1. System zarządzania programem rewitalizacji

Program Rewitalizacji jest dokumentem, który określa cele i plany działań na kilka lat, dlatego ważnym elementem decydującym o skuteczności realizacji jego założeń jest zintegrowany system wdrażania. Pierwszym etapem wdrożenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Gostynina na lata 2017-2023 było przyjęcie Programu stosowną uchwałą Rady Miejskiej Gminy Miasta Gostynina.



Rysunek 29: System wdrażania PR dla Gminy Miasta Gostynina.

(źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.)

12. Partycypacja społeczna

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Miasta Gostynina na lata 2017 -2023 jest dokumentem o charakterze strategicznym, którego skutki wdrożenia obejmują praktycznie wszystkie podmioty zlokalizowane na obszarze rewitalizowanym. Powoduje to konieczność zaangażowania do prac w przygotowaniu i wdrażaniu szerokiego spektrum przedstawicieli sektora samorządowego, pozarządowego i biznesowego.

Interesariuszami rewitalizacji na terenie Miasta Gostynina są w szczególności:

- Gmina Miasto Gostynin i jednostki organizacyjne jej podległe,
- mieszkańcy Miasta Gostynina, w tym przede wszystkim mieszkańcy obszaru rewitalizacji,
- przedsiębiorcy działający na terenie Miasta Gostynina, w szczególności obszaru rewitalizacji,
- organizacje pozarządowe działające na terenie Miasta Gostynina, w szczególności obszaru rewitalizacji,
- inne podmioty zainteresowane realizacją Programu Rewitalizacji.

12.1. Udział interesariuszy w tworzeniu Programu Rewitalizacji

Pierwszym etapem tworzenia Gminnego Programu Rewitalizacji było pozyskanie danych w celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. Dane pozyskano z następujących źródeł informacji:

- Urzędu Gminy Miasta Gostynina,

- Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gostyninie,
- Powiatowego Urzędu Pracy w Gostyninie,
- Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej w Gostyninie,
- Komendy Powiatowej Policji w Gostyninie,
- Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie,

Dla wydzielonych uprzednio jednostek analitycznych pozyskano materiał statystyczny dostępny w zasobach Urzędu Miasta oraz wygenerowany przez instytucje zewnętrzne. Część pozyskanych tą drogą danych została wykorzystana do opracowania wskaźników, a część posłużyła do dokonania waloryzacji istniejącego zagospodarowania. Dodatkowym narzędziem służącym pozyskaniu informacji na potrzeby diagnozy była ankieta, dzięki której zbadano opinie mieszkańców w zakresie występowania obszarów problemowych w mieście – opisana w rozdziale 3.5.

Na podstawie pozyskanych materiałów opracowano diagnozę czynników i zjawisk kryzysowych, w której dokonano delimitacji obszaru zdegradowanego, a następnie wyznaczono obszar rewitalizacji. Następnie obwieszczeniem Burmistrza Miasta Gostynina z dnia 28 lipca 2016 roku ogłoszono konsultacje społeczne dotyczące wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, które trwały od 5 sierpnia 2016 roku do 26 sierpnia 2016 roku. Przez cały okres trwania konsultacji społecznych mieszkańcy i interesariusze mogli składać uwagi i opinie odnośnie wyznaczonych obszarów za pomocą formularzy składania uwag, które były dostępne:

- w postaci papierowej udostępnione w Urzędzie Miasta Gostynina, ul. Parkowa 22 w pokoju nr 3,
- w formie elektronicznej zamieszczone na stronie podmiotowej miasta w BIP i na stronie www.gostynin.pl.

Dodatkowo uwagi były zbierane podczas spotkania przeprowadzonego w ramach konsultacji, które odbyły się w Gostyninie w dniu 24 sierpnia 2016 r. (zostały ogłoszone obwieszczeniem Burmistrza w dniu 12 sierpnia 2016 r.). Spotkanie konsultacyjne podzielone zostało na dwie części, z której każde poświęcone było odrębnej formie prowadzenia konsultacji tj.:

- Część I – spotkanie konsultacyjne i prezentacja wyznaczonych obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji (godz. 16.00 dn. 24 sierpnia 2016 r.)
- Część II – warsztaty konsultacyjne z mieszkańcami (godz. 17.00 dn. 24 sierpnia 2016)

Spotkanie odbyło się w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta Gostynina. Podczas trwających konsultacji społecznych dotyczących projektu Uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasta Gostynina interesariusze

w całym okresie trwania mieli możliwość zgłaszania opinii oraz uwag na temat zaprezentowanych projektów uchwał oraz załączonych materiałów poprzez wypełnienie formularza zgłaszania uwag.

Otwarte spotkanie konsultacyjne, które odbyło się w ramach konsultacji projektu Uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasta Gostynina rozpoczęło się ogólnym wprowadzeniem do tematu rewitalizacji oraz budowy gminnego programu rewitalizacji. W następnej kolejności uczestnikom konsultacji zaprezentowane zostały wyniki przeprowadzonej diagnozy zjawisk kryzysowych na terenie Gminy Miasta Gostynina oraz granice wyznaczonego obszaru kryzysowego i obszaru rewitalizacji.

Podczas spotkania warsztatowego mieszkańcy mieli możliwość wskazania dodatkowych obszarów problemowych oraz potencjałów rozwojowych, jakie sami identyfikują dla obszaru swojego miasta, w szczególności określając:

- Lokalizację zjawisk kryzysowych;
- Pozytywną i negatywną charakterystykę poszczególnych stref w obszarze rewitalizacji;
- Pożądany stan docelowy obszaru rewitalizowanego;
- Strefy które powinny zostać włączone do obszaru rewitalizacji.

Uczestnicy bloku konsultacyjnego dotyczącego projektu Uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasta Gostynina otrzymali formularz konsultacyjny zgłaszania uwag oraz Formularz zgłaszania działań rewitalizacyjnych.

Konsultacje społeczne objęły wszystkich mieszkańców i interesariuszy Gminy Miasta Gostynina, ze szczególnym uwzględnieniem projektowanych obszarów zdegradowanych.

Podczas poszczególnych spotkań konsultacyjnych organizowanych w ramach trwających konsultacji wzięła udział następująca liczba osób:

- Spotkanie konsultacyjne (24 sierpnia 2016 r., godzina 16:00) – 17;
- Spotkanie warsztatowe (24 sierpnia 2016 r., godzina 17:00) – 17;
- Podczas trwających konsultacji otrzymano jeden wypełniony formularz składania uwag. Uwagi te zostały zgłoszone w formie papierowej.

Wyznaczony obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji zostały przyjęte przez Radę Miasta Gostynina dnia 29 września 2016 roku Uchwałą Nr 221/XLIV/2016. Następnie Uchwałą Nr 222/XLIV/2016 z dnia 29 września 2016 roku Radni Miasta Gostynina uchwalili przystąpienie do sporządzenia Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasta Gostynina.

Kolejnym etapem było opracowanie Projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasta Gostynina na podstawie wcześniej opracowanej diagnozy zjawisk i czynników kryzysowych występujących na terenie miasta. Opracowany projekt poddano konsultacjom społecznym, które zostały ogłoszone obwieszczeniem Burmistrza Miasta Gostynina z dnia 20 września 2016 roku i trwały od 3 października 2016 roku do 4 listopada 2016 roku. Również na etapie konsultacji projektu Programu Rewitalizacji mieszkańcy i interesariusze mogli składać uwagi i opinie odnośnie zaprezentowanego dokumentu za pomocą formularzy składania uwag, które były dostępne:

- w postaci papierowej udostępnione w Urzędzie Miasta Gostynina, ul. Parkowa 22 w pokoju nr 3,
- w formie elektronicznej zamieszczone na stronie podmiotowej miasta w BIP i na stronie www.gostynin.pl.

Przeprowadzono dwa spotkania konsultacyjne połączone z warsztatami odnośnie zaprezentowanego Projektu Programu Rewitalizacji, które odbyły się:

- 17 października 2016 roku o godz. 16:00 w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta Gostynina,
- 3 listopada 2016 roku o godz. 12:00 w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta Gostynina,

Podczas całych 30 dni trwania konsultacji społecznych odnośnie Projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasta Gostynina wpłynęło 6 formularzy składania uwag od:

- » Pana Piotra Mrówki,
- » Pani Wiesławy Radeckiej,
- » Pani Marioli Józwiak – Węclawskiej,
- » Pani Agnieszki Korajczyk – Szyperskiej działającej jako przedstawicielka Stowarzyszenia „Inicjatywa dla Gostynina”,
- » Gostynińskiej Spółdzielni Mieszkaniowej ul. Spółdzielcza 5,
- » Gimnazjum nr 2 im. Polskich Noblistów w Gostyninie ul. Wojska Polskiego 23.

Ostatnim etapem było przedstawienie Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasta Gostynina przed Radą Miejską, która uchwaliła dokument 31 stycznia 2017 roku Uchwałą Nr 264/LII/2017. Po uchwaleniu dokument został przesłany do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w celu weryfikacji dokumentu zgodnie z wytycznymi. Instytucja oceniająca wystosowała pismo o konieczności naniesienia poprawek w dokumencie aby mógł on zostać wpisany na listę programów rewitalizacyjnych. W związku z naniesionymi poprawkami

przeprowadzono ponownie proces partycypacji społecznej dla tego dokumentu, aby mieszkańcy i interesariusze mieli możliwość zapoznania się z wprowadzonymi zmianami.

W ponownym procesie partycypacji przeprowadzono konsultacje społeczne:

- dotyczące zmiany diagnozy czynników i zjawisk kryzysowych na terenie Miasta Gostynina w terminie 30.05.2017 – 29.06.2017 r., podczas trwania konsultacji w dniu 9 czerwca 2017r, w godzinach od 16.00 – 18.00 przeprowadzono spotkanie z interesariuszami mające na celu przedstawienie zmian zawartych w diagnozie,
-

Na podstawie powyższych informacji należy stwierdzić, iż interesariusze w ramach ankietyzacji elektronicznej i papierowej, spotkań, warsztatów oraz wyłożenia dokumentu do wglądu publicznego mieli możliwość wskazania problemów, jakie występują na terenie Gminy Miasta Gostynina. Ponadto mieszkańcy oraz inni interesariusze mieli możliwość zgłoszenia oraz odniesienia się do zaproponowanych działań mających na celu wyprowadzenie danych obszarów ze stanu kryzysowego. Spotkania konsultacyjno-warsztatowe miały na celu wyjaśnienie problematyki rewitalizacji, natomiast wskazanie konkretnych problemów występujących na terenie Gminy na podstawie analizy wskaźnikowej oraz omówienie ich z interesariuszami dokumentu, pomogło w nakreśleniu listy projektów rewitalizacyjnych.

12.2. Sposób włączenia interesariuszy w proces wdrażania GPR

Najważniejszym etapem jest wdrażanie Programu Rewitalizacji. Udział interesariuszy w procesie tworzenia PR nie kończy się wraz z przyjęciem dokumentu uchwałą Rady Miasta. Ważne jest aby na etapie realizacji zapisów PR zapewnić interesariuszom zewnętrznym aktywny udział w konsultacjach projektów. Zaleca się przygotowanie ankiet satysfakcji, aby móc poznać opinie mieszkańców na temat realizowanych projektów oraz aby ocenić czy prowadzone działania przynoszą założony skutek. Stała współpraca z interesariuszami wewnętrznymi pozwoli systematycznie monitorować sytuację społeczno-gospodarczą gminy, tak aby w razie potrzeby możliwa była aktualizacja zapisów PR.

Poniżej zostali zaprezentowani główni interesariusze rewitalizacji i ich zadania wynikające z procesu wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasta Gostynina na lata 2017-2023:

- **Mieszkańcy obszaru rewitalizacji** – w kontekście mieszkańców Miasta Gostynina jako interesariuszy, należy wziąć pod uwagę przede wszystkim mieszkańców obszaru

rewitalizacji, gdyż to właśnie oni będą przede wszystkim korzystać z zaplanowanych zadań rewitalizacyjnych.

Mieszkańcy będą mieli wpływa przeprowadzanie zadań rewitalizacyjnych, szczególnie tych opartych na szkoleniach oraz imprezach integracyjnych. Przeprowadzenie tych projektów w dużej mierze zależy od ostatecznej ich formy, zakresu, które zostaną ustalone podczas rozpoczynania każdego projektu. Należy również pamiętać, iż mieszkańcy będą stale informowani przez Burmistrza Miasta Gostynina o postępie przeprowadzanych prac nad projektami oraz będą mogli zgłaszać swoje problemy oraz propozycje ich rozwiązania Zespołowi Projektowemu.

Interesariuszami będą również pozostali mieszkańcy Miasta, którzy zamieszkują obszary poza terenem rewitalizacji, ponieważ przeprowadzenie zaproponowanych w dokumencie zadań wpłynie pozytywnie na komfort życia wszystkich mieszkańców. Dodatkowo należy zauważyć, iż wszystkie zadania mające na celu termomodernizację obiektów oraz rozbudowę ścieżek rowerowych wpłyną na poprawę jakości powietrza na terenie całego Miasta.

- **Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej** – jest jednym z najważniejszych interesariuszy. Zadaniem MOPS to przede wszystkim pomoc przy realizacji zadań uzupełniających, pełnienie roli koordynatora uzupełniającego dla Urzędu Miasta. Inną rolą MOPS jest ocena efektów realizacji zadań, gdyż to właśnie Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gostyninie zestawia corocznie niezbędne dane dotyczące udzielonych świadczeń społecznych. Dane te pomogą w określeniu zasięgu potrzeb rewitalizacyjnych.
- **Powiatowy Urząd Pracy, Powiatowa Komenda Policji, Ochotnicze Straże Pożarne** – podobnie jak MOPS, instytucje te będą pełniły rolę koordynatora uzupełniającego dla Miasta, którego zadaniem będzie zestawianie odpowiednich statystyk dotyczących przede wszystkim liczby osób bezrobotnych, liczby wszczętych postępowań i interwencji oraz miejscowych zagrożeń. Miasto Gostynin w ramach monitoringu będzie korzystała ze statystyk przygotowanych przez te instytucje, aby sprawdzać wykonalność zadań rewitalizacyjnych.
- **Przedsiębiorcy** – zadaniem przedsiębiorców będzie uczestnictwo w uczestnictwie w działaniach mających na celu ograniczenie bezrobocia oraz wzrost aktywności mieszkańców. Przedsiębiorcy dzięki zaproponowanej serii szkoleń dla osób bezrobotnych będą mogli korzystać z umiejętności mieszkańców obszarów rewitalizacji, tworzyć tym samym miejsca pracy oraz stażu i praktyk.

Przedsiębiorcy będą mogli, podobnie jak mieszkańcy, zwracać się do Zespołu Projektowego i zgłaszać problemy oraz sposoby ich rozwiązania. Przykładowo, przedsiębiorca będzie mógł zgłosić chęć zatrudnienia pewnej grupy osób bezrobotnych,

które odbędą odpowiednie kursy i szkolenia. Zadaniem Miasta jest wtedy przygotowanie odpowiedniego programu kształcenia.

Przedsiębiorcy będą mogli również brać udział we wszystkich zadaniach, których celem jest promocja Miasta na rynek zewnętrzny. W ten sposób mogą oni zdobyć oni dodatkowych partnerów gospodarczych, poszerzając zakres usług swoich działalności i wykazać zapotrzebowanie na zatrudnienie pewnej liczby osób.

- **Miasto Gostynin** – Miasto jest najważniejszym podmiotem w procesie wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasta Gostynina na lata 2017 - 2023 oraz jest ona przekąźnikiem informacji dla innych interesariuszy dokumentu. Miasto odgrywa najważniejszą rolę w planowaniu zaproponowanych w PR działań, które służą sferze społecznej jak i przestrzenno-funkcjonalnej, gospodarczej oraz środowiskowej. Do najważniejszych zadań Miasta we wdrażaniu procesu rewitalizacji można zaliczyć:
 - ✓ pozyskiwanie środków na projekty oraz rozliczanie ich,
 - ✓ wyodrębnianie środków budżetowych, które zostaną wykorzystane na przeprowadzenie procesów rewitalizacji,
 - ✓ monitoring działań rewitalizacyjnych,
 - ✓ wykonywanie zadań własnych samorządu.

Miasto jest również odpowiedzialne za udział pozostałych interesariuszy w procesie rewitalizacji poprzez dokumentowanie oraz późniejsze publikowanie wszystkich zdarzeń, które mają wpływ na przebieg realizacji dokumentu. Komunikacja Miasta z innymi interesariuszami może odbywać się poprzez stronę internetową Miasta, na której publikowane będą kolejne sprawozdania ze wdrażania dokumentu. Na stronie zawarte będą dane kontaktowe podmiotów prowadzących poszczególne projekty, bieżące informacje o postępie prac, wydarzeniach związanych z projektami itp. Umożliwi to włączenie się w działania projektowe zainteresowanych mieszkańców, przedsiębiorców i grup aktywnych, wymianę informacji, czy opinii. Władze Miasta Gostynina podejmować będą działania informacyjno-edukacyjne na rzecz promocji programu rewitalizacji i zwiększania świadomości mieszkańców w zakresie rewitalizacji. Ponadto organizowane będą spotkania z partnerami oraz grupami beneficjentów oraz mieszkańców z obszaru rewitalizacji. Ważnym zadaniem będzie systematyczne informowanie mieszkańców o podejmowanych działaniach rewitalizacyjnych oraz podawanie do publicznej wiadomości okresowych raportów z realizacji programu rewitalizacji.

13. System wdrażania GPR, monitoring i ewaluacja GPR dla Gminy Miasta Gostynina

Pierwszym krokiem do realizacji założeń niniejszego opracowania jest podjęcie przez Radę Gminy Miasta Gostynina uchwały o przyjęciu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasta Gostynina na lata 2017 - 2023.

Kolejnym ważnym elementem realizacji zapisów GPR jest stały monitoring zarówno stanu realizacji zaplanowanych projektów jak i rezultatów tych projektów.

Monitoring realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji będzie prowadzony w wydziałach Urzędu Miasta w Gostyninie w zakresie realizacji poszczególnych projektów natomiast monitoring całości procesu będzie należał do powołanego Zespołu Rewitalizacji. Jego zadaniem będzie bieżący monitoring, polegający na systematycznym zbieraniu oraz analizowaniu ilościowych i jakościowych informacji na temat wdrażanych projektów oraz realizacji całego Programu, a także sprawdzanie czy wdrażane projekty są zgodne z wcześniejszymi celami i założeniami Programu. Ponadto jednostka ta będzie również odpowiedzialna m. in. za opublikowanie opracowanych wyników sprawozdań na stronie internetowej Urzędu Miasta w Gostyninie.

Do zarządzania Programem Rewitalizacji zostanie powołany zarządzeniem Burmistrza Miasta Gostynina Zespół zadaniowy ds. zarządzania procesem rewitalizacji w Gminie Miasta Gostynina.

W skład zespołu wejdzie 5 pracowników: 3 z Urzędu Miasta Gostynina:

1. Pani Halina Fijałkowska - Zastępca Burmistrza Miasta Gostynina
2. Pan Włodzimierz Frontczak – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego
3. Pan Robert Mokok – Doradca Burmistrza ds. pozyskiwania środków finansowych i rozwoju miasta

oraz 2 pracowników miejskich jednostek organizacyjnych:

4. Pani Iwona Kowalczyk - Zastępca Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gostyninie
5. Magdalena Garstka - pracownik/animatorka Miejskiego Centrum Kultury w Gostyninie.

Pani Halina Fijałkowska jest wieloletnim pracownikiem Urzędu Miasta Gostynina przez 24 lata pełniła funkcję Kierownika/Naczelnika Wydziału odpowiedzialnego za gospodarkę komunalną, ochronę środowiska, rolnictwo i leśnictwo. Posiada wykształcenie wyższe inżynierskie.

Od 03.08.1993 roku Kierownik potem Naczelnik Wydziału Komunalnego Urzędu Miasta Gostynina. Dwukrotnie Zastępca Burmistrza 01.03.2003 – 31.07.2005 i obecnie od 14.10.2016 r.

Ukończyła studia magisterskie na wydziale Budownictwa i Maszyn Rolniczych w zakresie budownictwo o specjalności konstrukcje budowlane i inżynierskie na Politechnice Warszawskiej.

Wybrane szkolenia : „Odszkodowania za nieruchomości przejmowane pod drogi publiczne”
„Kontrola zarządcza w jednostkach samorządu terytorialnego”. „Nowe warunki techniczne jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie”.

Pan Włodzimirz Frontczak jest wieloletnim pracownikiem Urzędu Miasta Gostynina, od stycznia 2007 r. na stanowisku Naczelnika Wydziału Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej.

Ukończył Budownictwo w zakresie konstrukcji budowlanych i inżynierskich na Wydziale Inżynierii Lądowej Politechniki Warszawskiej.

Uczestniczył w szkoleniach: „Cyfrowe plany zagospodarowania przestrzennego w mieście inteligentnym – direktywa INSPIRE”

„Nowy kodeks urbanistyczno-budowlany. Rewolucyjne zmiany w gminach. Planowanie przestrzenne – aktualne problemy gmin. Procedura planistyczna, studium, plany, sprawozdania, decyzje, warunki zabudowy”.

„Bezpieczeństwo na publicznych placach zabaw. Odpowiedzialność prawna zarządców nieruchomości”.

„Decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Zakres merytoryczny decyzji oraz postępowanie administracyjne”.

Pan Robert Mokok – posiada wykształcenie wyższe, od 2016 roku zatrudniony w Urzędzie Miasta Gostynina. W latach 2008 - 2016 pracował w Urzędzie Miasta Płocka (od 2013 roku na stanowisku Głównego Specjalisty) w Wydziale Rozwoju Miasta, Wydziale Organizacji i Procesów Pracy oraz w Biurze Pełnomocnika ds. pozyskiwania funduszy europejskich. Odpowiedzialny był między innymi za koordynację wdrażania projektów inwestycyjnych współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w perspektywie 2007-2013 oraz prowadzenie rozliczeń i sprawozdawczości w tym obszarze.

Pani Iwona Kowalczyk jest wieloletnim pracownikiem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pracownik miejskiego Ośrodka Pomocy społecznej w Gostyninie od 01.05.1990 r. Od 01.11.2004 r. pełni funkcję Zastępcy Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

W 2007 roku ukończyła studia magisterskie na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu na kierunku administracja.

Wybrane szkolenia: „Wykorzystanie dialogu motywującego w profilaktyce uzależnień”. „Ochrona danych osobowych w toku realizacji procedury niebieskiej karty”. „Praktyczne elementy działania zespołów interdyscyplinarnych”. „Przemoc wobec dzieci – identyfikacja czynniki ryzyka, przeciwdziałanie”.

Pani Magdalena Garstka jest zatrudniona od 04.04.1996r. w Miejskim Centrum Kultury w Gostyninie na stanowisku: instruktor – animator kultury

Ukończyła Uniwersytet Łódzki, bez złożenia pracy dyplomowej i egzaminu magisterskiego, kierunek: pedagog kulturalno-oświatowy.

Wybrane szkolenia: „Kurs dla kierowników wycieczek szkolnych”, „Kurs dla kierowników wypoczynku, animacje społeczno-kulturalne – budowanie i integrowanie społeczności lokalnej”, „Ochrona danych osobowych.”

Członkowie zespołu zadaniowego będą odpowiedzialni za nadzór nad przebiegiem prac wdrożeniowych w obszarze rewitalizacji w Gostyninie. W tym celu będą spotykać się w nie rzadziej niż 1 raz w miesiącu celem dokonania oceny zasadności prowadzenia działań, wskazania kierunków jakimi ma podążać realizacja projektów opisanych w przedmiotowym dokumencie. Po każdym spotkaniu zostanie sporządzony protokół z posiedzenia zespołu, sporządzony przez członka zespołu, zaakceptowany przez Koordynatora Zespołu. Sprawozdanie z posiedzenia wraz z ewentualnymi wnioskami, sugestiami lub wypracowanym stanowiskiem odnoszącym się do konkretnego zagadnienia będzie każdorazowo przedstawiane Burmistrzowi Miasta nie później niż w ciągu 5 dni roboczych od dnia posiedzenia.

Zespół ds. rewitalizacji będzie zobowiązany do ścisłej współpracy z Komitetem ds. Rewitalizacji. Nie mniej niż 2 członków zespołu wskazanych przez Koordynatora zespołu będzie brało udział w posiedzeniach Komitetu Rewitalizacji – po uzyskaniu stosownej zgody na udział w posiedzeniu Przewodniczącego Komitetu Rewitalizacji.

Członkom zespołu ds. rewitalizacji, w związku ze zwiększeniem dotychczasowych obowiązków będzie przysługiwał comiesięczny dodatek do wynagrodzenia przyznawany przez Burmistrza Miasta Gostynina/Kierownika Miejskiej Jednostki Organizacyjnej w wysokości nie przekraczającej 5% wartości wynagrodzenia zasadniczego.

Efektywne przeprowadzenie działań rewitalizacyjnych w Mieście Gostyninie będzie polegało na monitorowaniu wydatków oraz efektów rzeczowych przedsięwzięć. Monitorowanie będzie obejmować następujące etapy: zbieranie, raportowanie i interpretowanie danych, opisując postęp i efekty realizowanego dokumentu. Monitoring rzeczowy będzie polegał na pozyskiwaniu informacji o postępach w realizacji zaplanowanych działań, przedstawi efekty realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, a także zapewni zgodność z założeniami Programu. Monitoring finansowy umożliwi kontrolę nad finansowymi aspektami inwestycji, będzie podstawą do oceny sprawności wydatkowania środków. Ponadto monitoring finansowy będzie oferował pomoc partnerom uczestniczącym w rewitalizacji w uzyskaniu informacji dotyczących możliwych do pozyskania zewnętrznych źródeł finansowania inwestycji. Zakłada się, że przynajmniej raz w roku prowadzony będzie monitoring społeczny nad przebiegiem działań rewitalizacyjnych.

Stopień wdrażania oraz postępy w realizacji konkretnych projektów będą monitorowane za pomocą karty monitoringowej projektu. Przedstawiony poniżej wzór karty oceny projektów zostanie wypełniony przez poszczególne podmioty wykonawcze po zakończeniu realizacji projektu. Dzięki takim kartom możliwe będzie monitorowanie rezultatu z perspektywy pojedynczej inwestycji, co umożliwi opisanie i porównanie efektów w sposób przejrzysty i jednoznaczny. Posiadając karty monitoringu projektów już zrealizowanych inwestycji, będzie możliwa ocena ich skuteczności. Ponadto będzie możliwe oszacowanie zagrożeń oraz szans inwestycji o podobnym charakterze. Wszystko to w następnych latach procesu rewitalizacji będzie stanowić doskonały punkt odniesienia do przeprowadzenia monitoringu.

Tabela 38: Wzór karty monitoringu projektu LPR

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------|--|
| Nazwa projektu | |
| Opis realizowanych zadań w roku sprawozdawczym | |
| Podmiot realizujący projekt | |
| Partnerzy realizacji projektu uczestniczący w zadaniach w danym roku | |
| Data rozpoczęcia realizacji: | |
| Data zakończenia realizacji: | |

| Planowane nakłady finansowe na realizację projektu w trakcie roku | własne | zewnętrzne |
|--------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------|
| | | |
| Całkowite poniesione nakłady finansowe na realizację projektu: | | |
| Możliwe ryzyka dalszej realizacji projektu | | |
| Propozycje działań minimalizujących ryzyka | | |

Źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Monitoring jest procesem ciągłym i realizowany będzie od początku wdrażania zapisów programu rewitalizacji, aż do jego zakończenia, a część danych monitoringowych zbierana i sprawozdawana będzie także po zakończeniu realizacji programu rewitalizacji. Dane zbierane będą w cyklach rocznych oraz w miarę ich dostępności. Kolejne raporty monitoringu przygotowywane będą w latach 2020 i 2023.

Poniżej przedstawiono wykaz wskaźników monitorowania realizacji założonych celów w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasta Gostynina na lata 2017 - 2023 dla obszaru rewitalizacji.

Przedstawione wskaźniki mają na celu monitorowanie sytuacji społeczno-gospodarczej na terenie Gminy Miasta Gostynina oraz pomoc w określaniu trendu zachodzących zmian. Wskazane wartości docelowe pozwolą ocenić czy zaplanowane działania rewitalizacyjne przynoszą oczekiwane rezultaty. Wskaźniki te będą pomocne również w przyszłości, przy opracowaniu Aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasta Gostynina.

Tabela 39. Wskaźniki monitoringu.

| Lp. | Cele szczegółowe | Wskaźnik monitoringu | | | | | | | |
|------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------|-----------|--------------|--------------------|------------------------------------------------------|-----------------------|
| | | Nazwa | Rok bazowy | Wartość bazowa | Jednostka | Rok docelowy | Wartość docelowa | Sposób oceny/źródło pozyskanych danych | Częstotliwość pomiaru |
| 1.1. | Aktywizacja społeczna oraz przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu | Wzrost frekwencji wyborczej w wyborach prezydenckich/parlamentarnych | 2015 | 52,64 % (Prezydenckie) 16,14 % (do Sejmu i Senatu) | % | 2023 | 55,00 % 20,00 % | Ogłoszenie wyników przez PKW/PKW | co 4 lata |
| | | Spadek liczby świadczeń przyznawanych ze względu na niepełnosprawność i długotrwałą lub ciężką chorobę | 2016 | 1016 | szt. | 2023 | 950 | Sprawozdania OPS/ OPS | co rok |
| 1.2. | Rozwój zaangażowania społecznego oraz wzmacnianie więzi i współpracy | Wzrost przeprowadzonych interwencji społecznych dzięki pracy tzw. streetworkera | 2016 | 0 | szt. | 2023 | 20 | Sprawozdania UM Gostyninie | co rok |
| 1.3 | Tworzenie bezpiecznych przestrzeni do życia oraz poprawa warunków bytowych | Spadek liczby świadczeń przyznawanych ze względu na ubóstwo | 2016 | 1025 | szt. | 2023 | 950 | Sprawozdania OPS/ OPS | co rok |
| | | Spadek liczby popełnionych przestępstw | 2016 | 110 | szt. | 2023 | 80 | Sprawozdania Powiatowej Komendy Policji w Gostyninie | co 2 lata |
| | | Spadek liczby popełnionych wykroczeń | 2016 | 367 | Szt. | 2023 | 300 | Sprawozdania Powiatowej Komendy Policji w Gostyninie | co 2 lata |
| 1.4 | Wyrównywanie szans i pomoc dla mieszkańców | Spadek liczby przyznanych „Niebieskich kart” | 2016 | 17 | szt. | 2023 | 10 | Sprawozdania Powiatowej Komendy | co 2 lata |

| | | | | | | | | | |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------|------------------------------|------|------|------------------------------|------------------------------------------------------|-----------|
| | obszarów rewitalizacji | | | | | | | Policji w Gostyninie | |
| 1.5 | Wykorzystanie terenów publicznych do budowania infrastruktury miejsc spotkań, rekreacji i aktywności fizycznej | Wzrost zaadaptowanych budynków na nowe cele | 2016 | 0 | Szt. | 2023 | 1 | Sprawozdania UM Gostyninie | Co 3 lata |
| 2.1. | Renowacja i modernizacja obiektów na obszarze rewitalizacji zmierzająca do stworzenia przestrzeni atrakcyjnej wizualnie i użytecznej dla mieszkańców | Wzrost zmodernizowanych obiektów | 2016 | 0 | szt. | 2023 | 19 | Coroczne statystyki/ UM w Gostyninie | co 3 lata |
| 2.2. | Zagospodarowanie przestrzeni publicznej funkcjonalnie powiązanej z obiektami poddawanych rewitalizacji | Wzrost zrewitalizowanych przestrzeni | 2016 | 0 | ha | 2023 | 169,80 | Sprawozdania UM Gostyninie | Co rok |
| 2.3 | Przywrócenie bezpieczeństwa przestrzeni publicznych | Spadek zdarzeń drogowych | 2016 | 25 | Szt. | 2023 | 15 | Sprawozdania Powiatowej Komendy Policji w Gostyninie | Co 2 lata |
| 2.4 | Regulacja i dbałość o bezpieczeństwo terenów przyrzeczny | Wzrost zagospodarowania terenów przyrzecznych | 2016 | 0 | ha | 2023 | 2 | Sprawozdania UM Gostyninie | Co 3 lata |
| 2.5 | Podnoszenie efektywności | Spadek emisji CO ₂ , oraz | 2015 | powyżej 25 µg/m ³ | % | 2023 | poniżej 20 µg/m ³ | WIOŚ (raport z rocznej | Co rok |

| | | | | | | | | | | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|-------------------------------------|-----------------------------|--|
| 2.6 | energetycznej budynków Promowanie postaw niskoemisyjnych | zanieczyszczeń pyłów PM2,5 i benzo(a)piernów | | | | | | | oceny jakości powietrza) | |
| 2.7 | Wzmacnianie i ochrona walorów przyrodniczych i kulturowych | Wzrost zrewitalizowanych obiektów zabytkowych | 2016 | 0 | Szt. | 2023 | 5 | Sprawozdania UM Gostyninie | Co rok | |
| 3.1 | Tworzenie warunków do rozwoju MŚP oraz podmiotów ekonomii społecznej | Wzrost liczby podmiotów gospodarczych | 2016 | 265 | szt. | 2023 | 280 | Sprawozdania UM Gostyninie | Co rok | |
| 3.2 | Przeciwdziałanie problemom bezrobocia | | | | | | | | | |
| 3.3 | Promowanie równych szans na rynku pracy oraz aktywizacja zawodowa | Spadek liczby osób bezrobotnych | 2016 | 1290 | Szt. | 2023 | 1000 | Sprawozdania PUP w Gostyninie | Co rok | |
| 3.4 | Wspieranie przedsiębiorczości, podnoszenia kompetencji oraz reintegracji zawodowej | | | | | | | | | |

Źródło: Opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Wdrażanie Programu Rewitalizacji wymaga nadzoru nad postępem prac oraz oceny podejmowanych działań. Istotną rolę w tym procesie pełni ewaluacja. Pozwala ona na obiektywną ocenę podejmowanych przez jednostki samorządu terytorialnego działań. Dostarcza informacji zwrotnych o efektach realizowanych przedsięwzięć, dzięki czemu umożliwia zwiększenie ich skuteczności i efektywności.

Ewaluacja jest systematycznym badaniem, w którym wykorzystuje się zróżnicowane metody i techniki badawcze w celu oszacowania jakości i wartości procesu oraz efektów wdrażania interwencji publicznych. Jest więc użytecznym i praktycznym instrumentem doskonalenia procesu rewitalizacji, a także zarządzania w sferze publicznej. Ewaluacja jest nie tylko narzędziem służącym weryfikacji efektów realizacji działań i projektów rewitalizacyjnych, ale i narzędziem służącym wyjaśnianiu mechanizmów decydujących o sukcesie lub niepowodzeniu tych działań. Służy więc ona formułowaniu wniosków, ustaleniu związków przyczynowo-skutkowych między podjętymi działaniami, a osiągniętymi efektami, i na ich podstawie formułowaniu rekomendacji służących udoskonaleniu bieżących lub planowanych działań rewitalizacyjnych. Zadaniem ewaluacji jest ocena wartości i jakości działań podejmowanych przez Miasto oraz interesariuszy procesu rewitalizacji oraz zweryfikowanie trafności założeń, na których oparte zostały projekty i działania rewitalizacyjne.

Ewaluacja jest narzędziem społecznej mobilizacji i zwiększa przejrzystość działań podejmowanych przez władze samorządowe, administrację i inne podmioty zaangażowane w ten proces, a przede wszystkim zwiększa przejrzystość działań finansowanych ze środków publicznych.

Ewaluacji można dokonywać na różnych etapach:

- ex-ante – przed wdrożeniem programu rewitalizacji, w celu stworzenia bazy, do której porównywane będą wyniki ewaluacji po zakończeniu przedsięwzięcia
- on-going – w trakcie wdrażania programu rewitalizacji, na zakończenie poszczególnych etapów, niosących za sobą pewne wyniki
- ex-post – po zakończeniu realizacji programu rewitalizacji, a zatem typowa ocena dokonywana na zakończenie projektu, służąca wskazaniu wyników programu
- ad hoc – okolicznościowo, doraźnie – dokonywana we wcześniej nieprzewidywanych momentach, realizowana wskutek nagłej potrzeby.

| Kryterium | Uszczegółowienie | Przykładowe pytania ewaluacyjne |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Trafność | Ocena adekwatności planowanych celów interwencji i metod jej wdrażania do problemów i wyzwań, które zostały zidentyfikowane w diagnozie. | <ul style="list-style-type: none"> ● Czy cele odpowiadają zidentyfikowanym potrzebom obszaru rewitalizacji? ● Czy działania odnoszą się do problemów i zjawisk kryzysowych identyfikowanych w obszarze rewitalizacji? |
| Skuteczność | Ocena stopnia realizacji zakładanych celów (czy osiągnięto to, co zaplanowano), skuteczność użytych metod, zaangażowanych instytucji oraz wpływ czynników zewnętrznych na ostateczne efekty. | <ul style="list-style-type: none"> ● Czy cele programu rewitalizacji zdefiniowane na etapie programowania zostały osiągnięte? ● Jakie są sukcesy podejmowanych działań rewitalizacyjnych? ● Czy system zarządzania i wdrażania okazał się skuteczny? |
| Efektywność | Ocena relacji między nakładami, kosztami, zasobami (finansowymi, ludzkimi, administracyjnymi), a osiągniętymi efektami interwencji. | <ul style="list-style-type: none"> ● Czy podobne efekty można było osiągnąć przy wykorzystaniu innych instrumentów? ● Czy podobne efekty można osiągnąć przy niższych nakładach finansowych? |
| Użyteczność | Ocena całości rzeczywistych efektów wywołanych przez interwencję (zarówno tych planowanych, jak i nieplanowanych – tzw. ubocznych), odnosząc je do wyjściowej sytuacji oraz wyzwań społecznoekonomicznych, które były przedmiotem interwencji. | <ul style="list-style-type: none"> ● Czy pojawiły się pozytywne efekty uboczne? ● Czy interwencja przyczyniła się do rozwiązania lub zminimalizowania? |
| Trwałość | Ocena ciągłości efektów (przede wszystkim pozytywnych) danej interwencji w perspektywie średnio- i długookresowej (zatem po zakończeniu interwencji – zwykle w 2–3 lata). | <ul style="list-style-type: none"> ● Czy efekty działania rewitalizacyjnego okazały się trwałe w długim okresie? ● Czy efekty działania rewitalizacyjnego odczuwalne są po jej zakończeniu? |

Metody i techniki badawcze dobierane są przez Zespół Projektowy ds. Rewitalizacji w oparciu o wybrane kryteria i, przede wszystkim, określony cel badania ewaluacyjnego. Każda ewaluacja

mimo pewnych standardów metodycznych wymaga modyfikacji i dostosowywania metodyki do stawianych pytań i przedmiotów badania.

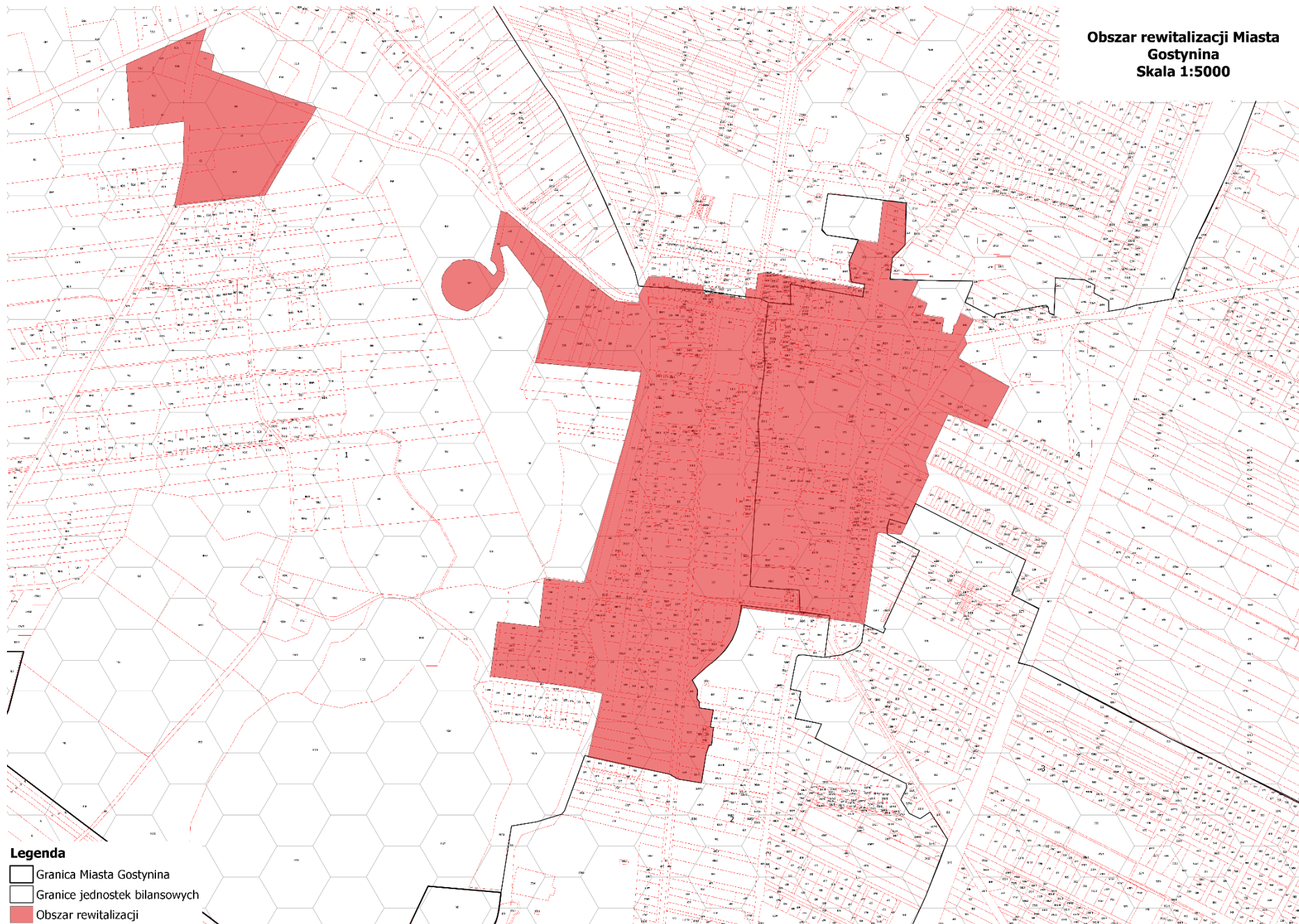
Pierwszym etapem dla Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasta Gostynina na lat 2017 - 2023 będzie ewaluacja on-going realizowana po kolejnych okresach raportowania monitoringu (2020 r.). Po 3 latach realizacji programu rewitalizacji (on-going) konieczne jest badanie i ocena poziomu realizacji celów programu oraz wskazanie czynników negatywnych i pozytywnych, wpływających na osiągnięty poziom jego realizacji. Wykonana ewaluacja on-going ma pomóc w dokonaniu ewentualnych korekt, które wzmocnią końcowe efekty realizacji programu rewitalizacji. Cykl ewaluacji uzależniony powinien być od potrzeb, tzn. dokonuje się ewaluacji programu rewitalizacji w tych obszarach, które mają poważne problemy z wdrażaniem (sygnalizowane przez wyniki monitoringu). Ewaluacja ta skoncentrowana jest na doraźnych problemach i barierach we wdrażaniu programu rewitalizacji, stąd też jej zakres jest węższy niż ewaluacji ex-post. Polega ona na diagnozie problemów wdrażania i ich przyczyn oraz ma zidentyfikować mechanizmy mogące poprawić płynność wdrażania programu rewitalizacji.

Po zakończeniu realizacji programu rewitalizacji wykonana powinna zostać ewaluacja ex-post. Jej rolą jest podsumowanie krótko- i długofalowych efektów działań, wyciągnięcie wniosków, a przede wszystkim sformułowanie rekomendacji, które posłużą do przygotowania następnych działań i projektów.

Zespół Projektowy ds. Rewitalizacji przedstawia Burmistrzowi Miasta Gostynina raport z ewaluacji programu. Po akceptacji raportu z ewaluacji, Burmistrz w przekazie ustnym informuje o nim Radę Miasta.

14. Załączniki mapowe

Obszar rewitalizacji Miasta Gostynina
Skala 1:5000



Legenda

- Granica Miasta Gostynina
- Granice jednostek bilansowych
- Obszar rewitalizacji

15. Spis tabel, rysunków i wykresów

Spis tabel

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabela 1 Wykaz wskaźników użytych do opracowania diagnozy wyznaczenia obszaru zdegradowanego | 7 |
| Tabela 2. Podział ludności wg ekonomicznych grup wiekowych na terenie Miasta Gostynina, powiatu gostynińskiego oraz województwa mazowieckiego w latach 2010 - 2016..... | 11 |
| Tabela 3. Procentowy udział ludności wg ekonomicznych grup wieku na terenie Miasta Gostynina, powiatu gostynińskiego oraz województwa mazowieckiego w latach 2010 - 2016..... | 12 |
| Tabela 4. Ludność w wieku poprodukcyjnym w przeliczeniu na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym na terenie województwa mazowieckiego, powiatu gostynińskiego oraz Miasta Gostynina na przestrzeni lat 2010 – 2016..... | 14 |
| Tabela 5. Przyrost naturalny na terenie województwa mazowieckiego, powiatu gostynińskiego oraz Miasta Gostynina w przeliczeniu na 1000 ludności. | 14 |
| Tabela 6. Granice jednostek bilansowych w Gostyninie..... | 15 |
| Tabela 7. Liczba świadczeń przyznanych przez MOPS według podziału na powód przyznania świadczenia w latach 2013 -2016..... | 19 |
| Tabela 8. Świadczenia pomocy społecznej przyznane rodzinom miasta Gostynina przez MOPS w 2016 roku..... | 21 |
| Tabela 9. Liczba świadczeń przyznanych ze względu na ubóstwo w jednostce bilansowej nr 1.. | 23 |
| Tabela 10.Liczba świadczeń przyznanych ze względu na ubóstwo w jednostce bilansowej nr 4. | 24 |
| Tabela 11. Liczba świadczeń przyznanych ze względu na wykluczenie społeczne (niepełnosprawność, długotrwała lub ciężka choroba) w jednostce bilansowej nr 1..... | 26 |
| Tabela 12. Liczba świadczeń przyznanych ze względu na wykluczenie społeczne (niepełnosprawność, długotrwała lub ciężka choroba) w jednostce bilansowej nr 4..... | 27 |
| Tabela 13. Liczba świadczeń przyznanych ze względu na problemy rodzinno - wychowawcze w jednostce bilansowej nr 1..... | 29 |
| Tabela 14. Liczba świadczeń przyznanych ze względu na problemy rodzinno - wychowawcze w jednostce bilansowej nr 4..... | 30 |
| Tabela 15. Liczba wydanych niebieskich kart na obszarze jednostki bilansowej nr 1..... | 33 |
| Tabela 16. Liczba wydanych niebieskich kart na obszarze jednostki bilansowej nr 5..... | 34 |
| Tabela 17. Liczba osób bezrobotnych z prawem do zasiłku na obszarze jednostki bilansowej nr 2. | 40 |
| Tabela 18. Liczba osób bezrobotnych z prawem do zasiłku na obszarze jednostki bilansowej nr 4. | 41 |
| Tabela 19. Liczba osób długotrwale bezrobotnych na obszarze jednostki bilansowej nr 1..... | 43 |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabela 20. Liczba osób długotrwale bezrobotnych na obszarze jednostki bilansowej nr 4..... | 44 |
| Tabela 21. Liczba popełnionych przestępstw na obszarze jednostki bilansowej nr 1. | 48 |
| Tabela 22. Liczba popełnionych wykroczeń na obszarze jednostki bilansowej nr 1. | 51 |
| Tabela 23. Liczba podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON w latach 2010 - 2016 na terenie województwa mazowieckiego, powiatu gostynińskiego oraz Miasta Gostynina..... | 60 |
| Tabela 24. Liczba podmiotów gospodarczych na obszarze jednostki bilansowej nr 1..... | 63 |
| Tabela 25. Liczba podmiotów gospodarczych na obszarze jednostki bilansowej nr 2..... | 64 |
| Tabela 26. Liczba podmiotów gospodarczych na obszarze jednostki bilansowej nr 3..... | 64 |
| Tabela 27. Liczba zdarzeń drogowych na obszarze jednostki bilansowej nr 1..... | 72 |
| Tabela 28. Liczba zdarzeń drogowych na obszarze jednostki bilansowej nr 2..... | 73 |
| Tabela 29. Liczba zdarzeń drogowych na obszarze jednostki bilansowej nr 5..... | 74 |
| Tabela 30. Liczba miejscowych zagrożeń na obszarze jednostki bilansowej nr 2..... | 79 |
| Tabela 31. Liczba miejscowych zagrożeń na obszarze jednostki bilansowej nr 4..... | 80 |
| Tabela 32. Kumulacja wskaźników syntetycznych dla diagnozowanych stref w poszczególnych jednostkach bilansowych Miasta Gostynina. | 92 |
| Tabela 33. Komplementarność i logika powiązań pomiędzy projektami podstawowymi a celami PR | 111 |
| Tabela 34. Komplementarność i logika powiązań pomiędzy projektami uzupełniającymi a celami PR | 112 |
| Tabela 35. Komplementarność projektów podstawowych..... | 145 |
| Tabela 36. Komplementarność projektów uzupełniających z projektami podstawowymi..... | 146 |
| Tabela 37. Harmonogram realizacji GPR. | 149 |
| Tabela 38: Wzór karty monitoringu projektu LPR..... | 178 |
| Tabela 39. Wskaźniki monitoringu..... | 180 |

Spis rysunków

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Rysunek 1 Podział Miasta Gostynina na jednostki bilansowe z zastosowaną siatką heksagonalną. | 8 |
| Rysunek 2. Granice jednostek bilansowych Miasta Gostynina. | 16 |
| Rysunek 3. Mapa świadczeń przyznawanych ze względu na ubóstwo na terenie Miasta Gostynina. | 25 |
| Rysunek 4. Mapa świadczeń przyznawanych ze względu na niepełnosprawność oraz długotrwałą lub ciężką chorobę na terenie Miasta Gostynina..... | 28 |
| Rysunek 5. Mapa świadczeń przyznawanych ze względu na problemy rodzinno - wychowawcze na terenie Miasta Gostynina. | 31 |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Rysunek 6. Zakres przestrzenny obszaru o największej ilości przyznawanych "Niebieskich kart". | 35 |
| Rysunek 7. Wskaźnik osób bezrobotnych z prawem do zasiłku na terenie Miasta Gostynina. | 42 |
| Rysunek 8. Wskaźnik osób długotrwale bezrobotnych na terenie Miasta Gostynina..... | 45 |
| Rysunek 9. Rozkład przestrzenny popełnionych przestępstw w 2016 roku na terenie Miasta Gostynina..... | 49 |
| Rysunek 10. Rozkład przestrzenny popełnionych wykroczeń w 2016 roku na terenie Miasta Gostynina..... | 53 |
| Rysunek 11. Procentowy rozkład przestrzenny frekwencji wyborczej w wyborach prezydenckich w 2015r. na terenie Gminy Miasta Gostynina | 55 |
| Rysunek 12. Procentowy rozkład przestrzenny frekwencji wyborczej w wyborach do sejmiku i senatu w 2015r. na terenie Gminy Miasta Gostynina. | 56 |
| Rysunek 13. Zasięg przestrzenny skumulowanego wskaźnika problemów społecznych na terenie Gminy Miasta Gostynina..... | 58 |
| Rysunek 14. Rozkład przestrzenny obszarów o niskim występowaniu podmiotów gospodarczych. | 66 |
| Rysunek 15. Obszary przekroczeń dopuszczalnych stężeń PM 2,5 i B(a)P..... | 68 |
| Rysunek 16. Rozkład przestrzenny zdarzeń drogowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców Miasta Gostynina..... | 75 |
| Rysunek 17. Rozkład przestrzenny miejscowych zagrożeń w przeliczeniu na 1 ha powierzchni obszaru..... | 81 |
| Rysunek 18. Zasięg przestrzenny terenów zalewowych zidentyfikowanych na obszarze Miasta Gostynina..... | 83 |
| Rysunek 19. Zasięg przestrzenny skumulowanego wskaźnika problemów przestrzenno - funkcjonalnych na terenie Gminy Miasta Gostynina | 85 |
| Rysunek 20. Mapa potencjału rozwojowego w zakresie kapitału społecznego i obszarów zabudowy..... | 95 |
| Rysunek 21. Mapa potencjału rozwojowego w zakresie transportu i komunikacji..... | 97 |
| Rysunek 22. Mapa potencjału rozwojowego w zakresie środowiskowo – kulturowym. | 99 |
| Rysunek 23. Zasięg obszarowy zabytków nieruchomych na terenie Miasta Gostynina. | 100 |
| Rysunek 24. Mapa obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w skali Miasta Gostynina. | 102 |
| Rysunek 25. Zasięg przestrzenny obszaru rewitalizacji - podobszar 1..... | 105 |
| Rysunek 26. Zasięg przestrzenny obszaru rewitalizacji - podobszar 2..... | 107 |
| Rysunek 27: Źródła finansowania działań rewitalizacyjnych ze środków publicznych | 154 |
| Rysunek 28: Źródła finansowania działań rewitalizacyjnych ze środków prywatnych | 154 |
| Rysunek 29: System wdrażania PR dla Gminy Miasta Gostynina..... | 168 |

Spis wykresów

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Wykres 1 Struktura użytkowania gruntów w mieście Gostynin..... | 10 |
| Wykres 2. Procentowy podział ludności wg ekonomicznych grup wiekowych w 2016 roku na terenie Miasta Gostynina, powiatu gostynińskiego oraz województwa mazowieckiego..... | 12 |
| Wykres 3. Liczba ludności w mieście Gostyninie w latach 2010-2016..... | 13 |
| Wykres 4. Liczba ludności mieszkańców z podziałem na grupy wiekowe w latach 2010 – 2016. | 13 |
| Wykres 5. Liczba ludności w poszczególnych jednostkach bilansowych Miasta Gostynina w 2016r. | 17 |
| Wykres 6. Liczba świadczeń przyznawanych przez MOPS w latach 2013 - 2016 na terenie Miasta Gostynina..... | 19 |
| Wykres 7. Liczba świadczeń przyznanych przez MOPS w poszczególnych jednostkach bilansowych w 2016r. na terenie Miasta Gostynina..... | 20 |
| Wykres 8. Liczba wydanych niebieskich kart na przestrzeni lat 2013 - 2016 na terenie Miasta Gostynina..... | 32 |
| Wykres 9. Liczba osób bezrobotnych w Gostyninie w latach 2010-2016..... | 36 |
| Wykres 10. Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym w latach 2010-2016..... | 37 |
| Wykres 11. Liczba osób bezrobotnych ze względu na wiek w latach 2010-2016..... | 37 |
| Wykres 12. Liczba osób bezrobotnych ze względu na wykształcenie w latach 2010 - 2016..... | 38 |
| Wykres 13. Liczba osób bezrobotnych według czasu pozostawania bez pracy w latach 2010-2016. | 39 |
| Wykres 14. Liczba osób bezrobotnych według stażu pracy w latach 2010 - 2016r..... | 39 |
| Wykres 15. Liczba przestępstw na terenie Miasta Gostynina w latach 2013 - 2016..... | 46 |
| Wykres 16. Liczba przestępstw w poszczególnych jednostkach bilansowych Miasta Gostynina w 2016r r..... | 47 |
| Wykres 17. Liczba przestępstw na terenie Miasta Gostynina w latach 2013 - 2016..... | 50 |
| Wykres 18. Liczba wykroczeń w poszczególnych jednostkach bilansowych Miasta Gostynina w 2016r r..... | 50 |
| Wykres 19. Liczba podmiotów gospodarczych na terenie Miasta Gostynina w latach 2010 - 2016. | 59 |
| Wykres 20. Struktura podmiotów gospodarczych w Gostyninie według działów PKD 2007. | 60 |
| Wykres 21. Liczba podmiotów gospodarczych w poszczególnych jednostkach bilansowych w 2016 roku..... | 62 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Wykres 22. Liczba zdarzeń drogowych w latach 2013 - 2016 na terenie Gminy Miasta Gostynina. | 70 |
| Wykres 23. Liczba zdarzeń drogowych w poszczególnych jednostkach bilansowych Gminy Miasta Gostynina w 2016 r. | 71 |
| Wykres 24. Liczba miejscowych zagrożeń w latach 2013 - 2016 na terenie Gminy Miasta Gostynina..... | 78 |
| Wykres 25. Liczba miejscowych zagrożeń w poszczególnych jednostkach bilansowych Gminy Miasta Gostynina w 2016 r. | 78 |
| Wykres 26. Aspekty funkcjonowania miasta Gostynina ocenione przez ankietowanych..... | 87 |
| Wykres 27. Oczekiwane przez ankietowanych efekty rewitalizacji..... | 88 |