

Gostynin, dnia 08.02.2021 r.

BRM. 0003.9.2021

**Pan
Stanisław Lewandowski
Radny Rady Miejskiej w Gostyninie**

W odpowiedzi na Pan interpelację, złożoną w dniu 25 stycznia 2021 roku, w przedmiocie uregulowania kwestii formalno-prawnej dotyczącej oświetlenia ulicznego, które znajduje się na terenie Gostynińskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Gostyninie, a rachunków regulowanych przez Gminę Miasta Gostynina, informuję:

Ad. 1 Nie ma umowy ani porozumienia w powyższej kwestii.

Ad. 2 Gostynińska Spółdzielnia Mieszkaniowa nie jest obciążana przez tut. Urząd kosztami związanymi z energią elektryczną na potrzeby oświetlenia ulicznego.

Ad. 3 Kwestia obciążania kosztami związanymi z zakupem energii elektrycznej na potrzeby oświetlenia ulicznego dla punktów świetlnych zlokalizowanych na terenach będących własnością GSM była już podejmowana w roku 2011, kiedy to wystawiano refaktury za 13 latarni na osiedlu Wojska Polskiego.

W roku 2017 przed planowaną modernizacją oświetlenia ulicznego podjęto działania związane ze szczegółową inwentaryzacją punktów świetlnych i uporządkowania stanu własności. Wystosowano stosowne pismo do GSM o podjęciu działań skutkujących odłączenia osiedlowych punktów świetlnych od sieci oświetleniowej i przejęcie płatności z tym związanych. Zarząd Spółdzielni odmówił podjęcia wskazanych działań argumentując, że przedmiotowe oświetlenie nie służy tylko mieszkańcom spółdzielni dodatkowo argumentując, że GSM nie ma na stanie majątkowym wskazanej infrastruktury.

W roku 2019 ówczesny Zarząd Spółdzielni wystosował pismo o braku podstaw prawnych do obciążania Spółdzielni kosztami energii elektrycznej i dystrybucji.

W ślad za tym została opracowana opinia prawna w kontekście „kto powinien ponosić koszty energii elektrycznej zużywanej na potrzeby oświetlenia placów i dróg wewnętrznych będących w wieczystym użytkowaniu spółdzielni mieszkaniowych” z której wynika, że jest to zadanie własne gminy.

Przytaczana opinia stanowi załącznik.

- Otrzymują:
1. Adresat.
 2. a/a.

~~BURMISTRZ
MIASTA GOSTYNINA~~

~~mgr Paweł Witold Kojanowski~~

Gostynin, dnia 15.01.2018 r.

Opinia prawna nr 4/2018

w przedmiocie kosztów konserwacji urządzeń i energii elektrycznej oświetlenia placów i dróg wewnętrznych będących w wieczystym użytkowaniu spółdzielni mieszkaniowej

I. Przedmiot opinii.

Niniejsza opinia odpowiada na pytanie, kto powinien ponosić koszty konserwacji urządzeń oświetleniowych i energii elektrycznej zużywanej na potrzeby oświetlenia placów i dróg wewnętrznych będących w wieczystym użytkowaniu spółdzielni mieszkaniowej?

II. Treść opinii.

Kwestia zadań własnych gmin w zakresie oświetlenia placów i ulic uregulowana została w ustawie z dnia 10.04.1997 r. Prawo Energetyczne (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 220 ze zm.). Zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 3 wskazanej ustawy, do zadań własnych gminy w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepło i paliwa gazowe należy finansowanie oświetlenia znajdujących się na terenie gminy:

- a) ulic,
- b) placów,
- c) dróg gminnych, dróg powiatowych i dróg wojewódzkich,
- d) dróg krajowych, innych niż autostrady i drogi ekspresowe w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, przebiegających w granicach terenu zabudowy,
- e) części dróg krajowych, innych niż autostrady i drogi ekspresowe w rozumieniu ustawy z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym, wymagających odrębnego oświetlenia:
 - przeznaczonych do ruchu pieszych lub rowerów,
 - stanowiących dodatkowe jezdnie obsługujące ruch z terenów przyległych do pasa drogowego drogi krajowej.

Podkreślić przy tym należy, że zgodnie z art. 3 pkt 22 wskazanej ustawy, określenie „finansowanie oświetlenia” oznacza finansowanie kosztów energii elektrycznej pobranej przez punkty świetlne oraz koszty ich budowy i utrzymania.

Zestawienie powyższych przepisów wskazuje jasno, że zadaniem własnym gminy jest finansowanie kosztów energii elektrycznej pobranej przez punkty świetlne oraz koszty ich budowy i utrzymania w zakresie w jakim punkty te oświetlają znajdujące się na terenie gminy

m.in. ulice, place i drogi publiczne. Ustawa nie ogranicza więc zadania gminy ściśle do dróg publicznych skoro wyraźnie rozróżnia drogi publiczne (gminne, powiatowe i wojewódzkie) od ulic placów, które zgodnie ze wskazanym przepisem, nie muszą mieć statusu „publicznych”. Przepis wymaga jedynie, aby znajdowały się na terenie gminy. Nie może ulegać wątpliwości, że punkty świetlne znajdujące się na terenie stanowiącym własność gminy, ale oddanym w użytkowanie wieczyste spółdzielni mieszkaniowej, znajdują się na terenie gminy, szczególnie, że zgodnie z art. 43 ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym, mieniem komunalnym jest własność i inne prawa majątkowe należące do poszczególnych gmin i ich związków oraz mienie innych gminnych osób prawnych, w tym przedsiębiorstw. Oddając nieruchomość w wieczyste użytkowanie gmina nie traci prawa własności tej nieruchomości, jest to więc jej teren. Podobne stanowisko wyraziła Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi w piśmie z dnia 20.08.2015 r. (nr WA 4120-14/2015).

Reasumując, dla udzielenia odpowiedzi na pytanie przedstawione w zapytaniu o opinię nie ma znaczenia, czy dany teren jest w zasobie nieruchomości gminy, czy został oddany w użytkowanie wieczyste spółdzielni mieszkaniowej, jak również nie ma znaczenia, czy dane punkty świetlne oświetlają drogi publiczne, istotne jest jedynie, czy są to drogi, ulice i place znajdujące się na terenie danej gminy. Twierdząca odpowiedź na tak przedstawione pytanie pozwala uznać, że zasadnie są ponoszone koszty konserwacji punktów świetlnych i energii elektrycznej do nich dostarczanej albowiem jest to zadanie własne gminy.

KONRAD WĘPYCH
ADWOKAT