

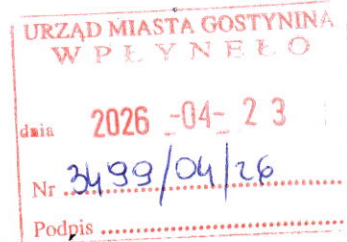


KOMENDA POWIATOWA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Gostyninie
ul. Przemysłowa 1, 09-500 Gostynin

PZ.52800.1.2026.1

BBH ZON + JGP
23.04.26

Gostynin, dn. 23 kwietnia 2026 r.



Egz. nr 2 / 2

PROTOKÓŁ

ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (t.j., Dz. U. z 2025 r., poz. 1312 ze zm.) oraz § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. z 2005 r., nr 225, poz. 1934 ze zm.) w dniu:

24 marca 2026 r.

przez:

- 1) **st. kpt. mgr inż. Mateusz Dominikowski – starszy specjalista ds. kontrolno-rozpoznawczych, legitymacja służbowa 4136704,**

legitymującego się upoważnieniem numer PZ.52800.1.2026 z dnia 16 marca 2026 r., wydanym przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie, zostały przeprowadzone czynności kontrolno-rozpoznawcze w obiekcie / na terenie:

Budynki użyteczności publicznej w m. Gostynin, przy ul. Wojska Polskiego 23, 09-500 Gostynin,
/ właściciel: Gmina Miasta Gostynina, ul. Rynek 26, 09-500 Gostynin /.

Nazwa i adres kontrolowanego	Imię i nazwisko osoby upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego oraz podstawa i zakres upoważnienia
Gmina Miasta Gostynina, ul. Rynek 26, 09-500 Gostynin	Burmistrz Miasta Gostynina

Czynności kontrolno-rozpoznawcze przeprowadzono w obecności:

Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego	Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego
Aneta Petz – Naczelnik Wydziału Zarządzania i Obrotu Nieruchomościami	Kamilla Ostrowska – Dyrektor Biblioteki Daniel Przybylski – Dyrektor MOSiR

Zakres czynności kontrolno-rozpoznawczych dotyczył:

- 1) przestrzeganie przepisów przeciwpożarowych,
- 2) oceny zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej rozwiązań technicznych zastosowanych w obiekcie budowlanym,
- 3) rozpoznawania możliwości i warunków prowadzenia działań ratowniczych przez jednostki ochrony przeciwpożarowej,
- 4) postępowania z substancjami zubożającymi warstwę ozonową, fluorowanymi gazami cieplarnianymi i pozostałymi fluorowanymi gazami cieplarnianymi w rozumieniu ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2065), wykorzystywanymi w ochronie przeciwpożarowej, a także systemami ochrony przeciwpożarowej oraz gaśnicami zawierającymi te substancje lub gazy lub od nich uzależnionymi.

Informacje dodatkowe dotyczące zakresu czynności kontrolno-rozpoznawczych:

Kontrola sprawdzająca.

Wykaz kontrolowanych obiektów, terenów i urządzeń:

Budynki użyteczności publicznej w m. Gostynin, przy ul. Wojska Polskiego 23, 09-500 Gostynin.

PODCZAS CZYNNOŚCI KONTROLNO-ROZPOZNAWCZYCH USTALONO, CO NASTĘPUJE:

1. Odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej:

Gmina Miasta Gostynina, ul. Rynek 26, 09-500 Gostynin.

2. Charakterystyka pożarowa obiektu:

Informacja zawarte w protokole o sygnaturze PZ.5580.5.1.2018 z dnia 13 kwietnia 2018 r. (kontrola podstawowa).

Budynek nr 3 oraz łączniki zostały wyburzone.

W 2018 r. nastąpiła zmiana sposobu użytkowania i przebudowa części budynku nr 1 na lokale do sprawowania opieki nad dziećmi do lat 3 w formie klubu dziecięcego w zabudowie oświatowej (stanowisko znak PZ.5564.10.2.2018 z dnia 9 października 2018 r.).

3. Organizacja ochrony ppoż.

Budynek hali: Dokument instrukcja bezpieczeństwa ppożarowego z grudnia 2025 r. opracowana przez Zbigniew Bugdał (inspektor ochrony ppoż.; nr upr. SIOPA/56/2024/4/7). IBP znajduje się w miejscu dostępnym dla ekip ratowniczych przy wyjściu głównym z budynku. W budynku znajduje się w widocznym miejscu instrukcja postępowania na wypadek pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych. Obiekt oznakowano znakami ewakuacyjnymi oraz znakami bezpieczeństwa.

Budynek nr 1: Dokument instrukcja bezpieczeństwa ppożarowego zaktualizowana w grudniu 2025 r.

przez specjalistę ppoż. Adama Karczmarka, firma „KAHMA USŁUGI BHP I PPOŻ”, Bierzewice 58, 09-500 Gostynin oraz instrukcja bezpieczeństwa pożarowego dla klubu dziecięcego zaktualizowana w styczniu 2026 r. przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń ppoż. Dariusza Ostrowskiego (nr upr. 475/2005). IBP znajduje się w miejscu dostępnym dla ekip ratowniczych przy wyjściu głównym z budynku. W budynku znajduje się w widocznym miejscu instrukcja postępowania na wypadek pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych. Obiekt oznakowano znakami ewakuacyjnymi oraz znakami bezpieczeństwa.

Budynek nr 2: budynek w chwili kontroli był nieużytkowany i zabezpieczony przed dostępem osób postronnych.

4. Postępowanie kontrolne, administracyjne, egzekucyjne prowadzone przez PSP

Ostatnią kontrolę przestrzegania przepisów przeciwpożarowych przeprowadzono w obiekcie w kwietniu 2018 r. (protokół znak PZ.5580.5.1.2018 z dnia 13 kwietnia 2018 r. - kontrola podstawowa).

- ~~W wyniku kontroli nie prowadzono postępowania administracyjnego, egzekucyjnego.~~
 W wyniku kontroli wszczęto postępowanie administracyjne.

Stan realizacji obowiązków wynikających z postępowania administracyjnego:

1. Decyzja znak PZ.5580.5.6.2018 z dnia 30.05.2018 r.

- 1) wyposażyć budynek nr 4 - sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Obrońców Westerplatte w Gostyninie, ul. Wojska Polskiego 23, 09-500 Gostynin na II kondygnacji w instalację wodociągową przeciwpożarową z punktami poboru wody w postaci hydrantów wewnętrznych z węzłem półsztywnym o nominalnej średnicy węża 25 mm, w sposób zapewniający pokrycie swoim zasięgiem całą powierzchnię obiektu,
- 2) obowiązek, o którym mowa w pkt 1 należy wykonać zgodnie z projektem uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do użytkowania urządzenia przeciwpożarowego jest przeprowadzenie prób i badań, potwierdzających prawidłowość działania.

Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt 1, 2 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (j.t., Dz. U. z 2017 r., poz. 736 z późn. zm. - zwanej dalej ustawą o ochronie przeciwpożarowej),
- § 3 ust. 1, § 19 ust. 1 pkt 2 lit. b rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., nr 109 poz. 719 - zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków).

Termin realizacji decyzji upłynął 30 sierpnia 2019 r.

Decyzja została zrealizowana.

2. Decyzja znak PZ.5580.5.7.2018 z dnia 30.05.2018 r.

1) zapewnić w budynku Szkoły Podstawowej nr 3 im. Obrońców Westerplatte w Gostyninie, zlokalizowanym przy ul. Wojska Polskiego 23 w Gostyninie, właściwą szerokość użytkową spoczników w klatkach schodowych w budynku nr 1 i nr 2 stanowiących kompleks budynków, wynoszącą, co najmniej 1,5 m. Powyższe dotyczy:

- spocznika na wysokości parteru w głównej (centralnej) klatce schodowej w budynku nr 1,
- spocznika na wysokości I piętra w bocznej klatce schodowej w budynku nr 1,
- spocznika na wysokości I piętra w głównej (centralnej) klatce schodowej w budynku nr 2,
- spocznika na wysokości I piętra w bocznej klatce schodowej w budynku nr 2.

Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (j.t., Dz. U. z 2017 r., poz. 736 z późn. zm. - zwanej dalej ustawą o ochronie przeciwpożarowej),
- § 16 ust. 1, ust. 2 pkt 1, ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., nr 109 poz. 719 - zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków),
- § 68 ust. 2 w związku z § 207 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422, j.t. - zwanego dalej warunkami technicznymi).

Termin realizacji decyzji upłynął 30 sierpnia 2023 r.

Decyzja nie została zrealizowana.

Budynek nr 2 w chwili kontroli był nieużytkowany i zabezpieczony przed dostępem osób postronnych.

5. Czynności zabronione

W trakcie czynności nie stwierdzono.

6. Ocena dotycząca występowania elementów zagrożenia życia ludzi

W trakcie czynności nie stwierdzono.

7. Ocena dotycząca występowania nieprawidłowości powodujących bezpośrednio niebezpieczeństwo powstania pożaru

W trakcie czynności nie stwierdzono.

8. Wyposażenie budynku w urządzenia przeciwpożarowe

Budynek nr 1:

1. Przeciwpożarowy wyłącznik prądu.
2. Hydranty wewnętrzne 25 z węzłem półsztywnym.
3. Hydrant zewnętrzny.
4. Awaryjne oświetlenie ewakuacyjne.

Budynek nr 2: Budynek nieużytkowany i zabezpieczony przed dostępem osób postronnych.

Budynek hali nr 4:

1. Przeciwpożarowy wyłącznik prądu.
2. Hydranty wewnętrzne 25 z węzłem półsztywnym.
3. Hydrant zewnętrzny.

9. Sprawność techniczna i funkcjonalna urządzeń przeciwpożarowych

Budynek nr 1:

Ad. 1: Protokół z dn. 31.03.2025 r. podpisany bez uwag przez Adama Kaczmarka (nr upr. De 810/228/21), firma „KAHMA USŁUGI BHP I PPOŻ”, Bierzewice 58, 09-500 Gostynin. Protokół (dot. klubu dziecięcego) z dn. 29.08.2025 r. podpisany bez uwag przez Romana Tomczyka (nr upr. D1/1032/228/24), firma „KAHMA USŁUGI BHP I PPOŻ”, Bierzewice 58, 09-500 Gostynin.

Ad. 2: Protokół z dn. 31.03.2025 r. podpisany bez uwag przez Adama Kaczmarka, firma „KAHMA USŁUGI BHP I PPOŻ”, Bierzewice 58, 09-500 Gostynin. Wydajność w zakresie 1,30-1,37 dm³/s przy ciśnieniu 0,26-0,28 MPa. Ważność próby ciśnieniowej węża do 2026 r. Protokół (dot. klubu dziecięcego) z dn. 29.08.2025 r. podpisany bez uwag przez Adama Kaczmarka, firma „KAHMA USŁUGI BHP I PPOŻ”, Bierzewice 58, 09-500 Gostynin. Wydajność w zakresie 1,50 dm³/s przy ciśnieniu 0,32 MPa. Ważność próby ciśnieniowej węża do 2028 r.

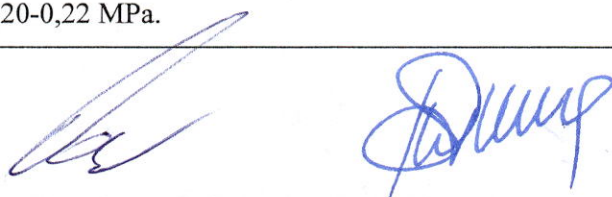
Ad. 3: Protokół z dn. 31.03.2025 r. podpisany bez uwag przez Adama Kaczmarka, firma „KAHMA USŁUGI BHP I PPOŻ”, Bierzewice 58, 09-500 Gostynin. Wydajność 10,35 dm³/s przy ciśnieniu 0,237 MPa.

Ad. 4: Protokół z dn. 06.02.2026 r. podpisany bez uwag przez Jan Pakulski (nr upr. D 2131/186/22), firma „INSTALATORSTW ELEKTRYCZNE Pakulski Jan”, ul. Słoneczna 12, 09-500 Gostynin. Protokół (dot. klubu dziecięcego) z dn. 29.08.2025 r. podpisany bez uwag przez Romana Tomczyka (nr upr. D1/1032/228/24), firma „KAHMA USŁUGI BHP I PPOŻ”, Bierzewice 58, 09-500 Gostynin.

Budynek hali nr 4:

Ad. 1: Protokół z dn. 22.08.2025 r. podpisany bez uwag przez Grzegorza Mroczkowskiego (nr upr. D/233/260/2023).

Ad. 2: Protokół z dn. 14.03.2025 r. podpisany bez uwag przez Zbigniewa Bugdała (inspektor ochrony ppoż.; nr upr. SIOPA/56//2024/4/7), firma „ZAKŁAD USŁUGOWO-HANDLOWY P.POŻ. BHP Zbigniew Bugdał”, ul. Żeromskiego 24, 09-500 Gostynin. Wydajność każdego hydrantu 1,53 dm³/s przy ciśnieniu 0,20-0,22 MPa.



Ad. 3: Protokół z dn. 31.03.2025 r. podpisany bez uwag przez Adama Kaczmarka, firma „KAHMA USŁUGI BHP I PPOŻ”, ul. Bierzewice 58, 09-500 Gostynin. Wydajność 10,35 dm³/s przy ciśnieniu 0,237 MPa.

10. Stan wyposażenia, sprawność techniczna i funkcjonalna gaśnic

Obiekt wyposażono w gaśnice zgodnie z przelicznikiem 2 kg (lub 3 dm³) środka gaśniczego na każde 100 m² strefy pożarowej. Przegląd techniczny ważny do końca marca 2026 r. Miejsce usytuowania oznakowano znakami bezpieczeństwa.

11. Substancje zubożające warstwę ozonową oraz fluorowane gazy wykorzystywane w systemach ochrony przeciwpożarowych

W obiektach objętych czynnościami kontrolno-rozpoznawczymi nie stwierdzono występowania systemów ochrony przeciwpożarowej i gaśnic zawierających substancje wymienione w załącznikach I i II do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 1005/2009 z dnia 16 września 2009 r. w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową.

W obiektach objętych czynnościami kontrolno-rozpoznawczymi nie stwierdzono występowania systemów ochrony przeciwpożarowej i gaśnic zawierających substancje wymienione w załączniku I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 517/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie fluorowanych gazów cieplarnianych i uchylecia rozporządzenia (WE) nr 842/2006.

12. Wyposażenie budynku w instalacje użytkowe

Budynek nr 1:

1. Instalacja elektryczna,
2. Instalacja odgromowa,
3. Instalacja kominowa.

Budynek nr 2: Budynek nieużytkowany i zabezpieczony przed dostępem osób postronnych.

Budynek hali nr 4:

1. Instalacja elektryczna,
2. Instalacja odgromowa,
3. Instalacja kominowa.

13. Sprawność techniczna i funkcjonalna instalacji użytkowych

Budynek nr 1:

Ad. 1 i 2: Protokoły z dn. 14.07.2023 r. z pomiaru skuteczności zerowania, pomiaru oporności izolacji obwodów oświetleniowych i siłowych, pomiaru oporności uziemień. Pomiary wykonał Roman Tomczyk (nr upr. De 934/228/19) oraz Adam Kaczmarek (nr upr. De 810/228/21). Protokoły z pomiarów skuteczności zerowania zawierają uwagi, tj. „instalacja nadaje się do użytku za wyjątkiem gniazd wymienionych powyżej”.

Ad. 3: Protokół nr 2723138/2025 z okresowej kontroli przewodów kominowych (wentylacyjnych) z dn. 12.09.2025 r. podpisany bez uwag przez Łukasz Konopka (nr upr. OPL/1345/WBS/17).

Budynek hali nr 4:

Ad. 1 i 2: Protokoły z dn. 03.11.2023 r. z pomiaru skuteczności zerowania, pomiaru oporności izolacji, pomiaru uziemienia wyrównawczego, badania wyłączników różnicowoprądowych, pomiaru oporności uziemień, . Pomiary wykonał Roman Tomczyk (nr upr. De 934/228/19). Protokoły z pomiarów skuteczności zerowania zawierają uwagi, tj. „instalacja nadaje się do użytku, poza gniazdami wymienionymi powyżej”.

Ad. 3: Protokół nr 3477944/2026 z okresowej kontroli przewodów kominowych (wentylacyjnych) z dn. 19.01.2026 r. Badanie przeprowadzone przez mistrza kominiarskiego Rafała Plucińskiego (nr dypl. 76/09). Protokół nie zawiera uwag.


WYKAZ STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI

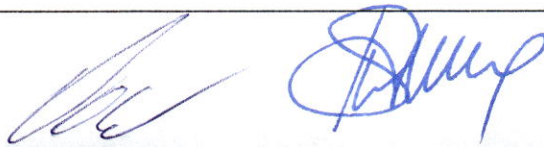
1.	Brak realizacji decyzji znak PZ.5580.5.7.2018 z dnia 30.05.2018 r. dot. zapewnienia właściwej szerokości użytkowej spoczników w klatkach schodowych w budynku nr 1 i nr 2. Brak zgodności z art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej, § 16 ust. 1, ust. 2 pkt 1, ust. 3 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, oraz § 68 ust. 2 w związku z § 207 ust. 2 warunków technicznych.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
2.	Okazano protokół z badania stanu instalacji elektrycznej dla <u>budynku nr 1</u> (protokół z pomiarów skuteczności zerowania), zawierający uwagi co do jej stanu. Brak zgodności z art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j., Dz. U. z 2025 r., poz. 188) oraz z § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej obiektów, innych obiektów budowlanych i terenów (t.j., Dz. U. z 2023 r., poz. 822 ze zm.).	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
3.	Okazano protokół z badania stanu instalacji elektrycznej dla <u>budynku hali</u> (protokół z pomiarów skuteczności zerowania), zawierający uwagi co do jej stanu. Brak zgodności z art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j., Dz. U. z 2025 r., poz. 188) oraz z § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej obiektów, innych obiektów budowlanych i terenów (t.j., Dz. U. z 2023 r., poz. 822 ze zm.).	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli

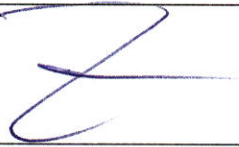
W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami: Na podstawie art. 41 Ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks Wykroczeń (t.j., Dz. U. z 2025 r., poz. 734 ze zm.) pouczone kontrolowanego o konieczności usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości stwierdzonych podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych.

Inne ustalenia: Brak.

14. Uwagi i zastrzeżenia wniesione przez kontrolowanego



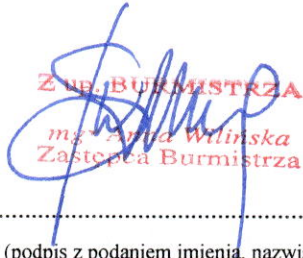




Na tym protokół zakończono.

Kontrolowany został poinformowany o przysługującym mu prawie wniesienia umotywowanych zastrzeżeń do protokołu. Protokół spisano na 8 stronach w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach i po zapoznaniu się z jego treścią podpisano bez zastrzeżeń / ~~z zastrzeżeniami~~.

Jeden egzemplarz protokołu pozostawiono kontrolowanemu.


Z PEŁN. BURMISTRZA
mgr Anna Wilinska
Zastępcą Burmistrza

.....
(podpis z podaniem imienia, nazwiska
i stanowiska służbowego kontrolowanego)


STARSZY SPECJALISTA
ds. kontrolno-rozpoznawczych
.....
st.kpt. mgr inż. Mateusz Dominikowski

.....
(podpis z podaniem imienia, nazwiska
i stanowiska służbowego kontrolującego)