

**Protokół Nr XXIII/2020**  
**z posiedzenia XXIII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie VIII kadencji**  
**z dnia 26 czerwca 2020 roku.**

Stan – 15

Obecni – 14

*Lista obecności w załączeniu.*

*Obrady rozpoczęto o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 13:40.*

### **Do punktu 1**

*Otwarcie obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Stwierdzam według listy obecności, że obrady będą prawomocne, Rada jest zdolna do podejmowania uchwał. Otwieram XXIII sesję Rady Miejskiej VIII Kadencji, witam wszystkich serdecznie. Witam Pana Burmistrza Pawła Kalinowskiego, Witam Panią Wiceburmistrz Halinę Fijałkowską, witam Panią Skarbnik Bożenę Sokołowską, Witam Panią Sekretarz Hannę Adamską, witam Pana Adwokata Tomasza Stefaniaka, witam Naczelnika Wydziału Promocji Miasta i Ochrony Zdrowia Panią Magdalenę Świdorską, witam Prezesa MPK Władysława Dziachana. Witam koleżanki i kolegów Radnych, pracownice Biura Rady Miejskiej, media i wszystkich przybyłych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** - Zanim rozpoczniemy, mamy do wręczenia zaległe życzenia z okazji 30-lecia powstania odrodzonych samorządów.

*Burmistrz Miasta Gostynina Paweł Kalinowski wręczył list gratulacyjny Radnemu Stanisławowi Wróblewskiemu.*

### **Do punktu 2**

*Uchwalenie zmian w porządku obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** - Porządek Państwo otrzymali. Czy są jakieś uwagi do porządku?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Szanowni Państwo, od czasu gdy zostało wysłane do Państwa zaproszenie na sesję, wpłynęły jeszcze 4 projekty uchwał - chciałbym, aby te uchwały były tematem dzisiejszych obrad. Są to uchwały o następujących tytułach:

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 408/LXXIX/2018 z dnia 21 czerwca 2018r. Rady Miasta Gostynina w sprawie ustalenia maksymalnej

- liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Miasta Gostynina.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 409/LXXIX/2018 Rady Miasta Gostynina z dnia 21 czerwca 2018 r. w sprawie odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Miasta Gostynina.
  3. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasta Gostynina do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.
  4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2021-2023.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** - Dobrze w takim układzie przejdziemy teraz do głosowania, jako pierwszy będzie głosowany zamiar wprowadzenia jako punkt 7: Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 408/LXXIX/2018 z dnia 21 czerwca 2018r. Rady Miasta Gostynina w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Miasta Gostynina i następne trzy uchwały będą kolejno głosowane.

*Za wprowadzeniem do porządku obrad uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 408/LXXIX/2018 z dnia 21 czerwca 2018r. Rady Miasta Gostynina w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Miasta Gostynina głosowano następująco:*

**Za – 15:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

*Uchwała została wprowadzona do porządku obrad jako punkt 7.*

*Za wprowadzeniem do porządku obrad uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 409/LXXIX/2018 Rady Miasta Gostynina z dnia 21 czerwca 2018 r. w sprawie odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Miasta Gostynina głosowano następująco:*

**Za – 15:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

Uchwała została wprowadzona do porządku obrad jako punkt 8.

Za wprowadzeniem do porządku obrad uchwały w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasta Gostynina do zapoznania organowi regulacyjnemu głosowano następująco:

**Za – 15:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

Uchwała została wprowadzona do porządku obrad jako punkt 9.

Za wprowadzeniem do porządku obrad uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2021-2023 głosowano następująco:

**Za – 15:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

Uchwała została wprowadzona do porządku obrad jako punkt 10.

Za przyjęciem porządku obrad wraz z powyższymi zmianami głosowano następująco:

**Za – 15:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

Porządek obrad został przyjęty.

**Porządek sesji:**

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Rozpatrzenie Raportu o stanie Gminy Miasta Gostynina za rok 2019.
  - 1) przedstawienie Raportu o stanie Gminy Miasta Gostynina za rok 2019 przez Burmistrza Miasta;
  - 2) debata nad Raportem z uwzględnieniem wystąpień przewodniczących komisji stałych, radnych oraz mieszkańców;
  - 3) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Gostynina wotum zaufania.
6. Absolutorium dla Burmistrza Miasta Gostynina:
  - 1) rozpatrzenie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gostynina za rok 2019,
  - 2) rozpatrzenie Sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2019,
  - 3) przedstawienie Informacji o stanie mienia Miasta Gostynina za rok 2019,
  - 4) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium z uzasadnieniem,
  - 5) przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu oraz opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej,
  - 6) przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej dotyczących wykonania budżetu,
  - 7) debata o wykonaniu budżetu,
  - 8) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Gostynina za 2019 rok,
  - 9) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium burmistrzowi Gostynina z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok,
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 408/LXXIX/2018 z dnia 21 czerwca 2018r. Rady Miasta Gostynina w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Miasta Gostynina.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 409/LXXIX/2018 Rady Miasta Gostynina z dnia 21 czerwca 2018 r. w sprawie odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Miasta Gostynina.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasta Gostynina do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2021-2023.
11. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2020.
12. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 132/XVII/2019 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2034.
13. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.

14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad.

### **Do punktu 3**

*Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.*

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Przedstawił sprawozdanie Burmistrza Miasta za okres od dnia 22 maja 2020 roku do dnia 18 czerwca 2020 roku – *treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do sprawozdania.*

### **Do punktu 4**

*Interpelacje i zapytania radnych.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** - W okresie międzysesyjnym nie wpłynęła pisemna interpelacja, ani zapytanie. Czy teraz są zapytania do Pana Burmistrza?

*Radni nie zgłaszali pytań.*

### **Do punktu 5**

*Rozpatrzenie Raportu o stanie Gminy Miasta Gostynina za rok 2019.*

#### **1) przedstawienie Raportu o stanie Gminy Miasta Gostynina za rok 2019 przez Burmistrza Miasta;**

**Sekretarz Miejski Hanna Adamska** - Raport o stanie Gminy Miasta Gostynina stanowi wykonanie przepisów Ustawy o samorządzie gminnym, która w wyniku wprowadzonej nowelizacji w 2018 roku nakłada na Burmistrza Miasta przedłożenie Raportu do 31 maja za rok ubiegły. Raport za 2019 rok został Państwu przedstawiony w ustawowym terminie i chciałam pokrótce omówić co on zawiera i jakie zmiany pojawiły się, w stosunku do Raportu za 2018 rok. Raport składa się z 5 rozdziałów. Część I jest częścią wprowadzającą, zawiera ogólne informacje o mieście, o uwarunkowaniach społecznych, środowisku przyrodniczym, położeniu geograficznym, czyli jest to część, która właściwie powieliła się w stosunku do treści zawartej w Raporcie za rok 2018. II część – to Urząd Miasta Gostynina i jednostki organizacyjne, czyli podsumowanie działalności wydziałów Urzędu Miasta jak i jednostek organizacyjnych gminy, również są tutaj dane dotyczące działalności spółek na terenie miasta. Ta część została uszczegółowiona o najistotniejsze kwestie, które realizują wydziały z podziałem na najbardziej priorytetowe zadania i działania

jakie były prowadzone. III część – to realizacja uchwał Rady, która stanowi o wykonaniu uchwał Rady przez Burmistrza Miasta. Uchwały są uszeregowane w tematycznych blokach. Są uchwały dotyczące oświaty, dotyczące zbycia i użyczenia nieruchomości, są też uchwały, które zostały przyjęte i są realizowane jako programy, plany. Kolejne uchwały, to uchwały dotyczące sportu, gospodarowania odpadami komunalnymi, utrzymania czystości i porządku na terenie gminy itp. IV część Raportu, to działalność inwestycyjna – są to roboty budowlane i prace projektowe prowadzone w 2019 roku, tutaj jest podsumowanie działalności dwóch wydziałów: Wydziału Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej oraz Wydziału ds. Dróg. Ostatnia V część, to partycypacja społeczna, która dotyczy zadań Budżetu Obywatelskiego, zrealizowanych w 2019 roku, jak i tych, które aktualnie realizujemy. W Raporcie za 2018 rok nie znalazły się dane dotyczące zadłużenia miasta, natomiast w tym raporcie, takie dane zostały przedstawione. Materiał jest obszerny, jeśli Państwo sobie życzą mogę uszczegółwić jakieś kwestie.

## ***2) debata nad Raportem z uwzględnieniem wystąpień przewodniczących komisji stałych, radnych oraz mieszkańców;***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Raport był opiniowany przez wszystkie stałe komisje. Poproszę o wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, komisja ta Raport zaopiniowała pozytywnie.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Stanisław Lewandowski** - Proszę Państwa zapoznałem się z Raportem o stanie Gminy Miasta Gostynina. Zadania budżetowe zostały wykonane, zgodnie z zawartą sentencją, nie mniej jednak niepokoi mnie, że bardzo mało środków przeznaczamy na zadania inwestycyjne, moja wizja jest całkowicie odmienna, ponieważ są to sprawy związane nie tylko z wizerunkiem miasta, ale też z komfortowym życiem mieszkańców - mówię tutaj o infrastrukturze drogowej, o budynkach, ponieważ niektóre należy wyremontować w sposób pilny. Jeśli chodzi o inwestycje komunalne, to jak Pan Burmistrz wcześniej wspomniał, myślę, że sprawa oczyszczalni miasta ruszy najpóźniej w styczniu przeszłego roku - jest to zadanie gigantyczne, jak na możliwości miasta, czasu zostało niedużo. Jeszcze jedna rzecz, która mnie uderzyła – za mało miasto jest promowane w skali kraju, myślę, że poza Gostyninem i powiatem miasto jest mało rozpoznawalne, a szkoda, bo patrzą na to inwestorzy, należy zapraszać ich, a możliwości mamy duże, chociażby 15 hektarów łąk, które należy wykorzystać i coś z nimi zrobić, były zakłady ELGO, które praktycznie się sypią, co widać gołym okiem. Jest chyba za dużo takich dodatków do budżetu, długo musiałbym wymieniać. Raport jest skrojony na miarę stanu faktycznego i w tej sytuacji rekomenduje raport do zaopiniowania pozytywnego.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Anna Majchrzak** – Z przedstawionego Raportu wynika, że najwięcej jednostek organizacyjnych Miasta Gostynina, to jednostki związane z oświatą, kulturą i sportem. Jednostki te w 2019 roku były zarządzane sprawnie z wyjątkiem zawirowania personalnego w Szkole

Podstawowej nr 3, ale słyszeliśmy w sprawozdaniu, że jest ogłoszony konkurs na Dyrektora w SP3. Należy tutaj podkreślić bardzo dobre zarządzanie także Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli. Cieszy pozyskiwanie środków zewnętrznych na edukację. Jeśli chodzi o stan bazy lokalowej to jest on dobry i bardzo dobry. Należy jednak zwrócić uwagę, na działania mające na celu zwiększenie zasobów komputerowych w 2019 roku, w Raporcie mamy informację, że było 279 komputerów, w tym 143 udostępnione dla uczniów. Słyszeliśmy w sprawozdaniu Pana Burmistrza, że w wyniku nauczania zdalnego, jednostki oświatowe wzbogaciły się o 23 kolejne komputery, w tej kwestii nadal powinniśmy być otwarci na pozyskiwanie nowego sprzętu. Należy również podkreślić bogatą ofertę kulturalną Miejskiej Biblioteki Publicznej im Jakuba z Gostynina i Miejskiego Centrum Kultury, który kieruje swoją ofertę do wszystkich kategorii wiekowych od malucha do seniora. Mieszkańców miasta cieszą też nowe perspektywy dla Edukacji, Kultury i Sportu, a mianowicie modernizacja Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. W Raporcie zostało wymienionych podjętych 9 uchwał dotyczących oświaty. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie rekomenduje Raport.

#### **Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Anna Florczak**

- Opinia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego jest pozytywna przy jednym głosie wstrzymującym. W 2019 roku podjęto szereg działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa. Zrealizowano budowę Miejskiego Monitoringu, na to zadanie wydatkowano 1.101.531,00 zł. Drugim zadaniem zrealizowanym, nie odebrany jeszcze na tą chwilę, było zadanie modernizacja systemu oświetlenia ulicznego, przy tym zmniejszony został koszt opłat za energię, ale to zadanie ma duży wpływ także na bezpieczeństwo drogowe. Trzecią znaczną inwestycją była budowa drogi ul. Kujawy wraz z przebudową ul. Solidarności. W 2019 roku udało się pozyskać środki z Funduszu Dróg Samorządowych, pozyskano na realizację dwóch dużych inwestycji drogowych, które w 2020 roku są wydatkowane, obecnie trwają roboty budowlane drogi miejskiej w ul. Prusa i Kochanowskiego, wraz z przebudową drogi miejskiej ul. Kopernika. W obszarze bezpieczeństwa drogowego wykonywano czynności w zakresie utrzymania dróg tj. dotyczące naprawy powierzchni dróg miejskich i chodników, jak również kontrole dotyczące uzupełniania stanu technicznego oznakowania pionowego i poziomego na terenie miasta. Wykonano także przejście dla pieszych na ul. Rynek, na przedłużeniu ciągu pieszego do ul. Stodólnej – wydatkowano na to zadanie 39.000,00 zł. W ramach współpracy z komendami wsparto w 2019 roku fundusz policji w kwocie 8.000,00 zł., za dodatkowe służby preferencyjne pełnione przez policjantów na terenie naszego miasta. Kwotą 7.000,00 zł. wsparto potrzeby Państwowej Powiatowej Straży. Opinia Komisji jest pozytywna.

#### **Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej**

**Renata Śniecikowska** – Opinia Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej jest pozytywna. Raport jest zestawieniem wszystkich wiadomości, które generalnie znamy, ponieważ sukcesywnie zapoznajemy się z nimi na kolejnych sesjach w sprawozdaniu międzysesyjnym Burmistrza, rocznych sprawozdaniach

kierowników spółek. Rzeczowo i przejrzysto są przedstawione informacje dotyczące działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, są zawarte informacje o zaspokajaniu potrzeb mieszkańców, o realizacji programów społecznych, informacja o formach pomocy miejskich programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii oraz przemocy w rodzinie.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Wysokińska** – Przedłożony raport jest zestawieniem najważniejszych danych, jest podsumowaniem pracy i działań w minionym roku. Stanowi bazę do określenia warunków rozwoju, tworzenia analiz i podstawą do podejmowania decyzji w latach następnych. W raporcie za 2019 rok zostały uwzględnione uwagi radnych przekazane w roku ubiegłym. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie opiniuje Raport Gminy Miasta Gostynina za rok 2019.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Ozimek** – Chciałbym odnieść się do opinii Pana Stanisława Lewandowskiego, który mówił o kwestii słabej promocji miasta, bo jednak miasto jest znane ze spokoju, jesteśmy w głębi lasów. Zobaczmy jakie jest obłożenie miasta w godzinach szczytu, w godzinach 14.00-16.00 wjazd do miasta jest problematyczny. Można byłoby pomyśleć, jak zagospodarować obszar leśny, żeby poprzez las, który graniczy z Gminą Miasta Gostynina zrobić łączenie, ścieżki rowerowe, biegowe, wyjazdowe, to by promowało nasze miasto wśród osób przyjeżdżających na wypoczynek. Miasto może się rozwijać w kierunku turystycznym, kierunek inwestycyjny jest trudniejszy niestety. Sprawa ELGO jest sprawą wątpliwą dla miasta. Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie Raportu jest pozytywna.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Dziękuję za wystąpienie Przewodniczących poszczególnych komisji. Kto chciałbym zabrać jeszcze głos w debacie nad Raportem o Stanie Gminy Miasta Gostynia?

**Radny Stanisław Wróblewski** – Proszę Państwa wystąpienie, które przygotowałem będzie dotyczyło różnych kwestii. Pierwsza sprawa, to czy mamy dyskutować o postaci tego dokumentu, książki, jak to powiedział Pan Radny Lewandowski, czy o stanie gminy, który jest opisany w Raporcie?, Próbowałem i pod jednym i pod drugim kontem przeanalizować to. Raport jest rodzajem sprawozdania, ale wszyscy twierdzą, że celem Raportu jest przedstawienie obiektywnego stanu danej sprawy, czyli stanu gminy. Dokument powinien być, cytuję: „napisany w sposób formalny, bez korzystania z języka potocznego, skrótów i słów, które mogą być niezrozumiałe dla odbiorcy. Treść raportu powinna być precyzyjna, kompletna, bezstronna, obiektywna”. Artykuł 28 aa w Ustawie o samorządzie gminnym w moim odczuciu jest nie do końca w porządku w stosunku do szefów samorządów jednostek terytorialnych, bo wydaje się, nie tylko mnie, czytałem różne opinie, że jest to próba politycznego rozgrywania szefów miast i gmin, a nie dyskusja na temat. Proszę Państwa nie jest to chyba do końca obiektywne, co dzieje się w tym zakresie. Moim zadaniem nie jest tu absolutnie rozliczanie kogokolwiek, a tym bardziej Burmistrza



Miasta. Raport powinien być łatwy do zrozumienia przez wszystkich, ponieważ jest dokumentem o charakterze publicznym, bo przecież w debacie mają prawo również brać udział mieszkańcy miasta i tu są pierwsze moje uwagi. Czytając Raport, wielokrotnie odniosłem wrażenie, że ten gruby dokument, czasami pisany był tylko po to, żeby być grubszy, dłuższy - przykłady strona 18, 21 „wykaz nieruchomości dla których wydano zaświadczenie w związku z przekształceniem prawa użytkowania wieczystego w prawo własności tych gruntów” – około 160 adresów budynków, wydaje mi się, że te 3 lub 4 strony wymieniania adresów budynków są zbędne. Na stronach 32-48 znajdują się materiały dotyczące szkół i przedszkoli – bardzo obszerny, bardzo precyzyjny, dokładny materiał, w pewnym momencie czytając to, doszedłem do wniosku, że chyba autorowi tego opracowania chodziło o to, aby wypełnić 1/3 całego raportu, tak jak 1/3 całego budżetu pochłania oświata. Na stronach 41-44, są dane dotyczące egzaminów zewnętrznych w gimnazjach, które już nie istnieją, czemu to służy, czy też temu żeby wydłużyć ten dokument – nie wiem. Kolejny przykład przedłużania Raportu, to strony 120-123, gdzie są projekty stałej organizacji ruchu drogowego, łącznie 34 projekty, ale od trzeciego projektu opisane są znaki drogowe, pionowe, poziome, inne oznakowania, generalnie są to znaki drogowe D5, D18, jakieś numeracje - przyznam, że nie znam nazewnictwa, mimo, że się tym trochę interesuję, a powtórzę, że raport ma być czytelny dla każdego. Obszarem, którym chciałbym się zająć, jest stan dokumentów, jakie są przygotowane w Urzędzie Miasta – to wpływa na ocenę ogólną stanu naszej gminy, zacznę od Raportu. Wiem, że nie wszyscy mieliśmy chęci i czas, żeby przeczytać ten raport, ja go czytałem przez dwa tygodnie, kilka razy, oczywiście fragmentami, bo nie da usiąść się jak do powieści. Mimo, że jest on czytelny, jak Państwo podkreślaliście, redakcja jest daleka od poprawnej. Już w spisie widać brak jednolitości raportu – inaczej przedstawiono część I i II, moim zdaniem bardzo dobrze, a dużo gorzej pozostałe części. Część I i II jest logiczna, ma czytelną numerację, w części III brakuje numeracji podziału, w części III są różnice między spisem treści, a materiałami w tej części. Piąty podrozdział w spisie treści podzielony był z wykorzystaniem punktów, w postaci dywizów, a w treści zamiast dywizów, jest numeracja od 1 do 14 – nie ma zbieżności, to trudno odczytywać, jeśli siadamy na godzinę, dwie do raportu. W spisie treści powinniśmy unikać podwójnych oznakowań. Kolejne spostrzeżenie – jest długa tabela, ma 20 stron na stronach 79-99, ale nad przejrzystością takiej tabeli, naprawdę trzeba popracować. 20 stronicowa tabela nie pozwala na to, żeby pilnie śledzić kolejne strony, kolejne kartki, wydaje się, że nagłówki przydałyby się na każdej stronie. Poza tym zupełnie niezrozumiałe – niektóre strony zajmowały 5 linijek tekstu str.82, na innej 16 linijek str. 98, a na jeszcze innej 50 linijek – w efekcie są duże części stron pustych. Również brak profesjonalizmu w przenoszeniu z linijki do linijki tzw. sieroty, czyli pojedyncze litery na końcach, to jest już norma w naszych dokumentach. Raport zawiera V części, wydaje się, że przy tak długim raporcie czytelność dokumentu, powinna być jedną z istotniejszych rzeczy do załatwienia - przypomnę raport ma być przejrzysty i maksymalnie czytelny. Kolejnymi dokumentami w których chciałbym, abyśmy uświadomili sobie, że nie wszystko jest tak jak trzeba, są uchwały. Zgodnie ze Statutem § 40 uchwały muszą być przygotowane, zgodnie z

obowiązującymi zasadami techniki prawodawczej. Rozporządzenie Rady Ministrów z 20 czerwca 2002 roku w sprawie zasad techniki prawodawczej, podpisane przez Prezesa Rady Ministrów Panią Beatę Szydło jest krótkie, ale załącznik 27 stronicowy opisuje praktycznie wszystko, jak powinno to wyglądać, żeby miało ręce i nogi. Wydaje się, że dobrze byłoby opracować wzorcowe uchwały, alby pracownicy urzędu, którzy przygotowują dla Burmistrza uchwały mogli szybko i sprawnie stwierdzić, jak dokument powinien być budowany. Moje uwagi w tym obszarze już są nudne, a dla mnie są żenujące, ile razy można powtarzać to samo, ile razy narażać się na kpinę ze strony niektórych spośród tu obecnych. Komentarz, że „chcę zaistnieć” dlatego wskazuje te błędy, jest zupełnie chybiony. Pytania „jakiego znowu brakuje Ci przecinka w uchwale”, uważam za mocno nietaktowne. Uważam również za niedopuszczalne takie fakty – kiedy pracownik Urzędu Miasta próbuje nas pouczać w trakcie sesji, czy traktować jeszcze ostrzej, zresztą w dyskusji na przedostatniej sesji panie radne wyrażały zgorszenie takim faktem. Uwagi, które czynimy, są często traktowane „jak będzie szła uchwała do Wojewody, to będzie już poprawione”, więc czy my na sesję otrzymujemy brudnopisy na sesje – nie podejrzewam, tylko brak jest staranności, o której cały czas mówię. Poprawki po sesji, póki co, są niezgodne z prawem, można zastanowić się, czy nie wprowadzić uzupełnienia do Statutu, żeby określić w jakich zakresach można uchwały korygować. W Statucie mamy § 42 ust. 3, który mówi „uchylenie lub zmiana podjętej uchwały może nastąpić tylko w drodze odrębnej uchwały, podjętej nie wcześniej niż na następnej sesji” i ust. 4 „warunku o jakim mowa w ust. 3 nie stosuje się w odniesieniu do oczywistych omyłek i błędów pisarskich” – wydaje się, że nie wszystkie te zmiany, to błędy pisarskie. Kolejny pakiet dokumentów tworzonych w urzędzie, to Zarządzenia Burmistrza. Nie ma sensu analizować wszystkich tych zarządzeń, ale czasami jak jest więcej niż kilkanaście błędów w takim zarządzeniu, to jest trochę głupio – ja się przynajmniej wstydzę. Czytając jedno z ostatnich zarządzeń, Zarządzenie Nr 58/2020, powtarza się to, co było w roku ubiegłym, to jest zarządzenie dotyczące konkursu na kandydata na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 – tych błędów znowu się pojawia. Pierwszy paragraf rozjechał się zupełnie, trzeci paragraf, zastosowano błędne oznaczenia ustępów, kolejny paragraf powinien być 4, a w ogóle go nie ma, jest tylko symbol paragrafu. Myślę, że podsumowaniem tego zarządzenia jest fakt, że w konkursie na stanowisko Kandydata na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 jest, zacytuję „przeprowadzenie postępowania konkursowego, na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 im. Księcia Mazowieckiego Siemowita IV w Gostyninie” – to w SP3, czy SP5?. Również odwołano się na początku zarządzenia do dobrej podstawy prawnej Prawo Oświatowe, a na końcu stara numeracja. Proszę Państwa nie słuchają nas Urzędnicy Urzędu Miasta, ale apel można przekazać. Burmistrz Miasta nie jest w stanie przeczytać każdego dokumentu i analizować go w sposób precyzyjny. Warto byłoby włożyć więcej staranności, żeby te dokumenty trafiały na biurko w sposób prawie idealny. W III części Raportu jest realizacja uchwał Rady i tutaj też kilka uwag. Uchwały Rady Miejskiej mające charakter planów, programów i strategii – na stronie 72 jest Program Ochrony Środowiska dla Gminy Miasta Gostynina do 2022 roku wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Program Ochrony Środowiska liczy 173 strony, plus

prognoza oddziaływania 115 stron, a więc razem 300 stron – jest co czytać, jest co przeglądać, jest w co się zagłębiać, zacząłem właśnie od tego programu i następnie wróciłem do Raportu, a w Raporcie jest 5 linijek na temat ochrony środowiska. Wydaje się, że trochę mało, a w moim odczuciu dużo za mało w tym zakresie w roku 2019 – jeśli jest to wszystko co zrobiono. Ta sama strona raportu dotyczy Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z obiektów zlokalizowanych w mieście Gostyninie w latach 2008-2032. Po aktualizacji w bieżącym roku, można było policzyć ile azbestu mamy jeszcze w mieście – według mnie około 740 ton, mówię w tonach bo dla mnie jest to czytelniejsze, niż w raporcie w Mg, jest to więcej aniżeli w raporcie o jakieś 130 ton, nie wiem dlaczego, według moich źródeł płyty azbestowo-cementowe ważą 13,5 kg., a tam są inne przeliczniki. To są szczegóły, ale one mają znaczenie do dalszego wyboru. W roku 2019 z 23 nieruchomości na terenie miasta Gostynina zdemontowano i zutylizowano łącznie 24 tony wyrobów zawierających azbest na kwotę 8.088,28 zł. Zadanie to zostało dofinansowane ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie - nie wiem w jakiej wysokości, ale to dobra informacja. Na podstawie tych informacji wyliczyłem, że koszt zutylizowania jednej tony, to około 330,00 zł. - na podstawie tych danych, które tutaj są. Na dzień 31 grudnia jest podane, ile azbestu usunięto w Gostyninie, ale nie jest to informacja dotycząca tylko roku 2019, ale historyczna, od dawna – dla mnie ważniejsze jest to, ile tej trucizny jeszcze zostało. Niezbędna kwota według tego wyliczenia, o którym wspominałem, to około 230.000,00 zł. i przy tym tempie, jakie było w 2019 roku jeszcze 29 lat. Program zagospodarowania zasobami mieszkaniowymi gminy, to kolejny wieloletni program i widać, że sytuacja jest najciekawsza, bo mieszkań przybywa niewiele, a jest dużo wniosków oczekujących. Brak jest informacji, według mnie, jaki jest stan na koniec roku, jeśli chodzi o liczbę osób oczekujących. Jest też informacja, że finansowanie tego zadania będzie z 4 źródeł, brak jest informacji z jakich źródeł pozyskano pieniądze na ten cel. Następnie na stronie 78 raport zawiera Strategię Rozwoju Gminy Miasta Gostynina na lata 2016-2025 – strategia jest bardzo obszerna, z tym, że harmonogram, który jest tam zawarty, najczęściej zawiera wskazania, realizację w ciągu 5-10 lat – co to za harmonogram, który daje taki przedział czasowy?. W raporcie przepisano 20 stron tej strategii. Po co też w raporcie są informacje na temat zadań, które były planowane na lata 2016-2017, 2016-2018. Kolejny program, w którym nie wypadamy w mieście Gostyninie świetnie, to mogę krytykować mocno, to Program Ograniczenia Niskiej Emisji dla Gminy Miasta Gostynina – to, że powietrze jest zanieczyszczone, wszyscy wiemy, szczególnie w okresach zimowych i jesiennych. Ponieważ w raporcie nie ma danych na temat zanieczyszczeń, to pozwolę sobie tutaj przybliżyć kilka wartości. Obserwację pobieram od 16 grudnia 2019 roku i codziennie spisuje wyniki z dwóch źródeł sygnałowych. Jak wiemy firma z Krakowa prowadzi stronę, gdzie są zanieczyszczenia wskazywane. W Gostyninie jest 5 czujników, zlokalizowanych w antenach, ja wybrałem sobie tylko dwa spośród nich, bo jest to cogodzinna obserwacja i mogę spisywać z okresu 24 godzinnego. Tak na marginesie, przy każdym z czujników jest wypisany sponsor, i też tutaj zaskoczenie i minus, że cztery czujniki są sponsorowane przez Starostwo Powiatowe, a jedno przez firmę ubezpieczeniową Aviva, a przecież Burmistrz mówił, że dwa czujniki opłacamy my,

to dlaczego nas tam nie ma?. Najbardziej szkodliwy jest pył PM 2,5. Szkodzi on na; astmę, rytm serca, zapalenie naczyń krwionośnych, miażdżycę, sprawy uszkodzeń przy rozwoju płodowym. WHO ustaliło normę 25 mikrogramów na metr sześcienny, a jak jest w naszym mieście – kilka przykładów. Na ul. Bema 16 grudnia 12 pomiarów przekroczyło normy dopuszczalne, maksymalnie 298% normy, czyli prawie trzykrotnie norma została przekroczona. Ul. Prusa tego samego dnia również 13 pomiarów przekroczonych, o godzinie 16:00 336% normy, 17 grudnia 24 pomiary wszystkie przekroczone maksymalnie 274%, ul. Prusa też 24 pomiary i też wszystkie przekroczone maksymalnie 286%, średnia dobowa prawie 200% itd. Dla przykładu 16 stycznia na ul. Bema w godzinach 18:00-22:00 440% normy, 626% normy, 511% normy i jeszcze raz 511% normy. 27 stycznia też 600% normy przekraczamy. Na ul. Prusa 2 stycznia 650% normy o godzinie 23:00. 16 stycznia 400%, 500%, 300%, 400%

przekraczamy. Jak widzicie Państwo są to koszmarnie przekroczenia. Cieszę się, że na ostatniej komisji Pan Burmistrz zasygnalizował, że trochę ubędzie tzw. „kopciuchów”, ale to jest chyba kropla w morzu potrzeb, to trzeba w dalszym ciągu propagować, nagłaśniać, żeby ludzie wiedzieli, jakie piekło sami sobie robią. W miesiącu styczniu na 739 odczytów, które zanotowałem, 353 ma przekroczenie na Bema, czyli 48%, a 65% przekroczeń na ul. Prusa. Kolejny temat, który mnie zainteresował, to wspomniana już sprawa przekształcania prawa użytkowania wieczystego w prawo własności – w październiku 2018 weszła ustawa, która nakazywała przekształcać prawa i wyrażała zgody na bonifikaty – zadałem pytanie, czy planujemy w mieście, okazało się, że miasto nie planuje takich ulg. Próbowałem znaleźć w Województwie Mazowieckim, które gminy zrobiły uchwałę w sprawie zniżek, trwa to bardzo długo, to godziny pracy, ale łącznie odszukałem 93 jednostki samorządu terytorialnego, to jest np. Solec, Szczawin Kościelny, Sierpc, Nowy Duninów itd., najwyższe ulgi, to maksymalnie 98% - chyba Warszawa ma takie. My nie podjęliśmy takiej uchwały, w mojej ocenie szkoda. Oświata – rok 2019 był szczególnie, ponieważ kończyły działalność gimnazja i wydaje się, że 4 budynki, które utrzymujemy w mieście kosztują – a można było z jednego przy ul. Wojska Polskiego zrezygnować. W koncepcji, którą przygotowywano dla potrzeb Urzędu Miasta w listopadzie 2018 roku, jest trochę informacji na temat budynku przy ul. Wojska Polskiego, co trzeba zrobić, żeby dostosować. Jest napisane jednoznacznie „z uwagi na nieodpowiednią wysokość pomieszczeń, na pobyt stały i czasowy ludzi, w których przebywać mogą ponad 4 osoby, należy uzyskać zgodę na odstępstwo od Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego” i jest masa pomieszczeń wymieniona. Obowiązkowo trzeba rozebrać wszystkie klatki schodowe wewnętrzne, bo nie spełniają warunków technicznych, wykonać nowe schody żelbetowe, kolejna rzecz to szerokości drzwi, muszą one mieć przynajmniej 90 cm – to są normy, które nie są spełnione, a szkoła funkcjonuje nadal. Ta szkoła nie funkcjonuje za darmo, ponieważ § 4260, czyli woda, prąd, energia elektryczna, gaz, centralne ogrzewanie, czyli utrzymanie budynku, to kwota 120.000,00 zł. rocznie, a np. Szkoła nr 1, to około 170.000,00 zł. rocznie. Są zyski, bo są zatrudnieni dodatkowi pracownicy obsługowi, oni też kosztują, jest zatrudniony jeden wicedyrektor, bo ktoś musi zarządzać, był też pracownik w sekretariacie, teraz już nie ma, nauczyciele też mają

wygody bo muszą przynajmniej raz, a niejednokrotnie dwa razy biegać w ciągu dnia od szkoły do szkoły. Pani Przewodnicząca Komisji Edukacji mówiła, że szkoły dość dobrze są wyposażone w sprzęt – tak nieźle, ale tegoroczna pandemia trochę zweryfikowała nasze spostrzeżenia. Gdyby nie sponsoring nauczycieli, to nauczanie by nie poszło. Dlaczego mówię o sponsoringu – bo każdy nauczyciel musiał korzystać ze swojego sprzętu informatycznego, każdy nauczyciel korzystał z Internetu opłaconego przez siebie, każdy nauczyciel wykorzystywał energię elektryczną, do tych usług itd. Ktoś powie, co to takiego wielkiego, a więc zadajmy sobie pytanie – który pracownik idzie do pracy, biorąc swoją łopatę, biorąc swoją kosiarkę do koszenia trawy. Szkoły korzystają z obiektów sportowych nie zawsze będąc gospodarzami tych obiektów, korzystamy z Orlików, przy Szkole nr 1 i nr 3 są to Orilki, przypomnę niestety to co już, kiedyś mówiłem – ciągle tam jest granulata SBR, to jest to co śmierdzi, rozgrzewa się, brudzi i jest mocno szkodliwe – wykonano w tym temacie wiele badań, co prawda wykonawcy dopuszczają trucizny w ilości 1000 miligramów na 1 kilogram, natomiast naukowcy, lekarze stwierdzają, że ta norma jest 1000 razy mniejsza, czyli 1 miligram trucizny na 1 kilogram. Nie zabiorę tu zdania, bo nie jestem do tego przygotowany, wiem tylko, że i Sanepid i Urząd Nadzoru Budowlanego stwierdza cytując „to nie nasza sprawa”. Wydaje się, że warto byłoby przy najbliższych uzupełnieniach nie sięgać po ten trujący granulata SBR, a lepszy jest dużo EPDM, oczywiście jest on droższy, ale wszystkie ambitne szkoły sportowe, już dawno to zmieniły. Szkoła Nr 3 jest chyba jedną z niewielu szkół, która nie posiada boiska zewnętrznego, poza Orlikami. Brakuje do szkoły nr 3 dojazdu od strony Urzędu Skarbowego. Remontowana droga w ul. Płockiej kończy się na bramie wjazdowej do szkoły – miało to być uzupełnione w późniejszym okresie, ale minęło chyba już ze 3 lub 4 lata i nie można się tego doczekać. Dobrze, że nie ma już tam kałuż, wody opadowe zostały odprowadzone do kanalizacji sanitarnej, Prezes Dziachan mówił, że jest to wykluczone, ale brakło 20 metrów odprowadzenia rur do odpowiedniej kanalizacji. Kolejny obszar, który mnie zainteresował, to gospodarka leśna. Tak jak było już powiedziane, około 51,07 ogólnej powierzchni miasta zajmują lasy. Wpływy z podatku w moim odczuciu są takie sobie - około 58.000,00 zł. Sprzedaż drewna, to też około 20.000,00 zł. Dochody z 50% powierzchni miasta według mnie są bardziej niż skromne. Jeśli mowa o lasach, to chciałbym zwrócić uwagę na kilka faktów – często biegam po lasach i widzę jak prowadzona jest gospodarka rabunkowa, wszystko, co można sprzedać wywozi się z lasu, a reszta leży. Wiem, że zaraz będzie uwaga, iż to się rozłoży i będzie nawóz, ale wygląda to nieestetycznie, tam gdzie jest rezerwat, niech to zostanie, chociaż nasze rezerwaty są słabo oznakowane, nigdy nie wiem, czy już jestem w rezerwacie, czy jeszcze nie. Ważna jest też pozostałość po pracownikach energetyki w okolicy jeziora Gaśno, po naszej miejskiej stronie – butelki po napojach leżą już parę lat i zapewne jeszcze poleżą, to nie są pojedyncze butelki, jest ich sarta na polanie. Ostatnia rzecz, to pozycja finansowa naszej gminy. Zostało już dzisiaj podkreślone, że nie wszystko może się nam podobać – w komentarzu na stronie 10 raportu, jest zapis z którego wynika jednoznacznie, że ta pozycja się trochę pogorszyła, udział dochodów własnych w budżecie spadł z 48% do 47%, natomiast negatywna tendencja wystąpiła w udziale podatków majątkowych budżetu, w porównaniu z budżetem poprzednim

jest to spadek o połowę. Ministerstwo Finansów publikuje co roku wskaźniki dochodów podatkowych, w przeliczeniu na jednego mieszkańca dla poszczególnych gmin, powiatów i województw, co daje podstawę do wyliczenia rocznych kwot części wyrównawczej subwencji ogólnej i wpłaty na 2020 rok. Podstawą do obliczenia aktualnych wskaźników były dane o dochodach podatkowych za 2018 rok, z ustawą na 30 czerwca 2019, jeszcze tegorocznych nie opublikowano. W opracowaniu zestawiono wyniki wszystkich powiatów i miast w kraju, łącznie 2478, Miasto Gostynin jest na 2439 miejscu, czyli za nami jest 39 gmin. W Województwie Mazowieckim wskazano dochody, czyli zamożność mieszkańców z 314 gmin i miast, jesteśmy na 311 pozycji. Kończąc powtórzę jeszcze raz – stan gminy przedstawiony w raporcie nie utożsamiam z działalnością Burmistrza, ani władz miejskich. Absolutnie nie chodzi mi o szukanie winnych, pewnych niedociągnięć, jeśli w ogóle tacy są, a o wskazanie obszarów, gdzie możliwe jest wyciągnięcie wniosków na przyszłość.

**Radny Stanisław Lewandowski** - Akurat Pan Radny Wróblewski poświęcił w swoim wystąpieniu bardzo dużo czasu, w temacie czystego powietrza, w woli przypomnienia w moim programie było „smog-stop”, w jednym z punktów, kiedy stratowałem do wyborów i żywo mnie się tym interesuje. Po pierwsze pyły PN 2,5 i PN 10 zasadniczo różnią się od siebie, jeśli chodzi o szkodliwość na organizm człowieka, jestem na bieżąco z Panią Izabelą Chmielecką i chce jednoznacznie powiedzieć, że w tym roku, mocno przyspieszyły prace nad modernizacją pieców, została mocno rozszerzona część propagandowa, która ma dotrzeć do wszystkich, którzy zatrują powietrze w mieście. Niebawem pojawią się także drony. Należy mieszkańcom tłumaczyć, że nie tylko trują siebie. Okazuje się, że duża część mieszkańców nie chce wymieniać pieców, bo w starych piecach można palić wszystkim, a w nowych nie. Myślę, że na jesieni będzie ten wymiar już zupełnie inny. Jeśli chodzi o lasy, to wiem, że pewna grupa ludzi chodząc na spacer sprząta je i by Pan Panie radny nie pobiegał, bo by się przez te sterty śmieci nie przebił. Tutaj dziwny opór, niechęć, brak estetyki u części społeczeństwa, bo nie mówię, że wszyscy. Widziałem na własne oczy, jak pracownicy gminy sprzątają, ale po dwóch tygodniach problem wraca. Tutaj należałoby przygotować szerszą informację, żeby wreszcie zaprzestać zaśmiecania swojego terenu, na którym się mieszka.

**Radna Anna Wysokińska** - Chciałabym się odnieść do pracy zdalnej o której powiedział Pan Radny – nie tylko nauczyciele mają taki problem, niech mi pan wierzy, że nie słyszałam, aby ktokolwiek wykonując pracę zdalną miał zapewniony intranet, prąd, żeby pracodawca w jakikolwiek sposób partycypował w tych kosztach. Stało się tak jak się stało, epidemia przyszła nagle, miejmy nadzieję, że już więcej takiej sytuacji nie będzie, bo nie jest to sytuacja tylko wśród nauczycieli, wszyscy którzy wykonywali pracę zdalną, korzystali ze swoich środków.

**Radny Stanisław Wróblewski** – Mam dwóch synów i obaj dostali komputery z zakładów pracy i korzystali ze służbowych.

**Radna Anna Wysokińska** - Tylko należy się cieszyć, pewnie już wcześniej takie zasoby były.

**3) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Gostynina wotum zaufania.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Odczytał treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 15:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**UCHWAŁA NR 181/XXIII/2020 rok została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 6**

*Absolutorium dla Burmistrza Miasta Gostynina:*

➤ **Rozpatrzenie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gostynina za rok 2019;**

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Szanowni Państwo, budżet Miasta jest rocznym planem finansowym, jest corocznie uchwalany w formie uchwały budżetowej, taka uchwała została podjęta przez Radę Miejską w dniu 28 grudnia 2018 roku. Dzisiaj przedstawił Burmistrz swoje sprawozdanie z realizacji budżetu. Dochody ogółem zostały zrealizowane niemal, że w 100%, w tym dochody bieżące też prawie w 100%, natomiast dochody majątkowe zostały zrealizowane w ponad 101%. Dochody te mają różne źródła, dochody własne - subwencja ogólna z budżetu Państwa oraz dotacje, które przychodzą na realizację zadań własnych, na realizację zadań zleconych gminie do realizacji, na realizację zadań z zakresu administracji rządowej. Dochody własne stanowiły w 2019 roku ponad 47% ogółu dochodów, subwencja ogólna 21%, ich udział w budżecie stanowił ponad 31%. Z zebranych dochodów, które pobiera gmina, oraz jednostki organizacyjne, także urzędy skarbowe, realizowane są wydatki gminy z zakresu zadań własnych, z zakresu zadań

zleconych oraz z zakresu zadań administracji rządowej, te wydatki objęte są planem finansowym i dzielą się na wydatki bieżące i majątkowe. Wydatki ogółem zostały zrealizowane w ponad 97%, z tego wydatki bieżące również w ponad 97%, a udział wydatków bieżących w budżecie, to 94,60%. Wydatki majątkowe – ich udział w budżecie w 2019 roku wyniósł prawie 5,5% wszystkich wydatków i został zrealizowany w ponad 90%. Realizowane były wydatki jednoroczne, a także przedsięwzięcia wieloletnie, czyli takie, których realizacja wykraczała poza rok budżetowy. Ustalono zostały przychody, które pozyskano z zaciągniętego kredytu w kwocie 1.372.000,00 zł., oraz z wolnych środków w kwocie 1.488.134,68 zł. W wyniku realizacji dochodów jak i wydatków, wynik budżetu osiągnął nadwyżkę budżetową w wysokości 1.176.157,38 zł., przy planowanym deficycie w kwocie 766.227,68 zł. Na dodatni wynik budżetu miały wpływ niewykorzystane w 2019 roku środki na program unijny, środki z Funduszu Dróg Samorządowych, które pozyskane zostały na realizację dwóch inwestycji drogowych i które wpłynęły w 2019 roku, a ich realizacja będzie w roku bieżącym. Na wysokość nadwyżki miały wpływ także niewykorzystane środki na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomani. Sprawozdanie z wykonania budżetu jest uszczegółowieniem łącznych sprawozdań budżetowych, które sporządzane są przez pracowników Wydziału Finansowego Urzędu w zakresie dochodów, wydatków, dotacji i wydatków na zadania z zakresu administracji rządowej, sprawozdań o należnościach i zobowiązaniach, a także sprawozdaniach o nadwyżce/deficycie. Bardzo szczegółowo przygotowaliśmy ten materiał dla Państwa, obszernie zostały opisane dochody, to z jakich tytułów je pozyskaliśmy, przez które jednostki organizacyjne, jak również wydatki, na co były przeznaczone środki, w jakich kwotach, przez jednostki budżetowe, zakład budżetowy. Do sprawozdania została dołączona realizacja planów finansowych naszych instytucji kultury. W roku 2019 miasto zaciągnęło kredyt w wysokości 1.372.000,00 zł., na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów, na koniec roku 2019 roku Miasto posiadało zobowiązania finansowe w kwocie 13.870.859,00 zł z tego:

- z tytułu zaciągniętych kredytów długoterminowych w kwocie 10.986.592,00 zł
- z tytułu wykupu wierzytelności w kwocie 2.884.267,00 zł.

Na koniec jeszcze dodam odnośnie sprawozdania z wykonania budżetu, że to sprawozdanie było analizowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową i uzyskało opinię pozytywną.

### **➤ *Rozpatrzenie Sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2019;***

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Proszę Państwa, oprócz sprawozdań budżetowych sporządzanych przez gminę, sporządzane jest sprawozdanie finansowe, na które składa się bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, łączny bilans jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego, łączny rachunek zysków i strat tych jednostek, a także łączne zestawienie zmian w funduszu jednostki. Sprawozdania zostały sporządzone na podstawie sprawozdań



przekazanych przez jednostki i od 2010 roku wprowadzony został w Ustawie o finansach publicznych obowiązek zatwierdzenia sprawozdań wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu przez organ stanowiący.

*Przedstawienie Informacji o stanie mienia Miasta Gostynina za rok 2019;*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Powiem krótko, ponieważ bardzo szczegółowo zostało to przedstawione w informacji, która jest dołączona do sprawozdania z wykonania budżetu. Zawiera ona dane, dotyczące przysługujących jednostce samorządu terytorialnego praw własności, dane dotyczące innych niż własność praw majątkowych, w tym w szczególności ograniczonych prawach rzeczowych, użytkowaniu wieczystym, udziałach w spółkach oraz posiadaniu. Również w tej informacji zawarte są dane o zmianach w stanie mienia komunalnego, dane o dochodach uzyskanych z tytułu wykonywania prawa własności i innych praw majątkowych, a także dane i inne informacje o zdarzeniach, które mają wpływ na stan mienia komunalnego.

➤ ***Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium z uzasadnieniem;***

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Ozimek odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 9 czerwca 2020 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Gostynina za 2019 rok – treść wniosku stanowi załącznik do protokołu.*

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Ozimek odczytał opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gostyninie o wykonaniu budżetu Miasta Gostynina za 2019 rok – treść opinii stanowi załącznik do protokołu.*

➤ ***Przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu oraz opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej;***

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał Uchwałę Nr Pł.140.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 28 kwietnia 2020 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Gostynina sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 rok – treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał Uchwałę Nr Pł.205.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24 czerwca 2020 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Gostyninie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium*

*Burmistrzowi Miasta Gostynina za 2019 rok – treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

➤ **Przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej dotyczących wykonania budżetu;**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Wszystkie komisje zaopiniowały sprawozdanie pozytywnie.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna,

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna,

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna,

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna,

Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna,

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – opinia pozytywna.

➤ **Debata o wykonaniu budżetu;**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Był poruszony wątek skutków obniżenia, czy Pani Skarbnik mogłaby przybliżyć tą kwestię?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Jeśli chodzi o skutki obniżenia stawek podatkowych, to co roku Minister Finansów podaje maksymalne stawki dla podatków i opłat lokalnych, jednak Rada ma kompetencje, że stawki może obniżyć. W Gostyninie stawki dla podatków nie są uchwalane maksymalne, są obniżane, stąd obliczane są skutki do stawek uchwalonych przez Radę Miejską i w stosunku do górnych, jakie mogła Rada zatwierdzić, te które określił Minister.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – W Raporcie o Stanie Gminy i w Sprawozdaniach pojawia się problem wysokości zadłużenia, ona jest określona, była odczytana, ale proszę powiedzieć, do jakiej kwoty Gmina Miasta Gostynina może się zadłużyć?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – W Wieloletniej Prognozie Finansowej wyliczany jest dopuszczalny limit zadłużenia, nie mam akurat przy sobie tego załącznika WPF, ale w zasadzie jesteśmy blisko maksymalnej kwoty limitu, jest to ustalone procentowo, sięgamy niecały procent do górnego limitu, jeśli chodzi o ten rok i rok 2021, ponieważ w następnych latach spada nam zadłużenie, gdyż nie są planowane kredyty na dalsze lata, stąd w następnych latach wskaźnik możliwości zadłużenia będzie wyższy.

**Radny Stanisław Lewandowski** - Myślę, że w budżecie tegorocznym większy strumień pieniędzy będzie skierowany na rozwój gospodarczy miasta.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Jeżeli chodzi o wydatkowanie środków, to już wcześniej mówiłam, że im wyższe nasze dochody, tym więcej środków pozostaje do zainwestowania po zabezpieczeniu niezbędnych wydatków bieżących. Przy projekcie budżetu okazuje się, że tych środków mamy mało, jak sami Państwo widziecie należności wymagalne mamy w bardzo dużej kwocie, jeśli chodzi o sam urząd to jest około 10.000.000,00 zł., mamy takich podatników, dla których zobligowani jesteśmy dokonać wymiaru, a którzy tych podatków nie płacą, stąd nasze należności zabezpieczamy na hipotekach. W pierwszej kolejności po zaprognozowaniu dochodów musimy zabezpieczyć środki na wydatki bieżące, a więc na prawidłowe funkcjonowanie jednostek budżetowych, zakładu budżetowego, udzielamy również datację podmiotową dla instytucji kultury, przedmiotową dla MOSiR jako dopłatę do kosztów utrzymania i dopiero po zabezpieczeniu wszystkich niezbędnych wydatków z tego, co zostanie możemy przeznaczyć środki na inwestycje.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Wsuwa się dyskusja na rok 2020, przypomnę, że uchwała budżetowa została w grudniu przez Państwa uchwalona i ten budżet przewiduje konkretne działania. Jednakże chciałbym poinformować, jest to wiadomość z ostatniej chwili, z dnia wczorajszego - została uchwalona kolejna tarcza antykryzysowa, podpisana przez Pana Prezydenta i wychodząc naprzeciw oczekiwaniom trudnej sytuacji samorządów, został przygotowany fundusz inwestycji samorządowych. Gostynin otrzyma 1.152.344,00 zł. na Fundusz Inwestycji Samorządowych. Są to środki, które mają być przeznaczone na inwestycje szeroko rozumiane, nie ma określonych informacji, co konkretnego ma być wykonywane, to samorząd będzie decydował na co miasto wyda te środki. Suma przedstawiona jest na podstawie pewnego algorytmu, wydaje się, że jest to znakomita wiadomość dla nas. Środki będą uruchomione na początku sierpnia, czyli z dniem 1 sierpnia miasto wystąpi do Wojewody o uruchomienie środków. Nie ma praktycznie żadnej biurokracji, jedynie należy złożyć wniosek. Mam informację jaką dotację otrzymały inne gminy i powiat, a więc Gmina Gostynin 1.134.313,00 zł., Powiat Gostyniński 500.000,00 zł., Gmina Pacyna 500.000,00 zł., Gmina Szczawin Kościelny 500.000,00 zł., Gmina Sanniki 742.642,00 zł. Ponad 4.500,000,00 zł. wsparcia dostanie nasz teren. Ważnych inwestycji jest przed nami bardzo dużo, przypomnę o oczyszczalni ścieków, przypomnę o Osiedlu Zatorze, o rozbudowie Przedszkola Nr 4, o modernizacjach dróg. Co ważne, środki o których mówię nie muszą być wykorzystane do końca tego roku.

➤ ***Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Gostynina za 2019 rok;***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Odczytał treść uchwały – *uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za – 15: Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

*Przeciw – 0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA Nr 182/XXIII/2020 Rady Miejskiej w Gostyninie została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**➤ Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gostynina z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok;**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Odczytał treść uchwały – uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Na posiedzeniu XXIII sesji RM w Gostyninie na stan 15 radnych obecnych było 15 radnych. W głosowaniu nad udzieleniem absolutorium udział wzięło 15 radnych. Absolutorium Burmistrzowi Miasta Gostynina za 2019 rok udzielono w głosowaniu jawnym – bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Gminy, następującym stosunkiem głosów:*

*Za udzieleniem opowiedziało się - 15 radnych: Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

*Przeciw – 0 radnych*

*Wstrzymujących się – 0 radnych*

**UCHWAŁA NR 183/XXIII/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 7**

*Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 408/LXXIX/2018 z dnia 21 czerwca 2018r. Rady Miasta Gostynina w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Miasta Gostynina.*

**Naczelnik Wydziału Promocji Miasta i Ochrony Zdrowia Magdalena Świdorska** - Szanowni Państwo na terenie naszego miasta obowiązują limity odnośnie wydawanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. W tym momencie jeśli chodzi o sprzedaż piwa w barach limity są wykorzystane. Mamy wydanych 15 zezwoleń na sprzedaż piwa jeśli chodzi o bary i chcąc, aby nasi przedsiębiorcy się rozwijali, nie chcemy wstrzymywać rozwoju przedsiębiorczości na terenie miast, proponujemy więc zwiększyć liczbę zezwoleń z 15 na 20, tak aby kolejni przedsiębiorcy mogli wystąpić o takie zezwolenie.

### Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Odczytał treść uchwały.

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za – 15: Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

*Przeciw – 0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA NR 184/XXIII/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 8**

*Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 409/LXXIX/2018 Rady Miasta Gostynina z dnia 21 czerwca 2018 r. w sprawie odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Miasta Gostynina.*

**Naczelnik Wydziału Promocji Miasta i Ochrony Zdrowia Magdalena Świdorska** – Ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi mówi o

tym, że nie można spożywać napojów alkoholowych w miejscach publicznych. Rada Miejska może wprowadzić odstępstwa od tego zakazu i takie odstępstwa są przez Radę Miejską wprowadzone, są one na działkach przez Zamkiem, a także plac przed Ratuszem Miejskim. Niniejszą uchwałą chcemy wprowadzić kolejne odstępstwo, jest to miejsce przy ul. Dybanka, po drugiej stronie kąpieliska. Chcielibyśmy, aby to spożycie napojów alkoholowych odbywało się tylko w obrębie ogródka gastronomicznego, który w późniejszym czasie mógłby tam stanąć i tylko w czasie, gdy na kąpielisku będą ratownicy, stąd chciałabym wprowadzić autopoprawkę do projektu, który macie Państwo przed sobą, ponieważ w projekcie, który otrzymali Państwo wcześniej nie ma wpisanych godzin, w których pracują ratownicy miejscy. Uchwała mówi o tym, że będzie można spożyć napoje alkoholowe, tylko w obrębie ogródka gastronomicznego na działce 1154/8 przy ul. Dybanka w okresie letnim od godziny 10:00 do 18:00, czyli tak jak pracują ratownicy na kąpielisku, po to, aby było bezpieczniej.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Odczytał treść uchwały.

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za – 14: Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniżek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław.*

*Przeciw – 0*

*Wstrzymało się- 1: Wysokińska Anna.*

**UCHWAŁA NR 185/XXIII/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 9**

*Podjęcie uchwały w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasta Gostynina do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.*

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Władysław Dziachan** - Projekt regulaminu, który ostatnio Państwo zatwierdzili został zakwestionowany

w jednym punkcie, chodzi o § 6, gdzie napisaliśmy, że „wody roztopowe, deszczowe, które dostaną się do kanalizacji sanitarnej, stają się ściekiem” – w dziwny sposób zakwestionowano nam taki zapis, więc usunęliśmy ten paragraf. Oprócz tej zmiany, niczym się regulamin nie różni od poprzedniego. Drobną rzecz formalno –prawną – pismo przewodnie było podpisane przez Pana Przewodniczącego, a uchwała, powierzała wykonania tego zadania Burmistrzowi - prośba o zadbanie o ten drobiazg.

Opinia komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Odczytał treść uchwały.

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za – 15: Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

*Przeciw – 0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA NR 186/XXIII/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 10**

*Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2021-2023.*

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Władysław Dziachan** - Mamy obowiązek ustawy przygotować taką uchwałę i plan powinien być uchwalony przez Radę Miejską. Ostatni plan przygotowany był w roku 2018 na lata 2018/2021. Około 70% punktów z poprzedniego planu zostało już wykonanych, a jeśli chodzi o lata następne, to ilość punktów, które zostały do zrobienia, nieco się ograniczyły, z myślą, żeby przede wszystkim skupić się na zadaniach kluczowych. Oczywiście pierwszym najważniejszym jest rozbudowa oczyszczalni ścieków, a kolejnym jest modernizacja sieci kanalizacyjnej wodno-kanalizacyjnej w ul. Krasickiego i ul. Zielonej. Trzeci punkt to spinka wodociągowa ulic 3-go Maja

i Zazamcze wzdłuż ulicy Dybanka – na komisji mieliśmy trochę wątpliwości w związku z tym, że na ul. Dybanka będzie kładziony nowy dywanik asfaltowy - potwierdzam to, co wtedy wstępnie wspomniałem, że nitka wodna w całości idzie w chodniku, w większości jest to po lewej stronie patrząc od strony miasta. Jak najbardziej ten punkt jest istotny w planie, ponieważ część miasta, za rzeką jest zasilana, tylko jedną nitką w pobliżu Lidla. Plan jest ramowy, przed każdym kolejnym rokiem uchwalmy plany roczne, nie jest to szczegółowy plan.

Opinia komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Odczytał treść uchwały.

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za – 15: Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

*Przeciw – 0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA NR 187/XXIII/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

***(obrazy opuściła radna Anna Majchrzak...)***

**Do punktu 11**

*Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2020.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Od momentu przekazania projektu nr 2 uchwały zmieniającej uchwałę budżetową, przekazaliśmy wczoraj projekt 3 ponieważ jeszcze zawnioskowaliśmy o dokonanie zmian w tym projekcie i wprowadzenie do budżetu Miasta Gostynina zwiększenia planu dochodów, jak i wydatków. Jeżeli chodzi o zmiany w uchwale, to dochody jak i wydatki zwiększą



się o kwotę ogółem 301.489,66 zł., z tego zwiększą się zarówno dochody bieżące jak i wydatki bieżące, ponieważ część zmian dotyczy zwiększenia planu zarówno dochodów jak i wydatków budżetowych, a część dotyczy przeniesienia pomiędzy klasyfikacją budżetową. W wyniku tych zmian o kwotę 1.423,00 zł. zwiększą się wydatki na realizację zadań określonych w Miejskim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz o tę kwotę wydatki określone na realizację zadań w Miejskim programie Przeciwdziałania Narkomanii. W związku z tym zmieni się § 8 uchwały budżetowej w brzmieniu zapisanym w ust.3. Również z tytułu zmian, które wprowadzamy do planu wydatków, zmianie ulegnie § 10, zgodnie z zapisem w ust.4 z przedstawianej uchwały. Na uwagę zasługuje pozyskanie środków na bieżące utrzymanie dwóch punktów opieki do lat 3, a mianowicie „Zaczarowana Kraina” i „Bajowy Zakątek” oraz dla Klubu Dziecięcego „Uśmiech Malucha”. Dla Klubu Dziecięcego „Uśmiech Malucha” jest to kwota 48.600,00 zł., natomiast dla dwóch pozostałych punktów – kwota 129.600,00 zł. Następnie w dochodach zwiększamy o 71.839,00 zł. wpływy z rozliczeń i zwrotów z lat ubiegłych i dotyczy to nadpłaty za energię elektryczną. Na uwagę zasługuje również zmiana dotycząca zwiększenia środków otrzymanych od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych, w kwocie 18.020,00 zł. i są to środki pozyskane na unieszkodliwienie i usunięcie azbestu na terenie Miasta Gostynina z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. O kwotę 25.334,00 zł. zwiększamy wpływy ze zwrotów dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, dotyczy to zwrotu dotacji udzielonej w 2018 roku dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Ta dotacja została zwrócona, dlatego, że Ośrodek nie wypracował tyle przychodu, aby mógł pokryć w 50% swoją działalność, a gmina pokrywa koszty do 50% osiągniętych przychodów. Jeżeli chodzi o wydatki, to gro zmian dotyczy zwiększenia odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, zarówno pracowników, którzy są zatrudnieni w Urzędzie Miasta w różnych obszarach działalności, a więc w administracji, w gospodarce komunalnej, również odpisu dla pracowników oświaty i pracowników MOPS. W rozdziale 60016 o kwotę 150.557,0 zł. zwiększa się wydatki związane z realizacją zadań statutowych w zakresie utrzymania dróg gminnych, dotyczy to remontu ul. Dybanka. Z następnych istotniejszych zmian będzie rozdział 85502 o kwotę 41.268,00 zł. zwiększa się wydatki na zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego – pokrycie kosztów naszych podopiecznych, którzy zostali umieszczeni w domach pomocy społecznej. W rozdziale 90005 o kwotę 36.000,00 zł. zwiększa się na realizację zadania pn. „Ochrona powietrza- wymiana źródła ogrzewania na przyjazne środowisku” realizowanego w formie udzielania z budżetu dotacji celowej na dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów. Już na poprzedniej sesji były wprowadzone środki na tren cel w kwocie 30.000,00 zł. i jest to dofinansowanie dla mieszkańców naszego miasta do wymiany źródła ogrzewania na przyjazne środowisku - dodam, że złożonych zostało 35 wniosków i 22 wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie. W związku z tym, że dla 10 osób były już zabezpieczone środki o określonej wysokości, Pan Burmistrz zdecydował, żeby w tym roku

przyznać dotację, dla wszystkich osób, które kwalifikują się do jej udzielania, stąd to zwiększenie. W rozdziale 90095 o kwotę 25.000,00 zł. zwiększa się wydatki na zakup usług pozostałych w pozostałej działalności w zakresie usług komunalnych – czyszczenie kanalizacji deszczowej. Ostatnia zmiana, jeśli chodzi o wydatki to w rozdziale 92601 o kwotę 18.300,00 zł. zwiększa się wydatki na realizację zadań statutowych w Miejskim Ośrodku Sportów Wodnych i Zimowych, z tego: o kwotę 3.700,00 zł. na zakup usług remontowych na pływalni miejskiej i o kwotę 14.600,00 zł. na zakup usług pozostałych, dotyczy usług wykonywanych na kąpielisku przy ul. Dybanka.

Opinia komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Odczytał treść uchwały.

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za – 14: Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

*Przeciw – 0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA NR 188/XXIII/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 12**

*Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 132/XVII/2019 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2034.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – W tej uchwale również dokonaliśmy poprawek, które zgłosiłam w Uchwale budżetowej. Oprócz tych zmian, dokonano również zmian Zarządzeniem Burmistrza nr 54/2020 z dnia 29 maja 2020 roku – plan dochodów jak i plan wydatków ogółem zwiększył się o 74.850,00 zł. z tytułu dotacji celowej w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020. Również w tym zarządzeniu rozwiązano rezerwę kryzysowa w kwocie 20.000,00 zł. na wydatki mające na celu zapobieganie rozprzestrzenienia się wirusa

SARS-CoV-2(COVID-2). Drugim zarządzeniem nr 67/2020 z dnia 24 czerwca 2020 roku również wprowadzono zmiany, gdzie plan dochodów i wydatków ogółem zwiększa się o kwotę 164.812,00 zł. z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie. Chciałam jeszcze zgłosić poprawkę, ponieważ wkradł się błąd, jest kwota 19.887,77 zł. i tą kwotę należy zastąpić kwotą 21.006,25 zł.

Opinia komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Odczytał treść uchwały.

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za – 14: Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

*Przeciw – 0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA NR 189/XXIII/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 13**

*Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** - Protokół został do państwa wysłany, czy są jakieś uwagi?

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do protokołu.*

*Za przyjęciem protokołu z XXI sesji Rady Miejskiej głosowano następująco:*

*Za – 14: Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

**PROTOKÓŁ z XXI sesji Rady Miejskiej został przyjęty.**

**Do punktu 14**

*Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** - Nie było zapytań do Pana Burmistrza, więc przechodzimy do punktu 15.

**Do punktu 15**

*Sprawy różne.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** - Pierwsza sprawa, która chciałbym poruszyć jest znana, Państwo otrzymaliście na skrzynki mailowe wnioski mieszkańców z rejonu ul. Dybanka, dotyczący posadowienia w tym rejonie masztu telefonii komórkowej. Wpłynęły w tej kwestii dwa pisma - jedno jest adresowane bezpośrednio na Panią Annę Wysokińską, przewodniczącą komisji, drugie pismo zaś dotyczyło uzupełnienia, ale też to pismo było adresowane na Radę Miejską, w związku z tym, uważam, że powinniśmy się do tego odnieść. W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2020 roku przyjęła stanowisko „Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przekazuje wniosek z dnia 8 czerwca 2020 roku mieszkańców Gostynina ulic: 3-Maja, Dybanka, Kwiatowa, Legionów Polskich, Ziemowita według właściwości i kompetencji do Burmistrza Miasta Gostynina” – jest prośba, aby Rada Miejska przyjęła stanowisko komisji, jako własne. Sprawa była dość oczywista, ponieważ Radni nie mają kompetencji w zakresie wydawania takich decyzji administracyjnych, a wnioskujący domagali się anulowania wydanej decyzji rozpoczęcia postępowania od nowa. Przejdziemy do głosowania nad przyjęciem stanowiska, które podjęła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

*Za przyjęciem stanowiska: „Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przekazuje wniosek z dnia 8 czerwca 2020 roku mieszkańców Gostynina ulic: 3-Maja, Dybanka, Kwiatowa, Legionów Polskich, Ziemowita według właściwości i kompetencji do Burmistrza Miasta Gostynina” głosowano następująco:*

*Za – 14: Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

### **Stanowisko zostało przyjęte.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Kolejne pismo, które wpłynęło, to pismo dotyczące rozwiązania Klubu Inicjatywa dla Gostynina, złożone przez Pana Stanisława Wróblewskiego w dniu 9 czerwca 2020 roku.

Następne pismo, które wpłynęło, Państwo też je otrzymaliście, to pismo Pani Lidii Jankowskiej, dotyczące zmiany lokalizacji mieszkania – pismo było analizowane na Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej, pismo jest właściwie adresowane do Pana Burmistrza, ale jest adnotacja do wiadomości Radnych. Pan Burmistrz zobowiązał się, że po udzieleniu odpowiedzi, zostaniemy o tym poinformowani.

Wpłynęło także pismo Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji z prośbą o udzielenie dotacji, która właśnie została udzielona w uchwale budżetowej.

Kolejne pismo, to pakiet dokumentów związanych z przebudową i oczyszczalnią ścieków - Pan Prezes po raz kolejny zwraca się do Rady Miejskiej, aby rozważyć udział budżetu miasta w finansowaniu tego przedsięwzięcia, na komisjach ta sprawa była analizowana, ale taka decyzja przed nami jest, to pismo również Państwo otrzymaliście.

Następne pismo od Rady Gminy Cegłów, która przedstawia swoje stanowisko w sprawie zmniejszenia wpływów z pit oraz zwiększonych wydatków oświatowych. Czy w sprawach różnych ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Majchrzak** – Jak słyszeliśmy w sprawozdaniu międzysesyjnym zostało wydane pozwolenie na budowę dróg samorządowych i moje pytanie, czy Urząd Miasta będzie składał wniosek w lipcu o dofinansowanie budowy dróg na Zatorzu z projektu rządowego budowy dróg samorządowych?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Tak, jak tylko zostanie ogłoszony nabór, miasto planuje złożyć wniosek o dofinansowanie tego zadania.

**Radny Bogdan Ozimek** - Chciałem zapytać o miejsce pomiędzy sklepem Żabka, a pizzerią Biesiadowo, tam są stoliki na zewnątrz, czy było na to pozwolenie, i jeszcze o oświetlenie chciałem się zapytać, ponieważ świeci się w dzień.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Jeśli chodzi o oświetlenie, to mówiliśmy już na komisji, ale powiem raz jeszcze – faktycznie na przestrzeni ostatnich dni w ciągu dnia jest zapalone oświetlenie uliczne – dzieje się tak ze względu na to, że trwają ostateczne już prace w instalowaniu sterowników, oraz dopasowaniu odpowiednich mocy, więc musi być zapalone, ale jest to na etapie końcowym. Przypomnę, że miasto otrzymało dofinansowanie, pożyczkę na ten cel i nie było końcowego odbioru.

Jeśli chodzi o Biesiadowo i stoliki na zewnątrz zdaje się jest to teren prywatny, zrobimy rozeznanie, czy właściciel powinien posiadać pozwolenie na rozstawienie stolików i poinformujemy Pana.

**Do punktu 16**

*Zamknięcie obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** - Zamykam XXIII sesję Rady Miejskiej VIII Kadencji. Dziękuję wszystkim za przybycie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Andrzej Hubert Reder**