

PROTOKÓŁ NR VII/2007

z posiedzenia **VII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie** odbytego w dniu **26 kwietnia 2007 roku**.

Stan Rady - 15

Obecnych - 14

Lista obecności w załączeniu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 9⁰⁰, a zakończono o godzinie 13⁰⁰

D o p u n k t u 1.

Otwarcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak - Witam Państwa. Otwieram obrady VII sesji Rady Miejskiej V kadencji. Witam pana burmistrza Włodzimierza Śniecikowskiego wraz z gronem pracowników urzędu, witam zaproszonych gości w osobach pana Radosława Pietraka – naczelnika wydziału dokumentacji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, pana Adama Grądeckiego – projektanta i pana Jarosława Miziołka – geodetę, witam pana dyrektora Mirosława Kaczmarka – dyrektora Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie Rejon w Gostyninie, witam media i wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję.

D o p u n k t u 2.

Uchwalenie zmian porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała porządek posiedzenia.

Burmistrz Miasta – Proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Termomodernizacja sali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 3 w Gostyninie.”

Kilka dni temu otrzymaliśmy informację, że przyznano nam dofinansowanie ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w kwocie 150.000 złotych. Warunkiem zawarcia umowy o dofinansowanie jest złożenie wniosku, w którym wskazuje się zabezpieczenie prawidłowego i terminowego wydawania środków. Proponowanym zabezpieczeniem jest weksel in blanco Gminy Miasta Gostynina wraz z deklaracją do weksla.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ja również chciałabym nanieść jeden dodatkowy punkt dotyczący projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej. Wpłynęło do mnie pismo radnej Lidii Pawikowskiej, dlatego jest potrzeba, żeby ten skład komisji zmienić i należy to zrobić przez podjęcie uchwały.

Za wprowadzeniem projektu uchwały zgłoszonego przez Burmistrza miasta głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku i będzie omawiany w punkcie 11 porządku obrad.

Za wprowadzeniem projektu uchwały zgłoszonego przez Przewodniczącą Rady Miejskiej głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku i będzie omawiany w punkcie 12 porządku obrad.

Za porządkiem posiedzenia ze zmianami opowiedziało się 14 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.

2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Obwodnica miasta Gostynina – zaawansowanie budowy.
6. Stan zaawansowania prac przy budowie „Małej obwodnicy”.
7. Ocena realizacji budżetu miasta za 2006 rok oraz głosowanie nad udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Gostynina na 2007 rok.
9. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu działań Burmistrza Miasta Gostynina na lata 2003 – 2007.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji planu gospodarki odpadami dla miasta Gostynina.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Termomodernizacja sali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 3 w Gostyninie
12. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 7/I/06 z dnia 27 listopada 2006 roku w sprawie powołania Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
14. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Miejskiej.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad.

D o p u n k t u 3.

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski odczytał sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza za okres od 20 marca do 23 kwietnia 2007 roku - sprawozdanie na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Paweł Kijek – W sprawozdaniu pana burmistrza był punkt dotyczący przeprojektowania dwóch budynków socjalnych przy ulicy Kościuszkowców. Czego dotyczył ten temat.

Burmistrz Miasta – Postanowiliśmy wprowadzić centralne ogrzewanie w budynkach socjalnych . To ogrzewanie będzie etażowe, czyli będą grzejniki w lokalach i trzon kuchenny czy węzownica z którego cały lokal będzie ogrzewany.

D o p u n k t u 4.

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – W okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna pisemna interpelacja. Czy są zapytania do pana burmistrza?

Radna Lidia Pawikowska – Na jednej z komisji była mowa na temat uciążliwości spowodowanych wadliwością studzienek kanalizacyjnych w jezdniach. Czy będą podjęte jakieś działania w tym kierunku?

Burmistrz Miasta – Niewątpliwie działania podjęto od razu. Na ulicy Kościuszki pierścienie przy dwóch studzienkach były wymienione. Ludzie się skarżą, bo dekle od studzienek bardzo hałasują. Wysłaliśmy pisma do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, z Rejonem Dróg w Gostyninie były prowadzone rozmowy. Myślę, że pozostałe studzienki też będą wymienione.

Radny Andrzej Reder – Od pewnego czasu mówię już o odtworzeniu zbiorników wodnych w rejonie zamku. Pan burmistrz zawsze kurtuazyjnie odpowiada, że sprawa będzie rozważana. Czy rzeczywiście jest rozważana. Mówię o tym teraz, bo już za miesiąc, czy półtora zaczną się przymiarki do nowego budżetu . Czy może jakieś działania w tym temacie zostały podjęte?

Pojawiają się takie informacje, że ma być ograniczona forma organizacyjna bądź likwidacja Urzędu Skarbowego. Czy pan burmistrz coś na ten temat wie?

Przy ulicy Jana Pawła II była kolizja drogowa i brakuje tam kilka słupków. Czy coś w tej sprawie się dzieje?

Do Punktu 5

Obwodnica miasta Gostynina – zaawansowanie budowy.

Naczelnik Wydziału Dokumentacji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad pan Radosław Pietrak – Od naszego ostatniego spotkania wpłynęło odwołanie od ostatecznej decyzji o ustalenie lokalizacji drogi dla obwodnicy Gostynina. To odwołanie zostało rozpatrzone przez ministra budownictwa. 15 stycznia 2006 decyzja została utrzymana w mocy. W październiku 2006 roku złożyliśmy wniosek o pozwolenie na budowę obwodnicy. W międzyczasie ten sam protestujący złożył następny wniosek w trybie uzyskiwania pozwolenia na budowę. Tym razem wniosek był rozpatrzony przez urząd wojewódzki, czyli organ, który wydawał tę decyzję. Wniosek został odrzucony i decyzja na budowę została wydana w dniu 26 stycznia br. W trybie umacniania się tej decyzji wpłynęło następne odwołanie i organ przesłał projekty budowlane i całą korespondencję do Głównego Nadzoru Budowlanego w Warszawie. W tej chwili sprawa jest rozpatrywana przez głównego inspektora nadzoru budowlanego. My z dyrektorem Dmuchowskim wczoraj byliśmy w tym urzędzie, żeby przyspieszyć sprawę rozpatrywania odwołań. Czekamy na decyzję w tej sprawie. Trzeba liczyć się z tym, że decyzja zostanie skierowana celem ponownego rozpatrzenia do urzędu wojewódzkiego, do delegatury w Płocku. Protesty, na które nie mamy wpływu wydłużą etap przygotowawczy o następne kilka miesięcy. Jak tylko biuro złoży projekt wykonawczy, to zostanie ogłoszony przetarg. W tej chwili projekt znajduje się na ostatnim etapie przygotowania. Dyrektor Dmuchowski upoważnił mnie żebym przekazał, że prawdopodobnie w trzecim kwartale tego roku rozpoczniemy inwestycję.

Burmistrz Miasta – Trzeba powiedzieć jasno, że pan Brzozowski złożył kolejny raz odwołanie. Ten pan wynajął biuro prawne i kolejny raz domaga się aby zjazd do posesji, (na której urzęduje tartak) był bezpośredni z obwodnicy. Co nie jest możliwe. My to wiemy, ale procedura musi trwać. Dwa tygodnie temu ja miałem zapewnienie, że w ciągu 3 najbliższych tygodni ogłoszenie o przetargu pojawi się w internecie. Zadzwoiłem do Generalnej Dyrekcji Dróg i dowiedziałem się, że znów sprawa trafiła do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. To nie jest zależne od burmistrza, władz miasta i po części nie jest zależne od Generalnej Dyrekcji. Są procedury administracyjne, które ich nie dotyczą. Jestem w kontakcie z panem Dmuchowskim przynajmniej raz w tygodniu, jak również z dyrektorem naczelnym panem Wojciechem Dąbrowskim. Szkoda tylko, że wczoraj w telewizji kablowej pełnomocnik powiatu wystąpił wraz z panem wojewodą, który powiedział, że pan pełnomocnik już poczynił kroki i obwodnica jest na etapie ogłaszania przetargów. Ja dzisiaj obu dyrektorów pytałem czy powiat kiedykolwiek składał jakiegokolwiek pisma lub czy prowadził telefoniczne rozmowy w tej sprawie. Odpowiedziano mi, że nigdy nie było zainteresowania ze strony powiatu. Ja bym chciał potwierdzenia. Czy Powiat posiada jakieś dokumenty dla poparcia tej obwodnicy.

Od 9 lat toczę batalię o obwodnicę. Przez pierwsze 3 lata odbyło się tu z ministrami i posłami tego regionu z 10 spotkań. Po 3 latach intensywnej walki zapadła decyzja o budowie obwodnicy. Pierwsze pieniądze zostały skierowane na pomiary geodezyjne i wykupy, później został zlecony projekt. To jest wielka inwestycja, ja ją dzisiaj szacuję na ponad 120 milionów złotych. Na wstępie ona miała kosztować 52 miliony, potem 85 milionów. Uczestniczyłem we wszystkich ZOPI i KOPI w Warszawie. Najważniejsza Komisja Organizacyjna Projektu Inwestycyjnego odbyła się u nas z udziałem wiceministra i z udziałem Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Tu u nas zapadła decyzja i podjęto uchwałę o powstaniu obwodnicy. Trudno, musimy poczekać kolejne 3 miesiące, bo taki jest proces administracyjny. Tak jest kiedy są protesty. Jest bardzo duże zainteresowanie obwodnicą, a ona jest tak bardzo potrzebna jak powietrze i woda. Ja bym chciał, żeby pan podał przybliżoną datę rozpoczęcia robót.

Naczelnik Wydziału Dokumentacji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – Poprzednio składaliśmy deklaracje terminowe, ale pojawiły się protesty, które są ciągle składane przez pana Brzozowskiego i to z wykorzystaniem każdego możliwego trybu odwoławczego. Dyrekcja podjęła działania w kierunku zawarcia kompromisu z panem Brzozowskim. Poprosiliśmy go na spotkanie, w wyniku którego zgodziliśmy się na przeprojektowanie ronda, które prowadzi ruch do jego posesji. Zwiększyliśmy pierścień najazdowy, który prowadzi ruch do jego działki, poszerzyliśmy projektowaną drogę dojazdową, żeby mieszkańcy mieli bezpieczne przejście z uwagi na te duże samochody, poszerzyliśmy mu zjazd na działkę, ale to ciągle jest mało, to ciągle nie wystarcza. Pan Brzozowski kontynuuje proces odwoławczy ze stratą dla wszystkich mieszkańców. W tej chwili trudno jest powiedzieć jaki to będzie termin. To będzie tak szybko jak uzyskamy decyzję o pozwoleniu na budowę. Żeby rozpocząć prace, to trzeba mieć ostateczną decyzję.

Trzeba się liczyć z tym, że jeśli ten pan nie zmieni swojego postępowania to będzie składał kolejne protesty. Organy już są zapoznane z merytoryką tych protestów i być może, że będzie to trwało krócej. Myśmy interweniowali na etapie kiedy sprawa była w ministerstwie budownictwa i rzeczywiście w krótkim czasie interwencje były załatwione. Z uwagi na wpływające protesty dzisiaj panowie jadą z Płocka i wiozą projekt do ostemplowania, część dokumentacji została w ministerstwie, a główny nadzór nie może zająć stanowiska. My dodatkowo dodrukowujemy, stemplujemy za zgodność z oryginałami, przewozimy z Płocka do Warszawy, robimy wszystko, żeby przyspieszyć tą sprawę. Chcieliśmy uniknąć tych protestów, dogadać się z tym protestantem, ale niestety procedury i terminy są nieublagane. Myślę, że w trzecim kwartale rozpocznie się budowa.

Burmistrz Miasta – Te protesty zatrzymują cały proces inwestycyjny, ale one są nieskuteczne. Jaki sens miałyby obwodnica z której byłby bezpośredni wjazd czy zjazd. Przecież to niesie niebezpieczeństwo dla przyszłych użytkowników. To jest niemożliwe, żeby ktokolwiek na to się zgodził. Z góry wiadomo, że to jest nie do przyjęcia. Nie można tworzyć z obwodnicy bezpośrednich zjazdów. Drogi towarzyszące również buduje inwestor. Tą drogę do pana Brzozowskiego też. Na początku nasza obwodnica była inaczej zaprojektowana, potem była przeprojektowywana. Na jednym ze spotkań pan dyrektor Dąbrowski powiedział, dość szarmancko, że skoro mamy budować to doprojektujemy jeszcze estakadę, zrobimy 3 pasy ruchu. Ja wiedziałem, że to się przeciągnie o rok ale zgodziłem się żeby obwodnica była najnowocześniejsza na ten czas kiedy będzie budowana. Będą zamontowane ekrany dźwiękoszczelne, zostaną zmienione okna w pobliskich domach przy obwodnicy.

Pan Brzozowski jest mieszkańcem Gostynina, ale posiadłość ma na terenie gminy Gostynin. Może pan Brzozowski obejrzy telewizję kablową to ja zaapeluję. Panie Brzozowski niech pan się zastanowi, jest pan mieszkańcem Gostynina, pan blokuje mieszkańcom bezpieczeństwo i ich zdrowie.

Radny Andrzej Reder – Pan naczelnik zakłada że inwestycja ruszy w III kwartale tego roku. To przy korzystnym obrocie sprawy, a jaki może być termin w innym przypadku.

Pan Radosław Pietrak – Ja nie analizuję, czy to jest korzystny czy niekorzystny wariant. To postępowanie wynika z przepisów prawa i procedury rozpatrywania odwołań. Na dzień dzisiejszy prawdopodobnie decyzja zostanie cofnięta. Takie jest stanowisko nadzoru i trzeba się z tym liczyć. Trafi to z powrotem do urzędu wojewódzkiego w Płocku, który będzie musiał wydać nową decyzję pozwolenia na budowę i od tej decyzji pan Brzozowski również będzie miał prawo się odwołać, ale liczymy na to, że to odwołanie zostanie odrzucone. Nie może być inaczej, te argumenty, które podnosił pan Brzozowski zostały szczegółowo przez nas omówione i stosowne pismo w tej sprawie zostało przekazane do nadzoru. Liczymy, że decyzja wydana powtórnie zostanie utrzymana. Nie możemy wprowadzać takich zmian, które by narażały bezpieczeństwo mieszkańców na straty. Nie możemy otwierać dodatkowych wlotów i skrzyżowań tylko z uwagi na to, że ktoś chce akurat w tym miejscu przejeżdżać. Ma wyznaczony dojazd bezpieczny poprzez rondo.

Radny Zdzisław Tarka – Decyzja, która została wydana na obecną chwilę będzie z powrotem cofnięta. Co jest powodem cofnięcia decyzji.

Pan Radosław Pietrak – Szczegółowe uzasadnienie cofnięcia decyzji poznamy w najbliższych dniach. Ja dziś nie chcę mówić co będzie wpisane w tej decyzji i proponuję się wstrzymać jeszcze kilka dni do czasu analizy projektu i wtedy będzie wiadomo co jest powodem cofnięcia decyzji.

Burmistrz Miasta – Państwo możecie ominąć temat pana Brzozowskiego, który nie będzie miał wpływu na rozstrzygnięcie. Przy czym trzeba inwestycję etapować. Pozwolenie ograniczyć do pewnej części.

Radny Andrzej Reder – Jak wygląda budowa skrzyżowania obwodnicy z ulicą 18 Stycznia. Czy elementy bezpieczeństwa, które były kwestionowane uległy poprawie. Chodziło o to, że będzie tam przebiegać ścieżka rowerowa.

Pan Adam Grądecki projektant obwodnicy – Cały czas skrzyżowanie to zaprojektowane jest w formie skanalizowanej z wyłączonymi lewoskrętami dla pojazdów skręcających. Projektowane ścieżki rowerowe występują na tym odcinku. Nie przewidywana jest na tym odcinku sygnalizacja świetlna ponieważ poziom swobody ruchu tego nie wymaga. Jeśli chodzi o przyszłe rozwiązanie tego skrzyżowania w postaci

umiejscowienia sygnalizacji świetlnej przy rozwiązywaniu projektów branżowych zostały zastosowane rury osłonowe, które będą przewidywały poprowadzenie ewentualnych kabli. Jeżeli ruch będzie na tyle wzmożony, że trzeba go będzie przeprojektować i postawić sygnalizację to zajmie to bardzo krótki termin czasowy.

Radny Andrzej Reder – Ja proponuję to jeszcze przemyśleć. Skoro koszt obwodnicy planuje się na kwotę 120 milionów, to ile może raptem kosztować ta sygnalizacja, nie wiem może milion złotych.

Po co jest robiona ścieżka rowerowa w tym miejscu. Były tam wypadki, zdarzały się potrącenia pieszych i rowerzystów. Jest zwyczaj, że ludzie tam jeżdżą na rowerach do szpitala.

Projektant pan Adam Grądecki – Jeśli chodzi o bezpieczeństwo pieszych i bezpieczeństwo ruchu rowerowego to wszystkie zabezpieczenia są jak najbardziej wprowadzane. Mają one postać wydzielonych barier, oznakowanych przejść dla pieszych, znaków poziomych. Naprawdę przejścia w tym miejscu są bezpieczne. Zatrzymanie ruchu na sygnalizacji w tym miejscu nie wymaga na razie takiej potrzeby. Nie chcemy tu robić obwodnicy śródmiejskiej, że co chwila znajdzie się rondo, znajdzie się sygnalizacja świetlna i ten cały potok pojazdów, który będzie skierowany na obwodnicę, co jakiś czas będzie się musiał zatrzymywać.

Pan Radosław Pietrak – Jak projektujemy jakąkolwiek obwodnicę to opieramy się na prognozach ruchu, które są robione na 20 lat w przód. Na tych prognozach analizowane są natężenia ruchu na skrzyżowaniach, na wylotach, na lewoskrętach. Z tej analizy wynika taki kształt skrzyżowania i bez sygnalizacji świetlnej. Chciałbym zaapelować, żeby już nie zmieniać i nie wkładać kija w mrowisko. Niech projektują projektanci.

Do Punktu 6.

Stan zaawansowania prac przy budowie „Małej obwodnicy”.

Burmistrz Miasta – Jesteśmy na etapie przekazywania gruntów na własność samorządowi województwa mazowieckiego. Te sprawy mamy już dopięte i uzgodnione. Agencja Nieruchomości Rolnych ma prawo pierwokupu i za każdym razem robimy dwa akty. To wszystko się przedłuża ponieważ co najmniej musimy czekać miesiąc czasu aż się wypowie Agencja. Na pierwszy etap tej inwestycji może być już ogłaszany przetarg bo jest już pozwolenie. Mamy już kompletną dokumentację budowlaną – techniczną. Jest jeszcze przerabiana dokumentacja wykonawcza ponieważ projektanci przyjęli dokumentację z rozwiązaniem umocnienia gruntu z pali zwirowych. Są nowsze technologie tj, technologia dynamiczna, która obniża koszt budowy tej obwodnicy aż o 7 milionów złotych. W związku z tym poprosiliśmy o przeprojektowanie obwodnicy. To jest droga krótka, ale bardzo droga. Będzie ona miała długość 600 metrów plus rondo i skrzyżowanie skanalizowane w Alei Popiełuszki i Jana Pawła II. Jej koszt wynosi około 25 milionów złotych. Przy metodzie palowania byłoby jeszcze drożej. W maju zostanie ogłoszony przetarg na I etap inwestycji. Budowa obwodnicy jest rozłożona na 2 lata. Służby Wojewody Mazowieckiego wydały nam stosowne pozwolenie, jedynie brakuje nam pozwolenia na odcinek łączący drogę powiatową z drogą gminną. Od trzech miesięcy mamy kłopoty z jego uzyskaniem. Myślę, że niebawem te pozwolenia ze starostwa będą.

13 stycznia 2006 roku zostało podpisane porozumienie z Zarządem Województwa Mazowieckiego. Umowa została sprecyzowana tak, że w gestii miasta leży wykup gruntów, które zostaną przekazane na własność samorządu Województwa Mazowieckiego. To są trudne sprawy. Wina leży również po stronie projektantów, bo projekt i pozwolenie na budowę powinno być oddane do listopada ubiegłego roku. Do dzisiaj tego pozwolenia nie uzyskali.

Dyrektor Mazowieckiego Zarządu Dróg Krajowych i Autostrad Rejon w Gostyninie pan Mirosław Kaczmarek – Zostało podpisane porozumienie i ta inwestycja staje się nie tylko sprawą miasta ale także sprawą Zarządu Województwa Mazowieckiego. Ja osobiście zostałem zobowiązany przez pana marszałka Struzika do tego, żeby co miesiąc meldować jaki jest postęp sprawy i jak się ona posuwa. Na dzień dzisiejszy moje informacje mają charakter zbierany tylko od urzędu miasta, bo te sprawy głównie są prowadzone przez urząd miasta. My z kolei na bieżąco monitorujemy sprawę. Trzy tygodnie temu odbyło się spotkanie z udziałem przedstawicieli zarządu mazowieckiego i urzędu miasta. Ustaliliśmy, że co miesiąc będziemy się spotykać i omawiać: co, gdzie, jak i dlaczego, kto zaniedbał sprawę. W Gostyninie są trzy sprawy. Jest sprawa obwodnicy, jest sprawa term i sprawa małej obwodnicy. Na tym spotkaniu wyniknęła sprawa metody jaka miała być stosowana przy budowie małej obwodnicy. Według starej koncepcji trzeba by

było wbić 4 tysiące pali żwirowo – cementowych, żeby ten nasyp utrzymał. Poproszono fachowców od geotechniki żeby spróbować znaleźć rozwiązanie poprzez metodę dynamiczną polegającą na wbijaniu specjalnego rodzaju gruntu, ażeby ten nasyp utrzymać. Podjęto decyzję, że to wszystko zostanie jeszcze skalkulowane i ewentualnie projekt zostanie w tym zakresie zmieniony. Na budowę tej inwestycji pozwolenia wydają dwie instytucje. Jedną Wojewoda Mazowiecki a drugą Starosta Gostyniński. Na jedną część, jeden etap urząd miasta ma pozwolenie. Na tym spotkaniu ustaliliśmy, że przygotowujemy dokumenty, ażeby mogła nastąpić cesja gruntów. Ten proces już się rozpoczął. Kolejna decyzja, która powstała na tym spotkaniu dotyczy podziału inwestycji na 2 etapy. Pierwszy odcinek od skrzyżowania ulic: Jana Pawła II z Aleją Popieluszki jest już przygotowywany. Jest to bardzo istotny odcinek, bo w tym miejscu jest zjazd do term. Jest prośba do pana burmistrza, aby ponaglić projektantów w celu dostarczenia wymaganych dokumentów do starostwa.

Następne takie spotkanie nastąpi 10 maja i nie wiem na ile wtedy będzie przygotowane biuro projektów, bo oni nie wykazują należytej staranności w przygotowaniu odpowiednich dokumentów. Ustaliliśmy, że zostaną przekazane dokumenty, które będą umożliwiały ogłoszenie przetargu jeszcze przed uzyskaniem pozwolenia na budowę. Jeśli 10 maja br. zostaną przekazane dokumenty, które pozwolą ogłosić przetarg, to niewykluczone, że taki przetarg zostanie ogłoszony. Teraz czeka nas procedura związana z wyłonieniem wykonawcy. Oby nie było firm, które będą się odwoływały, itd. Jeśli przejdzie to bezboleśnie, to może na koniec sierpnia uda się zacząć pierwsze prace. To zadanie zostało wpisane do WPI – Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, a to oznacza, że nie ma problemu dotyczącego środków finansowych. Jest tylko kwestia przygotowania i możliwości technicznego wykonania. Jako mieszkaniec tego miasta chciałem złożyć taką deklarację, że zrobię wszystko, aby to się urzeczywistniło.

Burmistrz Miasta – Mamy problemy z projektantami, ale tak to jest teraz w Polsce, że albo się nie zgłasza nikt, albo zgłasza się jeden projektant. To była jedyna firma projektowa, która zgłosiła się na przetarg, co prawda kryteria zawarte w specyfikacji spełniała i wygrała przetarg. Firma ta powinna nam oddać już w listopadzie kompletną dokumentację wraz z pozwoleniami. Do dzisiaj projektu nie mamy. Projektanci twierdzą, że projektują w całej Polsce i nigdzie takich uwag jak u nas w starostwie nie mają. Zatrudniłem od tego firmę konsultacyjną, która stwierdziła, że to co oni zaprojektowali to jest bardzo dobre, tylko to jest stara technologia, która jest pracochłonna i na dzisiejsze czasy bardzo droga.

Radny Przemysław Łudczak – pan dyrektor mówił, że inwestycja ta jest podzielona na etapy. Czy przetarg będzie dotyczył całości, czy każdego etapu odrębnie?

Dyrektor Mirosław Kaczmarek – Na początku inwestycja była podzielona na 4 etapy. Teraz już jest mowa o 2 etapach i przetarg będzie etapowy. W przyszłym roku powinniśmy oddać I odcinek.

Radny Paweł Kijek – Okazuje się, że nie tylko starostwo wstrzymuje tę inwestycję, ale także projektanci. Czy my mamy wpływ na wykonawców projektu i czy możemy ich zmobilizować?

Burmistrz Miasta – Stosujemy wobec nich troszkę kar umownych. Ja nie mówiłem, że starostwo wstrzymuje wydanie pozwolenia. Wspominałem, że tam jest taki sposób załatwiania, że 20 lub 25 dnia po złożeniu dopiero zaczyna się sprawdzać czego brakuje. Kodeks Postępowania Administracyjnego mówi o terminach 30 dniowych. Projektanci przez 5 czy 10 dni nie są w stanie spełnić życzeń urzędniczych. W związku z tym mija termin 30 dniowy i procedura zaczyna się od początku. Gdyby potraktowano tą obwodnicę jako priorytet to by sprawdzono i wskazano brakujące dokumenty od ręki.

Radny Czesław Jaśkiewicz – Ja zrozumiałem, że projektanci się opóźniają, bo starostwo ma duże wymagania.

Do Punktu 7

Ocena realizacji budżetu miasta za 2006 rok oraz głosowanie nad udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta.

Pełnomocnik ds. Finansowych pani Wiesława Pilichowicz – W roku 2006 zrealizowaliśmy dochody budżetowe w kwocie 33.778.715 złotych. Stanowi to 100% zakładanego planu dochodów. W skład tych

dochodów wchodzi dochody własne, subwencje i dotacje celowe. Dość pokaźną kwotą, bo 19.770.104 złote stanowiły dochody własne. Te dochody również podlegają określonemu podziałowi. W roku 2006 dochody te wynosiły łącznie 6.777.000 złotych. Tu na uwagę zasługuje fakt, że po raz pierwszy od momentu wejścia w życie przepisu o udziale w podatku dochodowym od osób fizycznych plan ten został zrealizowany. W poprzednich latach z tego tytułu występowały braki 8-12%, a nawet przekraczały 23%. Część dochodów pobierana jest przez urzędy skarbowe mimo, że podatki te stanowią dochód budżetu miasta. Jest to podatek opłacany w formie karty podatkowej, od spadku i darowizn, w części opłata skarbową, podatek od czynności cywilno – prawnej. Te wymienione podatki pobierają urzędy skarbowe i przekazują nam w ciągu 14 dni. Następną formą dochodów budżetu są subwencje ogólne. One również podlegają pewnym podziałom. Łącznie subwencja ogólna w roku 2006 wynosiła 8.220.000 złotych i została ona zrealizowana w 100%. Te środki przychodzą do nas bezpośrednio z Ministerstwa Finansów. Następną pozycję stanowią dotacje celowe, są one przekazywane z budżetu państwa przez wojewodę i są kierowane na zadania własne gminy, jak i zadania rządowe. Główną pozycją tej dotacji to jest wypłata zasiłków rodzinnych. W roku 2006 otrzymaliśmy dotację w wysokości 5.788.000 złotych. Tu plan został wykonany prawie w 98%. Sama nazwa tej dotacji wskazuje, że ona jest określona na wskazany cel. Niezrealizowanie wydatków powoduje konieczność zwrotu tych środków do wojewody. Plan dotacji w roku 2006 wynosił 5.907.000 złotych. Od kilku lat odnotowujemy spadek zadłużenia podatników w podatkach lokalnych. W roku 2006 te zaległości podatkowe zmniejszyły się o 10%. Nasze służby podatkowe, żeby poprawić windykację w roku 2006 wystawiły 1743 upomnienia, 230 tytułów wykonawczych i złożyły 14 wniosków do sądu o zajęcia komornicze. Z dochodów jakie osiągnęliśmy w roku 2006 został przyjęty plan budżetowy wydatków. Ten plan zamknął się kwotą 37.733.432 złotych, a wydatkowaliśmy 34.443.746 złotych, co stanowi 91,28% w stosunku do planu. Największą pozycją w planie wydatków były wydatki bieżące – ich plan wynosił 27.480.220 złotych. Z tych środków realizowane były wszystkie zadania samorządowe, a więc utrzymanie oświaty, naszych podległych jednostek : Biblioteka, Dom Kultury, MOPS, OSiR. Na te wydatki bieżące wydaliśmy kwotę 26.916.426 złotych, stanowi ona prawie 98% planu. Pozostałą część planu wydatków stanowiły inwestycje, które były zaplanowane na kwotę 10.253.212 złotych, a wydaliśmy kwotę 7.527.320 złotych. Jest to 73% zakładanego planu. Na tą niższą realizację planu inwestycyjnego przyczyniło się jedno duże zadanie inwestycyjne, które było ujęte w planie roku 2006. Chodzi tu o termomodernizację Szkoły Podstawowej nr 3. Na to zadanie występowaliśmy o środki unijne i wniosek nasz został zaakceptowany. Znaleźliśmy się na liście rezerwowej, ale nie udało się zadania rozpocząć inwestycji. Zadanie to przeszło do planu inwestycyjnego na rok 2007. Różnicą w realizacji planu inwestycyjnego jest program aktywizacji gospodarczej miasta. W planie przyjęliśmy kwotę 939.000 złotych, a jego realizacja wyniosła 490.000 złotych. Te środki były planowane na realizację dokumentacji na projekt geotermalny. Firma projektowa nie wywiązała się częściowo, więc nie miała wypłaconych środków. Na komisjach padały pytania o gospodarkę komunalną, chodzi tu o oświetlenie uliczne. Planowane było ono na ulicy Targowej, przy ogrodach działkowych. I to zadanie nie zostało zrealizowane w ubiegłym roku z uwagi na procedury administracyjne, jakie należało wykonać i jakie stawał nam Zakład Energetyczny. W związku z tym zadanie zostało przeniesione do planu roku 2007.

W wyniku realizacji dochodów i wydatków powstała nadwyżka budżetowa. Nasza rachunkowość budżetowa jest prowadzona w oparciu o Rozporządzenie Ministra Finansów, ona różni się od księgowości przedsiębiorstw. Otrzymujemy udziały w podatkach. One dotyczą roku poprzedniego a przychodzą w roku następnym. Stąd wychodzi nadwyżka statystyczna. Za rok 2006 osiągnęliśmy nadwyżkę budżetową w wysokości 943.961.044 złotych. W naszym budżecie na rok 2007 szacowaliśmy tę nadwyżkę 654.553 złote. W roku 2006 spłaciliśmy 3 kredyty, które były zaciągnięte wcześniej. Jeden z roku 2000 dotyczył budowy ulic na osiedlu 18 Stycznia sięgał on kwoty 3.986.000 złotych, następny kredyt dotyczył Pływalni Miejskiej i opiewał na kwotę 1.061.700 złotych i kolejny kredyt zaciągnięty na kotłownię olejową w Kruku na kwotę 217.800 złotych. Te kredyty zostały już w całości spłacone. W roku 2007 spłacimy następny kredyt, który dotyczył również Pływalni Miejskiej, a był zaciągnięty w kwocie 2.555.000 złotych. W roku 2006 był realizowany plan zadań inwestycyjnych nie tylko z budżetu gminy, ale również z Funduszu Ochrony Środowiska. Te wydatki wyniosły 417.440 złotych. W 6 naszych budynkach komunalnych zostało założone centralne ogrzewanie. To dotyczyło 2 budynków na ulicy Nowej i 4 budynków na ulicy Parkowej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – sprawozdanie z wykonania budżetu za 2006 rok było opiniowane przez skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej (*przewodnicząca RM odczytała uchwałę nr 105/2007/5 w sprawie wydania opinii o przedłożonych przez Burmistrza Miasta Gostynina sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2006 rok – stanowi załącznik do protokołu*).

Pełnomocnik ds. Finansowych – W tej uchwale jest napisane, że my mamy przekroczenia. Ja mam odmienne zdanie jak RIO. Przekroczeniem jest wykorzystanie środków ponad plan. Nasze środki nie zostały przekroczone.

Stanowiska Komisji Rady Miejskiej

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

*Komisja Rewizyjna – wiceprzewodnicząca komisji odczytała wnioski o udzielenie absolutorium
Burmistrzowi Miasta Gostynina*

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała uchwałę nr 124/2007/5 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2007 roku wyrażającą opinię o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Gostyninie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta Gostynina za 2006 rok głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium.

UCHWAŁA NR 55/VII/07 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Gratuluję panie burmistrzu.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – Chcę serdecznie podziękować radnym za pozytywną ocenę mojej pracy za 2006 rok.

Do Punktu 8

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Gostynina na 2007 rok

Pełnomocnik ds. Finansowych – Proponujemy zwiększyć dochody budżetowe o kwotę 243.940 złotych. Te środki pochodzą z dotacji celowej i są przeznaczone dla oświaty i na edukacyjną opiekę wychowawczą. Proponujemy zmiany w planie wydatków, chodzi o zwiększenie o 633.348 złotych i zmniejszenie o kwotę 100.000 złotych. Jeśli chodzi o plan wydatków to nadwyżka budżetowa okazała się wyższa niż wcześniej szacowano. Chodzi o kwotę 289.408 złotych, którą proponujemy wprowadzić do naszego planu wydatków, z czego 74.208 złotych przeznaczyć na Transport i łączność – konkretnie na modernizację chodników w naszym mieście. Następnie proponujemy zmniejszenie o kwotę 100.000 złotych zadania inwestycyjne i te pieniądze przenieść na wydatki bieżące. Wydatki te zwiększyły się o 318.070 złotych i wynika to z tego, że otrzymaliśmy z Ministerstwa Edukacji informację dotyczącą szczegółowego naliczenia subwencji oświatowej. Z tej subwencji została utworzona rezerwa w wysokości 0,6% i gminy, które zajmują się zadaniami oświatowymi mogą ubiegać się o te środki, pod warunkiem, że posiadają określone zadania do realizacji wynikające z nakazu Sanepidu bądź Straży Pożarnej. Warunek jest taki, że te zadania muszą być zadaniami bieżącymi a nie inwestycyjnymi. Proponujemy żeby przenieść wydatki z zadań inwestycyjnych na bieżące i ubiegać się o środki z Ministerstwie Edukacji. Gmina w tej sytuacji musi zapewnić 50% środków swoich. W Gimnazjum nr 1 proponujemy zwiększyć zadania inwestycyjne o kwotę 47.000 złotych. Dotyczy to modernizacji i przygotowania pomieszczeń dla Miejskiego Zespołu Szkół i Przedszkoli. Chcemy też zwiększyć plan wydatków w Edukacyjnej Opiece Wychowawczej o 222.870 złotych. Środki te dotyczą udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym. Jest to pierwsza transza tych środków. Druga zaś będzie w II półroczu. Następną pozycją to Gospodarka Komunalna proponujemy tu zwiększyć wydatki o 15.000 złotych na utrzymanie zieleni w mieście, chodzi tu o wprowadzenie paragrafu dotyczącego wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń. Kolejną pozycją dotyczy działu „Kultura Fizyczna i Sport”, chodzi o zwiększenie dotacji w wysokości 3.200 złotych, te środki byłyby przeznaczone na zakup

opraw do oświetlenia kortu tenisowego. Nadwyżkę budżetową w wysokości 289.408 złotych wprowadzamy do przychodów miasta, które po zmianach wynosiłyby 11.488.273 złote.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 56/VII/07 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do Punktu 9

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu działań Burmistrza Miasta Gostynina na lata 2003 – 2007.

Pełnomocnik ds. Finansowych – Ta uchwała jest następstwem przed chwilą podjętej uchwały o zmianach w budżecie miasta na 2007 rok. Zmian dokonujemy w transporcie i oświacie, bo tam występują zadania inwestycyjne.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 57/VII/07 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do Punktu 10.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji planu gospodarki odpadami dla miasta Gostynina.

Naczelnik Wydziału Komunalnego pani Halina Fijałkowska – Plan gospodarki odpadami został przygotowany w roku 2004 i przyjęty uchwałą Rady Miejskiej w czerwcu 2005 roku. Obowiązek składania przez burmistrza sprawozdania Radzie Miejskiej nakłada ustawa o odpadach. Sprawozdanie obejmuje okres 2 lat, ale w naszym przypadku jest to okres półtoraroczny. Sprawozdanie zawiera wszystkie elementy, jakie są określone w planie gospodarki odpadami, a więc podane są ilości odpadów, które zostały zebrane na terenie miasta Gostynina, są podane podmioty, które prowadzą działalność i posiadają stosowne zezwolenia, są też podane informacje co do realizacji celów określonych w planie gospodarki odpadami. Z tych celów i zadań udało się zrealizować między innymi regulamin utrzymania porządku i czystości na terenie miasta Gostynina, który określa obowiązki mieszkańców, jak i obowiązku podmiotów, które zbierają odpady. Program nasz zawierał wyższy poziom odzysku odpadów opakowaniowych. W przyszłych latach ten punkt programu będzie osiągał wyższe wyniki, bo powstał Zakład Oczyszczania Miasta, który będzie dążył do wyższej realizacji zadań przedstawionego planu.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna

Radny Andrzej Reder – W sprawozdaniu jest napisane, że na terenie miasta jest 6 podmiotów zajmujących się wywozem śmieci. Czy wszystkie one nadal funkcjonują? Gdzie są wywożone śmieci? Na stronie 3 tego sprawozdania jest napisane, że właścicielem składowiska jest ECT Polska. Moja wiedza jest taka, że składowisko jest dzierżawione.

Jaki jest obecny stan wysypiska? Od kiedy zostało ono zamknięte, jak wygląda system odgazowania. Czy nadal panuje uciążliwy fetor, kto ponosi koszty dalszego utrzymywania składowiska w takiej formie jak ona w tej chwili funkcjonuje.

Burmistrz Miasta – Nasz zakład komunalny ma zawartą umowę z Krośniewicami na wywóz nieczystości. Cena jest niższa jak w Kobiernikach. Obecnie jest opracowany Wojewódzki Program Gospodarki

Odpadami, który mówi, że nie można sobie budować wysypisk w każdej gminie. W tym programie są wskazane wysypiska dla każdej z gmin. Prawnie nasze miasto jest przypisane do składowiska w Kobiernikach. My we Frankach, koło Krośniewic mamy cenę 60 złotych plus 7% VAT za tonę. W Kobiernikach jest to cena około 100 złotych. Kiedy u nas WIOŚ zamknął składowisko z nakazem przeprowadzenia rekultywacji w ciągu 2 lat, to gmina Krośniewice wyciągnęła pomocną dłoń i przyjmowała nasze odpady. Nasze składowisko zostało zamknięte 2 miesiące temu. W tej chwili jest ono rekultywowane i formowane. Potem będzie zakładana instalacja odgazowania. Ja podpisałem taką umowę z firmą, która to odgazowanie zainstaluje i będzie eksploatować. Umowa z firmą ECT opiewała na 18 lat, minęło 5 lat i mogli by jeszcze korzystać 12-13 lat. Fetor jeszcze jest, bo oni to teraz formują i cały czas przesypują piaskiem. Zaczął ich ścigać WIOŚ i wszystko to co było poza niecką muszą poprawić. Później to zadrzewią. Myśmy zaoszczędzili 2-2,5 miliona złotych na rekultywacji starego składowiska, które funkcjonowało 17 czy 18 lat i nie spełniało żadnych wymogów. Jeszcze zarobiliśmy trochę więcej jak 2 miliony złotych. Jak była podpisywana umowa z ECT to tam tych domów nie było. Jak te domy powstały to zaczęły się awantury. Ja wtedy zdecydowałem, żeby dopuścić każdą ilość odpadów, żeby jak najszybciej zasypać to składowisko. Właścicielem składowiska jest miasto, a firma jest tylko dzierżawcą i właścicielem urządzeń. Śmieci też są ich i oni całe życie będą za to odpowiadać.

Naczelnik Halina Fijałkowska – Sprawozdanie obejmuje okres do końca roku 2006 i na ten moment te firmy zajmujące się wywozem śmieci działały i zostały wymienione w przedstawionym państwu materiale. Na dzień dzisiejszy nie wszystkie firmy podane w sprawozdaniu działają.

Radny Arkadiusz Górski – Zgłaszają się do mnie mieszkańcy ulicy Kowalskiej dlatego chciałbym uzyskać odpowiedzi na następujące pytania: kiedy zostanie zakończona rekultywacja? Od kiedy zacznie się realizacja odgazowywania składowiska?

Burmistrz Miasta – Wiele firm zgłaszało się do tego odgazowania, a przede wszystkim były zainteresowane produkcją prądu i zarabianiem na tym. Firma ECT określiła, że do końca maja zakończą swoje działania. Idzie im to pod górę. Jeżdżą tam samochody, ciężki sprzęt jeździ i formuje składowisko. Jesteśmy w Unii Europejskiej, więc muszą to zrehabilitować zgodnie z unijnymi przepisami. Nawet jeśli one się w międzyczasie zmieniły. Ja tu słyszę głosy, że składowisko miało 18 lat funkcjonować, a po 5 latach go nie ma. Kto za to odpowiada, to sprawa do prokuratora itd.. Członkowie tej rady byli członkami zarządu wtedy, gdy była podpisywana umowa z firmą ECT. Owszem, składowisko miało funkcjonować jeszcze 18 lat, ale w przypadku gdyby były wykonane jeszcze 3 niecki. Poszło to innym torem, sprawy były trudne. Udało się załatwić, a tak naprawdę pomogły w tym przepisy, że dalej się to nie ciągnie. Kto dziś chce mieć śmieci u siebie. Nasz zamiar był taki, żeby nie wydać olbrzymich pieniędzy. Bylibyśmy ukarani, gdybyśmy przez 2 lata nie zrehabilitowali niecki starego składowiska. Na tym starym składowisku była rtęć i odpady niebezpieczne z ELGO. W ocenie profesora z Warszawy i całego konsylium składowisko wówczas zagrażało 2 jeziorom. Sposób jaki wybraliśmy, był najbardziej gospodarski jaki mógł być.

Radny Andrzej Reder – Czy my mamy realny wpływ na proces końcowy składowiska? Czy możemy egzekwować rzetelność tego procesu? Fetor ściele się kanałem powietrznym na tereny przyszłych term.

Burmistrz Miasta – Ja mieszkam przecież w tym rejonie i w tym samym pasie. Teraz kiedy to formują to jest fetor. Kiedy to zasypią, po zrehabilitowaniu, nie będzie tego zapachu. Na ulicy Czapskiego też było kiedyś wysypisko, teraz tam rośnie lasek.

Radny Sławomir Majewski – Gdzie w Gostyninie jest punkt przyjmowania odpadów elektronicznych i AGD?

Naczelnik Halina Fijałkowska – Na dzień dzisiejszy taki punkt nie jest wyznaczony, ale tą sprawą ma się zająć Zakład Usług Miejskich.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 58/VII/07 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do Punktu 11.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Termomodernizacja sali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 3 w Gostyninie

Pełnomocnik ds. Finansowych – Projekt uchwały dotyczy zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania środków (w formie weksla in blanco) na termomodernizację sali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 3 w kwocie 150.000 złotych oraz na wyrażenie zgody na zawarcie przez burmistrza umowy na dofinansowanie. Taka jest procedura i musimy ją spełnić ubiegając się o dofinansowanie.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 59/VII/07 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do Punktu 12.

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 7/I/06 z dnia 27 listopada 2006 roku w sprawie powołania Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Wpłynęło do mnie pismo od radnej Lidii Pawikowskiej, która zwróciła się z prośbą o włączenie jej w skład Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Przewodnicząca odczytała treść pisma – stanowi ono załącznik do protokołu.

Radni nie wnosili uwag.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 60/VII/07 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do Punktu 13.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Burmistrz Miasta – W kwestii odtworzenia zbiorników wodnych przy zamku. Zostały zebrane materiały informacyjne, między innymi wiadomości z Langenfeld o możliwości zorganizowania sportów wodnych. Zbiorniki mają być przeznaczone na ten cel. W budżecie roku 2008 zostaną zaplanowane środki na wykonanie dokumentacji projektowej zagospodarowania wzgórza zamkowego i podzamcza - II etap. Należałoby wykorzystać te zbiorniki rekreacyjnie i na tym zarabiać. Planuje się też przywrócenie fos. Działałoby to w ten sposób, że pompa przepompowywałaby wodę do fosy, gdyż teraz tam są inne poziomy niż w czasach kiedy zamek funkcjonował. Nie podoba mi się też sprawa nasadzeń wokół tego obiektu. Trzeba nasadzić krzewy i odkryć zamek.

Sprawa Urzędu Skarbowego w Gostyninie. Brak jest oficjalnych informacji co do likwidacji tego urzędu. Informacje są zakulisowe i owiane pewną tajemnicą. Rozmawiałem z pełniącym obowiązki naczelnikiem, który nieśmiało odpowiadał, że nic nie wie. Trzeba w tej sytuacji być czujnym i w razie czego reagować. Te instytucje mają związek z istnieniem struktur administracyjnych powiatowych. Jak nie będzie US, ZUS i KRUS, to nie ma powiatu. My podejmowaliśmy starania, daliśmy budynek dla US, dla ZUS i KRUS przekazaliśmy działkę za darmo. Dla tych instytucji dawaliśmy prezenty, żeby później mógł powstać powiat. Jeśli chodzi o brak słupków na ulicy Jana Pawła II, to w dniu 6 lutego br. w tym miejscu doszło do poważnej kolizji w wyniku której zostały zniszczone słupki. My jako miasto za własne pieniądze kupujemy te słupki. Czekamy na dokumenty z policji i chcemy to zgłosić do PZU. Słupki są już zamówione u producenta. Do wakacji słupki będą uzupełnione.

Do Punktu 14.

Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Miejskiej.

Do protokołu radni nie wnosili uwag.

Za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Protokół z VI sesji Rady Miejskiej w Gostyninie został przyjęty.

Do Punktu 15.

Sprawy różne.

Radny Paweł Kijek – W sprawozdaniu pana burmistrza był punkt mówiący o układaniu krawężników wzdłuż ulicy Kutnowskiej. Tam od półtora tygodnia są zrobione wykopy, krawężniki są wyjęte i nic się nie dzieje. Zakład Usług Miejskich przeniósł pracowników na inne prace, a tu nie dzieje się nic.

Burmistrz Miasta – Ludzie teraz byli potrzebni do pracy przy zieleni, dlatego zrobiono te przesunięcia. Uporządkują te sprawy, to będą dalej robić.

Radny Paweł Kijek – Na ulicy Armii Krajowej przy szkole Gimnazjum nr 2 są barierki zabezpieczające wyjście uczniów ze szkoły. Te barierki są zniszczone, wymagają naprawy i remontu. Czy można zobowiązać ZUM do odmalowania barierek i usunięcia uszkodzeń, które tam powstały.

Burmistrz Miasta – Tak, to zostanie wykonane. Po zakończeniu modernizacji osiedla Budopol rozpoczniemy prace związane z modernizacją podwórka przy budynku Armii Krajowej 35..

Radna Anna Szczepanowska – Kto jest odpowiedzialny za utrzymanie porządku na Dybance? Ponawiam prośbę o uzupełnienie znaków drogowych. Chodzi o oznakowanie wyjazdu z ulicy Langenfeld.

Burmistrz Miasta – Gminy nie mają uprawnień do ustawiania znaków. Kompetencje należą do zespołu, który działa przy starostwie powiatowym. Jak chcemy jakiś znak, czy zmianę organizacji ruchu, to piszemy wnioski i czekamy na decyzję zespołu. Na Dybance porobimy pewne porządki.

Radny Przemysław Łudczak – Mieszkańcy ulicy Langenfeld są bardzo wdzięczni za założenie lustra, ale jest prośba o ustawienie znaku „Strefa zamieszkania” wtedy obowiązuje ograniczenie prędkości do 20km/h

Radny Czesław Jaśkiewicz – Na Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego była poruszana sprawa braku koszy na śmieci na obrzeżach miasta, a na Komisji Edukacji poruszono sprawę włączenia się naszego miasta w organizację EURO 2012.

Burmistrz Miasta - Poszedł wniosek z komisji do Wydziału Komunalnego Urzędu Miasta i zostanie zwiększona liczba koszy. Ruszą terminy i hotele więc jesteśmy w stanie przyjąć dużą liczbę turystów. Jestem zaproszony na specjalne spotkanie organizacyjne. Organizatorzy są za tym, żeby miasto Płock, miasto Gostynin i gmina Łąck spróbowały określić swoje możliwości przyjęcia turystów.

Radny Andrzej Robacki – Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego podjęła wniosek, aby zwiększyć skuteczność monitoringu i podgląd udostępnić Policji. Czy coś w tym kierunku się dzieje?

Burmistrz Miasta - Mogłoby tak być, że baza byłaby w Straży Miejskiej a podgląd byłby i w SM i w Policji. Komenda musi też zainwestować. Technicznie jest to trudna sprawa. Ja nie mam w budżecie takich pieniędzy. Są instytucje w mieście, które mają swoich właścicieli, a wszyscy idą tu do nas.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Do Biura Rady Miejskiej wpłynęło zaproszenie dla wszystkich radnych na wernisaż wystawy.

Przypominam o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych i oświadczeń lustracyjnych.

Do Punktu 16.

Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Zamykam obrady VII sesji Rady Miejskiej.

Spisały:

M. Sandecka

E. Cierpikowska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jolanta Syska - Szymczak