

PROTOKÓŁ NR III/2006

z posiedzenia III sesji Rady Miejskiej w Gostyninie odbytego w dniu 13 grudnia 2006 roku.

Stan Rady - 15

Obecni - 15

Lista obecności w załączeniu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 9⁰⁰, a zakończono o godzinie 13¹⁰

Do punktu 1.

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak - Witam państwa. Otwieram III sesję Rady Miejskiej w Gostyninie. Witam radnych przybyłych na dzisiejszą sesję. Witam pana Burmistrza Włodzimierza Śniecikowskiego wraz z gronem urzędników. Witam pana Andrzeja Jakubowskiego Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego, który przybył w związku z dzisiejszym porządkiem posiedzenia. Witam media i wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję.

Do punktu 2.

Uchwalenie zmian porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska - Szymczak odczytała porządek posiedzenia. Czy ktoś z państwa ma uwagi lub wnioski do przedstawionego porządku posiedzenia.

Burmistrz Miasta – Jest prośba, żeby do porządku dzisiejszego posiedzenia wprowadzić jeszcze jeden punkt. Chodzi o projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu działań Burmistrza Miasta Gostynina na lata 2003- 2007. To będzie następstwem punktu 5 czyli Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Gostynina na 2006 rok.

Za wnioskiem opowiedziało się 12 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wniosek przyjęto.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Proponuje, żeby ten punkt znalazł się w porządku obrad jako punkt 6, a pozostałe punkty przesuną się.

Za przyjęciem porządku obrad wraz z przyjętą poprawką opowiedziało się 12 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Porządek przyjęto.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Gostynina na 2006 r.
6. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu działań Burmistrza

Miasta Gostynina na lata 2003-2007.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na 2007 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości w roku 2007.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w roku 2007.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od posiadania psów w roku 2007.
12. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wzoru formularzy deklaracji i informacji podatkowych.
13. Informacja dotycząca wymiaru podatku leśnego na 2007 rok.
14. Informacja dotycząca wymiaru podatku rolnego na 2007 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Gostyninie Nr 216/XXXVIII/06 z dnia 29 marca 2006r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania, odpłatności i zwolnienia od opłat za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wypłaty diet radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.
17. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.
19. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Dyscyplinarnej I i II instancji.
20. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
21. Przyjęcie protokołu z XLVII sesji Rady Miejskiej.
22. Sprawy różne.
23. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski odczytał sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza za okres od 21 października 2006 roku do 08 grudnia 2006 roku - *sprawozdanie na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – W Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Urzędu Miasta Gostynina są duże zaległości. Należy ją zaktualizować.

Radny Arkadiusz Górski – Po raz pierwszy usłyszałem, że w nowobudowanych budynkach przy ulicy Kościuszkowców będą zamontowane platformy dla osób niepełnosprawnych. Czy teren wokół budynków będzie też dostosowany do osób niepełnosprawnych?

Burmistrz Miasta – Tak, tam będzie wszystko dostosowane dla osób niepełnosprawnych. Przed blokiem są dobudowane specjalne wiatrołapy i pochylnia.

Radna Anna Szczepanowska – Wspomniał pan o 8 programach oświatowych. Jaką kwotę dostała

nasza gmina na realizację tych programów.

Burmistrz Miasta – To jest kwota 28.000 złotych.

Do punktu 4

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Do Biura Rady Miejskiej wpłynęły 2 interpelacje, ale termin złożenia został przekroczony. W dniu dzisiejszym odczytam obie interpelacje, a odpowiedź zostanie udzielona na następnej sesji.

Przedmiotowe interpelacje zostały odczytane i stanowią załącznik do protokołu.

Radny Arkadiusz Górski – Przy ulicy Ozdowskiego w sąsiedztwie budynku MTBS stał drewniany dom, który w obecnej chwili został już rozebrany. Niestety pozostał jeszcze fundament, chaszcze i nieuporządkowany teren. Jeśli jest to teren miasta to proszę o odpowiedź kiedy to zostanie uporządkowane, a jeśli jest to teren prywatny to jakie pan burmistrz podejmie środki, żeby ta estetyka w tej części miasta była właściwa?

Radna Lidia Pawikowska – Czy można ponowić zagospodarowanie kąpieliska Bratoszewo? Latem tam jest skupisko mam i babć z dziećmi i takich ludzi jak my, którzy chcieliby skorzystać z pobliskiego miejsca kąpieli.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – Czy będzie realizowana budowa przedszkola nr 4. Jeśli tak, to czy w budżecie na rok 2007 będą zarezerwowane środki na tą inwestycję?

W gazecie „Życie Gostynina” ukazał się artykuł dotyczący Szkoły Podstawowej nr 3. Ilu jest przeciętnie uczniów w klasach 0, ilu uczniów liczą klasy I – III i klasy IV – VI?

Jaki jest zapis w regulaminie szkoły dotyczący maksymalnej liczby uczniów w klasach? Czy został już zatrudniony opiekun do świetlicy?

Jaki jest problem dotyczący remontu sali gimnastycznej? Czy w stosunku do wykonawcy zostały wyciągnięte jakieś działania ?

Gostynin jest miastem przyjaznym środowisku, dostaje wiele nagród z tego tytułu. Urząd Miasta powinien być tego przykładem. W pokojach pracownicy palą papierosy, jest niesamowity smród, również na korytarzu czuć dym. W innych instytucjach nie ma takich sytuacji. Czy w Urzędzie Miasta są wydzielone miejsca do palenia papierosów, jeżeli tak, to dlaczego palacze z nich nie korzystają?

Radny Paweł Kijek – Jaka jest sytuacja ze ściągalnością opłat za dzierżawę bazaru? Czy jest ten sam dzierżawca co do tej pory? Czy zostały zapłacone zaległości od poprzedniego dzierżawcy?

Radna Anna Szczepanowska – Wyjazd z ulicy Langenfeld jest trudny. Po lewej i prawej stronie są ogrodzenia betonowe i ograniczają widoczność. Może należy zamontować progi zwalniające, może uznać tę drogę jako drogę osiedlową. Nie ma tam chodników w związku z czym dzieci wracające ze szkoły i pozostali mieszkańcy chodzą ulicą. Może należy pomyśleć o chodniku. Bardzo proszę o rozpatrzenie tej kwestii.

Druga sprawa dotyczy bloku komunalnego przy ulicy Armii Krajowej 3, który sąsiaduje ze Szkołą Podstawową nr 1. Teren wokół bloku jest w fatalnym stanie. Jeśli jest mokro to nie ma możliwości przejścia. Tam mieszkają w większości starsze osoby. Proszę o zwrócenie uwagi na ten temat.

W ubiegłej kadencji była poruszana sprawa ulicy Ozdowskiego, przy tej ulicy znajduje się Szkoła Podstawowa nr 1. Proponowano, żeby ta ulica była jednokierunkowa ponieważ przed godziną 8 dojazd do szkoły graniczy z cudem. Może w trakcie tej kadencji uda nam się coś z tą sprawą zrobić.

Radny Andrzej Reder – W poprzedniej kadencji wynikła sprawa remontu budynku przy ulicy Dmowskiego. Pan burmistrz się osobiście w to angażował. Czy są jakieś plany co do remontu budynku i zagospodarowania podwórka.

Do punktu 5

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Gostynina na 2006 rok.

Asystent ds. finansowych Wiesława Pilichowicz – Dziś przedstawiliśmy państwu projekt zmian do budżetu z autopoprawką. Na komisji wspominałam o tym, że mogą się jeszcze pojawić kolejne zmiany. W wyniku zaproponowanych zmian nasz budżet zarówno po stronie dochodów jak i wydatków zmniejszy się o kwotę 392.753 złote.

Proponujemy zwiększyć dochody w „Gospodarce Mieszkaniowej” w rozdziale „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” o kwotę 41.900 złotych, która będzie pochodziła ze zwiększenia planu dochodów z opłat za zarząd i użytkowanie wieczyste, z opłaty adiacenckiej oraz odsetek od nieterminowych opłat. O kwotę 7.100 złotych proponujemy zwiększyć plan dochodów z odsetek od środków na rachunku bankowym. To są środki z krótkoterminowych 1 – 2 dniowych lokat. W dziale „Różne Rozliczenia” proponujemy zwiększenie dochodów o kwotę 143.046 złotych. Te środki dotyczą subwencji, w dużej części subwencji oświatowej. Środki dotyczą też szkoły muzycznej. W dziale „Oświata i Wychowanie” proponujemy zwiększyć dochody o kwotę 25.800 złotych. Będą one pochodziły w niewielkiej części, bo 5.200 złotych z wynajmu sal w szkołach podstawowych i 20.600 złotych z wynajmu sal w gimnazjach. W dziale „Pomoc społeczna” zostanie nam zmniejszona dotacja celowa w wysokości 660.100 złotych, która była kierowana na wypłatę świadczeń rodzinnych i zaliczek alimentacyjnych. Być może, że nasze kalkulacje były przeszacowane, dlatego te środki nam pozostają, a że jest to dotacja celowa to musi ona wrócić do budżetu państwa. Otrzymaliśmy niewielką dotację w wysokości 3.676 złotych, dotyczy ona rolników na likwidację kłesk żywiołowych. Proponujemy zwiększenie dochodów w dziale „Edukacyjna Opieka Wychowawcza” o kwotę 45.825 złotych, z czego subwencja w wysokości 28.325 złotych dotyczy pomocy materialnej dla uczniów, na realizację 8 programów. Kolejne zwiększenie w tym samym dziale dotyczy opłat z usług stołówek szkolnych i jest to kwota 17.500 złotych.

Następne zmiany dotyczą planu wydatków. Proponujemy przesunąć środki w dziale „Transport i łączność” w wysokości 32.000 złotych zmniejszając plan wydatków bieżących na zakupy inwestycyjne dotyczące zakupu pługa do odśnieżania, który będzie zamontowany przy samochodzie ciężarowym „Mercedes”. W dziale „Gospodarka Mieszkaniowa” proponuje się zwiększenie planu o kwotę 31.400 złotych i dotyczy wypłaty odszkodowań z tytułu nie dostarczenia przez gminę lokali socjalnych. Dotyczy to głównie mieszkańców spółdzielni mieszkaniowej, którzy mają wyroki eksmisyjne ale z powodu braku mieszkań socjalnych gmina nie może zabezpieczyć tych lokali. O kwotę 4.000 złotych zwiększamy wydatki z tytułu przejęcia gruntów pod drogi.

W dziale „Bezpieczeństwo publiczne” proponujemy przesunąć środki na zakupy inwestycyjne w wysokości 3.000 złotych na sprzęt komputerowy. W dziale „Obsługa długu publicznego” zmniejsza się wydatki o kwotę 27.400 złotych, która wynika ze zmniejszenia planu wydatków na odsetki od kredytów oraz wypłat z tytułu poręczeń.

W dziale „Oświata i Wychowanie” proponujemy przesunięcia z wydatków inwestycyjnych – remont SP 3. Zwiększamy też wydatki na szkołę muzyczną w wysokości 115.920 złotych. W dziale „Pomoc społeczna” jest zmniejszenie planu wydatków o kwotę 660.100 złotych na świadczenia rodzinne, zaliczki alimentacyjne i składki. Planuje się też zwiększenie planu o kwotę 3.676 złotych. Jest to dotacja celowa przeznaczona dla rolników i gospodarstw dotkniętych suszą. W „Edukacyjnej opiece wychowawczej” wprowadzamy dotację celową do planu w wysokości 28.325 złotych. W „Pozostałej działalności” proponujemy zwiększenie planu wydatków o kwotę 33.700 złotych na zakup środków żywności do stołówek szkolnych.

W dziale „Gospodarka komunalna” proponujemy zwiększyć wydatki o kwotę 45.000 złotych, z

czego 10.000 złotych na oczyszczanie miasta, te środki zostaną skierowane na zakup paliwa do samochodów ciężarowych, worków na śmieci, narzędzi. O 20.000 złotych zwiększa się wydatki na oświetlenie uliczne i 15.000 złotych przeznaczają się na odławianie i pobyt psów w schronisku. Na koniec listopada wydatki z tym związane wynosiły 30.000 złotych.

Proponujemy państwu zmiany w planie finansowym Miejskiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2006 rok. Przesunięcia dotyczą wydatków bieżących. Proponujemy zmianę w paragrafie, który dotyczy zakupu usług. Tych usług nie zlecaliśmy na zewnątrz były one wykonywane przez pracowników zatrudnionych w ramach prac społeczno – użytecznych. W związku z tym potrzebny nam jest fundusz wynagrodzeń wraz z pochodnymi. Proponujemy też zmiany w zakupach inwestycyjnych, dotyczą one dopłaty do pług do odśnieżania, dopłata związana jest z zamianą sprzętu.

Opinie Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna

Radny Andrzej Robacki – Została dokonana zamiana przeznaczenia środków w dziale „Bezpieczeństwo publiczne” z rekompensaty pieniężnej dla policjantów na zakup sprzętu komputerowego. Czym to było podyktowane.

Burmistrz Miasta – To jest pomoc dla policji. Mieliśmy dopłacić im do dodatkowych służb ale nie było takiej możliwości ponieważ u nich kończy się rozrachunek budżetowy do 8 grudnia w związku z tym prosili, żeby im za to zrobić jakiś zakup.

Radny Arkadiusz Górski – W planie Miejskiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej uwzględniono zakup materiałów do wykonania altany śmietnikowej. Czy to chodzi o jedną altanę, czy wiele altan śmietnikowych.

Burmistrz Miasta –Dotyczy to jednej altany śmietnikowej budowanej od nowa z cegły klinkierowej, ozdobnej tak, żeby nie szpeciła terenu na osiedlu Budopol.

Radny Paweł Kijek – Czy zakup pług śnieżnego za kwotę 32.000 złotych i zamiana małego pług na większy rozwiąże problem odśnieżania w mieście w okresie zimowym. Czy nie będziemy musieli korzystać z firm zewnętrznych. Kwota 32.000 złotych za ten duży pług jest wysoka.

Burmistrz Miasta – Tyle ten pług kosztuje. Jest to pług duży do samochodu ciężarowego, specjalistycznego Mercedes. Ten pług pójdzie na wyposażenie Zakładu Usług Miejskich. Żadnych firm z zewnątrz nie będziemy wynajmować.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 17/III/06 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 6

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu działań Burmistrza Miasta Gostynina na lata 2003-2007.

Asystent ds. Finansowych – Ten projekt uchwały jest ściśle związany z uchwałą przed chwilą podjętą. Dotyczy zadań inwestycyjnych, które w wieloletnim planie inwestycyjnym muszą się znaleźć. Kwota 32.000 złotych dotyczy zakupu inwestycyjnego, chodzi o pług. Kwotę 3.000 złotych przeznaczono na zakup sprzętu komputerowego i zmiany w Oświacie i Wychowaniu, gdzie

zmniejszamy plan wydatków na termomodernizację budynku Szkoły Podstawowej nr 3 a środki te automatycznie przenosimy na rok 2007.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 18/III/06 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 7

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na 2007 rok

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Andrzej Jakubowski – Jak co roku zgodnie z ustawą o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków Przedsiębiorstwo Komunalne kalkuluje wstępne analizy ekonomiczne kosztów, które wykonało za rok 2006 i planuje na rok 2007. Przygotowane dokumenty składane są na Radę Nadzorczą, następnie do właściciela. Wójt, burmistrz, prezydent zgodnie z ustawą weryfikuje, sprawdza, ogląda przedłożone ceny. Trzecim krokiem jest przedstawienie cen radzie i zatwierdzenie uchwałą Rady Miejskiej.

W tym roku złożyliśmy Radzie Nadzorczej cenę, która została zaakceptowana pozytywnie, następnie wstępne wnioski zostały przedłożone właścicielowi, który również w tym roku zaakceptował ceny złożone przez firmę. W roku 2007 planujemy sprzedaż wody o około 3.000 m³ większą, na poziomie 635.000 m³ wody. Z tego struktura kosztów jest następująca. Około 86% to odbiorcy indywidualni, a około 14 % to odbiorcy pozostali. Zatem główną rolę odgrywają odbiorcy prywatni. Wzrost cen wody dla odbiorców prywatnych wynosi 2,8%. Głównymi elementami, które powodują wzrost kosztów jest amortyzacja i energia elektryczna. Dla państwa wiedzy powiem, że firma całą amortyzację przeznacza na inwestycję z zakresu wody i kanalizacji. Mamy bardzo mały wpływ na drugi czynnik jakim jest energia elektryczna. W roku 2006 energia wzrosła o około 7%, a my zakładaliśmy w kalkulacji tylko 2%. Z zakresu innych kosztów jest bardzo mały wzrost, praktycznie na poziomie roku 2006. Wzrost wynagrodzeń planujemy na poziomie wzrostu wynagrodzeń krajowych o około 3,5%, ale to jest zawsze uzależnione od wyników ekonomicznych firmy. W tym roku wyniki ekonomiczne firmy są na poziomie planowanym i niestety podwyżki żadnej w przedsiębiorstwie nie było.

Średnia cena wody, która po analizie kosztów wychodzi około 2,34zł. zaproponowaliśmy wzrost dla gospodarstw domowych o 6 groszy i z 2,10 zł. na 2,16 zł. Jest to wzrost o 2,8%. Dla odbiorców pozostałych z 3,55 zł. na 3,60 zł. Wzrost ceny o 5 groszy czyli o 1,4%.

W przypadku ścieków jest bardzo podobny układ jeśli chodzi o struktury kosztów. Około 85% są to odbiorcy prywatni i oni w głównej mierze powinni ponosić ciężar kosztów oczyszczania i odbioru ścieków, natomiast tylko 15 % stanowią pozostali odbiorcy. Wzrost przyjętych ścieków z 582m³ planowanych w tym roku do 596m³ jest znaczny dlatego, że dołączyliśmy odbiorców, którzy nie są jeszcze włączeni do sieci miejskiej a posiadają szamba, którzy zapomnieli, że należy dostarczać nieczystości na oczyszczalnię i płacić za to. Po półtorarocznej weryfikacji praktycznie 95% z tych ludzi są już na stanie w PK. Sprzedaż na przyszły rok planujemy o około 5,5% większa, niż w roku 2006. Koszty roku 2006 są bardzo podobne do kosztów roku 2007. Cała produkcja w PK opiera się na bazie energii elektrycznej. Około 30% kosztów w przypadku oczyszczania ścieków stanowi energia elektryczna, w przypadku wody jest to około 15%. Wynagrodzenia i koszty wydziałowe są na bardzo podobnym poziomie jak w roku ubiegłym. Standardowo musimy mieć ujęte koszty wydziałowe, koszty transportu, wykonywania awarii. Na 4 osobową rodzinę średnio wzrost wyniesie około 1,90 zł.

Opinie Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna

Radny Andrzej Reder – W roku ubiegłym Rada Miejska w 100% wstrzymała się od głosu przy podejmowaniu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków uznając, że nie ma żadnego wpływu na poziom tych cen. Cenię sobie pana pracę i pana zdolności, ale chciałbym do pana zaapelować, żeby może w inny sposób popatrzeć na kształtowanie tych cen. Od wielu lat tkwimy w systemie kosztowym. Pan wie najlepiej jak to zrobić i wierzę, że możemy to zmienić. Doszliśmy do tego progu 6,55 zł. i nie wypada już podnosić. Wychodzi na to, że mamy jakąś rezerwę w gospodarstwach domowych, które zrzucają się na całość ogólnego kosztu. Porozumienie Gostynińskie nie poprze tego projektu i nie będziemy też głosować przeciw. Jeśli dziś nie da się już zmienić, bo już nie będzie woli, żeby zmienić to mam prośbę do pana burmistrza, żeby na naradach, sejmikach sygnalizować, że prościej jest uwolnić Radę Miejska od tego przykrego obowiązku podejmowania uchwały w tej sprawie, bo z jednej strony nie mamy żadnego wpływu na te koszty i nie ma żadnych podstaw, żeby je kwestionować. Tak było kiedyś z cenami za jednostkę ciepła.

Prezes PK – Jest ustawa równoległa, która nam narzuca ustalania kosztowe. Ustawodawca ustalił, że my jesteśmy od tego przygotowania, pan burmistrz jako szef ma to z pewnymi służbami zweryfikować a rada ma zatwierdzić. My wszyscy powinniśmy brać odpowiedzialność za to co robimy. To nie jest tak do końca, że państwo nie macie wpływu. Zgodnie z ustawą możecie państwo obniżyć ceny z tym, że trzeba pieniądze w budżecie znaleźć i dołożyć. To wszystko jest przygotowywane zgodnie z ustawą.

Radny Andrzej Reder – Nie chcę wywoływać dyskusji na temat rozwiązań szczegółowych. Ponawiam chęć, żeby na to wszystko troszkę inaczej popatrzeć. Panu wychodzi koszt ogólny, dzieli pan przez odbiorców i wychodzi, że trzeba podnieść o 2%, tym o 6 czy 7%, tamtym.

Radny Krzysztof Giziński – Ekonomia jest jedna i ona rządzi się swoimi prawidłami. Pan prezes przedstawił nam rachunek ekonomiczny, czyli po jednej stronie pokazał przychody a po drugiej koszty. PK jest spółką prawa handlowego, czyli powinno prowadzić taką politykę kosztową i finansową aby jego działalność była większa niż zero, w sensie rentowności. Zasada jest taka, że przychody powinny pokryć koszty. Zarząd spółki w swojej strategii musi uwzględnić tę politykę kosztową, aby te koszty były mniejsze od przychodów. Czyli musi tak manipulować kosztami były (zgodnie z ustawą i tabelami) większe niż zero. Zarząd rozlicza się przed swoim właścicielem, przed Radą nadzorczą i gdyby się okazało, że ta polityka prowadzona jest wbrew zasadom ekonomii to na radzie byłoby pytanie jak pokryć te dziurę, którą generuje przedsiębiorstwo. Jeśli wynik byłby ujemny to oczywiście pytano by pana prezesa o działania naprawcze związane z tym, żeby firma generowała określony wynik dodatni finansowy. W związku z tym nie można się uchylać od odpowiedzialności. Trzeba te koszty ustalić na takim poziomie i tym samym cenę jednostkową zarówno za wodę jak i za ścieki żeby te działania wszystkie były na tyle spójne by powodowały, że PK nie generuje co najmniej strat. Musimy jednak starać się zrozumieć te argumenty, musimy starać się na tę stronę kosztową spojrzeć. Jeżeli by się okazało, że z punktu widzenia zasadności struktury kosztów mamy obawy co do niektórych pozycji kosztów, że jednak PK nie jest w stanie wybronić się z pewnych kosztów, to wtedy rozumiem, że nasze uwagi byłyby zasadne i podwyżka z tego punktu widzenia nie byłaby uzasadniona i udałoby się ją oddalić. Biorąc pod uwagę te argumenty i te zasady ekonomii musimy się z tym pogodzić. Ja rozumiem, że każda podwyżka w odbiorze społecznym jest odbierana negatywnie. Nie da się tu zasad ekonomii oszukać.

Radny Czesław Jaśkiewicz- Panie prezesie ja chciałem zwrócić uwagę na zarobki pracowników w PK. W zeszłym roku nie było podwyżek, w tym roku też się ich nie przewiduje, wiem, że wcześniej też nie było. W przedsiębiorstwie nie ma związków zawodowych, a ci pracownicy są na zawołanie. Pracują w świętek, piątek. Prośba jest żeby pan zadbał trochę o tę sprawę.

Prezes PK – Bardzo miła uwaga, wezmę ją do siebie. Związki rzeczywiście się rozwiązały ze swojej inicjatywy. Mam kontakt z grupą inicjatywną. Średnia płaca u nas wynosi brutto 1720 złotych. Nie jest jeszcze tak upokarzająca. Brygada awaryjna jest dodatkowo wynagradzana premiami.

Burmistrz Miasta – Podwyżka płac musiałaby wpłynąć na cenę wody.

Radny Paweł Kijek – Pan Czesław broni pracowników PK a zapomniał o pracownikach nowej firmy w której teraz pracuje, a tam średnia zarobków jest chyba niższa niż u pana prezesa. Tam macie związki zawodowe i walcicie.

Radny Zdzisław Tarka – Czy w którymkolwiek z działów pana zakładu widzi pan możliwości zaoszczędzenia pieniędzy?

Prezes PK – W żadnym, nie ma takiej możliwości. Kiedyś pracowało około 60 osób, teraz tylko 42 osoby. Kiedyś obsługi ujęć wody były 2-3 osobowe, teraz 1 osobowe. Boję się nieraz, bo pracownik zostający na 12 godzin niesie różne niebezpieczeństwa. Do energii elektrycznej w głównej mierze są wszędzie liczniki. Tam gdzie możemy montujemy urządzenia energooszczędne. Teraz zużywamy o 30% mniej energii niż 12 lat temu na ujęciu wody Kolonia gdzie doszło dużo urządzeń elektrycznych.

Radny Przemysław Łudczak – Uzyskaliśmy dużo informacji na temat warunków kosztotwórczych. Konstruktywnym głosem obniżenia cen wody byłoby wskazanie dodatkowego finansowania.

Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, głosów przeciwnych nie było, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

UCHWAŁA NR 19/III/06 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 8

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości w roku 2007.

Asystent ds. Finansowych – Przedstawiliśmy państwu projekt uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości w roku 2007.

Stawki maksymalne określa minister finansów swoim rozporządzeniem i dotyczy to wszystkich podatków i opłat lokalnych. My przyjęliśmy trochę wyższy wzrost, bo wskaźnik inflacji artykułów konsumpcyjnych za 3 kwartały bieżącego roku w stosunku do 3 kwartałów poprzedniego roku wynosi 0.9 punkta procentowego. Tak też wszystkie te stawki określił minister finansów, natomiast w niektórych punktach naszych propozycji jest trochę wyższy wzrost. Kierowaliśmy się tym, że co rok przybywa nam realizacja dodatkowych zadań.. Głównie mieliśmy tu na myśli szkołę muzyczną i realizacja programów, które wykonują szkoły. My musimy przekazywać swoje własne środki ażeby pozyskać jakiegokolwiek fundusze z budżetu państwa. Dalsze informacje przedstawiają kalkulacje tego podatku zarówno od osób fizycznych jak i prawnych. Przy zastosowaniu tej propozycji wykazaliśmy państwu skutki obniżki. Na rok 2007 te skutki wynosiłyby 448.000 złotych. Na terenie naszego miasta mamy zakłady pracy chronionej, które korzystają z ulgi i wymiar dla tych zakładów sięga prawie 75.000 złotych. Te środki są refundowane w następnym roku kalendarzowym w 50% i w bieżącym roku w 50%. Przesuwa się dotowanie tych ulg na pierwsze półrocze każdego roku. W przyszłym roku otrzymamy 50% ulg zastosowanych w roku 2006 i 50% ulg zastosowanych w roku 2007.

Opinie Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna

Radna Agnieszka Korajczyk – Ja jestem przeciwna podnoszeniu podatków ponieważ podatki w naszym mieście i tak są bardzo wysokie, ale cieszy mnie fakt, że pan burmistrz wziął przykład z Porozumienia Ziemi Gostynińskiej z lat poprzednich i zaproponował stawki podatku wyższe o wskaźnik inflacji a nie stawki maksymalne.

Radny Paweł Kijek – W imieniu Porozumienia Ziemi Gostynińskiej składam wniosek formalny, aby stawki podatkowe na 2007 rok były utrzymane z roku 2006. W przeważającej ilości stawki podatkowe są w górnej granicy stawek maksymalnych. PZG uważa, że stawki z roku 2006 są wystarczające i nie należy ich podwyższać.

Za wnioskiem radnego Kijka opowiedziało się 5 radnych, 8 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące.

Wniosek został odrzucony.

Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, głosów przeciwnych 5, głosów wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 20/III/06 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 9

Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Burmistrz Miasta – Wnoszę poprawkę do projektu uchwały. Proponuje, aby § 1 punkt b miał następujący zapis: „, na okres pięciu lat budynki mieszkalne jednorodzinne, które od dnia 1 stycznia 2007 roku są ogrzewane wyłącznie przez instalację olejowa, gazowa, elektryczną lub przyłączone do miejskiej sieci ciepłowniczej”

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie wraz z poprawką.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały z przedstawioną poprawką.

Radny Andrzej Reder – Jaka była praktyka zwolnień. Jak sobie przypominam intencja zwolnień była inna i rzeczywistość okazała się inna. Ile osób korzystało ? poprzednio ten przepis nie był precyzyjny, bo wpływała korespondencja od mieszkańców w tej sprawie.

Burmistrz Miasta – Korespondencje dotyczyły przede wszystkim uznania źródeł ciepła za ekologiczne. Teraz jest konkretny zapis dotyczący rodzaju ogrzewania, żeby było uznane za ekologiczne. Z pamięci trudno jest mi powiedzieć ile osób korzystało ze zwolnienia. Myślę, że na terenie miasta jest 337 rodzin, które korzystają ze zwolnienia. Jeśli ktoś montuje ekologiczne źródło ciepła, które trochę kosztuje, to będzie miał częściowy zwrot. Ideą jest wyeliminowanie kopających kominów w mieście.

Radny Paweł Kijek – czy ten zapis jest właściwy „, od 1 stycznia są przyłączone” czy może będą

przyłączone.

Burmistrz Miasta – Ja to rozumiem tak, że ktoś mógł sobie to ogrzewanie zainstalować w czerwcu, to w świetle tej uchwały, która będzie obowiązywać od 1 stycznia 2007 roku przysługuje mu zwolnienie od tego podatku.

Fizycznie to wygląda tak, że idzie komisja z urzędu i sprawdza, czy jest to jedyne źródło ogrzewania. Jeśli posiada dodatkowe, inne źródło, to nie otrzyma od nas zwolnienia. Musi posiadać jedno źródło ogrzewania, ekologiczne źródło ogrzewania.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 21/III/06 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 10

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w roku 2007.

Asystent ds. Finansowych – Przedstawiony projekt uchwały dotyczący stawek podatku od środków transportowych w roku 2007 został przygotowany na bazie obwieszczenia ministra finansów, który ustalił górne stawki podatkowe. My przedstawiamy propozycje wzrostu stawek o 0,9 punkta procentowego, w niektórych pozycjach staraliśmy się zaokrąglić stawki do pełnych złotych. Poza uchwałą przedstawiamy jeszcze państwu informację dotyczącą stawek oraz informacja dotycząca pojazdów jakie są na naszym terenie od których pobieramy ten podatek. Nie wszystkie rodzaje pojazdów występują na naszym terenie, ale koniecznym jest uchwalenie stawki, bo może pojawić się sytuacja, że za miesiąc czy dwa taki pojazd pojawi się na naszym terenie. Przedłożyliśmy również państwu wymiar podatku na 2007 rok przy zastosowaniu proponowanych stawek.

Opinie Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 22/III/06 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 11

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od posiadania psów w roku 2007.

Asystent ds. Finansowych – Tu zaproponowaliśmy państwu taką samą stawkę jaka obowiązuje w roku 2006 czyli 50 złotych. Górna stawka ogłoszona przez ministra wynosi 53,69 złotych. Poza tymi zwolnieniami wymienionymi w § 1 punkt 2 projektu uchwały obowiązują zwolnienia ustawowe dla podatników z tytułu posiadania psów będących pomocą dla osób niepełnosprawnych, niewidomych, głuchoniemych i niedołączonych oraz dla osób w wieku powyżej 65 lat prowadzących samodzielnie gospodarstwo domowe. Zwolnienie dotyczy także psów utrzymywanych w celu pilnowania gospodarstw rolnych, po 2 psy na każde gospodarstwo.

Opinie Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna

Radny Zdzisław Tarka – Jaka jest część wpływów, a konkretnie ile pieniędzy wpływa z tego tytułu do budżetu miasta?

Asystent ds. Finansowych – Na chwilę obecną jest to kwota 9.000 złotych, a jeśli chodzi o koszty z tego tytułu, to na koniec listopada wyniosły one 30.000 złotych.

Radny Andrzej Reder – Chciałbym zapytać pana burmistrza o projekt schroniska, w jakiej on jest fazie?

Burmistrz Miasta – Ten projekt nie został ukończony ponieważ zmarł pan projektant. W obecnej chwili jest on na ukończeniu. Była propozycja, aby razem ze Stowarzyszeniem Gmin Turystycznych Pojezierza Gostynińskiego (13 gmin) zbudować jedno wspólne schronisko dla bezdomnych zwierząt. Panowie wójtowie chcieli, żebym to ja zbudował schronisko, to będą dostarczali psy. Ale na tej zasadzie my nie zbudujemy. Teraz do sprawy powrócono, bo wójtowie mają taki sam problem, ale tym razem propozycja jest taka, żeby schronisko wybudować za wspólne pieniądze.

Teren, który mamy w planie przestrzennym wyznaczony okazał się trochę niefortunny, gdyż są protesty mieszkańców gminy Gostynin i pewnie będzie z tym problem. Sprawa jest otwarta, po kilku latach wróciła i pewnie dojdzie do zbudowania wspólnego schroniska dla bezdomnych zwierząt.

Obecnie płacimy za odłów, przewóz i opiekę nad psem a potem jeszcze 4 złote za każdy dzień pobytu. Tych psów mamy chyba już 18 i to będzie narastało, bo wciąż są zgłoszenia. Od nowego budżetu wprowadzimy czipowanie odłowionych psów. Zakupimy odpowiednie urządzenie po to żebyśmy mogli jechać do schroniska i sprawdzić gdzie są nasze psy.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 głos wstrzymujący.

UCHWAŁA NR 23/III/06 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 12

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wzoru formularzy deklaracji i informacji podatkowych.

Asystent ds. Finansowych – Przedstawiliśmy państwu propozycje zmiany w deklaracji podatkowej. Głównie to dotyczy podatku rolnego ponieważ do wymiaru potrzebne są nam bardziej szczegółowe informacje. Dotyczy to sadów, gruntów pod stawami niezarybionymi na gruntach ornych, jak również budynków posadowionych na gruntach ornych, czy łąkach pastwiskach. Dotyczy to też rowów, gdzie one przebiegają.

Opinie Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 24/III/06 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 13

Informacja dotycząca wymiaru podatku leśnego na 2007 rok.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała informację – stanowi ona załącznik do protokołu.

Do punktu 14

Informacja dotycząca wymiaru podatku rolnego na 2007 rok.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała informację – stanowi ona załącznik do protokołu.

Do punktu 15

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Gostyninie Nr 216/XXXVIII/06 z dnia 29 marca 2006r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania, odpłatności i zwolnienia od opłat za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Zastępca Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Iwona Kowalczyk – Po przeprowadzonym przetargu nieograniczonym na wykonywanie usług opiekuńczych u podopiecznych MOPS w Gostyninie w miejscu ich zamieszkania, w dniu 19 października bieżącego roku zawarta została umowa z Elżbietą Mąkolską reprezentującą Zakład Usług Opiekuńczych „Mewa”. Zgodnie z umową stawka odpłatności za 1 godzinę usługi od 1 stycznia 2007 roku wynosić będzie 4,01 złotych.

W związku z powyższym istnieje uzasadniona potrzeba zmiany tabeli odpłatności zgodnie z załącznikami do uchwały.

Opinie Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 25/III/06 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 16

Podjęcie uchwały w sprawie zasad wypłaty diet radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – Jesteśmy zobligowani do ustalenia wysokości diet. Projekt uchwały wszyscy państwo otrzymaliście. Dwie komisje pracowały nad tym projektem. Proszę o składanie propozycji.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zaproponowała następujące wysokości miesięcznych diet;

- Przewodniczącemu Rady Miejskiej – 75%

- Wiceprzewodniczącemu Rady – 48%
- Przewodniczącym komisji – 41%
- Wiceprzewodniczącym komisji – 38%
- Radnym – 30%

Propozycje Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej były identyczne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pozwolę sobie podkreślić, że jest to półtorakrotność kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska.

Asystent ds. Finansowych – Kwota bazowa, która obowiązuje w roku 2006 jest określona na 1.726,74 złotych, natomiast rozporządzenie, które mówi o tym w jakiej wysokości można wypłacać radnym diety mówi, że przyjmuje się półtorakrotność kwoty bazowej. Od tej kwoty oblicza się te 75%, 48%, 41%, 38% i 30%.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 26/III/06 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 17

Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego.

Burmistrz Miasta – Jest to komisja doraźna, przy czym ona może działać dość długo. Nabycie własności mienia komunalnego stwierdza decyzyjnie Wojewoda Mazowiecki po złożeniu niezbędnej dokumentacji geodezyjno – prawnej. Spisu mienia, które stało się własnością gminy dokonuje właściwa gmina według miejsca nieruchomości. Czynności te wykonuje Komisja Inwentaryzacyjna Mienia Komunalnego. Zadaniem tej komisji jest dokonanie spisu mienia w oparciu o sporządzone karty inwentaryzacyjne dla poszczególnych nieruchomości oraz sporządzenie protokołu ze spisu mienia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Proszę o zgłaszanie kandydatur na przewodniczącego tej komisji.

Radny Krzysztof Giziński – Zgłaszam kandydaturę radnego Łudczaka.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy radny Łudczak wyraża zgodę?

Radny Przemysław Łudczak – tak, wyrażam zgodę.

Za kandydaturą radnego Łudczaka na przewodniczącego doraźnej Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego opowiedziało się 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Radny Przemysław Łudczak został wybrany na przewodniczącego ww. komisji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Proszę o zgłaszanie kandydatur na członków tej komisji.

Radny Marek Małkowski - Zgłaszam kandydaturę radnego Jaśkiewicza.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy radny Jaśkiewicz wyraża zgodę?

Radny Czesław Jaśkiewicz – tak, wyrażam zgodę.

Radny Krzysztof Giziński – Zgłaszam kandydaturę radnego Nyckowskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy radny Nyckowski wyraża zgodę?

Radny Andrzej Nyckowski – tak, wyrażam zgodę.

Za zgłoszonym składem komisji opowiedziało się 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 27/III/06 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 18

Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Zmieniła się liczba radnych a poza tym są pewne niedociągnięcia w naszym statucie dlatego też należy to uzupełnić i poprawić. Proszę o zgłaszanie kandydatur na przewodniczącego tej komisji.

Radny Przemysław Łudczak - Zgłaszam kandydaturę radnego Gizińskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy radny Giziński wyraża zgodę?

Radny Krzysztof Giziński – tak, wyrażam zgodę.

Za kandydaturą radnego Krzysztofa Gizińskiego na przewodniczącego Komisji Statutowej opowiedziało się 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 głos wstrzymujący.

Radny Krzysztof Giziński został wybrany na przewodniczącego ww. komisji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Proszę o zgłaszanie kandydatur na członków tej komisji.

Radny Arkadiusz Górski - Zgłaszam kandydaturę radnego Robackiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy radny Robacki wyraża zgodę?

Radny Andrzej Robacki – tak, wyrażam zgodę.

Radny Andrzej Reder - W imieniu Porozumienia Ziemi Gostynińskiej zgłaszam kandydaturę radnej Agnieszki Korajczyk – Szyperskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy radna Korajczyk – Szyperska wyraża zgodę?

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska - tak, wyrażam zgodę.

Radny Andrzej Robacki - Zgłaszam kandydaturę radnego Górskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy radny Górski wyraża zgodę?

Radny Arkadiusz Górski – tak, wyrażam zgodę.

Radny Marek Małkowski - Zgłaszam kandydaturę radnego Tarki.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy radny Tarka wyraża zgodę?

Radny Zdzisław Tarka – tak, wyrażam zgodę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Zgłaszam kandydaturę radnej Pawikowskiej

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy radna Pawikowska wyraża zgodę?

Radna Lidia Pawikowska – tak, wyrażam zgodę.

Za zgłoszonym składem komisji opowiedziało się 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Radca Prawny Grażyna Laskowska – Proponuję aby w § 2 punkt 2 zrobić zapis, iż zobowiązuje się Komisje do wykonania powierzonych jej zadań w terminie do dnia 30 marca 2007 roku.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 28/III/06 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 19

Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Dyscyplinarnej I i II instancji

Burmistrz Miasta – Komisja dyscyplinarna I instancji składa się z urzędników i powołuje ją burmistrz. Komisja dyscyplinarną II instancji składa się z radnych i powołuje ją rada. To dotyczy tylko pracowników mianowanych. W urzędzie jest dwoje pracowników mianowanych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Proszę o zgłaszanie kandydatur na przewodniczącego tej komisji.

Radny Krzysztof Giziński - Zgłaszam kandydaturę radnej Anny Szczepanowskiej

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy radna Szczepanowska wyraża zgodę?

Radna Anna Szczepanowska – tak, wyrażam zgodę.

Za kandydaturą radnej Anny Szczepanowskiej na przewodniczącą doraźnej Komisji dyscyplinarnej II instancji opowiedziało się 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 głosy wstrzymujące.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Proszę o zgłaszanie kandydatur na członków tej komisji.

Radny Arkadiusz Górski - Zgłaszam kandydaturę radnego Małkowskiego

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy radny Małkowski wyraża zgodę?

Radny Marek Małkowski – tak, wyrażam zgodę.

Radna Anna Szczepanowska - Zgłaszam kandydaturę radnego Redera

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy radny Reder wyraża zgodę?

Radny Andrzej Reder – nie wyrażam zgodę.

Radny Przemysław Łudczak - Zgłaszam kandydaturę radnego Gizińskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy radny Giziński wyraża zgodę?

Radny Krzysztof Giziński – tak, wyrażam zgodę.

Radny Andrzej Nyckowski - Zgłaszam kandydaturę radnego Jaśkiewicza

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy radny Jaśkiewicz wyraża zgodę?

Radny Czesław Jaśkiewicz – tak, wyrażam zgodę.

Radny Przemysław Łudczak - Zgłaszam kandydaturę radnego Górskiego

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy radny Górski wyraża zgodę?

Radny Arkadiusz Górski – tak, wyrażam zgodę.

Za zgłoszonym składem komisji opowiedziało się 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 29/III/06 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 20

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz Miasta – Jako pierwszy pytał pan radny Arkadiusz Górski. Chodziło o teren przy ulicy Ozdowskiego. Ten teren nie należy do miasta, jest to prywatna własność. Miasto rozebrało ten budynek w ramach decyzji nadzoru budowlanego. W decyzji było napisane, że budynek zagraża życiu, bądź zdrowiu. Pracownicy robót społeczno - użytecznych ten budynek rozebrali. Dokończymy porządkowanie tego terenu, chociaż należy to do właścicieli. Nikt z właścicieli nie mieszka w Gostyninie. Zdaje się, że mieszkają w Bydgoszczy i w ogóle się tym nie interesują.

Następne pytanie zadała radna Lidia Pawikowska. Poruszany temat dotyczy zagospodarowania

kąpieliska Bratoszewo.

Teren kąpieliska Bratoszewo był zagospodarowany i urządzone było kąpielisko z nadzorem ratowniczym. Ze względu na ciągłą dewastację, spalenie biotoalet i pomieszczenia ratownika (kontenera) jak również wyposażenia, łódki, koła linki, boi itd. Tam spore pieniądze zostały wydane i zdecydowaliśmy, że nie będziemy robić takich prezentów. Warto by się nad tym zastanowić. Nie mamy takich pieniędzy, żeby tam stróża utrzymywać, chyba, żeby ktoś chciał społecznie pracować. W tym roku kąpielisko było tylko bez nadzoru ratownika. Woda była zbadana, tylko kąpielisko niestrzeżone. Jest to sprawa do rozważenia na przyszły sezon.

Kolejne pytania zadała radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska. Pytała pani o etap zaawansowania budowy przedszkola nr 4. Jak by pani dobrze słuchała mojego sprawozdania to by pani wiedziała.

W Szkole Podstawowej nr 3 w klasach I-III jest 292 uczniów, średnio w klasach jest po 26 uczniów. W klasach IV-VI uczy się 309 uczniów i średnia w klasie jest 27 uczniów, w klasach 0 uczy się 107 dzieci i średnia jest 27 uczniów. Szkoły nie mają regulaminu tylko statuty, które mówią, że liczba dzieci w klasach nie powinna przekraczać 28 uczniów.

W świetlicy SP 3 są zatrudnione 3 osoby i łącznie jest to 2,5 etatu.

Problem sali gimnastycznej został załatwiony w ten sposób, że wykonawca dokonał napraw przeszlifowania całej podłogi i lakierowania. Sala jest użytkowana i w chwili obecnej użytkownik nie zgłasza uwag. Jeśli by się coś działo nadal, to pozostaje nam tylko droga sądowa. W urzędzie są wydzielone miejsca dla palaczy.

Radny Paweł Kijek pytał o dzierżawę bazaru. Zaległość z tytułu dzierżawy bazaru za okres od lipca 2005 roku do miesiąca lutego 2006 roku wynosi 107.434,88złotych. Mimo wezwań do zapłaty Stowarzyszenie Sportowe Siemowit nie uregulowało należności. Urząd Miasta skierował 2 sprawy do sądu za kwotę 93.755,29 złotych oraz o zapłatę kwoty 13.679,59 złotych wraz z należnymi obciążeniami, kosztami sądowymi. Stowarzyszenie Siemowit otrzymało z sądu nakaz zapłaty powyższej należności, jednak jej nie uregulowało i Urząd Miasta Gostynina skierował sprawy do komornika sądowego w celu ściągnięcia należności. Jeśli i to będzie bezskuteczne to skieruję również pozew do sądu o ściągnięcie należności z własnego majątku członków zarządu. Tak przepisy regulują. Każdy, kto zarządza to odpowiada własnym majątkiem.

Bazar miejski w tej chwili, od marca 2006 roku przejął urząd. Od 1 marca do 8 grudnia br. z tytułu prowadzenia bazaru wpłynęło 82.768 złotych i wpływy z tytułu opłaty targowej wyniosły 74.224 złotych. Za ten okres wpływy do kasy UM wyniosły 156.992 złote.

Następne pytanie zadała radna Anna Szczepanowska i dotyczyło kwestii ogrodzeń na rogu ulic Armii Krajowej i Langenfeld. To są ogrodzenia prywatne, linia rozgraniczająca sięga do samych ogrodzeń i nie jest możliwe, żeby tam cokolwiek zmienić. Właściciele nie wyrażają na to zgody. Ulica Langenfeld jest strefą zamieszkania i tam jest ciąg pieszo-jezdny. Nie potrzeba chodników, bo to jest wewnętrzna droga komunalna. Jest wszystko w porządku. Jeśli nie został tam zainstalowany znak strefa zamieszkania, to trzeba go jak najszybciej zainstalować. On mówi o tym, że jest to droga osiedlowa i obowiązuje prędkość do 20km./h.

Radna jeszcze zgłaszała potrzebę uporządkowania terenu przy bloku Armii Krajowej 35. Po ukończeniu osiedla Bierzewicka będziemy robić tamten teren. Chcę to zrobić docelowo, ładnie z kostki. Jest tam problem z garażami, które też ładnie nie wyglądają. Od strony boiska można zrobić ogrodzenie z cegły klinkierowej, ale jak zmusić właścicieli garaży do poprawienia estetyki.

Radna Anna Szczepanowska – Czy można podać jakiś termin uporządkowania tego terenu?

Burmistrz Miasta – W projekcie budżetu następnego roku zakładamy zrobienie elewacji dlatego trzeba to razem zrobić. Musimy zmienić ogrodzenia, które są w fatalnym stanie.

Radny Andrzej Reder pytał o remont budynku przy ulicy Dmowskiego 10. W przyszłym roku jest planowana termomodernizacja budynku w zakresie: wymiana stolarki okiennej, drzwiowej, ocieplenie ścian, remont dachu (wymiana poszycia dachowego na blacho dachówkę), wykonanie instalacji centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej. Jak będzie już c.o. to będzie można rozebrać komórki. Ta termomodernizacja jest planowana na 2007 rok

Wszystkie budynki komunalne do końca kadencji zostaną kapitalnie wyremontowane. Wszędzie zakładamy centralne ogrzewanie. Chcę, żeby zniknęły z podwórka szopki i komórki.

Jeszcze pani radna Szczepanowska pytała o organizację ruchu drogowego na ulicy Ozdowskiego. Gminy nie mają uprawnień, żeby ustanawiać organizację ruchu. Tą organizację w powiecie ustanawia Zespół ds. organizacji ruchu drogowego powołany przez starostę. Do tej pory za nic nie możemy się przebić, żeby tę ulicę zrobić ulicą jednokierunkową. Z tej ulicy jest zrobiony parking dla instytucji powiatowej i tego też nie możemy przebić. My zrobiliśmy dokumentację budowlaną na budowę łącznika między ulicami Armii Krajowej a Ozdowskiego. W tym celu to robimy, żeby zmusić do wprowadzenia jednego kierunku. Zobaczymy co dalej.

Do punktu 21

Przyjęcie protokołu z XLVII sesji Rady Miejskiej

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy ktoś z państwa ma uwagi do protokołu XLVII sesji Rady Miejskiej.

Radni nie zgłaszali uwag.

Za przyjęciem protokołu opowiedziało się 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Protokół z XLVII sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

Do punktu 22

Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Przypominam państwu o konieczności składania oświadczeń majątkowych do dnia 27 grudnia br.

Jeszcze raz zapraszam wszystkich państwa na spotkanie opłatkowe na dzień 19 grudnia b.r. na godzinę 17.00.

Do punktu 23

Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję wszystkim za przybycie. Zamykam obrady III sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.

Protokółowały:

M. Sandecka

E. Cierpikowska