

## **PROTOKÓŁ NR L/2010**

**z posiedzenia L sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Gostyninie odbytego  
w dniu 21 lipca 2010 roku.**

Stan Rady – 15

Obecni – 10

*Lista obecności w załączeniu.*

***Obrady rozpoczęto o godzinie 18<sup>00</sup>, a zakończono o godzinie 19<sup>35</sup>.***

### **D o p u n k t u 1**

***Otwarcie obrad.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** – powitała przybyłych na obrady L sesji Rady Miejskiej w Gostyninie tj. pana Włodzimierz Śniecikowskiego Burmistrza Miasta Gostynina, panią Jadwigę Kaczor Wiceburmistrza, panią Bożenę Sokołowską Skarbnika Miejskiego, wszystkich radnych.

### **D o p u n k t u 2**

***Przyjęcie porządku obrad.***

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał proponowany porządek posiedzenia.

*Za przedstawionym porządkiem posiedzenia głosowało 10 radnych – jednogłośnie.*

*Porządek przyjęto.*

### **Porządek posiedzenia**

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani Katarzyny Czajkowskiej i pana Zbigniewa Mereckiego na Przewodniczącą Rady Miejskiej w Gostyninie dotyczącą „Zażalenia na niezłatwienie skargi w terminie”.
4. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana Jarosława Domagały na nienależyte wykonanie zadań przez Burmistrza miasta Gostynina.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie obrad.

## **D o p u n k t u 3**

***Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani Katarzyny Czajkowskiej i pana Zbigniewa Mereckiego na Przewodniczącą Rady Miejskiej w Gostyninie dotyczącą „Zażalenia na niezalatwienie skargi w terminie”.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** – odczytała treści pism z:

- Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego;
- Samorządowego Kolegium Odwoławczego;
- pani Katarzyny Czajkowskiej i pana Zbigniewa Mereckiego.

*kserokopia pism stanowią załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Marek Małkowski** – poinformował, iż pod obrady komisji również została skierowana ta sprawa. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał protokoły i pisma w tej sprawie tj.:

- kserokopię protokołu Nr 5/2010 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 23 czerwca 2010 roku,
- kserokopię pisma skierowanego do Burmistrza Miasta Gostynina z dnia 25.06.2010 roku
- kserokopię pisma skierowanego od Burmistrza Miasta Gostynina do pana Marka Małkowskiego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z dnia 01.07.2010 roku,
- kserokopię protokołu Nr 5/2010 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 5 lipca 2010r.,
- kserokopię pisma skierowanego od Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej do Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 7 lipca 2010 roku.

*– kserokopie pism i protokołów z posiedzenia Komisji Rewizyjnej stanowią załączniki do protokołu.*

**Radny Krzysztof Giziński** – zapytał kim są pani Katarzyna Czajkowska i pan Zbigniew Merecki.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** – wyjaśniła, iż są nauczycielami Miejskiej Szkoły Muzycznej I stopnia w Gostyninie.

**Radny Krzysztof Giziński** – zapytał, czy jest to kontynuacja poprzednich skarg.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** – tak.

**Radny Zdzisław Tarka** – poinformował, iż jest członkiem Komisji Rewizyjnej i rozpatrywał przedmiotowe skargi. Jest to olbrzymi niesmak, jest skarga dwóch nauczycieli i są dwie prawdy, z jednej strony są potwierdzenia nadania i doręczenia listów poleconych, a z drugiej pismo pana burmistrza w, którym czytamy, że „*pisma nigdy nie dotarły*”. Skoro giną listy, to należałoby zapytać doręczyciela co się stało z tymi pismami, gdzie one są. Nie możliwe aby pan Burmistrz czy pani Przewodnicząca mijali się z prawdą, z drugiej strony nauczyciele, którzy wychowują dzieci i młodzież mijają się z prawdą. Punktem honoru byłoby wyjaśnienie sprawy odnośnie zaginionych pism. Zasadnym byłoby postawienie wniosku o „*dogłębne wyjaśnienie doręczenia pism*”. A poza tym sprawa nie została wyjaśniona w terminie.

**Burmistrz Miasta** – wyjaśnił, że trudno będzie wyjaśnić tę sprawę. Często na sekretariat Urzędu Miasta przychodziła matka pana Domagały, być może wycofała pismo, tego nie wiemy. Można przecież było bezpośrednio złożyć pisma do urzędu na sekretariat a nie przez pocztę, są

przecież nauczycielami szkoły w Gostyninie i mogli zrobić to osobiście.

**Radny Zdzisław Tarka** – zasugerował, aby pisma te potraktować jako punkt honoru. Być może fiszka została sfalszowana i należałoby wyciągnąć wnioski.

**Burmistrz Miasta** – wyjaśnił, że codziennie pracownik urzędu chodzi po pisma na pocztę i odbiera zbiorowo listy, następnie na sekretariacie nadawana jest metryczka do każdego pisma, a metryczki na przedmiotowe pisma nie ma. Skupmy się na tym czy zasadne są te skargi.

**Radny Przemysław Łudczak** – poparł pana burmistrza. Dochodzenie zaginionych pism zapewne zakończy się niepowodzeniem. Pani Przewodnicząca udzieliła odpowiedzi ale w trybie ustnym, a jedyną winą jest to, że nie udzieliła odpowiedzi pisemnej.

**Radny Krzysztof Giziński** – zostawmy sprawę pism, a skupmy się nad podjęciem uchwały. Jedyne zarzut to taki, że nie powiadomiła rady, udzieliła jednak odpowiedzi ustnej, a dopiero po terminie pisemnej.

**Burmistrz Miasta** – zwrócił uwagę, iż zdarzało się, że na sekretariat przychodziły puste koperty i w tym przypadku również mogło tak być, celem wywołania precedensu. Wysłane zostały do pana Domagały niezliczone ilości pism i odpowiedzi. Czemu te pisma rzekomo zostały wysłane z Łodzi, skoro osobiście mogli złożyć je na sekretariat.

**Radny Czesław Jaśkiewicz** – zwrócił uwagę, że są to nauczyciele którzy uczą w mieście Gostynin więc nie był to problem aby pisma dostarczyć osobiście do sekretariatu Urzędu Miasta w Gostyninie.

**Radny Marek Malkowski** – zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna nie jest organem ścigania i nie należy skupiać się w tej chwili nad zaginionymi pismami, tylko nad podjęciem uchwały.

**Radna Anna Szczepanowska** – zwróciła uwagę, że trudno aby pani Przewodnicząca zapoznawała radę i udzielała odpowiedzi na pisma, których faktycznie nie otrzymała. Jednak nauczyciele z tej szkoły dotarli do Przewodniczącej zapoznali ją z tymi pismami, a Przewodnicząca udzieliła odpowiedzi ustnej, czyli sprawa została załatwiona. Ponadto, czy z pismem które oficjalnie nie wpłynęło do biura należy zapoznawać radę. Radna poinformowała, że nie jest skłonna ku temu aby wyciągać jakiegokolwiek konsekwencje w stosunku do pani Przewodniczącej.

**Radny Zdzisław Tarka** – zwrócił uwagę, że na pismach, które przychodzą listem poleconym jest nadawca i odbiorca.

**Radny Paweł Kijek** – zwrócił uwagę, że sprawa korespondencji to sprawa urzędu, a nie rady. Należy rozpatrywać sprawę skargi na Przewodniczącą Rady Miejskiej. Przecież pani Przewodnicząca nie mogła udzielić pisemnej odpowiedzi na pismo, które nie wpłynęło do Biura Rady Miejskiej. Jednak w innych okolicznościach tj. na zebraniu w Miejskiej Szkole Muzycznej I stopnia w Gostyninie, nauczycielom tej szkoły udzieliła odpowiedzi ustnej. Radny powiedział, że osobiście jest za tym, aby nie uwzględniać skargi.

**Radny Krzysztof Giziński** – zwrócił uwagę, że trudno oceniać obieg dokumentów. Pani Przewodnicząca osobiście od nauczycieli Szkoły Muzycznej otrzymała kserokopie pism i udzieliła odpowiedzi ustnej. Błędem było, że w czasie nie poinformowała o tym rady.

Problemy zdrowotne oraz ogrom spraw mogły spowodować, że Przewodnicząca w terminie nie udzieliła odpowiedzi. W świetle kodeksu cywilnego odpowiedź ustna też jest załatwieniem sprawy. Rada natomiast powinna odnieść się do tego, czy skargę uznaje za zasadną czy też nie.

**Radny Paweł Kijek** – zapytał, czy ustna odpowiedź była również po terminie.

**Radny Zdzisław Tarka** – zwrócił uwagę, że na przedmiotowe pisma, Przewodnicząca ustnej odpowiedzi również udzieliła po terminie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** – poinformowała, że sprawa Miejskiej Szkoły Muzycznej była także omawiana na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, gdzie również był poruszony temat protokołu pokontrolnego szkoły. Niemniej radca prawny zasugerował, że na kserokopie pism, które tak naprawdę nie wpłynęły przez biuro podawcze nie ma obowiązku udzielania odpowiedzi.

**Radny Krzysztof Giziński** – przytoczył słowa: „*ten się nie myli kto nic nie robi*”.

**Radny Czesław Jaśkiewicz** – zasugerował, aby przystąpić do głosowania nad uchwałą.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** – odczytała treść uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani Katarzyny Czajkowskiej i pana Zbigniewa Mereckiego na Przewodniczącą Rady Miejskiej w Gostyninie dotyczącą „Zażalenia na niezałatwienie skargi w terminie”.

*Uchwała dotyczyła Przewodniczącej Rady Miejskiej Jolanty Syski Szymczak, w związku z powyższym Przewodnicząca nie brała udziału w głosowaniu.*

**Za uwzględnieniem skargi głosowano w następujący sposób:**

**za - 0 radnych,  
przeciw - 8 radnych,  
wstrzymujących się - 1 radny.**

**Radni podjęli uchwałę aby nie uwzględniać skargi.**

**UCHWAŁA NR 263/L/10 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**D o p u n k t u 4**

***Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana Jarosława Domagały na nienależyte wykonanie zadań przez Burmistrza Miasta Gostynina.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** – odczytała treści pisma z:

- Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego Oddział Prawny w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Płocku – *kserokopia pisma stanowi załącznik do protokołu*

**Wiceburmistrz Jadwiga Kaczor** – odczytała pismo:

- Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Wydział Prawny Oddział w Delegaturze Placówce Zamiejscowej w Płocku, dotyczące stwierdzenia nieważności zarządzenia nr 36/2010 Burmistrza Miasta Gostynina z dnia 27.05.2010r. w sprawie odwołania Pana Jarosława Domagały ze stanowiska dyrektora Miejskiej Szkoły Muzycznej I stopnia w Gostyninie oraz wstrzymania jego wykonania – *kserokopia pisma stanowi załącznik do protokołu.*

**Burmistrz Miasta** – wyjaśnił, że w świetle tego pisma, sprawy dotyczące skarg były bezpodstawne.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** – zwróciła uwagę, że organem kompetentnym do powoływania czy też odwoływania dyrektorów szkół jest burmistrz a nie rada.

**Burmistrz Miasta** – wyjaśnił, iż pierwsze Zarządzenie Burmistrza o odwołaniu dyrektora tej szkoły z funkcji nie było wadliwe, Miejski Zespół Ekonomiczny Szkół i Przedszkoli powołał się na ocenę, na którą pan Domagała również wystąpił, a wtedy nie należało tego przywoływać, bo odwołany został z innego paragrafu. W związku z tym, że została przytoczona w tym odwołaniu ta ocena to pan Domagała miał prawo do drugiej oceny. Dlatego też Wojewoda stwierdził nieważność pierwszego Zarządzenia, następnie burmistrz sporządził kolejne Zarządzenie Burmistrza o odwołaniu dyrektora z funkcji i w tym przypadku Wojewoda nie ma zastrzeżeń.

**Radny Krzysztof Giziński** – zapytał jak jest różnica między uchynieniem a wydaniem nieważności zarządzenia.

**Burmistrz Miasta** – wyjaśnił, że Wojewoda nie może uchylić, a jedynie stwierdzić, że jest nieważna. Ponadto Wojewoda nie jest przełożonym Burmistrza, gmina ma osobowość prawną, którą wykonuje burmistrz.

**Radny Zdzisław Tarka** – zwrócił uwagę, że rada bardzo dużo czasu poświęca na Miejską Szkołę Muzyczną. Wiele rzeczy wskazywało na to, że w szkole tej było wiele spraw, które nie powinny mieć miejsca. Pierwsze Zarządzenie Burmistrza o odwołaniu dyrektora pana Domagałę zostało przez Wojewodę stwierdzone o nieważności, ale drugie Zarządzenie w tej sprawie o odwołaniu jest obowiązujące i pan Domagała nie jest dyrektorem tej szkoły.

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że wszystkie wnioski, które złożył pan Domagała do Sądu Administracyjnego zostały oddalone.

**Wiceburmistrz Jadwiga Kaczor** – poinformowała ponadto, że Komisja Rewizyjna zajmowała się sprawą odnośnie inwestycji „Zamku Gostynińskiego” i nieprawidłowościami wskazanymi w piśmie pana Domagały i skierowanymi do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Pan Domagała złożył zawiadomienie do organów ścigania w dniu 2 czerwca 2010 roku, w sprawie przekroczenia uprawnień przez Burmistrza Miasta Gostynina i działania na szkodę interesu publicznego przy odbudowie zamku Gostynińskiego i zagospodarowania wzgórze zamkowego. Komenda Powiatowa Policji, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające i odmówiła wszczęcie śledztwa w sprawie przekroczenia uprawnień przez Burmistrza Miasta Gostynina w związku z realizacją odbudowy obiektu zabytkowego w latach 2000 – 2010, działającego na szkodę interesu publicznego, to jest o czyn z art. 231 § 1 Kodeksu karnego, na podstawie art. 17 § 1 pkt. 1 Kodeksu postępowania karnego, wobec braku danych uzasadniających podejrzenie jego

popelnienia. Powyższe postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa zostało zatwierdzone przez Zastępcę Prokuratora Rejonowego w Gostyninie panią Krystynę Skonieczną – Miklas – kserokopia *Postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie przekroczenia uprawnień przez Burmistrza Miasta Gostynina Włodzimierza Śniecikowskiego i działania na szkodę interesu publicznego przy odbudowie Zamku Gostynińskiego i zagospodarowaniu wzgórza zamkowego stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** – odczytała treść uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana Jarosława Domagały na nienależyte wykonanie zadań przez Burmistrza Miasta Gostynina.

***Za uwzględnieniem skargi głosowano w następujący sposób:***

*za - 0 radnych,  
przeciw - 10 radnych,  
wstrzymujących się - 0 radnych.*

***Radni podjęli jednogłośnie uchwałę aby nie uwzględniać skargi.***

**UCHWAŁA NR 264/L/10** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

**D o p u n k t u 5**

***Sprawy różne.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** – przypomniała radnym o składaniu oświadczeń majątkowych.

**D o p u n k t u 5**

***Zamknięcie obrad.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** – zamknęła obrady L sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej.

Spisła:  
*A. Dutkiewicz*

***Przewodniczący Rady Miejskiej***

***Jolanta Syska – Szymczak***

