

PROTOKÓŁ NR XIII/2004

z posiedzenia XIII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie odbytego w dniu 29 stycznia 2004 roku.

Stan Rady - 21

Obecni - 19

Lista obecności w załączeniu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 900, a zakończono o godzinie 1200

Do punktu 1.

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Witam Państwa serdecznie. Otwieram obrady XIII sesji Rady Miejskiej. Na wstępie chciałbym powitać gości, witam Pana Przewodniczącego Rady Powiatu Mariana Pagórka, witam Pana Wiktora Bałko Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Pana Waldemara Wałkowskiego Prezesa Zarządu Przedsiębiorstwa Wielobranżowego ERA-GOST, witam media, witam też niecodziennych gości młodzież Gostynińskiego Centrum Edukacyjnego.

Do punktu 2.

Uchwalenie zmian porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał porządek posiedzenia.

Radny Piotr Jankowski – w imieniu naszego Klubu Siemowit składam, propozycję podjęcia uchwały dotyczącej przeprowadzenia kontroli na naszym miejskim wysypisku śmieci. Z prośbą do pana przewodniczącego o wprowadzenie jej na posiedzenie obrad.

Przewodniczący Rady – w sprawach różnych będę o tym mówił.

Za porządkiem posiedzenia opowiedziało się 17 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Pomoc społeczna na terenie gminy miejskiej Gostynin.
 - Funkcjonowanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.
6. Funkcjonowanie Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „Era-Gost” sp. z o.o.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Gostyninie na rok 2004.
8. Przyjęcie planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej.
9. Przyjęcie protokołu z XI i XII sesji Rady Miejskiej.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3.

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski odczytał sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza za okres od 17 grudnia 2003r. do 29 stycznia 2004 roku - sprawozdanie na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 4.

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady odczytał pismną interpelację złożoną przez radną Agnieszkę Korajczyk – materiał stanowi załącznik do protokołu.

Radny Piotr Jankowski – mam interpelację, którą złożę na piśmie do Biura Rady. Jest ona o następującej treści: 1) czy ktoś z radnych korzysta z telefonu komórkowego, bądź ma przyznany ryczałt na telefon opłacany z budżetu miasta. Jeśli tak, to proszę podać podstawę prawną na podstawie, której przyznano telefon komórkowy, ewentualnie ryczałt. 2) w prasie ukazała się informacja, że jedną ze zmian w karcie nauczyciela jest zmniejszenie ze 100% do 70% odpłatności za jednorazowe zastępstwo tzw. doraźne. Rada Miejska w poprzedniej kadencji uchwaliła tę odpłatność na poziomie 50% stawki podstawowej. Czy zatem uchwała jest niezgodna z kartą nauczyciela obecnie obowiązującą. Jeśli jest niezgodna z kartą nauczyciela to czy nauczycielom należy się wyrównanie za wypłacane wynagrodzenie na poziomie 50% stawki a nie 100%.

Chodzi mi jeszcze o program w telewizji kablowej, gdzie pan burmistrz wypowiadał się na temat spotkania pana Jacka Piotrowicza i Czesława Jaśkiewicza ale pomylił się i powiedział, że ja tam byłem obecny. Stwierdził również, że wypowiadałem nieprawidłowości, więc chcę prosić aby pan burmistrz wyprostował tę informację, ponieważ ja w tym programie nie uczestniczyłem. Uważam, że ja nigdy niedorzeczności nie wypowiadam, czuję się trochę urażony.

Radny Paweł Kijek – teren przy basenie, który został odkupiony od pana Marka Maleckiego, Kto obecnie ten teren dzierżawi i za jaką kwotę. Kto jest w tej chwili właścicielem telewizji kablowej.

Radna Agnieszka Korajczyk – za pośrednictwem pana burmistrza proszę o zwrócenie uwagi, stosownym osobom trzymającym pieczę na cmentarzach w Gostyninie. W tym roku tej zimy nie dało się tam chodzić, ścieżki były oblodzone i poruszanie się po cmentarzu było utrudnione. Jakie są roczne koszty utrzymania strony internetowej www.gostynin.pl i Biuletynu Informacji Publicznej. Chcę prosić aby te strony uaktualnić, np. dane telefonów są nieaktualne. Co jakiś czas ukazują się „Wiadomości z Ratusza” pan Burmistrz składa sprawozdanie o tym co zrobił, czy źle czy dobrze pracuje Rada Miasta Gostynina i zawsze na końcu programu ukazuje się napis, program jest finansowany ze środków Urzędu Miasta. Moje pytanie to: jaki jest koszt jednej audycji i ile ogólnie w roku 2003 wydano na „Wiadomości z Ratusza”.

Radny Tadeusz Gryning – kiedy będą oddane wszystkie budynki MTBS. Pan Burmistrz w telewizji kablowej, w zeszłym roku mówił, że będą wcześniej. Jakie są uwarunkowania że oddano tylko budynek na 3 Maja. Mieszkańcy Gostynina obserwowali wypowiedź pana Burmistrza i była taka dyskusja, że osiedle Budopol ma bardzo duże straty ciepła w związku z tym też będzie ocieplane. Jeśli tam jest ogrzewanie olejowe i takie są ubytki ciepła, to czym kierował się pan Burmistrz, że w pierwszej kolejności były lokale między 3 Maja i Kościuszki. Dlaczego Budopol jest później.

Radny Grzegorz Kołodziej – w Rzeczpospolitej z 13 stycznia br. przeczytałem o sprzedaży działki budowlanej w Gostyninie za granicą a konkretnie w RPA. Czy mógłby pan tę sprawę wyjaśnić. Czy jest więcej takich przypadków, że nieruchomości miejskie są sprzedawane za granicami kraju.

Radny Zbigniew Królikowski – podobno nie zostało podpisane porozumienie z ODN. Jeśli tak to proszę powiedzieć dlaczego. Domyślam się, że w grę prawdopodobnie wchodzi kwestie finansowe. O jaką kwotę chodzi? Jest zima zmieniają się warunki atmosferyczne, raz jest odwilż innym razem pada śnieg i mieszkańcy raz się ślizgają a innym razem toną w śniegu, wygląda na to jakbyśmy w tym mieście nie mieli władz. Dlaczego Straż Miejska myślę, że i także Policja nic w tym temacie nie robią. Odnoszę wrażenie, że Straż Miejska boi się wychodzić na ulicę, albo jest źle zarządzana. Następna sprawa dotyczy ul. Stodólnej 16 i 16a. Jest to dawna sprawa sporna między panem Łosiewiczem a panem Burmistrzem. Dlaczego w planie zagospodarowania przestrzennego nie ma drogi do tych posesji. Zgodnie z polskim prawem budowlanym do każdej posesji musi być droga dojazdowa, a tej na planie nie ma. Jeżeli jest trochę miejsca to jest na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej. Pan Burmistrz mówił, że pan Łosiewicz może dojeżdżać od strony Wojska Polskiego, ale oni mają posesję na ul. Stodólnej.

Radny Piotr Jankowski – mam prośbę do pana Burmistrza by przedstawił sprawę Dybanki. Ukazały się artykuły prasowe, jest tam część terenu prywatnego, część nie prywatnego, proszę poinformować jak ta sprawa się przedstawia. Teren gdzie się kończy ul. Mazowiecka a zaczyna osiedle Czapskiego, czyje to są grunty. Kto sprawuje pieczę nad tym terenem?

Radny Andrzej Robacki – mieszkańcy poruszający się pieszo i zmotoryzowani proszą o podjęcie interwencji w odpowiednich służbach, aby poprawić i to natychmiast stan chodników i dróg, szczególnie na skrzyżowaniach.

Radny Piotr Jankowski – szczególnie ulica Polna gdzie jest zakręt wpada się tam w poślizg. Niebezpieczne skrzyżowanie jest na Alei Popiełuszki, bardzo ślisko.

Do punktu 5.

Pomoc społeczna na terenie gminy miejskiej Gostynin.

- Funkcjonowanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Wiktor Bałko zapoznał uczestników posiedzenia z tematem – materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Włodzimierz Stefaniak – czy w Gostyninie istnieje problem bezdomności. Jeżeli jest to jakie są przyczyny. Jak się układa współpraca Ośrodka z różnymi organizacjami charytatywnymi, kościelnymi i organizacjami społecznymi, które niosą pomoc. Rada też powinna w jakiś sposób się przyczynić i może z naszych diet zrobić składkę dla MOPS-u na opały dla najuboższych.

Kierownik MOPS- jeżeli chodzi o bezdomnych, mamy w tej chwili 4 osoby, które określają się jako bezdomni. Co nie znaczy, że zgodnie z przepisami są bezdomnymi, ponieważ nie są zameldowane ale mają miejsce zamieszkania. Jeżeli pracownik socjalny idzie na kontrolę, tam rzeczywiście te osoby zastaje. Była jedna osoba skierowana, z osób bezdomnych do noclegowni w Płocku i niestety po dwóch dniach wróciła, ponieważ tam nie wolno pić alkoholu. Przyczyny bezdomności to: bezrobocie, brak środków na płacenie zaległości czynszowych, eksmisja często połączona z alkoholizmem, osoby po rozwodach gdzie zostały eksmitowane przez małżonka. Nie ma u nas masowego problemu tego typu. Jest coraz więcej osób bez meldunku stałego. Współpracujemy z Warsztatami Terapii Zajęciowej, dobrze układa się współpraca z PCPR, współpracujemy ze świetlicą św. Alberta. Na półkolonie skierowaliśmy do TPD dzieci, więc ta współpraca też się w jakiś sposób układa. My jesteśmy otwarci na współpracę z każdym kto świadczy pomoc osobom potrzebującym. Nawiązaliśmy teraz współpracę z MEDICUS-em jeżeli chodzi o osoby z uzależnieniami jest tam lekarz psychiatra, terapeuta. Ponieważ my przetwarzamy dane zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych jeżeli fundacja chce świadczyć pomoc i chce żebyśmy my brali w tym udział to musimy zwrócić się do podopiecznych o wyrażenie zgody na przekazanie tych danych. Jeżeli taką zgodę mamy to nie ma przeszkód, żeby te dane kierować do stowarzyszenia, fundacji czy osoby zainteresowanej. W tej chwili zbieramy takie oświadczenia i część osób odmawia. Jestem w trakcie przygotowywania informacji do mediów z apelem o pomoc na opały. W połowie października może nam zabraknąć pieniędzy na usługi opiekuńcze, przy tym planie jaki jest zapisany w budżecie. Dodatkowo jest potrzebne około 100 tys. zł. żeby zabezpieczyć minimum opału. W ubiegłym roku dawaliśmy od 200 do 500 kg. węgla na rodzinę.

Radny Piotr Jankowski – wspomniał pan o dożywianiu dzieci i że w tej chwili jako podstawa będzie 150% stawki. Jaka to jest wysokość w złotych, jaki spowoduje to spadek ilości dzieci. Czy jeżeli jakaś rodzina zgłasza się do pana o pomoc z różnych powodów, czy taką pomoc też uzyska, czy zdarzają się przypadki, że ktoś odchodzi bez pomocy. Często słyszymy, że zgłasza się rodzina o pomoc do Opieki Społecznej i wychodzi z zasiłkiem 60 zł. na rodzinę. Jeżeli są takie sytuacje to jest bardzo tragicznie, w takim wypadku my musimy inaczej podejść do budżetu, bo tutaj kolega wspomniał, żebyśmy składkę robili - tylko ile my jesteśmy w stanie pomóc. Do zadań własnych miasta należy pomoc społeczna i naszym zadaniem jako radnych jest zapewnienie minimum tej pomocy, żeby rodzina nie odchodziła z zasiłkiem w wysokości 20 czy 60 zł. miesięcznie. My musimy przy budżecie o tym pomyśleć. Najpierw musimy zabezpieczyć podstawowe zobowiązania w stosunku do mieszkańców. W tej trudnej sytuacji utrzymanie basenu też jest ogromnym obciążeniem dla miasta.

Kierownik MOPS – jeżeli chodzi o szkoły, przy 200% stawce było 700 dzieci, przy 150% powinno skorzystać 683 dzieci, przy 100% byłoby 502 dzieci. My jeszcze dopłacamy za dzieci w szkołach, nie tylko miejskich ale przebywających w ośrodkach np. w Kutnie, w szkołach specjalnych, i również dzieci, które są w szkołach średnich - płacimy za posiłki.

Burmistrz Miasta – ja uzupełnię tą wypowiedź, chodziło tu o kryterium dochodowym. Najniższa renta, emerytura jest 460 zł. jest to około 1000 zł. na członka rodziny przy 200%. Jeżeli wprowadzimy kryterium 150% to na członka rodziny będzie przypadało 720-750 zł. Jeżeli rodzina jest 3 osobowa to musi mieć mniej dochodu niż 2200 zł. żeby otrzymać pomoc, jeżeli ma więcej dochodu to wtedy tej pomocy nie otrzyma.

Kierownik MOPS – w ubiegłym roku wydaliśmy 514 decyzji odmownych. Wysokość świadczeń to jest 30- 40 zł. na rodzinę, jeżeli osoba nie korzysta z jadłodajni. My mamy określoną pulę miesięczną, jest to około 20.000 zł. Jeżeli jadłodajnia kosztuje nas 12.000 zł. to 8.000 zł. zostaje na inne świadczenia. Przy tej liczbie osób, które się zgłaszają niestety pieniędzy nie starcza dla wszystkich, trzeba odmówić. Odmowy nie są uzasadniane od tego, że jest to osoba uzależniona czy nie. Dla nas jest to osoba która potrzebuje pomocy. Ta jadłodajnia jest dobrą formą pomocy ponieważ osoby uzależnione gdyby dostały gotówkę do ręki, to z ich żywieniem byłoby bardzo źle. W zeszłym roku pierwsza rata na zasiłki okresowe była o połowę mniejsza niż w roku 2002 i dotarła do nas w połowie listopada.

Burmistrz Miasta - zasiłki okresowe są zadaniem rządowym. Wszystkie te rodziny o których pan mówił, że dostają po 30 – 40 zł. a nawet ci co korzystają z jadłodajni oni się kwalifikują na zasiłki okresowe, przyznawane nawet na pół roku. Potem się sprawdza czy mają jakieś dochody czy nie. Tylko, że wojewoda tych pieniędzy nie przysyła.

Kierownik MOPS – gdybyśmy nie musieli wydawać tych pieniędzy gminnych na świadczenia, które powinny iść z

zasiłków okresowych to one by były przeznaczone na opał dla ludzi.

Radny Czesław Jaśkiewicz – młodzież w szkołach wstydzi się korzystać z obiadów.

Kierownik MOPS – sporo osób korzysta. Decyzja jest przekazywana do szkół i uczeń otrzymuje bon i korzysta z tych obiadów. Jeżeli chodzi o dożywianie to na ten cel pieniędzy samorządowych nie jest tak mało.

Radny Czesław Jaśkiewicz – na komisji Spraw Obywatelskich odczytano podanie pani Jadwigi Kowalskiej, która zwraca się o pomoc dla chorej córki na cukrzycę. Ta pani dostała pompę insulinową od Owsiaaka tylko ma problemy z jej utrzymaniem.

Radny Piotr Jankowski – pomoc społeczna łączy się również ze świetlicami i na Komisji Edukacji nie otrzymaliśmy odpowiedzi na pytanie: czy jest w budżecie miasta w dziale oświata dodatkowy etat dla pani, która miała prowadzić świetlicę osiedlową. Pan Burmistrz obiecał, że znajdzie środki finansowe na sfinansowanie tego etatu w świetlicy. Czy każdy, kto zwróci się o pomoc do korzystania z posiłków w jadłodajni, czy ją otrzyma?

Kierownik MOPS – nie było wydanej decyzji odmownej na korzystanie z jadłodajni. Z tych posiłków korzystają ci którzy naprawdę są w ciężkiej sytuacji.

Radny Jacek Piotrowicz – popieram apel pana Piotra Jankowskiego, że pomoc społeczna jest najważniejszym zadaniem gminy. W projekcie budżetu na ten rok planowana kwota na pomoc społeczną jest o 12,68% niższa w stosunku do roku 2003. Czym jest podyktowany tak duży spadek środków w budżecie na ten rok w porównaniu z rokiem 2003.

Burmistrz Miasta – od 1 stycznia odeszły renty socjalne do ZUS, które były wypłacane w MOPS- ie.

Do punktu 6.

Funkcjonowanie Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „Era-Gost” sp. z o.o.

Prezes Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „ERA-GOST” Waldemar Walkowski zreferował temat – materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Grzegorz Kołodziej – cieszę się bardzo, że ta spółka odzyskuje kondycję i coraz lepiej działa. Rzeczywiście tutaj duże zasługi są miasta, Pana Burmistrza, że ta spółka w ogóle mogła zaistnieć. Również pomoc miasta, która została przekazana spółce była duża. W samym 2002 roku umorzono podatek od nieruchomości na kwotę około miliona złotych, w 2003 roku kolejne działania. Teraz w 2004 roku dokapitalizowanie w kwocie ponad 22 tys. myślę, że to jest ważne żeby te miejsca pracy utrzymać. Mógłby ktoś panu Burmistrzowi zarzucić prywatę, partykularyzm czy jakieś inne działania. Czy może stwierdzić, że pan Burmistrz pod stołem podaje jakieś pieniądze do Zakładu Energetycznego w Płocku, ale myślę, że byłoby to niepoważne. Jak najbardziej takie działania popieramy tutaj i inne firmy, które zatrudniają te kilkadziesiąt czy kilkaset osób z terenu Gostynina, może nie w takiej skali ale też mogłyby na taką pomoc liczyć. Wtedy utrzymanie tych miejsc pracy tutaj by się udało.

Burmistrz Miasta – pan radny pochwalił tutaj, że spółka zaistniała, że istnieje i dobrze sobie radzi. Ale te dwa miliony to jednak nie spółce było umorzono tylko syndykowi masy upadłości. Wtedy, kiedy przejmowaliśmy i zakładaliśmy spółkę była w 100% miejską, wtedy była spółką miasta.

Do punktu 7.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Gostyninie na rok 2004.

Przewodniczący Rady – ten plan jest znany, był on prezentowany na wszystkich komisjach.

Komisja Edukacji – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego- opinia pozytywna.

Komisja Kultury, Sportu, Turystyki i Rekreacji – opinia pozytywna.

Komisja, Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna.

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radny Piotr Jankowski – ja mam propozycję aby w miesiącu marcu do planu pracy Rady wprowadzić punkt „Przedstawienie sprawozdania Burmistrza ze zwolnień i umorzeń podatkowych za 2003 rok z wyszczególnieniem firm i kwot udzielonych zwolnień oraz uzasadnienia do tych firm”. Ja wiem, że od 2003 roku umorzenia dla firm są jawne, można podawać nazwy firmy. Uważam, że ważne byłoby, żeby takie sprawozdanie było złożone na sesji przez Burmistrza. Komisja Rewizyjna ma w swoim planie sprawdzenie budżetu, lecz tutaj jest zupełnie inna procedura

sprawdzenia a nie przedstawienia. Wcześniej zgłaszałem propozycję, żeby przedstawić dane o zadłużeniu miasta, kredyty, pożyczki i zobowiązania finansowe, uważam, że w marcu też to przedstawić.

Burmistrz Miasta – w kwietniu będzie sprawozdanie budżetowe za 2003 rok. Po co w marcu jeszcze przygotowywać dokumenty takie same. To jest mój obowiązek ustawowy, żeby do 30 kwietnia złożyć sprawozdanie.

Radny Piotr Jankowski – problem polega na tym, że o ile państwo sobie przypominają my mówiliśmy o zadłużeniu przy tych kredytach, pożyczkach, ale nigdy nie mieliśmy takiej informacji o tych wszystkich zobowiązaniach.

Burmistrz Miasta – ja dzisiaj to mam. Pan na poprzedniej sesji prosił o taką informację i przygotowałem.

Przewodniczący Rady – rzeczywiście pan radny kiedyś na sesji się zwracał. Ja z takim pismem do pana Burmistrza, jakiś czas temu wystąpiłem i rozumiem, że na dzisiaj jest to pismo.

Radny Piotr Jankowski – jeśli jest, to wycofuję ten drugi punkt. Ten pierwszy punkt może być w kwietniu. Sądzę, że taka informacja byłaby potrzebna dla radnych. Rozumiem, że nie wszyscy, którzy się zwracają o umorzenia takie zwolnienia dostają.

Przewodniczący Rady – gdyby to było w kwietniu to ta informacja byłaby gotowa. Proszę panią Wiesławę Pilichowicz o zredagowanie tego punktu.

Asystent ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – informacja dotycząca zastosowania umorzeń w roku 2003 i chodzi tutaj tylko o osoby prawne. ponieważ osoby fizyczne objęte są tajemnicą.

Radny Piotr Jankowski – przedstawienie informacji dotyczących umorzeń podatkowych dla osób prawnych z wyszczególnieniem poszczególnych firm i kwot.

Przewodniczący Rady – proponuję aby wprowadzić w miesiącu kwietniu punkt „Informacja dotycząca zastosowania umorzeń w roku 2003”

Za przyjęciem poprawki opowiedziało się 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 głosy wstrzymujące się.

Poprawkę przyjęto.

Za podjęciem uchwały wraz z zaproponowaną poprawką, głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA Nr 95/XIII/04 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 8.

Przyjęcie planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady – w materiałach plany pracy komisji państwo otrzymali.

Plan Pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego na 2004 rok.

Za przyjęciem planu głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Plan przyjęto.

Plan Pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego na 2004 rok.

Za przyjęciem planu głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Plan przyjęto.

Plan Pracy Komisji Kultury, Sportu, Turystyki i Rekreacji na 2004 rok.

Za przyjęciem planu głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Plan przyjęto.

Plan Pracy Komisji Edukacji na 2004 rok.

Za przyjęciem planu głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Plan przyjęto.

Plan Pracy Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej na 2004 rok.

Za przyjęciem planu głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Plan przyjęto.

Plan Pracy Komisji Budżetu i Finansów na 2004 rok.

Za przyjęciem planu głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Plan przyjęto.

Plan Pracy Komisji Rewizyjnej na 2004 rok..

Za przyjęciem planu głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Plan przyjęto.

Do punktu 9.

Przyjęcie protokołów z XI i XII sesji Rady Miejskiej.

Za przyjęciem protokołów z XI i XII sesji Rady Miejskiej głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Protokoły przyjęto.

Do punktu 10.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz Miasta – postaram się odpowiedzieć również na piśmie, na pytania, które zadał pan Jankowski. Czy któryś z radnych korzysta z telefonu służbowego. Zmniejszenie opłaty w karcie nauczyciela, za jednorazowe zastępstwo ze 100% do 70% - czy obowiązuje uchwała znajdująca odniesienie, czy jest zgodna z kartą nauczyciela. Trzeba ją poprawić, ale spróbuje na piśmie odpowiedzieć. Program telewizji kablowej – pomyłka pana Burmistrza. Pan radny też występował w programie „Rozmowy radnych” z panem Królikowskim. Ja rzeczywiście się pomyliłem. O to co chodzi panu radnemu to wtedy udział brał pan Piotrowicz. Mówiliście, że cenę wodę dla mieszkańców zmniejszyli. Ja mówiłem przecież na sesji, że jest to naruszenie prawa. Ale to oczywiście nie dotyczyło pana. Pan Jaśkiewicz mówił prawdę mieszkańcom, że Rada nie ma prawa obniżyć ceny wody. Pan kiedyś też mówił, że będziecie projektować budżet i to była nieprawda. Pan Królikowski wtedy sprostował tą wypowiedź i mówił, że Rada budżetu nie projektuje, projektantem budżetu jest Burmistrz.

(Burmistrz odczytał odpowiedź na pisemną interpelację pani Radnej Agnieszki Korajczyk – materiał stanowi załącznik do protokołu).

Kolejne zapytanie dotyczy Dybanki, wyjaśnienie sprawy własności. Po prawej stronie, gdzie jest skład materiałów budowlanych, składnica złomu, ten teren pagórkowaty, morenowy, zadrzewiony jest własnością od zawsze rodziny Mycków. Jest tam 8 działek, kilkunastu sukcesorów, współwłaścicieli on nigdy nie był miasta. Ten artykuł który się ukazał zupełnie był nie trafny, brak wiedzy redaktorów, którzy ten artykuł pisali, że Burmistrz sprzedał Dybankę. W końcu tego artykułu w kilku słowach napisano - Burmistrz okazuje się, że nie sprzedał. Gazety zawsze mają otwarte drzwi do gabinetu Burmistrza, jeżeli chcą nabyć prawdziwej wiedzy, to zawsze jej udzielię u źródła.

Sprawa terenu ulicy Czapskiego, koniec ul. Mazowieckiej – czyli w kierunku północnym chodzi o blok spółdzielczy nr 11 i 11a. Mieszkańcy, spółdzielcy domagają się wykonania drogi dojazdowej do tych bloków, ewentualnego parkingu. Oni mają swoją drogę wewnętrzną z drugiej strony tego bloku jak i parking. Teren ten jest rzeczywiście komunalny. Kawałek terenu, może z 5 m od tego bloku jest spółdzielczy, czyli chodnik jest terenem spółdzielczym. Dalej jest droga technologiczna, która pozostała po budowie to jest na terenie komunalnym. Teraz jest problem kto ma ta drogę wykonać. Czy miasto ma w tym interes, skoro oni mają drogę wewnętrzną. Myślę, że tą sprawę należałoby razem ze spółdzielnią, z zarządem spółdzielni, z prezesem uzgadniać. Tutaj spółdzielnia ma ten obowiązek, ja mogę pomóc. Możemy ewentualnie ten teren użyczyć, żeby powstał tam parking. Ja tą sprawę znam i nawet chcę się nią zająć.

Pan radny Kijek – pyta kto dzierżawi teren przy basenie wykupiony po panu Maleckiemu. Pan Malecki i bardzo dobrze, bo w dalszym ciągu korzysta z tego i tym się opiekuje. W tym momencie on za to odpowiada. Jest to umowa bezpłatna, ma on prawo postawić sobie samochód, a jednocześnie odpowiada za to jak się coś tam stanie. To jest dla nas bardzo korzystnie, ponieważ sami byśmy musieli to dozorować. Podatek od nieruchomości płaci za ten teren. Następne pytanie, kto jest właścicielem telewizji kablowej. Najlepiej jakby się wypowiedzieli właściciele, bo ja do końca nie wiem. Jest nowa firma, która powstała w Gostyninie. Koncesja jest na pana Ulanowskiego na programy lokalne, a właścicielem jest Wektra. Natomiast Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji udzieliła koncesję na programy lokalne panu Ulanowskiemu.

Pani Korajczyk pytała o zwrócenie uwagi na cmentarz – poruszanie się po cmentarzu zimą, ślisko, nie odśnieżone. Miasto nie bierze za to pieniędzy i nie będzie tego odśnieżać. Koszty utrzymania strony internetowej i BIP. Jeżeli

chodzi o BIP to jest on obowiązkowy, klucz do niego ma Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji. Wszystkie informacje od nas muszą być przesyłane do tego Ministerstwa, oni wprowadzają to na stronę i oczywiście ponosimy opłaty w kwocie 1464 zł. Jest to wymuszone ustawą jeżeli oni wyznaczą opłatę 5 tys., też będziemy musieli zapłacić. Koszty utrzymania strony internetowej to jest ok. 100 zł. miesięcznie. Jest osoba z zewnątrz, która się tym zajmuje. Zwróciłem uwagę pracownikom, żeby sami zaczęli to uaktualniać.

Koszty finansowe za „Wiadomości z Ratusza” – to są koszty ogólne. Telewizja Kablowa obciąża nas kosztami 600 zł. miesięcznie za to, że są tutaj na sesji i filmują, w tym są też „Wiadomości z Ratusza”.

Radny Gryning pyta kiedy zostaną oddane budynki MTBS przy ul. Bierzewickiej. Oddanie nastąpi 30 kwietnia tego roku. Powinien być oddany w grudniu ale z uwagi na brak środków w MTBS na własny udział nie mogło być uruchomione kredytowanie. MTBS musi przynajmniej mieć 20% środków zainwestowania w budowany obiekt dopiero Bank Gospodarstwa Krajowego, który obsługuje Krajowy Fundusz Mieszkalnictwa może uruchomić środki. Z uwagi na brak środków w MTBS przedłużyło się. W kwietniu na pewno będzie oddany, bo jest zaawansowanie duże. Osiedle Budopol czy będą docieplane bloki - tak będą. Dlaczego budynki Budopolu będą później docieplane. Ciepło z ciepłociągów ma podobną cenę jak z kotłowni olejowej. Jest przyjęty harmonogram, ponieważ sama termomodernizacja nie jest tylko samym ociepleniem ale jest pewną estetyzacją miasta. W związku z tym podjęto decyzję, że te najbardziej potrzebujące bloki będą w pierwszej kolejności np. ul. Parkowa. Też są zimne trzy budynki, punktowce przy ul. 3 Maja – Kościuszki. Było wiele podań, żeby coś z tym zrobić. Jeżeli aura pozwoli to za miesiąc na pewno na osiedlu Budopol będą bloki robione.

Radny Kołodziej – czy nieruchomości miasta są sprzedawane w RPA. Rzeczywiście syn Stankiewicza, który miał tu wcześniej nieruchomość i upoważnienie do władania tą nieruchomością podjął działania i spisał akt w RPA na tę nieruchomość. Ojciec zmarł i dalej to upoważnienie nie przechodzi na następcę. W Sądzie Rejonowym w Gostyninie toczyło się postępowanie, ale Sąd nie uznał za wiarygodny ten akt sporządzony w RPA. Sąd Okręgowy w Płocku również oddalił tę sprawę. Pan Stankiewicz mieszka w RPA, jest tam prawnikiem. Jest międzynarodowe prawo co również polskie prawo zobowiązuje, że między stronami mogą być zawierane umowy notarialne w innych krajach. Na terenie Gostynina było dużo ludzi pochodzenia żydowskiego i takie problemy będziemy mieli. Zupełnie poza nami, poza Gostyninem będą dokonywały się transakcje.

Pan Radny Królikowski – dlaczego nie podpisane zostało porozumienie z ODN. Nie zostało podpisane na wniosek nauczycieli. Środkami na doskonalenie zawodowe nauczycieli dysponują dyrektorzy szkół i przedszkoli. Z tych środków dofinansowują ponoszone przez nauczyciela nakłady na kształcenia, studia podyplomowe, studia magisterskie, studia licencjackie oraz opłaty za krótsze formy szkoleń. Poza ODN w Płocku istnieją inne ośrodki publiczne i nie publiczne szkolące nauczycieli, które proponują również ciekawe formy szkoleń. Teraz można wybrać sobie ośrodek szkolący. Odstąpiono od zawarcia porozumienia na bieżący rok szkolny na wniosek i po konsultacjach z dyrektorami szkół. Drugie pytanie - dlaczego Straż Miejska i Policja nie interweniuje w sprawie odśnieżania ulic. Pewnie interweniuje. Jeżeli chodzi o drogi gminne to my odśnieżamy, np. ul. Moniuszki, ale samo skrzyżowanie w ul. Moniuszki nie należy do nas, należy do innego zarządcy, wyższej kategorii dróg. Na naszych drogach jest prowadzony sposób, że wtedy kiedy śnieg pada my wtedy nie odśnieżamy. Uzasadnione jest to ekonomicznie, kiedy przestanie padać wtedy posypujemy. W ubiegłym roku wiele osób przez kilka tygodni pracowało, żeby wiosną usunąć piach z dróg. Jeżeli chodzi o innych zarządców to nasze interwencje są do nich kierowane. W obrębie administracyjnym miasta najwięcej dróg jest powiatowych. Dlaczego w planie nie ma drogi dojazdowej do posesji pana Łosiewicza. A dlaczego ma być tylko dla pana Łosiewicza. Droga jest, tylko gruntowa. Pan Łosiewicz bardzo chce żeby to była droga utwardzona asfaltowa. Problem jest taki, że droga jest przede wszystkim na dojeździe, a głównie jako droga przeciwpożarowa. Pan Łosiewicz od strony Wojska Polskiego, od strony osiedla zagroził bezprawnie. To nigdy tej drogi nie będą robił, bo ona prowadzi do nikąd. Nie miał prawa drogi pożarowej zagradzać. Jeżeli ma to być droga publiczna, gminna to dostęp ma mieć każdy. To jest odcinek pomiędzy zabudowaniami pana Łosiewicza i pomiędzy nowo budującymi się szeregowymi kamieniczkami od ul. Stodólnej. Natomiast jest odcinek którego miasto nie jest właścicielem co wchodzi w drogę spółdzielni. Na dzień dzisiejszy miasto nie stać na to żeby robić panu Łosiewiczowi drogi. Czy jest w planie zagospodarowania przestrzennego. Jest opracowana koncepcja, dokumentacja ale to musi być robione przez dwóch właścicieli w tym przypadku przez Spółdzielnię i miasto.

Pan Robacki pytał o stan chodników i skrzyżowań – ul. Moniuszki. Tam już jest posypane. Jest osoba która się drogami zajmuje i jest to jego zadanie.

Pan Radny Jankowski – ul. Moniuszki – Polna i Aleje. Aleja to jest droga powiatowa, a ul. Polna to nasza droga. Była interwencja u wykonawcy, który wygrał przetarg na zimowe utrzymanie dróg, chcemy z rachunku pewne rzeczy potrącić. Z rachunku wynika, że już posypał, a nie posypał. Jeżeli skrzyżowanie będzie z drogą krajową to na samym skrzyżowaniu jest odpowiedzialny zarządca dróg krajowych.

Radny Zbigniew Królikowski – nie satysfakcjonują mnie odpowiedzi na moje zapytanie. Mnie nie interesuje czyja to jest droga czy powiatowa, czy wojewódzka, czy miejska. Mnie interesuje dlaczego Straż Miejska nie interweniuje, a żeby właściciel posesji przed którą znajduje się chodnik odśnieżał. W innych miastach jak bywam to właściciele posesji odśnieżają chodniki. U nas się tego nie robi. Natomiast Straż Miejska jeździ samochodami i wozi dzieci do szkoły. Właściciele posesji prywatnych mają prawo odśnieżać chodniki ponieważ to jest obowiązek. A Straż Miejską

mamy po to aby chodzili i przypominali o tym, albo nałożyli mandat. Kwestia drogi do posesji pana Łosiewicza, na dzień dzisiejszy nie ma tam zaplanowanej drogi. Ja nie mówię o utwardzeniu, mówię tylko o zaplanowaniu, żeby była, można ją zrobić za 5, 10 lat. Na dzień dzisiejszy nie ma jej w planach a powinna być. To jest nieporozumienie, że ja walczę o jakieś utwardzanie, ja mówię, że każda posesja musi mieć drogę dojazdową. Zrobienie jej czy to będzie na terenach spółdzielni mieszkaniowej to jest już umowa między panem a prezesem spółdzielni. Na dzień dzisiejszy wiem, że nie ma drogi.

Radny Tadeusz Gryning – nie bardzo zrozumiałem wypowiedź pana jeśli chodzi o Dybankę. Mnie chodzi o to, że drogą do Bratoszewa jak się dojeżdża to po prawej stronie jest morena a po przeciwnej stronie drogi była stara strzelnica. Czy jest teren miasta.

Burmistrz Miasta – jak jedziemy w kierunku Domu Dziecka to po prawej stronie jest miasto, po lewej stronie gdzie była stara strzelnica jest Mycków. Z rodziny Mycków, młody zarządca zrobił tablicę teren prywatny i ma do tego prawo, nawet ma prawo to ogrodzić ale tego nie zrobił i każdy może wejść na ten teren. Tą tablicę zainstalowali po to, żeby ludzie wiedzieli, że jest to teren prywatny i żeby nie wycinali im drzew.

Do punktu 11.

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady – w materiałach otrzymali państwo rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego.

Wynika z niego, że nasza uchwała, która była podjęta a dotyczyła ceny wody i ścieków została przez pana Wojewodę uchylona. Również w tej samej sprawie otrzymaliśmy pismo od Przedsiębiorstwa Komunalnego, które informuje, że stan prawny jest taki, że ponieważ uchwała została uchylona w związku z powyższym to tak jakby nie została podjęta i dlatego wchodzi ceny z Przedsiębiorstwa: dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i doprowadzanie ścieków na 2004 rok – woda – grupa I gospodarstwa domowe – 2,04 za 1 m³ + VAT, - grupa II pozostali odbiorcy – 3,45 za 1 m³ + VAT i ścieki – grupa I gospodarstwa domowe 2,54 za 1 m³ + VAT, grupa II – 6,40 za 1 m³ + VAT.

Chciałbym wrócić do sprawy Pana Piotra Jankowskiego – wpłynęło pismo pana Piotra adresowane do mnie, ja zwróciłem się do pana Burmistrza o przygotowanie projektu uchwały dotyczącej kontroli składowiska odpadów i otrzymałem odpowiedź (Przewodniczący Rady odczytał pismo, które stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady odczytał również pisma (stanowią załącznik do protokołu).

- z NZOZ „Medicus” w sprawie nowych zasad funkcjonowania całodobowej pomocy medycznej dla pacjentów podstawowej opieki zdrowotnej ustalonymi przez NFZ, NZOZ „Medicus”,
- od Radnej Agnieszki Korajczyk w sprawie pomocy dla chłopca chorującego na nieuleczalną chorobę Dystrofię mięśni.
- od Pani Jadwigi Kowalskiej w sprawie pomocy finansowej dla chorej córki.
- podziękowanie ze Szkoły Podstawowej nr 3, dla Radnego Jacka Piotrowicza za przekazanie kwoty 2.000 zł. na zakup jednostki centralnej komputera.

Przewodniczący Rady – jeszcze jedna ważna sprawa to oświadczenia majątkowe. Rozdamy dwa druki oświadczeń, i dwa druki dotyczące działalności gospodarczej współmałżonka. Proszę w pkt. 8 oświadczenia wykazywać dochody z pracy zawodowej, z tytułu otrzymywania diet, z tytułu umów o dzieło i tak dalej. Termin jest do końca kwietnia. Dołączamy kopię dwóch PIT.

Radny Piotr Jankowski – na sesji Rady i Komisjach była rozważana sprawa pana Jacka Piotrowicza. Wracam do tego z tego powodu, że sprawa była poruszana publicznie i uważam, że warto publicznie również wyjaśnić. W pewnym momencie, kiedy podejmowaliśmy uchwałę byliśmy poinformowani przez pana Jacka Piotrowicza, że nie był on pełnomocnikiem firmy. Na tej podstawie podejmowaliśmy pewne decyzje i w związku z tym mam pewne wątpliwości. Powiem szczerze, że szanuję pana Jacka i chciałbym do końca szanować dlatego chcę sprawę wyjaśnić publicznie. Nie interesują mnie sprawy, które są prowadzone u wojewody. Natomiast widziałem dokument z marca 2003 roku mówiący (przedstawiający), że pan Jacek Piotrowicz występował jako pełnomocnik. Był podpis pełnomocnik firmy i pieczęć. Niech mi tu pan powie jako człowiek honoru, był pan pełnomocnikiem czy po prostu zrobił mnie w balona, bo ktoś wpuszcza mnie w maliny. Albo wpuszcza mnie ktoś inny albo pan Jacek Piotrowicz. I dlatego chcę, żeby ta sprawa była publicznie wyjaśniona. Czy był, czy nie był pan pełnomocnikiem tej firmy.

Rady Jacek Piotrowicz – czuję się zobligowany, żeby odpowiedzieć, państwu i panu radnemu Jankowskiemu. W kilku instytucjach powiedziałem, przedstawiałem dokumenty, że w marcu ubiegłego roku nie byłem pełnomocnikiem firmy Polcort. Prokuratura Gostynińska to sprawdzała i wydział prawny Wojewody, wszyscy zgłaszają, że nie zламаłem artykułu 24 ustawy o samorządzie gminnym. Za dokumenty, które ktoś panu przedstawił nie mogę odpowiadać, bo nie byłem pełnomocnikiem w marcu. Nie byłem pełnomocnikiem i mam przed sobą opinię Wojewody Mazowieckiego w tej sprawie, że nie zламаłem prawa. Chciałem się jeszcze zatrzymać przy sprawie rozstrzygnięcia nadzorczego nad naszą uchwałą, którą podjęliśmy chodzi o opłaty za wodę i ścieki dla mieszkańców Gostynina. Na Komisji Rozwoju

Gospodarczego pan przewodniczący wystąpił do pana Burmistrza i do prawników Urzędu Miasta aby pomogli przygotować tą uchwałę zgodnie z prawem. Żebyśmy nie mieli problemu, bo wiedzieliśmy o tym, że jeżeli uchwała jest przygotowywana musi być zaakceptowana przez prawników. Nie zgadzaliśmy się na tak duże zaproponowane opłaty za wodę i ścieki. Jest to przykład z wielu przepychanek między Radą a Burmistrzem, kiedy nie mogliśmy skorzystać i nie możemy z pomocy prawnej Urzędu Miasta. Intencją Rady było to, żebyśmy nie mieli najdroższych opłat w Polsce, gdyż za ścieki od pozostałych odbiorców mamy 6,40 za 1m³. Podobnie jest z wodą mamy 2,04. Byłem w miastach, które są obszarowo zbliżone do Gostynina np. Sierpc ma 1,81, Płock 2,40 od pozostałych odbiorców, Kutno 1,81, Łowicz 1,66 a u nas za wodę jest 3,45, jest to o 20%, 30% drożej. Intencją Rady było aby obniżyć opłaty i to nie do takiego poziomu jak są w Sierpcu, Łowiczu, tylko do poziomu roku ubiegłego. Wiedza radnych jest dość duża i prawdopodobieństwo 21 osób wie często lepiej niż jedna. W rozstrzygnięciu nadzorczym u Wojewody jest, że Rada Gminy może zgodnie z art. 24 ust. 6 obniżyć taryfę za wodę i ścieki ale wówczas podejmuje jednocześnie uchwałę o dopłacie. Gdybyśmy mieli tę świadomość wcześniej na komisji byśmy taką uchwałę przygotowali i byłaby podjęta. Ale nie jest to najważniejsze, był cały cykl starań podejmowania tej uchwały i później została zaskarżona przez pana Burmistrza do Wojewody. Najistotniejsze jest to, że mieszkańcy Gostynina mają i tak bardzo drogie ścieki oraz wodę. Pan Burmistrz stoi na innym stanowisku i robi opłaty często bardzo wysokie, najwyższe w kraju. Jako Radzie przysługuje odwołanie jeszcze do NSA, ale czemu ma służyć taka przepychanka między Radą a Burmistrzem. Żeby jeszcze zwiększyć te opłaty, wtedy będzie Urząd zadowolony, że ma pieniądze, bo one wchodzi od społeczeństwa. Wszyscy razem powinniśmy robić to bez żadnych odwołań i postawić na stanowisku aby te opłaty obniżyć.

Burmistrz Miasta – ta sprawa mnie dotyczy i ja naprawdę bardzo proszę panie radny Piotrowicz, żeby pan nie mieszał radnym w głowach. Pan dalej mówi, że Rada może ustalać taryfy. Ja mówiłem wtedy na tej sesji, prosiłem nie podejmujcie tej uchwały bo podejmiecie ją z naruszeniem prawa bo Rada nie może taryf ustalać. Rada może zmniejszyć stawki dla mieszkańców tylko wtedy kiedy da Przedsiębiorstwu na to pieniądze, dotacje. Różnica między tym co Rada by chciała żeby mieszkańcy płacili a taryfa jaka wychodzi z przepisów prawa musi być dotacją pokrytą. Nie można sobie obniżać wtedy, kiedy się najpierw nie podejmie innej uchwały o dotacji dla Przedsiębiorstwa. Druga sprawa, pan mówi tutaj o stawkach, że stawki w Gostyninie są wysokie. Pan znowu tutaj bzdury mówi tym ludziom tu na tej radzie bo w Płocku nie jest stawka uchwalona i w miastach o których pan mówi nie jest też ponieważ w niektórych dopiero uchwalają w maju. Zobowiązałem pana Prezesa Jakubowskiego żeby ze wszystkich i okolicznych miast państwu to przedstawić. Żeby nie mówić takich rzeczy, nie porównywać ze stawką tam gdzie nie poszła jeszcze do góry. Pan tu jeszcze mówi o stawce, która jest nowa w Gostyninie, której jeszcze mieszkańcy nie płacą i mówi pan o stawce z innego miasta, która jest z zeszłego roku. Trzeba mówić tam gdzie już weszła nowa taryfa.

Przewodniczący Rady – procedura została przeprowadzona, tak jak została. Można powiedzieć, że Przedsiębiorstwo wyszło z tego obronną ręką. Bo zaproponowało te ceny, które obowiązują. Natomiast wyciągnijmy z tego wnioski na przyszłość. Przedsiębiorstwo też z tego głosowania, które się odbyło powinno wyciągnąć wnioski. Procedura wynika z przepisów prawa ale ceny nie. Ceny wynikają z tego, że Przedsiębiorstwo ma swoje koszty te które założyło, że jest na rynku monopolistą, bo tak jest, z tego jaką planuje wielkość produkcji i z tych wyników wychodzi cena wody i ścieków. Wyciągnijmy z tego wnioski, bo nie ma sensu się kłócić. Dla pana Burmistrza też nie przypuszczam, żeby była to cena satysfakcjonująca. Tak wyszło. Pan Prezes przynosi kalkulacje, gdybyśmy tu pękli to nie jesteśmy w stanie szybko weryfikować. Po to jest zarząd spółki. Nagle się okaże, że wszyscy podniesiemy ręce do góry w geście triumfu a tylko mieszkańcy je opuszczają.

Radny Piotr Jankowski – przy okazji ceny wody chciałbym zwrócić uwagę jeszcze na jedną rzecz. Bo co jeszcze wchodzi w cenę wody. To co ja wspominałem i my jako Rada pozwalamy na to. Z wydobywaniem wody, rozprowadzeniem wody, odprowadzeniem ścieków są związane pewne inwestycje. Jeżeli te inwestycje tak jak jest u nas rzucimy w obowiązki Przedsiębiorstwa Komunalnego to wtedy inwestycja podraża cenę wody. Są takie przypadki gdzie inwestycje w zakresie wodociągów, kanalizacji robi miasto z budżetu miasta i jest to zadanie własne miasta. Natomiast przekazuje to potem przedsiębiorstwu i ono oczywiście koszty amortyzacji ponosi ale nie inwestycji i stąd wynikają pewne różnice w cenach wody. W gminie ujęcia chyba nie są takie dalekie od naszych miejskich i ta cena wychodzi zupełnie inna. Zasada jest taka, że tam koszt inwestycji ponosi gmina, natomiast przekazuje to potem przedsiębiorstwu i amortyzacja wchodzi już w cenę wody ale nie inwestycja. My jako Rada decydujemy się na duże inwestycje ponoszone przez Przedsiębiorstwo Komunalne i stąd wynika również cena wody. Nie można powiedzieć, że jest to wina Burmistrza ale też jest nas jako radnych, na to my się decydujemy.

Przewodniczący Rady – nie ciągnijmy tej dyskusji. Nie ma pana Prezesa, nie ma jednej strony i w związku z tym dyskusowanie dzisiaj o tym nie ma sensu. Ja mam prośbę do pana Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, żeby na jednym z pierwszych zebrań komisji tą sprawę poruszyć. Żebyśmy się domówili co do tego co mówił pan Piotr, do pewnej filozofii funkcjonowania Przedsiębiorstwa. Bo można się z tym zgadzać lub nie, że miasto ma wykonywać inwestycje z zakresu inwestycji wodno kanalizacyjnej, kiedyś tak było. Potem powstała spółka i te zadania do spółki zostały przekazane.

Radny Tadeusz Gryning – całe nieporozumienie wynikło z tego, że kalkulacje, którą Rada Nadzorcza PK i pan przedstawił na komisji zniżona została o 2 gr. i pan też się na to zgodził. Pamiętają ci co byli radnymi w innych kadencjach, że Przedsiębiorstwo Komunalne potrafiło o 30% podnieść te media i pan sam je zdejmował. Więc wyobraźcie sobie jeśli szafuje się procentami tak wysokimi to radni mają prawo mieć brak zaufania.

Burmistrz Miasta – cały ten problem powstał z niewiedzy. Półtora roku temu zmieniły się przepisy, ktoś pamięta co było w tamtej kadencji. Taryfy ma każde przedsiębiorstwo wodociągowe, bo jest ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odbioru ścieków. W tej ustawie zapisane jest jak ma to wyliczyć. Natomiast czy cena wody jest zależna od inwestycji w naszym przypadku nie, bo jest to spółka i ma obowiązek ustawowy kumulowania 4% amortyzacji. Budowa u nas odbywa się z tych środków, jak zaciąga pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu (w części umarzalną, korzystną) to też z amortyzacji będzie to opłacać. Amortyzacja w Przedsiębiorstwie jest na dobudowanie bądź modernizowanie tego istniejącego. Taka jest realna cena wody. Wtedy trzeba dofinansować przedsiębiorstwo a nie ustalać taryf. Taryfy może ustalić Przedsiębiorstwo zgodnie z przepisem o którym powiedziałem, ma obowiązek czynić to zgodnie z tą ustawą. Rada Nadzorcza przesyła do organu właścicielskiego, który ostatecznie weryfikuje i patrzy czy jest to zgodne z prawem. W ubiegłym roku było też źle tylko, że od tego się nikt nie odwoływał i ja uspokoiłem sprawę. Przepisy prawa się zamieniły i one wpływają na to, że Rada nie może ustalać. Cena musi być prawdziwa i ja zawsze będę za takim rozwiązaniem. A nie udzielać pomocy społecznej przy samej wodzie i temu kto jest bardzo bogaty i temu kto jest bardzo biedny. Inaczej to trzeba rozstrzygnąć. Tym, którzy potrzebują dołożyć do tej wody a nie tym którzy są bogaci. To jest nic innego jak kolejna pomoc społeczna.

Radny Jacek Piotrowicz – z ostatnią wypowiedzią pana Burmistrza się całkowicie zgadzam, że nie można dotować dopłat do wody, bo musi to wynikać z rachunku ekonomicznego. Tylko podejrzewam, że ceny w Sierpcu, Płocku z tego rachunku wynikają bo nie jest tak, że miasta dotują wodę – nie wierzę w to. Często pan Burmistrz ma tendencję do manipulowania prawem. Te dane, które podałem w listopadzie i teraz to są dane obowiązujące w tych miastach. To jest fakt i coś musimy z tym zrobić przy następnym podejmowaniu uchwały, żeby znowu nie uchylono jej. Chodzi tu o dobro społeczeństwa. Między nami nie ma jakiejś pewnej zgody, żeby zgodnie z prawem tą uchwałę przygotować. Żeby ona obowiązywała bez odwoływania się przez pana Burmistrza do Wojewody o rozstrzygnięcie nadzorcze.

Radny Piotr Jankowski – chodzi mi o plan zagospodarowania przestrzennego miasta. Problem polega na tym, że pozwalamy przy tym planie, który jest na wprowadzenie supermarketów. Niszczymy w ten sposób drobną działalność gospodarczą. Dochody z supermarketów wypływają z naszego miasta. Jaka jest możliwość zabukowania tego proceduru żeby właśnie sklepy wielkoobszarowe nie powstawały w naszym mieście. Z prasy wiemy, że wielkoobszarowy sklep powoduje obniżenie miejsc pracy. Mam prośbę do pana Przewodniczącego i do szanownej Rady, żeby temu tematowi się przyjrzeć i żeby ten temat próbować załatwić pomyślnie dla naszego miasta.

Radny Czesław Jaśkiewicz – już wcześniej proponowałem, żeby Radni zrobili zrzutkę dla pani Kowalskiej.

Do punktu 12.

Przewodniczący Rady – zamykam obrady XIII sesji Rady Miejskiej.

Spisały:

E. Cierpikowska

M. Sandecka

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Reder