

PROTOKÓŁ NR XVII/2004

z posiedzenia XVII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie odbytego w dniu 27 maja 2004 roku.

Stan Rady - 21
Obecnych - 20
Lista obecności w załączeniu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 900, a zakończono o godzinie 1400
Do punktu 1.
Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Witam Państwa serdecznie. Otwieram obrady XVII sesji Rady Miejskiej IV kadencji. Witam pana burmistrza z urzędnikami, witam gości przybyłych w związku z merytoryczną częścią naszej sesji. Witam panią prokurator Urszulę Leśniak – Jaworską, witam pana komendanta Komendy Powiatowej Policji Zbigniewa Strońskiego, witam komendanta Państwowej Straży Pożarnej Romana Kossobudzkiego, witam komendanta Straży Miejskiej Waldemara Banasiaka, witam panią Hannę Adamską naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich.

Do punktu 2.
Uchwalenie zmian porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał proponowany porządek posiedzenia.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – proszę o wprowadzenia pod dzisiejsze obrady projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2004 rok. Zmiana w budżecie dotyczyłaby środków jakie przekazał Wojewoda Mazowiecki na wyprawkę dla uczniów szkół podstawowych klas pierwszych.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu 8 „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Gostynina na 2004 rok” opowiedziało się 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.
Punkt przyjęto.

Za porządkiem posiedzenia z wymienionym punktem głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.
Porządek przyjęto.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku posiedzenia.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Bezpieczeństwo publiczne:
 - Ø działalność Prokuratury Rejonowej, Powiatowej Komendy Policji, Straży Miejskiej,
 - Ø funkcjonowanie programu „Bezpieczne Miasto”,
 - Ø działalność Komendy Państwowej Straży Pożarnej oraz Miejskiej Komendy Ochotniczej Straży Pożarnej.
1. Organizacja „Dni Gostynina”.
2. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli miejskich oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Gostynina.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Gostynina na 2004 rok.
4. Informacja Komisji Rewizyjnej w sprawie przeprowadzonej kontroli Gostynińskiej Agencji Wydawniczej.
5. Informacja Komisji Rewizyjnej w sprawie przeprowadzonej kontroli Urzędu Miasta.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
7. Przyjęcie protokołów z XV i XVI sesji Rady Miejskiej.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3.
Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski odczytał sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza za okres od 29 kwietnia do 27 maja 2004 roku - sprawozdanie na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Arkadiusz Górski – przygotowania są do wykonania 4 budynków przy ul. Krośniewickiej, a także była mowa o sali gimnastycznej przy szkole podstawowej nr 1.

Burmistrz Miasta – jest przygotowywana specyfikacja i będzie ogłaszany przetarg na budowę tych 4 budynków socjalnych. Termin jest rozłożony na okres 3 lat, te budynki będą sukcesywnie budowane. Ubiegamy się o środki z programu adaptacji i budowy budynków socjalnych, to jest w formie konkursu i zobaczymy na ile jesteśmy atrakcyjni i czy w konkursie się zakwalifikujemy. Jeżeli chodzi o małą salę gimnastyczną przy Szkole Podstawowej nr 1 to głównie podłogi i ściany oraz remont sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 3, jest tam zakres trochę większy, będą robione ściany, podsufitka i podłoga.

Do punktu 4.
Interpelacje i zapytania radnych.

Do Biura Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna pisemna interpelacja.

Radny Paweł Kijek – interesuje mnie sprawa zaawansowania zasypania wysypiska, $\frac{3}{4}$ wysypiska jest już zasypane. Czy to wysypisko będzie zasypane już w przyszłym roku i z tego tytułu miasto nie będzie miało gdzie wywozić śmieci. W związku z tym będziemy musieli korzystać z innych wysypisk? Ile śmieci zostało zeskładowanych na tym wysypisku i ile jeszcze można zeskładować.

Radny Włodzimierz Stefaniak – w tym roku środki na budowę dróg są więcej niż skromne. Czy jest opracowany harmonogram, które drogi miejskie będą w tym roku naprawiane.

Radny Marek Kielczewski – mam wniosek w kwestii rury zjazdowej przy basenie. Należy zwrócić szczególną uwagę na zabezpieczenie dostępu z zewnątrz do tej rury, aby nie było takiego wypadku, który zdarzył się w Płocku, że z zewnątrz w tą rurę wbito gwóźdź.

Radny Arkadiusz Górski – ja w tym samym temacie co radny Paweł Kijek. Wiem, że pan burmistrz będzie na spotkaniu u pana wojewody, gdzie będą rozstrzygane sprawy pozwoleń na składowanie zintegrowane. Kiedy to spotkanie będzie i proszę aby burmistrz przekazał informację z tego spotkania mieszkańcom ul. Kowalskiej ponieważ ten problem dla nich jest niezwykle ważny.

Do Punktu 5

Bezpieczeństwo publiczne:

Ø działalność Prokuratury Rejonowej, Powiatowej Komendy Policji, Straży Miejskiej,

Ø działalność Prokuratury Rejonowej.

Prokurator Rejonowy Urszula Leśniak – Jaworska – przedstawię kilka słów na temat działalności Prokuratury w roku minionym 2003, aspekty ogólne Prokuratury dane dotyczące zasięgu działania oraz ilości etatów w prokuraturze Rejonowej w Gostyninie, które zostały bez zmian. Pewną okolicznością istotną dla pracy, która miała miejsce w minionym roku była zmiana przepisów procedury karnej, która weszła w życie w dniu 1 lipca ub. roku. Generalnie zmiany te poszły w kierunku uproszczenia procedury, zarówno na etapie postępowania przygotowawczego jak i postępowania sądowego. Ponadto w kierunku przełożenia części czynności procesowych, które były wcześniej zastrzeżone dla Prokuratury na Policję. Wbrew temu jakie były założenia ustawodawcy nie wpłynęło to na znaczące zmniejszenie naszej pracy, po prostu charakter uległ niewielkim zmianom, ale każda sprawa, która była do tej pory rejestrowana w prokuraturze na podstawie starej procedury w dalszym ciągu takiej rejestracji podlega. Każda sprawa podlega zapoznaniu się przez prokuratora i ostateczna decyzja o tym jak zostanie zakończona spoczywa w dalszym ciągu na prokuratorze. Dla zobrazowania państwu skali działalności będę podawać pewne informacje dotyczące roku wcześniejszego sprawozdawczego 2002 i roku minionego. Generalnie wpływ spraw do prokuratury z całego rejonu, zasięg działania prokuratury to nie tylko zasięg jakim obejmuje powiat gostyniński ale również te wszystkich nadwiślańskie miejscowości poczynając od Duninowa a na Słubicach kończąc. Jeżeli chodzi o wpływ z tego całego rejonu to uległ on w porównaniu z rokiem 2002 niewielkiemu zwiększeniu. Jeżeli w 2002 roku zarejestrowaliśmy 1757

spraw, to w roku minionym 1781, można stwierdzić, że poziom przestępczości utrzymuje się i nie rejestrujemy znaczącego jego wpływu. Te różnice mogą wynikać z naszych wewnętrznych uwarunkowań statystycznych, zasad rejestrowania spraw. Zmiany procedury karnej o których wspomniałam wpłynęły na zwiększenie ilości śledztw. Jeżeli w roku 2002 w formie śledztwa prowadzono 63 postępowania to w minionym roku było to 152 sprawy w tej formie. Nie wynika to jednak z nasilenia się groźnej przestępczości, która wymaga prowadzenia w formie śledztwa ale generalnie z tych zmian procedury, która zmienia kategorię przestępstw, które w formie śledztwa mają być prowadzone. W roku 2002 oskarżyliśmy 900 osób i na tym odcinku nastąpił znaczny wzrost bo w roku minionym tych osób oskarżonych odnotowaliśmy 1016. Zauważyć należy, że ten wzrost wynika przede wszystkim z tego, że Policja wzmogła aktywność na niektórych odcinkach swojej działalności, chodzi przede wszystkim o zatrzymywanie osób, które kierują wszelkimi pojazdami w stanie nietrzeźwości. Mimo, że prawie od 3 lat kierowanie w stanie nietrzeźwości jest przestępstwem i wydawać by się mogło, że w związku z tym, że zwiększono zagrożenie ustawowe za to przestępstwo nastąpi jakieś zahamowanie tego niepokojącego zjawiska okazało się jednak, że nie odniosło to pozytywnych rezultatów. W skali miesiąca jest zatrzymywanych od 20 do 30 osób, które kierują w stanie nietrzeźwości i to czasem znacznej. Dochodzi już do tego, że kierują w stanie nietrzeźwości już jako recydywiści są już wielokrotne przypadki, że są osadzani za te właśnie przestępstwo w zakładzie karnym niemniej jednak pozytywnych efektów do tej pory nie dostrzegliśmy. Jeżeli chodzi o ilość osób, które w tych okresach sprawozdawczych zostały skazane, to w 2002 roku sąd skazał 638 osób, natomiast w roku minionym 710 osób. Jest to ponad 300 spraw mniej osób skazanych niż zostało osądzonych. Oczekiwanie na wydanie wyroku przez sąd po prostu się będzie wydłużało. Jeżeli chodzi o liczbę tymczasowo aresztowanych to kształtuje się mniej więcej na tym samym poziomie. Ilość ta uzależniona jest od tego jakie przestępstwa z jakiej kategorii są popełniane, Prokuratura prowadzi stałą politykę zmierzającą do tego, żeby w stosunku do sprawców przestępstwa najpoważniejszych każdorazowo bez wyjątku występować z wnioskami do sądu o zastosowanie tymczasowego aresztowania. Zazwyczaj ze strony sądu spotykamy się w tych przypadkach ze zrozumieniem nie ma tutaj również rozbieżności w tym zakresie w polityce ze strony policji. Działania począwszy do policji przez prokuraturę a kończąc na sądzie w tym zakresie są ukierunkowane na to żeby reagować jak najszybciej i żeby sprawcy wykryci tych najpoważniejszych przestępstw zaczęli niejako wcześniej świadczyć, że przestępstwo nie popłaca już na etapie bezpośrednio po popełnieniu tego przestępstwa. Jeżeli chodzi o zaległości to jest taki współczynnik pozostałości spraw na koniec okresu statystycznego w stosunku do średniego wpływu spraw. Jeżeli chodzi o prokuraturę rozlicza się to w stosunku miesięcznym. Na koniec minionego roku zostało w biegu 51 % spraw, czyli połowa spraw, które w miesiącu średnio wpływają. Jeżeli średni wpływ w miesiącu w ubiegłym roku wynosił około 150 to na koniec roku nie zakończonych spraw pozostało 75. Jest to współczynnik, który pozwolił układować się na pierwszych miejscach jeżeli chodzi o apelację Warszawską nie musieliśmy się tego współczynnika wstydzić. Również na koniec roku 2002 ten współczynnik był całkiem dobry bo było to 74%. W ubiegłym roku udało nam się jeszcze zmniejszyć tak, że ta zaległość jest bardzo obiecująca i pozwalająca na stwierdzenie, że osoby których sprawy trafiają do prokuratury nie mają prawa narzekać na to, że w prokuraturze spotkają się z przewlekłością postępowania. Działalność prokuratury to nie tylko działalność za ściśle karna ale również pozakarna, która ukierunkowana jest na pomoc bądź pokrzywdzonych bądź zupełnie przeciętnym mieszkańcom tego miasta, powiatu. Staramy się pomagać im w tym do czego ustawodawca nas upoważnił. Jest to tzw. działalność cywilistyczna, w ramach tej działalności kierujemy np. wnioski o leczenie odwykowe w sytuacjach kiedy o potrzebie takiego leczenia dowiadujemy się albo na podstawie prowadzonej sprawy karnej, albo na podstawie zawiadomień osób bezpośrednio zainteresowanych. W roku minionym skierowaliśmy 54 wnioski do sądu o leczenie osób wobec, których uznaliśmy, że takie podstawy istnieją. Tok postępowania przy kierowaniu osób na leczenie odwykowe jest dosyć skomplikowane bowiem prokurator działa tutaj niejako jako pośrednik. Decydujący głos mają tutaj komisje, które działają przy gminnych, miejskich urzędach. Te komisje mają prawo do skierowania określonej osoby na badanie przez lekarza, a takie badanie niezbędne jest w celu ustalenia czy jest ona uzależniona od alkoholu, bo odczucia osób najbliższych nie wystarczą, musi tutaj być obiektywna opinia która pozwoli nam na skierowanie wniosku o leczenie. W tym zakresie mamy bardzo dobrą współpracę z sądem, który przyjmuje nawet te sprawy, których osoby dobrowolnie nie poddadzą się badaniu i we własnym zakresie zarządza takie badanie przez lekarza bowiem tylko sądom ustawodawca przyznał możliwość przymusowego doprowadzenia osoby, która w sposób dobrowolny badaniu lekarskiemu poddać się nie chce. W roku minionym 54 osoby skierowane zostały i w stosunku do 54 osób zostały skierowane wnioski do sądu o leczenie odwykowe przymusowe. Zajmujemy się również taką działalnością dotyczącą np. kierowania wniosków o zaprzeczenie ojcostwa. Działamy w ramach spraw o ubezwłasnowolnienie osób wówczas, kiedy przesłanki do takiego ubezwłasnowolnienia istnieją a nie ma osób. Ustawa w pierwszej kolejności prawo do skierowania takiego wniosku do sądu przyznaje a więc osobom najbliższym dla tej osoby która ubezwłasnowolnieniu ma podlegać. Działamy w ramach spraw o zniesienie wspólności majątkowej, wówczas kiedy miałyby dojść do tego zniesienia z datą wsteczną a tutaj rolą prokuratora ma być zabezpieczenie interesów skarbu państwa w przypadku kiedy intencją zniesienia wnioskodawcy w tym zakresie miałyby być uniknięcie jakiś zobowiązań kredytowych bądź innych, tu również mamy za zadanie pilnować żeby nie doszło do uszczuplenia w zakresie interesów skarbu państwa. Podobnie działamy w interesie rodzin, dzieci uczestnicząc w postępowaniach o pozbawienie bądź ograniczenie władzy rodzicielskiej. Nasza działalność skierowana jest również na to, żeby pomagać osobom, które w wyniku przestępstwa zostały pokrzywdzone przy czym to pokrzywdzenie rozumie szeroko nie tylko szkodę która bezpośrednio powstała w wyniku przestępstwa, a więc np. odzyskanie skradzionego mienia bądź też jego równowartości ale również krzywdy moralne, która takowym przestępstwem została wyrządzona. Tutaj jest uzasadnione związane z życzeniem pokrzywdzonego. Nie każda osoba życzy sobie aby w jej zakresie działać. Niemniej jednak w ubiegłym roku na życzenie pokrzywdzonych skierowaliśmy w stosunku do sprawców przestępstw 7 pozwów

w 7 sprawach, dotyczących 14 sprawców. Podobna istnieje forma sygnalizacji przewidziana w kodeksie postępowania karnego, która pozwala w przypadku dostrzeżenia zagrożenia dobra osób małoletnich na podjęcie interwencji poprzez sygnalizację do sądu rodzinnego. Również w tym zakresie działania podejmowaliśmy, w roku minionym zostało skierowanych 8 wniosków do sądu. Oprócz szybkości postępowania zwracamy również uwagę na odpowiedni sposób zakończenia postępowania, satysfakcjonujących pokrzywdzonego. Nasza działalność jest tutaj aktywna, udało nam się osiągnąć efektywność postępowania przekraczającą 40% jak zwykle nie jest to zasługa prokuratury przede wszystkim na pierwszym etapie jest to zasługa policji która do wykrycia sprawców w ponad 40 sprawach doprowadziła. Dla porównania podam, że efektywność w takich dużych prokuraturach wynosi od kilkunastu do 20% tak, że w tym zakresie możemy czuć się usatysfakcjonowani.

Ø Działalność Powiatowej Komendy Policji.

Zastępca Komendanta Powiatowej Komendy Policji w Gostyninie Zbigniew Stroński przedstawił informację o realizacji zadań przez Komendę w okresie I-IV 2004 roku – materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Zbigniew Królikowski – mam pytanie do pani Prokurator. Otrzymaliśmy informację w sprawie funkcjonowania miejskiego zespołu ds. bezpieczeństwa publicznego i znajduje się tutaj zapis, który brzmi „prokurator rejonowy sygnalizował, że podejmowane przez organy ścigania postępowanie dotyczące rozprawiania narkotyków zostają najczęściej umarzane z uwagi na wycofywanie wniosków i zeznań świadków”. O co tutaj chodzi, kto wycofuje wnioski, zeznania świadków.

Prokurator Rejonowy – zapis ten nie był przeze mnie autoryzowany i jest trochę mylący. Ja sygnalizowałam taki problem związany z trudnościami dowodowymi w sprawach dotyczących rozprawiania narkotyków. Wynika on z tego, że zdarza się często, a na kanwie jednej z ostatnich spraw tu podnosiłam, że ci świadkowie nabywający narkotyki, którzy w pierwszej kolejności w czasie przesłuchania w policji potwierdzili okoliczność wskazania osoby- dealera po pewnym czasie i to jest regułą w tego typu sprawach, wycofują się z tego. Staramy się zapobiegać takiemu działaniu bezpośrednio przesłuchując w prokuraturze te osoby w sposób taki który by uniemożliwił im później podnoszenie jakichś okoliczności wyłączających swobodę wypowiedzi, wysłuchiwanie w obecności rodziców czy w obecności psychologa, czy innej osoby. Niemniej jednak takie okoliczności się zdarzają i na postawę świadków wpływu nie mamy. Innych możliwości dowodowych zazwyczaj w takich sprawach nie ma, rzadko się zdarza ujawnienie przy osobie w danym momencie kontroli jakiejś porcji narkotyków, jeżeli mamy tylko takie okoliczności to oczywiście kierujemy akty oskarżenia. Niemniej jednak nawet w tych przypadkach kiedy dochodzi do takiej zmiany zeznań oceniamy je z dużą dozą ostrożności, wyjaśniamy okoliczności które rzekomo na wyłączenie swobody wypowiedzi miały wpływać i nie dajemy wiary jeżeli inne okoliczności wskazują, że te pierwsze zeznania były prawdziwe. To tak skrótowo w tym sprawozdaniu zostało ujęte. Są to trudno dowodowo sprawy i mimo to, że są tak trudne to uważam, że te nasze działania jakieś pozytywne rezultaty odnoszą. Mamy kierowane akty oskarżenia, w minionym roku i w bieżącym roku policji udało się ujawnić tych dealerów, którzy na miejscowy rynek wprowadzali narkotyki. Oczywiście nie da się całkowicie tego tematu wyeliminować, w aspekcie posiedzenia komisji było rozpatrywane działanie od strony szkoły, rodziców na których niestety wpływu nie mamy ale czasem ich postawa w postępowaniach przygotowawczych nie zasługuje na aprobatę. Te trudności są ale staramy się robić to co możemy w ramach tych środków prawnych, którymi dysponujemy.

Radny Arkadiusz Górski – mam pytanie do pana komendanta. Mówił pan o wizerunku dzielnicowego, o spotkaniach dzielnicowych z mieszkańcami osiedli. Tak się złożyło, że prasa lokalna bardzo szeroko opisywała spotkania pana komendanta w różnych częściach naszego miasta. Dlaczego pan komendant ominął część miasta, osiedla Zazamcze, ul. Targową, Kościuszkowców, Krośniewicką, Kowalską, Zamkową, z tymi mieszkańcami takiego spotkania nie zrobił. Raz na kwartał odbywa się spotkanie z panem burmistrzem, ze mną, z przedstawicielem MTBS i zawsze był zapraszany dzielnicowy policji. Po raz pierwszy w kwietniu nie przybył nikt z policji na to spotkanie. Burmistrz wyjaśnia na swojej linii tematy, pan Prezes MTBS również omawia swoje tematy i dobrze by było aby również w tym spotkaniu był policjant, który by na bieżąco te tematy śledził. Proszę także, aby dzielnicowy zapoznał się z tymi mieszkańcami.

Zastępca Komendanta – spotkania takie zostały zainicjowane dopiero w czwartym kwartale 2003 roku i nie dotyczyły jeszcze całego miasta. Być może ten rejon został pominięty ale na pewno takie spotkanie będzie. W tym rejonie pracuje nowy dzielnicowy. Myślę, że skontaktuje się i ustali taki termin spotkania.

Radny Czesław Jaśkiewicz – mam pytanie do pani Prokurator. Jaka jest pani prokurator opinia w sprawie wydawania niskich wyroków dla „mafiozów” o duże przestępstwa. Czy sprawy idą w dobrym kierunku jeżeli są takie małe wyroki w tych sprawach. Nasz kodeks karny jest bardzo dobry ale źle wykorzystywany przez prokuratorów i sędziów, a bardzo dobrze wykorzystywany przez obrońców w tych sprawach.

Prokurator Rejonowy – nie podejmuję się tutaj jakiegos generalizowania. Chciałabym powiedzieć, że niskie kary jest to zawsze odczucie subiektywne, oczywiście dla tej osoby, która ma tą karę odbyć to nawet rok pozbawienia wolności nie jest niską karą. Dyskutowanie na temat co jest niską karą to jest czyste teoretyzowanie. Każda sprawa jak się znajduje w sądzie to jest poddawana szczegółowej analizie od strony przedmiotowej, a więc od strony jaki przepis prawa karnego został naruszony i od strony podmiotowej czyli od strony osoby sprawcy. Sąd ma obowiązek, wymierzając karę uwzględnić wszelkie okoliczności dotyczące zarówno czynu jak i osoby sprawcy i to wszelkie okoliczności zarówno na korzyść jak i na niekorzyść. Wydając wyrok, podejmując decyzję o wymierzeniu takiej a nie innej kary musi uwzględniać te wszystkie okoliczności. Mówienie, że za przestępstwo rozboju to kara dwóch lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem na okres 5 lat maksymalnie, jaki jest dopuszczalny, czy też kara 10 lat pozbawienia wolności, że jedna jest niska a druga jest wysoka to np. ten rozbój może być dokonany przez osobę, która skończyła 17 lat i do tej pory nie naruszała przepisów prawnych, dokonany został na jakiś okolicznościach dotyczących jej znajomego, przedmiotem zaboru była złotówka (nie ma dolnej granicy mienia jakie jest zagarnięte) i jednocześnie, może być to rozbój w którym uczestniczyło 5 recydywistów, używali takie siły fizycznej, że spowodowali poważne obrażenia ciała u pokrzywdzonego i zabrali mu mienie wartości kilkuset tysięcy złotych. Jak można generalnie mówić, która kara jest niska a która wysoka. Zawsze trzeba się zapoznać ze sprawą i ze wszystkimi okolicznościami. Dlatego jak sąd wydaje wyrok w sprawach medialnych to ja powstrzymuje się od oceniania czy ta kara jest wysoka czy niska. Nie można generalizować. Czy prawo karne w Polsce jest dobre? Wydaje mi się, że kodeks karny, który w chwili obecnej obowiązuje daje takie szerokie możliwości sądom, poczynając od nadzwyczajnego złagodzenia poprzez nadzwyczajne obostrzenie kar, że istotnie ta kara do każdej konkretnej sprawy może być dostosowana. Przestępstwo spowodowania wypadku drogowego jest przestępstwem nieumyślnym w tym aspekcie, że po prostu sprawca nie dąży do osiągnięcia tych efektów jakie w wyniku tego następują. To prawo pozwala sądom na wymierzanie wyroku w zależności od tego jakie okoliczności indywidualne w każdej sprawie istnieją. Nie generalizujemy, bo to co do nas dociera za pośrednictwem mediów to jest tylko ten okruch, który jest ciekawy od strony medialnej a czasami nie oddaje istoty sprawy.

Radny Zbigniew Króilkowski – mam pytanie do pana komendanta. Bezpieczeństwo w mieście poprawia się ale to nie jest wszystko co możemy zrobić. Czy idą skutki prawne do tych którzy alkohol sprzedali młodzieży. Najczęściej nie spotykam się z taką informacją, że pozbawiono punkt zakazu sprzedaży alkoholu z uwagi na to, że pozwolił sobie sprzedać osobie małoletniej. Czy takie sytuacje są. Młodzi ludzie z Gimnazjum zostali zatrzymani pod wpływem alkoholu, czy pytałiście ich gdzie zakupili ten alkohol i czy pójdzie tam droga karna gdzie pozbawi się dany sklep prawa sprzedawania alkoholu?

Zastępca Komendanta – sprawa z 25 maja - ustalona jest osoba dorosła, pełnoletnia, która tym młodocianym zakupiła alkohol. Więc wyciąganie konsekwencji w stosunku do sprzedawcy, który sprzedaje osobie dorosłej jest jasna. Ta osoba będzie miała przedstawione zarzuty i jest prowadzone postępowanie przygotowawcze. W pozostałych sprawach, jeżeli ustalimy, że sprzedawca sprzedał osobie nietrzeźwej lub nieletniemu są wystąpienia o cofnięcie koncesji. Takie wystąpienia są lub będą kierowane po uprawomocnieniu się wyroku.

Ø Działalność Straży Miejskiej

Komendant Straży Miejskiej Waldemar Banasiak przedstawił sprawozdanie z działalności Straży za okres od 01.01. do 18.05. 2004 roku – materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Marek Kielczewski – mam pytanie odnośnie osiedla Kruk, czy w związku, że to osiedle położone jest na terenie gminy (aczkolwiek mieszkańcy są miasta) mają prawo do ochrony ze strony Straży Miejskiej.

Komendant – Kruk jest w granicach administracyjnych miasta jak również i osiedle Zalesie, są to tereny działania Straży Miejskiej.

Ø funkcjonowanie programu „Bezpieczne Miasto”

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Hanna Adamska przedstawiła informację w sprawie funkcjonowania Miejskiego Zespołu ds. Bezpieczeństwa Publicznego – materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta – nie zaszczepienie psa jest przestępstwem. Pani naczelnik wydziału Spraw Obywatelskich przedstawiła informację na temat „Zespołu bezpieczne miasto” jest to zespół roboczy, spotkania odbywają się w sposób

roboczy. Zapisywane są wnioski i uzgodnienia ten zespół jest bardzo pomocny burmistrzowi, korzystam z wiedzy fachowców, prokuratora, policjanta, komendanta policji czy też sądu.

Radny Włodzimierz Stefaniak – problem dotyczący handlowców, którzy sprzedają alkohol nieletnim. Ja mam sklep w którym sprzedają alkohol i odczułem nasilenie kontroli odnośnie sprzedaży alkoholu i spożywania go na miejscu. Ani w sprawozdaniu ani w wypowiedzi pani prokurator nie zauważyłem jednego jakby nie istniał problem nielegalnego spożywania alkoholu w naszym mieście. Moje odczucie jest takie, że każdy punkt nielegalnego spożycia alkoholu powinien być sprawdzany a nie spotkałem się z tym. Czy są prowadzone działania wobec tych osób, czy kogoś złapano, ukarano. W imieniu gostynińskich handlowców proszę o zwrócenie na ten problem uwagi.

Zastępca Komendanta Policji – w ubiegłym roku w 7 przypadkach policjanci ujawnili nielegalny handel alkoholem, w 60 przypadkach spożywanie alkoholu w miejscach niedozwolonych z czego 13 razy wystąpiono z wnioskiem do sądu, 47 razy zastosowano postępowanie mandatowe. W tym roku policjanci zespołu PG zatrzymali 8,5 tys spirytusu etylowego, postępowanie zostało przekazane do Urzędu Celnego. Wyniki i efekty są w tej sprawie. Nastąpiło nasilenie kontroli, częste patrole głównie sklepów na terenie gminy Gostynin i wręcz właściciele sklepów przychodzą na skargi, że za często policja kontroluje. Chodzi tu o to, że spadała sprzedaż piwa, które było spożywane przed sklepem.

Radny Grzegorz Kołodziej – chcę zaapelować do pana komendanta Policji i szefa Straży Miejskiej w sprawie poruszanego problemu dotyczącego psów. Ale nie tylko tych bezpiecznych ale także tych psów ras niebezpiecznych, których w ostatnich latach przybywa. Te psy są spuszczone ze smyczy, biegają bez kagańca. W imieniu mieszkańców mam prośbę aby ten problem dostrzec.

Komendant Straży Miejskiej – problem bezpiecznych psów na osiedlu dotyczy całego miasta. Na Zalesiu miesiąc temu miało miejsce pogryzienie chłopca. Było zgłoszenie, zostało zawiadomione schronisko w Kotliskach koło Kutna i pojechaliśmy wspólnie na akcję odłowienia psów. Okazało się, że ich nie ma. Został uspijony jeden pies a pozostałe zniknęły. Ludzie chowają te psy, aby nie można ich było uspić.

Zastępca Komendanta Policji – podobny przypadek był na osiedlu w Kruku. Było zgłoszenie, że pies agresywnie się zachowuje, udał się dzielnicowy i ustalili iż pies jest bezpieczny ale jest dokarmiany i zaszczipiony przez tych mieszkańców osiedla.

Komendant Straży Miejskiej – było zgłoszenie również do Straży Miejskiej odnośnie dwóch psów na osiedlu w Kruku, które są agresywne i atakują ludzi. W dniu dzisiejszym o godz. 10.30 patrol Straży Miejskiej udał się tam oraz przyjechał pan ze schroniska z Kutna i te dwa groźne psy będą uspijone.

Burmistrz Miasta – oczywiście nieraz mieszkańcy zgłaszają, że są psy bezpieczne i są groźne. Nieraz to trwa kilka dni ponieważ musi znaleźć się miejsce w schronisku. Spotykam się z zarzutami, że zostało przyjęte zgłoszenie a tan pies jeszcze jest ale nie ma takiej możliwości, żeby wysłać tam weterynarza.

Ø działalność Komendy Państwowej Straży Pożarnej

Komendant Państwowej Straży Pożarnej Roman Kossobudzki przedstawił sprawozdanie z działalności Komendy – materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta - to co pan komendant mówił na temat zatwierdzania projektów budowlanych przez komisje pożarnictwa. Powstał konflikt ze strażą pożarną przy odbiorze budynku dworca autobusowego. Istnieje coś takiego jak zatwierdzenie dokumentacji a zatwierdzenie pozytywne dokumentacji budowlanej po wybudowaniu. Dworzec autobusowy nie był odbierany przez dwa miesiące. Wysłałem zapytanie do pana w województwie, który odpowiedział, że jeżeli dokumentacja budowlana jest zatwierdzona przez rzeczoznawcę pożarnictwa i obiekt został wykonany zgodnie z tą dokumentacją to straż pożarna ma obowiązek dopilnować czy obiekt został wykonany dokładnie z dokumentacją budowlaną i wówczas inspektor pożarnictwa ma obowiązek to sprawdzić. Tutaj jakby w tej opinii trochę się różnimy. Stwierdzono że rzeczoznawca pożarnictwa jest z listy komendy wojewódzkiej.

Ø Działalność Miejskiej Komendy Ochotniczej Straży Pożarnej.

Komendant Ochotniczej Straży Pożarnej Karol Podleśny omówił działalność Komendy – materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Paweł Kijek – czy Ochotnicza Straż Pożarna w Gostyninie chciała zmienić swoją działalność sprowadzając karetkę pogotowia z Langenfeld. Czy ta karetka miał być przeznaczona dla kogoś innego np. dla pogotowia

ratunkowego.

Komendant Ochotniczej Straży Pożarnej – pan burmistrz i ja próbowaliśmy poprzez dyrektora Kielczewskiego, żeby oclili to szpital. Podejmowali oni działania ale też bez żadnego skutku. Te samochody przekazywał burmistrz miasta Langenfeld na jednym dokumencie oba samochody o wartości 500 Euro. Samochody te zostały zgłoszone jako samochody specjalne, drugi samochód ten co jest w straży jest odprowadzony (Vat i podatek za ten samochód wyniósł 400 zł.) ale karetkę potraktowano jako samochód cywilny i została naliczona akcyza i podatek Vat jak od samochodu cywilnego. Dlaczego Urząd Celny zmienił przeznaczenie pojazdu i nie uznał go jako samochód specjalny? Samochód ten ma urządzenia sygnalizacyjne świetlne ma niezbędny sprzęt, instalacje tlenowe i przegląd techniczny jest jako samochód specjalny, a urzędnik w Urzędzie Celnym powiedział, że jest to samochód cywilny. Urząd Celny zmienił wartość pojazdu na większą. Czy ta karetka będzie jeździła w straży pożarnej czy w którymś zakładzie lecznictwa to jest sprawa burmistrza.

Burmistrz Miasta – należy dodać, że karetka została przekazana przez straż Langenfeld tam ratownictwo medyczne jest w straży. I nic by się nie stało gdyby nasza OSP też miała takie ratownictwo. Ustawodawca nie dopuszcza do akcji kierowców powyżej 60 roku życia. Pan Milczarek o którym mówił pan prezes nie ma uprawnień do tego aby jechać do akcji. Burmistrz Langenfeld przekazał tą karetkę dla OSP.

Do Punktu 6

Organizacja „Dni Gostynina”.

Burmistrz Miasta przedstawił informację o obchodach Dni Gostynina 2004r. – materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Nie zgłaszano pytań.

Do Punktu 7

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli miejskich oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Gostynina.

Burmistrz Miasta – jeżeli realizacja następuje w szkołach to musimy ustalić sieć oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. Zgodnie z art. 14a ustawy o systemie oświaty Rada Gminy winna ustalić sieć publicznych przedszkoli prowadzonych przez gminę na obszarze jej działania. Ustawa o systemie oświaty została nowelizowana ustawą z dnia 27 czerwca 2003r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych ustaw. Zgodnie z nowelizacją, która wejdzie w życie 1 września 2004r. oprócz sieci przedszkoli publicznych Rada Miejska, winna również ustalić sieć prowadzonych przez miasto oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. Począwszy od 1 września 2004r. każde dziecko w wieku 6 lat ma obowiązek odbycia rocznego przygotowania przedszkolnego. Roczne przygotowanie przedszkolne może być realizowane poprzez uczęszczanie do przedszkola lub do oddziału przedszkolnego zorganizowanego dla dzieci sześciolatków w szkole podstawowej. Ustala się dla sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasta Gostynina z siedzibami i strukturami organizacyjnymi tak jak jest w projekcie uchwały. Miejskie Przedszkole nr 2 z Oddziałem Integracyjnym z siedzibą w Gostyninie ul. Wojska Polskiego z oddziałem 3-6 latków. Miejskie Przedszkole nr 4 z siedzibą w Gostyninie przy ul. Armii Krajowej 7 z oddziałami 3-6 latków. Miejskie Przedszkole nr 5 z siedzibą w Gostyninie ul. Kochanowskiego 2 z oddziałami 3-6 latków. Sieć oddziałów przedszkolnych dla dzieci sześciolatków w szkołach podstawowych prowadzonych przez miasto to: oddziały przedszkolne dla dzieci sześciolatków w Szkole Podstawowej nr 1 ul. Ozdowskiego 2 oraz oddziały przedszkolne dla dzieci sześciolatków w Szkole Podstawowej nr 3 ul. Bema 23.

Stanowisko komisji

Komisja Edukacji – opinia pozytywna.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA Nr 113/XVII/04 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do Punktu 8

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Gostynina na 2004 rok.

Asystent ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2004 rok obejmuje zwiększenie planu wydatków jak i planu dochodów o kwotę 5.491 zł. Jest to dotacja celowa przekazana od wojewody, przeznaczona na sfinansowanie podręczników szkolnych dla podejmujących naukę w klasach pierwszych. Jest to jak gdyby zaliczka bo jest decyzja o tym, że przeznacza się środki o około 100 zł. dla jednego ucznia. Myśmymy występowali o przekazanie środków dla 68 uczniów jest to troszeczkę mniej, ale traktujemy to jako zaliczkę i jeżeli się okaże, że będą wyższe potrzeby te środki w okresie późniejszym zostaną dofinansowane przez wojewodę.

Opinia komisji

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA Nr 114/XVII/04 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do Punktu 9

Informacja Komisji Rewizyjnej w sprawie przeprowadzonej kontroli Gostynińskiej Agencji Wydawniczej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Robacki odczytał protokół z kontroli Gostynińskiej Agencji Wydawniczej jako jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, przeprowadzonej poprzez kontrolę Burmistrza Miasta – protokół stanowi załącznik.

Radny Piotr Jankowski – była podana kwota ogłoszeń na 13.425 zł. czy to są wszystkie ogłoszenia z Urzędu Miasta, które trafiają do gazety? Czy jest rozgraniczenie za jaką kwotę Urząd Miasta dał ogłoszenia, teksty sponsorowane i ogłoszenia inne. Czy były również jakieś ogłoszenia bezpłatne. Natomiast co do mojego zaproszenia na komisję rewizyjną to uważałem, że jest w tak dobrym składzie (były burmistrz, były wiceburmistrz) uważałem, że kadra jest w pełni fachowa i nie potrzeba mojej pomocy w tej dziedzinie. Poprzednio uczestniczyłem i swoje uwagi przedstawiałem na sesji rady jednak one nie odnosiły praktycznie większych skutków dlatego uważałem, że moja praca w tej komisji jest bezcelowa.

Radny Andrzej Robacki – problematykę kontroli, którą przeczytałem wyjaśniłem jasno, wysokość opłat poniesionych przez miasto za ogłoszenia, artykuły sponsorowane i reklamy. Komisja nie zajmowała się tym które ogłoszenia są płatne a które nie. Kwota ta dotyczyła tylko Urzędu Miasta.

Radny Piotr Jankowski – mam pytanie do burmistrza. Pan przewodniczący komisji wspomniał, że za ogrzewanie, energia elektryczna Agencja nie ponosi kosztów, czyli idzie to w koszty Urzędu Miasta.

Burmistrz Miasta – za ten ostatni okres tak, tylko, że Agencja była wielokrotnie przenoszona z miejsca na miejsce. Była w budynku przy ul. Kościuszki 1, później w Ratuszu, wcześniej jeszcze w oficynie, a teraz jest w oficynie nowo wyremontowanej. Myślę, że nie jest to nic złego dlatego, że jest to spółka jak każda inna miejska w 100% miasta, więc jakakolwiek pomoc może być świadczona. Pozostałe spółki, które mamy w naszym mieście a są własnością miasta zostały wyposażone w majątek, został on im przekazany. Ta spółka natomiast nigdy nie została uwłaszczona żadnym majątkiem. Gdyby się miasto zdecydowało kiedyś założyć taką spółkę Agencję Reklamowo Wydawniczą to powinna być uwłaszczona, a potem spółce przekazane część pomieszczeń, czy jakiś budynek w którym by się gospodarzyła i mogłaby ściągać inne dochody tak jak osiągają inne spółki. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej – jadłodajnia miejska jest na dworcu autobusowym i przecież na podstawie umowy użyczenia zajmują pomieszczenie. Koszty z tytułu spółki, która istnieje poniosło miasto np. za energię, a przecież ona musi się utrzymywać dalej sama. Zlecaliśmy spółce ogłoszenia, które musimy ponieważ zobowiązują nas inne ustawy. Jeżeli istnieje gazeta w agencji i spółka ta jest w 100% miasta to też nie byłoby dobrze żeby nie zlecać przede wszystkim swojej agencji, niezależnie od tego, że jest też zlecane innym gazetom np. zamieściliśmy ogłoszenie w gazecie wyborczej o konkursie na dyrektora przedszkola i to ogłoszenie kosztowało 4,5 tys. zł.

Radny Tadeusz Gryning – czy pan burmistrz w tym roku jeszcze przekaże majątek? Niech ta spółka będzie pełnowartościową spółką bo dlaczego ma ona odstawać od pozostałych, przeznaczyć pieniądze, sprzęt, lokal.

Burmistrz Miasta – wszystko co posiada to sami zdobyli komputer, nigdy miasto nie dało. Przekazaliśmy tylko jakieś meble używane kiedy spółka powstawała. Ta spółka była zawsze jakimś sporem. Wszystko to co posiada to jest jej myśmy nie dali żadnych pieniędzy dla spółki.

Radny Piotr Jankowski – jeżeli jest to gazeta samorządowa, miejska dlaczego nie ma przedstawiciela na sesji rady.

Burmistrz Miasta – trudno jest mi odpowiedzieć dlaczego nie ma na sesji rady ale wcześniej bywali. Natomiast relacje z dzisiejszych obrad rady pewnie będą bo współpracuje Biuro Obsługi Rady. Wiem, że agencja nie tylko gazetą się zajmuje ale wydaje również foldery, ostatnio wydaje książkę „Dzieje i historia Gostynina”. Wykonali oni tutaj dużą pracę i książka nie jest wydawana przez Barbarę Pabiniak choć ona jest autorem tej książki a jest wydawana przez agencję i dochody te będą dla agencji.

Radny Piotr Jankowski – w poprzednich latach były przekazane środki dla agencji jeszcze jak działał zarząd .

Burmistrz Miasta – to była nagroda fundacji Batorego. Do konkursu przystąpiła gazeta natomiast decyzja co do środków przeznaczenia musiała podjąć wówczas rada. Myśmy nigdy w budżecie miasta takiej pozycji nie zapisali żeby agencji przekazać pieniądze.

Do Punktu 10

Informacja Komisji Rewizyjnej w sprawie przeprowadzonej kontroli Urzędu Miasta.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Robacki odczytał protokół z kontroli urzędu Miasta Gostynina – materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta – Rada Miasta podjęła uchwałę o powołaniu takiej komisji i tej uchwale napisano że komisja jest powołana na czas kadencji. W związku z tym nie wiadomo jak z tym postępować skoro na czas kadencji to jest komisja i jest przewodniczący. Komisja działań nie podejmowała chociaż myśmy wyszukali grunty skarbu państwa, które będą komunalizowane na rzecz miasta. Nie wiedziałem jak z tym postąpić skoro powołano ją na kadencję to jest komisja. W kolejnej uchwale zostały określone komisje stałe ale w tej uchwale dalej jest zapis o powołaniu tej komisji, że komisja działa przez okres kadencji. Tutaj jedno drugie zaczyna wykluczać ale nie można też stwierdzić, że skoro jest taki akt prawny który mówi, że komisję powołano na czas kadencji. Jak się nie zrobi tak jest źle, jak się nie wypłaci jest źle i jak się wypłaci też jest źle.

Radny Piotr Jankowski – przypominam sobie jak były ustalane nazwy komisji stałych naszej kadencji to wtedy panią prawnik tutaj pytałem aby wytłumaczyć czy komisja działa czy nie. Proponuję aby wrócić do protokołu z posiedzenia rady i tam jest jednoznaczna wypowiedź prawnika.

Przewodniczący Rady Miejskiej – przypominam, że wybraliśmy jeszcze jedną komisję. Jest to komisja dyscyplinarna ale przewodniczący tej komisji żadnej diety nie otrzymał a ona został też wybrana na całą kadencje.

Radca Prawny Grażyna Laskowska – jest ustawa, która dotyczy wynagrodzenia dla radnych w tejże uchwale jest mowa o komisji dyscyplinarnej I i II stopnia i jest mowa o komisjach doraźnych. Przesłanką tej komisji nie przysługują wynagrodzenia ale to jest inaczej ponieważ wtedy przysługują kiedy są posiedzenia odbywane. W związku z tym aby zapobiec różnemu interpretowaniu opinii prawnych na piśmie i wypowiedzi prawnika na sesji ja proponuję uzupełnić tą uchwałę, która mówi o wypłacaniu diet poprzez zapis ten który mówi o komisji w pierwszym paragrafie, że komisja doraźna inwentaryzacyjna nie otrzymuje diety kiedy nie pracuje. Nie można tego zapisać poprzez ogólne stwierdzenie że komisja doraźna bądź stała, tylko wprost komisja inwentaryzacyjna. W tej uchwale w § 1 jest powiedziane że komisja doraźna wtedy otrzymuje wynagrodzenie kiedy pracuje a nie otrzymuje tego wynagrodzenia komisja dyscyplinarna I i II instancji. Jeżeli będzie zapis, że nie otrzymuje go również komisja inwentaryzacyjna wtedy jest wszystko w porządku.

Radny Tadeusz Gryning – proszę traktować komisję dyscyplinarną tak jak tamta komisję i wyrównać to wszystko. A nie tak, że jest zapis nieścisły ale płacimy jednej komisji a drugiej nie płacimy.

Burmistrz Miasta – do tego momentu mogę to uznać i zapłacić. A od momentu przyjęcia uchwały określającej przewodniczących komisji gdzie jest zapis w uchwale, że na czas kadencji. Ale można zarzucić, że skoro jest na czas kadencji to dlaczego jest nie płacone. Można dopisać do tej uchwały, że jest komisją wtedy kiedy działa.

Radny Grzegorz Kołodziej – w mojej ocenie najlepiej byłoby przyjąć takie stanowisko, że skoro komisja nie pracowała,

nie zbierała się to nie ma podstawy aby wypłacić wynagrodzenie. Natomiast co do zwrotu wynagrodzenia przewodniczącego tej komisji inwentaryzacyjnej to może niech nie zwraca wynagrodzenia a konto tych wypłat będzie regulowane.

Radny Piotr Jankowski – proszę o przeczytanie wypowiedzi prawnika z protokołu sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej – mam ten stosowny protokół. Powiem swoje zdanie Moja logika myślenia jest taka, że została podjęta uchwała nr 82 z dnia 26 listopada i tam jest napisane, że w radzie IV kadencji ustalono następujące komisje stałe – ja przy tym słowie będę się upierał. Czyli Rada się określiła jakie komisje stałe funkcjonują. Została również podjęta uchwała w sprawie zasad wypłat diet radnym oraz zwrotu kosztów podróży i jest w niej napisane przewodniczącym komisji stałych, to jest w uchwale które są to komisje stałe. Ja nie mówię tego przeciwko Zbigniewowi Jakubaszkowi, mnie się wydaje, że my powinniśmy działać z jakimś określonym porządkiem i z określoną logiką. Jest uchwała o komisji mienia inwentaryzacyjnego w której jest napisane, że powołuje się komisję inwentaryzacyjną mienia komunalnego, tutaj nie jest napisane stałą komisją. Jest natomiast napisane że powołuje się ją na czas oznaczony do czasu upływu kadencji obecnej rady. Czy ten paragraf jest tak przesądzający o tym, że należy wypłacać diety? Rzeczywiście pan radny zapytuje „proszę odpowiedzieć na dzień dzisiejszy czy jest działająca komisja statutowa, inwentaryzacyjna mienia komunalnego”. Rozumiem, że komisja statutowa wywiązała się z zadania i przestała działać, natomiast komisja mienia komunalnego tak jak pani przeczytała w trzy miesiące miała skomunalizować jeśli tego nie zrobiła to po trzech miesiącach przestała działać. Działa ta komisja czy nie? Odpowiedź jest taka, komisja mienia komunalnego powinna zrobić w ciągu trzech miesięcy, skoro nie zrobiła to jej nie ma, a żeby nie było wątpliwości to należy podjąć stosowną uchwałę rozumiem, że to jest to o co pan radny prosi.

Radny Paweł Kijek – wszyscy radni dobrze wiedzą, że z chwilą kiedy podejmowaliśmy tą uchwałę o komisjach stałych to byliśmy przekonani, że te komisje są komisjami stałymi czyli przewodniczący tych komisji mają wypłacane diety zgodnie z funkcją, którą pełnią i te komisje pracują w ciągu całej kadencji rady. Tak było w poprzedniej kadencji rady i tak samo było w tej kadencji rady. Być może powstało jakieś przeoczenie ze strony urzędu i zaliczono komisję inwentaryzacyjną do komisji stałych chociaż ona taką komisją nie była i wszyscy radni o tym wiedzą. Uważam, że takiego przeświadczenia nie było, że komisja inwentaryzacyjna jest komisją stałą.

Radca Prawny Grażyna Laskowska – pan odczytał cały pierwszy paragraf uchwały o dietach. Proszę o odczytanie jeszcze drugiego paragrafu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – „przewodniczącym komisji dyscyplinarnych I i II instancji oraz komisji doraźnych przysługuje dieta o której mowa w § 1 ust. 3 w przypadku odbycia posiedzenia w celu określonym uchwałą o jej powołaniu”.

Radca Prawny Grażyna Laskowska – ja uważam, że nie byłoby od rzeczy aby podjąć uchwałę zmieniającą paragraf 2 tej uchwały poprzez dodanie w § 2 wyrazów „i komisji do spraw inwentaryzacyjnych mienia komunalnego”. Fakt, że ona nie działa to co ja powiedziała na tej sesji z której odczytano protokół nie do wszystkich dotarło. W związku z tym jest nieporozumienie.

Radny Andrzej Robacki – zgłaszam wniosek o odesłanie wniosku pani Grażyny do komisji celem przygotowania poprawki, wprowadzenia zmiany w uchwale nr 69.

Przewodniczący Rady Miejskiej – rozumiem, że intencja jest taka żeby w § 2 przewodniczącym komisji dyscyplinarnych I i II instancji, przewodniczącemu komisji inwentaryzacyjnej mienia komunalnego oraz komisji doraźnej przysługuje dieta o której mowa....”.

Radca Prawny Grażyna Laskowska – mimo tego, że państwo radni są przeświadczeni, że ta komisja ma charakter doraźny to ten zapis § ostatniego z uchwały o powołaniu komisji inwentaryzacyjnej który mówi, że na czas kadencji to dla mnie jest oczywiste, że na czas kadencji ale wtedy kiedy pracuje. Nie jest to jasne.

Radny Tadeusz Gryning – proszę przewodniczącego rady aby odczytał to co na początku ponieważ to co my teraz robimy to jest nadinterpretacja.

Przewodniczący Rady Miejskiej – „uchwała nr 82 z dnia 26 listopada 2003 roku w sprawie określenia liczby i nazw komisji stałych § 1 ustala się, że w radzie IV kadencji funkcjonują następujące komisje stałe” i dalej one są wymienione. „Uchwała z dnia 30 października 2003 roku w sprawie zasad wypłaty diet radnym oraz zwrotu kosztów podróży § 1 ust. 3 przewodniczącym komisji stałych przysługuje miesięczna dieta...”

Radny Marek Kielczewski – uchwała o komisjach stałych rozstrzyga sprawy które są doraźne a które są stałe. Natomiast zapis jeżeli chodzi o powołanie komisji inwentaryzacyjnej, że ona działa w ciągu kadencji jest literalny, tak samo działa komisja dyscyplinarna, która też działa w czasie kadencji tej rady. Nie należy tego łączyć.

Radny Piotr Jankowski – jeżeli jest zapis, że działa w czasie kadencji to nie znaczy, że przez całą kadencję rady. Komisja Statutowa po zakończeniu działań przestała działać, tak samo tutaj po trzech miesiącach Komisja Inwentaryzacyjna nie spotykała się, nie działała. Jeżeli są jakieś niejasności w uchwale to natychmiast powinna być informacja do Przewodniczącego Rady, że należy uściślić, żeby nie było niejasności.

Przewodniczący Rady Miejskiej – należy tutaj wyjaśnić kwestię tych trzech miesięcy.

Radca Prawny Grażyna Laskowska – przepisy ustawy o samorządzie gminnym mówią o takim zapisie, że ona w ciągu trzech miesięcy powinna zakończyć swoje działanie. Pan pytał czy powinna być uchwała o rozwiązaniu takiej komisji doraźnej. Ja postawiłam stanowisko, że nie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – moja wątpliwość, która się pojawia to czy ta uchwała jest aktualna, skoro pani mówi, że przez trzy miesiące nie podjęto działania to nie ma. To w takim razie czy ta uchwała ma jakąś moc prawną.

Radca Prawny Grażyna Laskowska – odnośnie komisji statutowej takie zajęłam stanowisko, że jak będzie potrzeba zmiany statutu to komisja jest, ona się zbiera, działa i otrzymuje diety. W tym układzie wszystkie komisje powinny być tak traktowane z wyłączeniem komisji dyscyplinarnej I i II stopnia, która też jest powołana na mocy rozporządzenia Rady Ministrów i jest na czas kadencji. Tylko nie było potrzeby aby ona podjęła działania, stąd też ona została wyszczególniona w tej uchwale o wypłaceniu diet.

Burmistrz Miasta – w końcu listopada została podjęta uchwała w której określono komisje stałe. Proszę mi wierzyć, że nie wiedziałem jak się zachować wypłacić czy nie wypłacić.

Radny Piotr Jankowski – ustalenie faktów to do kiedy były wypłacone diety za komisję doraźną. Czy można podać datę kiedy komisją przestała działać. Uważam, że ta wątpliwość była do dnia kiedy była dyskusja na sesji rady czyli do momentu kiedy padła wypowiedź prawnika i nie powinno być wątpliwości. Te daty powinny być ważne i jakby mógł pan przewodniczący odczytać na której sesji to było i do kiedy diety były wypłacane.

Przewodniczący Rady Miejskiej – na sesji listopadowej w 2003r.

Burmistrz Miasta – od początku kadencji nie było płacone. Potem doszliśmy tutaj w urzędzie do wniosku, że powinny być płacone, przy takim zapisie że komisja działa na czas kadencji.

Radny Piotr Jankowski – myślę, że padła propozycja, aby pan burmistrz z radcami prawnymi przygotował projekt jak rozwiązać tą sprawę na najbliższe posiedzenie rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej – proponuję aby rozważyć ten kontekst 3 miesięcy. Komisja inwentaryzacyjna miał okres trzech miesięcy aby rozpocząć pracę i tej pracy nie rozpoczęła, nie wykonała zadania. Upłynął ten czas i komisji nie ma i w tym momencie ta uchwała ma wartość makulatury. Rozważyć również należy, która interpretacja jest ważniejsza czy przewodniczący komisji stałych, czy powołanie na całą kadencję.

Wniosek radnego, najdalej idący, który być może będzie zawierał w sobie propozycję zmiany uchwały „aby dokonać szczegółowej analizy prawnej i przygotować propozycję na następną sesję”.

Wniosek:

„Dokonać szczegółowej analizy prawnej i przygotować propozycję na następną sesję”.

Za wnioskiem opowiedziało się 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wniosek przyjęto.

Do Punktu 11

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz Miasta – pierwsze zapytanie zgłosił pan radny Kijek – wysypisko śmieci, stan zasypania, czy w przyszłym roku będzie zasypane? Ile śmieci jest zeskładowanych na składowisku? Ile można jeszcze zeskładować? Odnośnie

pierwszego pytania – w przyszłym roku ma nie być jeszcze zasypane ponieważ określił to zarządca składowiska. Zeskładowanych jest 61 tyś. ton śmieci, pojemność niecki jest na 200 tyś. ton i można jeszcze zeskładować 140 tyś. ton. Mamy podjąć jeszcze działania sprawdzające czy tą informację, którą nam podało ECT te 61 tyś. ton czy ona jest właściwa. To łączy się z płatnością dla miasta Gostynina. Określono to jeszcze na 3 lata i miała być jeszcze jedna niecka w kierunku wschodnim ściany lasu, ale czy do tego dojdzie – pewnie nie. Dlatego, że jest tam zlokalizowane osiedle i protesty są z tych nowych domów, które tam zbudowano. Tak się nieszczęśliwie stało bo wtedy, kiedy składowisko nasze było wyłączone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w tym samym czasie uzyskali lokalizację i myślę, że to był błąd. Są oni poza strefą tzw. ochronną ograniczonego użytkowania ale zapach dochodzi i się skarżą. W roku 1998 zostało składowisko zamknięte z nakazem rekultywacji. Dobrze się stało, że znaleźliśmy firmę która zrehabilitowała starą nieckę. Teraz zasypie to i jeżeli nie dojdzie do budowy kolejnej niecki to po prostu za trzy lata to składowisko będzie zamknięte. Dokumentacja przewiduje usypanie tam ponad poziom zero. Będziemy to sprawdzać. Już był taki okres gdzie nie mieliśmy składowiska i problemu w Gostyninie nie było i nie będzie dalej. Mamy dość dużo przewoźników dzisiaj śmieci są dobrym interesem, powstały już nowe składowiska, które działają w sposób komercyjny. Jest duża konkurencja na rynku śmieci jest, dużo firm i myślę, że nie będzie problemu. Z taryfą ulgową jest zapisane, że dla mieszkańców Gostynina 30 zł. plus opłata dla ochrony środowiska 14,60 zł. razem to jest 44,60 zł. Tutaj więcej korzystają przewoźnicy jak mieszkańcy, nie mamy na to wpływu bo to jest gospodarka wolna pomimo tego, że jest określone 400 ton miesięcznie dla terenu miejskiego. Teraz jest trudno powiedzieć tego nikt nie wyliczy czy te 400 ton jest z terenu miejskiego czy jeszcze z innego. Są cztery firmy na terenie miasta, które otrzymały koncesję. Oni biorą te 44,60 zł. za tonę od przewoźników, którzy mają koncesję na terenie miasta Gostynina i mają oni limit ton w miesiącu. Gdybyśmy składowisko zasypali, zrehabilitowali to w przyszłości to raczej nie miałyby wielkiego wpływu na cenę odbioru śmieci dla mieszkańców. Istnieje już spór pomiędzy właścicielem składowiska, a ludźmi którzy tam mieszkają oni wykorzystują tam formy prawne odległości i służb, które tam odpowiadają. My na to wpływu nie mieliśmy, rozszerzono poza naszą wiedzą asortyment składowania śmieci. Pytanie pana Górskiego – jakie czynności w kwestii śmieciowiska są przez urząd prowadzone. Ja sobie z tym poradzę jeżeli chodzi o śmieci. Powstało dużo wysypisk śmieci głównie komercyjnych. Na pewno doprowadzone zostanie w niedalekiej przyszłości do wspólnego składowiska ze Stowarzyszeniem Gmin Turystycznych, którego jesteśmy członkiem.

Pan Stefaniak pyta, które drogi będą naprawiane. W chwili obecnej wykonywane są naprawy dróg gruntowych z wykonaniem nawierzchni tłuczniowej ulicy Jasna, Sienkiewicza, Sosnowa, PCK i dalej wykonywane będzie osiedle Zatorze. Również wymiana krawężników na ul. Jana Pawła. Tłuczniem pozyskanym z Orlenu z likwidacji torów kolejowych, przewidziane są ulice lokalne na Zazamczu i Targowej.

Radny Kielczewski – pyta o zabezpieczenie zewnętrzne rury zjazdowej przy basenie, ewentualne ogrodzenie. Ogrodzenia nie możemy tam wprowadzić ponieważ w żaden sposób tam się nie mieści i nie byłoby dojazdu do parkingu. Doszliśmy do wniosku, że należałoby wykonać osłonę z blachy kwasoodpornej, spodniej części rury.

Radny Górski pyta, kiedy będzie spotkanie u wojewody na temat składowania odpadów. Prośba by burmistrz spotkał się z mieszkańcami ul. Kowalskiej. Powołany jest zespół ds. wydawania pozwoleń na zintegrowane składowanie, składowiska muszą uzyskać takie pozwolenia jeżeli nie mają nie mogą być dalej eksploatowane. Na dzień dzisiejszy dokonuje ten zespół analizy przedłożonych przez ECT dokumentów, będą wyznaczane różne poprawki i uzupełnienia. Data ostatecznego załatwienia nie jest ustalona przez komisję u wojewody, oczywiście zostaną o tym powiadomiony. W dniu 28 maja na składowisku zjawi się komisja starosty i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Okazało się, że w ubiegłym roku składowisko otrzymało zgodę na rozszerzenie składowania asortymentu i dostali pozwolenie na składowanie odcieków z firm przetwórstwa spożywczego, czyli również z masarni.

Do Punktu 12.

Przyjęcie protokołów z XV i XVI sesji Rady Miejskiej.

Za przyjęciem protokołu z XV sesji Rady Miejskiej opowiedziało się 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.
Protokół przyjęto.

Za przyjęciem protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej opowiedziało się 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.
Protokół przyjęto.

Do Punktu 13.

Sprawy różne.

Radny Piotr Jankowski – od jakich organów jest uzależnione aby dzierżawca uzyskał zgodą na rozbudowę składowiska

odpadów. Jako Rada nie podejmowaliśmy decyzji o budowie składowiska odpadów o tym zdecydował Zarząd, a Rada tylko o rekultywacji. Strefa ochronna nie jest jednolita wokół. Firma może bez zgody miasta rozszerzyć o jakieś nowe uciążliwe odpady, czyli umowa została źle sformułowana. Jeżeli się tak stało że odpady są składowane niezgodnie z przepisami to znaczy nie jest przesypane piaskiem, to też ktoś za to odpowiedzialność ponosi. Na początku wywoziliśmy te śmieci, a potem miało być nasze miejskie składowisko i w cenie nie było żadnej różnicy. Okazało się, że najlepiej śmieci wywozić gdzie indziej. Czy nie uważają państwo aby podjąć na sesji Rady oddzielny temat wysypiska śmieci. Proponuję aby zrobić spotkanie z mieszkańcami na posiedzeniu Rady, zaprosić przedstawicieli powiatu i przedstawić co my zamierzamy. Decyzje o rekultywacji wysypiska śmieci podejmowała Rada natomiast, że jest to rozbudowa i możliwość dalszego składowania odpadów komunalnych podjął Zarząd w ówczesnym składzie to znaczy Burmistrz Włodzimierz Śniecikowski, Wiceburmistrz Paweł Kijek i członek zarządu Zbigniew Jakubaszek.

Burmistrz Miasta – radny, który jest 10 lat radnym powinien znać przepisy. Jest wysypisko w planie przestrzennym, to zadanie było w budżecie miasta - budowa składowiska w 1999 roku.

Radny Piotr Jankowski – proszę potwierdzić, że jest możliwość przejazdu do działek na Kraśnicy oraz jakie będzie rozwiązanie komunikacyjne w przyszłości.

Przewodniczący Rady Miejskiej – rzeczywiście problem jest ważny. Fakt podstawowy jest taki, że to wysypisko się zapełnia. Najważniejsze pytanie jest takie czy to dalej kontynuować, czy to zamknąć. Moje zdanie jest takie, że lepiej nie mieć tego u siebie. Z wysypiskiem zawsze będą kłopoty tego typu. Uważam, że to trzeba zasypać, zrehabilitować.

Radny Paweł Kijek – jest prośba mieszkańców z ul. Jana Pawła w kwestii krawężników które mają zbyt ostre krawędzie, należy je robić bardziej łagodne.

Burmistrz Miasta – materiał dostarcza Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad, my nie kupujemy. Myślę, że mieszkańcom chodzi o krawężniki na wjazdach, będą one bardziej zaokrąglone. Jestem podobnego zdania, że składowisko należy kończyć. Inwestor nie ma żadnych możliwości bo musi uzyskać odpowiednie zezwolenia np. pozwolenie na budowę ale aby je otrzymać to należy spełnić wszystkie warunki ustawowe. Musi być nasza dobra wola to mógłby budować a jak jej nie będzie to po prostu nie zbuduje. Jestem też takiego zdania, że najlepiej tego nie mieć. Nas do tego zmusiło prawo i decyzja WIOŚ, która jest prawem dla nas. Myślę, że jeszcze trzy lata składowisko będzie, a potem należy je zrehabilitować i zamknąć. Błąd też jest w tym, że ci ludzie którzy tam się pobudowali otrzymali pozwolenie na budowę. Jest tam w pobliżu składowisko i nie należało się godzić na budowę tych domów. Strefa ograniczonego użytkowania wynosi tylko 150 metrów od niecki składowiska, to jest za mało. Wszystkie wymagania ochrony środowiska zostały spełnione przez firmę.

Radny Arkadiusz Górski – jestem zobligowany przez mieszkańców ul. Kowalskiej w sprawie tego wysypiska. W chwili obecnej mogę powiedzieć mieszkańcom, że nikt nie deklaruje zgody na powiększenie tego składowiska.

Burmistrz Miasta – na dzień dzisiejszy problemu Kraśnicy nie rozwiążemy, choć dojazd jest przez las. Obok Zakładu Energetycznego jest kolejna droga jak również dojazd jest od ulicy Kolejowej na wysokości osiedla Zatorze. Rzeczywiście właściciel postawił tam szlaban. Żeby ten problem załatwić to możemy podejść do niego po zbudowaniu obwodnicy dlatego, że są przewidziane drogi dojazdowe do pól wzdłuż obwodnicy.

Radny Czesław Jaśkiewicz – można tłuczeń wykorzystać na osiedlu Kopernika ul. Sienkiewicza mieszkańcy prosili aby ten teren wyrównać.

Burmistrz Miasta – powstało tam nowe połączenie i niekoniecznie można jeździć ul. Sienkiewicza która jest drogą kolejową. Oczywiście rozmawialiśmy z przedstawicielami kolei i wyraziliśmy zainteresowanie przejęciem zbytecznych gontów.

Do Punktu 14.
Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zamykam obrady XVII sesji Rady Miejskiej.

Spisały:

E. Cierpikowska
M. Sandecka

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej REDER