

PROTOKÓŁ NR XXI/2004

z posiedzenia XXI sesji Rady Miejskiej w Gostyninie odbytego w dniu 29 listopada 2004 roku.

Stan Rady - 21

Obecni - 18

Lista obecności w załączeniu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 900, a zakończono o godzinie 1400

D o p u n k t u 1.

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Witam Państwa serdecznie. Otwieram obrady XXI sesji Rady Miejskiej. Witam panie i panów radnych, witam zaproszonych gości, witam pana burmistrza Włodzimierza Śniecikowskiego z gronem urzędników, witam pana prezesa Andrzeja Jakubowskiego, który przybył w związku z merytoryczną stroną sesji.

D o p u n k t u 2.

Uchwalenie zmian porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał porządek posiedzenia.

Za przyjęciem porządku obrad opowiedziało się 13 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Ochrona środowiska:
 - Ø gospodarka zasobami wodnymi i oczyszczanie ścieków,
 - Ø miejski system gospodarowania odpadami stałymi,
 - Ø ochrona powietrza,
 - Ø gospodarowanie terenami zielonymi,
6. Funkcjonowanie Urzędu Miasta.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Gostynina na 2004 rok.
8. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu działań Burmistrza Miasta Gostynina na lata 2003-2007.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na 2005 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rocznych stawek podatku od nieruchomości w roku 2005.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w roku 2005.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od posiadania psów w roku 2005.
14. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wzoru formularzy deklaracji i informacji podatkowych.
15. Informacja dotycząca wymiaru podatku leśnego na 2005 rok.
16. Informacja dotycząca wymiaru podatku rolnego na 2005 rok.
17. Informacja Komisji Rewizyjnej w sprawie przeprowadzonej kontroli inwestycji miejskich.
18. Informacja Komisji Rewizyjnej w sprawie przeprowadzonej kontroli Przedsiębiorstwa Komunalnego w Gostyninie.
19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
20. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Miejskiej.
21. Sprawy różne.
22. Zamknięcie obrad.

D o p u n k t u 3.

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski odczytał sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza za okres od 29

października do 29 listopada 2004 roku. - sprawozdanie na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Radni nie zgłaszali zapytań.

D o p u n k t u 4.

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej – w okresie międzysesyjnym do Biura Rady nie wpłynęła pisemna interpelacja.

Radna Agnieszka Korajczyk – Czy została zrealizowana obietnica dana Klubowi Sportowemu ALFA w sprawie zakupu stołu tenisowego? Ile z budżetu roku 2004 zostało wykorzystane na ten klub?

Proszę o podanie struktury zatrudnienia na basenie miejskim.

Proponuję inaczej zorganizować przejście na saunę. Wiele osób nie korzysta z tego, bo jest niezręcznie przechodzić przez korytarz. Są drzwi bezpośrednie, którymi można zejść schodami na dół. To jest kwestia organizacji.

Radny Paweł Kijek – Już na Komisji Rozwoju Gospodarczego zgłaszałem temat utrzymania dróg miejskich w okresie zimy. Komisja była w czwartek, a dobrze wiemy jaka pogoda była z czwartku na piątek. Dlaczego Urząd Miasta nie egzekwuje od firmy prawidłowego utrzymania dróg miejskich. W piątek nie można było się poruszać po naszych drogach.

Radny Arkadiusz Górski – Czy nie celowe byłoby wykonanie schodków wejściowych na scenę w Domu Kultury. Jeśli jest to możliwe, to w 2005 roku, jeśli nie, to nieco później.

Do Punktu 5

Ochrona środowiska

↳ gospodarka zasobami wodnymi i oczyszczanie ścieków,

↳ miejski system gospodarowania odpadami stałymi,

↳ ochrona powietrza,

↳ gospodarowanie terenami zielonymi.

Burmistrz Miasta odczytał informację na temat ochrony środowiska w Gminie Miejskiej w Gostyninie w 2004 roku – załącznik do protokołu.

Radny Paweł Kijek – Pan czytał, że miasto zajmuje się konserwacją rzeki Skrwy od mostku przy ulicy Wspólnej do ulicy Ziejkowej. Co dzieje się z utrzymaniem odcinka rzeki od ulicy Wspólnej do ulicy Zakładowej?

Burmistrz – My, jako miasto mamy 4 wloty do rzeki i musimy na tym odcinku rzekę konserwować. Pan Jakubowski ma na pewnym odcinku wlot z oczyszczalni i też musi konserwować. Na ulicy Wspólnej być może Elgo ma wlot, nie jestem pewien. My konserwujemy swój odcinek, taki mamy obowiązek, tak nam przydzieliły spółki.

D o p u n k t u 6.

Funkcjonowanie Urzędu Miasta.

Zastępca Burmistrza Miasta pani Jadwiga Kaczor odczytała sprawozdanie na temat funkcjonowania Urzędu Miasta Gostynina za 2003 rok – informacja na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Arkadiusz Górski – Na stronie 16 tego sprawozdania jest podana liczba urodzeń w roku 2003, jest to liczba 167 i 133 liczba zgonów. Na stronie 20 z kolei mamy podane 364 akty urodzenia i 443 zgony. Proszę o wyjaśnienie tych rozbieżności.

Burmistrz Miasta – Urząd Stanu Cywilnego obsługuje również gminę wiejską, stąd te dane.

Radny Arkadiusz Górski – Otrzymaliśmy bardzo dokładną informację dotyczącą funkcjonowania Urzędu Miasta. Tylko jedna skarga wpłynęła na funkcjonowanie urzędu. Została ona wyjaśniona i praktycznie nie można jej liczyć. Wydano 2066 decyzji, w tym 1870 decyzji w zakresie zadań własnych, było tylko 20 odwołań, 14 z nich utrzymano i tylko 4 uchylono. Wydaje mi się, że wynik jest bardzo dobry. Ja jako radny chcę powiedzieć, że do mnie nikt nie zgłaszał skarg na urząd. My radni współpracujemy przede wszystkim z panem burmistrzem i na bieżąco z współpracujemy z Biurem Rady Miejskiej. W imieniu własnym chcę obu paniom podziękować za miłą, kompetentną

obsługę.

Do punktu 7.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2004 rok.

Asystent ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – Chcieliśmy wprowadzić autopoprawkę do przedłożonego projektu. Wynika ona z tego, że w okresie od przedłożenia projektu do chwili obecnej otrzymaliśmy 3 decyzje od Wojewody Mazowieckiego i jedną informację z Ministerstwa Finansów, dlatego też proponujemy zwiększyć plan dochodów i wydatków budżetowych o kwotę 712.055 złotych, a nie jak w poprzednim projekcie o 387.400 złotych. Zmiany te dotyczą opieki społecznej. Proponujemy zwiększyć dochody budżetowe o 140.000 złotych pochodzące z czynszu za przyjmowanie odpadów komunalnych. W różnych rozliczeniach proponujemy wnieść dochody w wysokości 27.210 złotych – pochodzą one z rezerwy ogólnej subwencji na wyrównanie wydatków, które ponieśliśmy z tytułu wypłaty dodatków mieszkaniowych. Kwota 404.845 złotych pochodzi z dotacji celowych kierowanych na opiekę społeczną, a głównie na wypłatę dodatków rodzinnych. W kulturze fizycznej i sporcie proponuje się zwiększenie o 140.000 złotych. Kwota ta dotyczy opłat za korzystanie z krytej pływalni.

W związku z tymi dochodami proponujemy wprowadzić zmiany w planie wydatków. W pomocy społecznej nastąpi zwiększenie wydatków o kwotę 432.055 złotych, w tym na świadczenia rodzinne, w różnych paragrafach kwotę 396.345 złotych, 1500 złotych na składki na ubezpieczenie zdrowotne od niektórych świadczeń. Kwotę 27.210 na dodatki mieszkaniowe, 7.000 złotych na usługi opiekuńcze i specjalistyczne. W Gospodarce komunalnej proponujemy wprowadzenie w pozostałej działalności kwotę 24.000 złotych. Ona została przeznaczona na urządzenie targowiska miejskiego po byłym Budopolu. Tu należy dodać, że podpisaliśmy umowę z Powiatowym Urzędem Pracy na zatrudnienie 19 pracowników od 25 listopada br. a refundację możemy otrzymać dopiero w miesiącu styczniu przyszłego roku.

Kwotę 16.000 złotych zamierzamy przeznaczyć na Kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego. To zwiększenie planu dotyczy składek członkowskich na Stowarzyszenie Gmin Turystycznych Pojezierza Gostynińskiego i Samorządowego Stowarzyszenia Rozwoju Mazowsza. 240.000 złotych dotyczy zwiększenia planu wydatków w kulturze fizycznej i sporcie, z czego 140.000 złotych na wydatki bieżące dotyczące krytej pływalni, jak i 100.000 złotych na wykup gruntu związanego z programem aktywizacji gospodarczej miasta.

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej- opinia pozytywna

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 136/XXI/04 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do Punktu 8

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu działań Burmistrza Miasta Gostynina na lata 2003-2007.

Asystent ds. Finansowych – Ten projekt uchwały jest wynikiem przed momentem podjętej uchwały dotyczącej zmian w budżecie miasta na 2004 rok. Wprowadzamy zmiany w poszczególnych działach gospodarki. Dotyczy to gospodarki komunalnej w planie na rok 2004. W tym dziale było 82.000 złotych, a po zmianach, (gdzie wprowadzamy urządzenie targowiska) zwiększyliśmy plan wydatków o 24.000 zł. W związku z tym ten plan inwestycyjny w roku bieżącym wynosić będzie 106.000 złotych. Jeśli chodzi o kulturę fizyczną i sport z kwoty 345.000 złotych proponujemy wnieść zmiany na kwotę 448.000 złotych. Dotyczy to wykupu gruntów 100.000 złotych i 3.100 złotych stanowią zakupy inwestycyjne dla krytej pływalni.

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej- opinia pozytywna

Radny Paweł Kijek – Jak te grunty będą wykupione za kwotę 100.000 złotych?

Burmistrz Miasta – Chodzi o grunty przy ulicy Bagnistej, za bazarem miejskim.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 137/XXI/04 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do Punktu 9

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na 2005 rok.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Andrzej Jakubowski – Jak co roku Przedsiębiorstwo przedstawiło propozycję kalkulacji kosztów z zakresu cen wody i ścieków na rok 2005. Rada nadzorcza spółki pozytywnie zaopiniowała przedstawione propozycje. Burmistrz miasta powyższe zaakceptował. Zauważyliście państwo w materiałach, że jest zmiana struktury kosztów, jeśli chodzi o wodę, to w tej chwili wzrosła nam ilość odbiorców prywatnych, natomiast spadła ilość odbiorców pozostałych o około 4%. Było to spowodowane dużymi odbiorcami wody. Mam na myśli firmę Dubimex, która w tym roku pobrała około 4.000 m³ mniej wody. Od marca roku 2004 została tam zamknięta ubojnia, firma Ryso produkująca plastiki z powodu zmniejszonej produkcji, jak również firma Pietrzak Holding, która zaczęła pobierać swoją wodę. Zwróciliśmy się do urzędu o wnikliwą analizę pozwoleń wodno prawnych na użytkowanie własnych ujęć wody. Jest to bardzo istotne, bo ujęcia, które w tej chwili są użytkowane w mieście (poza zakładami Elgo i firmy Era) funkcjonują bez pozwoleń. Przyjęliśmy podobne koszty i stąd nasza propozycja cen wody została ustalona na poziomie roku 2004, czyli 2,04 zł za 1 m³ plus VAT dla gospodarstw domowych i 3,45 zł za 1m³ plus VAT dla pozostałych odbiorców.

Przy ściekach również bardzo podobnie, ale jeśli chodzi o sprzedaż, to mieliśmy jeszcze gorszą sytuację. Spadły one o około 3% od przedsiębiorstw takich jak: firma Era, zakłady Elgo, firma Rysio, Dubimex, a podobnie wzrosły ilości ścieków od odbiorców indywidualnych. Jest to około 12.000 złotych mniej jeśli chodzi o pozostałych odbiorców. Przy planie 90.000 m³ ten rok skończymy wynikiem 78.000 m³. Jest to bardzo duża różnica na niekorzyść firmy. Przy wzroście ilości ścieków pozostałych odbiorców mamy nadzieję, że w roku 2005 będzie wszystko w porządku. Jeśli chodzi o kanalizację to jest znaczna różnica w pozycji remontów około, 50% ale jak państwo widziecie w planach na rok 2004 zakładaliśmy około 12.000 złotych na wydatki remontowe, a wykonaliśmy tylko 8.300 złotych. Podobną kwotę zakładam na rok 2005, bo musi być w tej kwestii bezpieczeństwo. W przypadku stałej pozycji środka chemicznego PIX trzeba w tej chwili założyć kwotę około 35.000 złotych. Powiedzmy około 2-3% ilościowo, bo niektóre zakłady mają problemy z utrzymaniem czynników i będziemy musieli jakby w ich imieniu oczyszczać ścieki z którymi są w tym roku problemy. Inne koszty są na poziomie roku 2004. Propozycja nasza dotyczy pozostawienia ceny ścieków na poziomie roku bieżącego czyli: 2,54 zł. za 1m³ plus VAT w grupie pierwszej – od gospodarstw domowych i 6,40 zł. za 1m³ plus VAT od pozostałych odbiorców.

Komisja Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej- opinia pozytywna

Radny Arkadiusz Górski – Po raz szósty jako radny uczestniczę w ustalaniu stawek za wodę i ścieki. Przez te 6 lat stawki były podnoszone, niejednokrotnie o ponad 20%. W roku 2000 pan prezes nawet dwukrotnie wystąpił o podniesienie cen wody i ścieków. W tym roku chcę podziękować osobom, które przygotowały ten piękny dokument i chciałbym, aby ten temat nadal był przedstawiany w taki ludzki sposób. Gratuluję działalności panu prezesowi i panu burmistrzowi. Dobrze by było ten trend utrzymać.

Za podjęciem uchwały głosowało 18, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 138/XXI/04 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu

Do Punktu 10.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rocznych stawek podatku od nieruchomości w roku 2005.

Asystent ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – Projekt uchwały został przygotowany w oparciu o rozporządzenie Ministra Finansów, który ustalił górne stawki w podatkach i opłatach lokalnych. Jest to wskaźnik inflacji za 3 kwartały bieżącego roku w stosunku do 3 kwartałów roku poprzedniego. Na tej bazie proponujemy państwu te stawki, które są ujęte w projekcie uchwały. Są to górne stawki. Należy tu dodać, że nasze wydatki budżetowe, bieżące rosną znacznie w stosunku do roku 2003 i 2004. Głównie chodzi o pokrywanie dużych kosztów pływalni miejskiej. To pokrycie będzie sięgało prawie 60%. Nie ma innych możliwości, musi być pływalnia finansowana ze środków budżetowych. Od miesiąca maja bieżącego roku przejęliśmy nowe zadanie dotyczące wypłat zasiłków rodzinnych, jak i wszystkich innych tj. macierzyńskich, opiekuńczych itd. Otrzymujemy na ten cel środki od wojewody mazowieckiego, jako dotacje, ale te środki pokrywają tylko 35% planowanych kosztów rzeczowych na wypełnianie tego zadania. Wiemy również o tym, że na rok 2004 ministerstwo przydzielając nam jakiegokolwiek środki, jakiegokolwiek subwencje przyjmowało wskaźnik inflacji za rok 2004 w wysokości 3%. Obecnie już wiemy, że ten wskaźnik będzie wynosił ponad 4%. Szacuje się, że 4,4- 4,5%, a być może, że jeszcze więcej. Zachodzi potrzeba zwiększenia naszych dochodów

budżetowych, żeby móc realizować nasze obowiązkowe zadania wynikające z ustaw, jak i również rozpoczęte i nowe zadania inwestycyjne.

Komisja Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej- opinia pozytywna

Radny Paweł Kijek – Trzeba zauważyć, że wzrost opłat tego podatku jest znaczący. Szczególnie w przypadku podatku od gruntów, gdzie wzrost jest o ponad 255%. Przeprowadziłem analizę, jaki to będzie miało wpływ na podatników. Biorąc pod uwagę wszystkie stawki podatku od nieruchomości to, w pierwszym przypadku w punkcie 1a) proponuje się wzrost o 16%, b) proponuje się wzrost o 4%, c) 255%. W punkcie 2 podpunkt a) wzrost o 20%, b) o 13%, c) wzrost o 7%, d) wzrost o 12,5%

Ten podatek obciąża bezpośrednio każdego mieszkańca. Spółdzielnia Polam zapłaci 37.051 złotych więcej. W przeliczeniu średnio na jedno mieszkanie wielkości ok. 50m² to obciążenie miesięczne będzie około 5 złotych, a rocznie około 60 zł. W imieniu Porozumienia Ziemi Gostynińskiej proponuję niższe stawki: w § 1 punkt 1 - od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, było w tym roku 0,57 zł., w projekcie uchwały na rok przyszły przedstawionym przez burmistrza jest 0,66, a my proponujemy 0,61zł. czyli nastąpił by wzrost o 7% w stosunku do stawek obecnych, obowiązujących w roku 2004. Punkt 1b zostawiamy w takiej wysokości jak proponuje projekt uchwały, w punkcie 1c proponujemy stawkę 0,15 zł, jest to wzrost o 66%, w punkcie 2a była stawka 0,45zł, a my proponujemy 0,48zł, jest to wzrost też o 7%, w punkcie 2b było 16,00 zł i przy podwyżce 7% będzie 17,12 zł., w punkcie 2c pozostawiamy tą zaproponowaną stawkę, w punkcie 2d też proponujemy wariant 7% czyli 3,42 zł. i w punkcie 2e też wzrost o 7% czyli stawka 5,89 zł.

Radny Piotr Jankowski – Mam pytanie do wnioskodawcy. Czy wnioskodawca wyliczył, jaka jest różnica w dochodach miasta pomiędzy propozycją podaną przez burmistrza a zaproponowaną przez PZG. Do utrzymania w mieście doszedł basen. Jeśli dobrze pamiętam, to utrzymanie basenu w skali miesiąca wynosić będzie około 100 tysięcy złotych. Przewiduje się uzyskać 40% z opłat basenowych, a 60 % będzie musiało dokładać miasto. Musimy też pamiętać, że ten budżet musi nam się zamknąć.

Radny Paweł Kijek – Takich wyliczeń nie posiadam. Mam dane, że spółdzielnie mieszkaniowe po wprowadzeniu podatku od nieruchomości zaproponowanego przez pana burmistrza płaciłyby o około 200 tysięcy złotych więcej. Byłby to wzrost obciążenia o około 100%. Spółdzielnia mieszkaniowa Polam płaci z tytułu podatku od nieruchomości 39.329 złotych, a wzrost po wprowadzeniu tych stawek byłby o kwotę 37.051 złotych.

Burmistrz Miasta – Po pierwsze trzeba mieć pieniądze, żeby cokolwiek w tym mieście zrobić. Doszedł basen i chcemy aktywizować miasto poprzez budowę obiektu rekreacyjno – leczniczego. Bez pieniędzy nie ruszymy. Nie jest to duże obciążenie, jeśli radnemu wyszło 5 zł. na rodzinę miesięcznie. Pan Piotr Jankowski słusznie zauważył, że na basen trzeba 100 tysięcy miesięcznie. Obniżanie stawek niewiele tak naprawdę daje. To są cyfry, 30 – 40 tysięcy dla spółdzielni. To od razu widać, że jest to 4 zł. na rodzinę miesięcznie. Moja prośba, o przyjęcie zaproponowanych stawek żeby można było ruszyć z programem, który już przyjęliśmy. Dochody muszą być, bo w przeciwnym przypadku nic nie zrobimy.

Radny Piotr Jankowski – Do stawek podatkowych należy podchodzić ostrożnie. Na sali dziś gościmy przedstawiciela mieszkańców, którzy do mnie wnioskowali o wykonanie remontów i położenie nowej nawierzchni chodnika. Ja ten wniosek złożyłem do burmistrza, który powiedział, że to przedsięwzięcie może być zrealizowane w przyszłym roku, o ile pozwoli na to budżet miasta. My często wnosimy o wykonanie pewnych potrzebnych inwestycji w mieście, typu remonty chodników, ulic itd. Dobrze jest obniżyć podatki, z tym że jest druga strona, bo przecież są wydatki w mieście. Radni są w rozdarciu. Wydatki zwiększyły się przez funkcjonowanie basenu. Proszę o to, żeby radni mieli to na uwadze. W trakcie roku będziemy wnosili o remonty, oświetlenia. Gdzieś te pieniądze trzeba znaleźć. Rozumiem, że PZG przedstawiając taką propozycję obniżenia podatku, przedstawi swój projekt budżetu. Jak zamknąć się w tych dochodach miasta.

Radny Zbigniew Jakubaszek – W imieniu klubu Wspólnoty proszę o 20 minut przerwy.

Radny Paweł Kijek – Ja wiem, że planuje się w mieście ważne inwestycje, potrzebne inwestycje, ale również trzeba pamiętać o mieszkańcach. Inwestycje można rozłożyć w czasie. W budżecie każdej rodziny nie tylko liczą się podatki. Wzrastają ceny energii elektrycznej, gazu, paliwa, a za tym idą inne podwyżki.

Za wnioskiem złożonym przez PZG głosowało 8 radnych, 9 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Wniosek odrzucono.

Za projektem uchwały głosowało 8 radnych, głosów przeciw 8, 2 głosy wstrzymujące.

UCHWAŁA nie została podjęta.

Burmistrz Miasta – Zgodnie z § 34 ust. 2 statutu miasta Gostynina składam wniosek o zwołanie nadzwyczajnej sesji. Po odbyciu tej sesji proponuję zwołać następną sesję Rady Miejskiej. Jest sytuacja patowa, z taką nigdy wcześniej się Rada w tym mieście nie spotkała. Gdybyśmy nie podjęli uchwały, to będzie obowiązywała z mocy przepisów prawa uchwała z tego roku, czyli stawki z tego roku. Składam wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Radny Grzegorz Kołodziej – Rozumiem, że wszystkie punkty dotyczące stawek podatkowych są nieaktualne. Czy te stawki nie będą rzutować na pozostałe?

Radca Prawny Grażyna Laskowska – W jakim sensie te stawki miałyby rzutować na inne. Art. 20a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych stanowi, że w przypadku nie uchwalenia stawek podatku lokalnego stosuje się stawki obowiązujące w roku poprzedzającym rok podatkowy.

Do Punktu 11.

Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Asystent ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz - Przygotowaliśmy odrębny projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości. Wszystkie zwolnienia, które obowiązywały w roku 2004 proponujemy przenieść na rok 2005. Z ulgi związanej z ekologicznym ogrzewaniem korzysta 301 podatników, w tym w budynkach prywatnych 193. Pozostali to są: bloki przy ulicy Wyszyńskiego, Bierzewickiej, Targowej i Nadleśnictwo. Ogółem zastosowano ulg na kwotę 12.704 złote.

Komisja Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej- opinia pozytywna

Radny Piotr Jankowski – wnioskuję o skreślenie w projekcie uchwały punktu c i w punkcie 2 proponuję skreślić sformułowanie po przecinku. Ja rozumiem zwolnienia z pewnych podatków jednostki służby zdrowia jednak są one finansowane z budżetu wojewódzkiego. W ten sposób wspomagamy budżet wojewódzki, marszałkowski, a nie dbamy o swój własny budżet. Jest dużo wydatków związanych z potrzebami miasta. Nie dobry jest ten ojciec, który dba o cudze dzieci, a nie dba o swoje własne. Już w tamtym roku mówiłem, że gdyby to była kwestia być, albo nie być dla zakładu pracy to pierwszy podniosę rękę, ponieważ o miejsca pracy należy walczyć. Przy zadłużeniu szpitala jest to kwota drobna. Mało tego, ja nie wiem jak w przyszłości będzie to możliwe, bo są różne propozycje z budżetu państwa mówiące o oddłużeniu lub pożyczkach dla służby zdrowia. W takim przypadku moglibyśmy te pieniądze odzyskać. Kiedy zwolnimy szpital z podatku to te pieniądze nigdy nie będą do odzyskania.

My reprezentujemy interes miasta, a to właśnie jest w interesie miasta.

Radny Grzegorz Kołodziej – Szpital psychiatryczny nie jest finansowany z województwa, ani z budżetu marszałkowskiego. Jest finansowany głównie ze środków Narodowego Funduszu Zdrowia – to jest 90% tych środków. Świadczymy też pewne usługi dla prokuratury, sądów i stamtąd jeszcze pozyskujemy środki. Poza tym zbieramy czynsze z substancji mieszkaniowej, jaką posiadamy. Chcę zauważyć, że 70% naszych wydatków idzie na płace dla pracowników szpitala, z których 90 % to mieszkańcy Gostynina. Tu są płacone podatki, tu są wydawane pieniądze. Tu jest płacony PIT i czasami CIT, jak ktoś prowadzi działalność. Nasz szpital jest bardzo obciążony podatkami od nieruchomości. W roku ubiegłym wpłaciliśmy do kasy miasta 240 tysięcy złotych. Natomiast w tym roku zapłacimy ponad 550 tysięcy i w przyszłym podobnie, ponieważ spłacamy zaległości z lat poprzednich. Pan burmistrz poszedł nam na rękę. W tej chwili mamy podpisane 2 układy ratalne, których warunkiem jest płacenie składek na bieżąco. Te obciążenia są bardzo duże. Rzutują one bezpośrednio na kondycję szpitala. Jeśli chodzi o perspektywy w roku przyszłym, to jesteśmy po wstępnej rundzie negocjacji. Zaproponowano nam stawki niższe niż w tym roku. Niestety podpisywane są umowy na niższych stawkach. Przypomnę, że inflacja jest na wysokości ok. 5% natomiast stawki nam się obniża. Pod znakiem zapytania są też programy, pożyczki, wsparcia i umorzenia i to nie rozwiązuje sytuacji w służbie zdrowia. Nie wiadomo czy to wejdzie i kiedy wejdzie. Najprawdopodobniej wcześniej zmieni się rząd i w ogóle to nie wejdzie.

Radny Piotr Jankowski – My mamy dbać o budżet miasta, aczkolwiek interes miasta może być w konflikcie z

interesem szpitala, który pan reprezentuje jako dyrektor. Mimo różnicy zdań szanuje pana jako gospodarza, widać w szpitalu rękę gospodarza. Dyrekcja w Zalesiu jest szanowana odwrotnie do szpitala w Kruku. Ja jestem radnym miejskim i reprezentuję interesy miasta. Jeżeli umorzmy podatek lub zwolnimy z tego podatku, to te pieniądze są już stracone. Uważam, że moja poprawka jest zgodna z interesem miasta. Jak dyskutowaliśmy o podatku od działalności na rzecz służby zdrowia to pana kolega partyjny wójt, zaproponował stawki maksymalne w odróżnieniu od nas gdzie zaproponowaliśmy obniżenie stawek na działalność służby zdrowia. Nawet we własnej partii nie umiecie się dogadać. Interes wójta i interes gminy jest zupełnie inny.

Radny Grzegorz Kołodziej – Proszę, aby spraw partyjnych tutaj nie mieszać, bo tu nie ma interesu partii. Ja staram się kierować interesem miasta i mieszkańców i przykro mi jest, że pan tych spraw nie rozumie tak, jak ja je rozumiem. W mojej ocenie interes dużych pracodawców, czy średnich pracodawców, ich kondycja ekonomiczna jest zbieżna i wspólna z interesem miasta i jak najbardziej miasto jest zainteresowane, aby wszystkie podmioty były w dobrej kondycji, żeby płaciły podatki przez wiele lat. Politykierstwo, mówienie o upartyjnieniu pewnych spraw i niezrozumieniu ich do końca to jest przykre. Zarówno pan i kolega z rady powiatu wygłaszacie teksty nie rozumiejąc pewnych aspektów funkcjonowania tych jednostek w kontekście wszystkich zdarzeń, które się dzieją.

Radny Paweł Kijek – Kolego Jankowski, twierdził pan, że jeżeli chodzi o miejsca pracy to pan zawsze podniesie rękę, a zadrzała panu ręka przy podatkach. Jest to ulga dla przedsiębiorstw i pracodawców, którzy zatrudniają pracowników. To są miejsca pracy. Elgo jest w trudnej sytuacji i będzie to pierwszy rok, który zakład zakończy ze stratą. Ze strony miasta mogłaby być pomoc, która też wiąże się z miejscami pracy.

Radny Piotr Jankowski – Ręka zadrzała i w waszej koalicji, bo albo radni są nieobecni, albo też nie głosowali „za”. Uważam, że głosowali zgodnie ze swoim sumieniem. Uważam, że koalicja rządząca powinna dojść do porozumienia ze sobą. Uzgodnić stanowiska i nie byłoby problemu. Ja powiedziałem, że jeżeli dla zakładu będzie to sytuacja „być albo nie być” to ja zawsze podniosę rękę. Najpierw panie Pawle należy zrobić porządek w koalicji a dopiero pouczać innych.

Za poprawką zgłoszoną przez radnego Jankowskiego głosowało 2 radnych, głosów przeciw 16, brak głosów wstrzymujących.
Poprawka została odrzucona.

Za podjęciem uchwały w zaproponowanej wersji głosowało 17 radnych, głosów przeciw nie było, 1 głos wstrzymujący.

UCHWAŁA NR 139/XXI/04 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do Punktu 12.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w roku 2005.

Asystent ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – Projekt uchwały został przygotowany w oparciu o obwieszczenie Ministra Finansów określające górne stawki podatkowe. Stawki, które proponujemy zaokrągliliśmy do pełnych złotych, (bez groszy) poza 4 wyjątkami. Te wyjątki są w naszych materiałach wskazane wytłuszczonym drukiem. Dotyczy to stawek minimalnych, które są wyższe od maksymalnych, bo tam występują te grosze. Chcę państwa poinformować, że nastąpiły zmiany w ustawie w prawie o ruchu drogowym, jak i zmiany w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych. Od 1 stycznia 2005 roku wchodzi w życie czasowe wycofanie pojazdu z ruchu. To czasowe wycofanie składa właściciel pojazdu do starosty i po rozpatrzeniu otrzymuje decyzję. Można wycofać pojazd na czas od 2 – 6 miesięcy. Okres ten jednorazowo może być przedłużony. Jednak łącznie nie może przekraczać 9 miesięcy w roku, licząc od dnia wycofania z ruchu. Te firmy, które prowadzą transport sezonowy mają możliwość czasowo wycofać pojazdy. Może być pojazd remontowany przez dłuższy okres to w tym czasie przedsiębiorca ma możliwość nie opłacania podatku od środków transportowych.

Komisja Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej- opinia pozytywna

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 140/XXI/04 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do Punktu 13.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od posiadania psów w roku 2005.

Asystent ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – Chcę wprowadzić autopoprawkę do tego projektu. W § 2 nastąpiła pomyłka zamiast rok 2004 powinien być wpisany rok 2005.

Projekt został przygotowany również w oparciu o to samo obwieszczenie Ministra Finansów. Minister ustalił górną stawkę podatkową, która wynosi 51,91 zł. Nasza propozycja mówi o kwocie 50 zł. Taka stawka obowiązuje w roku bieżącym. Chcemy też zachować wszystkie zwolnienia, które obowiązywały w roku 2004. Obowiązują jeszcze inne zwolnienia ustawowe, które nie występują w projekcie uchwały.

Komisja Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej- opinia pozytywna

Radny Tadeusz Gryning – Jaki w tym roku był wpływ do kasy urzędu z tytułu tego podatku.

Asystent ds. Finansowych – W granicach 10 tysięcy złotych. Może do końca roku dojść do 11 tysięcy złotych.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 141/XXI/04 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do Punktu 14.

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wzoru formularzy deklaracji i informacji podatkowych.

Burmistrz Miasta – Opracowaliśmy nowy wzór formularzy, które są łatwiejsze dla podatników. Na jednym druku jest wszystko. Projekt był na komisjach, poza tym wszyscy państwo otrzymaliście w wzór w materiałach. Jest to zwykła formalność.

Komisja Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej- opinia pozytywna

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 142/XXI/04 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do Punktu 15.

Informacja dotycząca wymiaru podatku leśnego na 2005 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał informację o wymiarze podatku leśnego na 2005 rok. – załącznik do protokołu.

Radni zapoznali się z treścią powyższej informacji i nie wnosili uwag.

Do Punktu 16.

Informacja dotycząca wymiaru podatku rolnego na 2005 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał informację o wymiarze podatku rolnego na 2005 rok. – załącznik do protokołu.

Radni zapoznali się z treścią powyższej informacji i nie wnosili uwag.

Do Punktu 17.

Informacja Komisji Rewizyjnej w sprawie przeprowadzonej kontroli inwestycji miejskich.

W imieniu przewodniczącego Komisji Rewizyjnej protokół z kontroli odczytała radna Agata Kotwasińska – członek komisji.

Protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do protokołu sesji.

Do odczytanego materiału nie wnoszono uwag.

Do Punktu 18.

Informacja Komisji Rewizyjnej w sprawie przeprowadzonej kontroli Przedsiębiorstwa Komunalnego w Gostyninie.

W imieniu przewodniczącego Komisji Rewizyjnej protokół z kontroli odczytał radny Paweł Kijek – członek komisji.

Protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do protokołu sesji.

Do odczytanego materiału nie wnoszono uwag.

D o p u n k t u 19.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz Miasta – Jako pierwsza pytała radna Agnieszka Korajczyk.

Klub sportowy Alfa wykorzystał przeznaczone środki w wysokości 2000 złotych na zakup okleiny do rakietek, kleju, piłeczek, dresu i młotka. Jeśli chodzi o stół to najpierw przychodzili i mówili o stole, który miał kosztować do około 2 tysięcy złotych. Teraz mówią, że chcieliby bardziej profesjonalny stół, nie za tę cenę. To byłaby sprawa przyszłego roku.

Na pływalni obecnie pracują 32 osoby, w tym 8 osób z prac interwencyjnych. Koordynator ds. organizacji i funkcjonowania pływalni 2 osoby, 1 pracownik administracji, ratowników 8, konserwatorów 6, 1 pracownik gospodarczy, na kasie 5 osób, 3 szatniarki i 6 sprzątaczek.

Dla usprawnienia korzystania z sauny od 1 grudnia br. wprowadzimy dodatkowy bilet w kwocie 10 zł., który umożliwi korzystanie z 1 godziny basenu i 15 minut sauny.

Odpowiedź na zapytanie radnego Pawła Kijka.

W wyniku przetargu nieograniczonego w dniu 4 listopada został wyłoniony wykonawca na zimowe utrzymanie dróg miejskich w sezonie 2004/2005. Jest to Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Inżynierskich z ulicy Płockiej 56a w Gostyninie. Na przetarg wpłynęła tylko 1 oferta. Brak zainteresowania innych wykonawców. W dniu 19 listopada 2004 roku wydane było polecenie wykonawcy tj. firmie PRDiI o godzinie 15.00 odśnieżenia skrzyżowania i odcinki o pochyleniu podłużnym większym jak 4% i około godziny 19.00 zostało odśnieżone, ale trwały intensywne opady. Zadanie zostało zakończone około 2 w nocy w dniu 20 listopada br. Firma załączyła jeszcze ustawowy wykaz standardów kategorii dróg. Która droga powinna być odśnieżana w pierwszej kolejności. Wiadomo, że były zbyt intensywne opady i z tym jest co roku problem, ale jest firma, która ma obowiązek odśnieżać. Oczywiście płacimy tylko wtedy, kiedy firma odśnieża. Notujemy kiedy były opady, kiedy ta robota była wykonywana i płacimy za wykonaną robotę.

Odpowiedź na zapytanie radnego Arkadiusza Górskiego.

Może rzeczywiście należałoby coś zrobić z tymi schodami w Domu Kultury. Te schodki są bardzo strome. Może powinny być trochę inne.

D o p u n k t u 20.

Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Czy ktoś z państwa ma uwagi do tego protokołu.

Za przyjęciem protokołu z XIX sesji Rady Miejskiej głosowało 14 radnych, głosów przeciw nie było, 1 głos wstrzymujący.

Protokół został przyjęty.

Do punktu 21.

Sprawy różne.

Radny Piotr Jankowski – W nawiązaniu do zimowego utrzymania dróg. Na skrzyżowaniu dróg Aleja/ Wojska Polskiego/ Bema jak chwyci mróz to jest lodowisko. Należy zwrócić uwagę, bo to jest najgorzej utrzymane skrzyżowanie w mieście.

Radny Tadeusz Gryning – Proszę o interwencje naszych służb w kwestii parkujących aut ciężarowych na ulicy Bema, które zasłaniają widoczność. Jest duże zagrożenie, szczególnie na odcinku między „Biedronką” a kioskiem „Ruchu”. Policja nie reaguje. Straż Miejska mogłaby zwrócić uwagę.

Radny Włodzimierz Stefaniak – Chciałbym posiadać wiedzę na temat rzekomych inwestycji w mieście: przy ulicy Zamkowej, za rzeką ma powstać duży obiekt handlowy „Real” i przy ul. Wojska Polskiego na obecnym placu sprzedaży gazu prawdopodobnie ma zostać wybudowany bank. Proszę o więcej informacji na ten temat.

Burmistrz Miasta – Na skrzyżowaniu ulic Nowa i Wojska Polskiego to jest działka banku PKO B.P. Nie wiem czy tam pobudują. Ja bym chciał, żeby pobudowali, bo na tym placu nie ma za bardzo porządku. Ten kto od nich dzierżawi, bo tam ma gaz nie inwestuje. Trudno się dziwić, żeby inwestował w nie swoje. Co do terenu przy ulicy Zamkowej. Rzeczywiście firma „Real” nabyła tą nieruchomość od właścicieli. Wystąpili oni o wydanie warunków lokalizacji. My nie mamy prawa im odmówić, chociaż łatwo im to nie idzie. Chcą budować niewielkogabarytowy sklep. Ustawa określa gabaryty. My pewnych rzeczy nie przeskoczymy. Ja nie kocham takich, ale oni twierdzą, że w tym sklepie ileś kupców miałoby swoje stoiska.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał pismo z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, dotyczące oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miejskiej – pismo stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 22.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję za udział w sesji, zamykam obrady.

Spisały:

M. Sandecka

E. Cierpikowska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Reder