

PROTOKOŁ NR XXVIII/2012
z posiedzenia XXVIII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie – VI kadencji,
odbytego w dniu 26 września 2012 roku.

Stan Rady – 15

Obecni – 15

Obrady rozpoczęto o godzinie 10⁰⁰, a zakończono o godzinie 15⁴⁰.

Do punktu 1

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – witam państwa bardzo serdecznie. Otwieram obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej VI kadencji. Witam Państwa radnych przybyłych na obrady, Panią Jadwigę Kaczor Zastępcę Burmistrza wraz z pracownikami urzędu, witam zaproszonych gości w osobach: Panią Edytę Mikulską Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Gostyninie, Panią Beatę Wasiak – Grudzińską Dyrektora Gimnazjum Nr 2 w Gostyninie, Pana Roberta Pypkowskiego Dyrektora Gimnazjum nr 1 w Gostyninie, będą jeszcze dyrektorzy: Szkoły Podstawowej nr 3 Pan Stanisław Wróblewski i Pan Andrzej Sitek Dyrektor Miejskiej Szkoły Muzycznej. Witam mieszkańców miasta Gostynina, przedstawicieli prasy, telewizji.

Do punktu 2

Uchwalenie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała proponowany porządek posiedzenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – witam serdecznie Panów dyrektorów.

Do porządku nie zgłaszano uwag i zmian.

Za porządkiem posiedzenia głosowano następująco:

za – 15

przeciw - 0

wstrzymujących się - 0

Porządek przyjęto.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Funkcjonowanie miejskich placówek oświatowych:
 - Szkoła Podstawowa Nr 1 im. Armii Krajowej,
 - Szkoła Podstawowa Nr 3 im. Obrońców Westerplatte,
 - Gimnazjum Nr 1 im. Księcia Mazowieckiego Siemowita IV,

- Gimnazjum Nr 2 im. Polskich Noblistów,
 - Miejska Szkoła Muzyczna I stopnia.
6. Podjęcie uchwały w sprawie okręgów wyborczych.
 7. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia czasu realizacji programu wychowania przedszkolnego uwzględniającego podstawę programową wychowania przedszkolnego oraz wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola i oddziały przedszkolne w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasta Gostynina.
 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Gostyninie Nr 216/XXXVIII/06 z dnia 29 marca 2006r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania, odpłatności i zwolnienia od opłat za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
 9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Miasta Gostynina.
 10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzewisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Miasta Gostynina.
 11. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2012.
 12. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 90/XVI/2011 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2045.
 13. Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Gostynina za I półrocze 2012r.
 14. Przyjęcie protokołu z XXVI i XXVII sesji Rady Miejskiej.
 15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 16. Sprawy różne.
 17. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor odczytała sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Gostynina za okres od dnia 28 czerwca 2012r. do dnia 25 września 2012r. – *material na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Radny Tadeusz Łosiewicz – mam pytanie, jak wygląda zgłoszenie do Starostwa Powiatowego w Gostyninie i do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w sprawie obecności azbestu na terenie Starej Betoniarni. Należy nadmienić, że do Starostwa Powiatowego w Gostyninie wpłynął anonim, ale zgłoszenie do WIOŚ to już nie jest anonim. Moim zdaniem Starostwo powinno sprawdzić, czy to faktycznie jest, okazuje się że azbestu na terenie Starej Betoniarni nie było. Czekamy na środki finansowe z Unii Europejskiej, a to jednak przedłużyło nam czas odbioru technicznego. Czy miasto poniosło jakieś koszty i jaki okres czasu był potrzebny na sprawdzenie. Następna sprawa kiedy będzie już uruchomiona Stara Betoniarnia i jaki będzie czynsz wynajmu lokali. Kolejna sprawa – na początku roku

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego zajęła się bardzo ważnym tematem jakim jest likwidacja barier architektonicznych. Do tego tematu poprosiliśmy Zarząd Dróg Wojewódzkich Pana Dyrektora Mirosława Kaczmarka, Zarząd Dróg Powiatowych Pana Kierownika Włodzimierza Rejniewicza, Inspektora ds. Dróg Miejskich Pana Tomasza Antonowicza. W marcu cała komisja (zamiast Pana Kaczmarka był Pan Krzysztof Zajac) dokonała obejścia miasta, obejrzelśmy jak to wygląda, jest protokół i okazało się, że niektórzy byli bardzo zdziwieni jak faktycznie to wygląda, jak jest niebezpiecznie w niektórych miejscach. Zarząd Dróg Wojewódzkich podjął decyzję, że rowy w ul. Bierzewickiej zaleje masą bitumiczną, przejście dla pieszych jest teraz wygodne. Następna sprawa jeśli chodzi o przejścia dla pieszych np. między ul. Kościuszki, a ul. Legionów Polskich też zostały obniżone. Zarząd Dróg Wojewódzkich po części uzupełnił miejsca. Drogi miejskie, też miasto zajęło się poważnie sprawami, obniżono krawężniki ul. Żabia, ul. Parkowa ul. Floriańska. W ulicy Floriańskiej, w przyszłości miała być nowa droga i nowe chodniki, ale ze względu na brak środków nie można tego tematu zrobić, ale z panem Banasiakiem postaramy się to co się da zrobić niedużymi kosztami poprawić chodniki. Mam pytanie, czy istnieje możliwość zakupu masy bitumicznej, bo w niektórych miejscach miasta należy uzupełnić.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – jaka będzie cena 1 m² powierzchni lokalu w Starej Betoniarni. Proszę o podanie aktualnej liczby podań osób, które są zainteresowane wynajęciem lokali w Starej Betoniarni. Prośba do Pani Burmistrz i pani Przewodniczącej, że skoro powstała nowa spółka radni powinni mieć możliwość poznania pani Prezes, zapoznania się ze strategią działania spółki, w związku z tym wnoszę o zaproszenie Pani Prezes na jedną z Komisji, bądź na sesję rady Miejskiej. Kolejna sprawa, padły informacje, że na stronie internetowej widnieje adres Zakładu Oczyszczania Miasta jeszcze z ul. Bierzewicką, to należałoby uaktualnić. W sprawozdaniu z Przedsiębiorstwa Komunalnego nic nie usłyszałam o pracach związanych z rozbudową, czy modernizacji Oczyszczalni Miejskiej. Moje pytanie czy coś w tym temacie się dzieje, bo przed wakacjami było głośno na ten temat, że to jest pierwszy etap budowy Term. W związku z tym czy coś w tym temacie się dzieje, jeżeli się dzieje, to kto pokrywa koszty tych prac. Nie ma nic o temacie Term, czy coś się działo w tym okresie sprawozdawczym.

Radny Paweł Kalinowski – mam pytanie w sprawie sprawozdania ponieważ Pani mówiła o zagospodarowaniu przestrzennym terenów od torów ul. Żeromskiego, jakie są plany, żeby zagospodarować ten teren, czy są jakieś pomysły co tam ma się znajdować. Mam jeszcze pytanie – na jakim etapie jest modernizacja Oczyszczalni Ścieków.

Radny Marek Małkowski – ze sprawozdania w sprawie działalności spółek brakło mi jednej ze spółek, która działa od miesiąca sierpnia spółka Zamek. Informacyjnie co tam się dzieje oraz zaproszenie prezesa spółki Stara Betoniarnia na Komisję lub sesję.

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – Pan Łosiewicz pytał o sprawę odbioru i jednocześnie o sprawę kontroli WIOŚ. Rzeczywiście, dostałam informację telefoniczną z WIOŚ o tym, że będzie kontrola. Pani, która przybyła na kontrolę poinformowała, że otrzymała pismo od Pana Wicestarosty z prośbą o przeprowadzenie kontroli, ponieważ powziął informacje o tym, że tam na terenie obiektu najprawdopodobniej składany jest azbest. Notabene w trakcie kontroli wyjaśniło się, że to nie były żadne anonimy tylko informacje takie które do nas wszystkich najprawdopodobnie docierały. Kontrola trwała około tygodnia i nas bardzo absorbowała, ponieważ urzędnicy musieli przygotować wszystkie dokumenty, łącznie z dokumentacją techniczną, z pozwoleniami na budowę. Jeszcze odbywały się

rozmowy, panie zbierały wyjaśnienia. Po przeprowadzonej kontroli został sporządzony protokół, z którego wynika, że żadne takie zdarzenie nie miało miejsca, na terenie Centrum Handlowego nie ma składowania azbestu. Niemniej jednak to mobilizowało urzędników i przesunęło w czasie, ponieważ urzędnicy byli zaangażowani do pracy z kontrolerami.

Kiedy uruchomiona Stara Betoniarnia i jaki czynsz? 24 września została wydana decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o pozwolenie na użytkowanie obiektu wraz z infrastrukturą towarzyszącą i decyzja jest prawomocna i w chwili obecnej Pani prezes spółki rozpoczęła rozmowy z chętnymi do wynajmowania powierzchni handlowych i będą zawierane umowy. Została przeprowadzona kalkulacja, również było potrzebne nam do materiałów uzupełniających wnioski o dotację unijną i ceny za wynajem powierzchni handlowych przedstawiają się następująco: Hala targowa – ceny na parterze w stanowiskach zamkniętych 20 zł. + VAT za 1 m² powierzchni, stanowiska otwarte 10 zł. + VAT, lokale zamykane w przybudówkach 20 zł. + VAT, lokale na piętrze 18 zł. + VAT, stanowiska pod wiatą 7 zł. + VAT. Galeria Handlowa – ceny na parterze 30 zł. + VAT, część gastronomiczna 30 zł. + VAT, część wielofunkcyjna (otwarta) 15 zł. + VAT, na pierwszym piętrze 20 zł. + VAT. Z uwagi na to, że jest dotacja unijna kalkulacja jest tak sporządzona aby ceny za wynajem pokrywały koszty utrzymania obiektu. Myślę, że Pani prezes będzie chciała jak najszybciej zasiedlić, prace trwają na bieżąco, w tej chwili jest trudno określić kiedy. W tej chwili wniosków o wynajem powierzchni jest nawet więcej 125 pism do prowadzenia handlu. Dostałam informację, że na chwilę obecną już jest więcej wniosków, zainteresowani są zapraszani na rozmowy i przedkładane są umowy. Zależy nam, aby obiekt jak najszybciej zagospodarować. Radny Łosiewicz pyta jeszcze, czy istnieje możliwość zakupu masy bitumicznej do przeprowadzenia napraw bieżących. My ze służbami finansowymi zrobimy analizę i jeśli będzie taka możliwość to na pewno zostanie zakupiona i naprawy zostaną wykonane.

Pani Agnieszka Korajczk – Szyperska pytała o cenę wynajmu, więc już została przedstawiona. Natomiast tak jak państwo proponowali zaproszenia prezesów spółek jest jak najbardziej wskazane. Na stronie internetowej widnieje adres ul. Bierzewicka jeżeli chodzi o ZOM – nie zostało zmienione ponieważ ten adres będzie aktualny, biura powrócą i będą tam miały siedzibę. Budowa Oczyszczalni, wykonawca prac – to jest zakres inwestycji, który jest objęty harmonogramem budowy Term, dlatego też jest to inwestycja spółki Termy Gostynińskie. Jeśli chodzi o zakres wiem, że tam są wykonane fundamenty, wykonane były prace organizacyjne, przygotowawcze i wykonane są fundamenty pod rozbudowę jednego z budynków.

Pan Radny Kalinowski pytał o zagospodarowanie terenów w związku z wykonanym planem. Ten plan zakłada zagospodarowanie terenów zgodnie z opracowanym studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego miasta, czyli część

terenów będzie przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową, a w części pod takie tereny składowe, magazynowe.

Pan radny Małkowski pytał o zorganizowanie spotkania z panem prezesem Zamku, więc myślę, że tak jak tutaj Państwo proponowali takie spotkanie będzie. Szczegółowe informacje o działalności spółek miejskich przedstawia Państwu prezesi, z tak krótkiego okresu działalności.

Do punktu 4

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – w okresie międzysesyjnym wpłynęły cztery interpelacje, wszystkie są od Pani radnej Agnieszki Korajczyk –Szyperskiej. *Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak odczytała interpelacje – interpelacje stanowią załącznik do protokołu.*

Radny Tadeusz Łosiewicz – sprawa Term Gostynińskich leży mi na sercu. To może dać w przyszłości dla Gostynina i okolic jakieś perspektywy rozwoju. Wszyscy wiedzą , jeżeli chodzi o środki unijne są pewne trudności, wiemy, że pół roku leżały dokumenty w Mazowieckim Urzędzie u Pana Struzika i w styczniu w tym roku słyszeliśmy, że tam są jakieś błędy, a najpierw wszystko było dobrze. Mieliliśmy preumowę, okazało się, że tych środków nie ma. Mam pytanie, jakie informacje możemy uzyskać od pana Zawidzkiego, czy istniałaby możliwość zaproszenia Pana Zawidzkiego, może na komisję, na sesję?. Bardzo dobrze, że Pan Zawidzki nie odrzucił tematu tylko ciągle się tym zajmuje. Następna sprawa, w dniu 25 sierpnia na ul. Zamkowej wybuchł pożar - Młyn, należy tutaj pochwalić Urząd Miasta i Starostwo Powiatowe , dokonano zamknięcia ulicy i w ciągu trzech dni zabezpieczono szczyt, który miał odchylenia. Czy Młyn zostanie rozebrany całkowicie? i co z inwestycją na tym miejscu. ? Następna sprawa – to parkingi. Jest problem, tak jak w każdym mieście z parkowaniem. Mieliliśmy informacje, że jak zostanie oddana mała obwodnica to na ul. Kościuszki, Zamkowej i Jana Pawła II powstaną parkingi, będzie zajęty jeden pas. Kolejna sprawa, 12 - 14 lat temu, kiedy byłem radnym, proponowałem parking na ul. Wyszyńskiego i na ul. Stodólnej. Na ul. Stodólnej udało się zrobić, natomiast na ul. Wyszyńskiego na razie nic się nie dzieje. Jako przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poruszaliśmy ten temat, zaprosiliśmy pana prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej pana Olszewskiego (który w tej chwili nie jest prezesem) i wszystko szło w dobrym kierunku, okazuje się, że był następny prezes i okazało się że trzeba teraz każdego mieszkańca pytać czy wyraża zgodę, czy nie wyraża zgody. okazuje się, że osoby które nie mają samochodu nie są interesowni tym parkingiem. chciałbym się dowiedzieć co w tym temacie się dzieje. Następna sprawa , dowiedziałem się, że Biedronka wystąpiła do Urzędu Miasta o wyrażenie zgody na wybudowanie parkingu przed sklepem Biedronka przy ul. Bema. Wiem , że Urząd Miasta wyraził zgodę, ale widzimy że nic się nie dzieje. Kolejna sprawa to jest przejście na ul. Jana Pawła II, pamiętamy było przejście przy skrzyżowaniu i przejście do kościoła. Krytykowałem to dlatego tak daleko od skrzyżowania robimy przejście ? ale na razie to przejście jest. W dokumentacji już wracamy do tych starych przejść. Chciałem zaznaczyć, że trzeba dbać też o działalność gospodarczą, znajdującą się za skrzyżowaniem i wtedy kiedy będzie przejście przy skrzyżowaniu ta działalność lepiej będzie im kwitła. Chciałbym aby ten temat został poruszony. Następna sprawa poruszana też na Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, zaprosiliśmy Rejon Dróg Wojewódzkich i zadaliśmy pytanie dlaczego, wtedy kiedy jest mała obwodnica, która powinna usprawnić ruch, to skrzyżowanie świetlne utrudnia ludziom. Usłyszałem taką informację, że będzie prowadzona tzw. analiza ruchu i ewentualnie będzie można przestawić tą sygnalizację. Pan Kaczmarek obiecał na tzw. sekundniki na światłach sygnalizacji świetlnej takie jak są w Płocku, należy przypomnieć panu Dyrektorowi.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – po ostatnich zdarzeniach i różnicy zdań, popieram pana radnego Łosiewicza w sprawie przejścia w ul. Jana Pawła, generalnie ta strona rynku jest martwa i cierpią na tym przedsiębiorcy i najemcy lokali, którzy prowadzą

działalność gospodarczą w tamtych budynkach, z racji tego że nie ma przejścia. Mnie również bardzo leży na sercu sprawa Term , w związku z tym należałoby zorganizować spotkanie z panem prezesem. Nawet dzisiaj rano przeczytałam wypowiedź pana prezesa Zawidzkiego z miesiąca lutego, kiedy był gościem na sesji, że budowa ruszy wszystko zacznie się dziać z własnych środków będziemy budować Termy. Bardzo powoli to idzie, w związku z tym taka kompleksowa informacja od pana prezesa (być może państwo większą wiedzę posiadacie , ponieważ jesteście bliżej pana burmistrza i macie większą wiedzę w tym temacie). Myślę, że takie spotkanie należałoby zorganizować. Mieszkańcy pytają, ja również jestem ciekawa gdzie mieści się siedziba Term Gostynińskich, ponieważ na budynku, który do tej pory zajmowała widnieje wielki baner lokal do wynajęcia. W KRS żadna zmian nie nastąpiła nadal mamy ul. Wyszyńskiego 1. W związku z tym proszę o informację gdzie mieści się aktualnie siedziba Term Gostynińskich spółki. czy dysponują państwo wiedzą, czy spółka Termy Gostynińskie zapłaciła za koncepcje architektoniczną firmie projektowej całą kwotę. ? Czy spółka Termy Gostynińskie jest w posiadaniu praw autorskich, w związku z tym, że na stronach internetowych pojawiają się materiały wykonane przez firmę Dedecco. Proszę również o zaproszenie pana Piotra Hofmana prezesa firmy Dedecco, kiedy będzie pan Zawidzki na sesji, który też ma wiele do powiedzenia w związku z całą sytuacją z płatnościami za projekt i za koncepcję. Kolejne pytanie – czy gmina brała pod uwagę, rozwiązania umowy koncesyjnej z uwagi na to, że spółka Termy Gostynińskie tak opornie działa, nic w temacie się nie dzieje, wypłaciliśmy im mnóstwo pieniędzy, a firma projektowa tych pieniędzy nie dostała do tej pory, wszczęte są postępowania sądowe. Czy miasto o tym wie? W związku z tymi informacjami, czy gmina brała pod uwagę rozwiązanie umowy koncesyjnej?. Kolejne pytanie, z budynków znika coraz więcej reklam, przedsiębiorcy skarżą się, że Urząd Miasta przysłała do nich informację, że należy za takie reklamy płacić. Jakie to są opłaty, na jakiej podstawie pobierane i dlaczego nasilenie nastąpiło na ten czas oraz jakich reklam to dotyczy (czy banerów wystających poza budynek, czy reklam świetlnych)?. Przy Szkole Podstawowej Nr 3 należałoby postawić Toi-Toi z racji tego, że tam są rodzice z dziećmi gdzie dzieci nie mają gdzie załatwiać swoich potrzeb, a szkoła nie jest od tego aby użyczać tej toalety. Moja prośba aby na wiosnę przyszłego roku, kiedy dzieci pójdą na plac zabaw, postawić Toi- Toi. Na lokalnych portalach są informacje, odnoście tytułów, którymi posługuje się Burmistrz Miasta Gostynina, chodzi o tytuł „Najlepszy Burmistrz 2010 i 2011”, proszę o informację czy jest prawdą, że faktycznie miasto zapłaciło około 5 tyś zł. za tzw. pakiet promocyjny, w tym za możliwość posługiwania się tym tytułem we wszystkich działaniach marketingowych, co miało na celu takie działanie? Czy tytuły, którymi posługuje się Burmistrz były również opłacane z budżetu miasta. ? W tej sprawie napiszę jeszcze interpelację, ale dzisiaj proszę o krótką informację. Kolejne pytanie – jakie są plany odnośnie terenu przy Przedszkolu Nr 2, a Zakładem Usług Pogrzebowych.? Osoby, które korzystają z usług przedszkola były zainteresowane utworzeniem parkingu w tym miejscu. Jakie są plany co do tego miejsca i czy faktycznie nie ma możliwości zorganizowania tam parkingu. ? Ostatnie pytanie kieruję zarówno do pani Burmistrza i do członków wspólnoty samorządowej, mieszkańcy interesują się stanem zdrowia pana Burmistrza, bo z informacji które płyną, stan jest coraz bardziej poważny. Co się dzieje z panem burmistrzem, kiedy jest planowany powrót pana Burmistrza do pracy.

Radna Lidia Pawikowska – chciałam ponowić prośbę o naprawę wgłębienia na skrzyżowaniu ulic Langenfeld i Armii Krajowej.

Radny Andrzej Reder - Moje pytanie dotyczy Galerii- jaki odsetek jest wśród tych, którzy zamierzają zawrzeć umowy, chodzi mi o firmy z zewnątrz, i nasi przedsiębiorcy. Jakiś czas temu była rozważana sprawa nieruchomości, które są przyległe do Zamku, wzdłuż ul.

Zamkowej, a nie są na nich budynki mieszkalne. Wtedy mieliśmy informację, że prowadzone są rozmowy z właścicielami celem ewentualnego nabycia tych nieruchomości. Czy jest postęp w tej sprawie? Kolejna sprawa to jest zieleń wokół Miejskiego Centrum Kultury. Czy tam jest jakaś koncepcja, gotowy projekt, zamierzenia. Muszę powiedzieć, że zieleń w mieście się poprawia. Ostatnia sprawa to Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej, jakiś czas temu była rozważana sprawa zbycia części udziałów. Na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu była dyskusja burzliwa, i tam usłyszeliśmy informację, że sprawa będzie rozeznana od strony prawnej. Czy te prace trwają? czy ten projekt został zaniechany?.

Radny Arkadiusz Górski – mam pytanie dotyczące zagospodarowania terenu przed budynkiem przy ul. Kościuszkowców II. Rok temu była informacja, że dwa budynki będą budowane przy ul. Kościuszkowców i ul. Krośniewickiej, będzie także zagospodarowany teren przed budynkami, a także jako integralna część będzie również zagospodarowany teren przed budynkiem przy ul. Kościuszkowców II. W kwietniu kiedy objeżdżaliśmy inwestycję, które były realizowane w roku ubiegłym, też informacja padła, że ten teren będzie zagospodarowany. Widziałem projekt bardzo ładny. Pytanie – dlaczego nie jest to integralną częścią i nie jest do tej pory realizowane. ? Drugie pytanie też związane z tym zadaniem. W sprawozdaniu pani Burmistrz mówiła, że wykonawca usługi budowy budynków, zgłosił gotowość do odbioru technicznego. Kiedy mieszkańcy otrzymają klucze?

Radny Czesław Jaśkiewicz – na jakim etapie jest wniosek dotyczący dotacji na inwestycję Termy Gostynińskie?.

Radny Andrzej Robacki – mam trzy pytania i proszę o odpowiedź na piśmie. Pierwsze dotyczy: Czy w okresie ostatnich trzech miesięcy nastąpiły jakieś zmiany w składach rad nadzorczych naszych spółek? Jeżeli tak to proszę o wykaz wszystkich aktualnych składów oraz na czyj wniosek one nastąpiły i czy był ogłoszony konkurs. ? Drugie pytanie dotyczy Term: czy w związku z wykupem gruntów pod budowę Term Gostynińskich wystąpiły przypadki (poza jednym nam wiadomym) zamiany gruntów, bądź czy były składane wnioski o taką zmianę, lub czy miasto komuś proponowało. Trzecie pytanie, w związku, że nastąpiły zapłaty ponad siedmiomilionowej kwoty na Termy, oraz niska realizacja dochodów, w związku z odstąpieniem od inwestycji miejskich, mam pytanie czy miastu nie grozi zapaść finansowa.? Ostatnie moje spostrzeżenie – cały świat odchodzi od światła na skrzyżowaniach ulic. W związku z tym mam pytanie: czy byłaby możliwość przebudowy tego skrzyżowania nowego, w ten sposób żeby zlikwidować światła, a wprowadzić rondo?.

Do punktu 5

Funkcjonowanie miejskich placówek oświatowych:

- **Szkoła Podstawowa Nr 1 im. Armii Krajowej,**

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 Edyta Mikulska – przedstawiła funkcjonowanie placówki – materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska - czy przeprowadzana akcja „owoce w szkole” jest przez Agencję Rynku Rolnego.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 Edyta Mikulska – tak przez Agencję Rynku Rolnego. Jesteśmy ponownie zgłoszeni , wczoraj podpisałam umowę z firmą która nam dowozi owoce. Najpierw należało znaleźć kogoś kto będzie nam dowoził, i wystąpi o tą refundację , bo u nas jest to obrót bezgotówkowy. Od października będziemy już otrzymywali.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska - mam pytanie do pani Burmistrz jak jest z Radosną Szkołą? Słyszymy, że po raz trzeci są zaplanowane pieniądze , czy nie będzie tak, że te pieniądze w końcu nam przepadną. ? Skoro nie realizujemy tego projektu, to ktoś kto dysponuje tymi środkami powie, że nie realizujemy przez trzy lata to stracimy szansę na zorganizowanie placu zabaw dla dzieci.? Wiem, że są problemy z odwodnieniem .

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – chęci są, tutaj nie rozbija się o brak chęci, tylko brak środków finansowych. W tym przypadku koszty tej inwestycji są większe z uwagi na to, że trzeba odpowiednio przygotować podłoże, wykonać między innymi to odwodnienie. Wiąże się to również z uporządkowaniem gospodarki wodnej na terenie szkoły. Z uwagi na brak tych środków projekt ten nie był realizowany i prawdopodobnie w tym roku nie będzie zrealizowany. Natomiast póki co te akcje są co roku, i jeśli budżet na to pozwoli będziemy występować o to dofinansowanie w przyszłym roku.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska - chciałam pochwalić akcję zbierania nakrętek. Ja również nauczyłam się hasła przewodniego „Nadaj śmieciom sens”. Nie tylko dzieci zbierają nakrętki, również dorośli i w workach przywożone są z zagranicy i z Belgii i z Niemiec , także angażują się całe rodziny w tą akcję.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 Edyta Mikulska – odnośnie programu radosna szkoła. Od momentu kiedy projekt jest zaakceptowany, napisany przez szkołę, to moja rola się kończy i rolę przejmuje organ prowadzący, ale w tym roku było duże zainteresowanie wykonawców już. Pojawili się wykonawcy, byli na spotkaniach w szkole, którzy twierdzą, że nie potrzeba tam odwodnienia terenu i myślę, że mówią o tym nie tylko na podstawie tego co widać, bo tam już pewne rzeczy zostały zrobione jak był Orlik budowany. To jest teren częściowo wymieniony , a ostatni wykonawca proponował technikę, która powodowałaby, że mieściłby się w kosztach z wyznaczonych przetargów, a nie wymaga odwodnienia terenu. Wydaję się, że mogłoby to być światelko w tunelu na dokończenie tej inwestycji.

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – pani dyrektor generalnie wie , że jest problem z odwodnieniem budynku. Trzeba ten problem rozwiązać i potem będziemy rozbierać nawierzchnie boiska wybudowanego na terenie Radosnej Szkoły żeby ułożyć kanalizację? Poza tym do Urzędu też zgłaszało się bardzo dużo wykonawców , obowiązuje postępowanie i trzeba wykonawcę w drodze postępowania wyłonić i dlatego też musi być przygotowana dokumentacja projektowa, która będzie stanowiła podstawę ogłoszenia przetargu. Jest obowiązek ogłoszenia przetargu. Bardzo byśmy chcieli, żeby również przy Szkole Podstawowej nr 1 był taki plac zabaw jak przy Szkole Podstawowej nr 3, który cieszy się dużym zainteresowaniem. Na chwilę obecną brak jest środków.

Radny Paweł Kalinowski – w szkole pojawia się tutaj problem dzieci niepełnosprawnych . Ile dzieci niepełnosprawnych uczęszcza do Szkoły Podstawowej nr 1 i czy sprawa windy jest tylko jednym problemem w związku z niepełnosprawnością dzieci, czy łazienki są przystosowane dla dzieci?

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 Edyta Mikulska – z niepełnosprawnością ruchową ,a w normie intelektualnej jest jeden chłopiec , który porusza się na wózku inwalidzkim. Natomiast możemy mówić o różnych stopniach niepełnosprawności , ale te nie wymagają dostosowania i likwidacji barier komunikacyjnych. Czyli ta inna niepełnosprawność orzeczona np. przez

poradnie to już zagadnienia z natury dydaktyczno opiekuńczo wychowawczej. Natomiast niepełnosprawność ruchową to jedno dziecko, chociaż jest to również problem dla rodziców. Mamy dwóch rodziców też poruszających się na wózkach którzy przez to nigdy nie mogą odwiedzić szkoły, przyjść na występy. Ale jeżeli chodzi o to czy inne sprawy; już po troszeczkę dostosowujemy toaletę dla tego dziecka , będzie to możliwe myślę że wraz z nowym budżetem. Takie zapotrzebowanie do budżetu już napisałam, a jeżeli nie to w ramach środków własnych mniejszych swoim sposobem , poprzez konserwatora budujemy szerszą windę , zamontujemy barierki . A jeżeli chodzi o to konkretne dziecko to i tak jego sytuacja w toalecie wymaga opieki osoby dorosłej i w tym momencie jest to tak zorganizowane że ta osoba dorosła ma ten komfort, zorganizowaliśmy tam szafkę, stolik, krzeselko. Natomiast winda jest jedyną przeszkodą, winda to nie jest jakaś budowla, która wymaga zmiany elewacji czy przebudowy klatek schodowych. Ja mam dokumentację od firmy, która zajmuje się instalowaniem wraz z wydawaniem certyfikatu bezpieczeństwa , bo też jest to w tym momencie ważne. Wysłałam dokumentację techniczną i zdjęcia do tej firmy aby wyrazili jak to może być rozwiązane w szkole i jest to platforma elektroniczna, montowana na klatce schodowej, której ruch zaczyna się w piwnicy a kończy przed strychem, a w tym momencie komunikacja z każdego poziomu szkoły dla tego dziecka jest możliwa, i ze stołówki może korzystać i z sali gimnastycznej i z toalety, pracowni komputerowej. Ta jedna winda załatwia sprawę na 6 lat plus jeden rok „0”, łącznie 7 lat.

Radny Tadeusz Łosiewicz – jaki jest koszt windy. Czy państwo pomyśleliście o PEFRON o pozyskaniu środków finansowych. Jak przedstawia się sprawa narkotyków lub środków odurzających w szkole.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 Edyta Mikulska – jeżeli chodzi o pozyskanie środków , to już do różnych miejsc pukałam i również była to instytucja PEFRON , po wszelkich pismach i wymianie dokumentacji którą przedstawiłam pani przewodniczącej wynika z niej, że dla tych instytucji nie jestem partnerem, nie jestem jednostką, która może o to występować. Jednostką, która może występować o refundacje takich środków, chociażby na zakup windy jest Urząd Miasta i stąd już wniosek został skierowany przez Urząd Miasta. Koszt według informacji od firmy która odpowiedziała na moje zapytanie to jest 70 tys. zł. z VAT-em i certyfikatem. Kiedyś była taka rozmowa, że chodzi o 50% refundacji . Natomiast jeżeli chodzi o narkotyki, Szkoła Podstawowa to obecnie szkoła do której chodzą dzieci klas 0-6 , problem narkotyków czy palenia papierosów nie jest problemem tej grupy wiekowej. Nie mówię, że nie ma bo to jest zła odpowiedź. Powinno się powiedzieć nie zauważamy , nie spotykamy , nie znajdujemy , ale cały czas trzymamy rękę na pulsie i wszelkie działania prowadzimy , że w razie gdyby się pojawiło to mamy szereg działań, które możemy zastosować. natomiast w tej grupie wiekowej nie zauważamy.

➤ **Szkoła Podstawowa Nr 3 im. Obrońców Westerplatte,**

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 Stanisław Wróblewski – przedstawił informację na temat działalności placówki – materiał na piśmie.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 Stanisław Wróblewski - powstała nowa klasa autystyczna. W tamtym roku usłyszeliście Państwo, że jedno z tych dzieci było w grupie „0” i był to problem, bo dziewczynka oprócz autyzmu ma jeszcze inne sprzężenia. Ten autyzm jest bardzo nierównomierny w jednym przypadku dzieci zachowują się bardzo biernie, statecznie a w innych przypadkach są bardzo ekstremalnie pobudzone. My mamy przypadek tego ekstremu nadpobudliwości. Nie chodzi tutaj o opisywanie drastycznych sytuacji jakie miały miejsce w grupie „0” i tej klasie, ale dochodzimy do wniosku, że mimo iż ta klasa jest bardzo nieliczna, bo ustawowo klasa autystyczna liczy maksymalnie 4 uczniów. I tak zaczęliśmy w takim skaldzie, jedna z mam rozmyśliła się i na wniosek poradni

psychologiczno-pedagogicznej uzyskała odroczenie od obowiązków w bieżącym roku i cofnęła to dziecko do grupy 0. Bardzo to spokojny chłopiec. Natomiast trzy pozostałe tworzą klasę. Wydaje się, że trójka dzieci – co za problem? Ogromny problem!. Zgodnie z decyzją organu prowadzącego my możemy wspierać nauczycielkę, osobą która ma pełnić pomoc taką natury technicznej, a więc pracownik obsługowy, niestety tu należy się pracownik, który jest nauczycielem wspomagającym. W prawie mówi się różnie na ten temat, jak można to rozwiązać, jest możliwość zatrudnienia osoby wspomagającej w takiej klasie z godnie z rozporządzeniem ministra edukacji narodowej z 29 marca 2001 wprowadzono zawód do grupy zwodów społecznych oznaczony symbolem 346 jako zwód asystenta osoby niepełnosprawnej. Jeżeli organ prowadzący nie zatrudni, to takiego asystenta można zatrudnić. Mamy codziennie kontakt z tymi dziećmi i codziennie problemy, zapraszam aby zobaczyć jak to wygląda. Te dzieci muszą mieć izolację od otoczenia więc np. mają wyklejone szyby foliami nieprzezroczystymi., mają takie warunki aby jak najmniejszy wpływ czynników zewnętrznych wywoływał u nich reakcje agresywne. Charakterystyczne jest to że jeżeli jedno dziecko dostaje szoku i idzie to na zasadzie domina, po kolei ta trójka zaczyna pokazywać się z tej strony bardzo agresywnej. Wtedy potrzeba jest pracownik który wycisza dziecko po dziecku. Sprzątaczką czy konserwator nie wykona takiej roboty. Subwencja którą tworzy się ogólnie na dzieci w szkole masowej jest określona na pewnym poziomie, ona się zmienia rok w rok, natomiast dla dziecka autystycznego jest to 9,5 razy większa dla dziecka. To są środki które miasto uzyskuje z racji tej że takie dzieci realizują obowiązek w szkołach w naszych placówkach. dzięki temu że te dzieci nie znalazły się w klasach masowych nie ma problemu z tamtą prawie setką dzieciaków, bo tam jest normalna praca tam są normalne warunki. A po roku poprzednim gdzie jedno dziecko było w 0 rodzice zapisując dzieci do szkoły zwracali się z prośbą tylko nie z tą dziewczynką. Rozwiązując w ten sposób sprawę uniknęliśmy problemów daleko idących. Warto byłoby przyglądać się temu autyzmowi i rozważyć. Ja nie wnioskuję o to żeby był to tylko nauczyciel asystujący w tej klasie. Już od 10 lat upominamy się o logopedę. Połączyć w jednym etacie logopedę z asystentem dla dzieci autystycznych i wtedy, kiedy nie będą potrzebne oddziaływania takiego człowieka w tejże klasie mógłby pełnić funkcje pomocnicze w funkcji logopedycznej. Miejsca do pracy w szkole, podobnie realizujemy mamy 35 nauczycieli, którzy realizują łącznie 66 godzin karcianych. Świetlica, która jest w tej chwili po macoszemu traktowana w wymiarze jednego etatu już zabiera 16 godzin tygodniowo z tej puli karcianej pozostałe 50 jest na wszystko inne co się w szkole dzieje np. z zespołów powołanych do pomocy psychologiczno – pedagogicznej ograniczamy się, są to dwu osobowe zespoły,. Jest w szkole 65 zespołów tyle dzieci w szkole potrzebuje pomocy psychologiczno – pedagogicznej. mamy etat pedagoga, mamy bibliotekę, dwa gabinety jeden medyczny i drugi stomatologiczny. na razie kiedy szkoła jest w okresie zakazu w ciągu pięciu lat po termomodernizacji wykonywanych ze środków zewnętrznych, mamy zakaz i pan burmistrz taką deklarację podpisywał, że szkoła nie może pobierać opłat za dzierżawienie pomieszczeń, te dwa pomieszczenia są darmowo udostępniane. Z gabinetu lekarskiego jesteśmy zadowoleni natomiast stomatologia to już jest przeszłość, jest nowa pani doktor, wydaje mi się że jak skończymy pięcioletni okres karencji to jak najszybciej należy przeprowadzić przetarg i dofinansować w ten sposób żeby przestało się to opłacać, bo dzieci szkolne nie mają pożytku z tego gabinetu, tam jest realizacja zadań zewnętrznych czyli gromady ludzi przychodzących przez szkołę też mamy z tym problem. Sześciolatki w szkole to już jest norma. Radosna szkoła – apeluję o rozważenie postawienie Toi-Toi, ona jest niezbędna. Jeżeli jest tydzień pracy w szkole to każdy może wejść skorzystać z toalety, natomiast sobota, niedziela jest tam nieraz 50-60 osób przy placu zabaw. Ten plac jest świetny, ale ulega wszelkim usterkom i reklamujemy jest naprawiany, korygowany. Przydało by się tam zadbać o monitoring. Ogrodzenie zostało wykonane, natomiast te nieszczęsne schody, rodzice przyprowadzają dzieci 5 – 6 letnie do szkoły i często mają w

wózeczku drugie dziecko , maja problem z przejściem. Wielki apel, żebyśmy to zrobili. Apelowaliśmy na Komisji, są to pewne wymagania ustawowe np. rozporządzenie Ministra Edukacji narzuca na nas przygotowanie do 1 września 2012-2013 pracowni informatycznych takich żeby jeden uczeń był przy jednym stanowisku. Jeżeli czegoś takiego nie zrobimy to niezbędny będzie podział na grupy. Uchwała dotycząca opłaty za świetlicę jest nieszczęśliwa, sprawdziłem jak funkcjonowało to w tamtym roku, w sumie 15 dzieci chodziło w różnych okresach do świetlicy sześciolatków oddziału „0” , jak są w szkole nie płacą za świetlicę , jak są w „0” to płacą za świetlicę. Ta 15 dzieci zapłaciła w ciągu roku ponad 15 tys zł. Wydaje się że te pieniądze są niesprawiedliwe , za jedną godzinę średnio kosztuje 7, zł. W tej chwili zapisanych sześciolatków „0” są trzy osoby, plus jeszcze jedno się zapisało . Nie dlatego, że nie ma potrzeby, po prostu rodziców nie jest stać. Wspominałem na Komisji, że jedna z uchwał 78/XV/2011 roku o średnich pensjach nie udało się państwu Radnym. Błędy rachunkowe powinno się eliminować. Co roku męczą nas przeglądy kominiarskie, budowlane, przeróżne. Tam pojawiają się jakieś zalecenia , a za idą koszty. Ta szkoła przeżyła szok jeśli chodzi o termomodernizację , piękna sprawa po ponad 40 latach funkcjonowania. Od momentu kiedy wymieniliśmy wszystkie pionki ciepłownicze, ściany, stropy zostały uszkodzone i nie znalazły się środki na to abyśmy mogli wymalować pomieszczenia. Ze środków własnych malujemy dwie trzy sale, we własnym zakresie. W tamtym roku mówiłem o miasteczku rowerowym, którego stan jest już końcowy i chyba by należało zrezygnować z tego bo jeśli nie mamy żadnych środków na to niedługo będzie zagrażało bezpieczeństwu.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – faktycznie uchwała dotycząca opłat dzieci, które uczęszczają do oddziałów przedszkolnych i korzystają ze świetlicy jest nietrafiona. Moje dzieci miały 5 lat, chodziły do oddziału „0” korzystały ze świetlicy szkolnej i płaciliśmy za każdą godzinę pobytu dziecka w świetlicy . Dzieci były w jednym pomieszczeniu, zajmowali się nimi ta sama nauczycielka , która również zajmowała się dziećmi z klas I-III. W tym roku dzieci chodzą do tej samej pani, do tej samej świetlicy, do tego samego pomieszczenia i nie płacimy. Dzisiaj o ile radni wyrażą zgodę, prawdopodobnie podejmiemy uchwałę, że opłata za pierwszą godzinę ulegnie zmniejszeniu o połowę i to dla rodziców którzy korzystają dzieci w wieku przedszkolnym, którzy korzystają ze świetlicy w szkołach to jest plus bo nie będzie 7 zł. a 3,50 zł. założmy. Natomiast powinniśmy nad tym zapisem się zastanowić. Dlaczego dziecko korzystające z jednego pomieszczenia, tego samego nauczyciela płaci a inne dziecko nie. Druga sprawa to kwestia chodnika przy szkole, na każdej sesji będą pytała o postępy w tej sprawie. Ponieważ mam większy sentyment do tej szkoły Nr 3 bo tam chodziłam i teraz chodzą moje dzieci. Dzisiaj złożyłam interpelację z wsparcie tych chodników. Mam wrażenie, że miasto zrzuca winę na dyrektora który czegoś nie zrobił. chociaż z informacji które posiadam miało być tak, że dyrektor robi ogrodzenie, a miasto zajmuje się schodami i chodnikiem.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – odczytał odpowiedź na interpelację z dnia 24-08-2012r. w sprawie chodnika oraz schodów zewnętrznych przy Szkole Podstawowej nr 3 – materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – dyrektor powiedział, że nie jest architektem, budowlancom w związku z tym Urząd Miasta powinien się tym zająć i ja wnioskuje po raz kolejny aby jak najszybciej zająć się tą sprawą . Byliśmy na Komisji objazdowej widzieliśmy jak wygląda plac zabaw, widzieliśmy jakie jest dojście, jakie są schody , matka z wózkiem nie ma szans zjechać po schodach do szkoły. jest to priorytetowa sprawa jeśli chodzi o bezpieczeństwo naszych dzieci.

Radna Małgorzata Kostun – wspomniał pan dyrektor o pracowni komputerowej . Jak wygląda pracownia, ile mieści stanowisk , jakie jest zapotrzebowanie.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 Stanisław Wróblewski - w tej chwili mamy dwie pracownice , z puli ministra edukacji , są to dziesięciostanowiskowe pracownice plus jeden serwer . z tym ,że w jednej pracowni dołożyliśmy cztery komputery niestety one są programowo uboższe. Jeśli byśmy musieli spełnić te warunki które są w rozporządzeniu i dostosować liczby więc powinno być około 27 stanowisk. Więc do tej liczby 11 należałoby dostawić następne 15 komputerów. Tańszą sprawą będzie podział na grupy i też spełnimy wtedy te wymagania, które nakłada rozporządzenie.

Radny Tadeusz Łosiewicz – jeśli chodzi o wejście do szkoły , faktycznie słyszymy, że jest to inwestycja duża , podjazdy, wejścia, bramy. A może wystarczyłoby podzielić to zadanie , bo wejście jest problemowe do szkoły. Środków finansowych na raz to my chyba nie znajdziemy , ale jakby to podzielił. Problem jest również tam z parkingiem, po tej stronie gdzie jest chodnik , można pomyśleć o zrobieniu tam parkingu.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 Stanisław Wróblewski - z panem burmistrzem temat parkingu omawialiśmy . Były dwie wersje, albo zrobić taki parking jak na ul. Stodólnej, przy ul. Bema na całej długości, aż do wejścia do Szkoły Muzycznej, albo zrobić drogę jednokierunkową od skrzyżowania ul. Mickiewicza do końca ul. Bem i wtedy połowę drogi zająć na parking. Z tym, że problemy stawiają mieszkańcy bo przyzwyczaili się do dwukierunkowej. Jest jeszcze plac przy ul. Wiosennej i tam też jest miejsce.

➤ **Gimnazjum Nr 1 im. Księcia Mazowieckiego Siemowita IV,**

Dyrektor Gimnazjum Nr 1 Robert Pypkowski – przedstawił informację na temat funkcjonowania placówki – materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – czy mają państwo pytania?

Radni nie zgłaszali pytań i uwag.

➤ **Gimnazjum Nr 2 im. Polskich Noblistów,**

Dyrektor Gimnazjum Nr 2 Beata Wasiak – Grudzińska – przedstawiła informację na temat funkcjonowania placówki – materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – czy mają państwo pytania?

Radni Nie zgłaszali pytań i uwag.

➤ **Miejska Szkoła Muzyczna I stopnia.**

Dyrektor Miejskiej Szkoły Muzycznej I stopnia Andrzej Sitek – przedstawił informację na temat funkcjonowania placówki – materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – czy mają państwo pytania?

Radni Nie zgłaszali pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – ogłaszam 15 minut przerwy.

Po przerwie (...)

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – wznawiamy obrady po przerwie. Witam na sali zaproszonych gości w następnych punktach obrad, Panią Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renatę Zagórską, Zastępcę naczelnika Biura Organizacyjnego Burmistrza Annę Wilińską, Dyrektora Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Pana Michała Łosia, i Panią Naczelnik Halinę Fijałkowską. Przechodzimy do punktu 6.

Do punktu 6

Podjęcie uchwały w sprawie okręgów wyborczych.

Zastępca Naczelnika Biura Organizacyjnego Burmistrza Anna Wilińska - projekt uchwały został opracowany w oparciu o ustawę z dnia 5 stycznia 2011 r. - kodeks wyborczy. Przepisy wprowadzające ustawę zobowiązują wszystkie rady gmin do dokonania podziału gminy do dnia 1 listopada 2012 r. Przy ustalaniu podziału gminy na okręgi wyborcze uwzględniono liczbę mieszkańców ujętych w stałym rejestrze wyborców na koniec czerwca br. Dokonanie podziału nastąpiło według jednolitej normy przedstawicielstwa obliczonej poprzez podzielenie liczby mieszkańców gminy przez liczbę radnych wybieranych do danej rady. Przedstawiony projekt podziału gminy na okręgi wyborcze opracowany został zgodnie z zasadami tworzenia okręgów wyborczych, tzn. w każdym z 15 okręgów wyborczych tworzonych dla wyboru rady wybierany będzie 1 radny. W związku z tym, że w Gostyninie nie ma wyodrębnionych jednostek pomocniczych przy podziale miasta na okręgi wyborcze brano pod uwagę ulice oraz liczbę mieszkańców. W załącznikach do uchwały oraz do uzasadnienia są przedstawione nazwy ulicy oraz ilość mieszkańców, mapa z podziałem na 15 okręgów wyborczych oraz podział z wymienionymi granicami okręgów, liczbą mieszkańców, okręgowym współczynnikiem normy przedstawicielstwa i liczbą radnych. Przedstawiony projekt podziału gminy na okręgi wyborcze dla przeprowadzenia wyborów do rady gminy opiniowany był przez komisje rady. Dwie komisje zgłosiły wniosek dotyczący przeniesienia Al. Ks. J. Popiełuszki z okręgu wyborczego Nr 5 do okręgu wyborczego Nr 2. Projekt podany został do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej oraz wywieszono informację na tablicy ogłoszeń. Nowy podział Miasta Gostynina na okręgi wyborcze tworzone dla wyboru Rady Miejskiej w Gostyninie, obowiązywał będzie do wyborów przeprowadzanych na kadencję Rady w latach 2014 – 2018.

Opinie Komisji:

- *Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna.*
- *Komisja Edukacji Kultury i Sportu – opinia pozytywna.*

- *Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej - opinia pozytywna wraz z podjętym wnioskiem: przesunąć Al. ks. Jerzego Popiełuszki z okręgu wyborczego nr 5 do okręgu wyborczego nr 2.*
- *Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu - opinia pozytywna wraz z podjętym wnioskiem: przesunąć Al. ks. Jerzego Popiełuszki z okręgu wyborczego nr 5 do okręgu wyborczego nr 2.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – wniosek złożyła Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska i w związku z tym zmieni się stan liczbowy , w jednym okręgu się zmniejszy o 112 osób, w drugim okręgu przybędzie.

Zastępca Naczelnika Biura Organizacyjnego Burmistrza Anna Wilińska - zmiana taka jest dopuszczalna ponieważ obydwie te okręgi graniczą ze sobą . Zmiana będzie polegała na tym, że z okręgu nr 2 zwiększy się ilość mieszkańców o 112 osób i wtedy stan mieszkańców w tym okręgu wyborczym będzie wynosiła 1565 mieszkańców , zwiększy się również okręgowy współczynnik normy przedstawicielstwa. Natomiast w okręgu wyborczym nr 5 Al. ks. Jerzego Popiełuszki usunięta i tutaj liczba mieszkańców się zmniejszy o te 112 osób. ale w obydwu przypadkach jest to dopuszczalne , norma jest zachowania i mandat również.

Radny Czesław Jaśkiewicz – na komisji Radna uzasadniała to, że jest jedno siedlisko, jedna wspólnota i lepiej, aby bloki były skoncentrowane w jednym okręgu wyborczym. Podobna sytuacja jest na osiedlu Wspólna , duży blok ul. Kutnowska , też mógłbym żądać aby do okręgu wyborczego nr 11, wziąć ten blok z okręgu nr 12. Okręg wyborczy nr 2 jest bardzo dużym okręgiem ma 1453 mieszkańców i okręg nr 5 ma 1569, a mówi się, że średnia to 1254 mieszkańcy. Nie widzę powodu aby przesuwać tych mieszkańców z Al. ks. Popiełuszki do okręgu nr 2.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – widzę , że pan radny się świetnie przygotował, bo na komisji nie miał, pan nic w tym temacie do powiedzenia. To nie jest dla mnie być, albo nie być. Nie wiem, czy pan robi mnie na złość, czy macie państwo takie ustalenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – rozmawia pani z panem radnym Jaśkiewiczem, więc proszę nie tykać innych „macie ustalenia” .

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – tak było zawsze , jest to jedno osiedle Al. Popiełuszki z ul. Bema , są dwa bloki z Al. Popiełuszki jest to jedna mała ulica, bloki przy ul. Bema , dwa bloki ul. Jana Pawła oraz dwa bloki ul. Płockiej – jest to jedno zwarte osiedle. Jeżeli to przejdzie będzie dobrze, jeżeli nie też będzie dobrze. W tym momencie nie mówię, że będę startowała w przyszłych wyborach i że akurat z tego okręgu. Mnie się wydaje , że ten okręg nr 2 powinien tak wyglądać jak mówiłam.

Radny Zbigniew Jakubaszek – mieszkam na osiedlu Wojska Polskiego i przy tym podziale ten okręg jest otwarty, bo jest ul. Legionów, ul. Dmowskiego. Czyli osiedle zostało podzielone, ale ktoś to tak zrobił i ja się przychyłam do tego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – czy to coś zmieni jak liczba wzośnie w okręgu nr 2.

Zastępca Naczelnika Biura Organizacyjnego Burmistrza Anna Wilińska - od strony prawnej poprawności, absolutnie nie, ponieważ w tym okręgu nr 5 była taka sama sytuacja która teraz będzie w okręgu nr 2.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – w wielu przypadkach będzie tak, że jakieś ulice odpadną z naszych okręgów, gdzie kiedyś były.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – omawialiśmy to na komisjach, każdy mógł się wypowiedzieć mogliśmy omawiać każdą ulicę, jest to otwarte i możemy o tym rozmawiać. Pan radny w ogóle nie wypowiadał się na komisji, a dzisiaj nagle słyszę, że panu to nie pasuje i został pan przegłosowany., owszem bo widocznie większości Komisji to odpowiadało. Nie wykluczone panie Czesławie, że się spotkamy w tym samym okręgu i będą starowała z tego okręgu co pan.

Radny Czesław Jaśkiewicz – zgłaszam wniosek formalny o przegłosowanie wersji wyjściowej bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – najpierw musi być przegłosowany wniosek zgłoszony przez dwie Komisje.

Za wnioskiem Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, aby przesunąć Al. ks. Jerzego Popiełuszki z okręgu wyborczego nr 5 do okręgu wyborczego nr 2” ;

opowiedziało się - 10 radnych, przeciw – 3 radnych, wstrzymujących się – 2 radnych.

Wniosek przyjęto.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 14 radnych , przeciw – 0 radnych, wstrzymujących się – 1 radny.

UCHWAŁA Nr 137/XXVIII/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 7

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia czasu realizacji programu wychowania przedszkolnego uwzględniającego podstawę programową wychowania przedszkolnego oraz wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola i oddziały przedszkolne w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasta Gostynina.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś - chciałem państwu przedstawić projekt uchwały, zmieniająca uchwałę nr 51/IX/2011 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 31 maja 2011 roku w sprawie ustalenia czasu realizacji programu wychowania przedszkolnego uwzględniającego podstawę programową wychowania przedszkolnego oraz wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola i oddziały

przedszkolne w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasta Gostynina. proponowana uchwała zmienia sposób naliczania opłat za przedszkola. Podstawowa zmiana to taka, że naliczane opłaty będą, zgodnie z tą propozycją uchwały, będą za faktyczny czas pobytu dziecka w przedszkolu. To jest taka najważniejsza zmiana. Natomiast druga zmiana, która została wprowadzona w tej uchwale to zmniejszenie opłaty za pobyt dziecka gdy dziecko będzie przebywało przez jedną godzinę i przez dwie godziny. dotychczas te kwoty wynosiły odpowiednio 10% minimalnego wynagrodzenia za jedną godzinę , proponuje się by w tej chwili 5%. natomiast za dwie godziny było 12%, proponuje się 9,5% .

Opinie Komisji:

➤ *Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna.*

Radny Paweł Kalinowski - rozumiem, że kwota a) i kwota b) się zmienia , a, c), d), i e) już nie. Czy tak?

Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś - tak.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – niestety na sesji w roku 2011 być nie mogłam, bo miesiąc wcześniej urodziłam dziecko. Ale od momentu kiedy ponownie wróciłam do pracy, prowadziłam korespondencję zarówno z przewodniczącą Komisji Edukacji, panem Burmistrzem również z Wojewodą w sprawie tej uchwały. Bardzo rażące było to, że opłata za przedszkole była bardzo zróżnicowana, za każdą godzinę pobytu dziecka w przedszkolu, czy świetlicy szkolnej. Pierwsza godzina pobytu dziecka była to stawka najwyższa 7 zł. Zdaje mi się że była to najwyższa w Polsce opłata za godzinę pobytu dziecka w przedszkolu czy świetlicy szkolnej. Bardzo pozytywne jest to, że w końcu zostały uwzględnione głosy wielu rodziców, bo zwracało się z prośbą o to, żeby dokonać zmian w zakresie tych stawek jak również uwzględnić zapis, że opłata za pobyt w przedszkolu będzie zwracana, również w sytuacji kiedy dziecko jest nieobecne w przedszkolu. To był postulat wielu rodziców, z którymi ja również się zwracałam do pana Burmistrza, czy przewodniczących poszczególnych Komisji. Szkoda tylko, że zmiany dokonujemy w tych najwyższych stawkach , czyli tam gdzie jest 7 zł. będzie 3,5 zł. tam gdzie jest to 12% będzie 9,5%, bo z tych godzin korzysta akurat najmniej osób. najwięcej korzysta z pułapu gdzie jest 14% i z tego korzysta największa ilość dzieci. Natomiast pocieszający jest fakt, że rodzice będą mogli domagać się zwrotu tych pieniędzy za nieobecność dziecka w przedszkolu.

Radny Tadeusz Łosiewicz – ile miasto musi dołożyć środków finansowych?.

Asystent Burmistrza ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – ta uchwała wejdzie dopiero w życie od 1 stycznia 2013 roku i obciążenie budżetu zwiększy się o 135. 700 zł. taki jest nasz szacunek. A życie na pewno trochę zweryfikuje . Jest to 1/8 dotacji tegorocznej, z dotacji przekazujemy ponad 800 tyś zł. , a zwiększy się o 135.700 zł. Takie są nasze szacunki.

Radny Tadeusz Łosiewicz – według pani Korajczyk wyliczeń, gdybyśmy przegłosowali to ile by miasto musiało dołożyć?.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska - nie ja zmniejszam, a miasto. Ja powiedziałam, że zmieniamy w tych wyższych pułapach , czyli za jedną godzinę z 10% na 5% i z 12% na 9,5% za każdą godzinę jeżeli dziecko jest dwie godziny . Natomiast z tych godzin korzysta grupa 3, 4, 5 osób. Prawie wszystkie osoby korzystają z tego pułapu gdzie jest 14% i ewentualnie to można byłoby rozważyć. Ja nie robiłam, żadnych wyliczeń.

Radny Andrzej Reder – chciałem skierować pytanie do pana dyrektora. Na Komisji Edukacji były obecne panie dyrektorki przedszkoli i mówiły o pewnych zagrożeniach. Czy mógłby pan syntetycznie streścić te ewentualne obawy związane z wejściem w życie tej zmiany. chciałem się podzielić swoją wątpliwością ona dotyczy ust. 4, czyli tej opłaty, która ma być naliczana za faktyczny pobyt dziecka. Moje wątpliwości dotyczą tego, że uchwała w żaden sposób nie definiuje co to jest „faktyczny pobyt dziecka „. Na komisji stanęło to na tym, że to zostanie uregulowane w regulaminach przedszkolnych, czyli ja mogę przyjąć taką argumentację. Chciałbym podkreślić tutaj wyraźnie, jeżeli nie na sesji to najbliższej Komisji Edukacji żeby to zostało wyjaśnione. Teraz my przegłosujemy i zapytamy co to znaczy „faktyczny pobyt dziecka w przedszkolu”, to mi się wydaje, że dzisiaj nie bardzo kto umie na to odpowiedzieć. Przywołam tutaj taką uchwałę o zwolnieniu, którą radni podjęli, dotyczyła zwolnień że jeżeli ktoś założył kotłownię ekologiczną i brak doprecyzowania spowodowało, że intencja była inna i rzeczywistość okazała się inna. Na takie pytanie ja nie umiem odpowiedzieć, czy schodzimy do poziomu godziny, minuty, czy to działa w jedną stronę, jak dziecko było krócej, a jak było dłużej? . Jest tutaj wiele drobnych rzeczy, które gdzieś mogą sprawę komplikować.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś - jeżeli chodzi o faktyczny pobyt dziecka w przedszkolu, to w ustępie 2 uchwały tej podstawowej jest zapis taki, że ilość procent kwoty bazowej do jednej godziny dziennie, do dwóch godzin dziennie. Ten pobyt faktyczny będzie wyliczony w ten sposób, że jeżeli czas pobytu dziecka będzie do trzech godzin wtedy zapłaci stawkę dotyczącą tych trzech godzin. Obawy dyrektorów przedszkoli są takie, że jeżeli będzie wprowadzony zapis o faktycznej opłacie za przedszkola to opłaty faktycznie będą mniejsze. Jeżeli budżet nie pokryje tej różnicy wtedy prawdopodobnie trzeba będzie zmniejszyć stan zatrudnienia. Nie może być takich sytuacji, że będzie przedszkole w którym będą pracownicy, a nie będzie dzieci. Stąd są te obawy i tutaj duża rola i praca przed paniami dyrektorkami i przede mną by tak skonstruować umowę pomiędzy rodzicem, a przedszkolem by nie dopuścić do takich sytuacji, że zgodnie z arkuszem organizacyjnym przedszkole pracuje 100 godzin, 200 godzin, natomiast faktycznie nie ma co w tym przedszkolu robić. Dzięki uchwaleniu tej uchwały będzie dłuższy czas na przygotowanie tych dokumentów.

Radny Andrzej Reder – jeszcze jeden problem był poruszony, mianowicie obniża się opłata za tą pierwszą godzinę i była obawa, że rodzice będą teraz bardziej skłonni iść w kierunku tego przedziału. Uchwała wchodzi od 1 stycznia, prosiłbym aby monitorować jak to będzie wyglądało. Czy były robione symulacje przy np. panującej grypie wśród dzieci, jaki to może być uszczerbek w tych wpływach.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś - na tą chwilę, ta kwota około 150 tys. zł. wynika właśnie z dotychczasowych frekwencji. To znaczy, że na dzień dzisiejszy nie było zwracanych opłat za godziny które dziecko nie było w przedszkolu, a rodzic do tego przedszkola nie puszczał z różnych względów, to właśnie frekwencja wynosiła 75%, stąd ta kwota. Natomiast doświadczenie innych samorządów mówią, że prawdopodobnie ta kwota może się zwiększyć o 100%. Czyli zamiast 150 tys. zł., że może być taka sytuacja, że trzeba będzie dołożyć od przyszłego roku 300 tys. zł. Moment wprowadzenia tej uchwały od stycznia z dwóch względów jest dobry, nowy budżet jest zawsze inne rozliczenie, druga sprawa to na tą chwilę mamy dzieci w wieku przedszkolnym dużo, mamy sytuację taką że dwa roczniki muszą znaleźć się czy to w oddziale

przedszkolnym , czy przedszkolu , mówię o dzieciach 5 i 6 letnich. Taką sytuację będziemy mieli w tym roku i w przyszłym roku. Czyli półtora roku mamy na przetestowanie uchwały. Moment wprowadzenia uchwały jest dobry.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 15 radnych , przeciw – 0 radnych, wstrzymujących się – 0 radny.

UCHWAŁA Nr 138/XXVIII/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Gostyninie Nr 216/XXXVIII/06 z dnia 29 marca 2006r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania, odpłatności i zwolnienia od opłat za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Zagórska – z uwagi na fakt, że zmieniają się kryteria dochodowe od 1 października 2012 , należało zmienić tabelę odpłatności , za odpłatność

którą ponoszą osoby korzystające z tej formy pomocy, konkretnie mowa o usługach opiekuńczych i specjalistycznych usługach opiekuńczych, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Ponieważ kryterium dochodowe będzie obowiązywało dla osoby samotnie gospodarujące będzie to kwota 542 zł. od tej kwoty będzie doliczony procentowy udział osoby która będzie taką płatność ponosiła. Tabela druga dla osób które wspólnie gospodarują. Przedstawię dane liczbowe, po zmianie 7 osób zmieni odpłatność

z 40% na 50%, 4 osoby zmienią odpłatność z 50% na 75%, 1 osoba z 40% na 30% i 1 osoba z 25% na 20%, pozostałe będą w tych samych przedziałach, zgodnie z wykazem tabelarycznym. Z usług opiekuńczych korzystają 53 osoby.

Opinie Komisji

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 15 radnych , przeciw – 0 radnych, wstrzymujących się – 0 radny.

UCHWAŁA Nr 139/XXVIII/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 9

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Miasta Gostynina.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska , Rolnictwa i leśnictwa Halina Fijałkowska – konieczność podjęcia uchwały w zakresie wymagań związana jest ze zmianą ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Przedsiębiorca , który chce prowadzić taką działalność musi uzyskać zezwolenie burmistrza na prowadzenie takiej działalności, a z kolei żeby burmistrz mógł wydać takie zezwolenie, rada musi ustalić wymagania w stosunku do osób które chcą się ubiegać na prowadzenie takiej działalności. Wymagania, które są załącznikiem do uchwały przygotowaliśmy na podstawie wytycznych rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 marca 2012 r. Określone wymagania to: przedsiębiorca, który chce ubiegać się o prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości winien posiadać odpowiedni sprzęt, w odpowiednim stanie technicznym, oznakowany. dysponować odpowiednią bazą transportową odpowiednio zagospodarowaną i wyposażoną w sprzęt umożliwiający wykonywanie napraw i dezynfekcji pojazdów , które posiada przedsiębiorca. Ponadto wykazać się , czy przedstawić do wglądu umowę na odbiór nieczystości z oczyszczalnią ścieków . Generalnie swoją działalność dokumentować w postaci zawierania umów i wystawiania pokwitowań na świadczone usługi.

Opinie komisji

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 15 radnych , przeciw – 0 radnych, wstrzymujących się – 0 radny.

UCHWAŁA Nr 140/XXVIII/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 10

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Miasta Gostynina.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska , Rolnictwa i leśnictwa Halina Fijałkowska – projekt tej uchwały pojawił się również wraz ze zmianą ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w formie załącznika też te wymagania

są zaproponowane. Wymagania, które są dotychczas, praktycznie nie uległy zmianie. Ale w związku ze zmianą przepisów musimy kolejno przyjąć te wymagania. Nas głównie będą dotyczyć wymagania dotyczące ochrony przed bezdomnymi zwierzętami dlatego, że jest na naszym terenie prowadzona działalność w zakresie wyłapywania bezdomnych zwierząt i przedsiębiorca, który chce uzyskać takie zezwolenie musi się wykazać odpowiednim sprzętem, zatrudniać osoby odpowiednio przeszkolone, mieć zabezpieczone pojazdy do przewozu zwierząt odpowiednio przystosowane. W przypadku gdy zostanie odłowione zwierzę chore czy ranne wtedy musi zabezpieczyć opiekę weterynaryjną, a ponadto musi zapewnić ciągłość swoich usług nawet w godzinach nocnych. Następnie określamy też wymagania w załączniku nr 2 dotyczące – dla przedsiębiorcy ubiegającego się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schronisk. U nas na naszym terenie schroniska nie ma i w związku z tym takich zezwoleń nie wydawaliśmy, ale niemniej żeby spełnić wymagania ustawowe takie wymagania w stosunku do przedsiębiorcy muszą zostać określone. Plan nie przewiduje lokalizacji schroniska na naszym terenie. Wymagania dotyczą samego obiektu i lokalizacji obiektu i personelu jaki powinien być zatrudniony w schronisku i ewentualnie dodatkowych urządzeń, które schronisko musi mieć zabezpieczone. Przygotowane są również wymagania dotyczące przedsiębiorcy, który będzie ubiegał się o zezwolenie na prowadzenie grzebowniska lub spalarni zwłok zwierzęcych lub ich części, ale na naszym terenie nie przewiduje się grzebowniska, ani spalarni zwłok i te wymagania muszą być określone, żeby spełnić wymóg ustawowy.

Opinie komisji

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymujących się – 0 radny.

UCHWAŁA Nr 141/XXVIII/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 11

Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2012.

Skarbnik Miejski Bożena Sokołowska – do przedstawionego wcześniej projektu uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2012 chciałam wprowadzić dwie autopoprawki. Jedna autopoprawka dotyczy przeniesienia środków w kwocie 12.107 zł. z paragrafu środków europejskich do paragrafu dotacji budżetu państwa. Są to środki na realizację w Miejskim Przedszkolu nr 2 projektu „Wesoły Przedszkolak”. Druga autopoprawka dotyczy zwiększenia planu dotacji o kwotę 4.400 z ł. są to środki z dotacji celowej na realizację rządowego programu wspierania niektórych osób pobierających świadczenia pielęgnacyjne. Informację wpłynęły do tutejszego urzędu w ubiegłym tygodniu, jako że projekt uchwały był dużo wcześniej państwu przekazany stąd należy jeszcze w tej uchwale wprowadzić te zmiany. W projekcie uchwały proponujemy dokonać zmian zarówno w planie dochodów jak i wydatków budżetowych. Dochody budżetu zwiększą się o łączna

kwotę 11.400 zł. kwota ta stanowi per saldo kwot zmniejszenia i zwiększenia planu. Z tej kwoty dochody bieżące ogółem zwiększą się o kwotę 4.400 zł. oraz dochody majątkowe zwiększą się o kwotę 7.000 zł. Następnie wydatki budżetu zwiększą się o kwotę 11.400 zł. zwiększając o tę kwotę wydatki bieżące budżetu na 2012 rok. Zmiany w planie dochodów bieżących, przenosimy kwotę 12.107 zł. stanowiącą finansowy udział budżetu państwa w realizacji projektu „Wesoły Przedszkolak” z paragrafu środków europejskich do paragrafu dotacje z budżetu państwa. Następnie zwiększamy plan dochodów z tytułu dotacji celowej o kwotę 4.400 zł. zwiększając tym samym o te kwotę plan wydatków bieżących Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej na pomoc finansową dla niektórych osób pobierających świadczenia pielęgnacyjne realizowaną na podstawie rządowego programu. Jest to dodatkowa kwota dla osób które nie podejmują pracy zawodowo w celu opieki nad niepełnosprawnym członkiem rodziny, jest to kwota 100 zł. miesięcznie. W dochodach majątkowych budżetu miasta zwiększamy o kwotę 7.000 zł. plan z tytułu sprzedaży drewna, zwiększając tym samym o te kwotę wydatki bieżące w dziale gospodarka leśna z przeznaczeniem na pielęgnację oraz ścinę drzew w lesie komunalnym. Po wprowadzeniu przedstawionych zmian zmianie ulegną załączniki do uchwały budżetowej nr 1, nr 2, nr 2a, oraz załącznik nr 4.

Opinie komisji

Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 15 radnych , przeciw – 0 radnych, wstrzymujących się – 0 radny.

UCHWAŁA Nr 142/XXVIII/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 12

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 90/XVI/2011 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2045.

Skarbnik Miejski Bożena Sokółowska – wtedy kiedy zmiany w budżecie miasta mają wpływ na zmianę planu zmniejszają je lub zwiększają , należy dokona zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej . taki projekt uchwały został państwu dostarczony, w którym oprócz dokonania aktualizacji planu zgodnie ze zmianami przyjętymi w poprzedniej uchwale , czyli uchwale zmieniającej uchwałę budżetową , zdejmujemy limit zobowiązań w kwocie 203.029 zł. w przedsięwzięciu ‘Wesoły Przedszkolak’ w związku z podpisaniem umowy o dofinansowanie tego projektu. Następnie do umów, których realizacja w roku budżetowymi i w latach następnych jest niezbędna wprowadzamy podpisaną umowę na świadczenie usług kserograficznych wielkoformatowych w ramach wydawanych decyzji o warunkach zabudowy zagospodarowania terenu, płatności te przypadają na lata 2012-2013. W pozycji gwarancje i poręczenia udzielane przez jednostki samorządu terytorialnego korygujemy limity wydatków w latach 2013 -2045, w poręczeniach jakie gmina udzieliła Miejskiemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego przy zaciąganiu długoterminowych kredytów na budowę budynków mieszkalnych o kwotę umorzeń tych kredytów.

Opinie komisji

Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 15 radnych , przeciw – 0 radnych, wstrzymujących się – 0 radny.

UCHWAŁA Nr 143/XXVIII/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 13

Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Gostynina za I półrocze 2012r.

Asystent Burmistrza ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – plan dochodów budżetowych na koniec miesiąca czerwca zamknął się kwotą 69.357 tys. zł. , a wykonanie dochodów 22.957 tys. zł. co stanowi 33% przyjętego planu (kwoty będą podawała do tys. zł.). Nasze dochody w dużej mierze opierają się na dochodach własnych , w których skład wchodzi wszystkie podatki i opłaty lokalne, również i udział we wpływach w podatku dochodowym od osób prawnych, i dochody pochodzące ze sprzedaży bądź wynajmu majątku gminy. Największą pozycję w tych dochodach stanowi udział w podatku dochodowym tzw. CIT, jego plan w roku bieżącym wynosi 11.487 tys. zł. , a wykonanie na koniec czerwca 4.664 tys. zł. i jest to 40% przyjętego planu. Ten plan jest określany przez Ministra Finansów na dany rok budżetowy i też był przyjęty do naszego budżetu na rok bieżący. Następną dość dużą pozycją w tych dochodach jest podatek od nieruchomości , zarówno od osób prawnych jak i fizycznych, przyjęty plan wynosił 9.410 tys. zł. a realizacja 4.725 tys. zł. jest to 50% przyjętego planu. Należy dodać, że wyższa realizacja tego podatku występuje w podatku od osób fizycznych, natomiast gorzej to wygląda jeżeli chodzi o podatek od osób prawnych. Tak jak na komisjach przedstawialiśmy tę informację z realizacji budżetu, mamy dość duży problem z jednym podatnikiem z terenu miasta ma duże zadłużenie i w dalszym ciągu nie płaci. Jeśli chodzi o podatki to prowadzimy prace dotyczące windykacji i w roku bieżącym w pierwszym półroczu , zarówno w podatku od nieruchomości jak i środków transportowych wystawiliśmy ponad 1000 upomnień , 234 tytuły wykonawcze , zajęliśmy hipotekę , w 21 przypadkach wydaliśmy 12 decyzji określających wysokość zobowiązań i to również jest jednoznaczne z tytułem wykonawczym jeżeli podatnik nie realizuje czy nie uiszczył tej należności określającej ten podatek. Występują mniejsze pozycje podatku i np. podatek opłacany w formie karty podatkowej , podatek od spadków i darowizn, od czynności cywilno prawnych te podatki pobiera Urząd Skarbowy i co kwartał nam przekazuje te środki, w ostatnim kwartale co miesiąc, tutaj występuje mniejsza realizacja tego podatku. Jeśli chodzi o podatek od spadków i darowizn, ożywienie następuje w ostatnim kwartale, a szczególnie w miesiącu grudniu wtedy jest najwięcej transakcji zawieranych. Mała realizacja dochodu nastąpiła w pozycji dochody pochodzące z majątku gminy, przyjęty plan w roku bieżącym wynosi 4.457 tys. zł. , a realizacja 535 tys. zł. jest to 12% przyjętego planu , w tej pozycji planu zostały przyjęte nieruchomości, działki do sprzedaży głównie na ul.Krośniewickiej tam gdzie był opracowywany plan przestrzennego zagospodarowania i w bardzo dużej mierze ten grunt objęty tylko tym planem jest przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe. Nasze własne dochody w całym dochodach jakie osiągnęliśmy w pierwszym półroczu stanowią udział w wysokości 56%. Poza własnymi dochodami otrzymujemy subwencję na realizację zadań naszych, ta subwencja na rok 2012 wynosi 11.563 tys. zł. została zrealizowana w 61%. Największą pozycję stanowi subwencja oświatowa, która wynosi 11.411 tys. zł. plan, a

wykonanie 7.022 tys. zł. co stanowi 61% planu. W miesiącu marcu otrzymujemy 2/13 należnej subwencji w związku z wypłatą dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla pracowników oświaty, dlatego też w tym pierwszym półroczu występuje wyższa realizacja tych odchodów. Następną pozycją dochodów są dotacje na realizację zadań własnych gminy jak i zadań zleconych, również są dotacje dotyczące realizacji na podstawie porozumień jak i dotacje na inwestycje własne oraz dotacja pochodząca ze środków europejskich. Przyjęty plan na rok 2012 zamknął się kwotą 25.883 tys. zł., a jego realizacja wynosiła 2.939 tys. zł. co stanowi 11% przyjętego planu. W tym dużym planie znajdują się środki europejskie na realizację zadania Termy Gostynińskie, która to dotacja nie została zrealizowana. Na realizację tych zadań własnych i zleconych gminy jest to kwota 5.379 tys. zł. i została zrealizowana prawie w 54%. Z osiągniętych odchodów, które wyniosły w pierwszym półroczu 22.957 tys. zł. realizowany był przyjęty plan wydatków. Wydatki dzielimy na majątkowe i bieżące, plan wydatków majątkowych zamknął się kwotą 24.380 tys. zł., a wydatkowaliśmy 6.708 tys. zł. co stanowi 27,5% przyjętego planu. Dużo większą pozycję stanowią wydatki bieżące plan ich wynosił 40.380 tys. zł. a wydatki 20.035 tys. zł. i jest to realizacja sięgająca prawie 50% przyjętego planu. W tej pozycji realizowane są zadania nałożone ustawami na samorząd, taka największą pozycją w naszych wydatkach bieżących jest oświata, opieka społeczna, administracja, gospodarka mieszkaniowa, komunalna, kultura fizyczna i szereg różnych mniejszych zadań. Donoszą i prasa i media, że wpływają nam dodatkowe zadania, które z reguły nie są finansowane przez budżet państwa, mimo, że Związek Miast Polskich przygotował takie materiały zmiany ustawy o dochodach dla gmin zwiększających udział tych dochodów, które nam przekazuje budżet państwa ażebyśmy mogli realizować te zadania. Co roku jest trudniejsza sytuacja z realizacją zadań, podam przykład gdy zadania będą realizowane z takiej pozycji jak Urzędy Wojewódzkie, gdzie jest USC i sprawy obywatelskie, my na pokrycie jednego etatu nawet nie otrzymujemy najniższej stawki wynagrodzeń dla pracownika jakich zatrudniamy. Dlatego, też jeśli chodzi o pierwsze półrocze te dochody stanowią niską realizację. Podejmowaliśmy dość trudne decyzje jakie wydatki realizować w pierwszej kolejności, a jakie mogą poczekać. Prawdopodobnie do momentu dopóki nie pojawią się środki dotyczące Centrum handlowego ta sytuacja będzie dość trudna i będziemy musieli dokonywać

takich wyborów. mamy nadzieję, że sytuacja w ostatnim kwartale, może w połowie kwartału ulegnie zmianie na korzyść

naszego budżetu. Jeśli chodzi o szczegóły dotyczące realizacji zarówno dochodów jak i wydatków staraliśmy się przedstawić państwu w przekazanych materiałach.

Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Gostynina za I półrocze 2012 roku przez Komisje:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – informację przyjęła,

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – informację przyjęła,

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – informację przyjęła,

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego - informację przyjęła.

Radny Paweł Kalinowski- jakie są zobowiązania, na dzień dzisiejszy 36 mln zł. kredyty długoterminowe, dodać należy kwotę z tytułu zaciągniętego kredytu w wysokości 6 mln zł. czyli 42.274 tys. zł. w tym momencie jest stan zobowiązań, sytuacja jest bardzo trudna. oczekuje, że miasto nie tylko czekając na tą pulę, która ma wpłynąć na Miejskie Centrum Handlowe, ale miasto samo z siebie podejmie kroki, które ten dług będą ograniczały.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – przeglądając tą informację, zatrzymałam się na części opisowej do informacji, na Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2045, jest

zapis wydatki majątkowe „Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013, projekt Termy Gostynińskie, jest podana kwota 6.094.335,30 zł. wydatki poniesione na częściowe wykonanie projektu budowlanego dla centralnego Parku Rekreacji Balneologii Turystyki i Wypoczynku Termy Gostynińskie oraz na dzierżawę działki pod odwiert. Jaka to działka, jaka dzierżawa?. Mamy za grube miliony kupione działki, dlaczego dzierżawimy działkę od kogokolwiek, kto nam tą działkę wydzierżawia i jakie koszty w związku z tym ponosimy.?

Asystent Burmistrza ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – jeśli chodzi o kwotę 6 mln zł. to jest częściowa dokumentacja, bo cały koszt dokumentacji i kosztorysy zamykają się kwotą wg. harmonogramu rzeczowo –finansowego kwotą 14 mln zł. Nie jest to cała dokumentacja, tylko częściowa. Jeśli chodzi o drugi odwiert jest to działka, którą ma nasza spółka Przedsiębiorstwo Komunalne i co do kwoty musiałabym sprawdzić, jak jest za dzierżawę, bo nie wiem czy ona już w tej chwili nie jest przejęta przez miasto.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – Termy – wypłaciliśmy z budżetu miasta 6 mln zł. prawie 8 mln zł. liczymy na refundację tych środków, bo tak pan burmistrz mówił, że te pieniądze będą nam zrefundowane o ile dostaniemy dotację. Czy pani burmistrz jest w posiadaniu informacji, która ukazała się na stronie Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych. Pozwolę sobie ją odczytać, bo to jest smutna wiadomość;

„W związku z negatywną oceną wykonalności projektu złożonego przez Gminę Miasto Gostynin pt. „Termy Gostynińskie” Priorytet VI Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji, Działanie 6.2 Turystyka, wpisanego do Indykatywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych dla RPO WM 2007-2013, dokonaną przez krajowych ekspertów, Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych informuje, iż Zarząd Województwa Mazowieckiego na posiedzeniu w dniu 18 września 2012 r. podjął decyzję o przeniesieniu przedmiotowego projektu na listę rezerwową Indykatywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych dla RPO WM 2007 – 2013. Jednocześnie Zarząd Województwa Mazowieckiego wyraża nadzieję, iż ten ważny dla miasta Gostynin oraz całego subregionu płocko-ciechanowskiego projekt będzie miał szansę na realizację w kolejnej perspektywie finansowej w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.”

Co to oznacza dla miasta?

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – w tej chwili słyszę o tym od pani, uczestniczę w sesji więc ta informacja do mnie nie dotarła, natomiast rozumiem teraz dlaczego mazowiecka Jednostka była bardzo powściągliwa w udzielaniu jakichkolwiek informacji i osobiście mnie i naszemu doradcy . Na pewno to wcześniej było podjęte, natomiast w ogóle nie mogliśmy się (pomimo licznych wykonywanych telefonów) dowiedzieć o takiej informacji. Tak jak wczoraj dyskutowaliśmy na Komisji i to co sugerował nasz koncesjonariusz, który chyba przewidywał, że tych pieniędzy nie będzie i dlatego też podjął działania w celu organizowania finansowania dla tego przedsięwzięcia i dla tego wtedy w lutym powiedział państwu, że pomimo że nie będzie dotacji to zadanie zostanie zrealizowane. Wszystko to się tak przedłużało więc to był czas wykorzystany przez koncesjonariusza właśnie na organizowanie finansowania. W tej chwili nie wiem nie potrafię się do tego odnieść, przyjdzie oficjalne pismo, będzie uzasadnienie, przyjdą karty ocen, zobaczymy. Przysługuje nam jeszcze procedura odwoławcza to nie jest tak, że na tę chwilę w związku z ukazaniem się takiej informacji już jest do końca osądzone. Mamy środki odwoławcze, mamy prawo zapozna

się z kartami ocen ekspertów, jeszcze również chyba przysługuje wystąpienie na drogę sądową, są jakieś środki odwoławcze. Wydaje się to bardzo dziwne, bo nie tak dawno

mazowiecka Jednostka przedstawia nam ocenę eksperta, również krajowego, którą państwu osobiście prezentowałam na sesji i było wszystko bardzo pięknie. Ekspert ocenia wszystko na tak, wszystko jest ładnie i pięknie, a teraz znowu spotykamy się z negatywną oceną więc ja nie potrafię tego wytłumaczyć.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska - jaką mamy pewność, że spółka termy Gostynińskie będzie realizowała ten projekt, jest zapis w umowie, że w momencie, kiedy dofinansowania nie będzie spółka bez żadnych roszczeń może zrezygnować z realizacji projektu. Zapłaciliśmy 7 mln zł. czy 8 mln zł. nie mając fizycznie tego w ręku, pewnie zaraz nam pani burmistrz powie gdzie ewentualnie to jest. ? Co w tym momencie, zostajemy z niczym, spółki nie ma, pewnie umowa zaraz zostanie rozwiązana, bo też możemy t taką sytuację przyjąć, że coś takiego będzie miało miejsce. W związku z tym należałoby zorganizować w tym momencie sesję nadzwyczajną, albo pilne spotkanie z prezesem, żebyśmy mogli porozmawiać na ten temat jak on to widzi, żeby w końcu ktoś nam wyłożył kawę na ławę czy będzie, czy nie będzie i żeby nam nie mydlił oczu.

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – może poczekajmy na oficjalne stanowisko, bo teraz zaczynają działać emocje, myślę, że zupełnie niepotrzebnie. zapoznamy się z tą oceną i zobaczymy co zdecydowało o tym. Państwo radni proponowali, aby zaprosić na kolejną sesję pana prezesa spółki. zapewniam panią, że spółka jest, ma siedzibę przy ul. Termalna 4, jeżeli Urząd Skarbowy znalazł tą spółkę to znaczy, że ona istnieje. Zmiana w rejestrze sądowym również została dokonana i została dokonana zmiana adresu. Sytuacja rzeczywiście jest wyjątkowa, nie jest dla nas przyjemna biorąc pod uwagę wkład pracy jaki tutaj miasto włożyło w przygotowanie i złożenie tego wniosku, zaskakuje nas takie stanowisko i taka ocena.

Radny Andrzej Reder – sytuacja rzeczywiście jest trudna, pani burmistrz też o tym wie. My powinniśmy mieć jakąś wariantowość realizacji tego zadania. W tej chwili ten rozwój sytuacji jest skrajny, czyli wygląda na to, że otoczenie samorządu gostynińskiego, samorządu miejskiego jest mało sprzyjające tak można to odczytywać. To są jakieś decyzje zewnętrzne, sygnały które płyną z różnych wypowiedzi można je różnie interpretować, można je interpretować jako sygnały sprzeczne, ale jakby taka sekwencja tych zdarzeń z ostatnich miesięcy nie była dobra. Była ta iskierka nadziei, że jeszcze inicjatywa JASPERS się do tego przychyli – okazało się, że nie. Projekt duży, rozpatrywanie Brukselskie. Podzielim to co pani mówi liczą się ostateczne dokumenty podpisane przez kogoś kto ma decyzyjność. Minie to, może miesiąc, może dwa, ale ten fakt jest faktem przesądzonym. Powinniśmy mieć jakiś wariant na ta okoliczność, że nie potoczy się tak jak to zakładamy. Wysilek tak, finansowy, rzeczowy jest dokonany odwiert, są dokumentacje wcześniejsze, drugi odwiert, wał przeciwpowodziowy jest wykonana tutaj ta dokumentacja. Czas płynie i nie posuwamy się do przodu. Wydaje mi się, że błędem jest to, że może państwo zamykacie się sami z tym wszystkim. Sejmik to też jest samorząd, pan marszałek Struzik jest przewodniczącym zarządu sejmiku, zarząd sejmiku wyłonił sejmik jako zgromadzenie rady, nie chcę przeceniać tutaj naszego znaczenia, ale może trzeba urządzić wspólną sesję, radnych sejmiku i radnych miejskich? Zadanie jest ważne i potrzebne. To wszystko się zaczyna jak gdyby trochę zadławiać, bo dlaczego te działki nie są sprzedawane? jakaś przyczyna to jest to, że ludzie ocenili, że ten projekt słabnie, chęć nabywacza maleje. Ludzie mieli nadzieję, że zaczną się coś rozkręcać, a takie przekonanie ogólne jest że to trochę sobie. Ten projekt ma wpływ na wiele procesów które zachodzą w mieście. Ja doceniam, również pani burmistrz działalność, pani boryka się z tym w sytuacji wiemy jakiej, ale może my jesteśmy potrzebni, tutaj wszyscy mówią o tym, że jesteśmy za tym. Ja jestem zwolennikiem tego projektu, to jest

projekt miastotwórczy i w tej sytuacji jaka jest miastu bardzo potrzebny. W sytuacji kiedy wiele instytucji się ewakuuje, być może ten napęd musi stąd powstać. Mam też takie wewnętrzne przekonanie, że gdzieś sposób realizacji zawodzi. Trochę się spodziewaliśmy tego wszystkiego, pewne rzeczy trzeba było przewidywać. Tą drogę odwoławczą trzeba wyczerpać, ale gdyby się okazało, że ona jest nieskuteczna to i tak powinniśmy z góry wiedzieć przynajmniej w którą stronę będziemy zmierzać. Nie chcę nic mówić przeciwko panu prezesowi Zawidzkiemu, bo go tutaj nie ma, ale nie może być taki wielki projekt uzależniony od funkcjonowania tej jednej spółki.

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – ponieważ padła propozycja ze strony państwa, żeby zrobić spotkanie z panem prezesem Zawidzkim, sytuacja jaka zaistniała wobec tych informacji, które dzisiaj do nas dotarły pani Radna Korajczyk tutaj przekazała, proponuję aby odbyło tutaj się takie spotkanie i pan Zawidzki niech powie, bo daje sygnały, że ma plan awaryjny i że spodziewał się że tej dotacji może nie być. Podjął działania, spotkania, rozmowy bardzo poważne z inwestorami którzy zagwarantowali mu finansowanie i zgłosił również chęć wykupu gruntu. Więc to nie jest tak, że to wszystko leży, że my czekamy z założonymi rękoma. Państwo proponują, więc niech odbędzie się ta sesja na której będzie pan Zawidzki i wtedy wszyscy się dowiemy i to jest ten plan awaryjny o którym pan mówił.

Radny Andrzej Reder – ja mówiłem o tym, że my sami musimy wiedzieć co my chcemy osiągnąć. Pan Kwieciński mówił abyśmy nie zakładali złego scenariusza, ale on się okazał. Lata 2014-2018 jest to przyszła kadencja sejmiku i tak naprawdę nie wiemy kto z nas będzie radnym, jest to przyszłość bardzo odległa, to może być zupełnie inny samorząd. Są przyjęte programy wieloletnie, ale wiemy, że one mogą też się zmienić ten nasz projekt, też był na liście obok lotniska w Modlinie – tam już samoloty latają, a my jesteśmy tu gdzie jesteśmy. Czy w takiej sytuacji my dalej jesteśmy umową związani bo ona integralnie zakładała to dofinansowanie, może przeanalizować taką sytuację. Czy w takiej sytuacji to musi być spółka Termy Gostynińskie? Na Komisje przewinał się taki projekt, że może zrezygnować i inwestor prywatnym, którym miałby być ewentualnie prezes Zawidzki mógłby wykupić grunty i ewentualnie tam budować Termy jako prywatny inwestor. To spotkanie pewno jest potrzebne tylko dowiemy się tego, że on działa. Uważam, że powinniśmy poprzedzić to analizą prawną całej tej sytuacji, wewnętrznym ustaleniem który kierunek obrać, bo wydaje mi się, że ten w który zmierzamy może nas do celu nie doprowadzić. Mamy przykłady z Polski, Bukowina Tatrzańska konsorcjum prywatnych inwestorów.

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – jeżeli przyjdzie prywatny inwestor wykupi grunty, wybuduje obiekt to też będzie partnerstwo publiczno prywatne. My poszliśmy drogą, szukaliśmy takich rozwiązań, wybraliśmy jakby inną formę tego partnerstwa - koncesję na roboty budowlane i usługi, przy założeniu, że to będzie projekt hybrydowy czyli, że wykorzystamy dotację unijną plus środki partnera. Pan Zawidzki, spółka Termy jakby ma za sobą partnera prywatnego w postaci niemieckiego kapitału, który zobowiązał się finansować. Natomiast ponieśliśmy pewne opracowania, ponieśliśmy koszty na ekspertów, zrobiliśmy program funkcjonalno – użytkowy, który zakładał taki obiekt i ten program który był podstawą do przygotowania całego postępowania koncesyjnego i w tym postępowaniu został wyłoniony wykonawca tego projektu i założeniem było, że 30 lat w zamian, za to, że wybuduje przez 30 lat będzie ten obiekt funkcjonował, a on będzie pobierał kwotę z tego tytułu. Tak zostało to zrealizowane w zapytaniach padło pytanie: czy rozważaliśmy zerwanie wcześniej umowy koncesyjnej?. Nie było to możliwe ponieważ umowa koncesyjna jest załącznikiem do wniosku aplikacyjnego. Jeżeli ona została by zerwana to praktycznie nie ma naszego wniosku. Cały czas w umowie koncesyjnej był zapis, że właśnie ma być ta dotacja i

to było podstawą dla koncesjonariusza też organizowania sobie tego finansowania. Nie wiem czy z tego zupełnie zrezygnować ? czy przekreślić poniesione koszty? Budować obiekt mniejszy, bo też taka dyskusja się wywiązała?. Być może będzie chciał ograniczyć zakres tego obiektu z uwagi na to, że nie ma dotacji unijnej. W tej chwili jest to burza myśli i trudno cokolwiek powiedzieć, bo tak naprawę ta informacja jest bardzo dużym zaskoczeniem.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – państwo wcześniej tej informacji nie otrzymali, bo uchwała jest podjęta 18 września.?

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – żadnej informacji w urzędzie nie ma. Jakaś była niechęć w przekazywaniu informacji, w każdym bądź razie zdobycie jakiegokolwiek informacji było bardzo trudne i przez naszego eksperta i przez władze miasta i przez pracowników urzędu.

Radny Andrzej Robacki – myślę, że fakt iż ten komunikat Mazowieckiej Jednostki spadł na nas dzisiaj jak grom z jasnego nieba, to może nie patrzmy na to tak bardzo pesymistycznie. To że jest negatywna ocena wykonalności tego projektu w latach 2007-2013 może nie wykluczać wykonania tego projektu w latach 2014-2020. Bo to, że go się nie da wykonać w 2007-2013 to już było widać. Projekt może uzyskać ocenę pozytywną i to będzie na naszą korzyść na przyszłość. Z projektu nie można się wycofywać, bo już tyle zostało poniesione i pracy i środków. Natomiast trzeba zewrzeć siły żeby podjąć pozytywne działania w tym kierunku. Nie wiem, czy jest potrzebny wniosek formalny, żeby zwołać sesję nadzwyczajną, żeby poprosić prezesa Zawidzkiego. Na spotkanie Komisji Rewizyjnej prezes nie przybył. W związku z tym może pani Burmistrz wpłynie aby pan prezes na sesję nadzwyczajną przybył. Komunikat ukazał się dzisiaj przed chwilą w przerwę. Zarząd Województwa Mazowieckiego wyda decyzję swoją w tej sprawie, ale to już będzie fakt. Niemniej nie wykluczają tej możliwości i dlatego proponuję aby spokojnie to rozważyć. Fakt, że mamy utrudnione działanie, bo burmistrza nie ma, nie ma z kim rozmawiać (przepraszam panią burmistrz za to stwierdzenie) bo burmistrz zawsze o wszystkim decydował i o wszystkim wiedział. Nie wiem jakie były relacje do tej pory pani burmistrz w tym projekcie, niemniej jednak to nie ułatwia całej procedury. Dlatego nie patrzmy tak pesymistycznie, a starajmy się iść w kierunku, skoro były zapewnienia, że projekt ma opinie pozytywną to iść w tym kierunku żeby go wprowadzić do planu 2014-2020.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska- Szymczak - myślę, że my nie myślimy pesymistycznie tylko optymistycznie, cały czas jesteśmy pewni, że da się to wszystko wyprostować, a ta informacja, która jest nieoficjalna tylko na stronie internetowej się znalazła, a nie przyszło pismo do urzędu to nic nie mamy i nic nie możemy podejmować. Pani burmistrz bardzo dużo wie ponieważ uczestniczyła w spotkaniach osób spoza terenu Polski i na tym spotkaniu dowiedzieliśmy się właśnie o poczynaniach jakie mogą się wiązać jak nie otrzymamy tej dotacji z urzędu marszałkowskiego. Niestety ktoś tam porostu nie chce nas, jeżeli taki autorytet w kraju jak pan minister Kwieciński powiedział, że projekt powinien być zrealizowany, powinniśmy dostać dotację, a tu się naraz okazuje, że ekspertów robią na zmiany, jedna komisja ocena, druga komisja ocena. Tak jak pan radny Reder powiedział samoloty w Modlinie już latają, a nasze Termy co mogły być już dawno, tylko dobra wola ludzi na górze jest potrzebna, a nie tylko to żeby opóźniać, przeciągać sprawy i nie iść w jedno ramię z nami, tylko po prostu ktoś sobie a my sobie. My nic nie możemy zrobić, tyle milionów nie jesteśmy w stanie z budżetu dołożyć, nie jesteśmy w stanie jako miasto pociągnąć takiej inwestycji. Takie były zapewnienia marszałka województwa, w Gostyninie na scenie pod ratuszem, tylko to było przed wyborami, a dzisiaj kiedy już jest po wyborach to

Gostynin ma się w zapomnieniu. Ale to jest moje indywidualne odczucie. Jest przykro, że inwestycja tak duża, która dałaby szansę ludziom na prace, na życie, nie uciekaliby z tego miasta. A wszyscy mają do nas pretensje do nas radnych, którzy nic nie możemy za dużo zrobić bo nikt z kieszeni swojej własnej nie wyjmie tyle milionów i nie zbuduje takiej inwestycji. Po ta są różnego rodzaju programy, kredyty które mogliśmy zaciągać a dzisiaj się okazuje, że coś nam się obiecało, a dzisiaj się nam tego nie umożliwiałaby żebyśmy zrealizowali.

Radny Paweł Kalinowski – oprócz pana prezesa Zawidzkiego, którego mielibyśmy zapraszać na sesję może warto byłoby zaprosić na sesję przedstawicieli z Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych. Jeżeli jest taki problem komunikacji między Urzędem a nimi, żebyśmy i od nich usłyszeli co sądzą na temat – dlaczego taka jest ocena tego projektu.

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – pamiętacie państwo taką sesję z udziałem pana Kwiecińskiego gdzie byli przedstawiciele z mazowieckiej jednostki. Był pan dyrektor Świętorecki i wtedy też była pełna akceptacja. Powiedzieli, że będą wszystko robić dla tego projektu. Ja od samego początku pracowałam przy tym projekcie i też jestem bardzo zaskoczona. Zarówno ja jak i urzędnicy dołożyli maksimum starań żeby to wszystko było prawidłowo zrobione. Wobec tej oceny eksperta, która była wtedy przedstawiona, była wykonana też po takim spotkaniu, które odbyło się w Mazowieckiej Jednostce z udziałem właśnie Pana Kwiecińskiego, z udziałem wicedyrektora Świętoreckiego, gdzie pojechaliśmy tam całym zespołem po to aby już ostatecznie omówić, jak przygotować ten wniosek żeby wszystko było już w porządku. Wtedy została zlecona ta ocena niezależnego eksperta. Ja ją państwu przeczytałam znacie jej treść było wszystko tak dla tego projektu, był pełen zachwyt wszystko zostało spełnione. Nasuwa mi się takie pytanie - jak ci eksperci oceniają?

Radny Zbigniew Jakubaszek – zgadzam się z kolegą Andrzejem, że nam wszystkim tutaj, nie tylko tutaj tym siedzącym, ale i w mieście, zależy na tym. Natomiast musimy mieć świadomość jednej rzeczy, nasza pozycja jest podwójnie trudna, bo niedosyt, że nie mamy tych pieniędzy z dotacji unijnej, a po drugie musimy pamiętać, że w tym samym czasie ubiegamy się o refundację środków poniesionych na galerię. Czyli owszem działać, ale trzeba wykazać się ogromną dyplomacją, bo może być ktoś bardzo złośliwy i wtedy nie ma nic.

Radny Andrzej Robacki – w odniesieniu do pani burmistrz – czytam ten komunikat uważnie, to nie jest negatywna ocena projektu, piszą że w związku z negatywną oceną wykonalności projektu w roku 2007-2013. Czyli nie możemy tego uogólniać, że projekt jest do niczego. Muszą przesunąć te środki na następny okres, bo nie będzie wykonane. A spotkanie z nimi będzie potrzebne bo się dowiemy, kto tutaj zawinił w tej sprawie.

Radny Marek Małkowski - w sprawozdaniu jest taka pozycja obsługa długu publicznego, tam jest obsługa tej wierzytelności, duża kwota dotyczy Galerii. Wiadomo, że decydent jest ten sam i należy pomału, grzecznie dyplomatycznie. na Komisję też zapraszaliśmy przedstawicieli Mazowieckiej jednostki też nie przyjechali. ja bym wnosił, po pierwsze żebyśmy jak najszybciej zwołali sesję nadzwyczajną, zaprosili pana prezesa, druga sprawa prezesów spółek jak jest realizacja naprawę, chodzi mi o spółki Stara Betoniarnia i Zamek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska- Szymczak - pani burmistrz powiedziała aby poczekać na pisma, które oficjalnie wpłyną do Urzędu z Jednostki i wtedy będziemy mieli podstawę, a z prezesami będziemy musieli się telefonicznie umówić.

*Za przyjęciem informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Gostynina za I półrocze 2012 roku opowiedziało się 14 radnych, głosów przeciw nie było, 1 głos wstrzymujący się.
Informację przyjęto.*

Do punktu 14

Przyjęcie protokołu z XXVI i XXVII sesji Rady Miejskiej.

Radni nie zgłaszali uwag i zmian do protokołów.

*Za przyjęciem protokołu z XXVI sesji Rady Miejskiej opowiedziało się 12 radnych, głosów przeciw nie było, wstrzymujących się 3 głosy.
Protokół przyjęto.*

*Za przyjęciem protokołu z XXVII sesji Rady Miejskiej opowiedziało się 11 radnych, głosów przeciw nie było, 4 głosy wstrzymujące się.
Protokół przyjęto.*

Do punktu 15

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska- Szymczak - odpowiedź na interpelację z dnia 7 września 2012r., radnej Agnieszki Korajczyk – Szyperskiej, dotyczyła uchwały nr 51/IX/2011 w sprawie ustalenia czasu realizacji programu wychowania przedszkolnego. Dzisiaj była podejmowana uchwała w tej sprawie, więc nie będę odczytywać. – *interpelacja stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska- Szymczak - odczytała odpowiedź na interpelację z dnia 2 sierpnia 2012r. radnej Agnieszki Korajczyk – Szyperskiej - *interpelacja stanowi załącznik na piśmie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska- Szymczak - odczytała odpowiedź na interpelację z dnia 2 sierpnia 2012r. radnej Agnieszki Korajczyk – Szyperskiej – *stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska- Szymczak - ostatnia interpelacja z dnia 24 sierpnia 2012r. została odczytana przez radną Agnieszkę Korajczyk – Szyperską w punkcie dotyczącym oświaty, dotyczyła naprawy schodów zewnętrznych prowadzących do Szkoły.

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor - zapytań było bardzo dużo, więc to co udało mi się zebrać informację przekaże państwu ustanie, natomiast zapytanie gdzie trzeba będzie sięgnąć do dokumentów, nieraz do archiwum będą udzielone odpowiedzi na piśmie.

Pan radny Łosiewicz, jako pierwsze zapytanie, sprawa Term – istnieje możliwość zaproszenia pana Zawidzkiego, zresztą przy kolejnych zapytaniach jakie przebiegały myślę, że temat mamy tutaj wyjaśniony. Drugie zapytanie 25 sierpnia wybuchł pożar młyna, czy młyn zostanie rozebrany i co z inwestycją w tym miejscu? Ta nieruchomość jest to własność prywatna, jest dwóch współwłaścicieli pan z Gostynina i pan z Belgii . Istotnie po tym pożarze Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego zobowiązał właściciela w trybie pilnym do wykonania ekspertyzy z której wynikały prace zabezpieczające te które zostały wykonane w tej chwili. Po zdarzeniu zaraz działał zespół, w momencie kiedy był, pożar jeszcze w niedzielę odbyło się spotkanie na miejscu w którym ja uczestniczyłam, inspektor nadzoru budowlanego , przedstawiciel policji i ostatecznie została podjęta decyzja , że droga musi być zamknięta ponieważ było widać, że ściana szczytowa odchyliła się i groziło zawaleniem. W związku z tym droga przez kilka dni była zamknięta, i w tym czasie właściciel obiektu został zobowiązany do wykonania ekspertyzy, z której wynikały te prace zabezpieczające i rozbiórkowe, które zostały na chwilę obecną wykonane. Następnie właściciel dostał zobowiązany, że w ciągu 60 dni do wykonania ekspertyzy tego obiektu, z której będzie wynikać co dalej z tymi zgliszczami tego budynku. Najprawdopodobniej będzie to przeznaczone do rozbiórki, bo to wszystko tak na to wskazuje. Niemniej jednak pan Marian Browarski przekazał mi, że zainteresowanie i wykonanie tej inwestycji, która była planowana jest w dalszym ciągu. Te 60 dni jest jeszcze czas na to na konkretne decyzje nadzoru budowlanego.

Sprawa parkingów – ten temat był bardzo szczegółowo dyskutowany na Komisji Rozwoju Gospodarczego . Mamy przygotowaną dokumentację, która była już raz przedmiotem analizy przez zespół ds. organizacji ruchu przy starostwie , jak i również była uzgodniona z zarządcami dróg wojewódzkich i powiatowych. Z zespołu i z tego spotkania z zarządcami dróg wynikły pewne uzgodnienia, konieczne do uzgodnienia. Projektanci robią uzupełniania zgodnie z zaleceniami zespołu. Wymagane jest uzgodnienie od Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich jak również od Wojewódzkiej Komendy Policji w Radomiu i po uzyskaniu tych uzgodnień ponownie zostanie przedłożony temat do organizacji ruchu który działa w starostwie. Jeśli chodzi o parking przy ul. Wyszyńskiego jest tam porozumienie ze Spółdzielnią Mieszkaniową , mamy przygotowany projekt tego parkingu . Niemniej jednak kiedy zostało to złożone do starostwa żeby wykona

złogłoszenie robót , tam odezwały się sprawy własnościowe. Mieszkańcy, którzy są właścicielami lokali mają również udział w gruncie i od nich były potrzebne zgody, tutaj takich zgód nie udało nam się uzyskać

i temat został odłożony. A wracając do parkingu na ul. Stodólnej – tam wszystko jest ładnie , ale do dnia dzisiejszego Urząd prowadzi negocjacje z dwoma współwłaścicielami 52 m² , okazało się, (trudno powiedzieć jak to się stało) że został cypelek gruntu i Spółdzielnia tych spraw nie uregulowała i wyszło to teraz, na tym etapie i niestety panie żądają sobie bardzo wygórowaną cenę i negocjacje się przedłużają i sprawa nie do końca jest niezłałatwiona. Jeśli chodzi o Biedronkę – parking będzie. Kontaktowaliśmy się z Bydgoskim Biurem Projektów inwestora Biedronki. W lipcu uzyskano decyzję o warunkach zabudowy, zgodnie z koncepcją która wcześniej była przedłożona. Pani potwierdziła, że w opracowaniu jest projekt budowlany, także pozwolenie i będą wykonywa

. Informacje o protestach były nieprawdziwe ponieważ , po wydaniu decyzji o warunkach zabudowy nie było żadnych odwołań. Pytał pan o przejście na ul. Jana Pawła (również to zapytanie pojawiało się u pani Korajczyk) ta organizacja ruchu, która była i jest w tej chwili, była wprowadzona przez poprzedniego zarządcę drogi, czyli Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad . W związku z tymi potrzebami my teraz w tym projekcie parkingów, który wymaga zatwierdzenia przewidzieliśmy zmianę przejść

dla pieszych. Skrzyżowanie świetlne na małej obwodnicy - ja również byłam świadkiem rozmowy i uzgodnień gdzie pan dyrektor Kaczmarek obiecał, że te sekundniki będą założone. Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – siedziba spółki – tak jak mówiłam wcześniej. Nie odniosę się do zapytania w kwestii zapłaty za projekt ponieważ miasto nie ma umowy z firmą Dedecco. Odnośnie rozwiązania umowy koncesyjnej – odpowiedziałam. Reklama na budynkach, pobierane opłaty – opłaty są pobierane zgodnie z uchwałą rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 października 2004 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg. Zawsze były pobierane opłaty.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska - czy to są reklamy które wystają , czy to są również banery na budynkach. ?

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor - te które wystają. Toi- Toi przy placu zabaw – zakup toi-toi wiąże się z nakładami. Odpowiedź w sprawie tytułów burmistrza zostanie udzielona na piśmie, ponieważ trzeba sięgnąć do dokumentów. Przedszkole Nr 2 i Zakład Usług Pogrzebowych – plany co do tego terenu – ten teren przeznaczony jest do sprzedaży , na ten teren była wydana decyzja o warunkach zabudowy. Następne pytanie dotyczyło zdrowia pana burmistrza, kiedy wróci – pan burmistrz obecnie przebywa na zwolnieniu lekarskim do 30 października.

Radna Lidia Pawikowska – wgłębienie w jezdni na ul. Langenfeld - myślę, że jest to do zrobienia, wymaga nalania masy asfaltowej.

radny Andrzej Reder – jaki odsetek stanowią firmy zagraniczne – pani prezes była poza terenem więc odpowiem na piśmie. tereny przyległe do zamku – odbyły się spotkania z właścicielami tych gruntów , propozycje wykupów. Były to bardzo trudne negocjacje i nie doszliśmy do porozumienia , jaki i nie wykazywali zainteresowania pozbycia się tych terenów. Na jedną działkę została wydana decyzja o warunkach zabudowy, właściciel zwrócili się o możliwość zabudowy. Zieleń wokół Miejskiego Centrum Kultury – swego czasu pan burmistrz informował, że planujemy opracowa

taki projekt urządzania zielenców w mieście . Nawet odbyły się rozmowy z firmą, która zajmuje się zielenią – to też wymaga nakładów finansowych, wykonania takich projektów. Więc temat został odłożony. Sprawa PEC – na chwilę obecną też temat jest zaniechany.

radny Arkadiusz Górski – zagospodarowanie terenów przy ul. Kościuszkowców II – istotnie jest opracowany plan zagospodarowania, najpierw wydawało nam się że uda nam się włączyć to do inwestycji budowy tych budynków, jednak z uwagi na to, że jest to teren nie służący tym budynkom, a tam jest dotacja z Gospodarstwa Krajowego więc nie można było tej inwestycji połączyć

. Jeśli tylko będą środki w budżecie na pewno będzie zrobione. Dwa nowe budynki – rozpoczęto procedurę odbiorową, czekamy na wizytę Straży i Inspektora Sanitarnego. Uzyskamy decyzję pozwolenie na użytkowanie i jeszcze kontrola Banku Gospodarstwa Krajowego, też musi być w związku z tą dotacją.

Radny Czesław Jaśkiewicz – zadawał, pytanie odnośnie Term – uzyskał odpowiedź.

Radny Andrzej Robacki – prosił o odpowiedź na piśmie.

Do punktu 16

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska- Szymczak - mam pismo, które wpłynęło do Biura Rady jest to postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa , dotyczy pisemnego anonimowego zawiadomienia przekroczenia uprawnień przez Burmistrza Miasta Gostynina, w sprawie przekroczenia uprawnień w kwietniu 2008 r. w Gostyninie przez Burmistrza Miasta Gostynina Włodzimierza Śniecikowskiego w związku z zamianą gruntów niełączących do Gminy Miasta Gostynina i gruntów, których był współwłaścicielem – pismo stanowi załącznik do protokołu.
Anonim został zgłoszony 3 marca 2010 roku.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – to teraz jest kolejna sprawa, z tego roku?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska- Szymczak - przynajmniej była, jeszcze nie mamy żadnych informacji . To wpłynęło na zgłoszenie wcześniejsze. Pismo to wpłynęło 18 sierpnia 2012r.

Radny Marek Małkowski - jestem częstym gościem szpitala. Są to też nasi mieszkańcy, ludzie tam pracujący ciągle mam zapytania odnośnie szpitala . Jeżeli by można w jakiś sposób zwróci

się do Starostwa Powiatowego o wyjaśnienie jak jest sytuacja? Ze środków masowego przekazu dowiadujemy się że jest operator. Bez tego szpitala miasto nie może żyć. Szpital jest większym na terenie miasta Gostynina pracodawcom, ludzie się boją o prace. Czy możemy zwrócić się do Starostwa o informację czy jest operator, kiedy on to przejmie?.

Do punktu 17

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska- Szymczak - Zamykam obrady XXVII sesji Rady Miejskiej, dziękuję za przybycie.

Spisały:
A. Dutkiewicz.
E. Cierpikowska.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jolanta Syska – Szymczak