

# PROTOKÓŁ NR XXXVII/2009

z posiedzenia **XXXVII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie** odbytego w dniu  
28 września 2009 roku.

Stan Rady - 15

Obecni – 14

*Lista obecności w załączeniu.*

Obrady rozpoczęto o godzinie 10<sup>00</sup>, a zakończono o godzinie 15<sup>20</sup>.

## **D o p u n k t u 1**

### ***Otwarcie obrad.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – Witam państwa serdecznie. Otwieram obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie. Witam Pana Burmistrza Włodzimierza Śniecikowskiego, Panią Wiceburmistrz Jadwigę Kaczor, Skarbnika Miasta Panią Bożenę Sokołowską, Asystenta Burmistrza ds. Finansowych Panią Wiesławę Pilichowicz wraz z pracownikami Urzędu, witam zaproszonych gości w osobach: Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 Edytę Mikulską, Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 Stanisława Wróblewskiego, Dyrektora Gimnazjum Nr 1 Roberta Pypkowskiego, Dyrektora Gimnazjum Nr 2 Joanne Syskę, witam wszystkich radnych, przedstawicieli prasy, telewizji.

## **D o p u n k t u 2**

### ***Uchwalenie zmian w porządku obrad.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – Odczytała proponowany porządek posiedzenia.

*za – 11*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się - 0*

### **Porządek przyjęto**

#### **Porządek posiedzenia**

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Funkcjonowanie miejskich placówek oświatowych;
  - Szkoły Podstawowej nr 1 im. Armii Krajowej w Gostyninie,
  - Szkoły Podstawowej nr 3 im. Obrońców Westerplatte w Gostyninie,
  - Gimnazjum nr 1 im. Księcia Mazowieckiego Siemowita IV w Gostyninie,
  - Gimnazjum nr 2 im. Polskich Noblistów w Gostyninie,

- Miejskiej Szkoły Muzycznej I stopnia w Gostyninie.
6. Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Gostynina za I półrocze 2009 rok.
  7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Gostynina na 2009 rok.
  8. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania zniżki godzin zajęć nauczycieli pełniących funkcje kierownicze w szkole, obowiązkowego wymiaru godzin pedagoga, logopedy i psychologa zatrudnionych w placówkach oświatowych Gminy Miasta Gostynina.
  9. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg gminnych wewnętrznych w Gostyninie do kategorii dróg gminnych publicznych.
  10. Przyjęcie protokołu z XXXIV, XXXV i XXXVI sesji Rady Miejskiej.
  11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  12. Sprawy różne.
  13. Zamknięcie obrad.

### **D o p u n k t u 3**

#### ***Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.***

**Burmistrz Miasta** – Odczytał sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Gostynina za okres od 29 czerwca 2009 roku do 24 września 2009 roku – *materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – Czy są pytania odnośnie sprawozdania?

**Radny Andrzej Reder** – Czy burmistrz mógłby powiedzieć kilka słów odnośnie odwołań dotyczących rekonstrukcji wzgórza zamkowego.

**Burmistrz Miasta** – Z konserwatorami zabytków zazwyczaj są trudne rozmowy. Złożyliśmy odwołanie od decyzji z uwagi na to, że nie dostaliśmy pozwolenia na pewne prace, roboty np. odnośnie sieci gazowej, czy też fosy. Pod nadzorem konserwatorskim były przecież badane warstwy kulturowe, nie wiem co się stało, czy zagubiono te dokumenty dotyczące badania tej warstwy kulturowej. Około trzech miesięcy temu złożyłem odwołanie do Ministra i do tej pory nie ma rozstrzygnięcia. Sprawa sieci gazowej i przyłącza, którą wykonywała gazownia Łódzka, o metr została przesunięta z uwagi na duży system korzenny i tu też jest problem, nie podoba się także, że skrzynka gazowa jest przy obiekcie, ale przecież gdzieś ona musi być. Nie podoba się oświetlenie zewnętrzne. Chcieliśmy aby zamek był podświetlony i aby górował nad miastem. Z uwagi na te problemy złożyłem wniosek do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, do Wojewody Mazowieckiego i do konserwatora Wojewódzkiego w Warszawie o utworzenie etatu konserwatorskiego w urzędzie miasta, uważam, że tak będzie lepiej. Mamy dużo problemów, za wszystko za co się weźniemy co jest pod nadzorem konserwatorskim to Delegatura Płocka nam blokuje. Gdy są projekty realizowane przez architektów to nie można z konserwatorami tego ustalić. Rewitalizacja rynku też od 3 lat jest jeszcze nie ustalona. Nie chcemy przecież aby Gostynin był zaściankiem Płocka. Myślę, że pół etatu konserwatora nam wystarczy.

**Radny Krzysztof Giziński** – Moje pierwsze pytanie dotyczy małej obwodnicy, na skrzyżowaniu ulic Jana Pawła II i Alej jest problem związany z wyjazdem z ulicy Alej i włączenie się do ruchu w ulice Jana Pawła II. Na szczęście nie doszło jeszcze tam do żadnej

tragedii, ale można by pomyśleć o tym aby do momentu oddania małej obwodnicy włączyć sygnalizację świetlną. Drugie pytanie dotyczy geotermii a mianowicie, na etapie są negocjacje z firmą Pol Aqua i firmą Vamed?

**Burmistrz Miasta** – Co do skrzyżowania tych ulic to rozmawiałem z dyrektorem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i autostrad, bo póki co to oni są zarządcą tych dróg i mówił, że należy wyłączyć jeden pas ruchu.

Odnosnie negocjacji dotyczącej geotermii to strony na coś się umawiają. Na chwilę obecną mogę tylko mówić o tym na co ja mogę się godzić a nie bardzo mogę na tym etapie mówić o tym czego oni żądają. To są duże zespoły negocjacyjne bo 25 osobowe. Do tych negocjacji wynająłem kancelarię prawną sopocko – warszawską, są to trudne rozmowy. Okazuje się, że zależy im na tej inwestycji. Firma Vamed zna doskonale ten rynek, sami posiadają tego typu obiekty i wiedza o co w tym chodzi. Mam nadzieję, że do końca listopada podpiszemy umowę. Zaproponowałem aby nie robić długich przerw między kolejnymi spotkaniami. Na dzień dzisiejszy nie mogę powiedzieć, że się dogadamy, nic pewnego nie ma, wiem, że są przecież inne firmy. Vamed też sprawdzał rynek i stwierdził, że w Polsce to Gostynin jest najlepiej przygotowany do takiej inwestycji. Miesiąc temu był taki moment, że chciałem przerwać to i złożyć nowy wniosek na budowę „term”, ale nie chcieli wycofać się i tkwią w postępowaniu.

## **D o p u n k t u 4**

### ***Interpelacje i zapytania radnych.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska - Szymczak** – W okresie międzysesyjnym wpłynęła jedna interpelacja złożona przez radnego Zdzisława Tarkę, temat interpelacji to: „Budowa kanalizacji na osiedlu Zatorze – ulicy Kolejowej i ulicy Czapskiego w jakim czasie nastąpi realizacja tej inwestycji”. Odpowiedź na to pytanie pan radny już otrzymał, a ja odczytam ją w punkcie 11. Czy ktoś z państwa ma pytania?

**Radny Andrzej Reder** – Jaki jest koszt zadania „termy Gostynińskie”. Rozumiem, że „termy” ma budować firma zewnętrzna a miasto ma udzielić koncesji na użytkowanie. Udział w partycypacji naszego miasta i Urzędu Marszałkowskiego istnieje więc jak to dalej będzie wyglądać. Czy ta nasza partycypacja stawia nas w korzystnej sytuacji, o co my tak naprawdę walczymy?

**Radny Czesław Jaśkiewicz** – Na jakim etapie jest budowa chodnika na ulicy Kopernika?

**Radny Przemysław Łudczak** – Pierwsze pytanie dotyczy możliwość włączenia świateł migających na przejściu od strony północnej na skrzyżowaniu ulic Jana Pawła II z ulicą Aleja. A drugie pytanie, to wiem, że do Urzędu miasta wpłynęło pismo od mieszkańców ulicy Langenfeld dotyczące budowy bloku TBS – u na tym osiedlu czy pan burmistrz mógłby o tym powiedzieć coś bliżej.

## **D o p u n k t u 5**

### ***Funkcjonowanie miejskich placówek oświatowych.***

#### **➤ *Szkoły Podstawowej nr 1 im. Armii Krajowej w Gostyninie,***

**Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 Edyta Mikulska** – Przedstawiła funkcjonowanie placówki – *material na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

#### **➤ *Szkoły Podstawowej nr 3 im. Obrońców Westerplatte w Gostyninie,***

**Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 Stanisław Wróblewski** – Omówił funkcjonowanie placówki. Dyrektor mówił o potrzebie utworzenia etatu logopedy, wypracowaniu standardu ilości uczniów w klasach, remoncie miasteczka drogowego. Wspomniał o konieczności naprawy głównego wejścia do szkoły to jest od ulicy Bema. – *material na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

#### **➤ *Gimnazjum nr 1 im. Księcia Mazowieckiego Siemowita IV w Gostyninie,***

**Dyrektor Gimnazjum nr 1 Robert Pypkowski** - Zrelacjonował temat organizacji roku szkolnego 2009/2010 i podsumowania roku szkolnego 2008/2009 – *material na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

#### **➤ *Gimnazjum nr 2 im. Polskich Noblistów w Gostyninie,***

**Dyrektor Gimnazjum Nr 2 Joanna Syska** – przedstawiła funkcjonowanie placówki – *material na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

#### **➤ *Miejskiej Szkoły Muzycznej I stopnia w Gostyninie.***

Działalność artystyczna Miejskiej Szkoły Muzycznej I stopnia nie została omówiona z uwagi na nie przybycie dyrektora Jarosława Domagały. Dyrektor dostarczył material odnośnie szkoły po sesji – *material na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

*Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak podziękowała dyrektorom szkół za przybycie.*

## **D o p u n k t u 6**

### ***Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Gostynina za I półrocze 2009 roku.***

**Asystent Burmistrza ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz** – W I półroczu bieżącego roku pozyskaliśmy 20.891 tysięcy złotych środków, a przyjęty plan na koniec 30 czerwca 2009 roku wynosił 43.949 tysięcy złotych, realizacja dochodów wyniosła 47,5%. W skład tych środków równo znaczącą pozycję stanowią dochody własne, które składają się z udziału we wpływach w podatku dochodowym od osób fizycznych, realizacja tego podatku wyniosła tylko 40% i kwota stanowi 3.975 tysięcy złotych. Na dość niską realizację tego podatku ma wpływ kryzys gospodarczy jak i również obniżenie skali podatkowej o 1 punkt procentowy czyli z 19% na 18% i to odbiło się na naszych dochodach własnych. Dobrze zostały zrealizowane podatki i opłaty lokalne, również bardzo dobrze spłynęły nam zaległości podatkowe za okres poprzedni. Aby wyniki były pozytywne wystawiliśmy 105 tytułów wykonawczych, 872 upomnień, które w znacznym stopniu przyczyniają się do wzrostu dochodów. Niska realizacja występuje w dochodach majątku gminy, dotyczy to sprzedaży. W naszym planie budżetowym na 2009 rok przyjęliśmy sprzedaż działek przy ulicy Krośniewickiej, opracowywany jest tam plan zagospodarowania przestrzennego, jest tam jednak problem z wykonawcą i dlatego te dochody w tym roku nam nie spływają, mimo że umowa wykonania tego planu opiewała na grudzień poprzedniego roku. Dobrze wypadła realizacja subwencji, największa z nich to oświatowa, wynik to ponad 50%, spowodowany jest przekazywaniem w miesiącu marcu 2/13 wielkości tej subwencji, chodzi tu o wypłatę dodatkowego wynagrodzenia rocznego tzw. „trzynastek”. Jeśli chodzi o dotacje celowe na realizację zadań własnych gminy jak i zadań zleconych, to zostały one zrealizowane w 46%. Znajdują się także w nich dotacje na zadania własne gminy, chodzi tutaj o budowę boisk „Orlik”, jest przewidziana i przyznana ta dotacja, ale jej realizacja nastąpi dopiero w II półroczu tego roku. Z osiągniętych dochodów, realizowaliśmy plan wydatków, który został przyjęty na kwotę 53.718 tysięcy złotych, wydatkowaliśmy 25.026 tysięcy złotych co stanowi 46,5% przyjętego planu. Wydatki dzielimy na majątkowe i wydatki bieżące. Majątkowe to głównie zadania inwestycyjne, którego plan roczny na 2009 rok został przyjęty w kwocie 21.227 tysięcy złotych, wydatkowaliśmy 8.625 tysięcy złotych, co stanowi 40% przyjętego planu. Aby realizować przyjęte zobowiązania i podpisane umowy z wykonawcami a szczególnie przy zadaniach wieloletnich to w pierwszej kolejności muszą być zrealizowane właśnie te zadania, a w późniejszym czasie rozpoczynamy nowe zadania. Odnośnie wydatków bieżących to plan roczny wynosił 32.491 tysięcy złotych, wykonanie 16.401 tysięcy złotych i zostały one zrealizowane w 50% przyjętego planu. Realizujemy ustawę o samorządzie gminnym, gdzie są określone zadania dla gminy. W materiale przedstawionym państwu, szczegółowo zostały opisane wydatki, które były realizowane tzn. wydatki począwszy od transportów i dróg, poprzez oświatę, administrację kulturę czy opiekę społeczną. Podsumowując tę informację to również i nasz budżet dotyka kryzys, chociażby z tego względu, że otrzymujemy mniejsze udziały, przymierzamy się do zmian w budżecie, będą jakieś ograniczenia bo wiadomo, że nie damy rady zrealizować wszystkich przyjętych zadań w naszym budżecie. Czekamy na coraz więcej informacji i liczymy na to, że te udziały w podatku dochodowym będą większe.

*Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że sprawozdanie o przebiegu budżetu Miasta Gostynina było prezentowane na posiedzeniach wszystkich komisji i zostało przyjęte bez uwag.*

*Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą sprawozdania – załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – Otwieram dyskusję.

**Radny Krzysztof Giziński** – Mam pytanie dotyczące udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, ponieważ to istotna kwota w naszym budżecie, czy ten udział w tym podatku opiera się na prognozach dotyczących wpływów z tego podatku. Czyli są wpływy i Ministerstwo Finansów dzieli na poszczególne gminy, z całą pewnością dotyczy to podatku od osób fizycznych, który wpływa poprzez Urząd Skarbowy do Ministerstwa Finansów, jak ją dzieli, czy my tę kwotę znamy? W jakim udziale wpływa to do kasy miasta, jakie te proporcje są dla budżetu centralnego a jakie dla miasta?

Moje drugie pytanie jest odnośnie niedoboru jeśli chodzi o nie wykonanie w budżecie w pierwszym półroczu kwestii dochodów majątku gminy związaną z planowaną sprzedażą nieruchomości przy ul. Krośniewickiej, czy jest szansa aby jeszcze w tym roku były przeprowadzone przetargi na te nieruchomości, czy też będzie to w przyszłym roku? Na stronie 69 w materiale mamy tabelę, która obrazuje inwestycję na dzień 30 czerwca, wykonanie 6.433.046 złotych, a planowaliśmy 16.047.325 złotych, realizacja to 40%, czy nastąpi weryfikacja tych inwestycji, czy też są inne plany?

**Asystent Burmistrza ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz** – Przyjęte plany w naszym budżecie opierają się tylko i wyłącznie na prognozach, które przekazuje nam Ministerstwo Finansów, udział ten jest dzielony na powiaty, województwa. Ustawa o dochodach naszych mówi, że ten nasz udział powinien wynosić 39%, ale następny artykuł określa, że są do utrzymania Domy Pomocy Społecznej i jest jeszcze zabierane nam ponad 2% na utrzymanie pensjonariuszy w Domach Opieki Społecznej. Plan na podstawie prognozy, natomiast udziały jakie otrzymujemy to już na podstawie rzeczywistych dochodów, Urzędy Skarbowe zbierają ten podatek i przekazują do Ministerstwa Finansów a Ministerstwo według wskaźników dzieli na poszczególne jednostki samorządowe. Nie mamy żadnego wglądu co do wielkości tych dochodów. Jeśli chodzi o dochody, które były zakładane w budżecie ze sprzedaży działek przy ulicy Krośniewickiej, to nie ma żadnej możliwości aby w tym roku wpłynęły, nawet gdyby został uchwalony plan zagospodarowania, gdyż procedury sprzedaży tych działek są długie a wiąże się to z podziałami, informacjami i ogłoszeniami do sprzedaży i dopiero można rozpocząć procedurę przetargową, dlatego też w tym roku nie ma takiej możliwości.

**Burmistrz Miasta** – Jest to zresztą zły czas, mamy recesję, kryzys gospodarczy, który powoduje mniejszą ilość kontrahentów.

**Asystent Burmistrza ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz** – Odnośnie wydatków inwestycyjnych ze strony 69, to macie państwo dwa wykazy, gdzie na stronie 68 znajdują się zadania inwestycyjne roczne, a na stronie 69 są zadania wieloletnie. Należy te dwie tabele dodawać do siebie i wtedy wychodzi nam łączny plan zadań inwestycyjnych na 2009 rok, który wynosi 21.187 tysięcy złotych, jak i również to wykonanie 6.433 tysiące złotych. W tym planie wieloletnim, gdzie znajduje się kilka zadań, to są budynki socjale, przedszkole, centrum handlowe i rewitalizacja rynku.

**Radny Andrzej Reder** – Środki na inwestycje z innych źródeł, plan to 670 tysięcy złotych i wykonanie 0,38%, czy jest szansa aby te pieniądze pojawiły się tu?

**Asystent Burmistrza ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz** – Tutaj jest kwestia budowy

dwóch „Orlików”, jedne środki otrzymujemy od Wojewody, a drugie z Ministerstwa Sportu. Jedne występują w środkach na inwestycje, a drugie jako dotacje celowe, zostaną one zrealizowane ponieważ umowa została podpisana dość późno bo w czerwcu. Jeśli chodzi o ich budowę to ona trwa, zrealizowaliśmy już pierwsze płatności dla wykonawcy. Zostanie to zrealizowane.

**Radny Krzysztof Giziński** – Mam pytanie dotyczące strony 117, czego dotyczy kwota 3.614.118 złotych pod nazwą przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych. Czy to są dotacje, czy też inne pozycje?

**Asystent Burmistrza ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz** – To jest tak zwana nadwyżka budżetowa realizowana, teraz nazywa się to inaczej. Są zalecenia aby nie nazywać tego nadwyżką budżetową, a przychodami z tytułu innych rozliczeń krajowych.

**Radny Krzysztof Giziński** – Na stronie 112 mamy Zakład Oczyszczania Miasta, który po stronie przychodów realizuje budżet na poziomie 34%, czy to wynika z tego, że miasto zleciło segregowanie.

**Burmistrz Miasta** – Tu są inne zależności w płatnościach, inaczej rozwiązaliśmy sprawę segregacji u źródła. Wszystkie firmy, które zajmują się odpadami mają obowiązek organizowania zbiórek materiałów niebezpiecznych.

*Za przyjęciem sprawozdania z realizacji budżetu miasta za I półrocze 2009 roku opowiedziało się 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.*  
Sprawozdanie przyjęto.

## **D o p u n k t u 7**

### ***Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Gostynina na 2009 rok.***

**Skarbnik Miejski Bożena Sokolowska** – Dostarczyliśmy państwu projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Gostynina na 2009 rok, na wstępie chciałam zgłosić autopoprawkę do tego projektu ponieważ będą dokonywane wydatki związane z utrzymaniem zamku.

W przedstawionym projekcie uchwały proponujemy zwiększyć planowane dochody i wydatki budżetowe w ogólnej kwocie o 37.652,00 złote, pozostała kwota zwiększenia wydatków budżetowych to jest kwota 434.220 złotych i stanowi przeniesienie planu pomiędzy rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej. Zwiększenie planu budżetu miasta jest wynikiem przyznanej przez Zarząd Województwa Mazowieckiego dotacji celowej w kwocie 7.652 złote, która to zwiększy plan dochodów w rozdziale Ochotnicze Straże Pożarne oraz wyegzekwowania przez komornika od dłużników alimentacyjnych, funduszu alimentacyjnego i zaliczki alimentacyjnej w kwocie 30.000 złotych, środki te zwiększą plan dochodów w dziale Świadczenia rodzinne, zaliczki alimentacyjne oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego. Środki pochodzące ze zwiększenia dochodów budżetowych, proponujemy przeznaczyć na zakup sprzętu specjalistycznego dla Ochotniczej Straży Pożarnej oraz na usługi remontowe w ogólnej kwocie 7.652 złote, zwiększając plan wydatków w rozdziale 75412 Ochotnicze Straże Pożarne, następnie 20.000 złotych proponujemy zwiększyć na opłaty za pobyt w Domu Opieki Społecznej podopiecznych z terenu

miasta Gostynina w rozdziale 85202 i pozostała kwota zwiększenia to jest 145.000 złotych stanowi przeniesienie planu z rozdziału 85214, zmniejszając jednocześnie plan na zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe. Następnie 5.000 złotych proponujemy przeznaczyć na zakup materiału i wyposażenia, energii elektrycznej oraz pozostałych usług zwiększając plan wydatków w rozdziale 85212 i 5.000 złotych przeznaczyć na zakup samochodu dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej do transportu posiłków dla podopiecznych i tutaj również różnica zwiększenia planu wydatków to jest kwota 24.920 złotych stanowi przeniesienie planu z rozdziału 85215, zmniejszając plan Dodatków Mieszkaniowych, proponujemy również przenieść plan wydatków w kwocie 54.300 złotych w dziale Oczyszczanie miasta, zmniejszając środki na zakup usług pozostałych i przeznaczyć te środki na zakupy inwestycyjne to jest na zakup samochodu zamiatarki. Odnośnie autopoprawki dochodzi nam dział 921 Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego, proponujemy zmniejszyć plan wydatków inwestycyjnych o kwotę 210.000 złotych, remont Zamku i rekonstrukcja obiektów wzgórza zamkowego i przeznaczyć te środki na wydatki bieżące w rozdziale 92195 pozostała działalność w ogólnej kwocie na zakup wyposażenia do kuchni, łazienek oraz części hotelowej, zakup energii elektrycznej, gazu oraz pozostałych usług. Ponieważ dokonujemy zmian w planie zadań inwestycyjnych to zmianie ulega załącznik nr 3a do uchwały Nr 172/XVIII/08 z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie uchwalania budżetu Miasta Gostynina na rok 2009 pn. zadania inwestycyjne w 2009 roku zgodnie z załącznikiem nr 3 do uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz przez Komisję Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Krzysztof Giziński** – opinia pozytywna.

**Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Czesław Jaśkiewicz** – opinia pozytywna.

*Radni nie zgłaszali pytań.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – Odczytała treść uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Gostynina na 2009 rok.

*Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.*

**UCHWAŁA NR 212/XXXVII/09** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

## **D o p u n k t u 8**

*Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania zniżki godzin zajęć nauczycieli pełniących funkcje kierownicze w szkole, obowiązkowego wymiaru godzin pedagoga, logopedy i psychologa zatrudnionych w placówkach oświatowych Gminy Miasta Gostynina.*



**Burmistrz Miasta Gostynina** – chce wprowadzić autopoprawkę do projektu uchwały, w § 4 należy dopisać po wyrazie „dla dyrektora” słowo „wicedyrektorów”. Zapis ten omyłkowo został pominięty.

**Inspektor ds. Oświaty w Miejskim Zespole Ekonomicznym Szkół i Przedszkoli Grażyna Pączek** – państwo zapoznali się z projektem uchwały na posiedzeniu Komisji Edukacji, jeśli ktoś ma pytania to bardzo proszę.

**Burmistrz Miasta Gostynina** – dyrektorzy domagają się, aby obniżyć im ilość godzin dydaktycznych w szkole, a mieli więcej godzin do pełnienia funkcji dyrektora.

*Opinie Komisji:*

*Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna.*

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – pozwolę sobie przedstawić kilka zdań o projekcie uchwały. Ponieważ nie jestem członkiem Komisji Edukacji i nie byłem w trakcie jej opiniowania. Mam uwagę do pani prawnik – czy rada gminy może scedować swoje uprawnienia panu burmistrzowi, chodzi o art. 42 ust. 7 – Karty Nauczyciela, w którym jest napisane, że organ prowadzący szkoły, bądź placówkę określa (w powiązaniu a z art. 91 d i art. 42 ust 7 i art. 42 a ust. 1) zasady udzielania i rozmiar zniżek, obniżek. W ust. 6 jest napisane, że „dyrektorowi i wicedyrektorowi szkoły oraz nauczycielowi pełniącemu inne stanowiska kierownicze w szkole, a także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze, obniża się tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy”. W naszym projekcie uchwały niestety nie ma tej zasady wielkości szkoły. W porównaniu z poprzednią obowiązującą uchwałą był podział na wielkość szkoły do 12 oddziałów, 13 – 16 oddziałów, 17 – i więcej oddziałów, było pensum określone. Przy tym projekcie uchwały dyrektorzy pensum mają podniesione, nie obniżone tak jak powiedział pan burmistrz. Nasi dyrektorzy są potraktowani gorzej jak wszyscy inni dyrektorzy np. z gminy Gostynin, gdzie dyrektor szkoły przy 16 oddziałach i więcej ma pensum 3 godziny, a nasz dyrektor ma pensum 3 - 9 godzin. Kompetencje są takie, żeby ustalić zasady co do wielkości szkoły, które tutaj nie są zachowane „niestety”, bo poprzednia uchwała określała, natomiast w tej nie ma. To jest jedna uwaga jeśli chodzi o kompetencje Rady, a Burmistrza. Poza tym § 2 naszego projektu uchwały, jest napisane, że „Burmistrz Miasta Gostynina w uzasadnionych przypadkach może zwolnić dyrektora placówki oświatowej od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć”. To też są uprawnienia ustawowe Rady Miejskiej, a nie pana Burmistrza. Ponadto w § 4 nie rozumiem zapisu „Indywidualne pensum dla nauczyciela ustala dyrektor placówki oświatowej, a dla dyrektora (z autopoprawką pana burmistrza) i wicedyrektora placówki oświatowej Burmistrz Miasta Gostynina”, to też jest niezgodne z zapisem ustawy, bo to są kompetencje Rady Miejskiej. Czy Rada Miejska może delegować takie uprawnienia panu Burmistrzowi zgodnie z ustawa o samorządzie gminnym?.

**Radca Prawny Katarzyna Majzner** – treść przedstawionego art. 42 wyraźnie mówi, że rada ustala zasady, określa wskazówki uprawnienia dla tych osób, które tu są wymienione czyli pan burmistrz i ewentualnie w stosunku do innych nauczycieli dyrektor. Wydaje mi się, że te zasady są w uchwale określone, tak jak ustawodawca nakazuje. To nie jest kwestia kompetencji tylko przetrzucenia, jeżeli rada ustali zasady w ten sposób, to jest to dopuszczalne. Często są takie zapisy, że rada określa wprost zasady, albo określa wytyczne na przyszłość według jakich wskazówek należy postępować przy tych godzinach.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – jeżeli ja czytam według zapisu ustawy uchwalonej 21 listopada 2008, opublikowanej w Dzienniku Ustaw nr 1 - czyli obecnie obowiązującym, że „dyrektorowi i wicedyrektorowi, obniża się tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin” i w art. 7 że „są to kompetencje rady, organu prowadzącego”, to według mnie zapis w uchwale jest zupełnie nieprawidłowy. Natomiast interpretowanie w taki sposób, że dyrektor szkoły może mieć 3 albo 9 godzin i dopuszcza się to w ustaleniu panu burmistrzowi może powodować różnego rodzaju reperkusje. Ponieważ jeden dyrektor może mieć pensum 3 „to jest ten dobry”, a drugi będzie miał pensum 9 „to będzie ten niedobry dyrektor”.

**Burmistrz Miasta Gostynina** – są szkoły o różnej wielkości, ilości uczniów. Jest znacznie mniej dzieci w Gimnazjum nr 1, niż w Gimnazjum nr 2. Rada ma ustalić zasady.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - wnioskuję o odesłanie tego projektu uchwały do komisji. Jeżeli będzie uchwała przyjęta Ja się odwołam do wojewody.

**Radny Andrzej Reder** – o zastrzeżeniach zgłoszonych przez pana radnego Robackiego nie wiedziałem. Na komisji była dyskusja, że to ma ułatwić bieżące zarządzanie. Rozumiem, że odpowiedź pani mecenas jest jednoznaczna, ta uchwała jest zgodna z prawem? Czyli te zapisy, które są tutaj nie kłócą się z ustawą o systemie oświaty, w szczególności, ta delegacja, że nie jest to 3 godz. czy 9 godz. tylko od 3 do 9 godz. od 7 do 14 i od 6 do 12. Za jakiś czas będzie czytane sprawozdanie z prac Rady i nie będzie to specjalnie chluba, jeżeli okaże się, że uchwała jest uchylana w całości lub w części.

**Radca Prawny Katarzyna Majzner** – uchwała została zaparafowana pod względem prawnym, więc dla mnie przestaje to budzić wątpliwości, i na pewno pani adwokat sprawdzała ją pod względem podstawy prawnej. Natomiast co do dalszego trybu to każda uchwała jest wysyłana do organu, który nadzoruje nas, czyli do wojewody, który powtórnie bada poprawność prawną. Chyba nie zdarzyło się, aby jakaś uchwała została uchylona. Pod względem prawnym ta uchwała została zaopiniowana pozytywnie.

**Radny Andrzej Robacki** – pytałem dyrektorów naszych szkół jak wygląda sytuacja przed wprowadzeniem tej uchwały i okazuje się, że u wszystkich dyrektorów pensum zostałyby podniesione. Przy realizacji zadań dyrektora szkoły, tak wysokie pensum powoduje obniżenie poziomu nauczanego przedmiotu. Dyrektor, który uczy przedmiotu np. matematyki, a nie uczestniczy w zajęciach szkolnych (z tego względu, że musi uczestniczyć w tym czasie np.; na naradach) dość poważne osłabienia poziom nauczania. Przez lat 30 obowiązywało pewne pensum, które większość gmin utrzymuje, przy 16 oddziałach i powyżej pensum jest 3 godz., a u nas jest podniesione. W szkole 24 lub 27 oddziałowej dyrektor będzie realizował 9 godz. pensum, bo tak może pan burmistrz przyznać. Czy dyrektor w mieście Gostynin musi być pokrzywdzony, ze względu, że dyrektor ma mieć inne pensum niż to, które od lat było przez kuratorium oświaty ustalane. Daję to państwu pod rozwagę i ponawiam wniosek o odesłanie projektu uchwały do komisji.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** – mam pytanie czy pani inspektor ds. oświaty ma informacje jakie pensum mają dyrektorzy naszych placówek.

**Inspektor ds. Oświaty w Miejskim Zespole Ekonomicznym Szkół i Przedszkoli Grażyna Pączek** – na chwilę obecną. Szkoła Podstawowa nr 1 ma 3 godz., Szkoła Podstawowa nr 3 ma 5 godz., Gimnazjum nr 1 ma 8 godz., Gimnazjum nr 2 ma 8 godz., i Szkoła Muzyczna - 3

godz., oraz Miejskie Przedszkola – 8 godz., w tym jedno z nich ma 10 godz.

**Radny Andrzej Reder** – czy pan burmistrz może zdradzić jaki ma zamiar?

**Burmistrz Miasta** – zmniejszyć pensum, wtedy dyrektor będzie miał najwyżej godziny ponadwymiarowe. Po dwie godziny będą mieli zdjęte, po uchwaleniu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – skoro padły liczby, to dlaczego dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 ma 5 godz. a dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 ma 3 godz.

**Burmistrz Miasta** – ponieważ mniej jest dzieci w Szkole Podstawowej nr 3, a więcej w Szkole Podstawowej nr 1, jest to najbardziej liczebna szkoła w mieście. Proszę sobie porównać ile oddziałów jest w SP 3, a ile w SP 1.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** – czy ewentualnie pan Burmistrz mógłby ustalić mniejszą rozpiętość, aby nie było od 3 do 9.

**Burmistrz Miasta** – ja projekt uchwały przedłożyłem, a rada jak chce tak niech ustali. Uchwała była już na komisji zaopiniowana.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – w myśl zdania pana burmistrza zaproponuję taki podział, aby dyrektor szkoły do 12 oddziałów miał 8 godz. pensum.

**Burmistrz Miasta** – to ja wycofuję projekt uchwały i będą mieli tak jak mają na życzenie pana Robackiego, będą mieli więcej godzin nauczania, a mniej godzin do dyrektorowania.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – wycofać pan burmistrz mógł przed, a nie w trakcie sesji i należy przegłosować.

**Burmistrz Miasta** – proszę o przerwę.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** – zarządzam 10 minut przerwy.

*Po przerwie*

**Burmistrz Miasta** – odwołuje wniosek o wycofanie projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – w związku z tym, aby można było dojść do jakiegoś kompromisu to bym zaproponował modyfikację tego zapisu. **Wniosek, aby przyjąć zapis: dyrektor szkoły w oddziałach liczących do 12 oddziałów - 8 godzin, od 13 do 16 oddziałów – 5 godzin, i powyżej 16 oddziałów – 3 godziny.** Zapis byłby konkretny. Pan Burmistrz mówi, że będzie obniżał pensum to zapiszmy to od razu w projekcie uchwały na konkretną liczbę. Zapis taki byłby precyzyjny i nikt nie miałby pretensji.

**Radny Andrzej Reder** – zapis ustawowy jest taki, że mówi się o wielkości szkoły. Mam zastrzeżenia, czy wielkość szkoły mierzyć ilością oddziałów?. Wydaje mi się żeby mierzyć to przede wszystkim ilością uczniów (to się nie musi pokrywać, ponieważ ta sama liczba oddziałów w dwóch szkołach może oznaczać różną liczbę uczniów). Po drugie szkoły funkcjonują w różnych warunkach, zwłaszcza tych lokalowych – wydaje mi się, że te warunki lokalowe szkoły powinny być uwzględnione. Trzecia sprawa – czy dawać sztywno jakiś

przedział? Zdecydowanie byłbym za tym, aby przedział był. Dlatego czy 3 – 9 godz. powinno pozostać? czy zmienić na 3- 6 godz.? Proponuje również, aby w § 4 dopisać zasady „z uwzględnieniem liczby uczniów i warunków pracy”. Mam taką propozycję i myślę, że do przyjęcia.

**Burmistrz Miasta** – przecież Burmistrz bardzo dobrze wie, w jakich warunkach, która szkoła funkcjonuje. Jest zapis w uchwale, że kiedy warunki się zmieniają Burmistrz ma zawsze możliwości reagowania i polepszenia dyrektorom. Ja nie jestem po to, aby z dyrektorami walczyć i robić na złość. Jestem przede wszystkim od tego, aby zbadać rzeczywista sytuację zarządzania daną szkołą i odpowiednio do trudności dostosować ilość godzin.

**Radny Andrzej Reder** – padło pytanie, czym się pan burmistrz kieruje, że dyrektorzy mają różną ilość godzin i usłyszałem odpowiedź, że ilością oddziałów.

**Radny Zdzisław Tarka** – wcześniej w karcie nauczyciela był zapis o liczbie oddziałów i ilości godzin dla dyrektora przewidzianych, natomiast obecnie to zostało zmienione i nie ma mowy o liczbie oddziałów, tylko wolną rękę dostaje pracodawca. W szkołach może być różna liczba uczniów, a oddziałów tyle samo np. przy 700 uczniach w jednej szkole może być 27 oddziałów, a w drugiej przy liczbie uczniów 300 również 27 oddziałów. Dlatego jest tutaj wolna ręka pracodawcy. Mając na uwadze to, że będzie obiektywnie, uczciwie podzielone, to ten zapis, który jest od 3 do 9 godzin w myśl karty nauczyciela obecnej nie kłóci się z zapisem prawnym.

**Radny Andrzej Robacki** – muszę sprostować wypowiedź. Dotychczas w karcie obowiązywał zapis, iż „organ prowadzący szkoły, bądź placówkę, po uzyskaniu opinii organu sprawującego nadzór pedagogiczny, określał ilość godz. i liczbę oddziałów. Było to pod kontrolą organu nadzorującego. W tej chwili, od tego roku nie ma tego zapisu i dlatego pracodawca co chce to może zrobić. Może ustalić sobie pensum nawet 15 godzin. Wcale nie jest tak, że pensum zależy od liczby dzieci. Przecież my wszyscy dokładnie wiemy ile jest dzieci w poszczególnych oddziałach, w poszczególnych szkołach. Praktycznie we wszystkich szkołach jest maksymalna liczba uczniów, lub ponad maksymalna, klasy liczą 25, 33 uczniów. Burmistrz ma wpływ na to ile będzie oddziałów, przy organizacji szkoły określa, że maksymalnie oddział może liczyć 32 uczniów. Powinniśmy określić to jako Rada bo to są nasze kompetencje.

**Radny Andrzej Reder** – w Szkole Podstawowej nr 3 liczebność uczniów w oddziale jest większa niż w Szkole Podstawowej nr 1. Dla bezpieczeństwa należałoby dokonać zapisu w § 4 który mówiłby - czym się pan Burmistrz kieruje przy ustaleniu godzin? Czy wielkością szkoły? Czy warunkami lokalowymi, które w szkołach są bardzo różne?.

**Burmistrz Miasta** – w autopoprawce wprowadziłbym zapis, że „rozmiar zniżek jest uzależniony od wielkości szkoły, przedszkola i warunków pracy”. Jestem od tego, aby w sposób uczciwy ocenić jaką trudność mają dyrektorzy w zarządzaniu placówką.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – czy my cedujemy na Burmistrza uprawnienia, że zwalniamy dyrektora na czas określony bez obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych?. To jest nasza kompetencja i należy się nad tym zastanowić.

**Radny Andrzej Reder** – jeżeli zdarzy się jakiś kataklizm w szkole, to rada musiałaby się zebrać, aby dyrektora zwolnić od obowiązków realizacji zajęć. Chodzi o to, abyśmy nie zastawiali na siebie pułapek. W § 4 powinniśmy ustalić coś generalnego oraz w § 1 zmienić

liczbę godzin na 3 – 6.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – ja proponuję taki kompromis. Wnioskuje, aby utrzymać ten zapis do 12 oddziałów 8 - 10 godzin; od 13 – 16 oddziałów 5 – 8 godzi; od 17 i więcej 3- 6 godzin.

**Burmistrz Miasta** – ja nie wyrażam zgody. Wnoszę autopoprawkę do projektu uchwały: w § 1 liczbę godzin obowiązkowego wymiaru zajęć zmienić na 3 – 7 oraz w § 4 po słowie „dyrektora” dopisać wyraz „i wicedyrektorów” oraz dopisać „z uwzględnieniem wielkości szkoły, przedszkola i warunków pracy”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska Szymczak** – jest wniosek pana radnego, który chce, aby był wprowadzony podział na ilość oddziałów. Wniosek pana radnego brzmi: w szkołach do 12 oddziałów pensum będzie wynosiło 8 – 10 godzin; od 13 – 16 oddziałów 5 – 8 godzi; od 17 i więcej 3- 6 godzin

*Za wnioskiem opowiedział się 1 radny, głosów przeciw 8 i 5 głosów wstrzymujących się. Wniosek nie przeszedł.*

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** – odczytała projekt uchwały w raz z autopoprawką burmistrza.

*Za podjęciem uchwały wraz z autopoprawką Burmistrza opowiedziało się 13 radnych, 1 głos przeciw, 5 głosów wstrzymujących się.*

**UCHWAŁA NR 213/XXXVII/09 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **D o p u n k t u 9**

***Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg gminnych wewnętrznych w Gostyninie do kategorii dróg gminnych publicznych.***

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Włodzimierz Frontczak** – Na podstawie artykułu 18 ustęp 2, punkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym i artykuł 7 ustęp 1,2 w związku z artykułem 10 ustęp 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych po zasięgnięciu opinii zarządu powiatu Gostynińskiego Rada Miejska w Gostyninie uchwała, co następuje, drogi gminne wewnętrzne położone na terenie gminy miasta Gostynina wykazane w załączniku 1.1 i 1.2 do niniejszej uchwały zalicza się do dróg gminnych publicznych. Szczegółowe położenie i przebieg dróg wymienionych w paragrafie 1 oznaczone jest na załącznikach graficznych do niniejszej uchwały. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Gostynina. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku urzędowym Województwa mazowieckiego i wchodzi w życie w ciągu 14 dni po opublikowaniu. Z załącznika wynika, że do dróg gminnych, publicznych będą zaliczone następujące ulice bądź drogi: dojazd do Urzędu Pracy, następnie ulica Małkowskiego, ulica Wittek Marii, część ulicy Honorowych Dawców Krwi ulica Wittek Marii, ulica Małkowskiego, ulica Honorowych dawców Krwi, ulica Hubalczyków, ulica Jarmolińskiego, ulica Langenfeld, ulica Solidarności, ulica Kujawy, ulica Marcinkowskiego, ulica Jasna, ulica Zacisze, ulica Polskiego Czerwonego Krzyża, ulica Norwida, ulica Wiosenna. Do kategorii dróg gminnych,

zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym niezaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom z wyłączeniem dróg wewnętrznych. Po zaliczeniu dróg do wyżej wymienionej kategorii nadawane są im numery przez zarząd województwa. Zgodnie z artykułem 7 ustęp 2 i ustęp 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych, zaliczenie do kategorii dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu. Zgodnie z artykułem 2a ustęp 2 wyżej wymienionej uchwały, drogi te stanowią własność samorządu gminy. Zarząd Powiatu Gostynińskiego uchwałą Nr 274/09 z dnia 26.06.2009 roku, zaopiniował pozytywnie zaliczenie do kategorii dróg gminnych drogi wewnętrzne, wymienione w załączniku nr 1.1 i 1.2 do projektu uchwały, stanowiące własność gminy. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały uznaje się za zasadne.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz przez Komisję Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Krzysztof Giziński** – opinia pozytywna.

**Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Czesław Jaśkiewicz** – opinia pozytywna.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – Otwieram dyskusję.

**Radny Andrzej Reder** – Co to znaczy droga gminna wewnętrzna?

**Burmistrz Miasta** – Są różne kategorie dróg, droga gminna publiczna jest to droga, która prowadzi np. do centrum, do urzędu. Wiąże się to z lokalizacjami na drogę zgodnie z ustawą o drogach, musi być wtedy publiczna. Drogę publiczną można ustanowić poprzez wydanie decyzji lokalizacyjnej i po uprawomocnieniu się tej decyzji grunty pod tę drogę są wtedy miasta i przysługuje oczywiście odszkodowanie. A jeśli chodzi o drogę wewnętrzną tej możliwości nie ma, tutaj trzeba uzgodnić i dogadać się z właścicielem. Droga publiczna to taka z której korzystać mogą wszyscy. A do drogi publicznej dochodzą inne drogi wewnętrzne.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – Odczytała treść uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Gostynina na 2009 rok.

*(W trakcie sesji salę posiedzeń opuścił radny Marek Małkowski i już nie pojawił się do końca obrad).*

**Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.**

**UCHWAŁA NR 214/XXXVII/09 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**D o p u n k t u 10**

***Przyjęcie protokołów z XXXIV, XXXV i XXXVI sesji Rady Miejskiej.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi odnośnie zapisów w protokołach?

*Radni nie zgłaszali uwag.*

*Za przyjęciem protokołów z XXXIV, XXXV i XXXVI sesji Rady Miejskiej głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.*

*Protokoły zostały przyjęte.*

## **D o p u n k t u 11**

### ***Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – Odczytała odpowiedź na interpelację złożoną przez radnego Zdzisława Tarkę – *material na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

**Burmistrz Miasta** – Pan radny Andrzej Reder pytał jaki jest przybliżony koszt zadania budowy „termy Gostynińskie”. Na negocjacjach padła kwota około 230 milionów złotych brutto, przy czym konsorcjum dąży do tego aby przyłącza zewnętrzne, mówię tu o przyłączach, które wychodzą poza teren „term” aby wykonało miasto. W tę kwotę nie wchodzi takie zainwestowane środki jak: ujęcie wody, wartość gruntów które miasto wykupiło. Jak widać ten ośrodek będzie dużo więcej kosztował. Dalej pieniądze na inżyniera kontraktu. Złożyłem wniosek do Zarządu Województwa Mazowieckiego o aneks do preumowy o zmianę zapisu do harmonogramu rzeczowo finansowego i jest do tego przychylny. Był zapis, że do końca września złożymy ostateczne studium wykonalności, nie możemy tego zrobić z uwagi na to, że na dzień dzisiejszy nie znamy jeszcze ostatecznej ceny. A tę cenę będziemy znać jak ostatecznie podpiszemy umowę z kontrahentem Jesteśmy pierwszym miastem w Polsce, które korzysta z ustawy z 9 stycznia z 2009 roku o udzielaniu koncesji na roboty budowlane i usługi. Rozmowy z Vamedem są dość trudne a o profity jakie walczy miasto to: przyłącza kanalizacyjne, wodociągowe, energetyczne. Nasz program funkcjonalno użytkowy, który wraz z dokumentacją ogłosiliśmy to 29 tysięcy metrów kwadratowych powierzchni naszego ośrodka w tym są różnego rodzaju atrakcje, spa. Oni proponowali 19 tysięcy, ja nie mogłem się na to zgodzić. Te negocjacje wciąż trwają i zostało zmienione już na 22 tysiące metrów kwadratowych. Nasz program jest bardzo bogaty i dlatego możemy z niektórych funkcji zrezygnować. Lodowisko na tym ośrodku latem jest odwrotnością, działa to na zasadzie lodówki, ale na tym etapie nie wyrażają na to zgody. Jest jeszcze sprawa mini golfa, uważają, że to nie na tym poziomie i nie teraz teraz, może później. Trochę ich rozumiem są to przecież duże koszty inwestycyjne. Dla mnie program funkcjonalno użytkowy jest w tych negocjacjach sprawą najważniejszą, bo wtórną sprawą jest wartość obiektu budowlanego on wynika z tego, że im funkcje są wyższe, tym ten obiekt będzie droższy i te 230 milionów to nie jest ostateczny koszt tego ośrodka, myślę, że będzie to około 300 milionów. Przecież w koszt inwestycji wchodzi wszystko, także i wykupy gruntów. Nie ma takiego zagrożenia, aby „termy” nie powstały. Vamed prowadzi wiele takich ośrodków jaki ma powstać w naszym mieście. Przedmiotem negocjacji jest także 30 letni okres eksploatacji, po tym okresie będą musieli obiekt oddać w stanie użyteczności. Kwestią sporną jest dofinansowanie opracowania, najpierw chcieli 20 milionów, później zeszli do 10 milionów ostatecznie od gminy chcą 3,2 miliona.

Rozmowy są dość trudne i trwają już 3 miesiące. W negocjacjach uczestniczy duża grupa tak ze strony naszej jak i kontrahenta. Ośrodek wybuduje Pol Aqua, a zarządzać będzie firma, która ma doświadczenie. W naszą specyfikację ogłoszeniową wpisaliśmy, że firma musi posiadać 10 letni staż i doświadczenie. Teraz myślę, że te kryteria były za wysokie, gdyby były nie tak wygórowane to zapewne zgłosiło by się więcej kontrahentów.

**Radny Andrzej Reder** – Rozumiem, że firma zainwestuje 230 milionów i przez ten 30 letni okres ma im się to zwrócić i jeszcze mają na tym zarobić. Czyli jest to projektowane na bardzo zyskowne przedsięwzięcie. Jakie będą jeszcze musieli ponosić opłaty przez te 30 lat.

**Burmistrz Miasta** – Przez ten okres będą musieli uiszczać podatek lokalny od działalności gospodarczej. Również w umowie koncesyjnej może być taki zapis, że także gmina będzie miała z tego jakieś korzyści, spróbuje także iść i w tę stronę. Powierzchnia inwestycji jest bardzo duża bo około 17 hektarów i z tego będą duże napływy z tytułu podatków. Na tym na czym nam najbardziej zależy i taka jest idea to rozwój subregionu gostynińskiego. Mamy drugie miejsce pod względem energetycznym, czyli temperatury wody. Na wyjściu jest około 80 stopni. Z naszego odwiertu możemy wyprodukować 13,5 megawata, można tym ogrzać całe miasto. Radny Czesław Jaśkiewicz pytał o budowę chodnika na ulicy Kopernika, jest podpisana umowa z firmą Hydropol i do końca roku powinien ten chodnik zostać oddany. Radny Przemysław Łudczak pytał o skrzyżowanie ulic Jana Pawła II z ulicą Alej odnośnie włączenia na przejściu świateł migających od strony północnej, muszę zadzwonić do inżyniera ruchu pana Wojciecha Jezierskiego i ustalić to. Drugie pytanie pana radnego dotyczy budowy bloku MTBS klatką wejściową od strony domków jednorodzinnych na ulicy Langenfeld, wszystko jest już zaakceptowane i jest to zgodne z prawem budowlanym. Jest to blok, w którym przecież będą zamieszkiwać spokojni i porządni ludzie i nie powinno to przeszkadzać właścicielom tych domków jednorodzinnych. To nie są mieszkania za darmo oni muszą partycypować w kosztach od 25% do 30%.

## **D o p u n k t u 12**

### ***Sprawy różne.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – Czy ktoś z państwa ma ogłoszenia czy informacje do przekazania.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski** – Pani przewodnicząca, panie Burmistrzu, wysoka rado, 23 października bieżącego roku odbędzie się uroczystość nadania Ośrodkowi Szkoleniowemu w Gostyninie imienia Jana Pawła II. Uroczystość rozpocznie się w kościele pod wezwaniem Najświętszej Marii Panny przy ulicy Jana Pawła II, msze będzie celebrował biskup Płocki Piotr Libera, nastąpi poświęcenie sztandaru, druga część odbędzie się na terenie mojej placówki, a trzecia część to uroczysty obiad, który będzie w sali gimnastycznej Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej – Curie przy ulicy Kowalskiej 5. Na tę uroczystość zaprosiłem już panią Przewodniczącą Rady Miejskiej, pana Burmistrza, z tego względu, że nie mam sali gimnastycznej to nie mogę wszystkich zaprosić na drugą i trzecią część. Ale na pierwszą zapraszam wszystkich bardzo serdecznie. To jest pierwsza informacja, a druga to taka, że spóźniłem się na te sesję z tego względu, iż byłem na sesji w powiecie, ponieważ musiałem referować sprawozdanie ze swojej placówki za rok szkolny 2008/2009.



**Radny Marek Małkowski** – Korzystając z uwagi chciałbym podziękować panu burmistrzowi za wybudowanie nowego odcinka ulicy Mazowieckiej wraz z parkingiem przy bloku a także całej infrastruktury.

## **D o p u n k t u 13**

### ***Zamknięcie obrad.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – Dziękuję za przybycie. Zamykam obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej.

#### Spisali:

*E. Cierpikowska*

*A. Dutkiewicz*

***Przewodniczący Rady Miejskiej***

***Jolanta Syska – Szymczak***