

PROTOKÓŁ NR XIII/2011

z posiedzenia XIII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie – VI kadencji ,
odbytej w dniu 28 września 2011 roku.

Stan – 15

Obecni – 10

Lista obecności w załączeniu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10⁰⁰, a zakończono o godzinie 14⁰⁵.

Do punktu 1

Otwarcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – otworzyła obrady XIII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie VI kadencji. Powitała przybyłych w osobach: pana Włodzimierza Śniecikowskiego Burmistrza Miasta Gostynina, panią Bożenę Sokołowską Skarbnika Miejskiego, panią Wiesławę Pilichowicz Asystenta Burmistrza ds. Finansowych, Radcę Prawnego Urzędu Miasta panią Barbarę Semeniuk. Powitała zaproszonych gości w osobach panią Edytę Mikulską Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1, pana Stanisława Wróblewskiego Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3, pana Marka Osmalka Wicedyrektora Gimnazjum nr 1, panią Joannę Syskę Dyrektora Gimnazjum Nr 2, pana Andrzeja Sitka Dyrektora Miejskiej Szkoły Muzycznej. Powitała wszystkich radnych, mieszkańców miasta Gostynina, przedstawicieli prasy, telewizji.

Do punktu 2

Uchwalenie zmian w porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak odczytała porządek posiedzenia. Pytała czy ktoś ma uwagi do porządku obrad.

Nie zgłoszono uwag i zmian do porządku posiedzenia.

Za przyjęciem porządku obrad opowiedziało się:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Porządek przyjęto.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Funkcjonowanie miejskich placówek oświatowych:
 - Szkoła Podstawowa nr 1 im. Armii Krajowej,

- Szkoła Podstawowa nr 3 im. Obrońców Westerplatte,
 - Gimnazjum nr 1 im. Księcia Mazowieckiego Siemowita IV,
 - Gimnazjum nr 2 im. Polskich Noblistów,
 - Miejska Szkoła Muzyczna I stopnia.
6. Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Gostynina za I półrocze 2011 roku.
 7. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2011.
 8. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 30/V/11 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 10 lutego 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2045.
 9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda.
 10. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do sądów powszechnych.
 11. Przyjęcie protokołu z X, XI i XII sesji Rady Miejskiej.
 12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 13. Sprawy różne.
 14. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski odczytał sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Gostynina za okres od 29 czerwca 2011 r. do 27 września 2011 r. – *materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Radni nie zgłaszali uwag i pytań.

Do punktu 4

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska Szymczak poinformowała, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna pisemna informacja. Pytała kto z radnych ma zapytania.

Radny Andrzej Reder pytał o Termy Gostynińskie. Czy nastąpił postęp w procesie udzielenia pozwolenia na budowę. Czy istnieją jakieś przeszkody w wydaniu pozwolenia.

Następne pytania:

- termin oddania w użytkowanie małej obwodnicy,
- termin oddania w użytkowanie Centrum Handlowego i zainteresowanie wynajmowaniem pomieszczeń w Centrum Handlowym.
- koncepcji zagospodarowania terenu wzdłuż ul. Zamkowej.
- czy inwestor poprawi estetykę murku oporowego przy sklepie Netto?.
- czy Urząd posiada informacje na temat budowy nowego sklepu Biedronka w mieście?

Radna Lidia Pawikowska pytała w jakim celu zdemontowano kamerę obok sklepu Netto oraz o ustawienie koszy na śmieci na osiedlach Langenfeld i Armii Krajowej.

Radny Paweł Kalinowski zadał pytanie w kwestii odwołania postępowania na udzielenie koncesji

na dzierżawę Centrum Handlowego oraz kto będzie zarządzał Centrum Handlowym.

Do punktu 5

Funkcjonowanie miejskich placówek oświatowych:

- ***Miejska Szkoła Muzyczna I stopnia.***

Dyrektor Miejskiej Szkoły Muzycznej I stopnia pan Andrzej Sitek przedstawił informację na temat funkcjonowania placówki – *material na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Radni nie zgłaszali pytań.

- ***Szkoła Podstawowa nr 3 im. Obrońców Westerplatte,***

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 pan Stanisław Wróblewski przedstawił informację na temat funkcjonowania placówki – *material na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

- ***Szkoła Podstawowa nr 1 im. Armii Krajowej,***

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 pani Edyta Mikulska omówiła podsumowanie roku szkolnego 2010/2011 i organizację roku szkolnego 2011/2012 – *material na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska pytała ile przedszkolaków korzysta z odpłatnej świetlicy.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 pani Edyta Mikulska odpowiedział, że w tej chwili we wrześniu jest to grupa 11 dzieci.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska poinformowała, o prośbie rodziców dzieci klas O i klas I-III o umożliwienie korzystania z drzwi od strony Orlika, czy jest możliwość otwarcia ich.

Pytała o wykonanie ogrodzenia przy Szkole Podstawowej nr 3 i naprawy boiska od strony Orlika.

Zadała pytanie w kwestii podręczników do j. angielskiego gdzie w Szkole Podstawowej nr 1 jest podręcznik obowiązkowo, a w Szkole Podstawowej nr 3 nie ma obowiązku zakupu podręcznika. W SP nr 1 j. angielski jest bezpłatny, natomiast w SP nr 3 angielskiego w ogóle nie ma.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski odpowiedział na pytanie w sprawie ogrodzenia Szkoły Podstawowej nr 3. Jest opracowany projekt zagospodarowania całego terenu szkoły i przyjdzie czas odpowiedni kiedy wystarczy nam środków, mamy inne ważniejsze zadania i w tym roku nie możemy tego rozpocząć, być może w przyszłym roku. Jest to duża inwestycja w skąd wchodzi ogrodzenie, drogi dojazdowe, plac, i wejście główne do budynku. Jeżeli wejdziemy z inwestycją to będzie kompleksowe wykonanie.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska pytała o „Radosną szkołę” czy prace idą zgodnie z harmonogramem.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski mamy określony termin w umowie i firma musi go

dotrzymać, ponieważ w innym przypadku będzie zagrożone dofinansowanie. Złożony w niosek i podpisana umowa na dofinansowanie 100 tys. zł. ma określony czas rozliczenia. Jeżeli się nie zmieszczą w tym terminie to zapłacą kary umowne i będziemy dochodzić zwrotu środków dotacyjnych. W Szkole Podstawowej nr 1 z uwagi na brak ofert w postępowaniu przetargowym zadanie nie zostało podjęte. To dofinansowanie również jest i w przyszłym roku.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska, czy w Szkole Podstawowej nr 1 jest problem z dzieckiem autystycznym.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 pani Edyta Mikulska rzeczywiście w szkole jest takie dziecko autystyczne w grupie „0”, ale radzimy sobie. Cała rada pedagogiczna odbyła szkolenie odnośnie. co to jest autyzm. Sama mam wykształcenie specjalistyczne w tym kierunku. Odpowiednio prowadzona praca, może powodować, że takie dziecko będzie dobrze funkcjonowało w zespole ogólnoklasowym. Chodzi tutaj o indywidualne podejście oraz o wsparcie, musimy o tym dziecku dużo wiedzieć. Sprzyja poznaniu dziecka gdy rodzic przychodzi na zajęcia. Zdarzają się sytuacje kiedy dziecko ma atak, ale dziecko które uczęszcza do naszej szkoły w momencie napadu choroby zamyka się w swoim świecie, nie reaguje na żadne bodźce zewnętrzne, na nauczyciela, na dzieci obok, nie jest to agresja. Zdarza się że wydaje jakieś niekontrolowane odgłosy, ale nie są to rzeczy, które zagrażają innym dzieciom. Informowanie o tej chorobie, że takie rzeczy mogą mieć miejsce, i szeroka informacja powoduje, że znajdujemy zrozumienie. Mamy również dziecko na wózku inwalidzkim, gdzie nie mamy windy i nosimy dziecko.

Natomiast sprawa podręcznika do języka angielskiego – jest teraz szeroko pojęta autonomia szkół i to czy podręcznik jest czy nie ma jest decyzją rady pedagogicznej, jest to wciągnięte do szkolnego zestawu programów nauczania i podręczników, jest to wcześniej dyskutowane z radą rodziców. Jeżeli jest to problem to proponuję odwołać się do rady rodziców.

- **Gimnazjum nr 1 im. Księcia Mazowieckiego Siemowita IV,**

Wicedyrektor Gimnazjum nr 1 pan Marek Osmałek przedstawił informację na temat funkcjonowania placówki – materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Radni nie zgłaszali pytań.

- **Gimnazjum nr 2 im. Polskich Noblistów,**

Dyrektor Gimnazjum nr 2 pani Joanna Syska przedstawiła podsumowanie roku szkolnego 2010/2011 i organizację roku szkolnego 2011/2012 – *materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Radni nie zgłaszali pytań.

Do punktu 6

Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Gostynina za I półrocze 2011 roku.

Asystent Burmistrza ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz przedstawiła informację. Plan dochodów budżetowych na rok 2011 został przyjęty w kwocie 114.313 tys. zł. i dochody te zrealizowane zostały w wysokości 23.021 tys. zł. stanowi to 20% przyjętego planu. W skład

dochodów wchodzą; dochody własne, które się dzielą na podatki i opłaty lokalne, jak również dochody pochodzące z majątku gminy to znaczy z dzierżawy i ze sprzedaży i plan ten został uchwalony w wysokości 29.353 tys zł, a wykonanie za I półrocze wynosi 13.359 tys zł., stanowi to 45.5% przyjętego planu. Porównując te dochody w analogicznym okresie roku poprzedniego zostały wyżej zrealizowane prawie o 4pkt %, na wyższą realizację miały wpływ udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych. Niska realizacja wystąpiła w dochodach pochodzących z majątku gminy, głównie tutaj chodzi o sprzedaż mienia komunalnego, sprzedaż działek przy ul. Krośniewickiej. Następnymi dochodami jakie występują to są subwencje, które zostały zrealizowane w 61% na plan 10.983 tys zł. zrealizowano 6.747 tys zł, a to dlatego że w miesiącu marcu otrzymujemy 2/13 subwencji oświatowej, chodzi o to aby zabezpieczyć środki na wypłatę trzynastek dla oświaty dla nauczycieli), dlatego jest wyższy wskaźnik realizacji tych dochodów. Następną pozycję stanowią dochody na zdania własne i zadania zlecone gmin, ten plan został przyjęty w wysokości 73.975 tys zł., a wykonanie wyniosło 2.914 tys zł. stanowi to prawie 4 pkt %. Ta niska realizacja dotacji występuje w pozycji środków europejskich, tutaj chodzi o „Termy Gostynińskie” plan tej dotacji wynosił 68 mln zł. nie wpłynęło w I półroczu nic, i to ma wpływ na wszystkie dotacje ich realizację. Z dochodów osiągniętych w I półroczu realizowany był plan wydatków, który został przyjęty w wysokości 114.047 tys zł. wydatki wynosiły 22.610 tys zł... co stanowi prawie 20% przyjętego planu. W dużej części te środki zostały wykorzystane na wydatki bieżące, których przyjęty plan wynosił 37.269 tys zł. a wydatki wyniosły 19.508 tys zł. W małym stopniu, bo na plan 76.777 tys zł. wydatków majątkowych to znaczy głównie tutaj chodzi o zadania inwestycyjne wydatkowaliśmy 3.101 tys zł. i z tego nie została zrealizowana duża pozycja planu, to są „Gostynińskie Termy” i to przyczyniło się do niskiej realizacji planu wydatków. Inne zadania inwestycyjne, budowa dróg, budowa budynków socjalnych, czy inne remonty zwykle jest tak, że ta wyższa realizacja występuje w II półroczu, ponieważ w I półroczu jest zima, wiosna i rozpoczynamy prace ogłaszamy przetargi, podpisujemy umowy przy tych jednorocznych zadaniach inwestycyjnych, więc ten proces inwestycyjny dopiero się rozpoczyna i już same płatności występują w III, IV kwartale i inwestycje rozlicza się całkowicie tam gdzie się da, natomiast inne są przewidziane w dłuższych okresach czasowych i przechodzą na lata następne. Nie wystąpił deficyt na I półrocze i zmieściliśmy się z wydatkami w środkach, które osiągnęliśmy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak odczytała uchwałę nr 362/P/2011 składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 20 września 2011 r. wyrażająca opinię o przedłożonej przez Burmistrza Miasta Gostynina informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2011 roku.

Opinie Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu przyjęła informację o przebiegu wykonania budżetu Miasta Gostynina za I półrocze 2011 roku.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu przyjęła informację o przebiegu wykonania budżetu Miasta Gostynina za I półrocze 2011 roku.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego przyjęła informację o przebiegu wykonania budżetu Miasta Gostynina za I półrocze 2011 roku.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej przyjęła informację o przebiegu wykonania budżetu Miasta Gostynina za I półrocze 2011 roku.

Radny Andrzej Reder pytał o podatek od osób prawnych, czy podatnicy mają zadłużenie i czy są tacy podatnicy, których zadłużenie systematycznie rośnie.

Asystent Burmistrza ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz mamy jednego podatnika, który nie płaci nam podatku od nieruchomości, jest to podatek, który sięga rocznie około 1 mln zł. i już drugi rok ten podatek nie wpływa. My dług zabezpieczamy na hipotecę, ale póki co środków nie ma i na koniec tego roku będzie prawie 2 mln zł. jest to duża pozycja w naszych dochodach i trzeba się liczyć z tym, że jakiś wydatków z planu nie zrealizujemy. Pozostali regulują należności a jeżeli są opóźnienia przypominamy upomnieniem.

Radny Andrzej Reder zadał pytanie w kwestii budżetu oświaty, czy podwyżki nauczycielskie od września nam się pozamykają w budżecie.

Asystent Burmistrza ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz od 1 września wynagrodzenia nauczycieli wzrosną o 7 punktów procentowych. Jeszcze w tej chwili nie mamy informacji ile będziemy musieli wydać tych środków do końca roku bo mamy szacunki, ale one mogą ulec zmianie. Jesteśmy w trakcie liczenia ale na dzień dzisiejszy trudno powiedzieć. W naszym planie uwzględniliśmy te podwyżki.

*Za przyjęciem informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Gostynina za I półrocze 2011 roku opowiedziało się 13 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.
Informacje przyjęto.*

Do punktu 7

Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2011.

Asystent Burmistrza ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz omówiła projekt uchwały. Zwiększamy budżet o miasta zarówno po stronie dochodów jak i wydatków o kwotę o 134.213 zł. Ponieważ następują przesunięcia, raz zwiększamy dochody o 197.213 zł. ale jednocześnie zmniejszamy o 63.000 zł. defakto budżet zwiększamy o 134.213 zł. z tej kwoty otrzymaliśmy dotację w kwocie 69.365 zł. Największa dotacja dotyczy oświaty realizacji programu Comenius na 64.472 zł. i druga mniejsza kwota na 2.393 zł. na program „Zagrajmy o sukces”, te dwie pozycje dotyczą oświaty są to dotacje celowe, one zwiększają plan wydatków i muszą być wydatkowane na te określone cele. Mniejsza dotacja 2.500 zł. dotyczy Ochotniczej Straży Pożarnej i tutaj otrzymujemy tą dotację od Województwa Mazowieckiego. Mała pozycja dotycząca darowizny od PZU w kwocie 248 zł. Pozostała kwota 64.848 zł. dotyczy zwiększenia planu dochodów własnych gminy. To zwiększenie dotyczy opłaty adiacenckiej w wysokości 53.000 zł. odsetek od nieterminowych wpłat 11.600 zł. Ponieważ zaszła konieczność zwiększenia środków dla MOPS-u ponieważ 2 maja zmieniła się ustawa o opiece społecznej, która określiła, że w połączeniu z ustawą o finansach publicznych określiła, że budżety gmin i miast będą pokrywały wydatki własne gminy, na które otrzymywaliśmy dotację z budżetu państwa w wysokości 20%. Czyli budżet państwa pokrywa 80% , i gminy 20%, dlatego musieliśmy znaleźć środki, żeby wypełnić tę lukę. Dlatego zwiększenie planu dochodów na pokrycie tych brakujących środków. Ta ustawa weszła w życie od 3 maja, ta różnica dotyczy 7 miesięcy i jest to kwota ponad 70.000 zł. którą musimy pokryć. Od nowego roku wchodzi nowe zadania dla gminy, budżet państwa dystansuje się od niektórych wydatków. Plan wydatków – wnosimy tutaj o przesunięcie kwoty w MOPS, dotyczy przesunięcia środków z działu do działu, ponieważ realizują tam program z dotacji, która najpierw została przekazana do działu Pozostałe zadania z zakresu polityki społecznej i teraz poinformowali, że te środki powinny się znaleźć w dziale pomocy społecznej dlatego ta kwota 63.000 zł. zostaje przesunięta, zarówno po stronie dochodów jak i wydatków z działu do działu. Największe pozycje zmian do budżetu 2011.

Opinie Komisji

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 67/XIII/2011 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 8

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 30/V/11 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 10 lutego 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2045.

Asystent Burmistrza ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz w związku z tym, że się zmienia uchwała budżetowa musi ulec zmianie uchwała dotycząca Wieloletniej Prognozy Finansowej. Oprócz tych zmian finansowych zostały zawarte dwie umowy, które dotyczą lat 2011-2013. Jest to umowa na przedsięwzięcie pod nazwą „Program Uczucie się przez całe życie – Comenius” będzie trwała do 2013 roku. Jak również druga umowa dotycząca planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Gostynina położonego pomiędzy ul. Żeromskiego, torami kolejowymi. Następna sprawa dotycząca odsetek od wykupu wierzytelności dotyczącej budowy Centrum Handlowego, ponieważ do momentu oddania w użytkowanie tego obiektu odsetki zaliczane są w koszt tego zadania, natomiast już po oddaniu one nie wchodzi w koszt zadania i nie powinny się znaleźć w zadaniach wykupu wierzytelności, zadaniach majątkowych, a w zadaniach bieżących, dlatego też następuje to przesunięcie w latach 2012-2027.

Opinie Komisji

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 68/XIII/2011 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 9

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski. Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Rady. W tej uchwale chodzi o nadanie imienia dla nowobudowanego ronda „Rodziny Higersbergerów. Przede wszystkim chodzi o podkreślenie rodziny Higersbergerów, którzy są

rodzina zasłużoną dla miasta Gostynina. W piśmie Głos Gostyniński jak również w Dziejach Gostynina również są opisani szeroko, jako rodzina która angażowała się w cele społeczne miasta, jako patrioci, brali udział w wojnach. Rzeczywiście jest to rodzina pochodzenia niemieckiego, ale spolszczona, przybyli do kraju około połowy XVIII wieku, zrzekli się szlachectwa niemieckiego i przyjęli polskie. Tutaj się rozwijali, nabywali inne majątki, a najważniejsze jest to, że zasłużyli się i dostrzegali potrzeby miasta i oddawali grunty pod cmentarz. Uważam, że przy rondzie taka nazwa może być, chociaż się trudno wymawia.

Opinie Komisji

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 69/XIII/2011 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Radny Andrzej Reder zwrócił uwagę na figurkę Matki Boskiej, znajdująca się koło ronda, której należy poprawić estetykę.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski odpowiedział, że jest w zamyśle poprawa estetyki. Można figurkę pokryć piaskowcem, a jeżeli nie, to może pokryjemy farbą aby był efekt odlewu.

Do punktu 10

Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – z dniem 31 grudnia 2011 roku kończy się kadencja ławników, których wybieraliśmy 4 lata temu. Na podstawie art. 161 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku prawo o ustroju sądów powszechnych jesteśmy zobligowani do wyboru ponownego. Ale zanim to zrobimy mamy wnioski osób – kandydatów i z dniem dzisiejszym musimy wybrać komisję opiniującą te wnioski. W poprzedniej kadencji Komisja liczyła 4 osoby. Czy skład pozostawiamy 4 osobowy?.

Radni zadecydowali iż pozostaje skład 4 osobowy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak proszę o zgłaszanie kandydatur.

Radny Andrzej Reder – zgłaszam panią **Jolanę Syskę – Szymczak na przewodniczącą zespołu.** Jest to praca administracyjna, należy dokumenty przejrzeć, zorganizować.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – wyrażam zgodę.

Radny Andrzej Nyckowski - zgłaszam pana **Arkadiusza Górskiego na członka zespołu.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – wyrażam zgodę.

Radny Andrzej Reder – zgłaszam kandydaturę pana Arkadiusza Szulczewskiego na członka zespołu.

Radny Arkadiusz Szulczewski – wyrażam zgodę.

Radny Czesław Jaśkiewicz – zgłaszam kandydaturę pana Zbigniewa Jakubaszka na członka zespołu.

Radny Zbigniew Jakubaszek – wyrażam zgodę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak czy ktoś zgłasza jeszcze jakieś kandydatury?.

Radni zamknęli listę, zostały zgłoszone 4 kandydatury.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak odczytała projekt uchwały wraz ze zgłoszonymi kandydaturami.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 70/XIII/2011 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 11

Przyjęcie protokołu z X, XI, XII sesji Rady Miejskiej.

Radni nie zgłaszali uwag do protokołu.

Za przyjęciem protokołów opowiedziało się 12 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Protokoły zostały przyjęte.

Do punktu 12

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz Miasta – radny Andrzej Reder pytał o proces uruchomienia pozwolenia na budowę Term Gostynińskich i czy istnieją jakieś przeszkody. Na dzień dzisiejszy takich przeszkód nie ma. Natomiast sama firma i projektant zdaje się, że się nie spieszą. Dopóki nie będzie podpisana umowa na płatność, to też nie rozpoczną robót. Myślę, że gdyby ta umowa na płatność była podpisana to zapewne pozwolenie na budowę już by było. Rozpoczęcie robót na wniosek wykonawcy zostało zawieszona.

W Kurierze Mazowieckim pan Struzik mówił o tym, że ta płatność tak długo trwa z uwagi na to, że jest to bardzo trudny wniosek, wymaga on szczegółowej analizy, pomysł jest bardzo kosztowny. W sprawę tę zaangażowane jest miasto, ja również osobiście nad tym pracowałem od wielu miesięcy. Na dzień dzisiejszy wiele wyjaśnień już jest. Najważniejsze było z UOKiK – Urzędu

Ochrony Konkurencji i Konsumentów, która ma akredytację Komisji Europejskiej do wydawania stanowisk i opinii, to trochę się zahamowało z uwagi na to, że odmienny tok rozumowania, myślenia czy też stanowiska miała jednostka wdrażania środków i projektów unijnych, czy też Urząd Marszałkowski, oni mają to w formie jednostki to jest jedyne województwo które ma jednostki, tak to jest departament strategii. Po drodze było Europejskie Centrum PPP (Partnerstwa Publiczno - Prywatnego), ustawa o koncesji i wiele innych. Mamy też firmę ekspercką, która nam w tym projekcie pomaga. Jest szansa, że tego roku tę umowę na płatność podpiszemy. Pieniądze unijne to pieniądze trudne, z uwagi jeszcze na to, że są one bardzo duże, ale myślę, że jesteśmy blisko. Pierwsza umowa przyrzeczenia została podpisana z końcem 2008 roku czyli tak zwana preumowa, a w 2009 roku rozpoczął się proces, to jest sprawa studium wykonalności czyli biznes planu. Projekt ten nie jest objęty pomocą publiczną, on jest tylko wsparty środkami unijnymi. Sam projekt jest komercyjny i sam się broni finansowo, czyli sam się spłaca. Dla każdych inwestycji w całej unii europejskiej są określone terminy stopy zwrotu, czyli nasz obiekt powinien się zwrócić w ciągu np. 15 lat, gdy to się nie spina to właśnie to wsparcie wypełnia tę lukę finansową. Jest duży nacisk z unii europejskiej na to aby realizować projekty i tak w przyszłym budżetowaniu unijnym w PPP i w koncesji. Gdybyśmy mieli Partnerstwo Publiczno – Prywatne i wtedy dołączylibyśmy je do koncesji, gdyby projekt był objęty pomocą publiczną, to wtedy jest konieczność włączeni ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym. Ta pomoc publiczna polega wtedy na tym, że pomoc jest ciągła czyli to partnerstwo tak długo trwa jak ten projekt. Projekt ten jest bardzo nowatorski, pionierski, to też jest dla nas plus. Gdy podpiszemy drugą umowę na płatność i ona się rozpocznie to dopiero wtedy tak naprawdę wykonawca może wejść fizycznie na roboty. Wykonawca chciał wcześniej już wejść na te roboty, prosili nawet o wprowadzenie aneksu do umowy, jednak na ten aneks nie za bardzo mogłem się zgodzić z uwagi na to, że mogłoby to zaszkodzić temu co już zostało osiągnięte, tak również w tej sprawie wypowiedzieli się eksperci. Inwestorem jest miasto i jest to tak pomyślane, że za tę inwestycję płacimy w całości. Inwestycja ma kosztować 280 milionów złotych i my za nią płacimy, w części płacimy środkami wsparcia unijnego czyli te 72 miliony złotych, a pozostałą część płacimy przyszłym korzystaniem zapłaconym z góry, czyli firma Termy Gostynińskie zapłaci nam naniesieniami, które my kontrolujemy poprzez inżyniera kontraktu. Inżynier kontraktu to w 90% zastępstwo inwestycyjne.

Musi być mistrzowski pomysł aby taki projekt można było zrealizować w takiej formule, czyli taki projekt który kupią wykonawcy, który dobrze się spłaca i daje możliwość stałego zarobkowania. Miasto jest inwestorem i miasto za to zapłaci. Z chwilą kiedy będzie on zbudowany to będzie już przez nas zapłacony ponieważ my wystawimy faktury. Nam zostanie wystawiona faktura za zbudowanie, a my wystawimy fakturę za przyszłe użytkowanie przez 30 lat i jesteśmy rozliczeni.

Radny Reder pytał również o termin oddania małej obwodnicy. Termin oddania to 31 października. Droga ta jest budowana w partnerstwie, była podpisana umowa z zarządem województwa mazowieckiego o wspólnej realizacji, my wywiązaliśmy się w całości i teraz to już partner tj. zarząd województwa mazowieckiego. Miasto wykupiło grunt łącznie z trzema budynkami, które zostały wyburzone, po naszej stronie były także kompletne projekty, zobowiązaliśmy się również, że zostanie to wszystko przekazane i tak też się stało. Natomiast wszystkie naniesienia partner czyli zarząd województwa mazowieckiego.

Radny Reder pytał również o terminu oddani Miejskiego Centrum Handlowego, jest to 30 listopad, ale może się to przesunąć z uwagi na zaprojektowaną aranżację. Galeria nie miała wystroju, która jest potrzebna, dlatego też ten termin może przesunąć się na grudzień, jednak gdy się nie uda zasiedlenie na święta Bożego Narodzenia to na pewno na Wielkanocne. Aranżacja tego obiektu polega na tym, że cienkie granitowe płyty centymetrowej grubości są montowane do pewnej wysokości okien. Jest jeszcze druga hala targowa która nie wymaga aranżacji. Znajduje się tam wiele boksów które są zamykane roletami.

Odnosnie wynajmu pomieszczeń w centrum handlowym to na chwilę obecną do Urzędu Miasta wpłynęło 69 wniosków od osób zainteresowanych wynajęciem pomieszczeń w Miejskim Centrum Handlowym, a w tym w niektórych wnioskach są zainteresowani kilkoma lokalami. Lokale mają po 30 – 40 metrów kwadratowych, a w galerii jest ponad 50 lokali, jest więc więcej chętnych niż

pomieszczeń, dlatego też daty wpływu wniosków będą w tym przypadku miały znaczenie. Odnośnie tej hali zostanie powołana spółka z ograniczoną odpowiedzialnością do zarządzania obiektem, będzie ona musiała wykonać wynik finansowy.

Następnie pytanie radnego Redera dotyczyło koncepcji zagospodarowania terenu wzdłuż ulicy Zamkowej. Został wykonany projekt wykonany przez profesora z Krakowa. W projekcie tym ujęte są wszystkie ulice dochodzące do rynku na wysokości 100 metrów oczywiście łącznie z rewitalizacją rynku. Tak jak pasaż z rynku jest zaprojektowany przez ul. Kościelną, Wyszyńskiego i Termalną, tak samo jest zaprojektowana ul. Floriańska, Kościuszki i 3-go Maja. Na ulicy Zamkowej został zaprojektowany park. Rozmawiamy z właścicielami tych nieruchomości a jest ich sześciu, ale nie mogą zgodzić się na taką cenę jaką proponują. Nie można przyjąć przecież ceny 200 zł za metr kwadratowy, są tam mokradła, bagna. Mam nadzieję, że się dogadamy.

Kolejne pytanie radnego Redera dotyczy murku przy sklepie NETTO. Murek ten przez inwestora nie został jeszcze dokończony. Na wystosowane pisma z urzędu otrzymaliśmy odpowiedź, iż zostanie on wykonany do wysokości 1,10 metra.

Odnośnie budowy kolejnych sklepów takich jak Biedronka w mieście, to na chwilę obecną nie mam takich informacji. Jeśli chodzi o sklepy o powierzchni do 2.000 metrów kwadratowych powierzchni sprzedaży to nie są to sklepy wielogabarytowe i każdy obywatel do takiej powierzchni może pobudować sklep i nie mamy takich możliwości prawnych aby taką inwestycję zablokować. Jeśli firmy występują do miasta o wydanie warunków zabudowy na taką inwestycję to my jesteśmy im ja zobowiązani wydać. Na chwilę obecną żadna z firm nie wystąpiła o wydanie warunków na budowę kolejnego tak dużego sklepu. Gostynin jest centrum dla wielu tu gmin okolicznych, w tym Kowal, Baruchowo, tak jest od lat, handel tu kwitnie i trzeba się z tego cieszyć. Widocznie jest zapotrzebowanie skoro powstają w naszym mieście takie sklepy.

Radna Lidia Pawikowska pytała w jakim celu została zdemontowana kamera przy sklepie NETTO. Kamera ta uległa zniszczeniu podczas burzy w sierpniu br., zostały podjęte próby naprawy jednak w Polsce nie ma firmy, która tak poważne uszkodzenie mogłaby naprawić. W chwili obecnej kamera jest złożona w Straży Miejskiej. Naprawa to koszt rzędu 800 euro. Są to kamery holenderskie, które wiele lat służyły i chyba już nie warto inwestować w naprawę tylko montować nowe. Przymierzamy się do przetargu na dostarczenie sygnału, jest tak np. w Płocku. Płacilibyśmy miesięczną czy też kwartalną opłatę za sygnał, miasto w takiej sytuacji nie musiałoby kupować kamer, tylko ta firma obsługująca wszystkim by się zajęła.

Radna pytała również o to czy zostaną zamontowane kosze na śmieci na osiedlu Armii Krajowej i na ulicy Langenfeld. Na początku roku kosze zostaną zamontowane. Od nowego roku mieszkańcy będą płacili podatek i nie będzie problemu który jest w tej chwili tzn. podrzucanie śmieci.

Radny Kalinowski pytał dlaczego na Centrum Handlowe zostało odwołanie postępowanie na udzielenie koncesji. Z uwagi na to, że nie było oferentów jak ogłosiliśmy to postępowanie, warunki były takie, że na 15 lat prowadzono by man usługę z ustawy o koncesjach na roboty budowlane i usługi. Taki oferent się nie zgłosił. Dlatego też zostanie powołana spółka.

Do punktu 13

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała pisma:

- wyrok w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej odnośnie prawomocnego orzeczenia i zwrotu akt w sprawie ze skargi Jarosława Domagały na niewykonanie przez Radę Miejską w Gostyninie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 4 sierpnia 2010 roku, oddała skargę.
- pismo pani Janiny Domagały z dnia 18 lipca 2011 roku – (do wiadomości).
– *pisma stanowią załączniki do protokołu.*

Radny Marek Małkowski – na wczorajszej komisji było spotkanie z prezesami miejskich spółek. Prezes jednej z nich poinformował, że na początku października zostanie oddany ciepłociąg osiedlowy.

Radny Arkadiusz Górski – w okresie wakacyjnym na osiedlu Zazamcze, zostały wyremontowane dwie ulice za które mieszkańcy bardzo dziękują.

Do punktu 14

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – zamknęła obrady XIII sesji Rady Miejskiej.

Spisały:

E. Cierpikowska

A. Dutkiewicz

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jolanta Syska – Szymczak

