

**Protokół Nr XXI/2020**  
**z posiedzenia XXI sesji Rady Miejskiej w Gostyninie VIII kadencji**  
**z dnia 30 kwietnia 2020 roku.**

Stan – 15

Obecni – 14

*Lista obecności w załączeniu.*

*Obrady rozpoczęto o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 14:05.*

### **Do punktu 1**

*Otwarcie obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Stwierdzam według listy obecności, że obrady będą prawomocne, Rada jest zdolna do podejmowania uchwał. Otwieram XXI sesję Rady Miejskiej VIII Kadencji, witam wszystkich serdecznie. Witam Pana Burmistrza Pawła Kalinowskiego, Witam Panią Wiceburmistrz Halinę Fijałkowską, witam Panią Skarbnik Bożenę Sokołowską, Witam Panią Sekretarz Hannę Adamską, witam Pana Adwokata Tomasza Stefaniaka, witam gości, którzy przybyli w związku z częścią merytoryczną. Witam koleżanki i kolegów Radnych, pracownice Biura Rady Miejskiej, media i wszystkich przybyłych.

### **Do punktu 2**

*Uchwalenie zmian w porządku obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** - Porządek Państwo otrzymali. Czy są jakieś uwagi do porządku?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Szanowni Państwo w związku z sytuacją kontynuacją dyskusji, która odbyła się przedwczoraj na komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, kiedy to poruszana była sytuacja spółki ZAMEK wnoszę o przyjęcie do dzisiejszego porządku obrad „Uchwały w sprawie wyrażenia zgodny na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie udziałów Agencji Rozwoju i Promocji Zamek Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gostyninie”. O sytuacji finansowej i ekonomicznej spółki związanej z epidemią, mówiliśmy na komisji, wprowadzenie uchwały dzisiaj pozwoli nam szerzej powiedzieć o sytuacji. Sytuacja spółki ZAMEK jest w tym momencie bardzo trudna, dlatego proszę o wyrażenie zgodny na wprowadzenie tej uchwały.

*Za przyjęciem wniosku o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie wyrażenia zgodny na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie udziałów Agencji*

Rozwoju i Promocji Zamek Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gostyninie” głosowano następująco:

**Za – 14:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**Uchwała została wprowadzona do porządku jako punkt 22.**

Za przyjęciem porządku obrad wraz ze zmianami głosowano następująco:

**Za – 14:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**Porządek obrad został przyjęty.**

**Porządek sesji:**

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Infrastruktura techniczna w Gminie Miasta Gostynina:
  - 1) informacja o realizacji zadania pn. „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Gostyninie”.
6. Przyjęcie sprawozdania z realizacji „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2019”.
7. Przyjęcie informacji o realizowanych projektach w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2019 roku.
8. Przyjęcie informacji z przeprowadzonych konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego na 2020 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej w Gminie Miasta Gostynina.

10. Podjęcie uchwały uchylająca uchwałę w sprawie ujednoczenia architektury obiektów tymczasowych handlowych i handlowo - usługowych zlokalizowanych na terenie miasta Gostynina.
  11. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych działek nr ewid. 4774/18, 4774/13, 4774/9, 4774/6 i 4774/3, o konturze „dr” zlokalizowanych w ciągu drogi gminnej ul. Hubalczyków, działki nr ewid. 4475 o konturze „dr” zlokalizowanej w ciągu ul. A. Małkowskiego oraz działki nr ewid. 4747/7 i 4748/4 o konturze „dr” zlokalizowanej w ciągu ul. Honorowych Dawców Krwi oraz ustalenia jej przebiegu.
  12. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi położonej na działkach nr ewid. 5004, 4482 stanowiących własność Gminy Miasta Gostynina, ul. Gerwatowskiego do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.
  13. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasta Gostynina do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.
  14. Podjęcie uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasta Gostynina na 2020 rok.
  15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia na rok 2020 sezonu kąpielowego, na terenie Gminy Miasta Gostynina.
- 
16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji celowej z budżetu Miasta Gostynina na zadanie służące ochronie powietrza, polegające na wymianie źródła ogrzewania na przyjazne środowisku.
  17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Gostynina na rok 2020.
  18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie nieruchomości.
  19. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości wskazanych przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID – 19.
  20. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na 2020 rok.

21. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 132/XVII/2019 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2034.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie udziałów Agencji Rozwoju i Promocji Zamek Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gostyninie.
23. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących Raportu o stanie Gminy Miasta Gostynina.
24. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Adama Matyszewskiego na działalność Burmistrza Miasta Gostynina.
25. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Adama Matyszewskiego na działalność p.o. dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Obrońców Westerplatte w Gostyninie.
26. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Stanisława Zaremby o rozpatrzenie konfliktu w ramach Gostynińskiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku.
27. Przyjęcie protokołu z XVIII i XIX sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.
28. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
29. Sprawy różne.
30. Zamknięcie obrad.

### **Do punktu 3**

*Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.*

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres od dnia 20 marca 2020 r. do dnia 27 kwietnia 2020 r. – *treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.*

**Radny Stanisław Wróblewski** – Proszę Państwa mam świadomość, że okres wycinki drzew jest za nami, szczególnie ze względów ochrony ptaków, zakończył się z końcem lutego, ale to co dzieje się w Parku Piłsudskiego, jest obrzydliwe. Nie można tam przejść, usiąć, wiem, że teraz jest okres ochronny i trwa do końca września, ale należałoby zapamiętać, żeby na jesieni zrobić z tym porządek, ze względów czysto sanitarnych.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Sytuacja jest bardzo trudna, akurat tak się składa, że w dniu dzisiejszym od samego rana park jest po raz kolejny sprzątany. Mówię po raz kolejny, ponieważ, może nie wszyscy o tym wiedzą, ale naprawdę regularnie, raz na tydzień sprzątamy park. Gniazda, wtedy, kiedy jest możliwość również są usuwane. Na początku tego roku doszło do podcinania drzew, które zagrażały bezpieczeństwu.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** - Przed sezonem lęgowym wszystkie gniazda były usunięte, robimy to co roku, żeby przed okresem lęgowym, zdążyć z

usunięciem gniazd. Tak jak Pan Radny wspominał, 28 lutego kończy się okres w którym możemy usuwać gniazda, od 1 marca rozpoczyna się okres lęgowy i niestety już następnego dnia pojawiają się gniazda. Wielokrotnie planowaliśmy do budżetu wynajęcie Sokolnika, ale z naszych rozeznań wynikało, że koszt obsługi związany z wynajęciem w celu wystraszenia ptaków z tego miejsca, kosztuje w granicach 45.000,00 zł. i musi być powtarzany przez kolejne 3 lata. Jeżeli mamy takie uwagi, to przy projektowaniu budżetu można wziąć to pod uwagę. Żeby uzmysłowić trudność sytuacji – drzewa w parku są pod ochroną konserwatora, także nie możemy sobie dowolnie ustalać, które gałęzie trzeba przyciąć.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Podsumowując – skuteczność Sokolnika też nie jest 100%. Były już różne próby, strzały, huki, ale ptaki się do huków szybko przyzwyczyły.

**Radny Czesław Jaśkiewicz** - Jeden z mieszkańców na osiedlu ul. Wspólnej zwrócił mi uwagę, że te gniazda, gdy są zrzucane, część gałęzi nie jest sprządana.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** - Nieprawda.

**Radny Bogdan Ozimek** – Proszę o zanotowanie tego co mówię, chodzi o tzw. kasety biosoniczne, są to kasety do straszenia ptaków, ptaki je słyszą, ludzie nie.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** - Akurat tych kaset o których Pan mówi niesłyszalnych przez ludzi nie stosowaliśmy, stosowaliśmy dźwiękowe i też nie są skuteczne.

#### **Do punktu 4**

*Interpelacje i zapytania radnych.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Nie wypłynęła pisemna interpelacja, ani zapytanie, teraz jest zapytanie do Pana Burmistrza w sprawie decyzji o otwarciu żłobków i przedszkoli.

**Wiceprzewodniczący Grzegorz Raciborski** – Mam pytanie do Pana Burmistrza, nawiązując do wczorajszej wypowiedzi Pana Premiera i Ministra Zdrowia, czy planowane jest otwarcie żłobków i przedszkoli od 6 maja w Gostyninie?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Szanowni Państwo dzisiaj na godzinę 13:30 zaplanowane jest spotkanie ze wszystkimi Dyrektorami placówek, nie wiem, czy zapadnie konkretna decyzja dzisiaj, ale spotkanie będzie i wówczas zobaczymy. Chciałbym, abyśmy żłobki i przedszkola otwierali, ale chciałbym również uzyskać opinie Dyrektorów i wiedzieć, co o tym pomyśle twierdzą rodzice, z rodzicami również pewne rozmowy są prowadzone.

**Radny Stanisław Lewandowski** – W lutym rozmawialiśmy na temat rozliczeń za energię elektryczną, między Gostynińską Spółdzielnią Mieszkaniową, a Urzędem Miasta i w związku z tym chcę zapytać, czy zostały podjęte działania formalno-prawne, które unormowałyby sytuację i nadały status ostatecznego kształtu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski** – Swego czasu Pan Burmistrz zapowiadał rozmowy z Gostynińską Spółdzielnią Mieszkaniową, dotyczące wspólnych inwestycji z parkingami, ale też z ulicą Nową, czy były prowadzone może takie rozmowy?

*Odpowiedź zostanie udzielona w punkcie „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych”.*

## **Do punktu 5**

*Infrastruktura techniczna w Gminie Miasta Gostynina:*

- ✓ *informacja o realizacji zadania pn. „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Gostyninie”.*

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Władysław Dziachan** - Przedstawił informację o realizacji zadania „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Gostyninie”- *treść informacji stanowi załącznik do protokołu.*

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Władysław Dziachan** – Jedyna rzecz, która przydałaby się nam w tej sytuacji, na tę chwilę, byłaby to uchwała intencjonalna Rady Miejskiej w sprawie ewentualnego wsparcia inwestycji przebudowy i rozbudowy oczyszczalni. Dla Funduszu tego typu uchwała ma prawie kluczowe znaczenie, pozwoliłaby nam bez większych problemów uzyskać finansowanie na całą resztę inwestycji. Gdyby nastąpiła taka uchwała intencjonalna, ja napisałem tutaj ewentualnie 2 miliony rocznie w ciągu trzech lat, może przyjdzie możliwość z Funduszu np. rządowego i nie będziemy musieli tyle pieniędzy wkładać. Dobrze byłoby taką intencję przekazać do Narodowego Funduszu, ponieważ taka uchwała ma kluczowe znaczenie, jeśli chodzi o możliwość przyznania środków. Jest to pożyczka oprocentowana w zasadzie poniżej inflacji, więc są to najniższe pieniądze jakie mogą być.

**Radny Stanisław Lewandowski** – Chciałbym, żeby Pan Prezes powiedział coś więcej o dacie ogłoszenia przetargu i określił horyzont czasowy dotyczący rozpoczęcia inwestycji?

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Władysław Dziachan** – Można liczyć, że około 3 miesięcy potrwa procedura w Urzędzie Powiatowym, czyli połowa wakacji, wtedy mielibyśmy pozwolenie na budowę, ale wniosek do Narodowego Funduszu możemy złożyć za miesiąc i moim zdaniem byłoby to bardzo

pożądane, ponieważ myśmy pewne rzeczy robili na tzw. „zakładkę” – toczą się sprawy związane z finansowaniem, a jednocześnie sprawy formalne. Po uzyskaniu pozwolenia na budowę możemy niezwłocznie przystąpić do ogłaszania przetargu na wykonawstwo. Oczywiście ta procedura potrwa około 2 miesięcy, a w przypadku pojawienia się jakichś protestów może się to wydłużyć, jest trudno bardzo precyzyjnie to oszacować. My już przygotowujemy opis przedmiotu zamówień, ponieważ chcemy to zrobić tak, że w momencie uzyskania pozwolenia stracić jak najmniej czasu, czyli mieć wszystko przygotowane.

**Radny Stanisław Lewandowski** – Czy kosztorys inwestora jest znany już?

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Władysław Dziachan** – Jest bardzo intensywnie przygotowywany, przewidywania są na koniec maja. Jesienią będziemy mogli przystąpić do przeprowadzenia przetargu i w dobrym układzie w tym roku go zakończyć, a następnie przystąpić do wykonawstwa.

**Do punktu 6**

*Przyjęcie sprawozdania z realizacji „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2019”.*

**Naczelnik Wydziału Promocji Miasta i Ochrony Zdrowia Magdalena Świdorska** – Przedstawiła sprawozdanie z realizacji „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2019” – treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.

**Radny Stanisław Lewandowski** – Przyjmuję statystykę jako sprawozdanie, natomiast stosunek mam do tego negatywny, niech mi Pani powie konkretnie ile osób zostało z tego nałogu wyprowadzonych na prostą?

**Naczelnik Wydziału Promocji Miasta i Ochrony Zdrowia Magdalena Świdorska** - Ciężko powiedzieć, kto został wyprowadzony, ponieważ, to jest tak jak z chorobą nowotworową – mogą być nawroty. W tym momencie ktoś jest trzeźwy, natomiast za chwilę może znów popaść w nałóg.

**Radny Stanisław Wróblewski** – Przekazała Pani informację, że było planowanych 447 godzin pracy terapeutów, a pracowali 880 godzin, czyli reszta to godziny społeczne, czy jest szansa, żeby praca ludzi była finansowana w pełni?

**Naczelnik Wydziału Promocji Miasta i Ochrony Zdrowia Magdalena Świdorska** - Pani Renata Gizińska zwiększyła liczbę godzin.

**Radna Anna Wysokińska** – Ile osób zgłasza się w problemem uzależnienia od alkoholu, a ile od narkotyków, jak to wygląda, których osób jest więcej?

**Naczelnik Wydziału Promocji Miasta i Ochrony Zdrowia Magdalena Świdarska** – W większości przypadków jest to problem alkoholowy, przy Urzędzie działa Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, być może dlatego ten problem jest bardziej widoczny. Natomiast problem z narkotykami też jak najbardziej się pojawia. W tym roku planowaliśmy zrobić diagnozę jak duży jest problem na terenie Gostynina, Koronawirus niestety nam przeszkodził, ale mamy nadzieję, że w późniejszym czasie się to uda.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do sprawozdania.*

*Za przyjęciem powyższego sprawozdania głosowano następująco:*

**Za – 13:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 1:** Anna Wysokińska.

**Sprawozdanie z realizacji „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2019 zostało przyjęte.**

**Do punktu 7**

*Przyjęcie informacji o realizowanych projektach w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2019 roku.*

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – Przedstawiała informację o realizowanych projektach w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2019 roku – treść informacji stanowi załącznik do protokołu.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do informacji.*

*Za przyjęciem informacji głosowano następująco:*

**Za – 14:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**



**Informacja o realizowanych projektach w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2019 roku została przyjęta.**

**Do punktu 8**

*Przyjęcie informacji z przeprowadzonych konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego na 2020 rok.*

**Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Danuta Paluszkiewicz – Pilichowicz** - Przedstawiała informację o przeprowadzonych konsultacjach społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego na 2020 rok - *treść informacji stanowi załącznik do protokołu.*

**Radny Stanisław Lewandowski** – Mam pytanie, od ilu lat trwają wnioski do Budżetu Obywatelskiego, czy to są projekt stałe i czy w Pani opinii są to dobrze wydane pieniądze?

**Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Danuta Paluszkiewicz – Pilichowicz** - Budżet Obywatelski jest realizowany w Gminie Miasta Gostynina od 2015 roku, czyli to sprawozdanie to jest piąta edycja. Kwoty były przeróżne, pierwsza edycja to były tylko inwestycyjne projekty, kwota 150.000,00zł. Jeśli projekt dotyczy wydarzeń kulturalnych, czy sportowych, to wiadomo, że one są tworzone tu i teraz np. występ zespołu - przynosi to rezultat. Jeśli chodzi o inwestycyjne, to również daje rezultat, ponieważ potem korzystają z tego mieszkańcy.

*Za przyjęciem informacji głosowano następująco:*

**Za – 14:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**Informacja z przeprowadzonych konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego na 2020 rok została przyjęta.**

## **Do punktu 9**

*Podjęcie uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej w Gminie Miasta Gostynina.*

Opinia Komisji:

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.*

**Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Zagórska** – Przedstawiła ocenę zasobów społecznych oraz treść uchwały – *ocena zasobów pomocy społecznej oraz treść uchwały stanowią załącznik do protokołu.*

**Radny Stanisław Lewandowski** – Chciałbym zwrócić uwagę, ponieważ Państwo jako Pomoc Społeczna pomagacie niektórym ludziom, natomiast okazuje się, że zdarza się, oprę się na jednym przykładzie – jest to osoba w miarę zamożna, otrzymuje ona pomoc z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, a gdy zmienia byt ziemski na pozaziemski jest konsumowany cały jego majątek - niemały. Czy są jakieś analiz, jak sprawdza się, czy taką pomoc wobec danej osoby należy stasować?

**Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Zagórska** – A czy to dotyczy skierowania do Domów Pomocy Społecznej?

**Radny Stanisław Lewandowski** – Nie chodzi o pomoc doraźną, codzienną.

**Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Zagórska** – Czyli w formie usług opiekuńczych?

**Radny Stanisław Lewandowski** – Tak.

**Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Zagórska** – Nie jest mi znana taka sytuacja, nie mniej, gdyby taka była, to ja poproszę konkretniej.

**Radny Stanisław Lewandowski** – To znaczy bardziej chodzi o kryteria.

**Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Zagórska** - Przed przyznaniem jakiegokolwiek pomocy zawsze przeprowadzany jest wywiad środowiskowy. Na podstawie tego wywiadu, czyli szerokiego dokumentu, który zawiera informacje o tym, czy osoba jest samotna, czy ma rodzinę, czy rodzina jest w stanie pomagać jest przyznana pomoc. Jest to dogłębny dokument, z mojej wiedzy jaką posiadam – robimy to bardzo rzetelnie, nie mniej mam świadomość, że nie wszystkie sytuacje wychodzą na jaw. Dla nas największym problemem jest problem, kierowania do Domów Pomocy Społecznej, ponieważ kwota opłaty jest bardzo wysoka sięga blisko 3.500,00 zł.

**Radny Stanisław Wróblewski** – Chciałbym wyrazić wielkie uznanie dla tego sprawozdania, które otrzymaliśmy, bo to bardzo dużo informacji, co prawda poczułem się nieswojo czytając to, ponieważ jedna grupa wiekowa płci męskiej ma 0 osób, a ja jestem przedstawicielem tej grupy, więc jestem, czy mnie nie ma? Taka informacja jest w demograficznych danych na samym początku, trzecia, czwarta strona.

**Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Zagórska** – Musiał się wkraść błąd.

**Radny Stanisław Wróblewski** – Pewnie tak, ale praca jest wspaniała, bardzo dużo informacji.

**Radna Katarzyna Bryłka** – Chciałabym podziękować Pani kierownik, ponieważ wiem, że w tym trudnym czasie usługi opiekuńcze przebiegały bardzo sprawnie. Jedna osoba zgłosiła się nawet do mnie z ulicy 18-go Stycznia dziękując, ponieważ była na bieżąco monitorowana, informowana przez opiekunkę, która przychodziła, powiedziała mi, że nawet bardziej czujnie niż w jakimkolwiek czasie wcześniej, dlatego w imieniu mieszkańców dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** - W treści uchwały w podstawie prawnej, będzie sprostowanie, ponieważ jest dziennik ustaw z roku 2019 poz. 506, a właściwa powinna być dziennik ustaw z roku 2020 poz. 713. – w większości dzisiejszych uchwał, taka zmiana będzie realizowana.

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 14:** *Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**UCHWAŁA NR 159/XXI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 10**

*Podjęcie uchwały uchylająca uchwałę w sprawie ujednoczenia architektury obiektów tymczasowych handlowych i handlowo - usługowych zlokalizowanych na terenie miasta Gostynina.*

Opinia Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Włodzimierz Frontczak** – *Przedstawił uchwałę, treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 14:** *Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**UCHWAŁA NR 160/XXI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 11**

*Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych działek nr ewid. 4774/18, 4774/13, 4774/9, 4774/6 i 4774/3, o konturze „dr” zlokalizowanych w ciągu drogi gminnej ul. Hubalczyków, działki nr ewid. 4475 o konturze „dr” zlokalizowanej w ciągu ul. A. Małkowskiego oraz działki nr ewid. 4747/7 i 4748/4 o konturze „dr” zlokalizowanej w ciągu ul. Honorowych Dawców Krwi oraz ustalenia jej przebiegu.*

Opinia Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

**Naczelnik Wydziału Ds. Dróg Waldemar Banasiak** – *Przedstawił uchwałę, treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

**Radny Stanisław Wróblewski** – Mam uwagi natury technicznej, bo mamy zapis „zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1”, a jeśli jest jeden załącznik, to chyba go się nie numeruje i nie ma potrzeby wskazywania, że jest to załącznik nr 1. Poza tym uchwała jest zawsze rozpatrywana w całości łącznie z uzasadnieniem i w uzasadnieniu chyba się trochę popsulo, ponieważ nie ma potrzeby pisania, że jest to uzasadnienie do tej uchwały, skoro ono się znajduje pod daną uchwałą. Podano też w

jakiej sprawie jest ta uchwała w uzasadnieniu, chyba ten nagłówek jest przekopiowany z innej uchwały, bo dotyczy zupełnie innych działek, a więc to należy moim zdaniem usunąć i przejść od razu do treści uzasadnienia.

**Naczelnik Wydziału ds. Dróg Waldemar Banasiak** – Podejmiemy działania, aby skorygować, żeby było tak, jak należy, uwzględnimy uwagi Pana Radnego.

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 14:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**UCHWAŁA NR 161/XXI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 12**

*Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi położonej na działkach nr ewid. 5004, 4482 stanowiących własność Gminy Miasta Gostynina, ul. Gerwatowskiego do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.*

Opinia Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

**Naczelnik Wydziału Ds. Dróg Waldemar Banasiak** – Przedstawił uchwałę, treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Tutaj podobna sytuacja jak w poprzedniej uchwale, te uwagi mają również zastosowanie do tej uchwały, mianowicie w § 1 tej uchwały wykreślamy określenie „nr 1”, natomiast w uzasadnieniu wykreślamy – po słowie uzasadnienie „do uchwały w sprawie...”, wykreślamy, także załącznik nr 2 do niniejszej uchwały, po określeniu „Zarząd Powiatu”.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 14:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**UCHWAŁA NR 162/XXI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 13**

*Podjęcie uchwały w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasta Gostynina do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.*

Opinia Komisji: \_\_\_\_\_

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** - *Przedstawiła uchwałę, treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – *To chyba już 4 podejście.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 13:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 1:** Wróblewski Stanisław

**UCHWAŁA NR 163/XXI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 14**

*Podjęcie uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasta Gostynina na 2020 rok.*

Opinia Komisji:

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.*

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka -**  
*Przedstawiła uchwałę, treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

**Radny Stanisław Wróblewski** – Mam wątpliwości techniczne w podstawie prawnej, mamy tekst jednolity z 2020 roku poz. 310, a zmiana następuje pozycją 284 – chyba nie jest to możliwe, żeby się cofać, a następnie jest jeszcze druga zmiana poz.695, która dotyczy zupełnie czego innego, także w tych podstawach prawnych chyba się coś nie zgadza.

**Adwokat Tomasz Stefaniak** - Uważam, że powinien być tekst jednolity z 2020 roku poz. 713 i zamknąć nawias, tak samo w przypadku prawa wodnego powinien być podany dziennik do tekstu jednolitego z 2020 roku poz. 310 z późniejszymi zmianami, to drugi nawias. Ale chciałem zwrócić uwagę bo już to parę razy mówiłem, dzienniki ustaw w nawiasach nie są merytoryczną częścią uchwały, która musi być przedmiotem obrad rady, czy wcześniej komisji. Są to kwestie czysto techniczne, nie merytoryczne.

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 14:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**UCHWAŁA NR 164/XXI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 15**

*Podjęcie uchwały w sprawie określenia na rok 2020 sezonu kąpielowego, na terenie Gminy Miasta Gostynina.*

### Opinia Komisji:

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.*

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka -**  
*Przedstawiła uchwałę, treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 14:** *Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**UCHWAŁA NR 165/XXI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 16**

*Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji celowej z budżetu Miasta Gostynina na zadanie służące ochronie powietrza, polegające na wymianie źródła ogrzewania na przyjazne środowisku.*

### Opinia Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka -**  
*Przedstawiła uchwałę, treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka -**  
*Zasadą udzielenia dotacji, jest najpierw złożenie wniosku, w tym roku uchwała przewiduje*



termin do 30 maja, wnioski składamy w Urzędzie Miasta. Dotacja będzie udzielana w formie refundacji, tzn. podstawą do jej udzielenia będzie prawidłowo złożony wniosek, zgodny z uchwałą i zawarcie stosownej umowy. W regulaminie przewidziane są dotacje do 50 % kosztów, z tym, że na zadania dotyczące zakupu urządzeń, które wymienione są w § 2 ust.1 jest przewidziana kwota 3.000,00 zł., dla czynności, które wymienione są w § 2 ust. 3 jest to kwota 2.000,00 zł.

**Radna Anna Wysokińska** – Mam pytanie, czy w regulaminie nie powinien być zapis, że osoby ubiegające się o tą dotację nie mogą mieć zaległości wobec Gminy Miasta Gostynina, ten zapis chyba jest, tylko nie mogę go nigdzie znaleźć.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka** - Nie ma tego zapisu.

**Radna Anna Wysokińska** – To może dopisać taki zapis?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka** - Tak, jako załącznik do wniosku w formie oświadczenia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Czy zapis ten dla Pani radnej coś zmienia w Pani podejściu do uchwały?

**Radna Anna Wysokińska** – Absolutnie nie, tylko przeglądałam inne wnioski i tam taki zapis się pojawiał w regulaminach.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka** - Rozumiem, czyli kwestia nie zalegania z innymi opłatami na rzecz miasta.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Tak, ale należy to sprecyzować konkretnie o jakie zaległości chodzi, czy o podatek, czy śmieci?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – W takim razie jeśli mamy coś dopisać, to ogłaszam 15 min. przerwy i w tym czasie zostanie zapis przygotowany. I sprecyzowany.

*(po przerwie...)*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Jesteśmy cały czas w trakcie debatowania nad uchwałą w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji celowej z budżetu Miasta Gostynina na zadanie służące ochronie powietrza, polegające na wymianie źródła ogrzewania na przyjazne środowisku.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka -** Szanowni Państwo, zgodnie z sugestią Pani radnej proponujemy wprowadzić do § 3 Regulaminu udzielania dotacji następującą propozycję zapisu: „do ubiegania się o dotację uprawnione są osoby o których mowa w § 1, które posiadają tytuł prawny w postaci prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego do nieruchomości lub odrębnej własności lokalu, położonej na terenie Gminy Miasta Gostynina na której ma być realizowane zadanie z zastrzeżeniem, że nie posiadają one zaległości w podatku od nieruchomości na dzień składania wniosku”. Taka propozycja zapisu. Projekt przedmiotowej uchwały uzyskał pozytywną opinię Ministerstwa Rolnictwa i Urzędu Ochrony Konsumentów, ponieważ zgodnie z przepisami podlegał zaopiniowaniu, przez te organy.

**Adwokat Tomasz Stefaniak** – Najpierw Rada musi przegłosować treść zapisu, który ma się pojawić w uchwale, bo to nie jest autopoprawka Burmistrza, jest to poprawka pani Anny Wysokińskiej.

**(obrady opuściła Radna Emilia Chojecka – Dinić)**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Dobrze w takim układzie najpierw przegłosujemy zapis, który ma dodatkowo znaleźć się w regulaminie, będzie to § 3, brzmiący „ do ubiegania się o dotację uprawnione są osoby o których mowa w § 1, które posiadają tytuł prawny w postaci prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego do nieruchomości lub odrębnej własności lokalu, położonej na terenie Gminy Miasta Gostynina na której ma być realizowane zadanie z zastrzeżeniem, że nie posiadają one zaległości w podatku od nieruchomości na dzień składania wniosku”.

*Za przyjęciem powyższej poprawki głosowano następująco:*

**Za – 13:** Bryłka Katarzyna, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**Poprawka została przyjęta i wprowadzona.**

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 13:** Bryłka Katarzyna, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**UCHWAŁA NR 166/XXI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 17**

*Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Gostynina na rok 2020.*

Opinia Komisji:

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.*

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka -**  
*Przedstawiła uchwałę, treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski** – Pani Naczelnik miałbym dwa pytania, pierwsze, ponieważ corocznie podejmujemy taką uchwałę, czy w stosunku do ubiegłego roku są jakieś zmiany, oprócz kwoty?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka** – Nie, skuteczność podejmowanych działań jest taka, że tylko dwa psy trafiły do schroniska, także uważam, że zasadne jest kontynuowanie działań, które były podejmowane w ubiegłym roku.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski** – Patrę też na koszty i jest dla Fundacji kwota 8.00000 zł – na jakie to zadanie, na dokarmianie?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka** – Między innymi tak, to nie jest tak, że te pieniądze to kwota 8.000,00 zł., którą my po prostu przekazujemy Fundacji, tak to nie wygląda. To odbywa się przy współpracy z nami, przekazujemy fundacji pod opiekę bezpieczne zwierzęta i wówczas wszelkie koszty na utrzymanie tego zwierzęcia ponosimy, zakupujemy karmę, ewentualnie po uzgodnieniu z nami wykonywana jest usługa weterynaryjna.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski** – A kwota 8.000,00 zł., wystarcza na te działania w Fundacji?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka** – Na pewno przydałoby się więcej, Fundacja ogłasza się na różnych portalach społecznościowych ogłasza się, że brakuje pieniędzy, także myślę, że to nie jest wystraszająca kwota dla nich, ale w ramach środków, które mamy przewidziane w budżecie, mogliśmy sobie pozwolić na wygoszparowanie takiej kwoty.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski** – A dobrze ocenia Pani tą współpracę?

*(obrady opuścił Radny Bogdan Ozimek)*

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka** – Bardzo dobrze, uważam, że współpraca z tą fundacją jest również wynikiem tego, iż tak mało zwierząt trafia do schroniska.

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 12:** Bryłka Katarzyna, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**UCHWAŁA NR 167/XXI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 18**

*Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie nieruchomości.*

Opinia Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka** - Przedstawiła uchwałę, treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za – 12: Bryłka Katarzyna, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

*Przeciw – 0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA NR 168/XXI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 19**

*Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości wskazanych przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID – 19.*

**(przybył Radny Bogdan Ozimek)**

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Na przestrzenni okresu pandemii, do Urzędu wpływały różne informacje, takowa wpłynęła też od Ministra Finansów, który przedstawia różne rozwiązania, pomysły dla samorządów, również dla Rad Gmin. My jako urząd przygotowaliśmy projekt uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID – 19 – tak brzmi tytuł tej uchwały. Głównym założeniem, jest umożliwienie zwolnienia z podatku od nieruchomości przedsiębiorcom, których płynność finansowa ulegał pogorszeniu w związku z pandemią, przy czym za pogorszenie płynności finansowej uważa się spadek przychodów o co najmniej 30%. Zwolnienie to nie dotyczy powierzchni handlowych powyżej 2000 metrów kwadratowych. Jest ono stosowane za okres 3 miesięcy – kwiecień, maj i czerwiec. Do 30 czerwca ta uchwała będzie obowiązywać. Uchwała była konsultowana między nami, Pan Adwokat Stefaniak jest odpowiedzialny za współtworzenie uchwały, wydział finansowy, Pani Skarbnik i pracownicy. Dodam jeszcze, że jeśli chodzi o pierwszy kwartał tego roku i wykonanie budżetu wypadł dość dobrze, mieliśmy nadwyżkę, wiadomo, że nie ma co wyciągać daleko idących wniosków, ale pierwszy kwartał nie wskazywał na gorsze wpływy do budżetu, oczywiście trzeba liczyć się z tym, że drugi kwartał tego roku

spowoduje pewne zatrzymanie finansów, ale mimo wszystko decydujemy się na tę pomoc, żeby nasi przedsiębiorcy mogli z niej korzystać. Na ten moment jeśli chodzi o podatników, którzy zwrócili się w sprawie ulg w podatkach w związku z koronawirusem wpłynęło 14 wniosków. Z tych 14 wniosków, 3 wnioski dotyczą odroczeń płatności podatku na późniejszy termin, 6 wniosków to umorzenia np. I raty podatku, II raty podatku, kolejnych 5 wniosków to zwolnienie np. od marca lub kwietnia, 2 wnioski to zwolnienie za cały rok. W sumie po podliczeniu, kwota ulgi wynosi w tym momencie 430.043,00 zł. Jeżeli chodzi o odroczenie, to zakładam, że te środki i tak w budżecie się znajdują, więc ta kwota będzie zdecydowanie niższa. Jeśli chodzi o czynsze, opłaty za dzierżawę i najem w związku z pandemią na terenie miasta funkcjonują pomieszczenia, tereny dzierżawne, które mieszkańcy mogą dzierżawić. Na przestrzeni ostatniego miesiąca wpłynęło 10 podań od tych dzierżawców oraz od tych, którzy wynajmują nasze lokale, podania są różne, ale nie są to duże kwoty, jest to około 5.000,00 zł. miesięcznie.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** - Jeśli chodzi o wnioski o umorzenia, odroczenia, zwolnienia, to należy je rozpatryć indywidualnie, bo wiemy, że część osób z powodu pandemii nie może skorzystać, podając przyczynę pandemii. Chciałam dodać, że Państwo otrzymaliście drugi projekt uchwały w którym zostały naniesione poprawki w stosunku do pierwszego. W § 1 trzy niepełne wersy zostały zamienione nowym zapisem tj. od słowa „przepisami”, wcześniej było § 8 ust.1 pkt. 1 są tam określone przedsiębiorcy, których ta ustawa dotyczy, bynajmniej byli w rozporządzeniu z dnia 31 marca, bo potem były następne rozporządzenia, dlatego został zmieniony ten zapis do słowa „i których”. Następnie w § 6 w pierwszej wersji był zapis „zobowiązany jest złożyć”, a zamieniamy na słowo „składa”. Jest też zupełnie nowy zapis, jeśli chodzi o ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym, w § 9 „uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2020r”.

Opinia Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Powiem w kwestii uporządkowania, że jest to uchwała Rady Miejskiej, ale w niczym to nie narusza kompetencji Pana Burmistrza, który posiada swoje kompetencje do zwalniania, odraczania terminów.

**Radna Katarzyna Bryłka** - Panie Burmistrzu kwota 430.000,00 zł. o której Pan mówił, dotyczy tych 14 wniosków, które wpłynęły?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** –Tak.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – W tym są trzy wnioski na podatek od środków transportowych.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Też są takie wnioski, nie pamiętam ile dokładnie, ale jeden na pewno, a możliwe, że więcej, które mogą być odrzucone, bo np. ktoś zapłacił za cały rok i zwraca się teraz o umorzenie, a opłata wpłynęła w lutym, czy styczniu.

**Radna Katarzyna Bryłka** – A jeśli chodzi o powierzchnię handlową, czemu jest to ograniczenie do 2000 metrów, nie mamy takich podmiotów, czy po prostu nie ma to znaczenia?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – My zwalniamy przedsiębiorców, będących podatnikami podatku od nieruchomości, a jeśli chodzi o powierzchnie handlowe, to jest inny punkt Rozporządzenia, który nie podlega zwolnieniom w naszej uchwale. Mamy przedsiębiorstwa powyżej 2. tys, są to te, które prowadzą sprzedaż spożywczą, ale tam, w zasadzie cały czas była prowadzona normalna działalność.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski** – Chciałbym zapytać o sklepy do 2000 metrów, albo blisko 2000 metrów, ile takich sklepów jest na terenie Gostynina i są podatnikami od podatku od nieruchomości, tych którzy mogliby skorzystać ze zwolnienia?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** - Raczej żaden nie skorzysta, bo one prowadziły działalność.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski** – No tak, ale mówimy tylko o pogorszeniu płynności, a nie o tym, że nie prowadziły działalności.

**Adwokat Tomasz Stefaniak** - Ale muszą wystąpić dwie przesłanki na raz zgodnie z uchwałą, ponieważ muszą spaść przychody o 30% i muszą to być wymienione podmioty w rozporządzeniach.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski** – Tak, ale sklepy spożywcze miały w pewnym sensie ograniczoną pracę, przynajmniej przez ilość możliwych do przebywania w nich klientów.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Sklepy spożywcze prowadziły działalność, w ustawie np. bary i restauracje, które miały ograniczenie, ale są wyjątki, kiedy nie podlegają takiemu zwolnieniu - z wyłączeniem realizacji usług polegających na przygotowaniu i podawaniu żywności na wynos lub jej przygotowaniu i dostarczeniu oraz działalności restauracyjnej, lub barowej prowadzonej w środkach transportu, wykonywanej przez oddzielne jednostki.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski** – Ja wszystko rozumiem, ale chodzi mi o sklepy wielkopowierzchniowe i spożywcze.

**Adwokat Tomasz Stefaniak** – Tu nie chodzi o to, czy ta działalność była zupełnie wyłączona, tylko o spadek 30 %, ale jeśli chodzi o sklepy spożywcze, to one nie są wymienione w tym rozporządzeniu, były tam tylko dodatkowe rygory sanitarne, ale sama działalność w żadnym stopniu nie była ograniczona. Katalog ograniczeń jest w § 8, ja § 8 nie przywoływałem, trudno jest powołać konkretny paragraf do 3 różnych aktów prawnych, ale na dzień dzisiejszy one wszystkie były w § 8: przygotowanie i wydawanie posiłków na miejscu, imprezy i kongresy, projekcja filmów.

**Radna Katarzyna Bryłka** – Panie Mecenasie, czyli nie jest prawdą, to co przed chwilą Pan powiedział, że muszą te dwa punktu być ze sobą ściśle.

**Adwokat Tomasz Stefaniak** – Muszą.

**Radna Katarzyna Bryłka** – Czyli podmiot ma spadek o 30%, jednakże sprzedał 5 obiadów w czasie pandemii?

**Adwokat Tomasz Stefaniak** – Nie, przedsiębiorca nie musiał być wyłączony w zupełności – mamy restaurację, ona ma zakazaną tylko działalność na miejscu, może prowadzić catering, a przecież przychód przyporządkowujemy do przedsiębiorców. Ta uchwała definiuje przychód przedsiębiorcy, a nie przychód określonej działalności. Spadkiem przychodu posługujemy się w stosunku do podatnika, a nie w stosunku do określonej działalności. To jest spójne pod kątem prawnym, muszą jednocześnie wystąpić dwie przesłanki, czyli działalność musi być ograniczona przepisami rozporządzeń, wydanymi na podstawie przywołanej ustawy i muszą spaść przychody o 30%. Wtedy można skorzystać ze zwolnienia.

**Radna Katarzyna Bryłka** – A w stosunku do jakiego okresu płynność finansowa ma spaść?

**Adwokat Tomasz Stefaniak** – § 2, tam jest mowa, że porównujemy do stycznia 2020 roku, luty byłoby miesiącem słabszym do porównania ponieważ jest krótszy.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski** – Podsumowując kwestię sklepów wielkopowierzchniowych nie przekraczających 2000 metrów do prawa zwolnienia, jeśli chodzi o sklepy spożywcze, czyli rozumiem, że z tego co mówi Pani Skarbnik i Pan Mecenas nie ma szansy na zwolnienie dla tych sklepów?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Tak.

**Radna Katarzyna Bryłka** – Tak naprawdę, jeśli uznamy tą odpowiedź Państwa jako ostateczną, to ta pomoc dla naszych przedsiębiorców jest żadna.



**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Z mocą uchwały jest to zwolnienie, ale nie zapominajcie Państwo, że Burmistrz jako organ podatkowy ma inne możliwości: umorzenie, odroczenie lub rozłożenie na raty.

**Adwokat Tomasz Stefaniak** – Kawa nie wyklucza herbaty, to znaczy, że to, iż zwolnienie wygląda w ten sposób, nie znaczy, że nie można podjąć innej uchwały, ale żaden inny projekt nie trafił na komisję, więc w tym momencie procedujemy ten konkretny projekt, rozwiązanie. Ta uchwała jest wzorowana na uchwale ze Szczecina, ale prawda jest taka, że wszystkie miasta, które proponują tego typu rozwiązania puki co, próbują ograniczać zakres, bo tak naprawdę, my nie wiemy, jaki był wpływ na życie gospodarcze epidemii. Tak naprawdę podjęcie tej uchwały, nie zamyka drogi do pracy nad inną, lub do zmiany tej uchwały, ale jeśli chcemy, żeby zaczęło to obowiązywać, to musimy tą uchwałę podjąć.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – My się nie upieramy, jak najbardziej każda uwaga jest cenna, tylko pytanie, czy mamy skonkretyzowane, to co musimy wprowadzić. Jest to sytuacja bardzo trudna, przygotowanie tego typu uchwały, myślę, że dla każdego samorządu jest stąpaniem po cienkim lodzie, bo nikt dzisiaj nie jest w stanie określić jakie skutki wywołała pandemia i jakie skutki może dalej wywołać i jeszcze jakie skutki finansowe może wywołać dana uchwała. Podtrzymuje stanowiska Pana Mecenas, a jeżeli są inne wnioski, coś co możemy dzisiaj zaproponować, to myślę, że jest jeszcze czas, ale Burmistrz też ma swoje narzędzia, żeby udzielić przedsiębiorcom pomocy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** - Po wnioskach, które Pan Burmistrz przedstawił, widać, że ta liczba nie jest porażająca, tych wniosków jest zdaje się kilkanaście. Myślę, że tak jak mówi Pan Mecenas, na dzisiaj jest przygotowane to co jest, dotyczy określonej grupy przedsiębiorców, ale to co mówiła Pani Skarbnik, każdy może zwrócić się do Burmistrza o ewentualne umorzenie płatności, a jeśli życie pokaże, że tą uchwałę trzeba będzie skorygować, to będziemy korygować z konkretnymi poprawkami.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – Państwo podejmując taką uchwałę, musicie mieć też na uwadze dochody gminy i środki jakimi gmina będzie dysponować gmina na zadania inwestycyjne, sugerowałabym ostrożne podejście do zwolnień, bo tak jak Pan Burmistrz mówi, ma swoje narzędzia i będzie też rozpatrywał indywidualnie, jeśli będzie taka potrzeba. Potrzeby inwestycyjne gmina ma duże, w sprawozdaniu Pana Burmistrza była mowa o tym, że ogłosiliśmy przetarg na modernizację stadionu, w zanadrzu są inwestycje związane z budową dróg na Zatorzu, więc potrzeby finansowe gminy też są. Pomoc, którą możemy na tę chwilę zaoferować, została przedstawiona.

**Radna Katarzyna Bryłka** – Pani Skarbnik, czy coś Pani wiadomo na temat trzeciej tarczy, która weszła wczoraj?

**Adwokat Tomasz Stefaniak** – Ona nie weszła wczoraj.

**Radna Katarzyna Bryłka** – Przyjmijmy, że to będzie optymistyczne, mamy szansę na to, aby również miasto wystąpiło o uzupełnienie.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Projektu 3 jeszcze nie czytałam.

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 11:** Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 2:** Bryłka Katarzyna, Wróblewski Stanisław.

**Wstrzymało się- 0**

**UCHWAŁA NR 169/XXI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 20**

*Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na 2020 rok.*

Opinia Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** - Uchwała była przedstawiona na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, wówczas omówiona została sytuacja spółki Zamek i zgodnie z zapowiedzią do projektu 2 została wprowadzona poprawka w tej kwestii i druga poprawka, odnośnie zabezpieczenia środków na pokrycie naszych zobowiązań wynikających z tytułu przejęcie przez gminę spadku po zmarłym mieszkańcu.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** - Przedstawiła uchwałę, treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 13:** Bryłka Katarzyna, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**UCHWAŁA NR 170/XXI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 21**

*Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 132/XVII/2019 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2034.*

Opinia Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** - Przedstawiła uchwałę, treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 13:** Bryłka Katarzyna, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**UCHWAŁA NR 171/XXI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 22**

*Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie udziałów Agencji Rozwoju i Promocji Zamek Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gostyninie.*

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Szanowni Państwo, w związku z tym, że został wprowadzony dzisiaj ten projekt uchwały, stajemy przed ważną decyzją, ponieważ na szczęście zdrowie mieszkańców w Gostyninie jest bezpieczne, ale niestety, ale mamy już pierwsze finansowe skutki pandemii i dotyczy to Zamku. Po dokapitalizowaniu przez Państwa spółki w kwocie 50.000,00 zł. rok zaczął się dosyć przyzwoicie. Pierwsze dwa miesiące w porównaniu do ubiegłego roku przyniosły zdecydowanie lepszy wynik dla spółki, w lutym tego roku spółka zanotowała przychód wysokości 69.818,00 zł., przy czym rok wcześniej ten przychód wynosił 56.991,00 zł., więc o 13.000,00 zł. przychód był lepszy. Podobna sytuacja wyniknęła z marcem, marzec w tym roku, pierwsze dwa tygodnie marca przychód spółki wyniósł 201.292,69 zł., natomiast w roku ubiegłym za cały marzec 50.000,00 zł., gdyby nie pandemia myślę, że ten wynik byłby dużo wyższy. Pan Prezes 10 kwietnia zwrócił się do mnie z informacją, że w miesiącu marcu spółka utraciła przychód niemal w 100%, utrzymanie działalności stało się nierentowne, koszty przekraczały przychody, koszty ograniczono do minimum, wystąpiono do Zus-u, Urzędu Skarbowego i innych kontrahentów o odroczenie terminu płatności należności i z tego co wiemy jest odroczenie na 3 miesiące. Klienci odwołują rezerwację, przenoszą imprezy na kolejne miesiące, wiemy, że są przeniesione terminy uroczystości komunii świętych. Środki finansowe, którymi spółka dysponowała zostały w takiej sytuacji w całości przeznaczone na wynagrodzenia, które pokryły tylko 80% potrzeb, między innymi wynagrodzenia nie otrzymał Prezes Zarządu oraz członkowie Rady Nadzorczej. Zarząd podejmował próby w ramach tzw. tarczy antykryzysowej, niestety wynik wypracowany w lutym i marcu w chwili obecnej jest niekorzystny dla spółki by ubiegać się o pomoc, jednakże Pan Prezes czyni kolejne starania, aby o tę pomoc się ubiegać. Niepokojące jest też to, że spółka straciła przychód w miesiącach marzec, kwiecień w wysokości około 155. 000,00 zł. – niepokojące jest to, że są tam zobowiązania, które muszą być na bieżąco regulowane, mówię tutaj np. o gazowni. Jeżeli spółka nie otrzyma pomocy od miasta, Prezes będzie musiał ogłosić upadłość. Wiąże się to z tym, że wszystkie zobowiązania prawdopodobnie przejdą na miasto. Te środki zostały w uchwale budżetowej wprowadzone, więc myślę, że jest ostatni dzwonek, aby zwiększyć kapitał zakładowy o 200.000,00 zł. Pan Prezes wnioskował o większą kwotę, o ponad 300.000,00 zł., ja ustaliłem po nardzie, że będzie to 200.000,00 zł. W dniu wczorajszym płynęła informacja o pewnych poluzowaniach, mówię między innymi o możliwości otwarcia żłobków, o może spowodować otwarcie usług cateringowych, ale nie zakładam, że usługa ta, będzie na takim samym poziomie, jak na początku tego roku. Jeżeli Pan Prezes spłaci zaległości, będziemy mogli ubiegać się o konkretną pomoc z tarczy antykryzysowej.

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Paweł Gostyński** – Spółka Zamek jest przykładem na to, że obostrzenia zamknęły przychód niemal w 100%. Trzy nasze główne źródła dochodu, czyli hotel, catering i imprezy okolicznościowe zostały

zawieszono w sposób nagły. Zostaliśmy odcięci od przychodów zostając z należnościami. W informacji zamieściłem szczegółowy plan przychodu z realizacji imprez okolicznościowych łącznie z kwotami, które są szacowane na podstawie umów już zawartych z klientami. W miesiącu marcu i kwietniu jest brak przychodu rzędu 155.000,00 zł., brak przychodu z tytułu imprez okolicznościowych w maju to około 100.000,00 zł., straty są olbrzymie. W chwili, kiedy wiedzieliśmy, że będą obostrzenia, zostały wprowadzone szybkie oszczędności typu media, pracownicy, którzy mogli zostać odsunięci od pracy na umowy cywilno- prawne zostali odsunięci. Galopujący wzrost cen przysłużył się temu, że wstrzymaliśmy zupełnie działania jeśli chodzi o żywność, brak zainteresowania ze strony klientów, jeśli chodzi o wynajem pokoi sprawiał, że praktycznie do połowy kwietnia spółka nie miała przychodów. Po świętach, czyli po okresie 13 kwietnia odmroziliśmy hotel, ale przychód z tego tytułu w miesiącu kwietniu będzie bardzo mały, można go określić na 3.000,00 zł. Pan Burmistrz wspomniał o wynikach finansowych, jakie spółka osiągnęła w porównaniu do roku ubiegłego, zrobiłem porównanie, ponieważ było to potrzebne przy pomocy z tarczy antykryzysowej, dostałem informację, że należy porównać spadek przychodów miesiąc do miesiąca, bądź do roku ubiegłego i wyniki finansowe w tym roku były dużo lepsze. W lutym było to prawie 16.000,00 zł. brutto więcej niż w roku ubiegłym, po 12 tygodniach marca w stosunku do roku ubiegłego przychód wynosił 1000.00 zł. więcej, ale część usług zakontraktowaliśmy na kwiecień z myślą, że może z trączy uda się skorzystać. Jeżeli chodzi o przyszłość, to duża praca z klientami, bo przy całym gronie klientów, tylko dwie imprezy zostały odwołane, reszta jest zaproponowana w innym terminie. Miesiąc maj będzie miesiącem nie w pełni zrealizowanym ze względu na komunie, które były kluczowym przychodem w tym miesiącu, zostały przełożone na wrzesień. Jeśli udałoby się od początku czerwca ruszyć w pełnym wymiarze działalności, to od miesiąca czerwca do miesiąca października nie mamy już żadnego wolnego weekendu jeśli chodzi o realizację usług, jest to dobry znak. Jeśli chodzi o pierwszą tarczę, to do tej pory wystąpiliśmy o pomoc dla pracowników na umowy cywilno – prawne, aby utrzymać kadrę i wznowić działalność, zachować całą linię produkcyjną. Jeżeli chodzi o inne możliwości, to zgłosiliśmy się do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o odroczenie, teraz będziemy stracić się o umorzenie, w pierwszym kroku nie było można skorzystać z umorzenia. Złożyliśmy również wniosek o pożyczkę dla przedsiębiorców 5.000,00 zł. bezzwrotną jeśli uda się utrzymać zatrudnienie przez 3 miesiące. Jeżeli uda nam się uzyskać pomoc, która pozwoli nam na spłatę zobowiązań, z tarczy 2.0, która teraz będzie obowiązywać, będziemy stracić się o dofinansowanie miejsc pracy i tutaj możemy stracić się o ponad 200.000,00 zł.

**Radny Stanisław Lewandowski** – Sama ta inwestycja jest nie tak pomyślana, bo żeby obiekt zarabiał, musi mieć odpowiednią ilość miejsc noclegowych, bo to one głównie zarabiają, ale jest to stan zastany, więc tutaj nic nie zmienimy, natomiast chciałbym, żeby wreszcie udało się coś zrobić ponadto – czy mógłby Pan przedstawić projekt, odnośnie zagospodarowania terenu, akwenu wodnego, nie mówię, żeby robić wielki park rozrywki, ale czy byłby jakiś pomysł, który pozwoliłby zwiększyć przychody Zamku. Mam nadzieję, że wspólnymi siłami, bo panowie radni mają też

pomysły wypracujemy koncepcję, która ożywi miejsce i problem finansowy zniknie, umawiamy się, że przez maj, w między czasie jak Pan Prezes będzie miał ochotę jestem ja i Pan Tadeusz Majchrzak do dyspozycji, usiądziemy i wspólnym wysiłkiem spróbujemy coś zrobić, a wszystkie inne działania – to Pan doskonale wie, co robić.

**Radna Anna Wysokińska** – Za jakie miesiące są to zaległości o których Pan mówił?

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Paweł Gostyński** – Suma zaległości 59 tys. zł, za marzec mamy zobowiązanie z tytułu opłaty dla PGNIG, opłata za poprzedni miesiąc i bieżący, to już ponad 10.000,00 zł., w marcu nie były płacone już należności i należy powiedzieć, że są to zaległości, których okres skończył się co najmniej miesiąc temu, jak nie dwa miesiące.

**Radna Anna Wysokińska** – Kiedy odbyło się ostatnie posiedzenie Rady Nadzorczej?

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Paweł Gostyński** – Posiedzenie Rady Nadzorczej na przełomie stycznia i lutego tego roku.

**Radna Katarzyna Bryłka** - Panie Prezesie na ostatnim spotkaniu, na sesji, na komisjach dostał Pan od nas zielone światło, natomiast ta zaległość cały czas rośnie, na co te 200.000,00 zł. miałyby być konkretnie przeznaczone, bo to weszliście Państwo w usługę cateringową przedszkoli, to kwestia 4 miesięcy.

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Paweł Gostyński** – Trzech miesięcy.

**Radna Katarzyna Bryłka** - Spodziewaliśmy się poprawy i tego, że Pan przedstawi nam realne tory działania, bo mówimy, że Zamek nie działa przez dwa miesiące, ale tak naprawdę, to widać, że niewiele zostało spłacone. Chwalił się Pan, że na początku roku był wpływ 155.000,00 zł., czyli powiedziałabym, że to dobry zastrzyk.

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Paweł Gostyński** – Nie 155.000,00 zł. to jest kwota, która nie wpłynęła przez zamrożenie.

**Radna Katarzyna Bryłka** – A z jakiego powodu, przez dwa miesiące taki spadek, taka strata spółki?

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Paweł Gostyński** – Brak wpływu. Kwota 155.000,00 zł. jest wyliczona na podstawie zatrzymania działalności – około 10.000,00 zł. nie wpłynęło z imprez gastronomicznych w marcu i około 30.000,00 zł. nie wpłynęło z realizacji usługi cateringu, hotel około 20.000,00 zł. Następnie w kolejnym miesiącu około 45.000,00 zł. z hotelu, około 35.000,00 zł. z usługi cateringu i też gastronomia.

**Radna Katarzyna Bryłka** – Czyli na to składa się suma dwóch miesięcy?

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Paweł Gostyński** – Tak. Otrzymane pieniądze byłyby w pierwszej kolejności przeznaczone na spłatę zobowiązań.

**Radna Katarzyna Bryłka** – A jaką rezerwę Pan przewiduje?

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Paweł Gostyński** – 40.000,00 zł., to koszt minimalnego utrzymania obiektu, czynnego 24 godziny na dobę mogącego realizować usługi.

**Radna Katarzyna Bryłka** – Jaka jest zaległość w stosunku do ZUS-u, nawet na dzień dzisiejszy?

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Paweł Gostyński** – 92.000,00 zł.

**Radna Katarzyna Bryłka** – Czyli rozumiem, że w tych 200.000,00 zł. moglibyśmy partycypować w pokryciu tych zobowiązań?

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Paweł Gostyński** – Nie.

**Radna Katarzyna Bryłka** – Czyli te są wyłączone?

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Paweł Gostyński** – Tak, z ZUS podjęliśmy układ ratalny i będziemy regulować na bieżąco.

**Radna Katarzyna Bryłka** – Ale z czego Pan będzie regulował jak nie ma Pan pieniędzy, a system ratalny nadal trwa?

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Paweł Gostyński** – System na tę chwilę jest zawieszony, teraz będziemy wnioskować o umorzenie.

**Radna Katarzyna Bryłka** – Umorzenie za miesiące, które dotknęła pandemia, czyli były na bieżąco spłacane?

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Paweł Gostyński** – Tak.

**Radna Katarzyna Bryłka** – A jaka była miesięczna rata?

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Paweł Gostyński** – Rata około 3.000,00 zł.

**Radna Katarzyna Bryłka** – Padło stwierdzenie, że są podejmowane umowy cywilno-prawne, to jakby było trochę sprzeczne z tarczą o którą się ubiegacie, bo z jednej strony prosicie o dofinansowanie do umów cywilno-prawnych, a z drugiej strony te umowy rozwiązaście, więc macie niskie szanse.

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Paweł Gostyński** – Umowy cywilno-prawne z pracownikami trwają i na te umowy wystąpiliśmy o pomoc. Jeżeli chodzi o II tarczę 2.0, czyli drugie finansowanie, k które będziemy się stracić, to dotyczy ono tylko pracowników zatrudnionych na umowy o pracę.

**Radna Katarzyna Bryłka** – A czy do ZUS-u zostały złożone przez spółkę wnioski o postojowe, to postojowe o którym Pan mówił?

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Paweł Gostyński** – Tak, 8 wniosków.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski** – Panie Prezesie dostaje Pan 200.000,00 zł. i co Pan z nimi konkretnie robi?

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Paweł Gostyński** – Gaz 10.000,00 zł., 56 tys. przeznaczymy na to by móc w pełni korzystać z tarczy finansowej, by móc wnioskować o pomoc. Pozostałe pieniądze będziemy trzymać w rezerwie, do 10 maja musimy wypłacić pensje pracownikom i będę bardziej skupiał się na oszczędzaniu, niż na wydawaniu tych pieniędzy, chciałbym, żeby były one formą bezpieczeństwa, która pozwoli nam przetrwać ten czas.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski** – Ja rozumiem, tylko pieniądze się skończą i co dalej?

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Paweł Gostyński** – Liczę na to, że od czerwca idąc tokiem odmrożenia gospodarki będziemy dalej działać, 4 maja odmrażamy hotel, od 6 maja rusza catering i działamy dalej.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski** – Czyli jeśli wszystko wróci do normy, to zakres działalności spółki raczej się nie zmieni?

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Paweł Gostyński** – Nie, mamy podpisane umowy na organizację imprez okolicznościowych, do końca października jest to bardzo obfity czas, dalej mamy umowę na dostarczanie żywności, również dalej działa hotel.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski** – Kiedy ostatnio podnoszony był kapitał zakładowy spółki?

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Paweł Gostyński** – W grudniu ubiegłego roku.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski** – Wniosek do KRS został złożony?



**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Paweł Gostyński** – Po informacji Mecenasa, niestety nasze niedopatrzenie, wniosek nie został złożony.

**Radna Katarzyna Bryłka** – Panie Prezesie, a czy prawdą jest, że toczy się postępowanie sądowe jeśli chodzi o przywrócenie do pracy byłego pracownika i na jakim jest to etapie?

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Paweł Gostyński** – Trwa postępowanie sądowe, tak jest to prawda. Jesteśmy po jednej rozprawie, wyznaczony termin został odwołany ze względu na okres pandemii. Sprawa jest rozpoznawana, dementuję pogłoski, że Sąd już orzekł.

**Radna Katarzyna Bryłka** – A jakie jest to roszczenie, jakiej wysokości?

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Paweł Gostyński** – Powódka domaga się przywrócenia do pracy, bądź wypłaty rekompensaty za utracony przychód?

**Radna Katarzyna Bryłka** – Czy Pan sam reprezentuje spółkę w sądzie?

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Paweł Gostyński** – Nie, posiadam pełnomocnika.

**Radna Katarzyna Bryłka** – A jakiego rzędu jest wynagrodzenie pełnomocnika?

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Paweł Gostyński** – Nie pamiętam, ale w granicach 2.000,00 zł. Wypowiedzenie nastąpiło z poszanowaniem okresu wypowiedzenia 3-miesięcznego, uważam, że powód wypowiedzenia był słuszny, pracownik skorzystał jednak z prawa do odwołania się do Sądu Pracy, nie chciał niestety dowodzić swoich prac na drodze mediacji, którą Sąd wskazał, spółka była gotowa mediować w tej sprawie.

**Radna Katarzyna Bryłka** – A czy pracownicy na bieżąco mają wpłacane wynagrodzenie?

**Prezes Agencji Rozwoju i Promocji „Zamek” Paweł Gostyński** – W 80% za miesiąc ubiegły jesteśmy rozliczeni, Rada Nadzorcza i Prezes Zarządu otrzymali niepełne wynagrodzenie.

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 10:** Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 2:** Bryłka Katarzyna, Wróblewski Stanisław.

**Wstrzymało się- 1:** Śniecikowska Renata.

**UCHWAŁA NR 172/XXI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 23**

Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących Raportu o stanie Gminy Miasta Gostynina.

Opinia Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.*

*Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna.*

**Sekretarz Miejski Hanna Adamska -** *Przedstawiła uchwałę, treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 13:** Bryłka Katarzyna, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się - 0**

**UCHWAŁA NR 173/XXI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 24**

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Adama Matyszewskiego na działalność Burmistrza Miasta Gostynina.

Opinia Komisji:

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – Komisja wypracowała stanowisko uznając skargę za bezzasadną.*

*Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** - 27 lutego wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Miasta Gostynina, Państwo tą skargę otrzymali razem z dodatkową korespondencją, którą Pan Adam Matyszewski załączył do tej skargi. Skarga została rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji – komisja wypracowała stanowisko uznając skargę za bezzasadną. Skarga została również skierowana pod obrady Komisji Edukacji, Kultury i Sportu i komisja wypracowała pozytywne stanowisko wobec projektu uchwały, który został sformułowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 12:** *Bryłka Katarzyna, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 1:** *Majchrzak Tadeusz*

**UCHWAŁA NR 174/XXI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 25**

*Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Adama Matyszewskiego na działalność p.o. dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Obrońców Westerplatte w Gostyninie.*

### Opinia Komisji:

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – Komisja wypracowała stanowisko uznając skargę za bezzasadną.*

*Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** - Sprawa jest bardzo podobna, również 27 lutego wpłynęła skarga Pana Adama Matyszewskiego na działalność Kierownika Gminnej Jednostki Organizacyjnej pełniącej obowiązki Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 w Gostyninie Pani Małgorzaty Krajewskiej. Całość tej

dokumentacji została Państwu przekazana, również Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła tą skargę uznając, że jest to skarga bezzasadna. Uchwała została skierowana na Komisję Edukacji, Kultury i Sportu, która pozytywnie zaopiniowała projekt sformułowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 11:** Bryłka Katarzyna, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 2:** Majchrzak Tadeusz, Lewandowski Stanisław.

**UCHWAŁA NR 175/XXI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 26**

*Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Stanisława Zaremby o rozpatrzenie konfliktu w ramach Gostynińskiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku.*

Opinia Komisji:

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – Komisja wypracowała stanowisko i odmówiła uwzględnienia wniosku.*

*Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** - Wpłynęło pismo Pana Stanisława Zaremby wraz z dokumentacją towarzyszącą, która została Państwu przekazana. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji to pismo rozważyła, uznając, że nie nosi ono znamion skargi, tylko jest to wniosek. Został opracowany projekt uchwały, który Państwo otrzymali, również ten projekt został skierowany pod obrady Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, komisja wydała opinię pozytywną o projekcie uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał treść uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 11:** Bryłka Katarzyna, Florczak Anna, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 2:** Jaśkiewicz Czesław, Pieniążek Urszula.

**UCHWAŁA NR 176/XXI/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 27**

*Przyjęcie protokołu z XVIII i XIX sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do protokołów.*

*Za przyjęciem protokołu z XVIII i XIX sesji Rady Miejskiej w Gostyninie głosowano następująco:*

**Za – 13:** Bryłka Katarzyna, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się - 0**

Protokół z XVIII i XIX sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

**Do punktu 28**

*Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.*

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Pan Radny Stanisław Lewandowski pytał o rozliczenia za energię elektryczną, między Gostynińską Spółdzielnią Mieszkaniową, a Urzędem Miasta, czy zostały podjęte działania formalno-prawne, które unormowałyby sytuację i nadały status ostatecznego kształtu?** - Nie było prowadzonych rozmów w tym okresie, w roku 2019 była prowadzona korespondencja w postaci 4 pism, w 2017 roku 1 pismo, w 2011 jedno pismo. W 2018 roku została opracowana opinia autorstwa Pana Konrada Wypycha. Na ten moment jest ciężko cokolwiek zrobić, bo jeżeli chcielibyśmy odłączyć się od Spółdzielni, to musimy wykonać rozdział całej instalacji, a to nie jest takie łatwe, ponieważ znając realia będzie to generowało koszty. Czy ta odpowiedź satysfakcjonuje Pana Radnego?

**Radny Stanisław Lewandowski** - Nie, absolutnie.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – To co Pan Radny proponuje?

**Radny Stanisław Lewandowski** – Proponuję usiąść z Zarządem Spółdzielni, bo ta sprawa sięga czasu pierwszych sekretarzy, więc chyba czas z tym zerwać? Trzeba zrobić spotkanie w szerszym gronie i wypracować konsensus.

**Radny Bogdan Ozimek** – Na dzień dzisiejszy sytuacja przedstawia się tak, że większość, albo wszystkie lampy zostały wymienione przez Spółdzielnię Mieszkaniową, średnio użycie energii powinno się zmniejszyć około 4 krotnie. Pozostaje kwestia wokół budynku Wojska Polskiego 46, ponieważ teren nie należy do Spółdzielni Mieszkaniowej, a do Spółdzielni POLAM, tam proponuję przeprowadzić rozmowy z tą spółdzielnią. Pozostaje jeszcze kwestia starej lampy na terenie Bajki.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Drugie pytanie zadał Pan Radny Grzegorz Raciborski, dotyczyło ono rozmowy z Gostynińską Spółdzielnią Mieszkaniową, w sprawie wspólnych inwestycji z parkingami, ale też z ulicą Nową, czy były prowadzone może takie rozmowy? – Odbyło się jedno spotkanie oficjalne, i chyba jedno robocze i głównie rozmawialiśmy o parkingu wzdłuż ulicy Wyszyńskiego, więc spotkanie się odbyło w tym temacie. Powiem szczerze, że umknęło mi podczas dyskusji poruszenie tej sprawy, żeby powrócić do ulicy Nowej, także mam nadzieję, że gdy ustanie pandemia, to do rozmowy wrócimy. Tam jest jeszcze trzeci podmiot – Starostwo, dodam, że ten fragment ul. Nowej w ostatnim czasie był poprawiany.

**Do punktu 29**

*Sprawy różne.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Chciałbym powiedzieć, że dzisiejszy porządek sesji jest bardzo rozbudowany, ale jednak uboższy o punkty informacyjne. Mamy pewne zaległości, nie chciałbym, żeby te punkty informacyjne nadmiernie rozbudowywały czas przebiegu sesji, dlatego miałbym, taką propozycję, bo jednocześnie nie chciałbym Państwa odcinać od tych informacji, żeby informacje, które będziemy uzyskiwali np. w maju od Komendanta Policji, od Komendanta Państwowej Straży Pożarnej, od Prezesa ochotniczej Straży Pożarnej itp. Wpływały do nas w trybie pisemnym. Następnie te informacje przekazywalibyśmy Państwu te informacje, bez określania harmonogramu czasowego. Jeżeli Państwo mieliby pytania związane z tym materiałem, to za pośrednictwem Biura Rady, żeby pytania wpływały na skrzynkę mailową, my byśmy je kierowali do zainteresowanego i do wszystkich radnych, a po uzyskaniu odpowiedzi, kierowali je do radnego, który zadaje pytanie, ale również do wszystkich. W taki sposób zdalnymoglibyśmy te informacje uzyskiwać. Czy byłaby zgoda Państwa radnych na taki tryb?

*Radni wyrazili zgodę na przepływ informacji w formie zdalnej.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Wpłynęło podziękowanie Pani Dyrektor ARION-MED dla Radnych za przekazanie płynów dezynfekcyjnych dla szpitala. Wydaje mi się, że główne podziękowanie, nie urażając nikogo, należy się Pani Annie Wysokińskiej, która akcję zorganizowała, także bardzo dziękujemy i wszystkim Państwu również, bo nie tylko szpital otrzymał płyny, ale także Stacja Pogotowia Ratunkowego.

**Radny Stanisław Wróblewski** – Chciałbym poruszyć pewną kwestię, ponieważ szkoły są nieczynne już półtora miesiąca, w szkołach żywiliśmy dzieci, to dla tych dzieci często był jedyny ciepły posiłek w ciągu dnia, a stołówki nie funkcjonują i nie wydają go. Czy nie warto byłoby zastanowić się nad tym, aby w jakiś sposób dostarczy prowiant suchy w ramach środków, które były przecież zabezpieczone na żywienie dzieci z rodzin ubogich.

**Do punktu 30**

*Zamknięcie obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Zamykam XXI sesję Rady Miejskiej VIII Kadencji. Dziękuję wszystkim za przybycie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Andrzej Reder**