

**Protokół Nr IX/2025**  
**z posiedzenia IX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej**  
**w Gostyninie IX Kadencji z dnia 21 Stycznia 2025 roku.**

*Stan – 15*

*Obecni – 15*

*Lista obecności w załączeniu. Obrady rozpoczęto o godzinie 15:00, a zakończono o godzinie 15:40.*

**Do punktu 1**

*Otwarcie obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna** - Dzień dobry, witam wszystkich. Stwierdzam według listy obecności mamy 14 osób obecnych, a więc obrady są prawomocne. Rada jest zdolna do podejmowania uchwał. Proszę państwa otwieram IX sesję Rady Miejskiej IX kadencji zwołaną w trybie nadzwyczajnym. Szanowni Państwo, witam Panią Burmistrz Agnieszkę Korajczyk -Szyperską, witam Panią Wiceburmistrz Panią Anię Wilińską, witam Panią Skarbnik Bożenę Sokołowską, witam Pana Mecenasa Tomasza Stefaniaka i witam Panią Zastępcę Skarbnika Magdalenę Kieplin. Proszę Państwa witam media, witam wszystkich, którzy nam towarzyszą za pomocą transmisji internetowej.

**Do punktu 2**

*Uchwalenie zmian w porządku obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna** - Otrzymał Państwo porządek sesji. Ja pozwolę sobie dzisiaj krótko przedstawić, z uwagi na to, że to jest sesja nadzwyczajna.

*Odczytano porządek sesji.*

*Za przyjęciem porządku obrad głosowano następująco:*

**Za - 14:** Bryłka Katarzyna, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Walczak Bartosz, Wróblewski Stanisław.

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 0**

**Porządek obrad został przyjęty.**

**Porządek sesji:**

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwaleni zmian w porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie Budżetu Miasta Gostynina na 2025 r.
4. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 70/VIII/2024 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2040.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie obrad.

**Do punktu 3**

*Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie Budżetu Miasta Gostynina na 2025r.*

**Radny Stanisław Wróblewski** - Panie Przewodniczący, na początek mam pewne wątpliwości, czy nadzwyczajność tej sesji wynika z nadzwyczajnego lekceważenia nas? Jeżeli uchwałę na dzisiejszą sesję otrzymujemy o 13:22, no to coś jest nie tak. Są załączniki, są dwie uchwały, ja zazdroszczę ludziom, którzy potrafią przeczytać coś takiego w ciągu 30 minut, przeanalizować, porównać z poprzednią, ja próbowałem to zrobić, ale niestety, no tylko częściowo udało się. Ja wiem, że pojęcie sesja nadzwyczajna to jest taki wymysł, no taki pozaprawny, bo w nomenklaturze prawnej to nie istnieje, ale nie chciałbym, żeby nadzwyczajność wynikała z nadzwyczajnego lekceważenia. Zbyt często zdarza się, że uchwały dostajemy w ostatniej chwili przed sesją, nie tylko przed nadzwyczajną, ale i przed sesją. Dlatego myślę, że dalej idącym takim, może nie wnioskiem, a sugestią byłoby to, żeby zmienić nasz statut, bo w statucie jest zapis, który pozwala nie przestrzegać tygodniowego terminu przed sesyjnego na przekazanie materiałów radnych, ale nikt nie spodziewał się, że to będzie półtorej godziny przed sesją, dlatego tutaj nie bardzo rozumiem, a w ogóle chciałbym usłyszeć, dlaczego ta sesja została zwołana, bo jest nadzwyczajna, jakie okoliczności nadzwyczajne zaistniały, że trzeba było ją na tydzień przed zwoływać?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** - Nadzwyczajność tej sesji wynika z takiego powodu, że musimy wprowadzić plan, środki w budżecie na zapłatę za usługę odbioru odpadów komunalnych za miesiąc listopad. W ubiegłym roku w budżecie były te środki jeszcze na sesji grudniowej w pełni zabezpieczone. Jednakże został już wyczerpany limit, jaki był przeznaczony na realizację tej umowy i należało podpisać aneks. Z racji tej, że tego aneksu nie zdążyliśmy podpisać praktycznie w Sylwestra, no po prostu nie zdążyliśmy, bo i do firmy by nie dotarł, która w tym samym dniu

powinna jeszcze nam go odesłać, żebyśmy mogli dokonać zapłaty, stąd nadzwyczajność tej sesji, po pierwsze wprowadzenie tych środków, co da nam możliwość do 29 stycznia podpisanie tego aneksu zwiększającego limit wydatków na zapłatę za te usługi i tym samym wywiązanie się z terminu trzydziestodniowego na zapłatę tej faktury do dnia 29 stycznia. A jeżeli chodzi o zmianę, która dzisiaj doszła dosyć późno, ta zmiana nie ma wpływu ogólnie na kwoty dokonywanych zmian w budżecie, po prostu przesuwamy wydatek majątkowy do wydatku bieżącego i o tej zmianie ja, że w takiej formie będziemy przekazywać dopłatę do spółki też dowiedziałam się dopiero dzisiaj. A z racji tej, żeby już nie przygotowywać kolejnej uchwały na zwykłą sesję, te rzeczy, które tutaj są zawarte pozostały wszystkie ujęte do tej uchwały, na sesję nadzwyczajną.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna** - W takim razie ja proponuję, żebyśmy przeszli do punktu 3 porządku sesji, czyli właśnie podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu i bym prosił Panią Skarbnik jeszcze o kilka słów wyjaśnienia, jeżeli chodzi o te zmiany, które w uchwale się pojawiają.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** - Więc tak jak już wcześniej powiedziałam, zgłaszam autopoprawkę, przeniesienie kwoty 450.000,00 zł w projekcie pierwszym zabezpieczonej w wydatkach majątkowych do wydatków bieżących. Jeżeli chodzi o same wydatki, jak i dochody, zwiększą się one o kwotę 530.140,10 zł. Zwiększony zostaje limit na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, czyli wydatki i § 11 uchwały w sprawie budżetu Miasta Gostynina na 2025 rok otrzymuje brzmienie określone w punkcie 3 uchwały. Jeżeli chodzi o uzasadnienie, to w dochodach bieżących, porównałam wykonanie dochodów za rok ubiegły, bo już takowe mamy, w związku z tym można dokonać tutaj troszeczkę zwiększeń, bo na pewno te dochody zostaną wykonane, jeżeli chodzi o tytuły, które tutaj zostały określone w tych rozdziałach. Tu jeszcze takie wyjaśnienie, jeżeli chodzi o dochody majątkowe i rozdział 92695, gdzie tam widocznie w załączniku jest zmniejszenie i zwiększenie - tutaj chodzi o to, że w programie naszym tym budżetowym Bestia, w którym przekazujemy uchwały do Regionalnej Izby Obrachunkowej, tam te środki jakie pozyskaliśmy na dwa zadania, a mianowicie modernizacja boiska piłkarskiego bieżnik okrężnej o długości 400 metrów oraz urządzeń lekkoatletycznych w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Gostyninie, a także drugie dofinansowanie na modernizację kompleksów sportowych Moje Boisko Orlik 2012 przy ulicy Ozdowskiego i Bema. Te kwoty były zbite w jedną całość, więc po prostu tutaj jest rozbitcie poszczególnych dofinansowań na poszczególne zadania, co będzie widoczne w Bestii wtedy, kiedy do RIO prześlemy już podjętą naszą uchwałę. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące, tutaj otrzymaliśmy wniosek z Wydziału Dróg, tutaj musimy przenieść środki, na razie czynimy to z wydatków na zakup usług remontowych w kwocie 28.000,00 zł złotych na kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych, a dotyczy to konkretnie wypłaty odszkodowania na ulicy Kraśnica jednemu z właścicieli nieruchomości i będziemy to odszkodowanie wypłacać za bezumowne korzystanie z gruntu i chcemy to jak najszybciej uregulować. Jeszcze dodam, że to są dopiero wydatki za ubiegły rok i mają jeszcze trwać rozmowy o przejęcie tych gruntów przez miasto na własność,

żeby już takich problemów z tego tytułu nie było. W rozdziale 70007 o kwotę 8000,00 zł zwiększamy wydatki na zakup usług pozostałych. Ta kwota będzie przeznaczona na zapłatę zobowiązań za 2024 rok do MTBS, ponieważ rachunek wpłynął w bieżącym roku i już nie było możliwości w ubiegłym roku jego zapłacenia. Dalej kwota 1660,00 zł stanowi przesunięcie z wydatków na opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe na wydatki na różne opłaty i składki - tutaj musimy zwrócić kaucję najemcy, który opuszcza lokal, ta kaucja była w latach dawno, dawno temu, takie jest prawo, stąd nie były takie środki zabezpieczone i dysponujemy teraz do przesunięcia.

W rozdziale 75011 zwiększamy wydatki na zwrot dotacji do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, tutaj ta kwota dotyczy rozliczenia dotacji za ubiegły rok, jest ona przez nas pobrana w nadmiernej wysokości z tytułu poprzez szacowanie przez Urząd Wojewódzki w ubiegłym roku środków za wykonywane czynności przez Urząd Stanu Cywilnego i SO. Wskazane jest tutaj również pismo, na podstawie którego ten wydatek będziemy zwracać. I tutaj przesuwamy środki z rozdziału 75023 na zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii. W rozdziale 75075 jest to przesunięcie środków z rozdziału 92695 w kwocie 765 zł. W rozdziale 75090 było 3.000,00 zł zwiększamy wydatki na zakup usług pozostałych i ta kwota związana jest z tym, że okazało się, że plan jaki mamy na ten rok ustalony na pobór opłaty targowej jest niższy niż, po prostu przewidujemy, że będzie wyższy niż teraz mamy zaplanowane, a te 3.000,00 zł wiąże się z tym, że od zmiany planu na opłatę targową musimy 15% wprowadzić wydatki na inkasenta, co wynika z podjętej wcześniej uchwały i później zawartej umowy na pobór tej opłaty. W 80101 65.600,00 zł zmniejszamy wydatki na składki na ubezpieczenia społeczne, 8.500,00 złotych składki na fundusz pracy i 350.900,00 zł zmniejszamy wydatki na wynagrodzenia osobowe nauczycieli i w rozdziale 90002 o kwotę 494.140,10 zł zwiększamy wydatki na zakup usług pozostałych w związku z brakiem pełnego zabezpieczenia środków na pokrycie kosztów związanych z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów i tak jak tutaj jest napisane, te środki dotyczą zwiększenia planu wydatków na uregulowanie faktury za miesiąc listopad, a także w kwocie 19.994,00 zł. już też wiemy, że będą wyższe wydatki poniesione za odbiór za miesiąc grudzień i już do tego aneksu, żeby już była pełna kwota i możliwość późniejszej zapłaty tej faktury w wymaganym terminie, o taką kwotę zwiększamy te wydatki. W 92195 jest poprawka te wydatki były w wydatkach majątkowych na wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego na zwiększenie kapitału zakładowego dla spółki miejskiej Agencja Rozwoju i Promocji Zamek w Gostyninie, dzisiaj okazało się, że będzie to dopłata na podstawie artykułu 177 kodeksu spółek handlowych oraz taką możliwość daje paragraf 11a aktu założycielskiego spółki i te środki później już w spółce nie będą zwiększały kapitał zakładowy, tylko kapitał zapasowy, stąd przeniesienie do wydatków majątkowych zgodnie z klasyfikacją budżetową, o tej kwocie, mówiłam już, że jest to przyniesienie do działu 75075, z rozdziału 92695.

**Radny Stanisław Wróblewski** - Panie Przewodniczący, kilka tutaj pytań. Spółka Zamek w skrócie nazywam ją, powstała na koniec 2011 roku ze stanem kapitałowym 250.000,00 zł. Było 6 uchwał w międzyczasie, które zmieniały wartość kapitału, my

osiągnęliśmy we wrześniu kwotę prawie milion złotych, ostatnie zwiększenie nasze 200.000,00 zł, wszystko były to kwoty dokapitalizowania, a więc wydatki majątkowe. Dzisiaj słyszę, że te 450.000,00 zł to już z innego źródła idą i na inne konto, na inne wydatki. Mam pytanie, czy zmieni się kapitał po tej kwocie 450.000,00 zł, czy zostanie taki sam? To jest pierwsze pytanie. Druga uwaga - w uchwale, oczywiście w § 1, bo taki może być tylko, jest punkt 2, litera a, po co litera, jak nie ma b, c, d? Więc tutaj sformułowanie jest fatalne, nie wolno czegoś takiego robić, dla mnie jest to wycięcie następnych liter w sposób na zasadzie kopiuj, wytnij, zlikwiduj. Kolejna uwaga, uwaga dotycząca tej kwoty przelewu w lewo i w prawo, te 2.001.175,80 zł. przecież w uchwale wpisywać, że się zmniejsza o taką kwotę i zwiększa się o taką samą kwotę i osiąga się kwotę, która była, to jest masło maślane, takich rzeczy nie ma sensu w moim odczuciu wpisywać. Zamiast poinformować nas, że kwotę tą podzielono na dwa składniki, to co Pani Skarbnik mówiła, czyli w skrócie powiem na boisko na stadionie, czy na Orliki, to tutaj się zdejmuję, dokłada i osiąga to samo co było, to mi się też nie podoba. Bardzo mi się nie podoba to, że w tabeli drugiej tam można się doczytać, Pani Skarbnik zresztą to powiedziała, że zmniejsza się wydatki na wynagrodzenie nauczycieli w kwocie 350.900,00 zł, jeśli dobrze pamiętam. Z czego to wynika? Dlaczego taka wartość została zmniejszona, jeśli chodzi o kwotę na wynagrodzenia? To chyba tyle na razie, dziękuję.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** - Myślę, że o zmianie dochodowej już na początku wyjaśniam dlaczego to tak się dzieje jest w załączniku zmniejszenie i zwiększenie w związku z tym zostało to opisane, bo przekazujemy do organu nadzoru i organ będzie porównywał nasze uzasadnienie z załącznikiem, to myślę, że już to Państwu dosyć jasno wyjaśniłam. Jeżeli chodzi o kwotę zmniejszenia wynagrodzenia, jest to na razie takie przesunięcie, żeby zabezpieczyć na środki te środki, te później zostaną zwrócone do oświaty. W tej chwili nie mamy wolnych środków, żeby zabezpieczyć środki na zapłatę zobowiązania, jeżeli chodzi o odbiór odpadów.

**Radny Stanisław Wróblewski** - Jaki będzie kapitał?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** - Kapitał, no tak jak mówiłam, że kapitał zakładowy się nie zwiększył.

**Adwokat Tomasz Stefaniak** - Wybraliśmy formę dopłat, ona została wcześniej przewidziana w umowie, dlatego, że to jest najtańszy sposób wprowadzania pieniędzy do spółki nie wymaga aktu notarialnego, nie wiąże się z koniecznością uiszczenia taksy notarialnej, podatku od czynności cywilnoprawnych. Co za tym idzie, kapitał spółki jako taki, kapitał zakładowy, zwiększony nie zostanie. Wybraliśmy tą formę między innymi dlatego, że trwają prace nad tym, żeby tak jakby zoptymalizować liczbę spółek, połączyć zamek z inną spółką komunalną, a jeżeli byśmy podnosili kapitał zakładowy, wiązałoby się to ze zmianą umowy spółki, która byłaby skuteczna dopiero po zarejestrowaniu tego przez KRS i tak jakby odwlekła nam te działania, dlatego, że z KRS -em jest tak, że jeden wniosek rozpatrywany jest w

dniach 7, inny po 7 miesiącach, zależy do jakiego referendarza trafi i tak dalej. Więc forma dopłat jest najbardziej optymalny ze względu na interes miasta. To są dopłaty do udziału, nie dopłaty do konkretnej działalności, po prostu kodeks spółek handlowych w artykule 177 tak to świadczenie nazywa. Jest to forma dla miasta najtańsza, najwygodniejsza, nie powodująca zwłoki w zamierzonych zmianach, jeżeli chodzi o strukturę spółek w mieście.

**Radny Stanisław Wróblewski** - Każdorazowo kiedy zwiększaliśmy kapitał spółki, wiem, że teraz się już nie zwiększa, poprzedzona uchwała o zmianie budżetu była zawsze uchwała dotycząca przekazywania tych środków, 6 razy zmieniano, 6 razy taka uchwała dodatkowo była głosowana przez Radę, teraz nie ma w porządku obrad, czy mam rozumieć, że ta uchwała jest niepotrzebna?

**Adwokat Tomasz Stefaniak** - Ta uchwała jest niepotrzebna, dlatego że artykuł 18 Ustawy o samorządzie gminnym, przepraszam bardzo, nie jestem w stanie na szybko wskazać dokładnie litery itd., ale zaraz - Artykuł 18 ustęp 2 punkt 9 litera g, to jest ze względu na fascynujący podział redakcyjny, aż tyle elementów nie udało mi się zapamiętać, mówi o tym, że wymaga zgody Rady Miejskiej określenie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji. Kiedy podwyższamy kapitał powstają nowe udziały, tak? Trzeba by je objąć, no więc Rada Miejska musi na to wyrazić zgodę. W przypadku dopłat Rada Miejska tej zgody wyrażać nie musi, de facto wyraża ją głosując nad uchwałą budżetową. Szczerze mówiąc nie wiem po co jest zapis tej litery g, skoro i tak na to się pieniądze w budżecie mogą znaleźć, ale być może chodzi tutaj o sytuację, kiedy udziały są obejmowane w zamian za aport, czyli za jakieś nieruchomości, środki trwałe wtedy faktycznie nie byłoby tego głosowania przy budżecie i radni mogliby być pominięci przez organ wykonawczy. Ale tak jak powiedziałem, to jest po prostu w tym momencie najbardziej optymalny sposób wprowadzenia pieniędzy do spółki, dla miasta najtańszy i nie komplikujący naszych planów w stosunku do tej spółki.

*(przybył Radny Łukasz Flejszer...)*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna** - Czy ktoś z Państwa jeszcze ma życzenie tutaj zadać pytanie lub zabrać głos? Jeśli nie, w takim razie ja przystąpię do prezentacji tej uchwały, ponieważ z racji tego, że jest to sesja nadzwyczajna, to chciałbym żebyście Państwo tą uchwałą mieli okazję faktycznie w całości poznać.

*Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna odczytał treść uchwały.*

**Za podjęciem powyższej uchwały głosowano następująco:**

**Za - 15:** Bryłka Katarzyna, Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek

Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Walczak Bartosz, Wróblewski Stanisław.

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 0**

**Uchwała Nr 80/IX/2025 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.**

**Do punktu 4**

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 70/VIII/2024 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2040.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** - Tutaj wprowadzamy w uchwale Wieloletniej w załączniku nr 1 Wieloletnia Prognoza Finansowa te zmiany, które zostały dokonane w uchwale w sprawie uchwalenia budżetu i w objaśnieniach jest wyszczególnione w jakich pozycjach i o jakie kwoty dokonujemy dostosowania do budżetu.

**Radny Stanisław Wróblewski** - Proszę Państwa, nie piszemy w nazwie uchwały, numeru tej uchwały. Uchwała numer 70/VIII/2024 Rady Miejskiej i tak dalej, tego się nie pisze. Dziękuję. Już pomijam podstawę, gdzie jest masę też nieprawidłowości.

**Adwokat Tomasz Stefaniak** - Panie Radny, więc ja się pozwolę odezwać. Jeżeli chodzi o podawanie numerów w nazwach to chciałbym zauważyć, że ukochany przez Pana akt prawny, czyli Rozporządzenie o zasadach techniki prawodawczej, nie wspomina o tym jak miałyby być zbudowany tytuł uchwały jednostki samorządu terytorialnego, tam jest odesłanie tylko i wyłącznie do rozporządzenia i jest mowa o tym, że pomijamy datę. Rozporządzenia w odróżnieniu od naszych uchwał nie mają numerów i dzięki temu i nam, tutaj powiedzmy zebranym i mieszkańcom łatwiej jest zidentyfikować uchwałę, która jest zmieniana, ale prawo na ten temat milczy, więc my ze względów celowościowych, żeby było wiadomo o którą uchwałę chodzi, bo skoro nie mamy dat, tych uchwał w podobnych sprawach mogło w ciągu roku pojawić się kilka, bo gdybym na przykład uchwałę nazwał uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału spółki komunalnej, przecież nikt nie mówi, że ta nazwa miała się pojawić, to nikt nie wiedziałby jaką uchwałę zmieniamy - podałem tylko przykład, ale tak jak powiedziałem rozporządzenie o zasadach techniki prawodawczej się na ten temat po prostu nie wypowiada, wypowiada się tylko na temat tekstu rozporządzeń i odsyła w dół, jeżeli chodzi o akty prawne, a rozporządzenia numerów nie mają więc po prostu tam nie ma regulacji tego dotyczącej i tyle.

**Radny Stanisław Wróblewski** - Panie Mecenacie, no trochę Pan próbuje rozmydlić sprawę, robić w nas znowu ludzi niemyślących. Mówi Pan, że nikt nie będzie wiedział

o jaką uchwałę chodzi, a co jest napisane w paragrafie pierwszym? W uchwale nr 70 przepisane jest znowu to samo, po diabła pisać w nazwie i za chwilę powtarzać i to jest nagminna sytuacja, to samo się robi. Żebyśmy też odpowiedzieli Panu na zarzut, że się zakochałem w jakimś tam dokumencie prawnym, to odeślę Pana uchwałę numer 406 muszę zacytować, bo jest długa nazwa z 2009 roku Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z 17 listopada 2010 w sprawie określenia metodyki przygotowania i sposobu redagowania projektów aktów prawnych wydawanych przez organy samorządu radców prawnych oraz zasad sporządzania tekstów jednolitych tych aktów.

**Adwokat Tomasz Stefaniak** - Wiąże to samorząd radcowski, nie nasz.

**Radny Stanisław Wróblewski** - Dobra, następny dokument, który niestety on liczy ponad 250 stron, ale zadałem sobie trud, żeby przeczytać, ABC Zasad Techniki Prawodawczej Rządowe Centrum Legislacji Warszawa 2024 rok, tam są przykłady, tam są wskazane rozwiązania. Zachęcam do dalszej lektury, bo niestety wielokrotnie mówi Pan nieprawdę.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Artur Szulwach** - Bardzo mnie cieszy tutaj ostatnie zdanie Pana Wróblewskiego, bo wracamy do tematu po raz kolejny. To jest mało poważne moim zdaniem, żebyśmy nad takimi rzeczami rozmyślali na sesjach. Mieliście Panowie jedno spotkanie bodajże w tej kwestii, nie poradziliście sobie, może trzeba drugi raz się spotkać.

**Radny Stanisław Wróblewski** - Może uchwały wcześniej przysyłać.

**Za podjęciem powyższej uchwały głosowano następująco:**

*Za - 15: Bryłka Katarzyna, Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Walczak Bartosz, Wróblewski Stanisław.*

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 0**

**Uchwała Nr 81/IX/2025 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.**

**Do punktu 5**

*Sprawy różne.*

*Nie podjęto tematów w sprawach różnych.*



**Do punktu 6**

*Zamknięcie obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna** - Zamykam obrady IX sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej IX Kadencji, dziękuję wszystkim za przybycie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Krzysztof Adam Klejna**