

Protokół Nr LVII/2017
z posiedzenia LVII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie VII kadencji z dnia
27 kwietnia 2017 roku.

Stan – 15

Obecni –9

Lista obecności w załączeniu. Obrady rozpoczęto o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 13.35.

Do punktu 1

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Otwieram obrady LVII sesji Rady Miejskiej VII kadencji. Witam Pana Burmistrza Pawła Kalinowskiego, Witam Zastępcę Burmistrza Panią Halinę Fijałkowską, witam Panią Skarbnik Bożenę Sokołowską, witam Panią Sekretarz Hannę Adamską, witam Adwokata Pana Marcina Brzezińskiego, witam Adwokata Pana Janusza Woźnickiego, Adwokata Michała Głazowskiego z Kancelarii Prawnej, witam Panią Renatę Zagórską Kierownika MOPS-u, witam Prezesa OSP w Gostyninie Pana Karola Podleśnego, witam Pana Marka Czarneckiego Zastępcę Komendanta Powiatowego Policji, witam wszystkich zaproszonych gości, witam koleżanki i kolegów radnych, witam media, pracownice biura rady miejskiej i wszystkich przybyłych.

Do punktu 2

Uchwalenie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Porządek Państwo otrzymali. Jest taka propozycja, aby jako punkt 13 wpisać „podjęcie uchwały w sprawie utworzenia punktu przedszkolnego na terenie Miasta Gostynina” - uchwała była opiniowana przez komisję, jako punkt 14 „podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Krzysztofa Goliszewskiego na działalność Burmistrza Miasta Gostynina” - również uchwała była opiniowana i jako punkt 15 „podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gostynińskiemu” – także uchwała była opiniowana. Pozostałe punkty byłyby obniżone o te 3 punkty. Czy są uwagi do porządku?

Radni nie zgłaszali uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Przegłosujemy porządek wraz ze zmianami, czyli po wprowadzeniu tych 3 uchwał.

Za przyjęciem porządku obrad wraz ze zmianami głosowano następująco:

Porządek obrad został przyjęty.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja na temat aktualnej sytuacji realizacji inwestycji Centralny Park Rekreacji, Balneologii, Turystyki i Wypoczynku „Termy Gostynińskie”.
6. Informacja i ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w mieście Gostynin za 2016 rok.
7. Ocena zasobów pomocy społecznej.
8. Informacja o realizacji programu współpracy miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi za rok 2016.
9. Informacja na temat rozstrzygniętych na 2017 rok konkursów na dotacje dla organizacji pozarządowych (które organizacje i na jakie projekty otrzymały dofinansowanie, kwoty dofinansowania, które organizacje i dlaczego nie otrzymały), porównanie z rokiem 2016.
10. Podjęcie uchwał w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie nieruchomości.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 250/XLVIII/2016 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 5 grudnia 2016 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych jednorodzinnych ogrzewanych wyłącznie olejem opałowym, gazem, biomasą, energią elektryczną, poprzez pompy ciepła lub przyłącze do miejskiej sieci ciepłowniczej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu Gostynińska Karta Seniora.
13. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia punktu przedszkolnego na terenie Miasta Gostynina.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Krzysztofa Goliszewskiego na działalność Burmistrza Miasta Gostynina.
15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gostynińskiemu.
16. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2017.
17. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 254/L/2017 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 grudnia 2016 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2026.
18. Przyjęcie protokołu z LIV, LV sesji Rady Miejskiej.
19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta za okres od 9 marca 2017 roku do 21 kwietnia 2017 roku – *treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.*

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska - W sprawach różnych w punkcie 1 było mówione o kontroli z RIO o zajęcie pasa drogowego, chciałam dopytać, czy ta kontrola się już zakończyła i czego ona jeszcze dotyczyła, w punkcie 3 – proszę o coś więcej odnośnie utwardzenia terenu przy Zamku. W sprawach różnych punkt 14 i 15 – progi zwalniające, czy podbijające, w zamówieniach publicznych pkt.3 – chodzi o Miejskie Przedszkole nr 5, czy nie warto byłoby ewentualnie spróbować ogłosić jeszcze jednego przetargu, skoro kwota ze złożonej oferty była wyższa, tak jak było w przypadku termomodernizacji kamienicy na 3-go Maja. W zakresie gospodarki komunalnej pkt. 11 – jakie środki są przewidziane na ukwiecenie miasta, w zakresie pozyskiwania środków pkt. 5 – czy w związku z dofinansowaniem zostało utworzone nowe stanowisko pracy, chodzi o profil zaufania. Analiza zarządzeń pkt. 2 i 3 – czego dotyczyły te zmiany zarządzeń, jakaś szersza informacja. Informacja z działalności spółek pkt.9, chodzi o wydłużenie efektu rzeczowego – informacja w jakim zakresie jest to wykonane. Ostatnia kwestia – Agencja Promocji i Rozwoju Zamek, czy zajęcia z savoir vivre są wykonywane przez pracownika Zamku i czy w tym okresie nie nastąpiła zmiana na stanowisku Prezesa Zamku.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Czy odpowiedzi mogę udzielić później?

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Tak.

Radni nie zgłaszali więcej pytań i uwag do sprawozdania.

Do punktu 4

Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Stwierdzam, że interpelacje nie wpłynęły. Czy są zapytania?

Radni nie zgłaszali zapytań.

Do punktu 5

Informacja na temat aktualnej sytuacji realizacji inwestycji Centralny Park Rekreacji, Balneologii, Turystyki i Wypoczynku „Termy Gostynińskie”.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, myślę, że ten punkt, który dotyczy, informacji na temat aktualnej sytuacji realizacji inwestycji Centralny Park Rekreacji, Balneologii, Turystyki i Wypoczynku „Termy Gostynińskie”, na dzień dzisiejszy powinniśmy zatytułować nieco inaczej, czyli na jakim etapie jest organizowanie spraw prawnych, pomiędzy spółką Termy Gostynińskie, a Miastem Gostynin. Jak Państwo wiecie w ubiegłym roku została podpisana umowa z Kancelarią Prawniczą, Panowie Adwokaci mają możliwość uczestniczyć dzisiaj w obradach sesji i podzielić się swoim dotychczasowym działaniem, jest to dobre miejsce,

żeby nie tylko Państwo, ale również mieszkańcy dowiedzieli się na jakim jest to etapie i co ewentualnie jest planowane dalej. Oddam głos Panu Mecenasowi Januszowi Woźnickiemu.

Adwokat Janusz Woźnicki – Tak jak spotkaliśmy się poprzednim razem, myśmy wtedy zakreślili pewne ramy czasowe dla podjęcia przez nas działań, związanych z zakończeniem obowiązywania umów koncesji, rozwiązaniem kwestii przetargu i właściwie zakończenia tego postępowania przetargowego, wskazywaliśmy, że nastąpi to do końca lutego tego roku i tak też rzeczywiście się stało, ponieważ do końca lutego złożyła Gmina Miasta Gostynin oświadczenie o odstąpieniu od umowy koncesji, jak również o niedojszciu do skutku przetargu na sprzedaż nieruchomości, które miały stanowić grunty przeznaczone pod budowę inwestycji pod nazwą Termy Gostynińskie. Te ramy czasowe wynikały z tego, że po pierwsze byliśmy zobowiązani, aby wskazać pewne terminy przy kolejnych wezwaniach kierowanych do spółki Termy Gostynińskie, a jednocześnie konieczne było przygotowanie się do ewentualnego zawarcia umowy ze spółką Termy Gostynińskie, chodzi mi konkretnie o umowę sprzedaży nieruchomości. W związku z tym, została przygotowana przez Pana Burmistrza bardzo obszerna dokumentacja, konieczna do przygotowania projektów umów sprzedaży tych nieruchomości, te umowy zostały przygotowane przez kancelarię notarialną i następnie został wyznaczony termin w którym miało dojść do zawarcia umowy notarialnej, nie mniej jednak na moment spotkania w siedzibie notariusza nie wpłynęła kwota ceny sprzedaży tych nieruchomości. Kwota ta powinna była wpłynąć zgodnie z warunkami przetargu na rachunek miasta. Jednocześnie, nie został również spełniony warunek złożenia stosownego oświadczenia odnośnie dokumentacji projektowej, a zatem z tych przyczyn miasto złożyło oświadczenie o niedojszciu do skutku umowy, która była przedmiotem przetargu, a zatem nie doszło do zbycia tych nieruchomości i co więcej miasto złożyło również oświadczenie o tym, że ulega przypadkowi Vadium, które zostało wpłacone przez spółkę Termy Gostynińskie. Ponieważ nie doszło do zawarcia tej umowy z przyczyn leżących wyłącznie po stronie spółki Termy Gostynińskie. Oczywiście macie Państwo świadomość, że druga strona zaprezentowała swoje stanowisko, nie mniej jednak z prawnego punktu widzenia w naszej ocenie niewątpliwie obowiązki ze strony spółki Termy Gostynińskie wyprzedzały dalsze ustalenia i żądania ze strony spółki, co więcej - pewnym elementem, który składał się na większe skomplikowanie całej sytuacji, były też zmiany przepisów, które miały miejsce w międzyczasie. To co należy pokreślić, to było także podkreślane przez notariusza, ta zmiana przepisów w żaden sposób nie powoduje niemożliwości zawarcia stosownych umów, a zatem przyczyny dla których nie doszło do zawarcia tej umowy sprzedaży nieruchomości, leżały wyłącznie po stronie spółki Termy Gostynińskie sp. z o.o. Wiemy, że wpłynęło żądanie zwrotu vadium, przygotowaliśmy stosowną odpowiedź w imieniu miasta, nie możemy oczywiście wykluczyć tego, że spółka będzie występować na drogę sądową, nie mniej jednak, pomijając kwestię tego, że łączyło by się to ze znacznymi opłatami sądowymi, bo jest to kilkadziesiąt tysięcy zł., to szanse powodzenia są co najmniej dyskusyjne. Papier przyjmie wszystko, więc jeśli będą chcieli, to oczywiście wystąpią na drogę sądową, natomiast kancelaria w razie takiej sytuacji wyraziła wolę dalszego reprezentowania miasta i reprezentowania tej adnotacji, która była przyjęta. Jednocześnie z zachowaniem wszystkich terminów, zostało złożone oświadczenie o odstąpieniu od umowy koncesji. Co prawda spółka nie odebrała oświadczeń wysłanych na adres zgodny z umową i zgodny z KRS, nie mniej jednak, takie oświadczenie należy uznać za doręczone prawidłowo, no więc z chwilą kiedy upłynął termin do podjęcia, czyli dwutygodniowej awizacji należy uznać, że to oświadczenie zostało skutecznie złożone. Na dzień dzisiejszy kwestie rozwiązania i zamknięcia mamy za sobą. To co aktualnie robimy i analizujemy, to kwestia możliwości dochodzenia kar umownych, a także zwrotu kwoty 7 mln. zł. Wstępnie, jeżeli chodzi o kary umowne, ponieważ były to kary umowne zastrzeżone na okoliczność niewykonania, bądź niewłaściwego wykonania umowy, to w sytuacji w której doszło do odstąpienia od umowy, (więc traktuje się tą umowę w taki

sposób jakby ona nie była zawarta), te postanowienia odnośnie kar umownych nie obowiązują, a zatem pozostaje kwestia żądania zwrotu, tego co sobie strony wzajemnie świadczyły, czyli w tym przypadku kwoty ponad 7 mln. zł. Jest także kwestia formalnie przejęcia z powrotem tego terenu, jest ona także analizowana, zostało wysłane żądanie wydania tej nieruchomości z powrotem przez spółkę Termy Gostynińskie sp. z o.o., jak będzie dalej nie jestem jeszcze w stanie powiedzieć, w tym sensie, że rozpatrujemy różne możliwości, aby w jak najskuteczniejszy sposób doszło do tego, że nieruchomości będą w posiadaniu miasta, niekoniecznie musi się to skończyć sporem sądowym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Niby sprawa prosta, ale strasznie długo to trwało, nie mniej jednak przynajmniej należy się cieszyć z tego, że coś zostało wreszcie załatwione, czy do końca tak będzie to jeszcze nie wiadomo, mam jeszcze pytanie do Pana Burmistrza – czy są już przewidziane jakieś konkretne, następne działania, czy jest jakiś harmonogram, jaki przewidujecie w związku z tą sprawą, nie wykluczam działań sądowych.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Nie chciałbym się wypowiadać za Pana Mecenas, kancelaria zajmuje się sprawami Term Gostynińskich, ale oczywiście miasto planuje wystąpić do spółki o zwrot 7 mln. Nie chcę mówić o szczegółach, ponieważ merytorycznie kancelaria prowadzi tą sprawę, na pewno chcemy dalej tą sprawę pociągnąć. Co do występowania na drogę sądową, trzeba się liczyć z tym, że to nie jest takie łatwe ze strony miasta.

Adwokat Janusz Woźnicki – Proszę Państwa, żeby wystąpić na drogę sądową to nie jest problem, trzeba tylko wziąć pod uwagę, że uzyskując nawet tytuł do zwrotu, czyli przeprowadzając całe postępowanie sądowe, a później również postępowanie egzekucyjne, trzeba się zastanowić, czy jesteśmy w stanie uzyskać zaspokojenie, bo przy tego typu sprawie sądowej sama opłata sądowa, to jest 100.000,00 zł., do tego na pewno będą dochodziły koszty pełnomocnika, bez względu kto to będzie, a co za tym idzie trzeba będzie znaczne środki w to zaangażować i pamiętać o tym, że to jest opłata sądowa za postępowanie przed Sądem I instancji, więc należy liczyć się z tym, że gdyby doszło do niekorzystnego rozstrzygnięcia trzeba wnieść środki zgromadzone na opłatę sądową za postępowanie przed Sądem II instancji. Biorąc pod uwagę samą konstrukcję i to, że doszło do odstąpienia od tej umowy, niewątpliwie strony są zobowiązane, żeby zwrócić sobie te świadczenia i w tym przypadku biorąc pod uwagę, że miasto wydatkowało kwotę, a de facto w zamian nie dostało nic, to roszczenie niewątpliwie przysługuje – pytanie tylko i to będzie też podlegało analizie na ile nawet w przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia sądu, na ile będzie można rzeczywiście te środki wyegzekwować, dlatego jest to kwestia przeanalizowania sytuacji majątkowej spółki. Natomiast niewątpliwie, ponieważ takie żądanie zwrotu przysługuje, trzeba je wystosować, ale dalsze kroki prawne i to co będziemy dalej robić trzeba przeanalizować i zastanowić się na ile pójdzie dalej ma szansę powodzenia, bo gdyby okazało się, iż nie ma szansy powodzenia, to jest to wyrzucenie w błoto kolejnych dużych kwot.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Czy ten etap pozwala już Panie Burmistrzu na podjęcie kroków związanych z realizacją w innej już formie budowy Term Gostynińskich?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Nie jesteśmy właścicielami gruntów.

Adwokat Janusz Woźnicki – Właścicielami jesteśmy, ale w kwestii posiadania nie jest do końca jasna sytuacja. Posiadanie różni się tym od stanu własności, że posiadanie jest pewnym stanem faktycznym, nie musimy być właścicielem czegoś, żeby to posiadać, ponieważ protokolarnie została spółce wydana nieruchomość.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Pomimo nieuiszczenia opłaty i niezawarcia umowy, pomimo niepodpisania aktu notarialnego zostało wydane?

Adwokat Janusz Woźnicki – Nie, to było wydane na etapie, kiedy miała być realizowana inwestycja, to zostało wydane w posiadanie, nie zostało przeniesione prawo własności. Przy każdym procesie inwestycyjnym, jeżeli zawiera się umowę z wykonawcą kto ma wykonać inwestycję, to trzeba go wprowadzić w posiadanie tego placu budowy, on musi mieć możliwość funkcjonowania tam. Myślę, że w ciągu najbliższego miesiąca będziemy w stanie zaproponować konkretne rozwiązania, przedstawić naszą opinię jak należy to traktować, bo prawo cywilne daje szereg możliwości, a w tym stanie faktycznym mamy kilka możliwości rozwiązania tego problemu, może niekoniecznie trzeba będzie wdawać się w spór sądowy.

Radny Stanisław Pieniążek – Jak długo to może potrwać?

Adwokat Janusz Woźnicki – To zależy od rozwiązania, jeśli okazałoby się, że jest konieczny spór sądowy, czyli żądanie wydania kierowane do Sądu, to w tym momencie trzeba się liczyć z tym, że tak długo jak będzie trwała sprawa sądowa, nie mniej jednak myślę, że tak nie będzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Czy jest już jakiś dalszy harmonogram?

Adwokat Janusz Woźnicki – Zawarliśmy umowę na prowadzenie tych spraw na 6 miesięcy i zakładam, że jest to okres wystarczający, nie wchodząc w sytuacje sporów sądowych, żeby wszystkie tematy związane z zakończeniem umów, bo zostały one zakończone i co do tego nie ma jakby wątpliwości, natomiast jakby z uporządkowaniem tych kwestii związanych z posiadaniem, z żądaniem zwrotu 7 mln., ewentualnie korespondencji związanej ze spółką.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Dziękuję bardzo. Mam nadzieję, że żądanie zwrotu nastąpi niezwłocznie bo czas leci. Czy są jeszcze jakieś pytania dotyczące tego zagadnienia do Mecenasów?. Nie widzę, dziękuję za te informacje i czekamy na następne informacje, będziemy na bieżąco śledzić jak to wszystko wygląda.

Do punktu 6

Informacja i ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w mieście Gostynin za 2016 rok.

- ***Komenda Powiatowa Policji***

Zastępca Komendanta Powiatowej Policji Marek Czarnecki – Przedstawił sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji oraz informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za rok 2016 – treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do sprawozdania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Nie ma pytań, ale pozwolę sobie na krótką wypowiedź odnośnie nowych programów, które wdrażacie, mam na myśli Krajową Mapę Bezpieczeństwa i aplikację telefoniczną - będziemy czekać na informację, jaki one rzeczywiście mają wpływ na poprawę bezpieczeństwa?, ale to już po jakimś okresie, kiedy będziecie mogli nam taką informację przekazać, myślę, że za rok, gdy będzie ten temat omawiany, wysłuchamy również jakie są efekty tych programów, mam nadzieję, że efekty będą.

Zastępca Komendanta Powiatowej Policji Marek Czarnecki – Też mam taką nadzieję i z takim przekonaniem to realizujemy.

- **Powiatowa Straż Pożarna**

Zastępca Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Mariusz Ostrowski - Przedstawił sprawozdanie z działalności Państwowej Straży Pożarnej – *treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.*

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do sprawozdania.

(przybył Radny Zbigniew Chorążek)

- **Ochotnicza Straż Pożarna**

Prezes OSP w Gostyninie Karol Podleśny – Reprezentuję najstarszą organizację społeczną na terenie Gostynina z 1896 roku. Na terenie 5 jednostek administracyjnych jest 700 zdarzeń. W tej chwili służba ratownicza, Straż Pożarna jeździ do każdego zdarzenia o które prosi obywatel, mamy obowiązek im pomóc. Kolega Mariusz mówił, że Państwowa Straż Pożarna dofinansowała nas na utrzymanie naszej jednostki, konkretnie na wyposażenie jednostki, za co został zakupiony sprzęt. Mamy uprawnionych do wyjazdów 39 strażaków, muszą oni być przeszkoleni, przebadani itd., takie obowiązki nakłada na nas Państwo, ale to wszystko kosztuje – badanie lekarskie kosztuje około 400 zł. na jedną osobę itd. - Państwo wymaga, ale koszty musi pokryć samorząd. Odnośnie naszej gostynińskiej jednostki, to proszę Państwa, jednostka nasza nie pozyskuje żadnych środków zewnętrznych, tylko i wyłącznie mamy na utrzymanie budynków w centrum miasta pieniądze z wynajmu pomieszczeń, od wszystkich tych podmiotów gospodarczych wychodzi kwota 4.300,00 zł. miesięcznie, nigdy w tej jednostce nie było problemów, bo zawsze była tutaj zawodowa straż pożarna. Zrobiliśmy ogrzewanie, dach, prąd, również malowanie – od kilkunastu lat to wszystko spoczywa tylko na OSP. Ostatnio w rozmowie z Panem Przewodniczącym i Panem Burmistrzem nasunęła mi się myśl – te budynki pobudowane są przez waszych dziadów i pradziadów w 1915 roku, to są budynki miasta, ja nimi zawiaduję, ale są to budynki miasta, jest to własność OSP, ale organizacja OSP jest organizacją miejską, dlatego też należy się zastanowić, aby te budynki utrzymać, nie jest w moim interesie, ani zarządu, aby tam był zakład fryzjerski, czy sklep dla mnie może tam być przedszkole, pokój seniora jakaś sala, są organizacje pozarządowe, może stwórzmy centrum w mieście, odnowmy to, bo ta strażnica wygląda jak wygląda. Jest tam zrobiony dach, otwory okienne są nowe, jedynie sytuacja z ogrzewaniem jest nieuporządkowana, ponieważ w jednym miejscu jest centralne ogrzewanie, w drugim miejscu ogrzewanie polega na dmuchawach, w trzecim miejscu palą olejem opałowym. Jest to temat może nie na dziś, ale na przyszłość. Nie możemy na pewno pozyskać środków unijnych z zewnątrz, ponieważ nie jesteśmy terenem

wiejskim. Teraz mogę mówić głośno o tym, kiedyś byłbym za to zlinchowany przez naszych druhów. Np. wójt w Sannikach odnowił strażnicę w którą zostało włożone 1 800 000,00 zł. i tam straż pożarna nie dołożyła żadnych pieniędzy. W naszym statucie OSP jest zapis w ostatnim punkcie „w razie rozwiązania OSP majątek przejmuje związek Ochotniczej Straży Pożarnej”. Ja jako działacz związków wojewódzkich i centralnych nie powinienem tego mówić, ale ja chciałem zrobić zapis, że w razie likwidacji OSP wszelki majątek przejmuje samorząd, mieszkańcy miasta. Mamy wszystko uporządkowane, mamy czym jeździć, mamy przeszkolonych strażaków, może trzeba by wymienić samochód Jelcz, który ma 26 lat, byłby to koszt 70.000,00 zł., resztę byśmy pozyskali. Druga kwestia, także ważna – nie ma w straży pomieszczenia socjalnego, strażacy jeżdżą do akcji, nie mają gdzie się przebrać, robią to w garażu na posadzce, mamy starą kuchnię, a nie ma potrzeby, aby ona tam była więc w miejscu kuchni można by zrobić pomieszczenie socjalne, w którym mogliby się przebrać, ewentualnie wykąpać po jakiejś brudnej akcji – należy to do samorządu, aby zapewnić strażakom garaże, pomieszczenia socjalne. Jest jeszcze kwestia rekompensaty za udział w akcjach, wynosi ona u nas 10 zł, w innych gminach podniesiono do 12-15 zł. Bolączką Gostynina jest to, że między godziną 6, a 16 nie ma kto jechać do pożaru, ponieważ strażacy pracują, żaden pracodawca na terenie miasta nie zwolni strażaka do pożaru, może sporadycznie jedynie, kiedyś pracodawca miał taki obowiązek prawny. Strażak mógł także wziąć na pismo komendy 6 dni w roku wolnego na szkolenie. W zeszłym roku kupiliśmy sprzętu za około 200.000,00 zł., miasto dołożyło 30.000,00 zł. kupiliśmy nowoczesną motopompę pływającą, ponieważ poprzednia była już wysłużona, była w straży ponad 20 lat. Zaznaczam, że w straży pożarnej nikt nie bierze rekompensaty, od zarządu za czas stracony, czyli nie wchodzi w grę, żadne diety, delegacje itd. 10.000,00 zł. rocznie płacimy czynszu od obiektu i prawdopodobnie zlikwidujemy całkowicie działalność, ponieważ dochodzą słuchy, że źle się dzieje w niektórych obiektach, więc pozbawimy się w ogóle dochodu. W tej chwili góra obiektu jest nieczynna od około 5 lat, z tym, że za górę najemca płaci czynsz. Dziękuję wszystkim Państwu, szczególnie Panu Burmistrzowi, bo jest głównym inicjatorem pomocy dla OSP, dziękuję także Radzie za pomoc naszej jednostce i proszę przemyśleć kwestię budynku, bo jest to centrum miasta, jest problem tylko z tym, że jest to piętro, ale są przecież windy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Dziękuję za informację, chcę powiedzieć, że odnośnie budynku, a szczególnie sali na górze podjęto już pewne działania.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Wydział Komunalny już pracuje nad tym tematem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki - Sprawa była omawiana na komisji już, ciesze się, że Pan Prezes poruszył także ten temat dziś, mam nadzieję, iż w niedługim czasie dojdziemy do wspólnego porozumienia, co do działań na waszym terenie.

Prezes OSP w Gostyninie Karol Podleśny – Panie Przewodniczący korzystając z okazji chciałbym zaprosić na mszę świętą 4 maja o godzinie 18.00 w imieniu zmarłych i żyjących strażaków.

Do punktu 7

Ocena zasobów pomocy społecznej.

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Zagórska - Przedstawiła informację dotyczącą zasobów pomocy społecznej – *treść informacji stanowi załącznik do protokołu.*

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do przedstawionej informacji.

Do punktu 8

Informacja o realizacji programu współpracy Miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi za rok 2016.

Pracownik Urzędu Miasta Bartosz Durma – Przedstawił informację o realizacji programu współpracy miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi za rok 2016 – *treść informacji stanowi załącznik do protokołu.*

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska - Mystkowska – Dopytałabym o Gminny Program Rewitalizacji, tak naprawdę wiemy, że nie został złożony, ponieważ pojawiły się jakieś problemy, więc prosba, żeby informacja dotarła także do mieszkańców.

Pracownik Urzędu Miasta Bartosz Durma – Dobrze.

Radni nie zgłaszali więcej pytań i uwag.

Do punktu 9

Informacja na temat rozstrzygniętych na 2017 rok konkursów na dotacje dla organizacji pozarządowych (które organizacje i na jakie projekty otrzymały dofinansowanie, kwoty dofinansowania, które organizacje i dlaczego nie otrzymały), porównanie z rokiem 2016.

Pracownik Urzędu Miasta Bartosz Durma – Zgodnie z informacją przekazaną przez Wydział Promocji Miasta i Ochrony Zdrowia w 2017 roku nie rozstrzygnięto jeszcze konkursu na dotacje dla organizacji pozarządowych. W 2017 roku został ogłoszony konkurs, zgodnie z obowiązującymi przepisami, tym razem w trybie ustawy o zdrowiu publicznym, w którym mogą wziąć udział oprócz wszystkich podmiotów zajmujących się zdrowiem publicznym również organizacje pozarządowe. Konkurs ten będzie rozstrzygnięty w połowie maja bieżącego roku, w związku z czym porównanie nie jest możliwe teraz, będzie możliwe w późniejszym terminie, czyli na następnej sesji.

(obrady opuści Radny Krzysztof Markus)

Radni nie zgłaszali pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Ogłaszam 15 min przerwy.

(przerwa...)

Do punktu 10

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie nieruchomości.

Opinia komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 6

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 3

UCHWAŁA NR 285/LVII/2017 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 11

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 250/XLVIII/2016 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 5 grudnia 2016 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych jednorodzinnych ogrzewanych wyłącznie olejem opałowym, gazem, biomasą, energią elektryczną, poprzez pompy ciepła lub przyłącze do miejskiej sieci ciepłowniczej.

Opinia komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 9

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 286/LVII/2017 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 12

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu Gostynińska Karta Seniora.

Opinia komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej - opinia pozytywna wraz z autopoprawkami:

*W § 1 uchwały dopisujemy „**obowiązujący na terenie Gminy Miasta Gostynina**”,*

*W § 4 wykreślamy punkt 2, a wstawiamy z programu Urzędu Miasta z § 1 punkt 8, który brzmi: **Partner, który przystąpi do Programu może umieścić w widocznym miejscu (witrynie firmy) informację o honorowaniu ulg i zniżek.***

§ 6 wykreślamy, a wstawiamy z Programu Urzędu Miasta § 2, który brzmi:

Burmistrz Miasta Gostynina wyznacza koordynatora Programu. Koordynator do dnia 30 kwietnia każdego roku przekłada Radzie Miejskiej w Gostyninie informację o zrealizowaniu Programu za rok ubiegły.

Uzgodniono usunięcie z Gostynińskiej Karty Seniora herb i logo IdG.

Zapisać w uzasadnieniu, że Karta Seniora powstała z Inicjatywy dla Gostynina.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 9

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 287/LVII/2017 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 13

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia punktu przedszkolnego na terenie Miasta Gostynina.

Opinia komisji:

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 9

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 288/LVII/2017 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 14

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Krzysztofa Goliszewskiego na działalność Burmistrza Miasta Gostynina.

Opinia komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Odczytał treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu. Skarga bezzasadna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 9

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 289/LVII/2017 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 15

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gostynińskiemu.

Opinia komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 8

Przeciw- 1

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 290/LVII/2017 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 16

Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2017.

Opinia komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna wraz z wnioskami:
w rozdziale 90095 kwotę 98.400,00 zł. przeznaczoną na zadanie inwestycyjne pn „Budowa kanalizacji deszczowej w drodze gminnej ul. Nowej” przenieść do wolnych środków.*

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Chciałam zgłosić jeszcze dwie autopoprawki, ponieważ był wniosek, aby wprowadzić do projektu uchwały środki na udzielenie dotacji na ogłoszenie konkursu na prowadzenie wychowania przedszkolnego, trzeba było poszukać środków, bo środków, które zostały wykreślone z poprzedniej uchwały z rozdziału 75023 z wynagrodzeń oraz

pozostałość środków z tego zadania, które czytał Pan Przewodniczący zostało 1.400,00 zł., więc zabrakło jeszcze ponad 27.000,00 zł. - trzeba było takich środków poszukać. Takie środki zostały wprowadzone do dochodów, Państwo otrzymali dzisiaj nowy projekt uchwały. Brakujące środki będą pochodzić:

- w kwocie 1.960,00 zł. zwiększy się plan z tytułu wpływów z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień, w tym 1000,00 zł. od osób prawnych i 960,00 zł. od osób fizycznych.
- w dochodach majątkowych o kwotę 26.000,00 zł. zwiększa się dochody z tytułu wpłat z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości, ponieważ w miesiącu maju będą sprzedawane dwie działki na dodzielenie do już istniejących. Są to dochody ponadplanowe, które nie były ujęte w projekcie budżetu, stąd brakujące środki do tej dotacji na kwotę 244.100,00 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Mam taką propozycję, abyśmy najpierw przegłosowali poprawki, które były już pozytywnie opiniowane, a następnie przystąpimy do głosowania po kolei każdej poprawki dzisiejszej.

(przybył radny Krzysztof Markus)

Przystępujemy do przegłosowania poprawki, zgłoszonej na komisji:

- *W rozdziale 90095 kwotę 98.400,00 zł. przeznaczoną na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa kanalizacji deszczowej w drodze gminnej ul. Nowej” przenieść do wolnych środków.*

Za przyjęciem powyższego wniosku głosowano następująco:

Za- 10

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Wniosek został przyjęty.

- *W rozdziale 75023 kwotę 214.740,00 zł. przeznaczoną na wynagrodzenia i składki od nich naliczane przenieść do wolnych środków.*

Za przyjęciem powyższego wniosku głosowano następująco:

Za- 10

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Wniosek został przyjęty.

- *Z wolnych środków przeznaczyć kwotę 97.000,00 zł. na realizację zadania pn. „Modernizacja nawierzchni i chodnika przy ul. Zakładowej”.*

Radny Tadeusz Majchrzak – Panie Przewodniczący mam jedno sformułowanie do kwoty 97.000,00 zł. - miało być napisane „do kwoty 97.000,00 zł.”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Tak będzie w uchwale, to jest tylko wniosek.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Wszystko jest określone w uchwale. Będzie też podpisane porozumienie, w którym będą określone warunki udzielenie tego dofinansowania.

Za przyjęciem powyższego wniosku głosowano następująco:

Za- 9

Przeciw- 1

Wstrzymało się- 0

Wniosek został przyjęty.

- *W budżecie Miasta Gostynina zabezpieczyć środki finansowe na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego, dotyczącego prowadzenia niepublicznych przedszkoli.*

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Tutaj już o dochodach, które brakowały, żeby się zbilansowały środki powiedziała, natomiast jeżeli chodzi o wydatki, to będzie się to odbywać na zasadzie konkursu. Konkurs będzie rozstrzygnięty na rok szkolny 2017-2018 i w związku z tym, musieliśmy wprowadzić do Wieloletniej Prognozy Finansowej do wykazu przedsięwzięć, przedsięwzięcie pn. „realizacja zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego dotyczącego prowadzenia niepublicznego przedszkola”, ponieważ przekracza nam rok budżetowy i w związku z tym, żeby można było ogłosić konkurs, na który w momencie ogłaszania niezbędne jest posiadanie środków w pełnej wysokości na jego realizację, przedsięwzięcie należało wprowadzić do WPF. Na bieżący rok od września do grudnia, będzie to dotacja w kwocie 292.000,00 zł., jako dotacja celowa z przeznaczeniem na organizowanie miejsc dla dzieci w przedszkolach niepublicznych, które nie znalazły miejsca w gminnych przedszkolach od września 2017 roku i w związku z tym zmniejsza się o kwotę 47.900,00 zł. dotację podmiotową dla niepublicznej jednostki oświaty, taka jest zmiana.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – W jakiej kolejności ma się odbyć głosowanie, który wniosek, autopoprawka ma być głosowana jako pierwsza, a która jako druga?

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Można po kolei, jako pierwszą autopoprawkę:

„wprowadza się środki w kwocie 292.000,00 zł., na dotację celową z przeznaczeniem na organizowanie miejsc dla dzieci w przedszkolach niepublicznych, które nie znalazły miejsca w gminnych przedszkolach od września 2017 roku”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Czy ktoś ma uwagi do tej autopoprawki?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Mam pytanie do kwoty 26.000,00 zł. z dochodów majątkowych – skoro te pieniądze jeszcze nie wpłynęły, to czy można je ująć w wydatkach?

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Można, ponieważ pierwszy akt notarialny ma być podpisany 4 maja, my już wiemy że te środki wpłyną, a drugi w połowie maja się odbędzie, taką mam informację z Wydziału Komunalnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Dobrze, to przegłosujemy teraz tą pierwszą część dotyczącą zabezpieczenia środków na dotację celową z przeznaczeniem na organizowanie miejsc dla dzieci w przedszkolach niepublicznych, które nie znalazły miejsca w gminnych przedszkolach od września 2017 roku”.

Za przyjęciem powyższej autopoprawki głosowano następująco:

Za- 10

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Autopoprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Poproszę teraz Panią Skarbnik o drugą autopoprawkę.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – W związku z tym, że od 1 września to zadanie będzie realizowane na podstawie wyłonionego podmiotu w drodze konkursu, zmniejsza się o kwotę 47.900,00 zł. dotację podmiotową dla niepublicznej jednostki oświaty – wtedy się zbilansuje.

Za przyjęciem II autopoprawki głosowano następująco:

Za- 10

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Autopoprawka została przyjęta.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Jeszcze trzecia autopoprawka w rozdziale 60014 zwiększa się środki w wysokości 97.000,00 zł. na udzielenie Powiatowi Gostynińskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na zadanie inwestycyjne realizowane przez Powiatowi Gostyniński pn. „Modernizacja nawierzchni i chodnika przy ulicy Zakładowej”.

Za przyjęciem III autopoprawki głosowano następująco:

Za- 9

Przeciw- 1

Wstrzymało się- 0

Autopoprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Stwierdzam, że zgłoszone wnioski i autopoprawki zostały przyjęte.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska - Mam jeszcze pytanie, rozdział 75023 – zwiększa się o kwotę 30.000,00 zł. - to jest jako nowe, wprowadzone?

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Nie, to było, było to wyjaśnione.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Przystąpimy do głosowania całej uchwały wraz z przyjętymi wnioskami i autopoprawkami.

Za podjęciem uchwały wraz ze zmianami głosowano następująco:

Za – 10

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 291/LVII/2017 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 17

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 254/L/2017 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 grudnia 2016 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2026.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Analogicznie do poprzedniej uchwały, wraz ze wszystkimi wnioskami i autopoprawkami.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do uchwały.

Za podjęciem uchwały wraz ze zmianami głosowano następująco:

Za – 10

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 292/LVII/2017 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 18

Przyjęcie protokołu z LIV, LV sesji Rady Miejskiej.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do protokołów.

Za przyjęciem protokołów z LIV, LV sesji Rady Miejskiej głosowano następująco:

Za – 10

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Protokoły zostały przyjęte.

Do punktu 19

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Interpelacji i zapytań nie było, pozostały nam tylko odpowiedzi, dotyczące sprawozdania Pana Burmistrza.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Szanowni Państwo, Pani Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska zadawała pytania, więc pozwolę sobie na te pytania odpowiedzieć.

Pierwsze pytanie dotyczyło kontroli RIO – pewnie jest to Państwu wiadome, że kontrola, która odbyła się na przestrzeni dwóch miesięcy, jest kontrolą, która co 4 lata odwiedza wszystkie samorządy na terenie miasta, także w Urzędzie Gminy i Starostwie. Kontrola dotyczyła kompleksowej gospodarki finansowej Miasta Gostynina za okres od 1 stycznia 2016 roku do 31 grudnia 2016 roku. W pytaniu Pani Radnej chodziło o sposób i wysokość opłat za zajęcie pasa drogowego za 2016 rok, faktycznie to też było objęte kontrolą. Pozwolę sobie odczytać, to co zostało zapisane w protokole pokontrolnym. „Zgodnie z artykułem, (podana podstawa prawna) Rada Miejska w Gostyninie podjęła w 2004 roku uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, a następnie uchwałą z 2016 roku z dnia 29 września została podjęta uchwała w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie miasta Gostynina” - czyli były badane te dwie uchwały. Na tej podstawie stwierdzono – opłatę roczną pobiera się za:

- przeprowadzenie robót w pasie drogowym;
- opłaty jednorazowe;
- umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej nie związanej z potrzebami zarządzenia drogami lub potrzebami ruchu drogowego;
- opłatę dotyczącą bieżącego roku;
- opłaty roczne za lata następne;
- umieszczenie w pasie drogowym obiektów budowlanych nie związanych z potrzebami zarządzenia drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam;

W 2016 roku wydano 76 decyzji jednorazowych na kwotę 16.031,42 zł. oraz 36 decyzji wieloletnich, a w tym kwota przypadająca za 2016 rok w wysokości 2.381,51 zł. Pozostała kwota 113.894,00 zł. stanowi wpłaty od osób prawnych i fizycznych. Jest to prowadzone przez Wydział IGP. Kontrola trwała od 11 stycznia do 8 marca.

Drugie pytanie to informacja w sprawie utwardzenia terenu przed Zamkiem - 21 kwietnia wpłynął wniosek od Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie z Oddziałem w Płocku, jest to decyzja konserwatora o dopuszczeniu do realizacji przez miasto częściowego utwardzenia terenu zlokalizowanego na działce przed Zamkiem – chodzi głównie o utwardzenie terenu pod scenę, oraz utwardzone zostały tymczasowe miejsca na stoiska od strony parkingu, czyli chodzi tylko o utwardzenie terenu na potrzeby imprez miejskich.

Kolejne pytanie dotyczyło progów w ulicy Ozdowskiego i Polnej, o jakie progi konkretnie chodzi - Przy ulicy Polnej chodzi o zamontowanie dwóch progów podrzutowych, a w ul. Ozdowskiego jednego progów zwalniającego.

Czwarte pytanie Radnej – chodzi o Miejskie Przedszkole nr 5, czy nie warto byłoby ewentualnie spróbować ogłosić jeszcze jednego przetargu, skoro kwota ze złożonej oferty była wyższa, tak jak było w przypadku termomodernizacji kamienicy na 3-go Maja - W dniu dzisiejszym zostały wprowadzone przez Państwa środki uchwałą o zwiększeniu tego zadania. W naszej ocenie

ogłaszanie kolejnego przetargu mogłoby spowodować odwrotny skutek. Wartość robót niezbędnych została oszacowana na kwotę 195.001,35 zł. brutto, w budżecie miasta zostało zabezpieczone 100.000,00 zł. z czego 3.609,00 zł. zostało przeznaczone na opracowanie dokumentacji projektowej. W przetargu wpłynęły dwie oferty od wykonawców: STANPOŻ z miejscowości Szerokie Województwo Lubelskie na 126.940,97 zł. oraz firmy z Warszawy EMERCEYSTEM na kwotę 183.900,00 zł. Zważywszy, że druga z ofert opiewa na kwotę bardzo zbliżoną do wartości kosztorysowej, należy uznać, że pierwsza z ofert, niższa o 68.000,00 zł. jest korzystna dla zamawiającego i zachodzi małe prawdopodobieństwo, że powtórzenie przetargu pozwoli uzyskać jeszcze niższą cenę. To są też nasze doświadczenia z różnymi przetargami, akurat tak się stało, iż SANPOŻ jest firmą, która wykonywała tego typu zadanie w Przedszkolu Nr 2, nie było żadnego niebezpieczeństwa co do firmy, mamy dobre doświadczenie z tą firmą, zostało zgłoszone do projektu budżetu dołożenie tej kwoty.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska - Czyli ta niższa oferta?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Tak.

Pytanie piąte – jakie środki są przydzielone na ukwiecenie miasta? - Zakup roślin 4.000,00 zł., wykonanie nasadzeń 2.400,00 zł., co daje łączną kwotę 6.400,00 zł.

Pytanie szóste – czy w związku z utworzeniem punktu potwierdzenia profilu zaufanego w sekretariacie stworzono nowe stanowisko pracy ? - Nie ma nowego stanowiska pracy, zostało to powierzone pracownikowi sekretariatu, jedna z Pań sekretarek jest za to odpowiedzialna.

Pytanie siódme - czego dotyczą zarządzenia zmieniające uchwałę budżetową miasta na 2017 rok i zarządzenie 155 z 9 listopada- Zarządzenie nr 155 Burmistrza Miasta z 9 listopada w sprawie wprowadzenia instrukcji w zakresie gospodarki majątkiem trwałym gminy, likwidacji, inwentaryzacji majątku i zasady odpowiedzialności za powierzone mienie w Urzędzie Miasta Gostynina. Poproszę Panią Skarbnik o uzupełnienie tej informacji.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska - Zarządzenie zmieniało poprzednie zarządzenie, poprzez wykreślenie załączników do tego zarządzenia. Dodam jeszcze, w kwestii trzech zarządzeń o które Pani pyta, te zarządzenia były już prezentowane w kolejnych uchwałach w WPF, tam było przedstawiane jakie zmiany były dokonywane w uchwale budżetowej. Zarządzenie Nr 21 było prezentowane w WPF podjętej w dniu 15 marca i dotyczyło zwiększenia planu i dochodów ogółem w tym dochodów bieżących o łączną kwotę 4.684,00 zł., w tym zwiększono kwotę 26.216.00 zł. z tytułu dotacji celowej z budżetu Państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom. Zmniejszono kwotę 18.900,00 zł. z tytułu dotacji celowej z budżetu Państwa na realizację własnych zadań bieżących i o kwotę 12.000,00 zł. zmniejszono z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej – te wydatki dotyczyły zasiłków stałych, świadczeń rodzinnych oraz zadań związanych z przyznawaniem kart dużej rodziny. Zmniejszono również o kwotę 2.800,00 zł. składki na ubezpieczenie zdrowotne, opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej i o kwotę 23.300,00 zł. zmniejszono zasiłki okresowe, o kwotę 1.600,00 zł. zmniejszono wydatki na funkcjonowanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, konkretnie składki na fundusz pracy, o kwotę 12.000,00 zł. zmniejszono na świadczenia wychowawcze. Następnie w WPF w objaśnieniach, prezentowano zmiany jakie dokonano zarządzeniem nr 30 z 16 marca, a mianowicie środki w kwocie 5.210,00 zł. przeniesiono z wydatków na dożywianie na świadczenia w ramach prac społecznie użytecznych. Zarządzeniem nr 36, które prezentowano w objaśnieniach do uchwały budżetowej podjętej w dniu 11 kwietnia, zmiany obejmowały zwiększenie dochodów i wydatków

bieżących o kwotę 116.800,00 zł. z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin z przeznaczeniem na pomoc materialną o charakterze socjalnym i również w tym zarządzeniu przeniesiono z rezerwy kwotę 10.000,00 zł. na szkolenia pracowników Urzędu Miasta.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Przypominam, że te wszystkie zarządzenia są w Biuletynie Informacji Publicznej i można się z tymi zarządzeniami zapoznać.

Pytanie ósme – chodzi o przyłącza, chodzi o MPK i budowę kanalizacji sanitarnej w Gostyninie – na ten moment brakuje około 10 nieruchomości, do osiągnięcia efektu, przypomnę 31 sierpień – termin został przesunięty.

Kolejne pytanie dotyczyło - czy zajęcia z savoir vivre są wykonywane przez pracownika Zamku? - Zajęcia savoir-vivre wykonywane są przez pracownika Zamku, jest faktycznie nowy Prezes Zamku uchwałą Rady Nadzorczej, umowa obowiązuje do końca lipca. Na ten moment zaszła taka konieczność, żeby powołać Prezesa.

Do punktu 20

Sprawy Różne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Chciałbym przypomnieć, że zostały ostatnie dni na złożenie oświadczeń majątkowych. Wpłynęła obszerna informacja z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, dotycząca analizy statutów, nie będziemy tego czytać, jesteśmy na bieżąco jeśli chodzi o statut, chyba że Pan Mecenasz zechce powiedzieć słowo na ten temat.

Adwokat Marcin Brzeziński – Ta informacja, jest informacją wysyланą do jednostek samorządu terytorialnego. Jednostka nadrzędna stara się ujedynolnić zapisy, które muszą się powtarzać w statutach, aby na przyszłości w razie zmian, nie było żadnych rozbieżności w statutach, aby były one stworzone zgodnie z literą prawa i w tym celu taka publikacja się ukazała.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Zachęcam do tej lektury, zawarte są tu różnego rodzaju informacje, pismo jest dostępne w Biurze Rady.

Kolejna informacja: pismo z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego – postanowienie z dnia 18 stycznia, skarga Krzysztofa Goliszewskiego na działalność Rady Miejskiej w Gostyninie - skarga odrzucona, pismo do wglądu w Biurze Rady.

Następne pismo Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, dotyczy postanowienia sprawy ze skargi Wojewody Mazowieckiego na uchwałę Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 11 kwietnia 2016 r. nr 166/XXXIII/2016 w przedmiocie uchwalenia statutu Miasta Gostynina – umorzenie postępowania.

Ostatnie pismo, to pismo Przewodniczącego Rady Powiatu w Otwocku, dotyczące stanowiska Rady Powiatu w Otwocku z dnia 30 marca w sprawie zapowiadanych przez przedstawicieli Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmian w zakresie włączenia w struktury administracji rządowej powiatowych urzędów pracy, podjęte podczas XXIII sesji Rady Powiatu – dokument również w Biurze Rady do wglądu.

Radni nie zgłaszali komunikatów, informacji.

Do punktu 21

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Zamykam LVII sesję Rady Miejskiej VII kadencji. Dziękuję wszystkim za przybycie.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Robacki

Spisała: Julita Pilichowicz.