

**Protokół Nr LX/2017**  
**z posiedzenia LX sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Gostyninie VII kadencji**  
**z dnia 20 czerwca 2017 roku.**

**Stan – 15**

**Obecni –8**

**Lista obecności w załączeniu. Obrady rozpoczęto o godzinie 17:00, a zakończono o godzinie 18:15.**

## **Do punktu 1**

*Otwarcie obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Otwieram obrady LX sesji Rady Miejskiej VII kadencji. Witam Pana Burmistrza Pawła Kalinowskiego, witam Zastępcę Burmistrza Panią Halinę Fijałkowską, witam Panią Skarbnik Bożenę Sokołowską, witam Panią Sekretarz Hannę Adamską, witam Adwokata Pana Tomasza Stefaniaka, Doradcę Burmistrza Pana Roberta Mokoła, witam zaproszonych gości, witam koleżanki i kolegów Radnych, pracownice Biura Rady Miejskiej, media i wszystkich przybyłych.

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki odczytał treść wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej – treść stanowi załącznik do protokołu.*

## **Do punktu 2**

*Uchwalenie zmian w porządku obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** odczytał porządek obrad.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do porządku.*

*Za przyjęciem porządku obrad głosowano następująco:*

*Za- 8*

*Przeciw – 0*

*Wstrzymało się – 0*

*Porządek obrad został przyjęty.*

### **Porządek sesji:**

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasta Gostynina projektu konkursowego pn.: „W drodze do sukcesu” współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020, Oś

- Priorytetowa X Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 Kształcenie dzieci i młodzieży, Poddziałanie 10.1.1 Edukacja ogólna, (w tym w szkołach zawodowych).
4. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2017.
  5. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 254/L/2016 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 grudnia 2016 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2026.
  6. Zamknięcie obrad.

### **Do punktu 3**

*Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasta Gostynina projektu konkursowego pn.: „W drodze do sukcesu” współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020, Oś Priorytetowa X Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 Kształcenie dzieci i młodzieży, Poddziałanie 10.1.1 Edukacja ogólna, (w tym w szkołach zawodowych).*

**Doradca Burmistrza Robert Mokok** – Szanowni Państwo, jak zapewne wiecie złożyliśmy wniosek o dofinansowanie projektu dla Szkoły Podstawowej Nr 3. Otrzymaliśmy rekomendację do dofinansowania. Niezbędnym załącznikiem do podpisania umowy o dofinansowanie jest wyrażenie przez Radę Miasta zgody na realizację tego projektu, jest to wymagany załącznik do dokumentacji. Przypomnę, że w ramach projektu planujemy dofinansowanie 146.000,00 zł. ponad wkład własny nie finansowy 28.728.00 zł. W ramach projektu zaplanowanych jest podniesienie poziomu kompetencji kluczowych u 104 uczniów w Szkole Podstawowej Nr 3, poprzez dodatkową ofertę edukacyjną, a przede wszystkim doposażenie placówki w sprzęt edukacyjny, pomoce dydaktyczne do nauczania z wykorzystaniem nowoczesnych metod, żeby nauczyciele mogli wykorzystać ten sprzęt oraz poszerzyć ofertę edukacyjną szkoleniami. W projekcie jest zapisane, że będzie to 4 nauczycieli, jeśli natomiast zaszłaby potrzeba, żeby większa ilość była objęta wsparciem, to oczywiście jest taka możliwość. Projekt będzie obejmował wyposażenie sali matematycznej o wartości ponad 18.000,00 zł., sali przyrodniczej za 28.000,00 zł., sali informatycznej za kwotę 5.000,00 zł., szkolenia dla nauczycieli o wartości 6.000,00 zł. W ramach projektu planowane są zajęcia z matematyki w latach 2017-2018, 2018-2019, zajęcia z języka niemieckiego również w latach 2017-2018, 2018-2019, a także zajęcia z przyrody w latach 2017-2018 i 2018-2019, oraz zajęcia z podnoszenia kompetencji cyfrowych czyli zajęcia komputerowe, doskonalące. Planujemy rozpoczęcie projektu odpowiednio wcześniej, tak, żeby nie było poślizgu jaki mieliśmy rok temu, niezwłocznie po podpisaniu umowy przystępujemy do ogłoszenia zapytania ofertowego.

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag do uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

Za-8

Przeciw- 0

Wstrzymało się-0

**UCHWAŁA NR 301/XL/2017 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

### **Do punktu 4**

*Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2017.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Szanowni Państwo zaszła konieczność dokonania zmian w budżecie w trybie nadzwyczajnym, ponieważ ogłoszone zostało postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na modernizację drogi gminnej ul. Ozdowskiego i już wpłynęły oferty. Te oferty zostały otwarte, okazało się, żeby rozpocząć realizację tego zadania brakuje nam środków, w związku z tym pojawił się projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową. Przy tej okazji również zwiększamy dochody o dotację na projekt, który w ubiegłym roku został rozpoczęty w Szkole Podstawowej Nr 1. Te środki miały wpłynąć w ubiegłym roku, nie wpłynęły w ubiegłym tylko w tym roku i zwiększamy dochody o kwotę 3.499,35 zł., w tym zwiększą się o tę kwotę dochody bieżące. Następnie wydatki budżetu zmniejsza się o kwotę 95.080,00 zł. i zwiększa o kwotę 98.579,35 zł., w tym wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 3.499,35 zł., a w wydatkach majątkowych dokujemy przeniesienia w kwocie 95.080,00 zł. z zadania na zadanie, co powoduje, że po jednej stronie się zwiększają, a po drugiej zmniejszają. Tak jak już powiedziałam, dochody bieżące zwiększą się o kwotę 3.499,35 zł. z tytułu dotacji celowej na realizację projektu pod nazwą „Akademia kompetencji” w SP 1. i ta kwota zwiększa jednocześnie wydatki bieżące na realizację tego projektu.

W wydatkach majątkowych proponujemy dokonać zmian:

- o kwotę 95.080,00 zł. zmniejszyć zadanie inwestycyjne pod nazwą „Modernizacja ciągów pieszych w ul. Moniuszki” - to zadanie zostało już rozpoczęte, w tej chwili jest wykonywana dokumentacja projektowa.
- zwiększyć o kwotę 72.939,00 zł. zadanie inwestycyjne pod nazwą „Modernizacja ul. Ozdowskiego” - plan na to zadanie pierwotny to kwota 200.000,00 zł., z tego za kwotę 5.904.00 zł. została zawarta umowa na wykonanie projektu technicznego i na roboty budowlane pozostało 194.096,00 zł. Pierwotnie ten plan obejmował tylko modernizację ciągów pieszych, uchwałą na LIII sesji z dnia 15 lutego, został zwiększony zakres tego zadania o modernizację nawierzchni w tej samej kwocie. To zadanie będzie realizowane z dwóch zadań jednocześnie, w jednym przetargu wraz z ogrodzeniem przy Szkole Podstawowej Nr 1. Roboty mieszczą się w zaplanowanej kwocie, natomiast na wykonanie robót modernizacji ciągów pieszych i nawierzchni brakuje 72.939,00 zł. Kwotę, która pozostaje z 95.080,00 zł., czyli 22.141, 00 zł. proponujemy przenieść na przedsięwzięcie pod nazwą termomodernizacja i remont Komunalnego Budynku Mieszkalnego przy ul. 3-go Maja 14. wraz z wykonaniem instalacji umożliwiających dokonanie zasilenia w CO i CWU komunalnych budynków mieszkalnych przy ul. 3-go Maja 12 i 12 b.

Ponieważ w trakcie robót podczas wykonywania prac remontowych w budynku 3-go Maja, po wykonaniu rozbiórek sufitu, poddasza, konieczna okazała się wymiana płatwi dachowych, wymiana słupów więźby dachowej, wzmocnienie elementów uszkodzonych więźby dachowej i wzmocnienie stropów pod poddaszem nową konstrukcją stalową. Nie znamy dokładnej kwoty, na ten moment projektant przygotowuje wartość szacunkową, więc zaproponowaliśmy o tą różnicę, która pozostaje z pierwszego zadania do przeniesienia na to zadanie przeznaczyć.

**Radny Tadeusz Majchrzak** – Ile będzie kosztował miasto cały remont tego budynku?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – W tej chwili nie mam całej tej kwoty, w tamtym roku I etap wyniósł powyżej 400.000, 00 zł., teraz było 96.000.00 zł. w planie, prawie na taką kwotę była zawarta umowa i ewentualnie będą roboty dodatkowe.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Łączna kwota 1.422.663,00 zł.

**Radny Witold Dalkowski** - Mam pytanie, jeżeli była wymiana dachu, to nikt wtedy nie widział, że więźba dachowa jest do wymiany?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Wykonawca nie widział.

**Radny Stanisław Pieniążek** – Jaka jest wartość oferty przetargowej na Ozdowskiego?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Były dwie oferty, jedna oferta, ta wyższa 337.576,20 zł., a oferta korzystna dla nas to 307.034,46 zł.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Mam pytanie dotyczącego samego przetargu, kiedy był ogłoszony przetarg na ul. Ozdowskiego?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – W czerwcu, na początku czerwca.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Otwarcie ofert było 13 czerwca, informowaliśmy o tym na sesji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Tak, ale kiedy był ogłoszony przetarg?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Mógł być ogłoszony w II połowie maja.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Bo do czego zmierzam, czy nie myślicie Państwo, że gdyby ten przetarg był ogłoszony np. w lutym, czy nie można było się spodziewać niższej ceny?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – W lutym nie mógł być ogłoszony, ponieważ najpierw była wykonywana dokumentacja wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Od początku roku, pierwszą rzeczą, oprócz inwestycji, które zostały zakończone, to było również zaprojektowanie remontu ulicy Ozdowskiego, niestety w lutym nie było takiej możliwości.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – A kiedy ta dokumentacja była złożona, chodzi mi o czas?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Zaraz na początku stycznia było udzielone zamówienie na dokumentację, uzyskanie pozwolenia trochę trwa.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Jesteśmy teraz w momencie, że albo wyrazimy zgodę na przesunięcie środków, czyli kolejną inwestycję, która jest przewidziana dla mieszkańców po ulicy Kopernika, teraz byłaby ul. Moniuszki, ludzie spojrzą na to nieprzychylnie, czyli decyzja byłaby na naszą niekorzyść. Po drugie, czy Pan Burmistrz nie rozważał unieważnienia i ogłoszenia drugiego przetargu w związku z tym?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Powiem tak, środki są jakie są na inwestycje w budżecie – zostało do wykonania przez Burmistrza zadanie „Modernizacja drogi gminnej”, został zmieniony zakres robót, doszła wymiana nawierzchni, dokumentacja została wykonana, wszystko było akceptowane, nie słyszeliśmy sprzeciwu. Dzisiaj dochodzi do sytuacji, że jest ogłoszony przetarg, są oferty – oczywiście można przesunąć termin i raz jeszcze zebrać oferty, tylko nie wiem, czy to jest w tym momencie zasadne, bo chcielibyśmy prace remontowe ul. Ozdowskiego wykonać w wakacje, czyli już w lipcu rozpocząć modernizację nie tylko ulicy, ale i ogrodzenia – wtedy szkoła nie pracuje i jeżeli zaczęlibyśmy w lipcu to jest duża szansa, że we wrześniu ta modernizacja będzie już zakończona. Przypomnę, że w tym roku Szkoła Podstawowa Nr 1 obchodzić będzie powaźny

jubileusz jakim jest 100- lecie jej istnienia, nie ma na terenie Gostynina Szkoły Podstawowej o takim stażu, więc jest zasadne, żeby tą inwestycję niezwłocznie rozpoczynać.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - A czy nie było innej możliwości, żeby przesunąć środki, nie z inwestycji, tylko z innych działów?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Ale z jakich np.?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Nie wiem, pytam, czy nie było takiej możliwości?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Z innych działów to były już przenoszone przy uchwalaniu budżetu na inwestycje.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Działy dotyczące np. funkcjonowania urzędu, są już bardzo оголоcone, urząd nie ma na wypłaty dla pracowników, mamy do listopada zagwarantowane wypłaty, od listopada nie mamy wypłat, to jest przykład.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Dobrze, ale w tej chwili mówimy o inwestycjach.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Ale skoro Pan Przewodniczący pyta się z czego, to ja odpowiadam, że nie znajduje możliwości w tym momencie, nie mamy wolnych środków, wolne środki zostały już rozdysponowane.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Mam na myśli inne dochody, czy są przewidywane jakieś dochody ze sprzedaży naszego majątku, czy jakieś kwoty mogłyby wzmocnić nasz budżet, bo nie widzimy wpływów. Powiem od siebie, że nie jestem zadowolony, iż kolejna inwestycja pada w propozycji Pana Burmistrza, żeby ją przesunąć.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – My też nie jesteśmy zadowoleni, ale nie ma w tym momencie innej możliwości.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – A co robi inwestor jak np. po przetargu brak mu środków na taką inwestycję?

**Zastępca Burmistrza Halina Fiałkowska** – Nie podpisuje umowy, nie realizuje.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Albo może zabrać komu innemu, lub ograniczyć inwestycję do kwoty jaką posiada.

**Zastępca Burmistrza Halina Fiałkowska** – To co Państwo proponujecie, czego nie wykonujemy – jezdni, chodnika?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Nie wiem, my tylko pytamy, czy jest taka możliwość, żeby inwestor dostosował realizację zamówienia do kwoty jaką posiada.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Został opracowany projekt, jest ogłoszony przetarg, przetarg się zakończył na konkretne działania, oczywiście możemy zostawić ogrodzenie, asfalt, możemy skupić się tylko na chodniku, ale czy tego chcemy?

**Adwokat Tomasz Stefaniak** – Nie ma możliwości podpisania umowy na mniejszy zakres, bo byłoby to inne zamówienie, a to jest prawo zamówień publicznych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Nie, musiałyby to być inny przetarg, ogłoszony drugi przetarg w innym zakresie, skoro brak jest środków na pełną realizację tej inwestycji.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Według kosztorysu ta inwestycja miała kosztować 346.707,99 zł. Oferty w sumie są zbliżone, bo 337.000,00 zł., ta wyższa cena, niższa 307.000,00 zł. Przed otwarciem mieliśmy w budżecie przeznaczone na sfinansowanie zamówienia kwotę 234.000,00 zł., taką kwotę mieliśmy zapisaną w budżecie, więc stajemy przed faktem, czy wykonywać, czy nie. Uważam, że jeżeli jest opracowana dokumentacja, bo w tym roku ta dokumentacja została opracowana, zostało zwiększone zadanie na sesji i teraz jest ogłoszony przetarg, jest określona wartość tego zadania, to możemy to zrobić, ale to Państwo o tym decydujecie, ja swoją propozycję Państwu przedłożyłem.

**Radny Witold Dalkowski** – Jeżeli z ul. Moniuszki zdjęlibyśmy 95.000,00 zł., kiedy ta inwestycja ruszy?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – W kolejnym budżecie, w przyszłym roku.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Obawiam się, że ta kwota która jest zaprojektowana na ul. Moniuszki też może nie wystarczyć, od razu mówię.

**Radny Witold Dalkowski** – W końcu będzie tak, że w przyszłym roku będziemy robić budżet z tego roku i nic nie zrobimy z budżetu na tamten rok.

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** – Tak musimy.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Na początku kadencji informowałam, że gmina musi mieć duże dochody i wtedy inwestuje kiedy zostają jej środki po wykryciu wydatków bieżących obligatoryjnych, my tak dużych tych środków nie mamy. Przypomnę, że przy uchwalaniu budżetu z wydatków bieżących zostało zdjęte ponad 2.300.000,00 zł. i przeniesione na te zadania inwestycyjne.

**Radny Witold Dalkowski** – Trochę pieniędzy pochłonęły nam szkoły.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Jeżeli chodzi o szkoły, to zwiększenie 436.000,00 zł. na adaptację pomieszczeń w Gimnazjum Nr 1 na potrzeby Punktu Przedszkolnego, było zwiększeniem z wolnych środków, z rozliczenia zobowiązań finansowych według wzoru jaki nakłada Ustawa o Finansach Publicznych. Jeśli będą dochody, Pan przewodniczący pytał o dochody z majątku – one są zaplanowane i będziemy je realizować, ale nie mamy też 100% pewności, czy będą chętni na nasz majątek, a to co będzie ponad planowe i będą ustalone już akty notarialne, to też będziemy wprowadzać do budżetu.

**Radny Tadeusz Majchrzak** – Mam jeszcze jedno pytanie, bo chodzą pogłoski - czy jest już podpisany akt notarialny BUDMATU na wykup HOLDING PIETRZAK.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Tak, jest.

**Radny Tadeusz Majchrzak** Czyli możemy się spodziewać, że w najbliższym czasie wpłyną jakieś pieniądze do Urzędu.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Odpowiem, tak – słyszałam z pogłosek, iż w Katowicach było prowadzone Postępowanie Prokuratorskie w sprawie tej firmy, może niekoniecznie przeciwko Panu Pietrzakowi, nie chcę się wypowiadać, bo tylko tak słyszałam – jeżeli został podpisany akt notarialny i ruszy produkcja, wówczas będziemy dochodzić swoich należności. Na ten moment nie mamy szczegółowych informacji.

**Radna Wiesława Radecka** – Mam pytanie do Pani Skarbnik, ponieważ podawała dwie firmy wcześniej, można wiedzieć jakie to firmy, chodzi o wykonanie modernizacji?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Ta korzystniejsza oferta to firma Przedsiębiorstwo Drogowo – Budowlane spółka akcyjna z ul. Krośniewickiej w Gostyninie, to jest ta niższa oferta, a druga wyższa oferta, to firma BORA spółka z o.o. z Gąbina.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Chciałbym jeszcze uporządkować – pierwotnie była przewidziana inwestycja w ul. Ozdowskiego: nawierzchnia i chodnik?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Pierwotnie była w kwocie 200.000,00 zł., ta kwota była zaplanowana na modernizację ciągów pieszych. Na LIII sesji 15 lutego tak jak powiedziałam został zwiększony zakres o modernizację nawierzchni, zmieniła się również wtedy nazwa zadania.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Bo liczyliśmy na to, że gdy będzie razem to robione, to będzie taniej.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Pan Naczelnik z IGP sugerował, że należy zrobić ogrodzenie, przy wykonywaniu modernizacji chodnika. Objęte tym zamówieniem są dwa zadania inwestycyjne; modernizacja ogrodzenia i modernizacja drogi gminnej ul. Ozdowskiego. To jest jedno zamówienie na dwa zadania.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Przypomnę, że w projekcie budżetu, to Państwo zgłosiliście wniosek o modernizację tej ulicy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Tak, tylko z dotychczasowych doświadczeń przetargowych wynikało, że nie raz środków było mniej, pamiętacie jak było na Starej Betoniarni, na ogrzewanie ile poszło mniej środków, nie tylko zresztą na tej inwestycji, bo w większości inwestycji ceny z przetargów były zawsze niższe.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Dodam tylko, że gdy podpisywaliśmy umowę na budowę łącznika Dybanka, Kutnowska i Wspólna, była tam niższa cena, ale już właściciel firmy mówił nam, że teraz podrożały materiały budowlane i robocizna, więc akurat mieliśmy to szczęście, że o niższą kwotę udzieliliśmy zamówienia, niż mieliśmy zaplanowaną w budżecie, ale już wtedy rozmawialiśmy na ten temat i była mowa o drożejących materiałach, także stąd te przetargi mogą być teraz powyżej środków, należy się tego spodziewać, że będą wyższe niż kwoty zaplanowane na zadania inwestycyjne.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Panie Przewodniczący od razu informuję, że taka sama sytuacja będzie z ul. Bema, gdzie również prace projektowe mają się ku końcowi. Staniemy przed tym samym dylematem, zadanie zostało rozpoczęte, w tym roku został wyłoniony wykonawca na opracowanie projektu. Projekt, to nie jest sprawa miesiąca, tylko kilku miesięcy i niezwłocznie po jego opracowaniu przystępujemy do ogłoszenia przetargu - tak samo było w przypadku ul. Ozdowskiego, nie było tu żadnych opóźnień, a jeżeli były, to były kilkudniowe, nieistotne.

**Radny Witold Dalkowski** – Czy te 22.000,00 zł. na budynek komunalny na ul. 3-go Maja – czy to wystarczy?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Mówiłam, że nie wystarczy, na razie przenosimy tą różnicę, żeby zbilansowały się nam dochody i wydatki oraz deficyt. Projektant dokonuje wyceny, być może, że ta kwota nam nie starczy żeby dalej zadanie realizować, będziemy musieli szukać środków, a jeśli będzie mniej, to w późniejszym terminie będziemy przenosić na inne zadani, tam gdzie będzie brakować.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – To znaczy, że będziemy tak w nieskończoność dokładać?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – No tyle jest zadań Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Ale przetarg był ogłoszony.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Był i w czasie robót wyszło, że jest konieczność poprawy dachu.

**Radny Witold Dalkowski** – Jeżeli wcześniej się otwiera dach, to ktoś powinien widzieć to.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Mogę tylko powiedzieć, że wcześniej wykonywał to inny wykonawca, a tą inwestycję też wykonuje inny wykonawca. Robimy to etapami, bo gdybyśmy w jednym etapie przeznaczyci ponad 1.400.000,00 zł., być może nie byłoby takiego problemu, ale ze względu na to, że w ubiegłym roku nie było tyle środków jest taka sytuacja. Przecież ta inwestycja miała być już rozpoczęta w 2015 roku z uwagi na to, że musieliśmy rozliczyć kwotę umorzenia pożyczki. Nie mieliśmy środków w 2015 roku, więc przeszła inwestycja do realizacji w 2016 rok jako pierwszy etap, żebyśmy mogli to umorzenie rozliczyć z Funduszu Ochrony Środowiska, a skoro pierwszy etap, to zapadła decyzja, żeby wyremontować w całości.

**Radny Michał Bartosiak** – A gdyby ten dach zawalił się, po tym jak w zeszłym roku robił to inny wykonawca, to kto by poniósł odpowiedzialność za wykonanie swojej pracy, bo ktoś chyba za to jest odpowiedzialny?

**Adwokat Tomasz Stefaniak** - Za stan budynku odpowiedzialny jest jego właściciel.

**Radny Michał Bartosiak** – Tak, ale była wymiana dachu.

**Radny Stanisław Pieniążek** - Gwarancja budowlana jest przynajmniej 3 lata.

**Adwokat Tomasz Stefaniak** – Trzeba by ustalić jaka była przyczyna.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** - Żeby uściślić, to nie była wymiana dachu, tylko wymiana pokrycia dachowego.

**Radny Michał Bartosiak** – Pani Burmistrz ja przez 11 lat sprzedawałem pokrycia dachowe – jeżeli się wymienia to sprawdza się na czym to się wymienia.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – Z tego co wiem, to wykonawca po zdjęciu pokrycia dachowego zauważył uszkodzenia więźby dachowej, te elementy były wymieniane, te które były dostępne. Były protokoły konieczności spisywane i były wymieniane elementy.



**Radny Michał Bartosiak** – To co się w takim razie stało?

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – W tym budynku, na poddaszu wykonany był lokal mieszkalny i po rozebraniu prowizorycznych ścian które były wykonane w celu wydzielenia izb lokalu, okazało się, że gdzieś został wycięty pewien element, chyba słup, w związku z tym, chodzi o uzupełnienie tych elementów i o zabezpieczenie dachu w ten sposób, aby konstrukcja się nie zawaliła.

**Radny Michał Bartosiak** – Możemy poprosić o przerwę?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Ogłaszam 10 min. przerwy.

*(po przerwie...)*

**Radny Witold Dalkowski** – Pani Skarbnik, czy z tych 22.141,00 zł., nie można byłoby przenieść 5 tys. na zrobienie projektu ul. Krasickiego?. Stawiam taki wniosek, żeby wprowadzić zadanie i w tym roku zrobić projekt remontu ulicy Krasickiego, to będzie trwało pół roku i może na przyszły rok uda się to zrealizować, ta ulica była już 9 lat ludziom obiecana, a nie było to zrobione. Resztę środków zostawić na budynek na ul. 3-go Maja.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Może pozyskamy środki zewnętrzne.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Mówimy teraz o termomodernizacji?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Tak.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Ale jakie środki zewnętrzne, przecież firma jest na budowie.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Odnośnie tej zmiany chciałam powiedzieć, że jak my będziemy wyglądać w RIO skoro teraz mamy mniejszą kwotę, a mamy możliwość, żeby tą kwotę zabezpieczyć, jeżeli się okaże, że będzie mniejsza to wtedy przeznaczymy te środki.

**Radny Stanisław Pieniążek** – Uważam, że na podstawie tego co mówiła Pani Skarbnik jaki tam może być zakres prac, nie wyobrażamy sobie, że to może wyjść taka mała kwota.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Pani Skarbnik mówiła przed chwilą, że to jest jeszcze nie wszystko, a teraz mówi Pani, że może być mniej.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Powiedziałam, że nie wiemy, nie jest jeszcze oszacowane.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Państwo decydujecie, ja swoje zdanie wyraziłem. Jeżeli Pan Radny mówi o 5 tys. na projekt, to prosimy o skonkretyzowanie jaki zakres.

**Radny Witold Dalkowski** – Na remont ul. Krasickiego.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Ale jaki zakres?

**Radny Witold Dalkowski** – Chodnik i droga.

**Radny Michał Bartosiak** – Ale to jest tylko na projekt, nie na wykonanie.

*WNIOSEK: W rozdziale 70095 zwiększyć o kwotę (22.141,00 zł. minus 5.000,00 zł) 17.141,00 zł., a w rozdziale 60016 wpisać 5.000,00 zł. na projekt modernizacji ul. Krasickiego.*

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Panie Przewodniczący, a jeśli okaże się, że ta kwota jest niewystraszająca, to co wtedy?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Jak się okaże, że jest niewystarczająca, to wtedy będziemy zastanawiać się co dalej, chodzi o czas, żeby można było tą dokumentację, czy projekt zlecić i niech ktoś nad tym już pracuje, żeby był gotowy i ewentualnie, żeby go wprowadzić do przyszłorocznego budżetu.

*Za przyjęciem powyższego wniosku głosowano następująco:*

*Za-8*

*Przeciw – 0*

*Wstrzymało się- 0*

*Wniosek został przyjęty.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Czy są jeszcze uwagi do projektu uchwały?

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Zapytam tylko – do kiedy jest termin wykonania dokumentacji na ul. Moniuszki?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Dokumentacja jest w trakcie opracowywania, chyba do 30 czerwca.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Sprawdzę i zaraz powiem.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Pan Naczelnik informował, że są jakieś problemy.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – Tak, ale już Państwo mieli przedstawione i z tego co ja pamiętam został już złożony wniosek do Starostwa o pozwolenie na budowę. Starostwo ma 60 dni na wydanie pozwolenia na budowę.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Tak jak przedstawiałem na ostatniej sesji, modernizacja chodników w ul. Moniuszki - opracowano koncepcje, zatwierdzono na ostatniej Komisji Rozwoju, rozpoczęto 6 marca, planowane zakończenie 6 lipca. Jeśli chodzi o Ozdowskiego, to 10 lutego rozpoczęliśmy całą procedurę.

*Za podjęciem uchwały z wnioskiem głosowano następująco:*

*Za-8*

*Przeciw – 0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA NR 302/LX/2017 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 5**

*Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 254/L/2016 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 grudnia 2016 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2026.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Tak jak Państwo wiecie, musimy dokonać stosownych zmian objętych Uchwałą zmieniającą uchwałę budżetową i oprócz tych zmian, dokonujemy zmiany Zarządzeniem Burmistrza z dnia 14 czerwca, gdzie było przeniesienie pomiędzy paragrafami klasyfikacji budżetowej w kwocie 30,75 zł. ze składek na fundusz pracy na zakup usług pozostałych w związku z realizacją projektu „Akademia Przyszłości”.

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag.*

*Za podjęciem uchwały z wnioskiem głosowano następująco:*

Za-8

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

**UCHWAŁA NR 303/LX/2017 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 6**

***Zamknięcie obrad.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Zapytam jeszcze, niezgodnie już z porządkiem, ale czy ktoś ma jakieś komunikaty, może pytania?

**Radny Witold Dalkowski** – Panie Burmistrzu wczoraj był 19 czerwca, czy plac zabaw był odebrany?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Nie, są na tyle poważne usterki, że nie pozwolę, aby były one odebrane.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Przypomnę tylko, że oczekujemy na informację, kiedy będą.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – W tym tygodniu mają być dowiezione urządzenia, a w przyszłym tygodniu zaczną się procedury odbiorowe.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Zamykam LX sesję Rady Miejskiej VII kadencji. Dziękuję wszystkim za przybycie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Andrzej Robacki**

