

## **Protokół Nr II/2024**

**z posiedzenia II sesji Rady Miejskiej w Gostyninie IX kadencji**

**z dnia 29 Maja 2024 roku.**

*Stan – 14*

*Obecni – 14*

*Lista obecności w załączeniu. Obrady rozpoczęto o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 12:20.*

### **Do punktu 1**

*Otwarcie obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna** - Witam wszystkich serdecznie. Stwierdzam według listy obecności, że obrady będą prawomocne, Rada jest zdolna do podejmowania uchwał. Otwieram II sesję Rady Miejskiej IX Kadencji. Witam Panią Burmistrz Agnieszkę Korajczyk - Szyperską, witam po raz pierwszy w nowej roli podczas sesji Rady Miejskiej Panią Wiceburmistrz Annę Wilińską, witam Panią Skarbnik Bożenę Sokołowską, witam przedstawiciela Działu Prawego Pana Tomasza Stefaniaka, witam zaproszonych gości, szanowne koleżanki i kolegów radnych, Panie z Biura Rady Miejskiej, media i wszystkich przybyłych.

### **Do punktu 2**

*Uchwalenie zmian w porządku obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna** - Zanim rozpoczniemy, wyjaśnimy sobie jedną kontrowersję, która zaistniała podczas pierwszej z naszych sesji, dzięki uprzejmości Radnego Wróblewskiego, jeżeli chodzi o sposób głosowania powołamy się na rozstrzygnięcia Wojewody Podkarpackiego, który skrótowo mówiąc wskazał, że wprowadzenie przez Radę Miejską obowiązku podnoszenia ręki do góry podczas głosowania jest przekroczeniem jej uprawnień, więc od tego odstępujemy. Dla zainteresowanych to stanowisko jest do wglądu po zakończeniu naszych obrad. Proponuję wprowadzenie przez punktem 12, czyli przed informacją dotyczącą kontroli Komisji Rewizyjnej wprowadzenie punktu „Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji” ponieważ jest tutaj pewna wątpliwość, ale ja ta wątpliwość wytłumaczę, jak już dojdziemy do tego punktu.

*Za przyjęciem porządku obrad wraz ze zmianą głosowano następująco:*

**Za - 13:** Bryłka Katarzyna, Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Wróblewski Stanisław.

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 0**

**(Radny Waldemar Pilichowicz nie wziął udziału w głosowaniu...)**

**Porządek obrad został przyjęty.**

**Porządek sesji:**

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Informacja Burmistrza Miasta o realizacji programu „Bezpieczne Miasto” w roku 2023.
5. Przyjęcie sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2023”.
6. Informacja Burmistrza Miasta, dotycząca roku 2023, zawierająca:
  - 1) Wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym w zakresie podatków lub opłat udzielono ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę na raty;
  - 2) Wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym udzielono pomocy publicznej.
7. Podjęcie oświadczenia w sprawie wyrażenia stanowiska wobec postulatów ogólnopolskiej kampanii społecznej „PiESEL - nadaj zwierzęciu tożsamość”.
8. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2024.
9. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 478/LXIX/2023 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 28 grudnia 2023 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2040.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Gostynina.
11. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Nr 486/LXX/2024 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Gostyninie na rok 2024.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
13. Informacja dotycząca kontroli Komisji Rewizyjnej - Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa w zakresie gospodarowania miejskim zasobem mieszkaniowym.
14. Przyjęcie protokołu z LXXIII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad.

### **Do punktu 3**

*Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.*

**Burmistrz Miasta Agnieszka Korajczyk - Szyperska** - Przedstawiła sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta za okres od dnia 19 kwietnia do dnia 21 maja 2024 roku - *treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

**Burmistrz Miasta Agnieszka Korajczyk - Szyperska** - Korzystając z tego, że jestem przy głosie pozwolę sobie poinformować Państwa, że w ubiegłym tygodniu, właściwie kilka dni temu brałam udział w spotkaniu, zarówno ja jak i były Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego i obecny Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego w spotkaniu w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i chciałam Państwa poinformować, że w dniu dzisiejszym otrzymaliśmy informację - pozwolę sobie odczytać pismo „Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne w Gostyninie informuje, iż Projekt - Przebudowa i Rozbudowa Oczyszczalni Ścieków w Gostyninie w aglomeracji Gostynin został wybrany przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie do dofinansowania w ramach programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 w działaniu FEnIKS 0103 Gospodarka Wodno Ściekowa”. Wartość dofinansowania wynosi 49.834.800,61 zł.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do przedstawionego sprawozdania.*

### **Do punktu 4**

*Informacja Burmistrza Miasta o realizacji programu „Bezpieczne Miasto” w roku 2023.*

**Burmistrz Miasta Agnieszka Korajczyk - Szyperska** - Przedstawiła informację o realizacji programu „Bezpieczne Miasto” w roku 2023 r - *treść informacji stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do przedstawionej informacji.*

### **Do punktu 5**

*Przyjęcie sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2023”.*

#### **Opinia Komisji:**

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej - przyjęła sprawozdanie.*

**Naczelnik Wydziału Pozyskiwania Środków Zewnętrznych Paulina Toruniewska** - Przedstawiła sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami - *treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

**Naczelnik Wydziału Pozyskiwania Środków Zewnętrznych Paulina Toruniewska** - Dodam jeszcze, że oprócz dofinansowań przyznanych w ramach realizacji tego programu współpracy Pan Radny pytał o to na komisji, więc doprecyzuję, że jakby poza programem w 2023 roku Gmina Miasta Gostynina podpisała z Miejskim Klubem Sportowym Mazur Gostynin umowę na świadczenie usług promocyjnych w ramach której Mazur Gostynin, zobowiązał się do świadczenia usług promocyjnych oraz zorganizowania Mikołajkowego Turnieju Piłki Nożnej w dniu 16 grudnia 2023 roku. Jeśli chodzi o świadczenie usług promocyjnych, to Klub zobowiązał się do uczestnictwa drużyny w rozgrywkach „Decathlon V ligi 2023-2024” Grupa Mazowiecka I w piłce nożnej organizowany przez Mazowiecki Związek Piłki Nożnej, do umieszczania Herbu Miasta na stronie internetowej drużyny, do umieszczania banneru reklamowego miasta na stronie internetowej drużyny, do umieszczania linku do oficjalnej strony miasta na stronie internetowej swojej drużyny, do umieszczania Herbu Miasta na papierze firmowym drużyny, do używania nazwy Gostynin w oficjalnej nazwie drużyny wykonawcy, czyli Klubu Sportowego Mazur, do umieszczania dwóch wizerunków z napisem Gostynin przy głównej płycie boiska podczas każdych rozgrywek meczowych w których uczestniczy Klub Sportowy Mazur, umieszczania Herbu na plakatach, biletach, karnetach, zaproszeniach i tego typu materiałach promocyjnych, a także do dbałości o pozytywny wizerunek Gminy Miasta Gostynina w informacjach, które Klub przekazuje w mediach. Wynagrodzenie otrzymane w ramach tej umowy, czyli 30.000,00 zł. zostało przeznaczone na stałe, comiesięczne nagrody dla zawodników, takie nagrody otrzymało 16 zawodników oraz na organizację wspomnianego przeze mnie wcześniej Mikołajkowego Turnieju Piłki Nożnej.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do przedstawionego sprawozdania.*

*Za przyjęciem sprawozdania głosowano następująco:*

**Za - 14:** Bryłka Katarzyna, Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Wróblewski Stanisław.

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 0**

**Sprawozdanie zostało przyjęte.**

**Do punktu 6**

Informacja Burmistrza Miasta, dotycząca roku 2023, zawierająca:

- 1) Wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym w zakresie podatków lub opłat udzielono ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę na raty;
- 2) Wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym udzielono pomocy publicznej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna** - Państwo otrzymaliście tę informację w formie elektronicznej na urzędowe skrzynki mailowe.

*Treść informacji stanowi załączniki do protokołu w wersji papierowej.*

## **Do punktu 7**

*Podjęcie oświadczenia w sprawie wyrażenia stanowiska wobec postulatów ogólnopolskiej kampanii społecznej „PiESEL - nadaj zwierzęciu tożsamość”.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna** - Projekt tego oświadczenia również otrzymaliście Państwo na urzędowe skrzynki mailowe i proszę o zabranie głosu naszego gościa Panią Martę Krasuską.

**Pani Marta Krasuska** - Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowna Rado, Pani Burmistrz, jeszcze raz Panowie Przewodniczący bardzo dziękuję za zaproszenie i za wyrażenie woli podjęcia tematu związanego z poparciem dla kampanii społecznej PiESEL-nadaj zwierzęciu tożsamość. Ja wiem, że miasto Gostynin, już od wielu lat bardzo czynnie wspiera zwierzęta i realizuje nie tylko programy, te które są obowiązkowe i wynikają z ustawy, ale również programy fakultatywne, chociażby kastracja zwierząt właścicielskich psów i kotów i wiem, że w tym roku również Państwo ten program realizujecie. Skąd w ogóle kampania PiESEL - ja wiem, że teraz ostatnio troszeczkę mogło być o niej głośno, może nie wszyscy wiedzą, była trochę strywializowana przez jedno z ugrupowań politycznych, ale już spieszę wyjaśnić skąd my się w ogóle wzięliśmy, bo naszą kampanię tworzymy z moim koleżankami z całej Polski. Kampania społeczna PiESEL - nadaj zwierzęciu tożsamość urodziła się w Płocku, rok temu dokładnie. Podjęliśmy decyzję, że w końcu należy coś zrobić z pogarszającym się stanem opieki nad zwierzętami i rosnącą bezdomnością. Być może Państwo tego nie obcerujecie, bo zakładam, że również u Was te zwierzęta są zaopiekowane, natomiast to, że są zaopiekowane, nie znaczy, że nie ma bezdomnych zwierząt, one są, tylko są po prostu w schroniskach. Ja, jako kierownik schroniska w Płocku oraz samorządowiec, bo jestem Radną Miasta Płocka z dużą trwogą obserwuję wzrost bezdomności, nie tylko u nas w Płocku, ale też w całej Polsce. Tych zwierząt jest zastraszająco dużo, a tak naprawdę tylko i wyłącznie zmiany systemu mogą sprawić, że ten problem będzie mógł być rozwiązany. Tak na dziś, to co przyszło nam do głowy co możemy zrobić w miarę szybko, to wprowadzenie obowiązku czipowania oraz utworzenie krajowego rejestru psów i kotów, bo o psy i koty nam tutaj chodzi. Kolejnym krokiem byłoby wprowadzenie obowiązku kastracji, ale zdajemy sobie sprawę, jesteśmy realistkami i wiemy, że nie będzie to takie proste, żeby ten obowiązek wprowadzić. Od tak naprawdę 2012 roku w ustawie o ochronie zwierząt nie doszło do żadnych zmian, ustawa została wprowadzona w 1997 roku i była ona na pewno rewolucyjnym aktem prawnym na skalę myślę, nie tylko Europy, natomiast od 2012 roku nie było żadnych zmian. To mieszkańcy ponoszą koszty utrzymania zwierząt w schroniskach, w 100% to my za to płacimy, natomiast myślę, że takim nadrzędnym celem jest po prostu sprawienie, aby tym zwierzętom żyło się lepiej i żeby nie było tego zwierzęcego nieszczęścia, które jest naprawdę bardzo duże. Z moich doświadczeń mogę powiedzieć, że generalnie to na ludziach spoczywa cała odpowiedzialność i o ile wiele osób jest odpowiedzialnych, świadomość społeczna rośnie, opieka nad zwierzętami wydaje się być coraz lepsza i bardziej świadoma, tak nadal pojawiają się przestępstwa wobec zwierząt, tak nadal znęcają

się niektóre osoby nad tymi zwierzętami. Dlaczego to czipowanie - chociażby dlatego, żeby sprawców tych przestępstw łatwo było ujawnić, to jest jeden ze stałych elementów. Po drugie jeżeli zagubione zwierzę będzie się błąkało gdzieś po ulicach, to w momencie, kiedy będzie miało czip, a będzie ten obowiązek wprowadzony, bo ja tutaj zaznaczam, że tego obowiązku na dziś nie ma - jako jedyne Państwo w Unii Europejskiej Polska nie ma obowiązku czipowania zwierząt właścicielskich i rejestracji ich w bazach, więc w momencie, kiedy takie zwierzę zagubione będzie się błąkało i będzie posiadało czip, który będzie wprowadzony do krajowego rejestru i zgodnie z założeniem naszego projektu ustawy, który złożyliśmy, każda służba, która zajmuje się ochroną zwierząt w naszym kraju będzie mogła ten czip odczytać i szybko dotrzeć do informacji, kto jest właścicielem, to ono nie trafi do schroniska, tylko do swojego właściciela. W momencie, kiedy znów będzie sytuacja, że do schroniska trafi zwierzę, które jest np. długo nieleczone, wyraźnie widać, że opiekun nie wypełnia swojego obowiązku opieki nad zwierzęciem, też będzie mógł być pociągnięty do odpowiedzialności. Trzecia bardzo ważna sprawa, to pseudo hodowle, można nabyć zwierzę w hodowli, ale nie wszyscy mają zarejestrowane hodowle. Bardzo jest rozbudowany proceder pseudo hodowli, czyli tak naprawdę nielegalnego handlu zwierzętami i to jest bardzo duża skala. Przypominam, że zwierzęta, które są wykorzystywane do rozrodu, są w bardzo złych warunkach przechowywane, są źle traktowane, sama doświadczałam tego wielokrotnie, kiedy trafiały do nas suczki, które były naprawdę bardzo eksploatowane i wykorzystywane do śmierci i to jest chociażby następny powód, który powinien sprawić, żeby tych sprawców odnajdować i pociągać do odpowiedzialności. Co się zadziało przez ten rok - przez ten rok promowałyśmy naszą kampanię, udało się pozyskać wiele pozytywnych opinii na temat naszej pracy. Myślę, że takim zwieńczeniem pracy, było napisanie projektu ustawy. Koleżanki moje z kampanii są prawniczkami, pracują wszystkie w Stowarzyszeniu - Prawnicy Na Rzecz Zwierząt, to one napisały projekt ustawy, który przekazałyśmy już do Ministerstwa Rolnictwa, przekazałyśmy także do Ministerstwa Cyfryzacji, ale niestety Ministerstwo Cyfryzacji, nie będzie tym organem który będzie mógł ten projekt procedować, tylko Ministerstwo Rolnictwa, ale to się dzieje. Natomiast cały czas czekamy jeszcze na wprowadzenie tego obowiązku, wierzymy, że w tym roku chociaż powiedziane zostanie to tak. Rozmawiałyśmy z wieloma samorządami, wiele samorządów właśnie w drodze uchwały poparło naszą kampanię., tak jak dzisiaj Państwo będziecie głosować, to takie głosowania odbyły się w Płocku, w Przemyślu, w Rzeszowie, w Tarnowie, w Opolu, w Kielcach, w Koszalinie, w Grodzisku Mazowieckim, Grudziądz, Żabia Wola, Wieliszew - wszystkie te Rady Gmin pozytywnie zaopiniowały tą uchwałę i przyjęły poparcie dla kampanii, także wierzę, że Państwo dzisiaj również tą uchwałę przyjmiecie, że będziecie za.

**Radny Stanisław Wróblewski** - Mówi Pani o tych nielegalnych „porodach” psiaków, jeśli oszczeni się ta suka, to jest tam gromada piesków, trzeba to zaczipować, jakie są koszty tego czipowania, po czyjej stronie to leży? Tak jak Pani powiedziała, większość tych psów jest poza hodowlanych, poza tymi oficjalnymi, nawet w mojej rodzinie się tak zdarzyło, syn przygarnął zwierzę wałęsające się, suczka się oszczeniła i miała 11 szczeniaków w miocie i trzeba było zaszczepić, nadać książeczki, obsługa weterynarza, od groma wydatków związanych z tym i teraz jeśli będzie obowiązek czipowania, kto będzie ponosił koszty tego?

**Pani Marta Krasuska** - Jeżeli mamy do czynienia z suczką ciężarną nawet, to ja zachęcam do tego, żeby przeprowadzać kastrację aborcyjną, żeby jednak te szczenięta się nie rodziły,

a jeżeli już się urodziły, to wiadomo, że trzeba było się tymi istotami zaopiekować. Jeżeli chodzi o koszty związane z obowiązkami czipowania - na dziś te koszty pokrywają samorządy realizując programy opieki nad zwierzętami. Bardzo wiele gmin ma taki program, przeważnie są to gminy miejskie, w wiejskich zdecydowanie rzadziej to występuje, ale występują właśnie programy fakultatywne, które umożliwiają mieszkańcom zaczipowanie swojego zwierzęcia wraz z wpisaniem do rejestru, sądzę, że w Gostyninie takie programy również obowiązują. Jeżeli chodzi już o ustawowy obowiązek, gdyby czipowanie stało się faktem, to powiem wprost - to tak samo jak z samochodem - jak kupujemy samochód mamy obowiązek go zarejestrować, dokonać opłaty rejestracyjnej, przy przerejestrowywaniu również, tutaj koszty oczywiście będzie ponosił opiekun zwierzęcia, ale uważam, że to jest naturalna sprawa. Koszt czipowania na dziś z wpisem do rejestru to jest koszt nie większy niż 50 złotych. Niestety odpowiedzialność spoczywa na właścicielu zawsze i myślę, że mimo tych kosztów, albo może dzięki tym kosztom wiele osób się zastanowi, czy jest skłonna wziąć pod swój dach zwierzę, ale patrząc na to, jak ludzie podchodzą do opieki nad zwierzętami, jak wiele trafia do nas do schroniska zwierząt, które nie były przez kilkanaście lat leczone, które nie widziały nigdy weterynarza, wczoraj nawet trafił do nas piesek w typie haskim z dużym guzem listwy mlecznej i Pan powiedział, że chodzi, nie okazuje żadnego cierpienia, więc stwierdziliśmy, że dopóki chodzi, to niech chodzi, ale tutaj mamy już do czynienia z podejrzeniem przestępstwa znęcania się nad zwierzęciem, bo nieleczenie jest przestępstwem, więc Szanowni Państwo mając to na względzie, że dochodzi do tych zaniechań, wręcz przestępstw, apelujemy o to właśnie, żeby w końcu to zmienić i żeby ten obowiązek został wprowadzony, bo te koszty naprawdę nie są olbrzymie w porównaniu do kosztów utrzymania zwierzęcia są to bardzo małe koszty, a jednak bardzo wiele dadzą, co najważniejsze naprawdę Szanowni Państwo jesteśmy przekonani, że na przestrzeni kilku lat ten poziom bezdomności i nieszczęść zwierząt w schroniskach zacznie się w końcu zmniejszać, bo nawet najlepsze schronisko nie jest domem. Tak więc koszty poniesie opiekun, ale żeby jeszcze było jasne osoby, które w tej chwili posiadają zaczipowane zwierzęta i zarejestrowane w bazie, absolutnie nie będą tych kosztów ponownie ponosiły.

**Radny Czesław Jaśkiewicz** - Mam pytanie do Pani, kto będzie egzekwował to czipowanie?

**Pani Marta Krasuska** - W tym momencie egzekwowanie czipowania nie wchodzi w grę, ponieważ nie ma tego obowiązku, więc straż miejska jeśli posiada czytnik, a często straże gminne posiadają czytniki, mogą sprawić, że to zwierzę szybciej trafi do domu, natomiast co jeszcze to umożliwia - sprawdzenie czipa może ewentualnie doprowadzić do ukarania osoby, która doprowadziła do zagubienia zwierzęcia i do tego błakania się zwierzęcia, bo to też jest wykroczenie. Natomiast jeżeli miałabym odpowiedzieć na to pytanie, to zdecydowanie większe narzędzia dla Straży Gminnej, dla Policji i w momencie, kiedy takie zwierzę niezaczipowane i niezarejestrowane pojawi się gdzieś, ktoś je zidentyfikuje, to wówczas to Straż Gminna i Policja będą tymi ogranymi, które będą musiały tutaj tą sprawę w jakiś sposób rozwiązać.

**Radny Czesław Jaśkiewicz** - Ale na dzień dzisiejszy Policja nie ma chyba takich uprawnień?

**Pani Marta Krasuska** - Generalnie Policja ma wiele uprawnień jeżeli chodzi o ochronę zwierząt, chociażby udział w interwencjach i odbiorem zwierząt interwencyjnych, także

Policja jak najbardziej tak. Jeżeli jesteśmy świadkami znęcania nad zwierzęciem, bo np., jest wyrzucone zwierzę z samochodu, jesteśmy świadkami, jesteśmy w stanie zrobić zdjęcie temu samochodowi, to wówczas możemy zgłosić się śmiało na policję i Policja z urzędu będzie ścigała takiego przestępcę, także tutaj narzędzia Policja również ma. Służby i jeszcze raz służby.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Konrad Krysiak** - Czy są już jakieś przewidziane wysokości kar dla mieszkańców, którzy nie zaciągają?

**Pani Marta Krasuska** - Nie my będziemy tą grupą, która będzie decydowała projekt ustawy zakłada kary, natomiast wielkość kar, to już zdecyduje sejm.

**Radny Łukasz Flejszer** - Czy czpiewanie psów, które są w schroniskach spływa na stowarzyszenie, które zajmuje się schroniskiem?

**Pani Marta Krasuska** - W 100% na gminę, to jest obowiązek własny gmin. Państwo co roku przyjmujecie program opieki nad zwierzętami zapobiegania bezdomności i w tym programie opieki Państwo przeznaczacie środki na opiekę w schroniskach, a schroniska z kolei muszą te zwierzęta czpiewać, także Wy Państwo ponosicie koszty na dziś.

*Za podjęciem oświadczenia głosowano następująco:*

***Za - 14:** Bryłka Katarzyna, Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Wróblewski Stanisław.*

***Przeciw - 0***

***Wstrzymało się – 0***

**Oświadczenie w sprawie wyrażenia stanowiska wobec postulatów ogólnopolskiej kampanii społecznej „PiESEL - nadaj zwierzęciu tożsamość” zostało podjęte.**

**Pani Marta Krasuska** - Pozostawię Państwu ulotki naszej akcji, ale zachęcam również do zajrzenia na stronę internetową [www.piesel.org](http://www.piesel.org), ale również śledzenie naszych mediów społecznościowych, bo tam też umieszczamy informacje, teraz z takich ważnych informacji, 12 czerwca czeka nas rozmowa z Wiceministrem Środowiska, więc będziemy na bieżąco informować, co udało się ustalić. \_

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna** - Ogłaszam 5 minut przerwy.

*(po przerwie...)*

**Do punktu 8**

*Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2024.*

**Opinia Komisji:**

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu - opinia pozytywna.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** - Przedstawiła uchwałę - treść uchwały i uzasadnienia stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

**Radny Stanisław Wróblewski** - Panie Przewodniczący najpierw pierwsza uwaga, to trochę do Pana, bo powiedział Pan, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt tejże uchwały i taką mam wątpliwość, jaki sens, jakie znaczenie mają te opinie, które są wydawane przez komisję przed tygodniem, a ostatnia zmiana jest dzisiaj 8:20 - przecież ta opinia jest już zupełnie nieaktualną, a więc może zmienić zasady pracy komisji, absolutnie nie ma wyrzutów do Pana, tylko mówię, że Pan przypomniał to, że było to opiniowane. Natomiast ogólna zasada, dla Pani Skarbnik również, trochę więcej staranności przy tych uchwałach, bo błędów z obszaru zasad techniki prawodawczej jest znowu bardzo dużo, po cyfrze 1, jest cyfra 9, jakby dwójki nie było i jeszcze inne, numerowanie ustępów, przy czymś, co nie powinno być, dużo tego się tym razem trafiło, ale myślę Pani Skarbnik, że spotkamy się i przełożymy, żeby uniknąć w przyszłości.

*Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna odczytał treść uchwały.*

*Za podjęciem powyższej uchwały głosowano następująco:*

**Za - 14:** Bryłka Katarzyna, Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Wróblewski Stanisław.

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała Nr 18/II/2024 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.**

**Do punktu 9**

*Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 478/LXIX/2023 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 28 grudnia 2023 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2040.*

**Opinia Komisji:**

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu - opinia pozytywna.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** - Przedstawiła uchwałę - treść uchwały stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do projektu uchwały.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna odczytał treść uchwały.

Za podjęciem powyższej uchwały głosowano następująco:

**Za - 14:** Bryłka Katarzyna, Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Wróblewski Stanisław.

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 0**

**Uchwała Nr 19/II/2024 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.**

**Do punktu 10**

*Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Gostynina.*

**Opinia Komisji:**

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu - opinia pozytywna.*

**Zastępca Burmistrza Anna Wilińska** - Proszę Państwa w związku z przeprowadzonymi w 2024 roku wyborami samorządowymi i rozpoczęciem kolejnej kadencji organu wyłonionych w ich wyniku koniecznym stało się ustalenie wynagrodzenia, wysokości wynagrodzenia dla Burmistrza w związku z nawiązaniem nowego stosunku pracy. Ustalenie tego należy do wyłącznej kompetencji Rady Miejskiej. Przedstawiony projekt uchwały proponuje wynagrodzenie w następującej wysokości:

- 1) wynagrodzenie zasadnicze - 10 400,00 zł,
- 2) dodatek funkcyjny - 3 450,00 zł,
- 3) dodatek specjalny - 4 050,00 zł.
- 4) dodatek za wieloletnią pracę - zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych.

W tym momencie chciałabym zgłosić autopoprawkę do tego projektu - skorygować kwotę zawartą w § 1 pkt. 3, czyli dodatek specjalny - ponieważ zgodnie z § 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 października w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych paragraf ten określa, że dodatek specjalny przyznaje się w wysokości 30% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego i kwota ta, to właśnie kwota 4.164,00 zł. Uchwała ta, tak jak powiedział Pan Przewodniczący była przedstawiona na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskała pozytywną opinię.

**Radna Anna Florczak** - Chciałam zapytać, ponieważ nie mogłam uczestniczyć w Komisji Budżetu, z tego co pamiętam, to jest chyba znaczny wzrost w porównaniu do wynagrodzenia poprzedniej kadencji Burmistrza, tylko nie pamiętam o jakie zwiększenie chodzi, bo wydaje mi się, że te składowe były dużo mniejsze.

**Zastępca Burmistrza Anna Wilińska** - To znaczy w dniu dzisiejszym Rada Miejska nie ustala podwyżki wynagrodzenia dla Burmistrza, tylko ustala wysokość wynagrodzenia. Wysokość wynagrodzenia Burmistrza Kalinowskiego, była na poziomie, łącznie całego wynagrodzenia - 15 533,75 zł.

**Radna Anna Florczak** - A Pani Agnieszki Korajczyk - Szyperskiej będzie jakiej wysokości w sumie?

**Zastępca Burmistrza Anna Wilińska** - Wynagrodzenie, bez dodatku stażowego, to wynagrodzenie 18 044,00 zł.

**Radny Stanisław Wróblewski** - Proszę Państwa dwa słowa wyjaśnienia, Panu Burmistrzowi Kalinowskiemu przyznawaliśmy wynagrodzenie w roku 2021, to już będzie prawie trzy lata. Od tego momentu, ja jako emeryt mogę się pochwalić, że już kilkakrotnie dostawaliśmy podwyżki, bo zmieniają się średnie stawki dochodowe każdego człowieka, a więc trudno oczekiwać, żeby pensja Burmistrz obecnej była na tym samym poziomie, co Burmistrza Kalinowskiego, życie idzie do przodu, ceny wzrastają, dochody wzrastają każdego, a więc to, że jest nieco więcej niż było to poprzednio, to jest to dla mnie zupełnie normalna rzecz i każdemu z nas życzę, żeby te przychody również rosły.

*Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna odczytał treść uchwały.*

*Za podjęciem powyższej uchwały głosowano następująco:*

**Za - 11:** *Bryłka Katarzyna, Flejszer Łukasz, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Wróblewski Stanisław.*

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 3:** *Jaśkiewicz Czesław, Florczak Anna, Radzikowski Patryk.*

**Uchwała Nr 20/II/2024 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.**

**Do punktu 11**

*Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Nr 486/LXX/2024 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Gostyninie na rok 2024.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna** - W toku prac każda z komisji dokonała mniejszych lub większych zmian w planach prac na rok 2024. Wszystkie plany zostały Państwu dostarczone drogą elektroniczną. W dniu wczorajszym doszło do pewnych redaktorskich zmian jeżeli chodzi o Komisję Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki - zmiany polegające na tym, że podpunkty, które były wyszczególnione graficznymi znakami, zostały

zastąpione punktami, żeby było to zgodne z techniką tworzenia aktów prawnych i tutaj jeszcze musimy wprowadzić szybką autopoprawkę, ponieważ na skutek pewnej kalki, która była zastosowana do uchwał z poprzednich lat, jako, że zmieniła się nazwa Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o dołożony wyraz Turystyki, tego w początkowym projekcie uchwały nie było, więc ja to zamieszczę. Czy w związku z planami pracy są jakieś pytania?

**Radny Waldemar Pilichowicz** - Chciałem zwrócić tylko uwagę na plan pracy w czerwcu - jest informacja Burmistrza o organizacji i przebiegu imprez sportowych, rekreacyjnych i turystycznych w I półroczu 2024 roku, ale nie ma słowa kulturalnych - prosiłbym o dopisanie. Plan Pracy Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki w czerwcu nie ma informacji, że trzeba przedstawić także przebieg imprez kulturalnych.

*Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna odczytał treść uchwały.*

*Za podjęciem powyższej uchwały głosowano następująco:*

***Za - 14:** Bryłka Katarzyna, Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Wróblewski Stanisław.*

***Przeciw - 0***

***Wstrzymało się – 0***

**Uchwała Nr 21/II/2024 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.**

## **Do punktu 12**

*Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna** - Dwa słowa wyjaśnienia - przygotowując się do roli Przewodniczącego przed poprzednią sesją jako radny, który nie ma żadnego doświadczenia korzystałem z doświadczeń i wzorców, które zostały opracowane przez moich szacownych poprzedników. Nie inaczej było z kalką jeżeli chodzi o przeprowadzenie głosowań, ale po konsultacji z przedstawicielami zespołu prawnego, doszliśmy do wniosku, że zastosowałem przy uchwale w sprawie wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pewien wzorzec, który był obecny w Kadencji VIII nie poddając tego wniosku pod głosowanie, bo tak się to odbyło przy VIII Kadencji, natomiast chciałbym Państwu przedstawić opinię prawną Pana Mecenasa Konrada Wypycha w tym temacie, tak, żebyśmy wiedzieli skąd to ponowne głosowanie.

*„W związku z ponowną analizą przepisów prawnych związanych z powołaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i jej przewodniczącego należy uznać, że wybór przewodniczącego*

tej komisji jest w zakresie kompetencji Rady Miejskiej, wobec czego uchwała w tej sprawie powinna ponownie trafić do porządku obrad. Statut Miasta Gostynina w § 51 ust. 1 i ust. 2 wyraźnie wskazuje, że skład osobowy komisji stałych określa Rada oraz, że pracami każdej komisji kieruje jej przewodniczący. Jednocześnie ani statut, ani jakkolwiek inny przepis ustawy w tym ustawy o samorządzie gminnym nie wskazuje, że przewodniczącego wybiera sama komisja spośród członków, zatem jak podstawę prawną do podjęcia tej uchwały zastosowanie znajdzie art. 18 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, zgodnie z którym do właściwości Rady Gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy o ile ustawy nie stanowią inaczej”. W tym wypadku nie wskazano na żadne przepis, który by stanowił inaczej, a więc wybór Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady miejskiej należy do właściwości Rady Miejskiej. Z tego względu wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad tego punktu i ponownego przegłosowania tej uchwały. Żeby to skrócić Państwu, my nie dokonaliśmy przegłosowania tej uchwały, ponieważ stosowaliśmy kalkę z poprzednich kadencji, która takiego głosowania nie przewidywała, natomiast na mocy tego, co przeczytałem przed chwilą musimy to głosowanie przeprowadzić, bo ono nie jest ponowne, bo jego nie było.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do projektu uchwały.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna odczytał treść uchwały.*

*Za podjęciem powyższej uchwały głosowano następująco:*

***Za - 14:** Bryłka Katarzyna, Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Wróblewski Stanisław.*

***Przeciw - 0***

***Wstrzymało się – 0***

**Uchwała Nr 22/II/2024 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.**

**Do punktu 13**

*Informacja dotycząca kontroli Komisji Rewizyjnej - Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa w zakresie gospodarowania miejskim zasobem mieszkaniowym.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna** - Chcielibyśmy w IX Kadencji Rady Miejskiej w Gostyninie wprowadzić nowy zwyczaj, który będzie dawał możliwość wszystkim radnym, również tym, którzy nie uczestniczyli w obradach Komisji Rewizyjnej zapoznanie się z ustaleniami, które zapadły podczas kontroli i jeśli podczas takiej kontroli zaistniały pewne wątpliwości, bądź kontrowersje, będziemy zapraszać przedstawiciela organu kontrolowanego, właśnie na sesję, aby w tym punkcie mógł ewentualnie wątpliwości

radnych rozwijać. Podczas kontroli, która odbyła się w Wydziale Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, reprezentowała ten Wydział Pani Naczelnik Izabela Chmiel vel Chmielecka takie wątpliwości nie zaistniały. Prosimy o krótką informację Panią Przewodniczącą komisji.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Bryłka** - 21 maja przeprowadziliśmy kontrolę w Wydziale Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa. Tak jak już Przewodniczący wspominał realizowaliśmy w miesiącu maju plan Komisji Rewizyjnej z VIII Kadencji, czyli tutaj w tym przedmiocie, w tym miesiącu nie wprowadzaliśmy żadnych zmian. W komisji uczestniczyła Pani Naczelnik Wydziału, przygotowała bardzo obszerny i w naszej ocenie wyczerpujący materiał, którym byliśmy zainteresowani, zreferowała w zasadzie wszystkie punkty. Kontrolą objęte był zagadnienia:

- 1) identyfikacja miejskiego zasobu mieszkaniowego;
- 2) przydział mieszkań;
- 3) problem występowania „pustostanów”;
- 4) ściągalność czynszów - ograniczona do zreferowania tylko, ponieważ tutaj musimy się odnieść do MTBS, który ma zawartą umowę o administrowanie naszymi zasobami lokalnymi;
- 5) prowadzone inwestycje i remonty.

Komisja Rewizyjna została zaznajomiona z tym przedmiotem kontroli, nie stwierdziliśmy żadnych nieprawidłowości, natomiast wystąpiliśmy z wnioskiem do Pani Naczelnik Wydziału o przygotowanie krótkiego zestawienia z wyszczególnieniem zasobów lokalowych mieszkalnych oraz użytkowych, ze wskazaniem długości użytkowania, ewentualnie użyczenia, czy najmu tych lokali oraz ze wskazaniem kwot, jakie obowiązują za wynajęcie tych lokali, mam na myśli lokale użytkowe. Nie zakreśliła Komisja Rewizyjna terminu Pani Naczelnik, o tym będziecie Państwo powiadomieni, Pani Naczelnik przygotowuje takie zestawienie i będzie przełożone na ręce Biura Rady, o czym zawiadomimy Panią Burmistrz oraz wszystkich radnych.

## **Do punktu 14**

*Przyjęcie protokołu z LXXIII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna** - To jest ostatnia sesja VIII Kadencji, a więc poprzedniej, która dobiegła końca. Otrzymaliście Państwo ten protokół na maila.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do protokołu.*

*Za przyjęciem protokołu z LXXIII sesji Rady Miejskiej głosowano następująco:*

**Za - 9:** Bryłka Katarzyna, Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Markus Iwona, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław.

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

*W głosowaniu nie brali udziału: Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Nowogórski Kamil, Radzikowski Patryk, Szulwach Artur.*

*Protokół z LXXIII został przyjęty.*

**Do punktu 15**

*Sprawy różne.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna** - Zgodnie z ustaleniami, żebyśmy jak najmniej papieru używali, jak Państwo zauważyliście wszystkie projekty uchwał otrzymujecie drogą elektroniczną na skrzynki mailowe i jest to dalsza konsekwencja działania w tym zakresie, mianowicie również wszelka korespondencja, która do tej pory była dostarczana w wersji papierowej, również będzie dostarczana Państwu w wersji elektronicznej, wiadomo, że to wszystko odbywa się w stronę jak najbardziej ekologicznego podejścia do tematu, żebyśmy zużywali jak najmniej papieru. Kolejna sprawa - przypominam Państwu o oświadczeniach majątkowych, proszę, żeby to w miarę sprawnie się odbyło. Również na skrzynki mailowe otrzymaliście Państwo sprawozdanie Komendanta Powiatowego Policji w Gostyninie, sprawozdanie Prokuratora Rejonowego w Gostyninie, informację Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie o realizacji zadań w roku 2023 - dla Państwa do zapoznania się, do wglądu. Zostałem zobowiązany do przedstawienia uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, jest to uchwała z 8 marca 2024 roku.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna** - *Odczytał uchwałę Nr 6.173./2024 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 27 lutego 2024 w sprawie orzeczenia nieważności części uchwały nr 482/LXX/2024 w sprawie określenia zasad dotacji celowej z budżetu Miasta Gostynina na zadanie na zadanie służące ochronie powietrza, polegające na wymianie źródeł ogrzewania na przyjazne środowisku.*

**Radny Czesław Jaśkiewicz** - Mam do Pani Burmistrz na wiadomość z PEC o dostarczeniu ciepłej wody, że dobra wiadomość, okres będzie skrócony.

**Burmistrz Miasta Agnieszka Korajczyk - Szyperska** - Rozumiem, że mam przekazać tą wiadomość, pozwolę sobie przekazać odpowiedź w tym temacie, wyłączenie zaplanowane jest do 9 czerwca, natomiast możliwe jest również, że ten okres się skróci, na 5 czerwca szykowane jest odpalenie ciepłowni, taką informację uzyskałam od Prezesa PEC-u Pana Szymona. Chciałam Państwa poinformować, ponieważ trwają prace nad nowym Biuletynem naszym miejskim, jeśli Państwo mają życzenie zamieścić jakiś artykuł, jakąś informację do swoich wyborców, informację ze swojego okręgu, to bardzo proszę się kontaktować z Wydziałem Promocji, tam będzie dział dla radnych i będzie mogli Państwo również w ten sposób komunikować się ze swoimi wyborcami.

**Radny Waldemar Pilichowicz** - Dostałem informację od mieszkańców swojego okręgu, myślę, że chyba jest to sprawa bardziej spółdzielni mieszkaniowej, ale konkretnie chodzi o wjazd przy sklepie motoryzacyjnym INTER-CARS, tam jest bardzo zniszczony wjazd na teren parkingu, który jest z tyłu za sklepem, zaczyna się już od chodnika, więc nie wiem, czy ten teren należy do spółdzielni, czy jeszcze miasto może wpłynąć jakoś na naprawę, bo

tam jeżdżą osoby, rodzice, którzy wozą dzieci niepełnosprawne i jest taka prośba, jeżeli to jest w ogóle możliwe i jest w gestii miasta, czy można coś z tym zrobić? Wydaje mi się, że jest to teren już spółdzielni, ale być może jeszcze miasta, wjazd w INTER-CARS, to jest wola mieszkańców z okręgu Jana Pawła.

**Burmistrz Miasta Agnieszka Korajczyk - Szyperska** - To jest teren spółdzielni, natomiast lada moment rozpoczną się też działania związane z budową ronda przy ul. Jana Pawła i dalej przy ul. Płockiej i ul. Bierzewickiej i te prace budowlane będą docierały aż do tego momentu, więc pewnie musimy poczekać z jakimikolwiek remontami, jeśli chodzi o ten odcinek do momentu, kiedy ta inwestycja zostanie zakończona, ale generalnie teren w tamtą stronę do INTER-CARS jest terenem Spółdzielni Mieszkaniowej.

**Radna Katarzyna Bryłka** - Pani Burmistrz wczoraj jadąc, tutaj ta ulica, która jest po prawej stronie od 18-go Stycznia wzdłuż torów kolejowych, chyba jest to ulica Sienkiewicza, zauważyłam, że została wysypana takim nieznanym mi pochodzenia materiałem, wiem, że też nie było to w planach, czy mogłaby Pani coś więcej powiedzieć, bo takie miłe zaskoczenie dla mieszkańców okręgu z którego startowałam.

**Burmistrz Miasta Agnieszka Korajczyk - Szyperska** - Cieszę się. Chciałam poinformować, że otrzymaliśmy od Mazowieckiego Zarządu Dróg 999 ton destruktu i to będzie wykorzystane do remontu bieżącego naszych dróg. Jest zrobiona na ten moment ulica Sienkiewicza, jest też odcinek od 18-go Stycznia w stronę Pana Komorowskiego, będzie również ulica Biernackiego, także na pewno spożytkujemy to właściwie.

**Radny Łukasz Flejszer** - Czy istnieje możliwość uregulowania może w najbliższym, czy w dalszym czasie zamknięcia targowicy, która w tej chwili jest oblegana nocami przez młodzież i uregulowania też dojazdu do blaszanych garaży od ulicy Kościelnej, tak jak to było za dawnych lat?

**Burmistrz Miasta Agnieszka Korajczyk - Szyperska** - Prawdopodobnie tak, ale odpowiem Panu Radnemu później.

**Do punktu 15**

*Zamknięcie obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna** - Zamykam obrady II sesji Rady Miejskiej IX Kadencji, dziękuję wszystkim za przybycie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Krzysztof Adam Klejna**