

Protokół Nr LXIX/2023
z posiedzenia LXIX sesji Rady Miejskiej w Gostyninie VIII kadencji
z dnia 28 Grudnia 2023 roku.

Stan – 15

Obecni – 13

Lista obecności w załączniku.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 13:45.

Do punktu 1

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Witam wszystkich serdecznie. Stwierdzam według listy obecności, że obrady będą prawomocne, Rada jest zdolna do podejmowania uchwał. Otwieram LXIX sesję Rady Miejskiej VIII Kadencji. Witam Panie i Panów Radnych przybyłych na dzisiejszą sesję, witam Burmistrza Miasta Pana Pawła Kalinowskiego, witam Zastępcę Burmistrza Panią Halinę Fijałkowską, witam Sekretarza Miejskiego Panią Hannę Adamską, witam naszych gości szczególnych, nagrodzonych trenerów, zawodników, rodziców, osoby towarzyszące, witam Panie z Biura Obsługi Rady Miejskiej, witam Pana informatyka, witam media gostynińskie, witam Wszystkich Państwa.

Do punktu 2

Uchwalenie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Porządek sesji Państwo otrzymali. Czy ktoś ma jakieś uwagi, bądź propozycje zmian do porządku obrad?

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do porządku obrad.

Za przyjęciem porządku obrad głosowano następująco:

Za - 12: Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Porządek obrad został przyjęty.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Wręczenie nagród za osiągnięcie wysokich wyników sportowych w 2022 roku.
4. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
5. Podjęcie uchwały budżetowej Miasta Gostynina na rok 2024 z uwzględnieniem:
 - 1) odczytania projektu uchwały budżetowej przez Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,
 - 2) odczytania opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - 3) odczytania wniosków komisji stałych,
 - 4) odczytania opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,
 - 5) dyskusji nad projektem uchwały budżetowej,
 - 6) głosowania nad przyjęciem projektu uchwały.
6. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2040 z uwzględnieniem:
 - 1) odczytania projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej przez Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,
 - 2) odczytania opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - 3) odczytania wniosków komisji stałych,
 - 4) odczytania opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,
 - 5) dyskusji nad projektem uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2040,
 - 6) głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.
7. Przyjęcie rocznych sprawozdań z działalności komisji stałych Rady Miejskiej.
8. Przyjęcie rocznego sprawozdania z działalności Rady Miejskiej.
9. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2023.
10. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 386/LVI/2022 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2034.
11. Przyjęcie protokołu z LXVII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3

Wręczenie nagród za osiągnięcie wysokich wyników sportowych w 2022 roku.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Anna Majchrzak - odczytała protokół z posiedzenia Komisji do spraw nagród i wyróżnień sportowych powołanej na rok kalendarzowy 2023, odbytego w dniu 18 grudnia 2023 roku - treść protokołu stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Nastąpiło wręczenie nagród za osiągnięcie wysokich wyników sportowych przez Burmistrza Miasta Gostynina Pawła Kalinowskiego, Przewodniczącą Rady Miejskiej Andrzeja Redera oraz Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Annę Majchrzak.

Nagrody za osiągnięcie wysokich wyników sportowych w 2022 roku otrzymali:

1. Lucjan Ogłodziński - za działania sportowe, promowanie sportu i organizowanie zawodów sportowych
2. Stanisław Szal - za osiągnięcia w działalności sportowej: prowadzenie treningów Taekwon-do.
3. Nadia Machała - dyscyplina sportowa wrotkarstwo szybkie.
4. Michał Pawłowski - dyscyplina sportowa wrotkarstwo szybkie.
5. Piotr Sierant - dyscyplina sportowa Taekwon-do.
6. Kaja Sobiecka - dyscyplina sportowa wrotkarstwo szybkie.
7. Michalina Zalewska - dyscyplina sportowa wrotkarstwo szybkie.
8. Łukasz Flejszer - dyscyplina sportowa wrotkarstwo szybkie oraz łyżwiarstwo szybkie.
9. Natalia Sarzała - dyscyplina sportowa wrotkarstwo szybkie.

Panią Nadię Machała reprezentowała mama.

Do punktu 4

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta za okres od dnia 23 listopada 2023 roku do dnia 19 grudnia 2023 roku – treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

(przybyła Radna Anna Florczak...)

Radny Stanisław Wróblewski - Panie Burmistrzu tylko z działu gospodarka komunalna, ochrona środowiska, jako, że to jest dla mnie zawsze sprawa istotna - pierwsza rzecz, tak jak rok temu przekazał Pan informację, że przedłużono umowę na sensory, które obsługuje firma z Krakowa, mamy 5 tych sensorów w mieście i w dalszym ciągu tych aparatów jest sponsor Starostwo Gostynin, czyli tam nie ma nas wcale, czy wiadomo, które sensory są „nasze”, bo od początku grudnia jeden z sensorów nie działa, spośród tej piątki, jeśli nasz nie działa, to za coś płacimy i przy okazji, dlaczego to powiat, a nie miasto. Drugie pytanie z tego samego działu - przekazał Pan informację, że wydano decyzję na budowę zakładu produkcji chemii budowlanej styropianu - jaka produkcję, ten zakład będzie miał, bo ta chemia nas bije ciągle przynajmniej w mediach po oczach, czy to jest chemia typu styropian, jak jest w dalszej części nazwy, gdzie to się znajduje, jak szkodliwa ta chemia będzie produkowana na naszym terenie?. A trzecie pytanie, to chyba takie formalne, bo przekazano informację, że była kontrola zbiorników i chciałby się wiedzieć, czy gdzieś stwierdzono nieprawidłowości i czy w związku z tym, ludzie, którzy wylewają ścieki, jak tu jedna z Pań radnych mówiła, do kanału przydrożnego, czy zostali ukarani, czy wszystko jest ekstra w trakcie kontroli?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Jeśli można, tych pytań jest trochę więcej, w sprawach różnych bym się odniósł.

Radny Bogdan Ozimek - Mam pewne wątpliwości co do nazewnictwa, którego użył Pan Burmistrz, mówił o rozstrzelaniu Polaków przed Hitlerowców.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Przez Niemców powinno być.

Radny Bogdan Ozimek - Właśnie, to by sugerowało, że istnieli Niemcy nie Hitlerowcy, jak jestem przy głosie, to chciałbym to dokończyć, wiadomo, że tutejsi Niemcy mieszkańcy Gostynina, też w jakiś sposób przyczynili się do tych mordów, to nie chodzi tylko o jeden, mamy trzy miejsca, ale być może jest ich więcej, tylko nie odkryte i to nazewnictwo na przyszłość proponowałbym, żeby zawsze byli Niemcy. Później, być może pod koniec wojny zdarzały się jakieś przypadki Niemców nieco innych, jacyś Hitlerowcy, ale w tym okresie nie wypadłoby nawet tak mówić.

Do punktu 5

Podjęcie uchwały budżetowej Miasta Gostynina na rok 2024 z uwzględnieniem:

1) odczytania projektu uchwały budżetowej przez Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Stanisław Lewandowski – Odczytał projekt uchwały budżetowej - *uchwała stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Za chwilę oddam głos Pani Skarbnik, żeby doprecyzować postanowienia uchwały budżetowej, natomiast budżet przekazano nam 16 listopada, od tego czasu w trakcie prac nad budżetem, także w trakcie prac na komisjach pojawiły się liczne zmiany, które były sygnowane jako tzw. autopoprawki. Dzisiaj przekazaliśmy Państwu, to są 4 strony, czy Państwo życzyliby sobie, żeby Pani Skarbnik szczegółowo te autopoprawki omawiała, czy wystarczy, że będzie się powoływać?

Rozumiem że jest milcząca zgoda, w takim razie przyjmujemy, że te autopoprawki wyszczególnione są w tym dokumencie, który Państwo otrzymali. Oddaję głos Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska - Szanowni Państwo, została przygotowana uchwała budżetowa Miasta Gostynina na 2024 rok. Została ona przygotowana na podstawie informacji przekazanych przez Ministra Finansów kwot udziału w podatkach, konkretnie dochodowym: PIT i CIT, o kwotach subwencji na przyszły rok, została przygotowany na podstawie informacji przekazanej przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie w sprawie dotacji celowych na zadania z zakresu administracji rządowej, dotacje celowe na realizację zadań własnych, również na podstawie informacji przekazanych przez Krajowe Biuro Wyborcze, podobnie o wysokości dotacji na realizację zadań związanych z wyborami, a konkretnie na prowadzenie stałego rejestru wyborców. Ponadto, przygotowaliśmy ten

projekt uchwały na podstawie informacji złożonych przez dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych, a także przez dyrektorów instytucji kultury i pracowników Urzędu Miasta, jeżeli chodzi o urząd jako jednostkę organizacyjną i naczelników tego urzędu. Ustalono na podstawie tych materiałów dochody budżetu w łącznej kwocie 104.158.886,81 zł., w tym dochody bieżące w wysokości 84.677.824,24 zł, i dochody majątkowe w wysokości 19.481.062,57 zł. Jeżeli chodzi o dochody majątkowe to będą one pochodzić ze sprzedaży majątku w kwocie 895.000,00 zł i z dotacji na zadania majątkowe w kwocie 18.586.062,57 zł. Z tych dochodów zostały ustalone limity wydatków ogółem na kwotę 107.988.080,79 zł, w tym wydatki bieżące na kwotę 84.177.824,24 zł i wydatki majątkowe w wysokości 23.810.256,55 zł. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, to w głównej mierze są to przedsięwzięcia na które pozyskaliśmy duże dofinansowanie, która ma wpłynąć w przyszłym roku i jeszcze następna w 2025 roku na modernizację boiska II etap, głównej płyty i bieżni. Różnica jaka nam wychodzi między dochodami, a wydatkami stanowi deficyt budżetu w kwocie 3.829.193,98 zł i będzie on pokryty z przychodów pochodzących z zaciągniętego kredytu. Ustalono przychody na kwotę 4.942.833,98 zł i rozchody w wysokości 1.113.640,00 zł. na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczki. Utworzono rezerwy, rezerwę ogólną na kwotę 117.754,91 zł oraz dwie rezerwy celowe jedna na kwotę 198.542,00 zł na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego i druga rezerwa celowa w wysokości 441.929,00 zł. na odprawy emerytalne. Od razu powiem, że zaplanowano odprawy emerytalne w naszych jednostkach podległych, w jednostkach oświatowych, a także w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji i w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej - jeżeli chodzi o oświatę, są to odprawy dla siedmiu nauczycieli i szczęściu pracowników administracji i obsługi, w MOSiR dla dwóch osób i w MOPS dla dwóch osób. Ustalono dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych gminie, także dochody i wydatki na zadania realizowane w drodze porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego, a te pochodzić będą głównie od powiatu i od gmin naszych ościennych, Gminy Gostynin, Gminy Pacyna, Gminy Szczawin, a także Miasta i Gminy Sanniki. Ustalono plan wydatków majątkowych na łączną kwotę 23.810.256,55 zł. Ustalono również dotacje dla podmiotów należących i nienależących do sektora finansów publicznych w tym dotacje podmiotowe i dotacje celowe, dotacje podmiotowe dla Miejskiego Centrum Kultury w Gostyninie, Miejskiej Biblioteki Publicznej w Gostyninie, dla Przedszkola Niepublicznego z Oddziałami Specjalnymi „Akademia Przedszkolaka”, które realizuje również nasze zadania oświatowe i dotacje celowe, dla Gminy Gostynin i Powiatu Gostynińskiego, dotacje na działalność Przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii, zabezpieczono środki na dotację dla mieszkańców na wymianę źródeł ogrzewania na przyjazne środowisku, zabezpieczono także środki na wkład własny w przypadku ogłoszenia konkursów, głównie przez Marszałka Województwa na tworzenie warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych, ustalono dotację na organizację zawodów sportowych i uczestnictwo w tych zawodach, oraz zakup niezbędnego sprzętu sportowego dla klubów sportowych i na organizację turystyki poznawczej dla mieszkańców Miasta Gostynina. Ustalono dochody jak i wydatki, dochody z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatki na realizację zadań określonych w Miejskim Programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, a także określone w Miejskim Programie przeciwdziałania narkomanii. Również ustalono dochody, które będą pochodzić z ewentualnych opłat i kar za korzystanie ze środowiska na kwotę 25.000,00 zł i wydatki związane z realizacją zadań z tego zakresu. Ustalono również dochody pochodzące z opłaty

za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a także wydatki na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu i tutaj podobnie jak w ubiegłym roku ponad 250.000,00 zł. planujemy dołożyć w przypadku 100% wpłat do naszego budżetu, Rada podjęła w 2021 roku uchwałę w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych gminy, które nie pochodzą z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, bo jak przewiduje ustawa ten system powinien się zbilansować. Jeżeli chodzi o zabezpieczone środki, są one zabezpieczone na minimum, na funkcjonowanie naszych jednostek organizacyjnych, na realizację zadań określonych w ustawach, zostały zaplanowane na utrzymanie dróg gminnych, na utrzymanie zieleni w mieście, czystości, oświetlenie uliczne, administrację, pomoc społeczną, rodzinę, kulturę i dziedzictwo narodowe, kulturę fizyczną, a także na oświatę, które stanowią duży procent w naszym budżecie.

2) odczytania opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Odczytał uchwałę Nr 3.c./173/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 4 grudnia 2023 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Gostynina projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie – *treść opinii stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

3) odczytania wniosków komisji stałych

Opinie Komisji Stałych:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisje nie przekazały pisemnych wniosków do Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu w sprawie budżetu.

4) Odczytanie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Stanisław Lewandowski – Odczytał opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – *treść opinii stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

5) dyskusja oraz przegłosowanie wniesionych poprawek

Radny Stanisław Wróblewski - Pierwsza sprawa to taka porządkowa, bo trochę bałaganu się zrobiło z tymi załącznikami i tabelami, nie wiem w końcu na jakim wózku my jedziemy, co jest tabelą, a co załącznikiem, bo w uchwale RIO też się pojawiają załączniki, Pani Skarbnik mówiła, że to są tabele teraz.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska - Tak, zgodnie z uchwałą podjętą w sprawie procedur, tą później z sugestiami, właśnie załączniki zamieniły się na tabele i jest tylko jeden załącznik dla dotacji, które udzielamy podmiotom zaliczanym i niezaliczanym do sektora finansów publicznych, a pozostałe dochody, wydatki, dochody i wydatki na zadania zlecone, teraz będą jako tabele.

Radny Stanisław Wróblewski - Dziękuję bardzo. To co ustaliliśmy na komisji w § 8 załącznik nie powinien mieć numeru, tylko jeśli jest tylko jeden, to po prostu załącznik.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska - W takim razie będzie to jeszcze jako autopoprawka, skreślimy.

Radny Stanisław Wróblewski - Natomiast sprawy ogólne dotyczące budżetu, które chciałbym zasygnalizować - nie podoba mi się, że w uchwale tej w tabelach, szczególnie patrzyłem na wydatki nadużywamy obszaru „pozostała działalność”, co to jest pozostałość, czy to jest fragmencik, reszotka, końcówka, tutaj ta pozostała działalność nasza, zakup pozostałych usług, czy pozostała działalność stanowi dużą część budżetu. Wśród 70 rozdziałów, które zostały przeanalizowane przeze mnie ośmiokrotnie występuje dział pozostała działalność - w moim odczuciu za dużo, bo jest to kwota aż prawie 11 milionów złotych. Co się pod tym kryje?- nie wiadomo, budżet powinien być transparentny, a nie ukrywanie, bo mogę domyślać się, że tam, są różne wydatki, które zostaną ukryte. Teraz paragrafy - 4300 pojawiają się praktycznie w co drugim rozdziale, 38 razy jest taki paragraf wyeksponowany, to jest kwota prawie 9 milionów, czyli rocznie te pozostałe wydatki stanowią prawie 20 milionów, to jest prawie 24% budżetu - za dużo. Rozumiem, pozostałość, to końcóweczka, resztóweczka, a jeśli to jest 24% budżetu, to mimo, że jest to zgodne z prawem, to mi się to nie podoba. Co mi się jeszcze nie podoba - byłem zaszokowany, że miasto tak nie dba o ochronę zdrowia, bo w ochronie zdrowia w dziale 851 mamy kwotę prawie 380.000,00 zł., z czego tylko 1290 złotych idzie na jakąś sensowną działalność, w moim odczuciu sensowną działalność, jak się dowiedziałem, jest to końcówka płatności za programy rozpoczęte w bieżącym roku, trzeba to dokończyć w przyszłym, natomiast na co idą te środki - 160.000,00 zł ponad na zwalczanie narkomanii i jeszcze na alkohol 215.500,00 zł., czyli alkohol, narkomania, to jest wszystko na co dajemy pieniądze. Tak jak w trakcie komisji rozmawialiśmy na ten temat w wielu ośrodkach pojawia się działalność samorządów w innym obszarze aniżeli tylko walka z alkoholizmem i narkomanią - wydaje mi się, że może być komentarz do tego taki, że miasto wcale nie dba o zdrowie mieszkańców, bo nie daje na to pieniędzy, 1290 złotych na dokończenie projektu z bieżącego roku, to dla mnie dużo za mało. Te dwie rzeczy w szczególności, jeszcze w pozostałej działalności w obszarze oświaty o której tutaj Pan radny wnioskował, żeby to jakoś ograniczyć, zredukować, na 37 milionów, pozostała działalność to 5 milionów - znowu dla osób, które nie znajdują się na tej oświacie, 5 milionów ukryte w jakiejś pozostałej działalności, to trochę dużo.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska - Najpierw powiem w temacie tej pozostałej działalności, poszczególnych paragrafów, np. te pozostałe usługi, jest to klasyfikacja budżetowa, która klasyfikuje dochody i wydatki ponoszone w sferze publicznej, tą klasyfikację określa Minister Finansów, nie jest ona od nas zależna, my musimy klasyfikować ponoszone wydatki zgodnie z tą klasyfikacją. Określone są w tej klasyfikacji, działy, rozdziały i paragrafy i np. usługi mają swoje paragrafy, są podzielone na usługi remontowe, na zakup usług zdrowotnych, a te wszystkie, które nie mieszczą się w poszczególnych paragrafach, właśnie klasyfikuje się w paragrafie zakup usług pozostałych, w którym klasyfikujemy wydatki między innymi na opłaty pocztowe, obsługę prawną, na odbiór ścieków płynnych między innymi, na przedłużanie licencji komputerowych i działamy według tej klasyfikacji. Również obszary działalności sfery publicznej podzielone są np. na gospodarkę leśną, które nas dotyczą, na transport i łączność, na gospodarkę mieszkaniową, przeczytam takie przykładowe, na administrację publiczną, na kulturę fizyczną i to są właśnie te obszary. Nie mamy na to wpływu, że np. w dziale 900, gdzie świadczymy z tego działu usługi komunalne, czyli tam są podzielone na utrzymanie zieleni w mieście, na oświetlenie ulic, na utrzymanie czystości, jest też pozostała działalność, gdzie klasyfikujemy usługi, które nie mają swoich rozdziałów w tym dziale i między innymi z pozostałej działalności ponosimy wydatki na czyszczenie Skrzy, na realizację zadań z zapobiegania bezdomności psów. Tak jak mówię, my nie mamy na to wpływu, musimy zgodnie z tą klasyfikacją klasyfikować wydatki, jakie ponosimy z naszego budżetu. Jeżeli chodzi o dużą kwotę w pozostałej działalności, owszem, jest tam zabezpieczone 5 milionów w rozdziale 80195 - to są środki w planie urzędu, które będą w przyszłości służyły na uzupełnienie wynagrodzeń w oświacie, ponieważ na ten moment w planach oświatowych nie są zaplanowane godziny ponadwymiarowe i w miarę potrzeb będziemy z tych środków uzupełniać plan na wynagrodzenia.

Radny Stanisław Wróblewski - Ja nie neguję zasadności tych wydatków, czy obszarów do których idą te środki, tylko mnie zastanawia, że jeśli co czwarta złotówka jest „ukryta” w haśle „pozostałe usługi”, to zastanawia, czy ten budżet jest faktycznie transparentny, czy osoba, która tak jak my w tej chwili nie wysłucha wyjaśnień Pani Skarbnik, czy zrozumie dlaczego, aż takie duże środki z tego budżetu co czwarta złotówka idzie w kierunku nie do końca jasnym. Ja to wszystko rozumiem, co Pani Skarbnik mówiła, bo drugi raz to mówimy sobie, natomiast zostaje ta wątpliwość, czy aż tyle powinno pojawiać się w obszarze ukrytym, ale to jest moja wątpliwość.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska - Jak Państwo wiecie finanse publiczne są jawne i każdy, czy to w formie zapytania, czy w formie bezpośredniej może przyjść i dopytać się jakie wydatki i na jakie cele są z danego działu, czy rozdziału ponoszone. Nie są one ukrywane, tutaj nie zgodzę się, bo finanse publiczne są jawne i w każdej chwili informacje, ktokolwiek będzie chciał pozyskać w danej dziedzinie od nas uzyska.

Radny Bogdan Ozimek - Umknęło mi i chciałbym, żeby dokładnie odczytać, opinia RIO jest pozytywna, jak dokładnie brzmi, bo to odczytanie wymknęło się z konkretnej odpowiedzi, jak ona brzmi?

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Nie bardzo rozumiem, ja tą opinię odczytałem Panie Radny. „Wydaje opinię pozytywną z uwagami”, pozwolę jeszcze sobie

zauważyć, że Państwo mieli tą opinie wysłaną, także myślę, że każdy miał okazję się zapoznać. Przejdziemy do głosowania.

6) głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały

Za podjęciem uchwały budżetowej na 2024 rok głosowano następująco:

Za - 12: *Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna.*

Przeciw - 1: *Wróblewski Stanisław.*

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA NR 477/LXIX/2023 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Uznaję punkt za wyczerpany i ogłaszam 15 minut przerwy.

(po przerwie...)

Do punktu 6

Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2040 z uwzględnieniem:

1) odczytania projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej przez Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Stanisław Lewandowski- Odczytał projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024–2040 - *uchwała stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Poproszę teraz o głos Panią Skarbnik, z tym, że wcześniej takie wyjaśnienie dotyczące autopoprawek, one dotyczyły zarówno uchwały budżetowej, jak i uchwały WPF, w tym dokumencie, który Państwo otrzymaliście na ostatniej stronie są wyszczególnione wszystkie autopoprawki dotyczące WPF.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska - Szanowni Państwo projekt uchwały został przygotowany na lata 2024-2040 z uwagi na to, że wystąpiliśmy do trzech banków o wydłużenie spłat kredytów i zaproponowaliśmy harmonogram spłat, który wydłużał je do 2040 roku. Ogólnie Wieloletnią Prognozę Finansową sporządza się na trzy lata, na rok bazowy, plus trzy lata, jeżeli występują zobowiązania w jednostce należy ją sporządzić do tego roku, do którego te zobowiązania występują. Jak już informowałam wcześniej na etapie przygotowania projektu te banki wstępnie wyraziły zgodę o wydłużeniu tych spłat,

nie mniej jednak później jeden bank odmówił, już jak projekt został przygotowany i złożony do Państwa i do Regionalnej Izby Obrachunkowej, stąd jest poprawka, która wiązała się także ze zmianami zarówno w uchwale budżetowej, jak i w uchwale WPF. Dwa banki, w jednym mamy już podpisany aneks do umowy i w drugim oczekujemy na podpisanie tego aneksu. Przedstawione zostały Państwu autopoprawki, które wiązały się właśnie z przywróceniem tych spłat do terminu pierwotnego, a kredyt w tym banku mamy spłacić w 2026 roku. Do Wieloletniej Prognozy Finansowej do uchwały są dwa załączniki, Wieloletnia Prognoza Finansowa, a także wykaz przedsięwzięć, który stanowi załącznik nr 2. W tym wykazie prezentujemy przedsięwzięcia, które realizowane są w więcej niż jednym roku budżetowym, są one podzielone na wydatki majątkowe i wydatki bieżące, a także na wydatki finansowane ze środków unijnych. W samej Wieloletniej Prognozie jeżeli chodzi o załącznik nr 1 wyszczególnione są dochody, w podziale na dochody bieżące i z nich dochody z tytułu udziału w podatkach, we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych i prawnych, subwencji ogólnej, a także z tytułu dotacji środków przeznaczonych na cele bieżące, wyszczególnia się pozostałe dochody, a także dochody majątkowe. Podobnie jest z wydatkami, z tym, że w wydatkach bieżących wiadomo, są inne tytuły, tu prezentujemy wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane, a także wydatki z tytułu poręczeń i gwarancji, wydatki na obsługę długu, bo takie też posiadamy i w poszczególnych kolumnach jeżeli chodzi o wydatki, jeżeli takie ponosimy, to te dane prezentujemy. Jest również zaprezentowana kwota długu, kwota spłat rat w poszczególnych latach. Jeżeli chodzi o dochody, jeszcze w 2025 roku wpłyną nam dochody majątkowe, tak będzie realizowane przedsięwzięcie w kwocie 7.054.076,79 zł, na dofinansowanie przedsięwzięcia Modernizacja boiska piłkarskiego, bieżni okrężnej o długości 400 metrów oraz urządzeń lekkoatletycznych w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji, w tym 5.554.076,79 zł. z Rządowego Funduszu Polski Ład i 1.500.000,00 zł., to będzie II transza ze środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w ramach Programu Sportowa Polska. Jeżeli chodzi o opinię, to projekt uzyskał opinię pozytywną Regionalnej Izby Obrachunkowej wraz z dwoma uwagami, które zostały w tych autopoprawkach przedstawione, a jeszcze dodatkowo dokonaliśmy zmiany łącznych nakładów finansowych, ponieważ w bieżącym roku zostaje zwiększony plan uchwałą, która będzie za chwilę podejmowana w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok - zostają zwiększone środki na przedsięwzięcie odbiór i zagospodarowanie odpadów z terenu Miasta Gostynina realizowanego zadania w 2023 roku. Łączne nakłady finansowe jeżeli chodzi o utworzenie Miejskiej Szkoły Muzycznej II etap gdzie też na przyszły rok przewidziana jest realizacja, tutaj nastąpiła pomyłka i te nakłady były trochę za małe o środki, które z wkładu własnego będziemy realizować wydatki w przyszłym roku.

2) odczytania opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Odczytał uchwałę Nr 3.h./176/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 4 grudnia 2023 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Gostynina projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2040 – *treść opinii stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

3) odczytania wniosków komisji stałych,

Opinie Komisji Stałych:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisje nie przekazały pisemnych wniosków do Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu w sprawie budżetu.

4) Odczytanie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Stanisław Lewandowski - Odczytał opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – treść opinii stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

5) dyskusja oraz przegłosowanie wniesionych poprawek

Brak dyskusji.

6) głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały

Za podjęciem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2040 głosowano następująco:

Za - 13: Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA NR 478/LXIX/2023 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Proszę Państwa tym głosowaniem kończymy podjęcie dwóch kluczowych dla samorządu uchwał. Te uchwały determinują wiele działań, można powiedzieć zdecydowana większość w przyszłym roku budżetowym, także Panie Burmistrzu otrzymał Pan od Rady dwie uchwały, teraz życzymy dobrej pracy, dobrej realizacji, jednocześnie gratuluję przyjęcia tych uchwał, rozumiem całemu Wydziałowi Finansowemu, kierownictwu, naczelnikom, my też radni dołożyliśmy swoje do tej pracy, także bardzo dziękujemy i gratulujemy.

Do punktu 7

Przyjęcie rocznych sprawozdań z działalności komisji stałych Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Sprawozdania Państwo otrzymaliście, komisje na swoich zebraniach sprawozdania przyjęły. Będziemy głosować kolejno sprawozdania komisji:

➤ **Sprawozdanie Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej:**

Brak uwag i pytań.

Za przyjęciem sprawozdania KSOZiPS za 2023 rok głosowano następująco:

Za - 13: Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie z pracy Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej zostało przyjęte.

➤

➤ **Sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu:**

Brak uwag i pytań.

Za przyjęciem sprawozdania KRGiB za 2023 rok głosowano następująco:

Za - 13: Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie z pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zostało przyjęte.

➤ **Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej:**

Brak uwag i pytań.

Za przyjęciem sprawozdania Komisji Rewizyjnej za 2023 rok głosowano następująco:

Za - 13: Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej zostało przyjęte.

➤

➤ **Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego:**

Brak uwag i pytań.

Za przyjęciem sprawozdania KBiPP za 2023 rok głosowano następująco:

Za - 13: Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie z pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego zostało przyjęte.

➤

➤ **Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

Brak uwag i pytań.

Za przyjęciem sprawozdania KSWP za 2023 rok głosowano następująco:

Za - 13: Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zostało przyjęte.

➤

➤ **Sprawozdanie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu:**

Brak uwag i pytań.

Za przyjęciem sprawozdania KEKiS za 2023 rok głosowano następująco:

Za - 13: Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie z pracy Komisji Edukacji, Kultury i Sportu zostało przyjęte.

Do punktu 8

Przyjęcie rocznego sprawozdania z działalności Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Wszystkie komisje stałe przyjęły sprawozdanie z działalności Rady Miejskiej.

Radni nie zgłaszali uwagi i pytań do rocznego sprawozdania z działalności Rady Miejskiej.

Za przyjęciem rocznego sprawozdania z działalności Rady Miejskiej głosowano następująco:

Za - 13: Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej za 2023 rok zostało przyjęte.

Do punktu 9

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2023.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska - Przedstawiła uchwałę zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2023 - *treść uchwały stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu - opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej - opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za - 13: *Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA Nr 479/LXIX/2023 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 10

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 386/LVI/2022 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2034.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska - Przedstawiła uchwałę - *treść uchwały stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu - opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Komisja Spraw Obywatelskich, zdrowia i Pomocy Społecznej - opinia pozytywna wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za - 13: Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA Nr 480/LXIX/2023 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 11

Przyjęcie protokołu z LXVII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Protokoły był wysłane na maila, czy do Protokołu z LXVII Państwo radni wnoszą uwagi, pytania?

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do protokołu.

Za przyjęciem protokołu z LXVII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej głosowano następująco:

Za - 13: Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Protokół z LXVII sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej został przyjęty.

Do punktu 12

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Chciałbym przywitać na Sali Pana Krzysztofa Rękawieckiego mieszkańca Miasta Gostynina, mieszkającego konkretnie na ul. Mickiewicza. Pan Krzysztof poprosił o udział w sesji z uwagi na jego zdaniem uciążliwe sąsiedztwo z firmą Bimerg, a zdaje się obecnie Budmat Steel. Ja zgodę wyraziłem, Panie Krzysztofie oddaje Panu głos.

Pan Krzysztof Rękawiecki mieszkaniec Miasta Gostynina - Na wstępie bardzo dziękuję za zaproszenie Panie Przewodniczący. Może przejdę do meritum sprawy, tak jak Pan powiedział nazywam się Krzysztof Rękawiecki, mieszkam w Gostyninie od ponad 40 lat w tej chwili na ul. Mickiewicza, która może nie bezpośrednio sąsiaduje z firmą Budmat Steel, ale poprzez oddziaływanie negatywne w mojej ocenie jeżeli chodzi o hałas, który pochodzi tego zakładu, to ma wpływ ta firma na życie moje i moich sąsiadów. Problem zaczął się na wiosnę 2021 roku, ja moja rodzina, moi sąsiedzi zauważyliśmy, że nastąpiła jakaś zmiana - zmiana negatywna w sensie takim, że i w weekendy i podczas normalnego tygodnia pracy hałas, który kiedyś był gdzieś tam trochę słyszany z zakładu, zaczął narastać. Zrobiliśmy mały rekonesans, małe rozeznanie i okazało się, że hałas, który nam przeszkadza dochodzi z firmy wtedy Bimerg i zaczęliśmy dyskutować, co w tej sprawie możemy zrobić. Ja podjąłem taką inicjatywę, że poprosiłem o spotkanie Zarząd spółki. Zostałem zaproszony na spotkanie przez Pana Jacka Białeckiego, wtedy Prezesa Bimerg sp. z o.o. W spotkaniu uczestniczył Pan Tomasz Jakubowski, Dyrektor Produkcji Bimerg i ja. Było to spotkanie w małym gronie, tematem spotkania było - omówienie problemu emisji oddziaływania hałasu, dochodzącego z terenów zakładu Bimerg, oraz możliwości jego redukcji przez przedsiębiorstwo. Z tego spotkania zrobiłem notatkę, przesłałem tą notatkę na maile, także w skrócie powiem, co było omawiane na tym spotkaniu. Przekazałem informację, że hałas pochodzący z zakładu jest uciążliwy dla mieszkańców przy ul. Słowackiego, Mickiewicza, Słonecznej i ulicach sąsiednich w Gostyninie. Podczas pracy zakładu poziom hałasu zmierzony za pomocą aplikacji na urządzenie mobilne w punkcie kontrolnym na peronie stacji kolejowej wynosił od 55 do 70 dB. Przekazałem, że moim zdaniem hałas dochodzący z zakładu przekracza dopuszczalne normy, jest bardzo uciążliwy, nie pozwala normalnie funkcjonować mieszkańcom sąsiadującym z zakładem. Według mnie, hałas dochodził z otwartych wrót hal produkcyjnych, otwartych okien, pracy wentylatorów instalacji odchyłania, lub chłodniczej, oraz wywożenia i przesypywania złomu stalowego do kontenera metalowego. Pan Prezes Białeckie przedstawił plany firmy związane z redukcją hałasu, które obejmowały w tej dacie budowę ekranów dźwiękochłonnych od strony torów, zabudowę wentylatorów odchyłania, wymianę starej i hałaśliwej linii do cięcia blach. Jednocześnie poprosiłem o zastosowanie takich rozwiązań czasowych, które by mogły pomóc mieszkańcom, czyli poprosiłem o wdrożenie reżimu pracy hałaśliwych urządzeń w godzinach od 6:00 do 16:00 w dni robocze oraz o niezwłoczne wdrożenie nadzoru nad przestrzeganiem pracy przy zamkniętych wrotach i oknach dachowych, oraz o przeniesienie kontenera do wywozu złomu w miejsce oddalone od osiedla. Ustalono na tym spotkaniu, że Bimerg odniesie się na piśmie w kwestii wdrożenia czasowych rozwiązań pozwalających zredukować uciążliwy hałas, to była moja propozycja, Bimerg prześle do mnie szczegółowy plan inwestycji zmiany organizacji spółki wraz z planowanym wdrożeniem tych wszystkich działań oraz, że ja prześlę informację na temat firmy zajmującej się redukcjami hałasu w firmach produkcyjnych, bo mam w tej

kwestii doświadczenie. Miesiąc po tym spotkaniu dostałem oficjalne pismo z firmy Bimer, to było 19 sierpnia, gdzie Bimer oświadczył, że wdrożył reżim pracy hałaśliwych urządzeń w godzinach od 6:00 do 16:00 w dni robocze, z wyłączeniem dni, kiedy praca przedmiotowych maszyn jest niezbędna do zachowania ciągłości produkcji zakładu. Wdrożył nadzór nad przestrzeganiem pracy firmy przy zamkniętych wrotach, przeniósł również kontener do wywozu złomu itd. Ponadto Bimer poinformował, że zlecił zewnętrznej firmie posiadającej odpowiednie wymagania wykonanie pomiarów akredytowanych w porze daytimej i nocnej w punktach przy styku kolejnych ulic Słowackiego, Mickiewicza, Słonecznej, Spacerowej w celu zbadania tła akustycznego, również zobowiązał się do sporządzenia modelu obliczeniowego wraz z uwzględnieniem istniejącej zabudowy oraz Bimer stwierdził, że opracuje projekt akustyczny zabezpieczeń przeciwhałasowych. Dostałem taką notatkę i czekałem na to, że te działania będą wszystkie zrealizowane. Najbardziej interesowała mnie zabudowa ekranami oraz wymiana linii najbardziej hałaśliwej do cięcia i spawania blachy, nie wiem dokładnie, nie byłem na terenie zakładu - to był sierpień 2021 roku. Czekałem, czekałem, kontaktowałem się z Panem Dyrektorem, nic się nie działo, 17 lipca 2023 roku, czyli w tym roku zdecydowałem się złożyć skargę do Starosty Powiatu w Gostyninie, do odpowiedniego departamentu, czyli ochrony środowiska i leśnictwa, do Pani Naczelnik. Przedmiotem skargi był taki fakt, że pomimo ustaleń, pomimo upływu czasu, czyli na przestrzeni ostatnich dwóch lat firma Bimer nie zrealizowała tego, co miała zrealizować. Nasze subiektywne odczucia, jako mieszkańców tego terenu, wręcz się pogorszyły, czyli stwierdziliśmy, że hałas, który dochodził z zakładu i był mniejszy w 2021 roku, niż w 2023 i pomimo tego, że firma coś tam, zrobiła, bo stwierdzili, że obudowali części hałaśliwych instalacji, przeorganizowali sobie pracę, obudowali jakieś wrota od strony zachodniej, czyli od strony gdzie firma sąsiaduje pośrednio z tym osiedlem hałas, który do nas dociera jest coraz bardziej uciążliwy. Poza tym stwierdziliśmy, że firma pracuje 24 godziny na dobę, jeżeli jest taka potrzeba, czas pracy również wydłuża sobie w weekendy, gdzie w weekendy w porze wiosennej, letniej wszyscy chcemy korzystać z posesji, natomiast jest to bardzo utrudnione, bo czujemy się tak, jak byśmy pracowali na terenie produkcji w zakładzie Bimer i wysłałem tą skargę do Starostwa do odpowiedniego wydziału. Pani Naczelnik zadziałała w ten sposób, że napisała kilka pism, wiem, że kontaktowała się z przedstawicielami firmy Bimer i firma Bimer zleciła wykonanie przez Biuro Akustyk Kamil Szmigiel, to jest chyba nazwa własna firmy, jest taki raport, który nazywa się strategia redukcji hałasu, przypominam, że minęło dwa lata. Więc po tych dwóch latach, gdzie oni już wcześniej zapewniali, że dołożą wszelkich starań żeby zredukować, zrobią mapy akustyczne, zrobią dostosowanie, znajdą pieniądze na inwestycje, które mają na celu zredukować ten hałas, dopiero po dwóch latach zlecieli opracowanie konkretnej firmie, która takimi tematami się zajmuje. Zrobiłem sobie zdjęcia, dzięki uprzejmości Pani Naczelnik z tego raportu. Z tego raportu wynika jednoznacznie, że przy obciążeniu zakładu 70-80% we wszystkich punktach pomiarowych firma przekracza dopuszczalne normy, jeżeli chodzi o emisję hałasu. Np. mamy granice zabudowy mieszkaniowej przy ul. Czapskiego, gdzie w porze nocnej dopuszczalny hałas jest 45 dB, wyszło, że firma przekracza, w porze daytimej również. Tak naprawdę we wszystkich punktach pomiarowych, gdzie był zmierzony hałas firma przekracza dopuszczalne normy hałasu. To laboratorium zaproponowało szereg działań, które miały skutkować tym, że firma dostosuje swoje emisje do norm prawnych, natomiast pomimo tego, że zaproponowano zwiększenie izolacyjności, jakieś obudowy, wymiany świetlików dachowych, pomimo tych wszystkich działań, które mają być wdrożone, efekt jest taki, że w części punktów pomiarowych hałas będzie normatywny, natomiast w części

tych punktów pomiarowych firma będzie dalej przekraczać dopuszczalne poziomy hałas. Mam ten raport, ten raport w oryginale jest u Pani Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, miałem z Panią Naczelnik przyjemność trzy, czy cztery razy rozmawiać, jakie są następne kroki, poszło pismo do Pana Starosty, poszło pismo do Pana Przewodniczącego również jutro mam się spotkać z Panem Burmistrzem w tej sprawie. Ja ten raport udostępnię, albo poproszę o to, żeby Pani Naczelnik go udostępniła, bo te wszystkie działania, uważam, biorąc pod uwagę wpływ czasu są niewystarczające. Co my robimy jako społeczność, która mieszka na terenie ulicy Mickiewicza, Słonecznej, Spacerowej, czyli terenu, który jest dotknięty tym hałasem - napisaliśmy petycję, która jest podpisana przez 40 osób, które zamieszkują ten teren, powiem szczerze, że ludzie niektórzy chętnie się podpisywali, niektórzy obawiali się działań odwetowych, także większość ludzi stwierdza, że hałas jest za duży w porównaniu z latami wcześniejszymi, gdzie 5 lat temu było to spokojne osiedle, teraz w tym czasie akurat 2023-2022, kiedy Bimerg, czy Budmat Steel w tej chwili, uruchamia odpowiedni rodzaj produkcji, my nie możemy korzystać ze swoich działek, nie możemy spać przy otwartych oknach, a jak wiemy, hałas może również wpłynąć negatywnie na zdrowie, na tzw. dobrostan społeczny, czyli na to, że ludzie dobrze czują się na swoich posesjach, w swoich domach. Bardzo proszę, żeby Państwo wzięli pod uwagę to, że ludzie, którzy mieszkają przy tych ulicach, nabyli je bądź odziedziczyli, wyremontowali, coraz ładniej zaczyna to wyglądać, teren jest zaopiekowany, natomiast w tej chwili moim zdaniem ceny tych nieruchomości pójdą w dół jeżeli będziemy dalej pozwalali na to, żeby firma Budmat Steel w takim trybie prowadziła swoją działalność. Wiemy również, że firma ma plany rozwoju, czyli próbuje wykupić tereny przy ul. Czapskiego, więc mają jakieś swoje plany na rozwój, natomiast nie wiem w jakim trybie, te wszystkie pozwolenia na budowę są rozpatrywane przez organy administracji terytorialnej. Moje pytanie jest takie, bo wiem, że kilka hal powstało na terenie firmy Budmat Steel, biorąc pod uwagę wszystkie aspekty środowiskowe, jak odpowiednie organy administracji terenowej podchodziły do tych rozbudowań, czy była robiona jakaś analiza ryzyka oddziaływania tych przedsięwzięć, na tereny, które sąsiadują, mówię cały czas o terenach mieszkaniowych. Jest osiedle mieszkaniowe, gdzie jest powiedzmy 200 domów jednorodzinnych, natomiast zaraz za torami jest firma, która się rozbudowuje, hałasuje ponadnormatywnie, bo to jest udowodnione w tym raporcie. Chciałbym się dowiedzieć, jak możemy zadziałać wspólnie, żeby Powiat, Mieszkańcy miasta, Rada Miasta, Pan Burmistrz, żeby podjąć takie działania, które będą skutkowały bardzo szybko, żeby firma dostosowała się do norm prawnych, bo firma pomimo tego, że prowadzi, mam nadzieję zgodnie z prawem swoją działalność nie przestrzega ustalonych w prawie norm. Ta petycja została już złożona, ja Panie Burmistrzu jutro przekaże do wiadomości z prośbą, że jeżeli ktoś będzie zainteresowany, żeby zrobić sobie kopię i popatrzył jak to wygląda, ile osób jest podpisanych, żeby mieć świadomość, tego, że w tej chwili, jeżeli chodzi o przestrzeganie prawa związanego z ochroną środowiska nie jest za bardzo ten temat brany pod uwagę, w aspekcie działalności firmy Budmat Steel. Tyle ode mnie, dziękuję bardzo, jeżeli macie Państwo jakieś do mnie pytania, to bardzo proszę, ja występuję tutaj jako przedstawiciel tych ludzi, którzy podpisali się pod petycją z prośbą o to, żeby podjąć określone działania, oczywiście zgodne z prawem, żeby ten temat załatwić pozytywnie - mieszkańcy będą na pewno Państwu wdzięczni.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Szanowni Państwo, ja się tak pokrótce odniosę, my się jeszcze jutro będziemy widzieć, więc może jeszcze jutro jeszcze bardziej szczegółowo problem omówimy. Ja powiem Państwu w ten sposób, że w związku z pismem jakie zostało

złożone przez Pana Krzysztofa Rękawieckiego w dniu 6 grudnia, wstąpiłem praktycznie niezwłocznie do organu, który w tej sprawie ma kompetencje, czyli do Pana Starosty Powiatu Gostynińskiego.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski odczytał treść pisma wystosowanego do Starosty Powiatu Gostynińskiego w powyższym temacie.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Czekam na odpowiedź. Wspomniał Pan o decyzjach, jakie były wydawane przez Urząd Miasta Gostynina i ja będę się tutaj posiłkował merytorycznymi naczelnikami zarówno Wydziału Komunalnego, jak i Wydziału Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej. Na przestrzeni tych lat, mamy wydanych 6 decyzji, pierwsza decyzja jest z dnia 29 grudnia 2020 roku o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą - montaż automatycznej linii do malowania proszkowego powierzchni zewnętrznych, elementów metalowych ze stali czarnej i ocynkowanej z przeznaczeniem głównie dla branży budowlanej w istniejącym budynku produkcyjno - magazynowym w zakładzie produkcyjnym spółki Bimerge w Gostyninie. Druga decyzja z 17 listopada 2021 roku o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą - rozbudowa istniejącego budynku produkcyjno - magazynowego i dwóch budynków produkcyjnych, jeden z częścią socjalną wraz z niezbędną infrastrukturą i urządzeniami w zakładzie produkcyjnym Bimerge w Gostyninie. Trzecia decyzja z dnia 28 grudnia 2021 roku o środowiskowych uwarunkowaniach na przedsięwzięcia pod nazwą - istniejąca hala produkcyjno - magazynowa na działkach wskazane są numery działek, położonych w Gostyninie przy ul. Kolejowej, legalizacja części rozbudowy zrealizowanej w latach 2012-2014. Czwarta decyzja z dnia 16 stycznia 2023 roku o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą - rozbudowa istniejącego zakładu Bimerge o halę magazynową w budynku biurowo - socjalnym wraz z niezbędną infrastrukturą i urządzeniami. Piąta decyzja z dnia 23 czerwca 2023 roku o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą - budowa instalacji fotowoltaicznej do produkcji energii elektrycznej przy pomocy ogniw fotowoltaicznych o łącznej mocy do 3 MW na dachach budynku zakładu produkcyjnego Bimerge spółka z o.o. itd. I szósta decyzja z tego miesiąca, z 6 grudnia o środowiskowych uwarunkowaniach pod nazwą - budowa hali magazynowej wraz z niezbędną infrastrukturą i urządzeniami w zakładzie produkcyjnym Bimerge w Gostyninie. W toku prowadzonych postępowań miasto wystąpiło do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie oraz do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, Zarządu Zlewni we Włocławku co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, czyli jakby chcieliśmy zbadać, czy te wszystkie przedsięwzięcia one wymagają dodatkowego opracowania raportu. W żadnym z tych postępowań wskazane instytucje nam takiej potrzeby nie stwierdziły, co też uznaliśmy, że jeżeli takie instytucje jak Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Sanepid, Wody Polskie nie uznały, to myśmy te decyzje podtrzymali. Prosiłbym jeszcze o uzupełnienie mojej wypowiedzi Panią Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka - W przypadku może nie wszystkich postępowań, ale w większości dotyczących spółki Bimerge, Budmat Steel Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uważał, że w ogóle nie jest wymagana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Nie mówię już o przeprowadzeniu oceny

odziaływania, bo ocena oddziaływania na środowisko może być przeprowadzana, czyli sporządzenie raportu może być wymagane, ale nie musi być. Nam Regionalny Dyrektor w ogóle kwestionował, że prowadzimy postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego zakładu. Pomimo, że Regionalny Dyrektor uważał, że taka decyzja nie jest wymagana w tych przypadkach, dana inwestycja nie kwalifikuje się do wydania chociażby decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach my takie postępowania prowadziliśmy z ramienia Pana Burmistrza i takie decyzje były wydawane. Ocena oddziaływania na środowisko, czyli sporządzenie raportu faktycznie nie było wymagane, była opracowywana tylko karta informacyjna przedsięwzięcia.

Pan Krzysztof Rękawiecki mieszkaniec Miasta Gostynina - Pani Naczelnik dopytam, bo różne są opinie na temat tej samej rozbudowy, Pan Burmistrz wymienił chyba 6 pozwoleń, czy decyzji, chciałem się zapytać szczegółowo - biorąc pod uwagę chronologię, która powinna być zachowana, czyli że najpierw powinien być wniosek, dostarczone dokumenty rozpatrzenie wniosku, wydanie decyzji i dopiero powinna się inwestycja zacząć. Czy w przypadku tych 6 decyzji, zgód, które Państwo wydawaliście, czy ten tryb postępowania został zachowany?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka - Nie w każdym z tych przypadków.

Pan Krzysztof Rękawiecki mieszkaniec Miasta Gostynina - Właśnie szczególnie przy ul. Czapskiego mam takie opinie, powiem szczerze teraz, bo rozmawiamy szczerze, ja tu jestem po to żeby szczerze przekazać, że pewne projekty, które były realizowane, decyzja została podjęta, że pomimo braku decyzji, zaczynamy i dopiero później dorabiamy całą papierologię, dostajemy wszelkie zgody, żeby można było z punktu widzenia prawa, ten projekt zamknąć, zgodnie z prawem. Czyli były, ja tak rozumiem, że były pewne aspekty, które były wykonane zbyt szybko z punktu widzenia prawa przez firmę Bimer, bo tak mówią mieszkańcy.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka - Zgadza się, zresztą jedno z postępowań, które odczytywał Pan Burmistrz dotyczyło legalizacji istniejącej już zabudowy w latach 2012-2014.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Włodzimierz Frontczak - Ja może dopowiem jeżeli można, tak jak Pan mówi, tak rzeczywiście jest, ale o tym wiedzą odpowiednie organy, swego czasu, kiedy prowadziłem postępowanie o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla jednej z tych hal, okazało się, że obiekty już istnieją. Została przeprowadzona wizja lokalna w trakcie tego postępowania, firma nie wpuściła nas na obiekt, ale wystarczyło dokonać oględzin z dostępnego terenu drogi publicznej, aby można było stwierdzić, że obiekt, który był wnioskowany w decyzji już istniał. W ten sposób dowiedział się o tym incydencie Nadzór Budowlany, czyli rodzaj takiej policji budowlanej i tam toczy się postępowanie, jak rozumiem legalizacyjne, bo wkrótce dostaliśmy taką informację, że toczy się postępowanie legalizacyjne. Nie chcę tutaj wkraczać w kompetencje Nadzoru Budowlanego, dlaczego i w jaki sposób oni sklasyfikowali to w ten

sposób, że można to legalizować, to już są kompetencje tylko i wyłącznie nadzoru budowlanego w każdym razie takie postępowanie było przeprowadzone, albo jest nadal prowadzone i w toku tego postępowania my, czyli Urząd Miasta, konkretnie Pan Burmistrz wydawał decyzję tzw. lokalizacyjną na wybudowaną już halę i stąd się wzięła też decyzja, która była wydawana u koleżanki i one wszystkie w tytule mają, że chodzi o procedurę legalizacyjną. To zostało później przedstawione w Nadzorze Budowlanym, jak było dalej procedowane, to już jest pytanie do odpowiednich organów. Także my o tym wiedzieliśmy, że taka hala była wybudowana zanim zostały wydane odpowiednie pozwolenia, w szczególności mówię o decyzji o warunkach zabudowy dla tego obiektu. Co do istoty rzeczy odnośnie przekroczenia hałasu, to moim zdaniem kluczowe jest tutaj wykonanie badań tego hałasu i wydanie przez Starostę odpowiedniej decyzji, bo zgodnie z ochroną Prawo Ochrony Środowiska Starosta powinien wydać decyzje o dopuszczalnym poziomie hałasu.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka - Jest wydana decyzja na Pietrzak Holding chyba jeszcze.

Pan Krzysztof Rękawiecki mieszkaniec Miasta Gostynina - Oni bazują na starych decyzjach, które są zgodne z prawem jak najbardziej, natomiast w tej chwili jest ten raport, który jest raportem oficjalnym na zlecenie firmy Budmat Steel, jest opracowany, to jest jakaś autoryzowana firma, która zajmuje się tego typu tematami i w tym raporcie jest jasno czarno na białym napisane, że oni mają przekroczenia, czyli w każdym punkcie pomiarowym w porze dziennej, nocnej oni przekraczają dopuszczalne normy hałasu. Czyli jest podstawa do tego, żeby wystąpić do firmy Budmat Steel, żeby w trybie pilnym dostosowali się do określonych norm prawnych, żeby podjęli określone działania, które są wylistowane w tym raporcie oraz jeżeli te działania nie przynoszą odpowiedniego skutku, bo to jest tylko estymacja, czyli zaproponowane działania polegają na tym, że firma, która ma w tym doświadczenie zaproponowała wdrożenie kilku działań, zrobiła estymację obniżenia poziomu emisji hałasu i to ma przynieść określone skutki. Z twego raportu wynika jednak, że nie przyniesie takich skutków, które doprowadziłyby do tego, że firma nie będzie ponadnormatywnie hałasować. Ja jestem tutaj i proszę Państwa, żeby biorąc pod uwagę, to, co powiedziałem, biorąc pod uwagę tą całą historię pozwoleń, wydawanych w różnym trybie, czasami w trybie post factum, żeby wziąć to wszystko pod uwagę i wdrożyć odpowiednie działania, zgodne z prawem, żeby ten przedsiębiorca dostosował swoją działalność do prawa, które obecnie obowiązuje na terenie Miasta Gostynina - taka jest moja rola i o to bardzo proszę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Proszę Państwa miałbym może taką propozycję, bo oczywiście wysłuchaliśmy, przytoczył Pan tutaj wiele faktów, ja bym proponował, aby generalnie dyskusję przenieść do Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej. Pan Burmistrz rozumiem rozpoczął korespondencję ze Starostwem Powiatowym, pada tutaj słowo raport, tego raportu nie widzieliśmy, może uda się go wydobyć i na forum komisji byśmy dalej sprawę omawiali. Chodzi o to, żeby firma dostosowała się do wymogów prawa, czyli żeby te wszystkie normy hałasowe, żeby spadły poniżej norm dopuszczalnych i według Pana przekonania, jeżeli ja to dobrze rozumiem, to

takie możliwości techniczne istnieją, chodzi tylko o to, że firma musi się do tego dostosować.

Pan Krzysztof Rękawiecki mieszkaniec Miasta Gostynina - Tak, jestem przekonany o tym, że obecny stan technologii w tym aspekcie jest na tyle zaawansowany, że firma jeżeli przeznaczy odpowiednie środki na dostosowanie, może bardzo łatwo i w krótkim terminie dostosować się do obowiązującego prawa.

Radny Bogdan Ozimek - Jedna rzecz mnie zaniepokoiła, to co Pan powiedział, że część ludzi odmówiło podpisania z uwagi na możliwość jakiegoś odwetu, działania odwetowe ze strony firmy, rozumiem, że macie Państwo jakieś dowody na to, że już coś takiego istnieje i weszło aż na taki poziom działań odwetowych?

Pan Krzysztof Rękawiecki mieszkaniec Miasta Gostynina - To jest jakby moje odczucie, że ludzie, którzy powiedzmy na ul. Słowackiego, którzy są bezpośrednio dotknięci hałasem boją się, bądź mają obawę podpisać się pod petycją, bo nie chcą, żeby ich imię, nazwisko i adres było na liście, która pójdzie w obieg urzędowy. To jest tylko moje odczucie, że ludzie obawiają się jakiś działań odwetowych, ja to tak nazwałem, natomiast ja bym tutaj nie demonizował tego słowa, ponieważ ja nie znam przypadku, kiedy firma Budmat Steel, Bimerg, czy wcześniej Pietrzak Holding takowe działania by podejmowała. To jest tylko moje przypuszczenie, dlaczego ludzie nie chcieli się podpisać pod petycją, którą przygotowałem i wysłałem do Pana Starosty.

Radny Bogdan Ozimek - Czyli fizycznie nie istnieje na razie taki problem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Czyli na dzisiaj sprawę zamykamy. Sesja styczniowa - 30 stycznia tj. wtorek. W styczniu zwyczajowo podejmowane są uchwały dotyczące planów pracy Rady Miejskiej i planów pracy poszczególnych komisji. Nasza kadencja według tego co na dzisiaj, kończy się z końcem kwietnia 2024 roku i powstaje takie pytanie, czy plany mamy przygotowywać, pytam jak Państwo uważacie, czy plany przygotowujemy do końca kadencji, czy do końca kwietnia?

Radny Stanisław Lewandowski - Uważam, że do końca kadencji, czyli do końca kwietnia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Przewodniczący komisji poproszę o głos.

Rada Anna Majchrzak - Do końca kadencji, to jest do kwietnia włącznie. Dla mnie uważam, że jeśli coś się pisze, to powinno być skończone więc do grudnia.

Radna Renata Śniecikowska - Do końca kadencji.

Radna Anna Wysokińska - Do końca kwietnia.

Radna Anna Florczak - Do końca roku, bo uważam, że plan jest otwarty i można zmienić go w ciągu roku.

Radny Stanisław Lewandowski - Ja już mówiłem, że do końca kwietnia, dlatego, że nie możemy wchodzić w buty nowych, bo my nie wiemy, jakie będą mieli pomysły.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Państwa decyzja, Państwo uchwalacie, to w takim razie ja też poproszę o przygotowanie budżetu do końca kwietnia, bo ja też nie będę wchodził w kompetencje nowego Burmistrza. Wydaje mi się, że przyjęcie planu na cały rok jest chyba zasadne, a potem poszczególne komisje w ciągu jednego głosowania mogą zmienić, jeżeli mogą doradzić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Każdą uchwałę można zmieniać, szczególnie jeśli chodzi o plan pracy. Pamiętajmy, to są plany ramowe, one nie zawierają jakiś zmian rewolucyjnych, natomiast jeśli będą intencje zmian, to te zmiany w prosty sposób można dokonywać. Wpłynęły informacje od placówek medycznych, proszę, żeby się z tymi informacjami zapoznać. Dwie sprawy związane z korespondencją od Pana Krzysztofa Goliszewskiego, więc tutaj wpłynęły w dwóch terminach dwa pakiety korespondencji, jeden z nich dotyczył skargi złożonej w imieniu osoby trzeciej. Ja do tej osoby trzeciej wystąpiłem z prośbą, aby wyraziła zgodę o to, aby Pan Krzysztof ją reprezentował w zakresie tej skargi. Do tej pory taka zgoda nie wpłynęła, w związku z tym rada tą skargą się nie zajmuje. Kolejna skarga, która wpłynęła była przekazana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, ja zwykle jak skarga wpływa daję ją do opracowania prawnego, w między czasie, w trakcie tego opracowania, Pan Krzysztof skargę wycofał, do niego też była stosowana korespondencja. Ostatnia sprawa Kuratorium Oświaty delegatura w Płocku wdrożyła kontrole w zakresie naszej uchwały o zamiarze likwidacji Przedszkola Nr 5 w Gostyninie - to wpłynęło niedawno, Państwo też to otrzymaliście, chciałbym uspokoić, że opinia delegatury jest pozytywna.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Chciałbym się jeszcze odnieść do pytań Pan Radnego Stanisława Wróblewskiego, padły trzy pytanie, pierwsze - w Gostyninie zlokalizowanych jest 5 sensorów wskazujących zanieczyszczenie powietrza, ile z nich należy do Powiatu, a które są nasze, czyli miasta, jeden z nich nie działa od grudnia bieżącego roku? - na terenie miasta mamy 5 sensorów mierzenia jakości powietrza, przypomnę, że są one przy SP3, przy Zamkowej drugi, przy ulicy Romana Dmowskiego, przy ulicy Kutnowskiej czarty i piąty przy ul. Bolesława Prusa. Urządzenia zostały zakupione przez Powiat w 2018 roku na podstawie porozumienia zawartego w marcu 2018 roku pomiędzy Miastem, a Powiatem. Powiat powierzył gminie dwa sensory, które zostały zamontowane na budynku SP3 przy Bema, oraz na budynku pływalni miejskiej przy ul. Kutnowskiej, ma to służyć do mierzenia jakości powietrza, na chwilę obecną, czyli na dzisiaj działają wszystkie, faktycznie jeden sensor nie działał, chodzi o budynek SP3, awaria wymagała zresetowania urządzenia.

Radny Stanisław Wróblewski - Na Prusa działa też?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Tak. Drugie pytanie - wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na przedsięwzięciach pod nazwą „budowa zakładu produkcji chemii budowlanej, styropianów itd...” jaką produkcję będzie miał ten zakład, chemia, czy styropian, gdzie lokalizacja, jak wpłynie to dla zdrowia? - już chyba kiedyś o tym mówiłem, że to przedsięwzięcie polega na budowie zakładu produkcji chemii

budowlanej i styropianu z jedoczesną modernizacją istniejących obiektów i dostosowania ich do charakteru planowanej działalności w mieście Gostynin. Lokalizacja tego zakładu jest umiejscowiona przy ul. Zamkowej, po dawnym STOL-KOMP, vis a vis cementarza. Ja Panu Radnemu przekazałem taką informację, to nie jest żadna tajemnica jak ma to wyglądać, była wydana decyzja środowiskowa. W obrębie zakładu planuje się prowadzić prace związane z produkcją chemii budowlanej, zapraw, klejów budowlanych oraz produkcji płyt styropianowych. Jeszcze 3 pytanie - w dniu 28 listopada przeprowadzono kontrolę zbiorników w zakresie pozbywania się nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości ul. Zazamcze i Zamkowa - więc, w dniu 28 listopada została przeprowadzona kontrola szamb w nieruchomościach zlokalizowanych przy ul. Zamkowej i Zazamcze na 12 nieruchomościach i stwierdzono że: dwie nieruchomości zostały podłączone do sieci kanalizacyjnej, po drugie możliwość podłączenia do sieci kanalizacyjnej wysypuje w przypadku 5 nieruchomości, w tym jedna na chwilę obecną z uwagi na brak zgody potwierdzającej własność do nieruchomości, w przypadku jednej nieruchomości, z powodów ekonomicznej, jak i braku spadku nieruchomości jest problematyczne podłączenie, po czwarte jedna nieruchomość wykorzystywana jedynie w okresie letnim, traktowana jest jako domek letniskowy, po piąte na dwóch nieruchomościach nie zastano właścicieli, wysłano wezwania o stawienie się w urzędzie, po szóste jedna nieruchomość wyposażona jest w przydomową oczyszczalnię, nie ma obowiązku kanalizacyjnego, w przypadku możliwości podłączenia do sieci kanalizacyjnej miasto podejmie kroki, skieruje do tych właścicieli decyzje nakazujące przyłączenia do istniejącej sieci kanalizacyjnej. Szanowni Państwo na koniec sesji chciałbym bardzo serdecznie podziękować za poparcie projektu uchwały na przyszły rok. To będzie kolejny rok zobaczymy z jakim skutkiem, ale z tego miejsca chciałbym Państwu życzyć samych dobrych, pomyślnych dni w 2024 roku, niech spełniają się Państwa marzenia, życzenia, zarówno te prywatne, zawodowe, sportowe, samorządowe, wszystkiego dobrego w nowym roku, dobrej zabawy na sylwestra, Ci z Państwa, którzy nie mają planów serdecznie zapraszam na rynek, zapowiada się huczna zabawa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Proszę od nas przyjąć życzenia na Pana ręce dla całego urzędu, dla wszystkich pracowników, dla jednostek, niech omijają wszystkich troski, zmartwienia, niech będą same sukcesy, niech dopisze zdrowie, wszystkiego najlepszego.

Do punktu 13

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Zamykam obrady LXIX sesji Rady Miejskiej VIII Kadencji, dziękuję wszystkim za przybycie.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Hubert Reder

