

**Protokół Nr LXXII/2018**  
**z posiedzenia LXXII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie**  
**VII kadencji z dnia 2 marca 2018 roku.**

*Stan – 15*

*Obecni – 12*

*Lista obecności w załączeniu. Obrady rozpoczęto o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 13:50.*

**Do punktu 1**

*Otwarcie obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Otwieram obrady LXXII sesji Rady Miejskiej VII kadencji. Witam Pana Burmistrza Pawła Kalinowskiego, witam Zastępcę Burmistrza Panią Halinę Fijałkowską, witam Panią Skarbnik Bożenę Sokołowską, witam Panią Sekretarz Hannę Adamską, witam Adwokata Pana Marcina Brzezińskiego, witam koleżanki i kolegów radnych, media i wszystkich przybyłych.

**Do punktu 2**

*Uchwalenie zmian w porządku obrad.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki odczytał porządek obrad.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do porządku.*

*Za przyjęciem porządku głosowano następująco:*

*Za- 9*

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się-0*

*Porządek obrad został przyjęty.*

**Porządek sesji:**

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Budownictwo komunalne i socjalne w mieście – stan realizacji, perspektywy rozwoju.
6. Informacja na temat stanu zaległości podatkowych w tym:
  - ilości dłużników,
  - kwoty zadłużenia,
  - podejmowanych czynności egzekucyjnych i uzyskanych efektach za 2017 rok.

7. Informacja Burmistrza na temat aktualnej sytuacji związanej z terenami pod inwestycję Termy Gostynińskie, projektem budowlanym, rozliczeniem wadium i innymi stwierdzonymi przez Najwyższą Izbę Kontroli nieprawidłowościami.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi położonej na działce nr ewid. 3225/3, ul. Spółdzielczej do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi położonej na działkach nr ewid. 3577, 3580, 3663, 3670, 3581/1, 3585/3, 3586/1, 3587/5, 3588/1, 3700/1, 3702/2, 3703/1, 3704/1, 3739/16, do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania uczniom niektórych oddziałów miejsca realizacji obowiązku szkolnego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z obiektów zlokalizowanych w mieście Gostyninie w latach 2008-2023.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Gostynina na rok 2018.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zorganizowania w Gostyninie Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych.
14. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania dorocznych nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów oraz na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Gostynina.
16. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2018.
17. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 353/LXX/2017 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2028.
18. Przyjęcie protokołu z LXXI sesji Rady Miejskiej.
19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie obrad.

*(przybył Radny Michał Bartosiak...)*

### **Do punktu 3**

*Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.*

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** –Przedstawił sprawozdanie Burmistrza Miasta za okres od dnia 26 stycznia 2018 r. do 22 lutego 2018 roku – *treść stanowi załącznik do protokołu.*

**Radna Magdalena Augustyniak** –Pan Burmistrz wspominał w sprawozdaniu o Klubie Malucha, chciałabym się dowiedzieć kiedy planowane jest otwarcie, w jakim wieku będą mogły uczęszczać dzieci do niego?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Wszystko zależy od tego, jak uda nam się przygotować dokumentację, wykonać prace. Planujemy, żeby było to na jesieni, ale nie jestem w tej chwili w stanie określić, czy to będzie 1 wrzesień, czy może 15 wrzesień lub 1 października. A wiek to dzieci od 0-3 lat.

*(przybyły Radny Krzysztof Markus...)*

## **Do punktu 4**

*Interpelacje i zapytania Radnych.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** –Wpłynęły 4 interpelacje Radnej Małgorzaty Radzikowskiej – Mystkowskiej.

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki odczytał 4 interpelacje - treść interpelacji stanowi załącznik do protokołu.*

*Odpowiedź na interpelacje zostanie udzielona w punkcie 19 porządku obrad.*

**Radny Witold Dalkowski** – Chciałbym dowiedzieć się na jakim etapie są prace remontowe przy ul. Krasickiego?

**Radny Michał Bartosiak** –Chciałem zapytać, kiedy będzie ogłoszony przetarg na budowę miejsc postojowych na ul. 3-go Maja 9 i 12?. Drugie pytanie – czy w ramach Jarmarku św. Jakuba w tym roku planowany jest Hołd Ruski i jaki był koszt ubiegłorocznego Hołdu, co wchodziło w skład tego kosztu?. Kolejne pytanie dotyczy Budżetu Obywatelskiego, na stronie Urzędu Miasta jest informacja o wyścigu o Puchar Siemowita, jest podany lider tego projektu – w dniu wczorajszym pojawiła się informacja o dostawie sprzętu na Zamek, chciałem się zapytać, czy celowym działaniem jest niepodanie lidera projektu?. Następne pytanie – jakie kroki podjął Pan Burmistrz razem z Panem Dyrektorem Łosiem, Panem Dyrektorem Pypkowskim i Dyrektorem Andrzejczak celem poprawy sytuacji ratowania kadry pedagogicznej w nowej Szkole Podstawowej Nr 5?. 9 miesięcy temu robiliśmy spotkanie na którym zaproponowałem nieformalne połączenie tych dwóch placówek, wiemy dobrze, że formalnie się nie da, ale rozmawialiśmy o tym, zgłosiłem pomysł, aby nauczyciele mogli uzupełniać etaty, chciałem dowiedzieć się, co przez te 9 miesięcy się zadziało, bo na ostatniej Komisji Edukacji, Kultury i Sportu szczególnie Pani Sekretarz uderzała we mnie, że Radni nie mają pomysłów – radni zgłaszają i zgłaszali pomysły i chciałem się dowiedzieć, co w tej sprawie do tej pory się działo. Na te cztery pytania chciałem prosić o odpowiedź w punkcie odpowiedzi i również na piśmie.

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** – Chciałabym poprosić, aby Pan powtórzył, bo nie zanotowałam tego punktu, nie zdążyłam.

**Radny Michał Bartosiak** – Tak, mam powtarzać?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Nie, trzeba byłoby napisać zapytanie na piśmie.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska- Mystkowska-** Pan sobie żartuje Panie Andrzeju.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Te komentarze są chamskie Pani Przewodnicząca, to jest chamstwo z Pani strony, bo nikt sobie nie żartuje tutaj.

**Radna Wiesława Radecka**–Pierwsze moje pytanie – w jakim czasie zostaną zrealizowane wszystkie czynności związane z zamontowaniem 4 wiat przystankowych w Gostyninie (2 wiaty na ul. Wojska Polskiego i 2 wiaty na ul. Popiełuszki), kolejne pytanie, jakie kroki zostały podjęte ze strony Urzędu Miasta w sprawie miejskiego monitoringu i ostatnie pytanie – kiedy zostaną przeprowadzone spotkania z rodzicami uczniów szkół podstawowych klas III i czy Radni zostaną o tym powiadomieni?

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Ja w kwestii formalnej Panie Przewodniczący, interpelacje mają formę pisemną, zapytania ustną.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Rozumiem przyjąłem, to do wiadomości.

*Odpowiedzi na zapytania zostaną udzielone w punkcie 19.*

#### **Do punktu 5**

*Budownictwo komunalne i socjalne w mieście – stan realizacji, perspektywy rozwoju.*

**(przybył Radny Jan Głodowski...)**

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – Przedstawiła informację na temat budownictwa komunalnego i socjalnego w mieście – *treść informacji stanowi załącznik do protokołu.*

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Na komisji w środę padła propozycja zmienić zapis, jeśli chodzi o nazewnictwo w budowie nowego budynku, bloku, był zapis, że ma być socjalny, zmieniamy na mieszkalny. Ktoś z Państwa zadał pytanie, czy jest możliwość ubiegania się o środki – jest taka możliwość, dzisiaj otrzymałem taką informację na bardzo podobnej zasadzie od BGK na budynek mieszkalny. Z tego co mi przekazano, na socjalne w wysokości 30%, tutaj w wysokości 35% dofinansowania. Będziemy ubiegać się o to, aby to dofinansowanie otrzymać. Warunek jest taki, że wniosek ma być złożony do końca września, więc mamy trochę czasu, mam nadzieję, że projektant zdąży, aby tą dokumentację opracować.

**Radna Wiesława Radecka** – Ile jest osób na liście oczekujących?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Kwestia nowego bloku – nowy blok jest zasiedlony, 60 mieszkań zostało zasiedlonych, jedna rodzina z tego bloku zostanie przeniesiona do innego lokalu z uwagi na skargi. Lista osób oczekujących na lokal socjalny wynosi w tym momencie około 120 osób z tym, że nie są wliczone osoby, które składają wnioski, bo jeszcze komisja tych wniosków nie opiniowała.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** - Chciałabym dopytać o dewastacje, czy są sprawcy tych dewastacji wskazani, czy wiecie Państwo, kto ich dokonał, czy ewentualnie miasto wystosowało roszczenia w stosunku do tych osób?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Sprawa została zgłoszona na policję, trwa dochodzenie, Pan Prezes Wilkanowicz czuwa nad tym i dołoży wszelkich starań, aby wyciągnąć konsekwencje również finansowe, jeżeli będzie winowajca wskazany.

#### **Do punktu 6**

*Informacja na temat stanu zaległości podatkowych w tym:*

- *ilości dłużników,*
- *kwoty zadłużenia,*
- *podejmowanych czynności egzekucyjnych i uzyskanych efektach za 2017 rok.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Na dzień 31 grudnia 2017 roku łącznie 536 dłużników, zarówno w osobach fizycznych jak i osobach prawnych miało zaległości wobec Gminy z tytułu podatków i opłat na łączną kwotę 9.356.280,13 zł. Jeżeli chodzi o bardziej szczegółowe zadłużenia,

to były zarówno w podatku od nieruchomości, w podatku od środków transportowych, w podatku rolnym. Co do bieżących podatków z 2017 roku były prowadzone na bieżąco czynności egzekucyjne w celu ściągnięcia naszych należności. Jeśli chodzi o podatek od nieruchomości od osób prawnych na dzień 31 grudnia 2017 roku, liczba dłużników wynosiła 25 na łączną kwotę zadłużenia 8.326.211,61 zł. Wysłano w ciągu roku 104 upomnienia na kwotę 1.905.085,49 zł., 34 tytuły wykonawcze na łączną kwotę 317.915,80 zł, dokonano 5 wpisów na hipotekę przymusową na kwotę 56.193,60 zł. W 2017 roku z wcześniej prowadzonej egzekucji udało się ściągnąć z lat ubiegłych zaległości z tego tytułu na kwotę 319.828,90 zł. Następnie w podatku od nieruchomości od osób fizycznych na dzień 31 grudnia 2017 roku 170 podatników miało zadłużenie z tego tytułu na łączną kwotę 827.112,70 zł. Zostało wystawionych 816 upomnień na łączną kwotę 411.595,00 zł., 279 tytułów wykonawczych na łączną kwotę 170.552,00 zł i dokonano 22 wpisy na hipotekę przymusową na kwotę 112.888,00 zł. Na hipotekę wpisujemy celem zabezpieczenia naszych należności, żeby one nie przepadły ponieważ bywało już tak, że wtedy, kiedy podatnik chciał sprzedać nieruchomość, wtedy odzyskiwaliśmy, musiał wpłacić, żeby sprzedać. Jeżeli chodzi o podatek rolny od osób fizycznych na koniec roku mamy 4 dłużników na kwotę zadłużenia 78,00 zł. i ściągnięto zaległe 302,00 zł. Podatek rolny od osób prawnych 1 dłużnik na kwotę 72,00 zł. z poprzedniego roku.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Pani Skarbnik moglibyśmy wrócić do osób fizycznych do podatku od nieruchomości, bo wspominała Pani, że to jest łączna kwota 827.000,00 zł. , kwota mi się nie bilansuje.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Ale to się nie zbilansuje, bo najpierw idą upomnienia, a jeżeli ktoś nie płaci po dwóch upomnieniach, wtedy składa się tytuł wykonawczy.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** - Ale sumując te kwoty, o których Pani mówiła to jest 650.000,00 zł. a nie 827.000,00 zł.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – To jest kwota zadłużenia z lat ubiegłych, ubiegłe plus bieżące. Mamy narastające to zadłużenie, tak samo 9.000.000,00 zł. też jest narastająco, w tym jeden podatnik ma zadłużenie prawie 7.000.000,00 zł. Jeśli chodzi o efekty ściąganych podatków od nieruchomości od osób fizycznych z lat ubiegłych tj. 95.923,00 zł. Podatek od środków transportowych od osób fizycznych: jest 15 dłużników na łączną kwotę 142.739,00 zł., wydano 11 decyzji określających wysokość zobowiązania podatku od środków transportowych dla podatników, którzy nie złożyli informacji do dokonania wymiaru. Wystawiono 29 upomnień na łączną kwotę 56.539,00 zł., 25 tytułów wykonawczych na łączną kwotę 55.483,00 zł., dokonano 4 wpisy na hipotekę przymusową na kwotę 18.790,00 zł. i 1 wpis do rejestru zastawów skarbowych na kwotę 1886,00 zł. W 2017 roku ściągnięto należności zaległe na kwotę 31.767,00 zł. Podatek od środków transportowych od osób prawnych na koniec roku 3 dłużników, kwota zadłużenia 10.524,00 zł., wydano w tym podatku również 1 decyzję określającą wysokość zobowiązania w podatku od środków transportowych na 2017 rok, 3 upomnienia na łączną kwotę 2.714,00 zł. i 3 tytuły wykonawcze na kwotę 2.598,00 zł. Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi: na koniec roku 243 podatników, kwota zadłużenia 39.929,00 zł. Wysłano w ciągu roku 241 upomnień na kwotę 35.662,00 zł., wystawiono 101 tytułów wykonawczych na kwotę 15.202,00 zł. Opłata od posiadania psów: 71 podatników na koniec roku, kwota zadłużenia 8.821,00 zł., wystawiono 251 wezwań do zapłaty i 52 tytuły wykonawcze. W 2017 roku ściągnięto 1.498,00 zł.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Proszę Pani Skarbnik, aby tą informację przedłożyć do Biura Rady celem załączenia do protokołu.

**Radny Witold Dalkowski** –Rok 2015 i 2016, to wszystko rośnie, nic nie możemy zrobić, żeby to malało, w 2015 roku było 621.505,00 zł., w 2016 roku 718.342,00 zł., w 2017 roku mamy 9.000.000,00 zł. , co rok wzrasta prawie po 200.000,00 zł.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** - Wystawiamy upomnienia, wystawiamy tytuły wykonawcze i wpisujemy na hipotekę, co jeszcze moglibyśmy zrobić?. Wpis na hipotekę jest ostateczną czynnością postępowań egzekucyjnych. Nawet kontrola nas pochwaliła, że postępowanie egzekucyjne jest prowadzone prawidłowo, określiła, że jest bardzo dobrze, jeśli Urząd Skarbowy nie może ściągnąć od podatników, to co my jeszcze możemy zrobić. Tam gdzie są księgi wieczyste, zabezpieczamy nasze należności na nieruchomościach.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Pan Nowicki chciał zabrać głos, w drodze wyjątku proszę bardzo.

**Mieszkaniec Miasta Pan Nowicki** –Mieliśmy zaległości w Spółdzielni Mieszkaniowej, powołaliśmy grupę windykacyjną, mieliśmy 1.500.000,00 mln zadłużenia, a w ciągu dwóch lat spadło ono do 450.000,00 zł, ale to trzeba chodzi do dłużnika i nękać go.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Nasi pracownicy nie mogą tego robić, a firmy windykacyjnej Gmina też nie może wynająć, od tego jest Urząd Skarbowy.

**Radna Wiesława Radecka** – Jaka jest ilość tych dłużników i czy to są te same osoby?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Część osób jest tych samych, na koniec roku jest 170 dłużników w całym podatku od nieruchomości z tym, że tutaj też są osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Szczegóły zawarte w tej informacji będą w Biurze Rady, więc jeśli ktoś chciałby się zapoznać, będzie to dostępne, ponadto będzie zawarte to w protokole z sesji, także będzie można się z tym dogłębnie zapoznać.

**Radna Wiesława Radecka-** Czy Rada może mieć jakiś wpływ na ściąganie należności?

**Adwokat Marcin Brzeziński** – Organ podatkowy, w tym przypadku Pan Burmistrz może działać tylko i wyłącznie na podstawie i w granicach prawa.

## **Do punktu 7**

*Informacja Burmistrza na temat aktualnej sytuacji związanej z terenami pod inwestycję Termy Gostynińskie, projektem budowlanym, rozliczeniem wadium i innymi stwierdzonymi przez Najwyższą Izbę Kontroli nieprawidłowościami.*

**Adwokat Marcin Brzeziński** – Jeżeli chodzi o sytuację związaną z Termami, to według naszej wiedzy miasto weszło w posiadanie tych terenów, poprzez przejęcie ich. Jeżeli chodzi o projekt budowlany, to ogólnie, istnieje bardzo duża wątpliwość co do tego, czy miasto posiada w ogóle prawa autorskie do tej dokumentacji. Co do rozliczenia wadium, to bodajże grudzień, lub na początku stycznia wpłynął do Sądu Okręgowego w Płocku pozew, bynajmniej nie spółki, która miała realizować Termy Gostynińskie tylko innej, to znaczy spółka Termy Gostynińskie zbyła tą wierzytelność z wadium na rzecz innej spółki i ta inna spółka pozwała gminę. Obecnie sprawę tę merytorycznie prowadzi znana już Państwu Kancelaria z Warszawy, bo ona zajmuje się tym tematem od początku. W chwili obecnej, według mojej wiedzy Kancelaria złożyła odpowiedź na pozew do Sądu, i chyba, bo ja bezpośrednio tej sprawy nie prowadzę, oczekujemy na wyznaczenie

terminu rozprawy. Jeżeli chodzi o inne kwestie wskazane w raporcie NIK-u, tam głównie była mowa o kwestiach ewentualnej odpowiedzialności karnej. Informacja co do przebiegu śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę Regionalną w Łodzi obecnie jest taka, że termin prowadzenia postępowania został przedłużony do dnia 30 czerwca tego roku.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Chciałam poprosić o informacje, ile kosztowała nas już obsługa prawna przez zewnętrzną firmę, dotycząca sprawy Term Gostynińskich?

**Adwokat Marcin Brzeziński** – Na gorąco nie odpowiem, ustalimy.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Obliczymy i prześlemy dzisiaj informację, od początku podpisania umowy?

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Tak.

### **Do punktu 8**

*Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi położonej na działce nr ewid. 3225/3, ul. Spółdzielczej do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.*

#### Opinia Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

**(obrady opuścił Radny Witold Dalkowski)**

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za- 11*

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 0*

### **UCHWAŁA NR 372/LXXII/2018 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

### **Do punktu 9**

*Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi położonej na działkach nr ewid. 3577, 3580, 3663, 3670, 3581/1, 3585/3, 3586/1, 3587/5, 3588/1, 3700/1, 3702/2, 3703/1, 3704/1, 3739/16, do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu.*

#### Opinia Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za- 11*

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 0*

## **UCHWAŁA NR 373/LXXII/2018 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

### **Do punktu 10**

*Podjęcie uchwały w sprawie wskazania uczniom niektórych oddziałów miejsca realizacji obowiązku szkolnego.*

#### Opinia Komisji:

*Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia negatywna.*

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej –opinia negatywna.*

**(przybył Radny Witold Dalkowski...)**

**Radny Jan Głodowski** –To dotyczy zapewne pism, które na naszej komisji nie były opiniowane, czy to chodzi o przesunięcie klas, mam pytanie, bo jeżeli rzeczywiście tak jest, to ja nie bardzo rozumiem tego oporu przeniesienia klas, dlatego, że jeżeli opiekun prawny mieszka zakładam, iż na ul. Wspólnej, a dziecko chodzi do Szkoły Nr 3 na ul. Bema, czy do Szkoły Nr 1, to ja mam pytanie kto jest opiekunem prawnym – rodzice mieszkają na Wspólnej, dziecko chodzi do SP 3 lub SP 1. Nie rozumiem jeszcze jednej rzeczy, jak można dzieci zmuszać, żeby chodziły na dwie zmiany, z tego co się orientuje, dzieci, które chodzą do Szkoły Podstawowej Nr 3, chodzą na zmiany, a Szkoła Nr 5 świeci pustkami. Jednak nie wiem, czy nie podjąłbym uchwały, czy nie przystąpiłbym do jakiś rozmów mówiących o tym, że jeśli chodzi o uczniów i osoby prawne, zajmujące się opieką dziećmi, to przykładowo nie jestem dla swoich wnuczków ja tylko rodzice. Wydaje mi się, że wtedy nie byłoby problemu, a tak, to robimy sztuczny tłok, bo się rodzicom nie podoba, czy babcią, czy dziadkom – to nie ma znaczenia. Ja uważam, że jeżeli jest możliwość przeniesienia na okres dwóch, trzech lat dzieci z SP1 i SP3, do SP5, to dzieci, które najbliżej mieszkają mogłyby tam zapewne uczęszczać. Negatywne zaopiniowanie – czy to nam dobrze wróży na przyszłość?

**Radny Zbigniew Chorążek** -Zrozumiałem, że Pan Radny mówił o tym co się działo na Komisji Edukacji, tutaj nie chodzi o przeniesienie kilku osób, tylko całych klas i odwracając sytuację, Ci rodzice, którzy mieszkają na ul. Bema musieliby teraz odbierać dzieci ze Szkoły Nr 5, bo jest przenoszona cała klasa i o to chodzi. W tym jest problem, że ta uchwała proponuje przeniesienie całej klasy, niezależnie od tego, gdzie mieszkają. Te około 70 osób, które przyszło na komisję, wyrażało przeciw co do tego, a po drugie nie było jakiegokolwiek informacji dla rodziców w tej kwestii, a myślę, że rodzice powinni dowiedzieć się jako pierwsi, zresztą dowiedzieli się jako pierwsi nawet przed nami. Całe zamieszanie polega na tym, że ustawa przewiduje możliwość przeniesienia pojedynczych uczniów, choćby Zarządzeniem Burmistrza, ale nie zostało to część uczniów może być faktycznie w rejonie Szkoły Nr 5, ale większa część mieszka jednak zaproponowane. Zostały zaproponowane klasy, w sposób wybrany przez Pana Dyrektora, gdzie w rejonie SP 3.

**Radny Jan Głodowski** – Czyli miałbym pytanie do Pana Dyrektora, czy ma Pan rozeznanie na dzień dzisiejszy, ile dzieci chodzi do SP1, czy SP 3, tych których trzeba by przenieść, a których rodzice mieszkają, mówię o rodzicach, opiekunach prawnych, nie o dziadkach, mieszkają bliżej Szkoły Nr 5?

**Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś** - Proszę Państwa jeżeli chodzi o liczebność różnie w różnych oddziałach to się kształtuje.



**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Panie Dyrektorze mam prośbę, jakby mógł Pan przedstawić informację w poszczególnych klasach, ile dzieci z których obwodów.

**Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś**–Jeżeli chodzi o Szkołę Podstawową Nr 1 w poszczególnych klasach z informacji otrzymanych ze szkół, liczba w poszczególnych klasach kształtuje się w sposób następujący: obecna klasa II a w obecnym obwodzie SP 1 jest 6 uczniów na 15 uczniów.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska**–Czyli klasa ma 15 osób i 6 jest z innego obwodu?

**Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś** - Nie, w Szkole Podstawowej Nr 1 na 15 osób do obwodu jest przypisanych 6 uczniów, pozostali są poza obwodem szkoły, w tym w SP3 mamy jednego ucznia, w SP5 mamy 7 uczniów i poza miastem Gostynin mamy jednego ucznia, razem mamy 15 uczniów.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Ze Szkoły Podstawowej Nr 1 mieliśmy zamiar przenoszenia jakiej ilości dzieci do Szkoły Nr 5?

**Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś**– Obecne klasy III miały być przeniesione dwie.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska**– Ilu jest tam uczniów?

**Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś** – 39 uczniów.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** - Ilu jest z tych 39 uczniów spoza obwodu?

**Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś** – 21 uczniów jest spoza obwodu. Natomiast w Szkole Podstawowej Nr 3 mieliśmy na 38 uczniów, poza obwodem Szkoły Podstawowej Nr 3 mamy 19 uczniów.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Nie zgadzają mi się te liczby z tym co Pan mówił na komisji, bo mówił Pan przy rodzicach, że klasa II czy III została wytypowana do przeniesienia z tego względu, że w tej klasie znajduje się np. 5-cioro dzieci spoza obwodu?

**Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś** – Nie, było pytanie o Szkołę Podstawową Nr 3 i w klasie na 17 uczniów, 5 uczniów jest z obwodu tej szkoły.

**Radny Miach Bartosiak** – Ilu uczniów nie powinno chodzić do Szkoły Nr 1?

**Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś** – Proszę Państwa to nie jest tak, że nie powinno iluś chodzić, na takie pytanie nie odpowiem. Spoza obwodów np. w klasie III f mamy na 17 uczniów, 12 uczniów, którzy są spoza obwodu Szkoły Podstawowej Nr 3.

**Radny Zbigniew Chorążek** – Ale w którą stronę spoza tego obwodu?

**Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś**- W klasie III mamy: Zakładową, Legionów Polskich, Kościuszkowców, Dmowskiego, Leśniewice, Kolejowa, Zamkowa, Wojska Polskiego, Strzałki, Zalesie, Nagodów, Kolonia, Wojska Polskiego, Wspólna, Kowalska i Bema.

**Radny Jan Głodowski** – Szanowni Państwo, ponieważ na dzień dzisiejszy, tak jak i ja i Radny Chorążek i chyba Państwo też nie, nie wiemy jak to jest z przypisaniem tych dzieci do obwodów, bo może być w prawo, czy w lewo, proponowałbym, jeżeli jest taka możliwość przeniesienie tego punktu na następną radę, a przygotowanie przez Pana Dyrektora właśnie tego o czym przed chwilą rozmawialiśmy, czyli ilu uczniów jest na pograniczu, ilu z jednej strony, ilu z drugiej i może wtedy doszlibyśmy do konsensusu, bo jeżeli na 17 uczniów jest 12 spoza okręgu, to dla mnie jest, to dziwne, że jest protest w tym momencie.

**Radny Tadeusz Majchrzak** –Nie jestem w Komisji Edukacji, przysłuchując się całej tej dyskusji mam taką propozycję, aby Urząd Pana Burmistrza podszedł do tego bardziej indywidualnie, przeprowadził rozmowy z rodzicami, którzy nie są przypisani do okręgu Szkoły Podstawowej Nr 3 i Szkoły Podstawowej Nr 1, żeby Ci rodzice przenieśli dobrowolnie dzieci do Szkoły Podstawowej Nr 5 . Wtedy może rodzice nie będą czuli, że za ich plecami Urząd to rozstrzyga i decyduje, żeby podjąć może do każdego przypadku indywidualnie. Taką miałbym propozycję, a czy będzie ona rozważona, nie wiem.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Przypomnę tylko, że ta kwestia była bardzo obszernie dyskutowana na Komisji Edukacji w poniedziałek, były uogólnienia, żeby jednak w sposób indywidualny dokonać tego.

**Radny Michał Bartosiak** – Chciałem powiedzieć, że dzisiaj mamy w sumie miłe spotkanie, bo sesje raczej są takie skromniejsze, miłe, jesteśmy w mniejszym gronie, jest kameralnie i dostojnie, mamy możliwość porozmawiania na trochę innym poziomie, natomiast kwestia Reformy Edukacji jest największym „paszтетem” tej kadencji, który niestety, ale my Radni musimy skonsumować. Kolega Radny nie jest w Komisji Edukacji, co nie przeszkadza, aby kolega Radny na Komisję Edukacji przychodził, jak kolega uważa, że nie musi to jest już inna historia. Na poniedziałkowej komisji, po raz któryś z kolei omawialiśmy temat reformy i tego jak zrobić, żeby było dobrze i nie zgadzam się z tym, abyśmy dzisiaj ten punkt przynosili z sesji na kolejną komisję. Kilkukrotnie proponowałem na komisji poniedziałkowej, aby tą uchwałę wycofać – przegłosowaliśmy ją, uważam, że dzisiaj powinniśmy ją przegłosować po raz kolejny i iść tym tokiem, który zaproponował Pan Burmistrz, czyli zorganizować spotkanie z rodzicami na które myślę, że Pan Radny powinien się udać i zorientować się co ma znaczenie dla rodziców, a co nie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Ponieważ nie był to wniosek formalny, o przeniesienie uchwały na inną sesję, nie będę tego poddawał pod głosowanie.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** –Ustosunkuję się dosłownie w dwóch zdaniach. Proszę Państwa ja już swoje stanowisko powiedziałem na temat tego, że została podjęta uchwała w zeszłym roku o tworzeniu trzech szkół w Szkole Podstawowej. Prowadziliśmy rozmowy na komisjach, ale również poza komisjami, szukaliśmy odpowiedniego rozwiązania. Zaproponowane zostało rozwiązanie, że przenosimy dwie klasy z jednej szkoły, dwie klasy z drugiej szkoły, państwo już wypowiedzieliście się na ten temat, rodzice również w sposób burzliwy się wypowiadali. My ze swojej strony po ludzku podchodzimy do tematu, w taki sposób, że od 12 marca zorganizujemy cykl spotkań z Panem Dyrektorem Pypkowskim, by rozmawiać o Szkole Nr 5, o ofercie Szkoły Nr 5, o problemie jaki ma przed sobą nie tylko rodzic, nie tylko dyrekcja, ale również organ prowadzący. Wierzę w to, że osoby, które mieszkają na terenie obwodu tej szkoły, a przenieśli swoje dzieci do SP3, SP1, że przekonamy ich. Proszę Państwa to również zadanie dla

Państwa, aby również przekonywać rodziców, abyście Państwo również wspierali, nie mnie, nie budynek, ale także kadre pedagogiczną. Pamiętajmy, że tam są nauczyciele, pracownicy obsługi, tam jest sztab ludzi, który pracuje, utrzymuje rodziny itd. Szkoła funkcjonować będzie od przyszłego roku na pewno, ale jeżeli nie będzie konkretnych działań, nie zda to rezultatów, to szkoła niestety będzie mocno „porwana” i nie będzie to dobrze wpływało na współpracę. Odniosę się do pytania Pana Bartosiaka, faktycznie rok temu, przed początkiem wakacji odbyło się posiedzenie Rady Pedagogicznej na którą byliśmy zaproszeni. Rozmawialiśmy o przyszłości, Rada Pedagogiczna prosiła, żeby podjąć uchwałę, żeby podjąć stanowcze działania w celu np. przeniesienia klas. Ja dokładnie nie pamiętam o które klasy chodziło, ale były ze strony Rady prośby, sugestie. Była oczywiście również propozycja połączenia dwóch szkół, czyli SP 1 i SP 5, ale wiadomo, że nie jest to możliwe i brane pod uwagę, żeby łączyć dwa budynki, bo to też dobrze nie wpłynie. Mówiliśmy o nieformalnym porozumieniu pomiędzy Dyrektorami i takie nieformalne porozumienie jest między Dyrektorem Pypkowskim, a Dyrektorem Andrzejczak. Panie Dyrektorze jeżeli mógłby Pan powiedzieć ilu nauczycieli jest zatrudnionych z SP 5 w SP 1 i ile jest to godzin?

**Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś** – Nie mam jeszcze takiej informacji.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Dzisiaj jeszcze udzielimy odpowiedzi, w każdym razie nauczyciele będą zatrudniani w innych placówkach, będą uzupełniali godziny, z tym, że to też niedobrze wpływa na całe szkolnictwo na terenie Gostynina, bo jedna kadra pedagogiczna w jednej ze szkół liczy ponad 80 osób w tym momencie, w drugiej szkole natomiast, ta kadra pedagogiczna będzie zdecydowanie za mała. Państwo decydujecie, ja swoją propozycję złożyłem, oczywiście nie wycofuję się z tego wniosku, ale również podejmuje działania, żeby rozmawiać i jednocześnie informuję, że będziecie Państwo informowani, na pewno będzie informowana Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, wszyscy Państwo, którzy chcecie uczestniczyć w spotkaniach z rodzicami, to proszę o dostarczenie informacji do Biura Rady i Panie z Biura Rady również będą Państwa informować o tych spotkaniach.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki**–Panie Burmistrzu, mam tylko taką nadzieję, żeby te owocne spotkania przyczyniły się do poprawy sytuacji dla Szkoły Nr 5.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Trzymam kciuki też za Pana Panie Przewodniczący, żeby Pan pomógł.

**Radny Zbigniew Chorążek** - Panie Burmistrzu przesłuchiwałem się temu co Pan mówi i nie zgadzam się z pewną kwestią, dlatego, że Ci rodzice, którzy mają teraz dzieci w klasie II i III wybierali pomiędzy dwoma szkołami i nie było wtedy rejonizacji, także nie można ich osądzać za to, że przenieśli dzieci, bo tak Pan powiedział „że przenieśli dzieci, żeby być w tej szkole” – nie , wtedy nie było rejonizacji, obowiązywała inna ustawa, także tutaj się nie zgadzam, teraz zostali postawieni przed faktem dokonanym ustawą o edukacji. Druga sprawa też dość ważna – myślę, że sporo rodziców jest skłonnych wybrać Szkołę Nr 5 i ja jestem o tym przekonany, bo rozmawiam z wieloma rodzicami i dla jednych rodziców będzie pragmatycznym wyborem odległość od miejsca zamieszkania, dla innych będzie to kadra, dla jeszcze innych, będzie najważniejsze, to powiedzą ich dzieci i myślę, że my jako Urząd nie możemy wpływać w ten sposób, żeby rodzice naciskali na dzieci, bo to chyba nie te czasy, gdy dzieci głosu nie mają, tym bardziej, że to nie są już takie małe dzieci. Ostatnia kwestia do Pana wypowiedzi, bo byli też nauczyciele ze Szkoły nr 3 i oni mają pewne obawy, że w związku z tym, że klasy będą przenoszone, tych godzin będzie dla nich mniej i te uwagi w konkretny sposób nie zostały wyjaśnione. Jeden z nauczycieli się na komisji wypowiadał, złożył propozycję, żeby tak jak oni przy połączeniu Gimnazjum przechodzą ze szkoły do szkoły, żeby to zaproponować nauczycielom ze Szkoły Nr 5 , także tych rozwiązań trochę było

przedstawionych, a myślę, że należało chyba zacząć od rozmowy z rodzicami i tych spotkań, które teraz będą robione.

**Radna Wiesława Radecka** - Jesteśmy w bardzo trudnej sytuacji, uważam, że to nie jest tylko na terenie naszego miasta, bo inne miasta też się borykają z tym problemem, chciałabym, aby nie brano tak pod uwagę naszej opinii, czy negatywnego przegłosowania, że my jesteśmy np. za rodzicami, a jesteśmy przeciwko szkole, czy kadrze szkoły nr 5. Byłam też na spotkaniu z Panem Przewodniczącym, gdzie była cała kadra, poprosiliśmy później, aby kadra pozostała, bo inna jest rozmowa poza plecami, a inna jak są rodzice i nauczyciele i zgadzam się z poprzednikiem, że może od września, nie wytykam błędu, bo błędu nie robi ten, kto nic nie robi, wyniknęło jak wyniknęło. Rodzice bardzo oburzyli się, że mają coś narzucane na siłę i wyszła jak gdyby afera. Opinie były też kadry pedagogicznej, bo Państwo nie uczestniczyliście, że są bardzo poszkodowani, że nawet my jako radni robimy złą robotę, że krytykujemy tą szkołę, że nie chcemy, aby funkcjonowała. Nie możemy chować głowy w piasek, takie jest moje zdanie, bo podjęliśmy taką uchwałę, że przyjęliśmy te trzy szkoły, aby funkcjonowały. Nie jest to takie proste, mówiliśmy o przemeldowaniu, że nikt z Państwa nie ma wpływu na to, iż rodzice przemeldowali dzieci, jest to trudny orzech do zgryzienia, ale uważam, że powinniśmy się spotykać. Byliśmy z Państwem przed reformą na wielu spotkaniach i one są emocjonalne, rodzice denerwują się, szkoły też chciałyby sobie wzajemnie pomóc, nie możemy podejmować decyzji za nich. Ja nie mam dzieci w żadnej ze szkół, kiedyś pracowałam w 1-3 klasach i zdaje sobie sprawę jakie to są małe dzieci. Pan Radny nie był na tej komisji i nie można tak wyskakiwać, że my jesteśmy przeciw, a jesteśmy za rodzicami, bo tak w zasadzie nie jest. Byli rodzice, nie zabierałam głosu, może źle, bo uważam, że propozycje na pewno każdy z nas chciałby mieć zarówno dla jednej strony pozytywne jak i dla drugiej. Na dzień dzisiejszy tak się nie da, ale myślę, że spokojnie z rozmowami, tak jak mówi Pan Burmistrz, czy to będą na terenie szkół, czy naszym, tak.

**Radny Michał Bartosiak** – Na komisji powiedziałem, że przez cały czas twierdziłem i twierdzę, ponieważ odbyliśmy szereg spotkań z kadrami, oferta szkoły i kadra jest tak samo dobra, wyśmienita jak w pozostałych szkołach i na pewno nie jesteśmy przeciwko kadrze, jesteśmy za rodzicami, jesteśmy za kadrami. Przedstawialiśmy przez ubiegły rok szereg rozwiązań i prosiłbym tylko o to, aby nie wprowadzać opinii publicznej w błąd i żeby przekaz dzisiejszego spotkania był rzetelny i taki, jaki był, a my będziemy starali się, żeby w Szkole Nr 5 dzieci od przyszłego roku były.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Myślę, że warto przed głosowaniem przypomnieć jeszcze to, że Reforma Edukacji miała być i tutaj powtarzam zdania wygłoszone przez Panią Minister Edukacji, Panią Zalewską „doskonale przygotowana, że reforma jest skonsultowana” widać, że praktyka jest taka, iż najtrudniejsze kwestie są przerzucane na Samorządy, niech się one tym martwią i same barują, to jest dobra zmiana.

*Radni nie zgłaszali uwag do uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

Za- 0

Przeciw- 10

Wstrzymało się – 2

**UCHWAŁA NIE ZOSTAŁA PODJĘTA.**

*(przerwa...)*

## **Do punktu 11**

*Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z obiektów zlokalizowanych w mieście Gostyninie w latach 2008-2032.*

### Opinia Komisji:

**Komisja Edukacji, Kultury i Sportu** – opinia pozytywna wraz z autopoprawkami: w tabeli zbiorczej 3 w pozycji 82 dodajemy adres Wspólna 7 to jest budynek przemysłowy 1, powierzchnia 100m<sup>2</sup> i II stopień ilości usunięcia wyrobów zawierających azbest.

W tabeli nr 2 sumaryczna ilość wyrobów zawierających azbest w mieście w pozycji 3 Budownictwo przemysłowe i gospodarcze zmienić na 8703,8 m<sup>2</sup> i Mg 95,74.

**Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej** – opinia pozytywna wraz z autopoprawkami: w tabeli zbiorczej 3 w pozycji 82 dodajemy adres Wspólna 7 to jest budynek przemysłowy 1, powierzchnia 100m<sup>2</sup> i II stopień ilości usunięcia wyrobów zawierających azbest.

W tabeli nr 2 sumaryczna ilość wyrobów zawierających azbest w mieście w pozycji 3 Budownictwo przemysłowe i gospodarcze zmienić na 8703,8 m<sup>2</sup> i Mg 95,74.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – Jeszcze razem zinwentaryzowano 395, w związku z tym, że doszedł jeszcze jeden obiekt będzie 396 obiektów o łącznej powierzchni 56.945,37 m<sup>2</sup> i masie 626,4 Mg płyt azbestowo – cementowych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – To jest kolejna autopoprawka?

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** - To jest autopoprawka związana z wprowadzeniem tego adresu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Nie było o tym mowy na komisji.

*(wyszedł Radny Jan Głodowski...)*

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – Myślę, że była mowa, tylko do końca pewnie Państwo nie zwrócili uwagi, bo to jeżeli dopisujemy adres, to od razu zmieniają się te pozycje sumaryczne. Program dotyczy lat 2008-2032.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Najpierw przegłosujemy autopoprawki.

*Za przyjęciem powyższych autopoprawek głosowano następująco:*

Za- 11

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Autopoprawki zostały przyjęte.

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

Za- 11

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

## **UCHWAŁA NR 374/LXXII/2018 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

### **Do punktu 12**

*Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Gostynina na rok 2018.*

#### Opinia Komisji:

**Komisja Edukacji, Kultury i Sportu** – opinia pozytywna z autopoprawkami:

- w § 3 zmienić, że uchwała wchodzi w życie 14 dni od daty opublikowania.

*W załączniku w „Programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Gostynina w 2018 roku”.*

- w § 4 ust 2 wprowadzić zapis „Transport bezdomnych zwierząt będzie odbywał się środkiem transportu przystosowanym do przewozu żywych zwierząt pozostających pod nadzorem właściwego Powiatowego Lekarza Weterynarii.

**Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej** – opinia pozytywna wraz z autopoprawkami:

- w § 3 zmienić, że uchwała wchodzi w życie 14 dni od daty opublikowania.

*W załączniku w „Programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Gostynina w 2018 roku”:*

- w § 4 ust 2 wprowadzić zapis „Transport bezdomnych zwierząt będzie odbywał się środkiem transportu przystosowanym do przewozu żywych zwierząt pozostających pod nadzorem właściwego Powiatowego Lekarza Weterynarii.

*Za przyjęciem powyższych autopoprawek głosowano następująco:*

Za- 11

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Autopoprawki zostały przyjęte.

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

Za- 11

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

## **UCHWAŁA NR 375/LXXII/2018 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

### **Do punktu 13**

*Podjęcie uchwały w sprawie zorganizowania w Gostyninie Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych.*

#### Opinia Komisji:

**Komisja Edukacji, Kultury i Sportu** – opinia pozytywna.

**Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej** – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki odczytał treść uchwały.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 11

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

**UCHWAŁA NR 376/LXXII/2018 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

*(przybył radny Jan Głodowski...)*

#### **Do punktu 14**

*Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania dorocznych nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.*

**Komisja Edukacji, Kultury i Sportu** – opinia pozytywna z autopoprawkami:

- **W § 1** – „Ustanawia się doroczne nagrody za osiągnięcia w następujących dziedzinach „ oznaczyć jako punkt 1  
Oznaczyć jako podpunkt a) **twórczości artystycznej**;  
Oznaczyć jako podpunkt b) **upowszechniania kultury**;  
Oznaczyć jako podpunkt c) **ochrony kultury**;
- Jako 2 punkt wpisujemy – „Maksymalna wysokość nagrody wynosi nie więcej niż 4.000,00 złotych”.
- 

**Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej** – opinia pozytywna wraz z autopoprawkami:

- **W § 1** – „Ustanawia się doroczne nagrody za osiągnięcia w następujących dziedzinach „ oznaczyć jako punkt 1  
Oznaczyć jako podpunkt a) **twórczości artystycznej**;  
Oznaczyć jako podpunkt b) **upowszechniania kultury**;  
Oznaczyć jako podpunkt c) **ochrony kultury**;
- Jako 2 punkt wpisujemy – „Maksymalna wysokość nagrody wynosi nie więcej niż 4.000,00 złotych”.

**Adwokat Marcin Brzeziński** – Analogiczna uwaga jaką zgłaszałem na komisji poniedziałkowej, pojawiło się rozstrzygnięcie Wojewody Dolnośląskiego, jest to rozstrzygnięcie nadzorcze z 2009 roku, jest to uwaga do § 4 ust. 2 pkt od 1 do 3 uchwały, a mianowicie: „tylko Wójt może powołać komisję do spraw przyznawania nagród kulturalnych i sportowych oraz decydować z ilu osób ma się ona składać”. Jednocześnie to

rozstrzygnięcie jest oznaczone jako aktualne na dzień dzisiejszy, sam wzór istniejący w programie LEX jest analogiczny do tekstu spoczywającego przed Państwem, także w zasadzie istnieje pewna sprzeczność w samym programie informacji prawnej LEX.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki-** W § 4 pkt.1 jest zapis, że „wnioski o przyznanie nagród rozpatruje komisja, ds. przyznawania dorocznych nagród Miasta Gostynina za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i obrony kultury powoływana przez Burmistrza Miasta”, czyli tutaj sprzeczności ja nie widzę.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za- 12*

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 0*

### **UCHWAŁA NR 377/LXXII/2018 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Do punktu 15**

*Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów oraz na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Gostynina.*

#### Opinia Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za- 12*

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 0*

### **UCHWAŁA NR 378/LXXII/2018 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Do punktu 16**

*Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2018.*

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna wraz z wnioskami.*

- *W rozdziale 75023 zdjąć kwotę 154.000.00 zł.*
- *W rozdziale 80101 na zakup usług remontowych dopisać zdanie „ wykonanie zaleceń sanepidu, dotyczących remontu dwóch sal gimnastycznych w Szkole Podstawowej Nr 1” .*
- *Z rozdziału 75075 zdjąć kwotę 20.000,00 zł. na kontakty partnerskie z Langenfeld*



- *Zwiększyć wolne środki o kwotę 430.000,00 zł na remont ul. Nowej*
- *Przeznaczyć kwotę 12.000,00 zł na nagrody dla artystów (mini granty)*
- *Przeznaczyć kwotę 40.000,00 zł. na zakup wiat przystankowych*
- *Przeznaczyć kwotę 10.000,00 zł. dla Organizacji Pozarządowych na organizację rajdów i wypoczynku połączonego z rekreacją i sportem dla mieszkańców miasta.*
- *Przeznaczyć kwotę 1.500,00 zł. na zakup ławek na ul. Zalesie przy placu zabaw.*
- *Z wolnych środków w kwocie 110.500,00 zł. przeznaczyć: na ul. Bema kwotę 50.000,00 zł. i kwotę 60.500,00 zł. na budowę lodowiska.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Te zmiany zostały uwzględnione w przedstawionym dzisiaj Państwu projekcie uchwały projekt nr 2. Jeżeli chodzi o rozdział 80101 zwiększenie o 85.000,00 zł. i dopisek na wykonanie zaleceń sanepidu remontu dwóch sal gimnastycznych przy wydatkach statutowych w Szkole Podstawowej Nr 1, mieliśmy jeszcze przedstawić jakie zalecenia tam były wykonane, więc do 26 stycznia 2018 roku był termin realizacji decyzji nr 6 z dnia 11 października 2017 roku Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie, miały być remontowane szatnie – to zostało zrobione jeszcze w ubiegłym roku na kwotę 3.100,00 zł., ale punkt odnośnie tego zapisu, konkretnie wniosku z uchwały – decyzja nr 6 z dnia 11 października 2017 tej samej jednostki nakazuje do 24 sierpnia 2018 oprócz remontu sali gimnastycznej, remont w salach lekcyjnych, wymienione jest 6 sal oraz świetlicy i nie wiem jeśli zawężymy to, to rozumiem, że całej decyzji nie będziemy wykonywać?

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska - Mystkowska** – A czy sala gimnastyczna wcześniej nie była remontowana?

**Radny Stanisław Pieniążek** – Jedna była.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Mieliśmy dopisać na podstawie wniosku, wykonanie zaleceń sanepidu remontu dwóch sal gimnastycznych, jednakże jedna decyzja na remont sali gimnastycznej zawiera również zlecenia dotyczące remontu 6 sal lekcyjnych oraz świetlicy i jeśli my tutaj zawężymy, to wówczas Pani Dyrektor będzie mogła tylko w połowie wykonać.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska– Mystkowska** – Cemu jest taki krótki termin nakazujący wykonanie tego zadania, bo wcześniejsze decyzje Sanepidu wyglądały tak, że kontrola dostawała termin realizacji zadania, był określony na okres wakacyjny – w momencie kiedy kontrola nie była wykonana, Pani Dyrektor występowała do Sanepidu z prośbą o przesunięcie tego terminu.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Tutaj też jest w zasadzie na okres wakacyjny.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Przed rozpoczęciem roku szkolnego muszą być sprawdzone.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Może jak Pani Dyrektor wykona decyzję, to zgłasza do Sanepidu i być może Sanepid przychodzi na kontrolę i uznaje wtedy, czy decyzje zostały w pełni wykonane, czy nie. Jeżeli Państwo zadecydujecie, to Pani Dyrektor wykona

według zapisu, tylko z jednej decyzji część tych zaleceń, a jeżeli ma wykonać dwie decyzje w całości, to proponuję zapis, że „wykonanie i podanie numerów decyzji” .

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Jest taka kwestia, kwota, która jest zapisana w projekcie budżetu, 85 tys. czego ma faktycznie dotyczyć?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Wykonania zaleceń z dwóch decyzji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki**– Czy to są już wszystkie zalecenia sanepidu?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** –Tak, ta kwota była planowana na wykonanie dwóch decyzji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Jest jeszcze kwestia, która miała być dzisiaj wyjaśniona, czy z tej kwoty, z zaleceń sanepidu, które zostały wydane, zostało przed dniem dzisiejszym już coś wykonane, czy z innych środków?

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – Wczoraj rozmawiałam z Panią Dyrektorem, w jednej decyzji była mowa o remoncie pomieszczeń przeznaczonych na szatnie przy salkach gimnastycznych i Pani Dyrektor wykonała ten remont ze środków ubiegłego roku, czyli te środki, które proponowane są do budżetu nie obejmują już tego zadania. Wczoraj na komisji zobowiązałam się do przeanalizowania i przekazania państwu informacji co do kosztów i te informacje zostały do Państwa przesłane, załączone są szczegółowe zalecenia sanepidu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - To teraz poproszę o wyjaśnienie rozbieżności jakie są, w projekcie jest 85.000,00 zł., natomiast w arkuszu nr 1, który dzisiaj otrzymaliśmy w pkt. 1 jest szacunek kosztów robót do wykonania zgodnie z decyzją Państwowego Inspektoratu Sanitarnego nakazującą wykonanie do 28 sierpnia 2018 roku i jest kwota łączna podana 94.043,00 zł. – skąd jest ta rozbieżność 85.000,00 zł., a 94.043,00 zł.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – 85.000,00 zł. to kwota, szacowana do budżetu, natomiast na komisji padło pytanie, czy my weryfikowaliśmy zakres robót i porównywaliśmy z zaleceniami Sanepidu i to co jest w zaleceniach Sanepidu jest skosztorysowane według kosztów aktualnie obowiązujących.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Czyli 10.000,00 zł. zabraknie?

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – Tak wynika z naszych wyliczeń.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - 10.000,00 zł. zabraknie do realizacji wszystkich zaleceń sanepidu?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Pewnie pozostałych z decyzji nr 6, które mają termin do 24 sierpnia, bo w tej decyzji były również szatnie, które zostały już wykonane. Mieliśmy też podać na jaką kwotę był remont tych szatani, Pani Dyrektor podała, że na

kwotę 3.100,00 zł. i jeszcze wykonała te zalecenia w ubiegłym roku, a ich termin wykonania był do 26 stycznia bieżącego roku.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska– Mystkowska** – Na komisji pytałam o remont sali gimnastycznej 73, rozumiem, że tutaj zawarta jest cała kwota 46.221.34,00 zł. w tabeli?

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – To jest kwota, która wynika z zaleceń, w dalszej części salka 73, przewidziane roboty do wykonania, które my proponujemy, żeby były wykonane w celu zapewnienia lepszego dostępu do Sali gimnastycznej. Salka 73 ma wąskie wejście, jest też połączona wejściem ze stołówką i w związku z tym proponujemy wydzielenie i wspólny dostęp do stołówki i do hali, dodatkowa kwota 7.300,00 zł., to byłoby kompleksowy remont sali. Macie Państwo oddzielnie zalecenia sanepidu i oddzielnie zakres robót, który według nas powinien być wykonany dodatkowo.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Czyli 85.000,00 zł. w tym przypadku wystarczyłoby na wykonanie wszystkiego.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska– Mystkowska** – Dopytam do budżetu – w rozdziale 60004, to chodzi o wiaty?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Tak.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Mam propozycję, żeby najpierw przystąpić do przegłosowania poszczególnych autopoprawek i do nich ewentualnie dyskusja, a dopiero potem uchwałę.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – To nie są autopoprawki, tylko wnioski komisji.

*Wnioski Komisji:*

- „W rozdziale 75023 zdjąć kwotę 154.000.00 zł”

*Za przyjęciem powyższego wniosku głosowano następująco:*

*Za- 12*

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 0*

*Wniosek został przyjęty.*

- „Z rozdziału 75075 zdjąć kwotę 20.000,00 zł. na kontakty partnerskie z Langenfeld”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Tutaj w projekcie uchwały nie było napisane na co te środki są, było, że na promocje.

**Radny Tadeusz Majchrzak** - Mam wniosek, aby w rozdziale 75075 nie zdjąć kwoty 20.000,00 zł., a 10.000,00 zł., natomiast te 10.000,00 zł. przeznaczyć „zwiększa się o kwotę 10.000,00 zł. wydatki związane z realizacją zadań statutowych w zakresie promocji

miasta”, czyli konkretnie chodzi o kontakty partnerskie z Langenfeld. Zdjąć nie 20.000,00 zł., tylko 10.000,00 zł.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – A pozostałe 10.000,00 zł. na co przeznaczamy?

**Radny Tadeusz Majchrzak** – 10.000,00 zł. wchodzi w ul. Bema.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Czyli zmiana z 20.000,00 zł. na 10.000,00 zł.

- „Z rozdziału 75075 zdjąć kwotę 10.000,00 zł. na kontakty partnerskie z Langenfeld”.

Za przyjęciem powyższego wniosku głosowano następująco:

Za- 8                      Przeciw- 1                      Wstrzymało się- 3

Wniosek został przyjęty.

- „Zwiększyć wolne środki o kwotę 430.000,00 zł na remont ul. Nowej”.

Za przyjęciem powyższego wniosku głosowano następująco:

Za- 12                      Przeciw- 0                      Wstrzymało się- 0

Wniosek został przyjęty.

- „Przeznaczyć kwotę 12.000,00 zł na nagrody dla artystów (mini granty)”.

Za przyjęciem powyższego wniosku głosowano następująco:

Za- 12                      Przeciw- 0                      Wstrzymało się- 0

Wniosek został przyjęty.

- „Przeznaczyć kwotę 40.000,00 zł. na zakup wiat przystankowych”

Za przyjęciem powyższego wniosku głosowano następująco:

Za- 12                      Przeciw- 0                      Wstrzymało się- 0

Wniosek został przyjęty.

- „Przeznaczyć kwotę 10.000,00 zł. dla Organizacji Pozarządowych na organizację rajdów i wypoczynku połączonego z rekreacją i sportem dla mieszkańców miasta”.

Za przyjęciem powyższego wniosku głosowano następująco:

Za- 11

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 1

Wniosek został przyjęty.

- Przeznaczyć kwotę 1.500,00 zł. na zakup ławek na ul. Zalesie przy placu zabaw.

Za przyjęciem powyższego wniosku głosowano następująco:

Za- 12

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Wniosek został przyjęty.

- Z wolnych środków w kwocie 110.500,00 zł. przeznaczyć: na ul. Bema kwotę 50.000,00 zł. i kwotę 60.500,00 zł. na budowę lodowiska.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Teraz kwota ulegnie zmianie będzie 40.000,00 zł., a nie 50.000,00 zł. na ul. Bema.

Za przyjęciem powyższego wniosku głosowano następująco:

Za- 11

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 1

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Wrócimy teraz do wniosku w rozdziale 80101 dotyczącego remontu w Szkole Podstawowej Nr 1, aby to dokładnie sprecyzować. Czy Klub Radnych potrzebuje przerwę?

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska– Mystkowska** – Tak, poprosimy o 5, może 10 min przerwy.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Z decyzji nr 6 z dnia 11 października Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie w szatniach, przebieralniach o numerach 15,16,63,65 doprowadzono do właściwego stanu sanitarno–higienicznego i technicznego ściany i sufit oraz parapety, umieszczono osłony w grzejnikach, zamontowano listwy przypodłogowe, wykonano nowe wieszaki na ubrania uczniów w szatniach, przebieralniach o numerach 63 i 65, wykonano podłogi z terakoty. Termin wykonania był do 26 stycznia 2018 roku, prace wykonano w miesiącu grudniu. Czyli to byłaby cześć zaleceń wykonanych już, do wniosku może to by się przydało, że wykonać zlecenia z terminem do 24 sierpnia, następne zalecenia i decyzja nr 4. W kwestii formalnej, przed przerwą jeszcze jedna autopoprawka, którą ja zgłaszałam na komisji, że w związku ze zmianą nazwy ulicy, w nazwie zdania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa drogi gminnej w ul. Rewekanta projekt budowlany” - nazwę ul. Rewekanta zastępuje się nazwą ul. Mikulskiego, po zmianie zadanie przyjmuje brzmienie „Budowa drogi gminnej w ul. Mikulskiego, projekt budowlany”.

Za przyjęciem autopoprawki o zmianie nazwy ulicy w zadaniu głosowano następująco:

Za- 12

Przeciw -0

Wstrzymało się -0

Autopoprawka została przyjęta.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Został nam tylko wniosek dotyczący SP 1, ogłaszam 10 min. przerwy.

**(po przerwie...)**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - W rozdziale 80101 na zakup usług remontowych dopisać zdanie „ wykonanie zaleceń sanepidu, dotyczących remontu dwóch sal gimnastycznych w Szkole Podstawowej Nr 1” , według mnie należałoby napisać „wykonanie zaleceń sanepidu” bez wymieniania konkretnie na co.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Czyli „remontu dwóch sal” wykreślić?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Myślę, że tak, ale to zaraz przegłosujemy. Pozostaje do uzgodnienia kwota.

**Radny Stanisław Pieniążek** –Część z Państwa była na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i te rozmowy, które tutaj dzisiaj trwają niosą pewne niedokładności w interpretacjach, jak również w wiadomościach dotyczących całej sprawy związanej ze szkołą. W przyszłym tygodniu mamy wyjazdowe posiedzenie Komisji Rewizyjnej, będą dalej analizowane pewne sprawy i w związku z tym ja proponuję, żeby nie zamykać tej sprawy związanej z kwotą, taka jak padała tutaj, większa, mniejsza. Jest na pewno do zrobienia sala 73, proponuję założyć w tej chwili kwotę 50.000,00 zł., a resztę np. na następnej sesji po wynikach analizy ze spotkania, które będzie w przyszłym tygodniu.

**Radny Jan Głodowski** – Szanowni Państwo jestem przeciwny takiemu stawianiu sprawy, jest zalecenie sanepidu, czy nam się to podoba, czy nie, musimy to wykonać, bo jeśli nie to odbije się to „czkawką” nie tylko w szkole, ale i urzędzie. Po drugie ja nie mogę powiedzieć, że nie wierzę wyliczeniom, które przedstawiała Pani Burmistrz, co prawda przedstawiła o 10.000,00 zł. większą kwotę, bo wchodziło 7.400,00 zł. w grę, uważam więc, że jeżeli wystarcza 85.000,00 zł. to należy te pieniądze dać, może będzie mniej, ja tego nie wiem, uważam, że należy pozostawić tak jak zostało zapisane.

**Radna Wiesława Redeka** – Ja też jestem przeciwna, uważam że należy zostawić kwotę 85.000,00 zł.

**Radny Stanisław Pieniążek** – Chciałbym się odnieść do Pana Głodowskiego, kwestia zaleceń sanepidowskich, akurat tak się składa, że ostatnio byłem w sanepidzie, rozmawiałem wielokrotnie z Panią Dyrektorem, nie jest tak, że nie chcemy czegokolwiek zrobić, tylko kwestia jak to zostało wykonane. My chcemy i do tego dążymy, ta kwestia była ustalana na ostatniej komisji, na której zresztą radny nie był obecny, jak i również

radna nie była, chcemy dalej to rozważyć i nie twierdzimy, że nie zostaną wydatkowane inne środki, które należą się na realizację tego celu.

**Radny Jan Głodowski** – Ja nie powiedziałem, że nie chcemy, powiedziałem, żeby zostać przy tej kwocie.

**Radna Wiesława Radecka** – Ja byłam na pierwszej komisji.

**Radny Michał Bartosiak** – Szanowni Państwo nie jesteśmy na spektaklu artystycznym, emocje odłóżmy na bok, nie grajmy na takich patentach, czy Państwo wiecie do kiedy są zalecenia sanepidu do wykonania?

**Radny Jan Głodowski** – Do sierpnia.

**Radny Michał Bartosiak** – Czyli mamy jeszcze trochę czasu, podzielam więc zdanie kolegi.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Proponowałbym, żeby zapisać precyzyjnie, w rozdziale 80101 zrobić zapis na zakup usług remontowych i dopisać zdanie „wykonanie decyzji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie” decyzji nr 4/2017 i decyzji nr 6 z 11 października dotyczącego pkt. 2, czyli wykonania zadań, które wiążą w terminie 24 sierpnia”. Wtedy zapis będzie precyzyjny, a po Komisji Rewizyjnej przy następnej okazji, brakujące środki będą dołożone.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** - Chciałam dopytać, ponieważ decyzja sanepidu nakazująca remont salki gimnastycznej nr 73 jest z roku 2017 wcześniejsza nie z października, więc chodzi przede wszystkim o tamtą decyzję, żeby ją dokończyć.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Jest zmiana tej decyzji i chodzi o to, żeby wykonać tą ostatnią decyzję.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** - W tej ostatniej decyzji jest zawarta sala 73?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Termin wykonania jest do 24 sierpnia 2018.

*Za przyjęciem powyższego wniosku i kwoty 50.000,00 zł. na Szkołę Podstawową Nr 1 głosowano następująco:*

*Za-9*

*Przeciw – 2*

*Wstrzymało się- 1*

*Wniosek został przyjęty.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Teraz byłby taki wniosek: „zmniejszyć kwotę z 85.000,00 zł. na 50.000,00 zł. i o 35.000,00 zł. zmniejszyć wolne środki”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - To już przegłosowaliśmy. Przystąpimy do głosowania całej uchwały wraz z poprawkami.

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

Za- 10

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 2

**UCHWAŁA NR 379/LXXII/2018 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 17**

*Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 353/LXX/2017 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2028.*

Opinia Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna wraz z wnioskami wniesionymi do uchwały budżetowej.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Wszystkie zmiany i wnioski, które głosowaliśmy zostaną wprowadzone.

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

Za- 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

**UCHWAŁA NR 380/LXXII/2018 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 18**

*Przyjęcie protokołu z LXXI sesji Rady Miejskiej.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Protokół został Państwu przesłany.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do protokołu.*

***(obrady opuścił Radny Stanisław Pieniążek...)***

*Za przyjęciem protokołu głosowano następująco:*

Za- 11

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

**Protokół z LXXI sesji Rady Miejskiej został przyjęty.**

**Do punktu 19**

*Odpowiedzi na interpelację i zapytania Radnych.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Czy mamy czytać interpelacje?



**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Nie, chciałam się tylko odnieść do jednej interpelacji, dotyczącej gruntów miejskich pod inwestycję – usytuowanie, wielkość oraz informacja o działce przy ulicy Krośniewickiej włączonej do Tarnobrzесьkiej specjalnej strefy ekonomicznej EURO-PARK, prosiłam o wskazanie gruntów miejskich, które mogą zostać przeznaczone na tereny inwestycyjne i prosiłam także o wskazanie działań podjętych przez Urząd Miasta i ich efektów dotyczących pozyskania inwestora na teren przy ul. Krośniewickiej włączony do strefy ekonomicznej.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – Ale to chyba pomyłka, ul. Kowalskiej.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Dobrze to może moja pomyłka, jeśli nie mamy strefy przy ul. Krośniewickiej to rozumiem, że uznali Państwo, że nie trzeba odpowiadać na dalszą część pytania, czy uznaliście, że to jest błąd i postanowiliście nie odpowiadać?

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – Ale Pani otrzymała odpowiedź co w stosunku do ul. Kowalskiej jest zrobione w interpelacji.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – A pozyskiwanie inwestorów?, czy były jakieś działania podejmowane, bo to jest dalsza część pytania.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** - W tym temacie do tej pory nie było nic robione.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Ta interpelacja nie zawiera tej odpowiedzi, takiej informacji.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** - Czyli mamy uzupełnić tą odpowiedź?

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Nie, zwracam po prostu uwagę, żeby tak nie było, że jest cała interpelacja, a odpowiedź na część.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Ma być uzupełniona odpowiedź?

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Tak poproszę.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Poprosimy teraz odpowiedzi na zapytania.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – Pytanie Pana Dalkowskiego dotyczące remontu ul. Kraśnica, na jaki etapie jest remont ul. Kraśnica? – w budżecie miasta na 2018 rok Radni Rady Miejskiej nie zarezerwowali środków finansowych na remont ul. Kraśnica. W ramach bieżącego utrzymania dróg planuje się dwukrotne wyrównanie nawierzchni drogi gruntowej za pomocą równiarki, oraz zagęszczenie walcem drogowym i doraźne uzupełnienie ubytków tworzywem betonowym. Remont planuje się wykonać wiosną i jesienią.

**Radny Witold Dalkowski** – Ale nie chodziło o ul. Kraśnicę, tylko ul. Krasickiego?

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** –Tak zrozumiałam.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – Źle zostało zapisane, też usłyszałam Kraśnica.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Czyli jest prośba o to, aby odpowiedzieć na pytanie dotyczące ul. Krasickiego.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – Kolejne pytanie Pani Radnej Radeckiej - w jakim czasie zostanie zrealizowane zadanie: usytuowanie wiat przystankowych przy ul. Wojska Polskiego 2 szt., ul. Aleja Popiełuszki 2 szt.? – Po przesunięciu do Wydziału Dróg kwoty 40.000,00 zł., czyli zabezpieczyli Państwo te środki w uchwale budżetowej, planujemy zakup i zainstalowanie 5 szt. wiat przystankowych, usytuowanych na ulicach: Wojska Polskiego 2 szt., Aleje Popiełuszki 2 szt., ul. Kowalska 1 szt. Przybliżony termin realizacji zadania – czerwiec 2018 rok. Ponieważ wszystkie wiaty będą usytuowane w drogach gminnych wymaga to wcześniejszego uzgodnienia i przygotowania umowy na dzierżawę terenu pod wiaty.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** - Jeśli chodzi o wiaty przystankowe, to są ulice wskazane przez nas dotyczące lokalizacji wiat?

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – Odnosimy się do zapytania Pani Radnej Radeckiej.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska**–Tak, ale z tej odpowiedzi wynika, że mają być zainstalowane na ul. Popiełuszki i na Wojska Polskiego.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – Tak, jeszcze Dyrektor szkoły z ul. Kowalskiej prosił o wiatę. W prawdzie w grudniu wskazywaliście bodajże 9 lokalizacji. Z tego co pamiętam była lokalizacja na ul. Płockiej, na ul. Bierzewickiej.

**Radny Tadeusz Majchrzak** – Na ul. Czapskiego też jedna wiata.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – To proszę ewentualnie o powrót do tamtego wniosku i rozpatrzenie możliwości instalacji w tych wymienionych punktach.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Może na ul. Popiełuszki jedną na razie wiatę?

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – Z tego co ja obserwuję, to jest tam dużo osób korzystających z komunikacji.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Wniosek i środki, które były w tamtym roku złożone, były na konkretne lokalizacje.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** – Radna Wiesława Radecka pytała także o działania jakie zostały podjęte w sprawie miejskiego monitoringu? –Chyba uczestniczyła

Pani w spotkaniach komisji, na których rozmawialiśmy na temat monitoringu, tak jak informował Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej na KRGiB podejmujemy rozmowy z firmą SOFNET w celu wydzierżawienia łączy i kanalizacji. Następnie rozmawialiśmy o tym, żeby po raz kolejny w siedzibie firmy, która prezentowała swoją ofertę na spotkaniu z Komisją Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i jest taki wyjazd planowany, myślę, że jak zostanie ustalony konkretny termin zainteresowane osoby zostaną poinformowane. Podejmujemy działania w celu aktualizacji obecnego PF-U, jest dyskusja w tym temacie, bo jeżeli mielibyśmy ogłaszać przetarg w formule „zaprojektuj i wybuduj” potrzebna jest nam aktualizacja kosztorysu i ustalenie ostatecznych warunków realizacji całego zadania. Myślę, że temat monitoringu cały czas będzie przedmiotem rozmów z naszej strony i państwa strony, dopóki nie zostanie wypracowane ostateczne stanowisko. Chcielibyśmy, jako pracownicy urzędu mieć ostateczne stanowisko, żeby podejmować dalsze, konkretne działania i ewentualnie odnieść się do kwot, które są zabezpieczone w budżecie na ten cel. Na kolejne pytanie Pani Radeckiej – odpowiedzi udzielił Pan Burmistrz, była informacja, że spotkania rodziców, będą organizowane w miesiącu marcu.

Pan Michał Bartosiak pytał, kiedy będzie ogłoszony przetarg na miejsca postojowe przy ul. 3-go Maja 9? – W budżecie miasta na 2018 rok zarezerwowano środki finansowe na budowę parkingu przy ul. 3-go Maja w kwocie 150.000,00 zł. W pierwszej kolejności należy opracować dokumentację projektowo kosztorysową i uzyskać pozwolenie na budowę. W miesiącu marcu będzie ogłoszone zapytanie ofertowe na wykonanie projektu budowlanego. Jako, że teren położony jest w ścisłym centrum należy uzyskać zgodę konserwatora na jego realizację oraz wykonać odcinek sieci kanalizacji deszczowej. Szacowany czas wykonania projektu, to 6 lub 7 miesięcy od daty podpisania umowy. Po uzyskaniu pozwolenia na budowę będzie można przystąpić do realizacji.

Radny Michał Bartosiak pytał również o to, czy celowym działaniem jest nie podanie lidera projektu „Zamek, kultura z dźwiękiem brzmi lepiej”, w artykule na stronie Urzędu Miasta Gostynina? – Nie zamieszczenie nazwiska lidera projektu nie było celowym działaniem. W artykule „sprzęt nagłaśniający zakupiony w ramach Budżetu Obywatelskiego” (już jest na zamku), nie zostały wymienione żadne nazwiska osób związane z całym procesem realizacji tego zadania.

**Radny Michał Bartosiak** – A jakie były jeszcze inne osoby, związane z realizacją tego przedsięwzięcia?

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** - Był ogłaszany przetarg, z urzędu zajmowały się konkretne osoby przygotowaniem.

**Radny Michał Bartosiak** – Myślę, że jeżeli Państwo podajecie innych liderów przy innych okazjach, tutaj również wypadłoby.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska** - Ale przy innych okazjach, przy realizacji Budżetu do tej pory nie podawaliśmy nazwisk.

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** – Pan Burmistrz informował w dniu wczorajszym na sali po zakończonej akademii, że projekt pochodzi z realizacji projektu Budżetu Obywatelskiego i wszyscy Państwo byliście wymienieni w naszych artykułach prasowych i przekazach medialnych, tak jak ustaliliśmy i tam liderzy projektów byli zaprezentowani w każdym z nich.

**Radny Michał Bartosiak** – W dniu wczorajszym na Zamku Burmistrz informował?

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** - Po akademii.

**Radny Michał Bartosiak** - W dniu wczorajszym tego sprzętu na zamku jeszcze nie było.

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** – Przekazano mi, że w dniu wczorajszym został dostarczony.

**Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska**– Kolejne pytanie – Czy w roku bieżącym planowana jest w ramach Jarmarku Św. Jakuba prezentacja Hołdu Ruskiego, jaki był koszt Hołdu i co się składa na tę kwotę?– W tym roku również planowana jest organizacja Hołdu Ruskiego, w ubiegłym roku kwota na realizację osiągnęła wysokość 13.752,03 zł., zakresu kwot nie podajemy, tylko wykaz działań, czy należności, które byliśmy zobowiązani płacić na rzecz innych podmiotów: zakup taśmy z rzepem na scenę, wynagrodzenie dla fundacji Obowiązek Polski za rekonstrukcję husarzy, wynagrodzenie dla Stowarzyszenia Chorągwi Husarskiej za rekonstrukcję husarzy, wynagrodzenie dla Skrzydła Chwały za rekonstrukcję Husarzy, wynagrodzenie dla Stada Ogierów z Płocka za wypożyczenie bryczki i koni, wynagrodzenie dla teatru dramatycznego za wypożyczone stroje i wynagrodzenie dla zamku Golub – Dobrzyń. Szczegółowych kwot nie podajemy z uwagi na zastrzeżenia w umowach.

Następne pytanie dotyczące działalności placówek oświatowych, chodzi o zabezpieczenie części godzin nauczycielom ze Szkoły nr 5 w innych placówkach oświatowych? - Na dzień dzisiejszy wszyscy nauczyciele w SP5 mają zapewnioną pracę, zatrudnieni są w pełnym wymiarze godzin, oraz dodatkowo przydzielono im po kilka godzin ponadwymiarowych. Ponieważ od nowego roku szkolnego istnieje możliwość zmniejszenia zatrudnienia pracowników w Szkole Podstawowej Nr 5 w związku z brakiem wcześniejszego naboru do tej szkoły nie istnieją w szkole klasy II, III, V, VI. Został przygotowany projekt uchwały, który spotkał się z odrzuceniem. Na spotkaniach z dyrektorami, którzy jako kierownicy jednostek są odpowiedzialni za organizację placówek, zatrudnienie kadry pedagogicznej, pracowników administracji i obsługi były prowadzone rozmowy na temat zawierania umów na czas określony oraz proponowanie pracownikom z przywilejów przejścia na emeryturę. Podobne rozmowy będą prowadzone w tym roku. Na etapie tworzenia arkusza administracyjnego szkół w miesiącach kwiecień – maj przeprowadzone były rozmowy ze wszystkimi Dyrektorami miejskich szkół w sprawie zapewnienia zatrudnienia wszystkim nauczycielom, zatrudnionych w tych placówkach. Podobne spotkania odbędą się przy tworzeniu arkuszy organizacyjnych na kolejny rok szkolny. W wyniku podjętych kroków między innymi nauczyciele ze Szkoły Podstawowej nr 5 znaleźli zatrudnienie na część etatów w Szkole Podstawowej nr 1: język niemiecki 4,5 godz., geografia 2,5 godz., chemia 2 godz., matematyka 9 godzin.

Pani Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska pytała również o koszty, jakie miasto poniosło w związku z wynajęciem Kancelarii do prowadzenia spraw związanych z Termami Gostynińskimi? –W 2016 roku 4.920,00 zł., w 2017 roku 25.215,00 zł., w 2018 roku dotychczas 1.845,00 zł. Razem jest to kwota 31.980,00 zł.

Jeżeli mogę chciałam w imieniu Pana Burmistrza zwrócić się z prośbą, żeby w miarę możliwości posiedzenia Rady nie były organizowane w piątek, z uwagi na to, że są

przyjęcia interesantów, interesanci od lat są przyzwyczajeni, że przyjęcia są w piątki i dlatego jest taka prośba.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Muszę z przykrością powiedzieć, że to nie ja wymyśliłem ten termin, bo planowany termin na sesję był inny, ale zawsze jest możliwość taka, żeby uzgodnić ten termin.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Chciałam jeszcze sprostować wcześniejszą wypowiedź, bo koszty kancelarii kwota 31.980,00 zł., to czynności związane z rozwiązaniem umowy koncesji i przetarg na wykup gruntów i jak Państwa informowaliśmy, na komisji została podpisana nowa umowa w związku ze złożeniem pozwu przez firmę o zwrot wadium, Pan prawnik sugerował, żeby płacić co miesiąc, nie jednorazowo, także za te inne czynności w tym roku otrzymali 1.845,00 zł.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – To jest kwota miesięczna?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** - Tak.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Może Pani Skarbnik powie na czyj wniosek sesja z 28 lutego została przeniesiona na 2 marca?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** - Nie wiem, ja wnioskowałam o przeniesienie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu z terminu 22 lutego na inny termin, ale w związku z tym, że chyba nie było innego terminu, tylko 28 lutego, wtedy kiedy przypadała sesja, ten termin został przesunięty.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki**– Warto też o tym pamiętać, że była planowana na 28 lutego.

**Do punktu 20**

*Sprawy różne.*

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Chciałabym się odnieść do dzisiejszej sytuacji, kiedy Pan Burmistrz powiedział, że moje sformułowanie, żart, było chamskim wypowiedzeniem się: to była reakcja moja na słowa Pani Sekretarz, która trzymając rękę w górze powiedziała, że nie zdążyła zapisać pytania Pana Bartosiaka, niech Pan Bartosiak zapisze je na piśmie. Sformułowanie żart w moim przekonaniu nie nosi znamion chamskiej odzywki.

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** – Chciałam się odnieść do wypowiedzi Pani Wiceprzewodniczącej, Pani Wiceprzewodnicząca zasygnalizowała, że ja nie zrozumiałam, nie było tak, że nie zrozumiałam, tylko nie zdążyłam zapisać, stanowi to dużą różnicę, natomiast te słowa proszę skierować do Pana Burmistrza, jeżeli Pan Burmistrz zwrócił Pani uwagę, nie żadna z nas tu siedzących.

**Radny Michał Bartosiak** – Chciałbym podziękować wszystkim mieszkańcom, którzy oddali głos na projekt „Zamek, kultura z dźwiękiem brzmi lepiej”, dzięki Państwa głosom wygraliśmy, 770 głosów „Zamek, kultura z dźwiękiem” będzie wybrzmiewał lepiej.

*Przewodniczący Rady odczytał Uchwałę Nr Pł.91.2018 i Pł.92.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 29 stycznia 2018 roku.*

**Do punktu 21**

*Zamknięcie obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Zamykam obrady LXXII sesji Rady Miejskiej VII kadencji. Dziękuję wszystkim za przybycie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Andrzej Robacki**