

Protokół Nr XII/2015
z posiedzenia XII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie VII kadencji
z dnia 28 maja 2015 roku.

Stan - 15

Obecni –14

Do punktu 1

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Otwieram obrady XII sesji Rady Miejskiej VII kadencji. Witam serdecznie Burmistrza Miasta Pana Pawła Kalinowskiego, witam Wiceburmistrza Pana Pawła Pachniewskiego, witam Panią Sekretarz Hannę Adamską, Panią Skarbnik Bożenę Sokołowską, witam koleżanki i kolegów Radnych, witam media, pracownice biura rady miejskiej i wszystkich przybyłych.

Do punktu 2

Uchwalenie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Porządek obrad Państwo otrzymaliście. Wpłynęła prośba Pana Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały, odnośnie „ustalenia maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna, zasad jego ustalania, wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie”. Czy są uwagi do tego punktu?

Radni nie zgłaszali pytań i uwag.

Za wprowadzeniem projektu uchwały odnośnie ustalenia maksymalnej wysokości wynagrodzenia Dziennego Opiekuna, głosowano następująco:

Za- 14

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Chciałbym powiedzieć, że do tego punktu wczoraj na komisji były wnoszone zmiany, tekst już z poprawkami będzie dostarczony przed głosowaniem.

Za przyjęciem porządku obrad głosowano następująco:

Za- 14

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Porządek obrad został przyjęty.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza.
4. Ocena stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz ochrony przeciwpożarowej na terenie miasta.
 - Komenda Powiatowa Policji.
 - Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie.
 - Ochotnicza Straż Pożarna w Gostyninie.
 - Realizacja Programu „Bezpieczne Miasto”.
5. Działalność spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o.o.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Gostynina konsultacji społecznych w sprawie Gostynińskiego Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu Miasta Gostynina na 2016 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość – na okres do 3 lat.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym działek gruntów stanowiących własność Gminy Miasta Gostynina.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość - na okres do 3 lat.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ujednoczenia okresu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych, położonych w Gostyninie przy ul. Wojska Polskiego 30, stanowiących własność Gminy Miasta Gostynina, a będących w użytkowaniu wieczystym Gostynińskiej Spółdzielni Mieszkaniowej.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Gostyninie przy ul. Termalnej 6.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Gostynina na rok 2015.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna, zasad jego ustalania, wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie.
14. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2015.
15. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 22/VI/2015 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 15 stycznia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2022.
16. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej ds. Komunalizacji Mienia.
17. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej.
18. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Miejskiej.
19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Gostynina – Odczytał sprawozdanie z działalności za okres od 28 kwietnia 2015 roku do 28 maja 2015 roku.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Zgodnie z naszym wnioskiem dotyczącym zagospodarowania terenu przy MCK, które obejmowało siłownię, plac zabaw i skatepark jest pisemny wniosek „Opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu wokół MCK z uwzględnieniem placu zabaw, siłowni plenerowej i skateparku, zagospodarowanie terenu pod plac zabaw i siłownię plenerową, zakup urządzeń do siłowni i na plac zabaw”, niestety w uchwale pominięto słowo skatepark i moje pytanie jest takie, czemu tak się stało i kto jest odpowiedzialny za przygotowanie tej uchwały?, drugie moje pytanie dotyczy tego, że chciałabym się zorientować jaka jest wartość zakupu roślin jednorocznych i wieloletnich z podziałem na ilość tych roślin, kolejne pytanie to, czy można tak zorganizować prace przy rozkładaniu sceny, aby ona zajmowała jeden dzień, ponieważ pojawia się problem miejsc parkingowych?, mam pytanie także apropos szkolenia „własny biznes”, uczestniczyło w nim 7 osób, czy uzyskali Państwo od którejś z tych osób informację, że zamierza w najbliższym czasie założyć działalność gospodarczą? I moje ostatnie pytanie dotyczące programu Maluch, na ostatniej sesji uzyskaliśmy informację o lokalizacji opiekunów dziennych do Programu Maluch na pływalni miejskiej, w między czasie okazało się, że do tej lokalizacji pojawiły się zastrzeżenia, między innymi Straży Pożarnej, postanowiono więc umieścić opiekunów w Starej Betoniarni, na poprzednich sesjach i spotkaniach informowano nas, że nie jest wymagana zgoda Sanepidu, ani Straży Pożarnej do organizacji tego zadania, więc jakie czynniki wpłynęły na tak nagłą zmianę Urzędu Miasta?.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Chciałbym dopytać tylko o pewien szczegół, informował Pan w swoim sprawozdaniu, że był remont naszej gminnej drogi ulicy Bema, w jakim zakresie i w którym miejscu? Chodzi mi o szczegóły dotyczące tego remontu.

Odpowiedzi zostaną udzielone w punkcie - Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Do punktu 4

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Wpłynęło 5 interpelacji, treść interpelacji stanowi załącznik do protokołu.

Radny Tadeusz Majchrzak – Mam pytanie odnośnie giełdy staroci, jakie działania zostały podjęte w celu uruchomienia tego przedsięwzięcia?, jaki teren będzie obejmowała giełda i ile stanowisk?, dlaczego będzie to piątek, ponieważ rozmawialiśmy o innym dniu tygodnia i jaka opłata będzie pobierana od osób handlujących na giełdzie? I jedno pytanie dotyczące już innej sprawy, mianowicie strefy przemysłowej – proszę o podanie informacji, jakie działania zostały podjęte w celu uruchomienia w Gostyninie strefy przemysłowej?

Radny Witold Dalkowski – Mam pytanie do Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego, ale ponieważ go nie ma zwracam się do Burmistrza, miałem dyżur 12 maja i był u mnie Pan z problemem, który dotyczył tego, czy pracownikom PK należy się trzynasta pensja, ponieważ w latach poprzednich w 2011, 2012, 2013 roku, pracownicy takiej wypłaty nie dostawali oraz z iloma pracownikami Nowy Prezes rozwiązał umowę o pracę i kto został przyjęty na te stanowiska, a także dlaczego Pan Prezes chce rozwiązać grupę remontową w tym przedsiębiorstwie?

Radna Urszula Pieniążek – Chciałam zapytać, czy funkcjonuje już Spółdzielnia Pracy?

Radny Michał Bartosiak – Chciałem zapytać, jak wygląda sprawa budowy bariery dźwiękochłonnej między sklepem Netto, a budynkiem mieszkalnym przy ul. 3 – go Maja? Następne moje pytanie, o Jam Session zorganizowanego 28 marca, chodzi o to kto był gwiazdą wieczoru?, ilu muzyków wystąpiło i jak brzmią ich nazwiska?, kto zajmował się akcją promocyjną wydarzenia – chodzi mi o film promujący, plakat, projekt? Kto wysyłał informację do portali gostynińskich, kutnowskich i plockich i do jakich?, kto zajmował się obsługą techniczną wydarzenia?, kto zajmował się obsługą konferansjerską?, kto zapewnił

nagranie wideo z tej imprezy?, ile osób kupiło bilety wstępu oraz zamówiło kolację i jakie były ceny?, kto zapłacił za działania promocyjne?, jaki wkład w organizacji miała Agencja Promocji i Rozwoju Zamek?.

Radna Wiesława Radecka – Chciałabym się dowiedzieć jak przedstawia się sprawa dotycząca zmiany kierunku ruchu na ulicy Żytnia, Fabiszewskiego, Wesoła?, pragnę również, złożyć wniosek, dotyczący zmiany pracy Pogotowia Ratunkowego w naszym mieście, zmiana ta, dotyczy możliwości zapewnienia dzieciom opieki pediatrycznej podczas każdego weekendu. Uważam, że jest to sprawa priorytetowa.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Markus – Pan Burmistrz wskazywał potrzebę zabezpieczenia systemu komputerowego w Urzędzie Miasta, na ostatniej sesji Rady Miejskiej podjęto uchwałę w której przeznaczono na ten cel łącznie 124.500,00 zł. i moje pytanie brzmi, czy podjęto działania w tej sprawie?. Kolejne pytanie – czy pracownicy wszystkich podległych Miastu Placówek Oświatowych z obsługi otrzymali zwiększone wynagrodzenie?,czy istnieją stałe kryteria wyceny nieruchomości w przypadku chęci wykupu mieszkania w spółce MTBS?, jakie jest zapotrzebowanie na lokale socjalne, ile osób jest na liście oczekujących?, czy planowana jest zwiększona ilość lokali socjalnych? i czy planowana jest zwiększona ilość koszy na śmieci na terenie Miasta?.

Radny Zbigniew Chorążek – Chciałem zapytać o Zalew Gostyniński, wiemy, że toczyły się rozmowy w Wójtem Gminy Gostynin, czy podczas tych rozmów zostały podjęte jakieś

ustalenia co do Zalewu Gostynińskiego, abyśmy jako Miasto mogli w jakiś sposób coś działać w tym miejscu, czy ewentualnie zostanie on przekazany, lub jaki jest pomysł Wójta, żeby Zalew reaktywować?.

Radna Magdalena Augustyniak – Wydaje mi się, że w sprawozdaniu Pan Burmistrz nie wspominał, iż został zamontowany dzwonek dla osób niepełnosprawnych. Chciałam zapytać, jaki był koszt tego dzwonka? i drugie moje pytanie, kilka miesięcy temu na Komisji Spraw Obywatelskich poruszony został temat komunikacji miejskiej, radni zgłosili wniosek o podjęcie takich działań, proszę o informację co zostało przez Pana Burmistrza

uzgodnione, jaka firma będzie realizowała to zadanie, z jakimi kosztami się to wiąże, kiedy radni się z tym zapoznają?, bo czas mija, a widać, że tam się nic nie dzieje.

Odpowiedzi zostaną udzielone w punkcie - Odpowiedzi na Interpelacje i Zapytania Radnych.

Do punktu 5

Ocena stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz ochrony przeciwpożarowej na terenie miasta.

- Komenda Powiatowa Policji

Komendant Powiatowej Policji w Gostyninie Pan Zbigniew Włodkowski – Pozwolę sobie odczytać informację na temat działalności Komendy Powiatowej Policji w Gostyninie w 2014 - 2015 roku. Komenda Powiatowa Policji w 2014 roku wszczęła ogółem 635 postępowań przygotowawczych tj. o 112 mniej postępowań, niż w roku 2013. W kategorii przestępstw o charakterze kryminalnym w 2014 roku wszczęto ogółem 392 postępowania przygotowawcze, czyli 111 postępowań mniej niż w roku 2013. Na przestrzeni kilku lat odnotowujemy tendencję spadkową w ilości wszczętych postępowań przygotowawczych. Wykrywalność ogólna postępowań w Powiecie Gostynińskim na przestrzeni ostatnich lat utrzymuje się na wysokim poziomie, w roku 2014 wyniosła na poziomie 78,8%, była wyższa od średniej wykrywalności uzyskanej w Garnizonie Mazowieckim, która osiągnęła poziom 72,9%. Istotnym miernikiem poprawy bezpieczeństwa na terenie powiatu i miasta jest mała liczba postępowań wszczętych w najbardziej dokuczliwych kategoriach dla przykładu, w kategorii kradzież z włamaniem utrzymuje się od kilku lat zbliżony poziom, w kategorii kradzież cudzej rzeczy od kilku lat dynamika ulega stopniowemu spadkowi w porównaniu do roku 2013 wyniosła na poziomie 96,6%. W siedmiu kategoriach wybranych przestępstw tj. kradzież cudzej rzeczy, kradzież samochodu, kradzież z włamaniem, bójka i pobicie, rozbój i wymuszenie rozbójnicze, uszczerbek na zdrowiu oraz uszkodzenie mienia w 2014 roku w Komendzie Powiatowej Policji w Gostyninie wszczęto ogółem 219 postępowań, jest to 19 postępowań mniej niż w 2013 roku. Dynamika w tych kategoriach wyniosła na poziomie 92%. W porównaniu do 2013 roku nastąpił wzrost wykrywalności o 3,4% w tej grupie przestępstw. W roku 2014 wykrywalność była na poziomie 42,8% i była wyższa od średniej wykrywalności w Garnizonie Mazowieckim. W 2014 roku ustalono 270 podejrzanych, którym udowodniono 570 przestępstw, w tym w stosunku do 4 podejrzanych wystąpiono o tymczasowe aresztowanie. W omawianym okresie ujawniono 26 nieletnich, którym udowodniono popełnienie 22 czynów karalnych. W toku prowadzonych postępowań przygotowawczych w

38 sprawach dokonano zabezpieczenia majątkowego na łączną kwotę blisko 150.000,00 zł. Dynamika w tej kategorii wyniosła prawie 100%, czyli ten sam poziom z 2013 roku. W 2014 roku na terenie Miasta Gostynin wszczęto ogółem 279 postępowań przygotowawczych tj. o 17 mniej niż w roku 2013, z czego 177 postępowań dotyczyło przestępstw o charakterze kryminalnym. W porównaniu do roku 2013 nastąpił spadek ujawnionych przestępstw drogowych, takich zdarzeń w 2014 roku było 43, natomiast w 2013 roku – 52 w tym szczególnie związanych z kierowaniem pojazdami w stanie nietrzeźwości, których odnotowano 35 przypadków w 2014 roku, w 2013 roku natomiast 46. W wyniku dokonanej analizy, rozpoznano na terenie Miasta Gostynina niżej wymienione zagrożenia: przestępstwa z kategorii przeciwko mieniu, w szczególności kradzieże z włamaniem oraz przeciwko zdrowiu i pobiciu, przestępstwa z kategorii przeciwdziałania narkomanii. W 2014 roku wzorem lat ubiegłych kontynuowano działania prewencyjne, zmierzające do ograniczenia przestępczości i aspołecznych zachowań. Do działań tych, oprócz sił własnych, angażowano również funkcjonariuszy Komendy Wojewódzkiej Policji w Radomiu. Jednym z priorytetów w pracy Gostynińskiej Komendy, było dążenie do zatrzymania sprawców na gorącym uczynku. W 2014 roku zatrzymano 22 osoby, co dało jeden z najwyższych w skali województwa wskaźnik zatrzymania sprawców przestępstw na gorącym uczynku. Praca policjantów na ulicach, nierozzerwalnie wiąże się z reakcją na popełnianie wykroczeń. W poprzednim roku za wszystkie ujawnione na terenie powiatu wykroczenia policjanci nałożyli 2135 mandatów karnych, sporządzili 428 wniosków o ukaranie skierowanych do sądu i udzielili 1659 pouczeń. Prowadzono również działania profilaktyczne w placówkach oświatowo – wychowawczych, do udziału w działaniach zapraszano przedstawicieli lokalnych mediów, oraz za ich pośrednictwem informowano społeczeństwo o celu prowadzonych działań i osiągniętych wynikach. Na poziom bezpieczeństwa w dużym stopniu wpłynęła dobra współpraca Policji z Prokuraturą, Komendą Powiatową Straży Pożarnej, ze Strażą Miejską, Pogotowiem Ratunkowym, Strażą Leśną. W ramach podejmowanych inicjatyw na rzecz poprawy stanu bezpieczeństwa w dniu 17 lutego 2014 roku w budynku Starostwa Powiatu odbyła się debata społeczna w której uczestniczyli mieszkańcy powiatu. W obecności Wojewody, Starosty, Samorządowców, Komendantów Policji, Straży Pożarnej omówiono bieżące zagadnienia związane z bezpieczeństwem oraz oczekiwaniami społecznymi. Na bieżąco realizuje się bлогі programu informacyjno – edukacyjnego, poświęcone zagadnieniom przestępczości nieletnich, narkomani, alkoholizmowi, przemocy w rodzinie i w szkole, odpowiedniego zabezpieczenia mienia, bezpieczeństwa dzieci i młodzieży oraz zagadnienia dotyczące aktualnych zagrożeń. W ramach programów „Stop Włamaniom” i „Razem Bezpieczni” prowadzono również profilaktykę pod kontem bezpieczeństwa osób starszych. Policjanci na terenie Miasta Gostynin w 2014 roku, wdrożyli 56 procedur niebieskiej karty w rodzinie, gdzie stwierdzono przemoc domową. Dzielnicowi natomiast z pracownikami MOPS-u i innych instytucji odbywali spotkania, mające na celu wyeliminowanie negatywnych zachowań u osób podejrzanych o stosowanie przemocy i zarazem pomoc osobą pokrzywdzonym. Prowadzono również działania zmierzające do wzrostu bezpieczeństwa w ruchu drogowym w szczególności założono ograniczenie zjawisk niebezpiecznych brawurowej jazdy przez

kierujących skuterami, motocyklami, pojazdami osobowymi. W 2014 roku na terenie powiatu Gostynińskiego zaistniało 31 wypadków drogowych., a 2013 roku 32 w których śmierć poniosło 5 osób, a w 2013 – 7 osób. Odnotowano również 262 kolizje drogowe, w 2013 roku 268. Na terenie Miasta Gostynina zaistniało 10 wypadków drogowych w których śmierć poniosła 1 osoba, a 11 osób rannych, co stanowi 30% ogółu wypadków na terenie powiatu.

Radny Zbigniew Chorążek - Mam pytanie odnośnie profesjonalnego monitoringu? Co Pan sądzi o tym, abyśmy my jako miasto w przyszłości zainwestowali w poprawę bezpieczeństwa mieszkańców?.

Komendant Powiatowej Policji w Gostyninie Pan Zbigniew Włodkowski- Moje zdanie jest jak najbardziej na tak, ponieważ jest to bardzo pomocnicze narzędzie w zwalczaniu przestępczości. To ma sens, ale musi być to monitoring dobrej jakości, o wyraźnym obrazie. Odniosę się tutaj do Miasta Płocka, gdzie ten monitoring jest bardzo dobrze rozwinięty, instalacja takich kamer odbywała się na zasadzie spotkań przedstawicieli Urzędu Miasta z przedstawicielami Straży Miejskiej, Policji, była robiona również analiza pod kontem zagrożenia miejsc i zdarzeń i na tej podstawie były odpowiednio rozmieszczane kamery, jest tam obsługa 24 godz. na dobę i tak zwane sztywne łącze między dyżurnym jednostki, a operatorami monitoringu miejskiego. Jeżeli będzie taka wola Radnych, to my jesteśmy jak najbardziej za, służymy pomocą odnośnie wskazania miejsc najbardziej zagrożonych.

- **Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie.**

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie Roman Kossobudzki – Przedstawił informację z działalności Państwowej Straży Pożarnej, która stanowi załącznik do protokołu.

Radna Magdalena Augustyniak – Moje pytanie dotyczy budynku Starej Betoniarni, czy są jakieś zastrzeżenia co do umieszczenia punktu opieki dziennej w tym budynku, a w przyszłości punktu przedszkolnego?

Komendant Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie Roman Kossobudzki - Moja odpowiedź będzie bardzo krótka, jeżeli otrzymamy powiadomienie o tym, to udamy się tam na czynności kontrolno – rozpoznawcze i ocenimy, czy dany obiekt spełnia wymogi.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Czyli nie było wystąpienia do Państwa z pytaniem, czy ten obiekt spełnia wymogi?

Komendant Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie Roman Kossobudzki – Nie było zgłoszenia o tym, że jest zamiar otworzenia tam takiego punktu.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Było zgłoszenie.

Komendant Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie Roman Kossobudzki – Przepraszam to ja nie jestem w temacie, mówię ze swojego doświadczenia, ale ostatnio rzadko bywałem, wyjdę zadzwonię i dowiem się oraz udzielę jak najszybciej informacji, ponieważ może zastępca w okresie mojej nieobecności wykonywał te czynności i nie zostałem poinformowany o tym fakcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Wyrażę tylko takie przekonanie, że rośnie zaufanie do służb mundurowych, szczególnie do Straży i Policji, także to nas bardzo cieszy. Teraz powinien głos zabrać Komendant Ochotniczej Straży Pożarnej w Gostyninie Pan Podleśny, ale prosił o usprawiedliwienie swojej nieobecności, ponieważ obowiązki służbowe skierowały go gdzie indziej, ale Komendant Powiatowy na temat OSP powiedział tyle, że myślę, iż na dzisiaj wystarczy, a Komendant OSP obiecał, że będzie na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i złoży relację z działalności.

- **Komendant Straży Miejskiej Roman Pietrowicz**

Komendant Straży Miejskiej Roman Pietrowicz –Przedstawił informację z działalności Straży Miejskiej, która stanowi załącznik do protokołu.

Komendant Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie Roman Kossobudzki – Chciałbym tylko odpowiedzieć na wcześniejsze pytanie. Potwierdzam to co powiedziałem, że formalne czynności kontrolno – rozpoznawcze nie były wszczynane, ponieważ nie było takiego zgłoszenia. Była w ramach współpracy z Panem Burmistrzem pomoc nasza w zakresie optymalnej lokalizacji takich pomieszczeń w stosunku do możliwości lokalowych Państwa jako

Miasta i odbyły się objazdowe spotkania w różnych miejscach i z naszego punktu widzenia, w naszej ocenie, najkorzystniejszą z możliwych lokalizacji do wyboru, było akurat miejsce w Starej Betoniarni. Oczywiście ono będzie wymagało jeszcze pewnych modyfikacji, żeby spełnić wszystkie kryteria i o ile się orientuję to jest w trakcie realizacji, także formalnych czynności jeszcze nie było, więc nie mogę się odnieść do jakiś nieprawidłowości.

- **Realizacja Programu "Bezpieczne Miasto".**

Wiceburmistrz Miasta Paweł Pachniewski – Do realizacji zadań dotyczących porządku publicznego w 1998 roku powołany został i działa Miejski Zespół do Spraw Bezpieczeństwa Publicznego, powołany przez Burmistrza Miasta Gostynina. Na ostatnim osiemnastym posiedzeniu w dniu 21 maja uczestniczyli przedstawiciele Komendy Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej, Komendy Powiatowej Policji, Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego, Spółdzielni Mieszkaniowej POLAM, Straży Miejskiej, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Miejskiego Centrum Kultury, Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, Rady Miejskiej oraz Urzędnicy Miasta Gostynina. Na spotkaniu rozmawiano między innymi na temat działań samorządu w zakresie walki z bezrobociem i poprawy bezpieczeństwa publicznego, oraz stanu technicznego dróg i oznakowania na terenie miasta Gostynina. Każdy z uczestników przedstawił informację z realizacji Programu „Bezpieczne Miasto”, która zawarta jest w protokole z tego posiedzenia. Pan Burmistrz przedstawił działanie podejmowane przez nasze Miasto. Gmina Miasta Gostynina mając na uwadze eliminowanie przestępczości zagrożeń, oraz bezrobocia co roku zatrudnia osoby bezrobotne w ramach współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy. W 2014 roku Urząd Miasta zatrudnił 27 osób na staż, 12 osób w ramach prac interwencyjnych, 26 osób w ramach robót publicznych, 42 osoby w ramach prac społecznie – użytecznych. W 2015 roku od stycznia do maja zatrudniliśmy 2 osoby na staż, 40 osób w ramach prac społecznie – użytecznych i 15 osób w ramach robót publicznych. W związku z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 marca 2004 roku w sprawie podmiotów u których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz prace społecznie użyteczne, liczba skazanych wykonujących w 2014 roku pracę wynosiła, odpowiednio w okresie od stycznia do czerwca - skierowanych przez Kuratora wynosiła 57, liczba osób, które wykonywały pracę – 24, w okresie od lipca do grudnia zobowiązanych do wykonywania pracy na terenie Miasta Gostynina – 44 osoby, liczba osób, które wykonywały pracę - 26. Liczba skazanych wykonujących karę w 2015 roku, skierowanych przez Kuratora 36, liczba osób odrabiających karę – 27. Dzięki organizacji tych prac, możemy kontynuować wiele zadań, między innymi zabiegi pielęgnacyjne zieleni, nasadzenia, pielęgnację i koszenie trawy w parkach, na skwerach oraz na rowach melioracyjnych, odbudowę i konserwację urządzeń melioracyjnych, infrastrukturę drogową, wymianę znaków drogowych, malowanie słupków pod znaki, czy też czyszczenie i konserwację znaków, barierek ochronnych, chodników, dróg i inne w tym np. zbieranie śmieci

na obrzeżach lasu, porządkowanie terenów leśnych, konserwację rzeki Skrwy na terenie miasta. W szeroko rozumianym bezpieczeństwie istotną rolę odgrywa bezpieczeństwo na drogach, a zatem ich stan utrzymania. Informowaliśmy o działaniach miasta dotyczących utrzymania dróg tj. odśnieżaniu, sprzątaniu pasów drogowych. Drogi gruntowe na bieżąco uzupełnia się masą bitumiczną. Raz w tygodniu odbywa się objazd Miasta, celem sprawdzenia stanu technicznego oznakowania pionowego i poziomego, kontroluje się także zieleń miejską, aby obcinać gałęzie drzew zasłaniające znaki drogowe. W spotkaniu 21 maja wymienione przeze mnie instytucje przysłały swoich przedstawicieli z których każdy wypowiadał się w kwestii zagadnień dotyczących bezpieczeństwa. Pan Komendant Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej, omówił działalność podstawową, a także zadania dotyczące profilaktyki z uwzględnieniem działań w stosunku do dzieci i młodzieży, zwrócił uwagę na potrzebę współpracy między Państwową Powiatową Strażą Pożarną, a Urzędem Miasta, podkreślił tutaj jeden z problemów, czyli wytypowanie osób z którymi będzie można kontaktować się w dni wolne i święta w sprawie zabezpieczenia padłych zwierzyn w niedziele i święta na terenie Gostynina przy współpracy z weterynarzem. Na spotkaniu rozmawiano, także na temat wypracowania procedury dotyczącej nie tylko pożarów, ale również podtopień po obfitych deszczach na terenie Miasta Gostynina. Pan Marek Czarnecki pierwszy zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Gostyninie opowiedział o przeprowadzonych działaniach profilaktycznych, prewencyjnych i z zakresu ruchu drogowego, mających na celu zwiększenie poziomu bezpieczeństwa wśród mieszkańców, podkreślił dobrą współpracę ze Strażą Miejską. Pani Maria Wróblewska Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny poinformowała o istotnych zagadnieniach dla zdrowia publicznego, w ostatnim okresie inspektorat skoncentrował się na zabezpieczeniu i przygotowaniu mieszkańców przed epidemią Eboli. Przeglądano procedury dotyczące postępowania z osobą zakażoną i jej izolacji, w tej sprawie odbyło się spotkanie z przedstawicielami służb niosących pomoc w tym zakresie. Pani Inspektor poinformowała, także o problemie dopalaczy, który mimo tego, że zlikwidowano sklepy na terenie miasta, nadal istnieje. Na koniec Pani Inspektor poprosiła uczestników o wspólne dbanie o bezpieczeństwo, ład i porządek. Pani Renata Zagórska Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gostyninie, poprosiła wszystkich uczestników o informowanie o konieczności pomocy, aby nie być obojętnym na wydarzenia wokół nas. Kierownik Ośrodka informowała również, o sprawach dotyczących pomocy finansowej na leki, na opał, na zapewnienie posiłków w szkołach i dla ludzi ubogich. W 2014 roku MOPS objął pomocą 690 rodzin. Pani Renata Zagórska poinformowała o powołaniu instytucji Asystenta Rodziny i o uczestnictwie Asystentów w bieżącej działalności jej jednostki, zwróciła uwagę na częste występowanie przemocy w rodzinie. MOPS prowadzi działania mające na celu egzekwowanie alimentów, ponieważ ściągalność ich jest na poziomie bardzo niezadowolającym. O pracy Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych informowała przewodnicząca Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, zwróciła uwagę, że bezpieczeństwo łączy się z problemem alkoholizmu i gdyby tego spożywania alkoholu było mniej, to rzeczywiście liczba problemów alkoholowych byłaby mniejsza. Punkt konsultacyjno - informacyjny dla ofiar przemocy w rodzinie i osób

uzależnionych od alkoholu, narkotyków działa od poniedziałku do czwartku, pomocy udzielają terapeuci, funkcjonariusze Policji oraz kuratorzy zawodowi Sądu Rejonowego. Głównie rozwiązuje się problemy związane z alkoholem, narkotykami oraz przemocą. Pan Jacek Michalski Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury oraz Pan Krzysztof Nejman, przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz Miejskiego Ośrodka Sportów Wodnych i Zimowych, przedstawili informację z działalności jednostek dotyczących zajęć rekreacyjnych, edukacyjnych, sportowych, które pozwalają na bezpieczne spędzanie wolnego czasu dzieci, młodzieży i mieszkańców Gostynina. Pan Andrzej Sowiński, Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej POLAM, informował o bieżącym utrzymaniu terenu Spółdzielni, o dbaniu o place zabaw, o inwestycji wymiany wszystkich dachów eternitowych, montażu barierek dla inwalidów, oraz bieżącym przeglądzie instalacji gazowej czy kominów, Pan Prezes zgłosił problem podtopień piwnic przy obwitych deszczach, dlatego istnieje potrzeba poprawy odpływów kanalizacji deszczowej, podziękował za współpracę Policji oraz Straży Miejskiej. Zebrani uczestniczący w spotkaniu podkreślili wagę tych spotkań uznając, że mają one istotne znaczenie dla poprawy bezpieczeństwa, bo sprawy bezpieczeństwa są bardzo ważne, a współpraca buduje, w dalszym ciągu będą te spotkania kontynuowane, a o ich pracy będziecie Państwo na bieżąco informowani.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska - Na kiedy jest planowane zakończenie czyszczenia rzeki Skrwy?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Halina Fijałkowska – Konserwacja rzeki Skrwy zgodnie z pozwoleniem wodno – prawnym ma się odbywać dwa razy do roku. Polega ona na wykaszaniu skarp i hamowaniu dna, na tą chwilę częściowo pierwszy etap jest realizowany, chociaż w tym momencie prace zostały przerwane, ponieważ pracownicy zostali skierowani do innych obowiązków, ale generalnie zgodnie z pozwoleniem wodno – prawnym mamy obowiązek konserwacji rzeki dwa razy do roku.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Chodziło mi o to, kiedy ten pierwszy etap Państwo zakończą?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Halina Fijałkowska – Do końca czerwca ten etap zostanie zakończony.

Do punktu 6

Działalność spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o.o.

Prezes Spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o.o. Szymon Nieć – Przedstawił informację z działalności spółki, treść informacji stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 7

Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Gostynina konsultacji społecznych w sprawie Gostynińskiego Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu Miasta Gostynina na 2016 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Pragnę poinformować, że wpłynęły dwa projekty uchwał, jeden projekt skierowany był przez Klub Radnych IdG, drugi przez Pana Burmistrza, oba te projekty były analizowane i na posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich i Zdrowia, został przegłosowany wniosek, aby powołać Zespół, który dopracowałby oba projekty w taki sposób, żeby mógł być przedstawiony już tylko jeden projekt, pod obrady sesji. Ponieważ były pewne wątpliwości formalno – prawne, ten zespół łącznie z prawnikiem opracowałaby taki projekt, ponieważ był wniosek Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisja Rozwoju Gospodarczego odstąpiła od rozpatrywania i zaopiniowania projektu tej uchwały. W związku z tym, że projekt jest przedłożony, musimy najpierw formalnie ten projekt odrzucić, a następnie powołać zespół do przygotowania projektu uchwały. Panie Mecenasie, czy taką procedurę możemy przyjąć za prawidłową?

Adwokat Tomasz Stefaniak – Powiem tak, można zmienić porządek, usunąć ten punkt, a głosowanie nad tą uchwałą przesunąć na następną sesję i chyba byłoby to najprostsze rozwiązanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Czyli rozumiem, że możemy teraz przegłosować wniosek o przesunięcie tego punktu na kolejną sesję i w takim układzie taki wniosek zgłaszam. Kto jest za przyjęciem tego wniosku?

Za przyjęciem wniosku w sprawie przesunięcia punktu 7 na następną sesję głosowano następująco:

Za- 14

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Punkt 7 został usunięty, więc teraz przystąpimy do powołania tego zespołu. Wniosek Komisji był taki, aby było to trzech Radnych i trzech pracowników Urzędu plus Radca Prawny. Czy jest to wniosek do przyjęcia przez Państwa Radnych, czy są inne propozycje?.

Radna Magdalena Augustyniak – Trzech Radnych jak najbardziej, ale jeszcze chciałabym, aby z naszej strony uczestniczył też ekspert powołany przez IdG, czyli Pani Radna Powiatowa Agnieszka Korajczyk – Szyperska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Czyli z naszej strony jest to trzech Radnych plus ekspert, ze strony Burmistrza także są trzy osoby plus Radca Prawny i czy taki wniosek Panie Burmistrzu możemy przegłosować?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Kto jest za przyjęciem wniosku, w którym mówimy o trzech Radnych plus przedstawicielu, Pan Burmistrz zgłasza natomiast trzech pracowników plus Pana Mecenasa?

Za przyjęciem wniosku głosowano następująco:

Za- 14

Przeciw-0

Wstrzymało się- 0

Wniosek został przyjęty.

W skład zespołu weszli:

1. *Urszula Pieniążek.*
2. *Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska.*
3. *Magdalena Augustyniak.*
4. *Agnieszka Korajczyk – Szyperska.*
5. *Adwokat Tomasz Stefaniak.*
6. *Paweł Pachniewski.*
7. *Hanna Adamska.*
8. *Halina Fijałkowska.*

Za przyjęciem wyżej wymienionego składu zespołu do opracowania projektu uchwały głosowano następująco:

Za- 14

Przeciw- 0

Wstrzymało się-0

Skład zespołu został przyjęty.

Do punktu 8

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość – na okres do 3 lat.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Poprosiłbym tylko jeszcze, Panią Halinę Fijałkowską o sprecyzowanie nam, czego ta uchwała dotyczy, a następnie przystąpimy do głosowania.

Naczelnik Gospodarki Komunalnej Halina Fijałkowska - W uchwale macie Państwo napisane, których nieruchomości to dotyczy, chodzi o wydzierżawienie gruntu na którym usytuowane są garaże przy ulicy Termalnej i przy ulicy Legionów Polskich.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do projektu uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowano następująco:

Za- 14

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 58/XII/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 9

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym działek gruntów stanowiących własność Gminy Miasta Gostynina.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Halina Fijałkowska – Chodzi tutaj o działkę w Kruku w sąsiedztwie budynków wielorodzinnych, które stanowią własność TBS-u, mieszkańcy tych budynków są zainteresowani dzierżawą części działki pod uprawy warzyw, ewentualnie zagospodarowanie w formie rekreacyjnej.

Opinia komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do projektu uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowano następująco:

Za- 14

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 59/XII/2015 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 10

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość – na okres do 3 lat.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Halina Fijałkowska – Jest to część działki zlokalizowana na rogu skrzyżowania ulicy Wojska Polskiego z ulicą Legionów Polskich, chodzi o kiosk ruchu, osoba, która prowadzi tam działalność jest zainteresowana dzierżawą na kolejny rok.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do projektu uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowano następująco:

Za- 14

Przeciw- 0

Wstrzymało się-0

UCHWAŁA NR 60/XII/2015 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 11

Podjęcie uchwały w sprawie ujednoczenia okresu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych położonych w Gostyninie przy ul. Wojska Polskiego 30, stanowiących własność Gminy Miasta Gostynina, a będących w użytkowaniu wieczystym Gostynińskiej Spółdzielni Mieszkaniowej.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Halina Fijałkowska – Chodzi tutaj o działkę, tam gdzie jest usytuowany sklep Pana Koniarka. Budynek stoi na dwóch działkach, dwóch numerach ewidencyjnych działek i każda z tych działek ma inny okres użytkowania wieczystego, w związku z tym, że Spółdzielnia chce porządkować sprawy własnościowe, związane z tą nieruchomością, jest potrzeba ujednoczenia terminu użytkowania wieczystego tych dwóch działek, w tym jeden termin jest skrócony, drugi jest wydłużony.

Opinia Komisji :

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag odnośnie uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowano następująco:

Za-14

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 61/XII/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 12

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Gostyninie przy ul. Termalnej 6.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Halina Fijałkowska – Chodzi o sprzedaż nieruchomości na której kiedyś znajdowała się siedziba Przedsiębiorstwa Komunalnego, ponieważ oszacowana wartość nieruchomości przekracza kwotę do wartości której Burmistrz samodzielnie może działać, w związku z tym ta uchwała zgody na sprzedaż jest potrzebna.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do projektu uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowano następująco:

Za- 14

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 62/XII/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 13

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Gostynina na rok 2015.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Halina Fijałkowska – Ponieważ uchwała już była podejmowana, ale została uchylona przez Wojewodę, uzupełniliśmy w projekcie uchwały braki, które zostały zakwestionowane, czyli mamy w tej chwili ustalonego lekarza weterynarii, który będzie nam świadczył usługi w zakresie całodobowej opieki nad zwierzętami w przypadku zdarzeń drogowych i mamy wskazane gospodarstwo rolne, gdzie będziemy mogli umieszczać zwierzęta gospodarskie, w związku z tym projekt jest identyczny z poprzednim, jest tylko to uzupełnienie.

Radny Jan Głodowski – Pani Naczelnik, a czy rozmowy odbywały się z dwoma lekarzami, bo wiemy, że mamy dwóch, czy tylko z jednym?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Halina Fijałkowska – Rozmowy były z dwoma lekarzami i ten który został wskazany, wyraził zgodę na współpracę z Urzędem.

Za przyjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 14

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 63/XII/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 14

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna, zasad jego ustalania, wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – Opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu- Opinia pozytywna wraz z wnioskami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Czy oprócz tych wniosków, zostały naniesione jakieś poprawki?

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta, Promocji i Ochrony Zdrowia Mariola Józwiak – Węclewska – Poprawiliśmy brzmienie paragrafu 2, ale była to tylko zmiana stylistyczna, natomiast merytorycznie zostaje tak jak jest.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 64/XII/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 15

Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2015.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia negatywna.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Na początku, chciałam zgłosić autopoprawkę w kwocie 5.200,00 zł., która obejmować będzie zwiększenie planu wydatków budżetowych w tym wydatków majątkowych oraz przychodów. Autopoprawki projektu nr 2 zaznaczyliśmy

Państwu poprzez podkreślenie. W przedłożonym projekcie proponujemy dokonać zmian, zarówno w planie dochodów jak i wydatków budżetowych, oraz w przychodach budżetu. W wyniku dokonanych zmian, dochody budżetu ogółem zwiększą się o kwotę 230.170,00 zł. w tym dochody bieżące o kwotę 164.460,00 zł. i dochody majątkowe o kwotę 65.710,00 zł. Następnie wydatki budżetu ogółem zwiększą się o łączną kwotę 626.320,00 zł., jest to oper saldo wynikające z kwot zwiększających i zmniejszających plan, w tym wydatki bieżące zwiększą się o kwotę 294.060,00 zł. i ta kwota również stanowi per saldo zmniejszające i zwiększające plan i powoduje zwiększenie wydatków bieżących o łączną kwotę 212.180,00 zł. oraz wydatków majątkowych o kwotę 414.140,00 zł. W paragrafie 3 ust. 1 uchwały budżetowej, dokonuje się zmiany deficytu budżetu, który zwiększa się o kwotę 396.150,00 zł. i ta zmiana powoduje zwiększenie ustalonych w paragrafie nr 3 ust 2 uchwały budżetowej, przychodów budżetu. W paragrafie 3 ust. 3 uchwały budżetowej, ustala się przychody budżetu wysokości 4.814.338,00 zł. Dochody budżetu pochodzą z dwóch źródeł: z tytułu dotacji celowej z Budżetu Państwa na realizację programu w łącznej kwocie 179.710,00 zł., w tym dochody bieżące na kwotę 114.000,00 zł. i dochody majątkowe na kwotę 65.710,00 zł. Dotacja celowa z Budżetu Państwa jest przyznana na współfinansowanie projektu Programu Maluch, dalej w łącznej kwocie 50.460,00 zł. pochodzą z drugiego źródła, jakim są wpłaty rodziców za opiekę nad dziećmi i wyżywienie. Jeżeli chodzi o wydatki, proponujemy zwiększyć w rozdziale 75023 plan wydatków o łączną kwotę 274.100,00 zł., w tym o kwotę 97.160,00 zł. na odprawy emerytalne, o kwotę 41.000,00 zł. na odszkodowania z prawa o roszczenia ze stosunku pracy, następnie o kwotę 90.300,00 zł. na obsługę prawną Urzędu i kwota 45.640,00 zł., która powoduje również zwiększenie w tym rozdziale, pochodzi z przeniesienia planu pomiędzy działami i rozdziałami klasyfikacji budżetowej, w związku z przesunięciem pracownika ze Straży Miejskiej do administracji. Następnie w rozdziale 853/07 Opiekun Dzienny, plan wydatków zwiększy się o kwotę 31.680,00 zł., ta kwota stanowi per saldo kwot zwiększających i zmniejszających plan i tą kwotę przenosimy na wydatki majątkowe, związane z przygotowaniem lokalu do realizacji tego programu. Ostatnia zmiana w wydatkach bieżących, to rozdział „Oczyszczanie miasta”, gdzie proponujemy zwiększyć kwotę 15.400,00 zł., wydatki na odprawę emerytalną. Następnie, jeżeli chodzi o wydatki majątkowe zaszła konieczność zwiększenia planu o kwotę 24.200,00 zł. wcześniej wprowadzonego do budżetu zadania inwestycyjnego - „montaż platformy przyschodowej dla niepełnosprawnych i budowa instalacji wodociągowej do celów przeciwpożarowych budynku Szkoły Podstawowej Nr 1”. Po przystąpieniu do realizacji tego zadania okazało się, że trzeba wykonać nowe przyłącze wodociągowe do budynku szkoły, ponieważ stare nie zapewnia odpowiedniej ilości wody. Nowe przyłącze będzie budowane na odcinku od ulicy Ozdowskiego. W wydatkach majątkowych zwiększamy także, na projekt Opiekun Dzienny, na realizację naszego programu, o kwotę 87.340,00 zł. z tym, że tak jak wcześniej wspomniałam, kwota 31.680,00 zł. pochodzi z przeniesienia z wydatków bieżących, te środki będą przeznaczone na adaptację i wyposażenie lokalu w którym ten program będzie realizowany. Następne zwiększenie to kwota 12.600,00 zł. w rozdziale 995, tutaj wprowadzamy nowe zadanie inwestycyjne pod nazwą - „wykonanie przyłącza wodociągowego do komunalnego

budynku mieszkalnego przy ul. Kruk 3 w Gorzewie”, chciałam tutaj wyjaśnić, iż zaszła konieczność wybudowania takiego przyłącza, ponieważ ARION-MED zaprzestaje dostawy wody do budynków, których jesteśmy właścicielem. Taki wodociąg buduje Gmina Gostynin, natomiast przyłącze wodociągowe właściciel budynku musi wykonać na własny koszt i dlatego zaszła konieczność wprowadzenia tego zadania do planu. Ostatnie zadanie w rozdziale 92601 zwiększa się o kwotę 290.000,00 zł. i wprowadza się zadanie inwestycyjne pod nazwą „budowa obiektu rekreacyjnego, lodowisko - skatepark przy ulicy Kutnowskiej w Gostyninie”, tutaj wyjaśnię dlaczego to zadanie nie znalazło się w poprzedniej uchwale, o co pytała Pani Radna Mystkowska - W trakcie uzgadniania autopoprawek, Pan Burmistrz zdecydował, że Państwa wnioskowane zadanie w miesiącu kwietniu, zostanie rozbite na dwa zadania. Pierwsze zadanie, które zostało nazwane „zagospodarowanie terenu przy MCK”, wprowadzone w poprzednim miesiącu do budżetu Miasta, na kwotę 165.000,00 zł., obejmować będzie urządzenie rekreacyjnych obiektów, takich jak plac zabaw, siłownia pod chmurką, natomiast skatepark i lodowisko, Pan Burmistrz postanowił połączyć i wybudować razem. Ponadto na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w miesiącu marcu, młodzież wypowiedziała się za lokalizacją przy Hali Sportowej, a poza tym jak Państwo przypominacie sobie, na sesji nadzwyczajnej w miesiącu marcu, czyli wtedy kiedy do projektu budżetu był wprowadzany Maluch, Pan Burmistrz obiecał, że środki własne po przyznaniu dotacji zostaną na to zadanie przeznaczone.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Ponieważ projekt uchwały został zaopiniowany negatywnie, otwieram dyskusję w tej sprawie.

Radny Zbigniew Chorążek - Chciałem Powiedzieć, że byłem na Komisji Edukacji Kultury i Sportu w marcu i cytując zdanie młodych ludzi, to oni cieszyli się że Skatepark będzie i nie ważne gdzie, nie mieli wybranej lokalizacji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Chciałabym się odnieść do sytuacji, że Pan Burmistrz zdecydował, iż podejmuje inną decyzję, niż tą, którą my ustaliliśmy, rozmawialiśmy o tym wielokrotnie i były kierowane prośby do Pana Burmistrza, żebyśmy siadali przy wspólnym stole i omawiali szczegóły takich inwestycji, Pan Burmistrz poinformował nas ostatnio na swoim profilu, Facebook-u, że rozpoczął inwestycję dotyczącą realizacji, informacja jest taka „Inwestycja została rozpoczęta”.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Informacja jest, że przystępujemy do realizacji zadania.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Tak, a w kolejnych postach jest informacja, że inwestycja jest rozpoczęta, mamy oszacowany operat finansowy, generalnie chodzi o to abyśmy rozmawiali ze sobą, bo wtedy zawsze można znaleźć kompromis i wspólne rozwiązanie.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Ma Pani rację rozmawiać trzeba, ale trzeba rozmawiać w sposób merytoryczny, ja rozmowę na temat zmiany lokalizacji odbyłem z Naczelnikiem Panem Włodzimierzem Frontczakiem oraz z Dyrektorem Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Są to osoby, które zasugerowały mi i podtrzymały moje zdanie, iż jest szansa na zrobienie jednej inwestycji łączonej, która będzie uwzględniała lodowisko w porze zimowej i w porze wiosenno - jesiennej skatepark. Uważam, że jest to najbardziej rozsądna decyzja, odbyliśmy rozmowy, konsultacje, Pan Naczelnik był w Warszawie, oglądał tam takie właśnie rozwiązanie na Żoliborzu i uznaliśmy, że to jest bardzo dobra rzecz dla mieszkańców Gostynina, zwłaszcza, że będzie to zlokalizowane przy obiektach sportowych, przy hali, przy basenie, oczywiście lokalizacja przy MCK też jest ciekawa, ale myślę, że tam lepiej stworzyć plac zabaw, siłownię pod Chmurką.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Chciałam przypomnieć Panie Burmistrzu, że pomysł połączenia Skateparku z lodowiskiem wyszedł od nas i jesteście oczywiście za.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – I bardzo dobrze, że od Państwa.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Więc jesteście za, tylko chodzi o to, że chcemy stworzyć przy MCK miejsce, gdzie całą rodziną można iść i spędzić czas.

Sekretarz Miasta Hanna Adamska – Inwestycja połączenia lodowiska razem ze skateparkiem jest o tyle zasadna, że ta inwestycja pochłonie mniejsze koszty, niż przy tworzeniu dwóch odrębnych inwestycji. Ta lokalizacja zorganizowania Skateparku i lodowiska łącznie nie będzie dobra przy MCK. Opieraliśmy się tutaj na wzorcowych projektach, między innymi właśnie na Żoliborzu, natomiast projekt lokalizacji sporządzony przez zaproszonego na Komisję Pana, do dziś nie dotarł. Jest tutaj bardzo zasadna argumentacja sąsiedztwa przy MCK kilkuset mieszkańców zamieszkujących kilka metrów od proponowanej lokalizacji, a przecież korzystanie z obiektu Skateparku powoduje zwiększony hałas, dlatego jest decyzja, żeby zlokalizować to przy obiektach sportowych, gdzie sąsiedztwo domów jest niewielkie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Pani Sekretarz prosiłbym, żeby nie zmieniać faktów, bo twierdzi Pani, że Klub IdG chce zmiany dwóch inwestycji równoległych, powiedziała Pani, że nie ma sensu budowa lodowiska i budowa Skateparku oddzielnie, nikt o tym nie mówi, także na ten temat nie rozmawiamy, bo nie ma takiej możliwości, od samego początku pomysł był, że budujemy łącznie te inwestycje, skoro była taka możliwość, natomiast spór tkwi w czym innym, w lokalizacji, a nie w tym, że to ma być oddzielnie i w związku z tym możemy debatować nad lokalizacją, bo co do celowości wspólnej, jest zgoda, wszyscy wyrażają się w tej kwestii pozytywnie.

Radna Magdalena Augustyniak - Chciałam zgodzić się z tym co mówi Pan Przewodniczący i dodać, iż Pani Sekretarz wspomina, że w tym miejscu nie powinno być Skateparku, ze względu na hałas i będzie to przeszkadzało mieszkającemu tam społeczeństwu, więc chciałabym się zapytać, czy np. place zabaw dla dzieci, gdzie dzieci też krzyczą, nie powinny być przy blokach?.

Radny Witold Dalkowski – Mam pytanie, ponieważ tak się zastanawiam, tam znajduje się szkoła, ona nie ma boiska, dzieci biegają po betonie, warto byłoby za rok, czy dwa pomyśleć o boisku dla tych dzieci, pomysłów jest dużo i dlatego należy, usiąść i racjonalnie je przedyskutować i przeanalizować.

Sekretarz Miasta Hanna Adamska – Chciałam jeszcze dopytać, jakie jest stanowisko w sprawie konsultacji o których mówiliśmy na wczorajszej komisji, bo uważam, że takie konsultacje mogą pomóc rozstrzygnąć nasze odmienne zdanie na temat lokalizacji i jest to chyba najrozsądniejszy pomysł, Pan Radny Majchrzak też wczoraj przyznał rację, że ten pomysł jest zasadny i myślę, że zakończy się właściwą decyzją mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Rozumiem Panią Sekretarz, konsultacje w tej sprawie, to jest tylko część uchwały nad którą teraz debatujemy, chciałem tylko przypomnieć, że w 1995 roku, kiedy była oddana Szkoła Nr 5, był zlokalizowany stadion dla Szkoły z boiskami i mam pytanie, czy ten projekt, bo w pierwszym etapie została oddana Szkoła, a w drugim miało być wybudowane boisko z bieżnią, ze stadionem, na potrzeby Szkoły, czy ten projekt został odrzucony, czy on już się nie liczy?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Halina Fijałkowska – Trochę historii związanych z realizacją obiektów w Gimnazjum Nr 1 znam, chociaż nie uczestniczyłam bezpośrednio w tym, ale wiem mniej więcej jakie były przewidziane do realizacji plany. Ma Pan Przewodniczący rację, że tam, do ulicy Broniewskiego był projektowany cały kompleks obiektów sportowych i hala, basen zostały zrealizowane, później pod realizację miejskiego stadionu lekkoatletycznego zachodziła konieczność wykupu terenu. Częściowo tereny zostały wykupione, ale nie wszystkie do końca, pozostają dwie lub trzy nieruchomości, które powinny być wykupione, ale jednej nieruchomości nie jest uregulowany stan prawny, aby możliwe było podjęcie rozmów odnośnie wykupu terenu. Wydaje mi się, że na ten moment realizacja obiektu stadionu, upadła, przynajmniej tak to oceniam w tej chwili i jest teren, który można wykorzystać pod realizację innych obiektów sportowych. Pan Radny Dalkowski mówił o boiskach sportowych, pomysł budowy takich obiektów, pewnie przewijał się przez wiele kadencji, przy różnych obiektach szkolnych, były również pomysły unowocześnienia boisk sportowych, które funkcjonują przy Szkołach, puki co nie ma jednak środków na realizację i myślę, że pomysł połączenia lodowiska ze skateparkiem, a być może będzie jeszcze możliwość wygospodarowania terenu na urządzenie innego obiektu, jest dobry.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Jeżeli chodzi o tą dyskusję, to warto byłoby wysłuchać Pana Naczelnika oraz Pana Dyrektora Wiesława Adamskiego, który również wyraził swoje stanowisko w tej sprawie. Uważam, że będzie łatwiej administrować tym obiektem, jeżeli on będzie zlokalizowany zaraz przy basenie, przy hali sportowej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Markus – Chciałbym się odnieść do ostatnich słów Pana Burmistrza, a wcześniej układałem sobie takie wrażenie, oczywiście trzeba dyskutować merytorycznie, ale czy merytorycznie, to znaczy w taki sposób, żeby to Naczelnicy, którzy nie będą korzystali z tych obiektów, ale oczywiście ich wskazówki są cenne, decydowali o tym, by ich słowa były brane pod uwagę w priorytecie co do decyzji?, bo słucham tutaj, że na spotkaniu, akurat na którym mnie nie było, podczas komisji, te osoby, które będą z tego Skateparku korzystały wypowiadały się, że ta lokalizacja jest im obojętna. Chyba należy bardziej wsłuchiwać się w społeczność, która będzie korzystała z danych obiektów, a nie przychyłać się tylko w stronę urzędników, którzy priorytetowo będą decydowali o sprawach tak istotnych. Przestrzegalbym przed tym, co może odsunąć tą trafność wyboru lokalizacji, osób które głównie będą z tego miejsca korzystały.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Ktoś decyzję musi podjąć, uważam że Burmistrz jest tą osobą, która tą decyzję ma do podjęcia, oczywiście sugeruję się tym co mówią urzędnicy, bo trudno urzędników nie słuchać, ale również słucham mieszkańców i połączenie lodowiska ze

Skateparkiem i zlokalizowanie przy basenie jest odpowiednie i od większości młodych ludzi uzyskałem przychylne opinie na ten temat.

Radna Magdalena Augustyniak – Znając kompetencje Pana Burmistrza i znając kompetencje Radnych, uważam, że to Rada podejmuje decyzję, a Pan Burmistrz ma je wykonywać.

Radny Jan Głodowski – Przysłuchując się tej dyskusji bardzo uważnie, zastanawia mnie jedna rzecz, wszyscy Państwo mówią o rozmowach, dyskusjach, a ja dam przykład z wczorajszego dnia - jest Komisja, jest Pan Przewodniczący Komisji, rozmawiamy między innymi o tym temacie i nagle robicie 15 minut przerwy, wychodzicie Państwo, byłem przekonany Panie Przewodniczący, że Pan nas, tych dwoje Radnych którzy zostali, zaprosi również na tą rozmowę, tymczasem wyszliście Państwo, podjęliście decyzję jako Klub, a pozostali Radni zostali i udziału w tej rozmowie nie wzięli. Co do lokalizacji, tutaj Panowie się śmieliście jaka jest przyczyna, że nie ma opracowania, natomiast moje zdanie i chyba Państwa też powinno być takie - nie wyobrażam sobie żeby zwiększać koszty, skoro można je zmniejszyć, w tej chwili odbieram tą sytuację w ten sposób „bo myśmy powiedzieli, że tam....i tam ma być”, uważam, że wykonawczą władzą jest Burmistrz i to on ma podejmować decyzję, a my mamy go ukierunkowywać, a nie żądać tak jak to Pani Radna Magdalena przed chwilą powiedziała.

Sekretarz Miasta Hanna Adamska – Burmistrz Miasta Gostynina, wziął pod uwagę racjonalność tego przedsięwzięcia, koszty jego utrzymania i późniejszego administrowania, w związku z powyższym taką decyzję ma prawo podjąć i takie kompetencje jak najbardziej posiada w tym zakresie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Chyba na szkoleniu w którym ostatnio uczestniczyliśmy ktoś wprowadził nas w błąd, bo przedstawiono nam inaczej kompetencje.

Sekretarz Miasta Hanna Adamska – Słucham jak?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Chodzi o to, że podobnie jak wypowiedziała się koleżanka, nie chcemy narzucać nic Panu Burmistrzowi, ale nie wyobrażamy sobie sytuacji, że ktoś wchodzi w nasze kompetencje, jesteśmy organem uchwałodawczym, Państwo są organem wykonawczym.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Czy ja wszedłem w Państwa kompetencje?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Zmieniając decyzję o lokalizacji Skateparku razem z lodowiskiem.

Radny Michał Bartosiak - Proszę Państwa, nie mamy jeszcze protokołu z sesji, ale wszystkie nasze słowa są nagrywane, także będzie można łatwo, to sprawdzić, zapis zmieniający uchwałę budżetową miał być taki :”Opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu wokół MCK z uwzględnieniem placu zabaw, siłowni plenerowej i skateparku, zagospodarowanie pod plac zabaw, siłownię plenerową, zakup urządzeń do siłowni plenerowej i na plac zabaw.”, zapis jest inny.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Już wyjaśniłam dlaczego.

Radny Michał Bartosiak – Wyjaśniła Pani owszem, ale my głosowaliśmy co innego i to jest nagrane, Pani nie omówiła z Nami tego tematu.

Skarbnik Bożena Sokołowska – Bo ja takie rzeczy konsultuję z Burmistrzem, Burmistrz jest moim pracodawcą, Burmistrz układa uchwałę budżetową do Rady i Burmistrz proponuje zmiany, to po pierwsze, a po drugie, była zrobiona przerwa na poprzedniej sesji, ponieważ Państwo sprawdzaliście, czy wszystkie wasze wnioski zostały ujęte i kiedy wróciłam z przerwy, zapytałam Pana Przewodniczącego, czy wznawiamy przedstawienie uchwały od początku i czy wszystko jest w porządku z wnioskami, tak Panie Przewodniczący?

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Byłem przekonany że jest tak, jak było przyjęte.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Ale przecież sprawdziliście tą uchwałę w 5 czy 6 osób, podeszliście do Pana Przewodniczącego i przez całą przerwę rozpatrywaliście przedłożony projekt, na koniec zapytałam, Panie Przewodniczący, czy wszystko jest w porządku? Otrzymałam odpowiedź, że tak.

Adwokat Tomasz Stefaniak – Chciałbym się wypowiedzieć, jeżeli chodzi o kompetencje władzy wykonawczej i uchwałodawczej. Państwo Radni, owszem są władzą uchwałodawczą, czyli mówicie co, a organ wykonawczy decyduje jak, a lokalizacja już jest w tym jak.

Radny Tadeusz Majchrzak – My jesteśmy przedstawicielami mieszkańców, których reprezentujemy.

Adwokat Tomasz Stefaniak – Jesteście przedstawicielami mieszkańców, ale czym innym jest władza uchwałodawcza, czy wykonawcza, Państwo wskazują cele, dają na nie pieniądze i chciałem tylko wyjaśnić, że to władza wykonawcza decyduje jak te cele mają być realizowane, a Państwo je określają w uchwałach.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – W zupełności zgodziłabym się z Panem w sytuacji gdybyśmy nie zapisali w uchwale lokalizacji i wtedy w 100 procentach ma Pan rację, ale w uchwale jest zapisana lokalizacja przy MCK i powinno to być wykonane zgodnie z uchwałą.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Halina Fijałkowska – Dyskutujemy i rozmawiamy na temat lokalizacji, Państwo wskazaliście lokalizację przy MCK, ale żeby ta lokalizacja była wykonana, czy możliwa do realizacji, muszą być spełnione określone przepisy prawa, związane z usytuowaniem i wymaganiami technicznymi dla takiego obiektu i nie zawsze wskazana przez Państwa lokalizacja może być realizowana w tym miejscu, w którym Państwo narzucili Burmistrzowi, bo tak jak powiedziałam, są określone przepisy, które należy spełnić dla danego terenu, wydaje się decyzję zabudowy dla danego terenu, to wszystko związane jest z planowaniem inwestycji, a później przedstawianiem ich do realizacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Chciałbym powiedzieć jedno zdanie i przypomnieć Państwu, że na Komisji była omawiana sprawa opracowania koncepcji przy MCK, która uwzględniałaby wszystkie elementy, w tym również możliwość umiejscowienia lodowiska i skateparku, prawda Panie Burmistrzu?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Skateparku, o lodowisku nie było mowy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Pytaliśmy, czy jest możliwość, żeby można było zamontować inne urządzenia na powierzchni, która będzie przeznaczona pod Skatepark i Pan z zaproszonej firmy poinformował, że on jest w stanie, przygotować dwie koncepcje lokalizacji tego obiektu, my uznaliśmy to za prawidłowość, bo żeby przedstawić koncepcję, należy przeprowadzić pewne uzgodnienia, myślę, że w tym również zapytania od mieszkańców i osób zainteresowanych, czego myśmy nie otrzymali, nie mamy ani jednej ani drugiej koncepcji, natomiast otrzymaliśmy decyzję Pana Burmistrza na facebook-u. Nie ukrywam, że ja poczułem się nie za dobrze w takim momencie, bo rozmowa była inna, proszę żeby nie powracać i nie powtarzać opinii, iż to mają być oddzielne inwestycje, aby była oszczędność, bo właśnie dlatego była taka propozycja by połączyć urządzenia na jednym obiekcie.

Wiceburmistrz Paweł Pachniewski – Rozumiem, że w tym momencie kością niezgody jest sama lokalizacja, a gdybyśmy zastanowili się nad rozwiązaniem, które w jakiś sposób pozwoliłoby uniknąć naszego sporu, gdybyśmy np. w treści tej uchwały nie zapisali lokalizacji, a rzeczywiście odwołali się do decyzji społeczeństwa, można bardzo szybko zorganizować konsultacje na stronie Urzędu Miasta, czy też jako pytanie w Budżecie Obywatelski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Nie sądzę, aby było to możliwe, dlatego, że w Uchwale Budżetowej jest wiele innych elementów, które zostały zaopiniowane negatywnie i w związku z tym, proponuję, aby odesłać projekt uchwały pod obrady Komisji i rozpatrzyć ją od nowa z uwzględnieniem wniosków jakie przedstawił Klub Radnych IdG oraz inni Radni, a następnie powrócić w jak najszybszym trybie do uchwalania.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – W takim razie poproszę o wyjaśnienie, które inne pozycje są również negatywnie przez Państwa opiniowane?, bo nie ukrywam, że w tym momencie Państwo decyzją o tym, że dziś nie podejmiecie tej uchwały, wprowadzacie destabilizację do Urzędu Miasta. Mamy do zrealizowania chociażby Projekt Maluch, te środki musimy jak najszybciej do budżetu wprowadzić, musimy zabezpieczyć kwotę dla prawników, ponadto są jeszcze inne pozycje tj. musimy wprowadzić odprawy emerytalne, musimy rozpocząć pracę nad przyłączem wodociągowym i likwidacją barier przy Szkole Podstawowej Nr 1, są to rzeczy które powinniśmy jak najszybciej rozpocząć, więc mam pytanie do czego macie Państwo opinię negatywną, bo rozumiem, że lokalizacja może budzić kontrowersje, ale zastanawiam się co jeszcze?

Radny Zbigniew Chorążek – Gdyby wczoraj Pan Burmistrz był na komisji, to my wypowiadaliśmy się co budzi wątpliwości, mimo tego, że na komisji była Pani Skarbnik, nie potrafiła nam wyjaśnić w jaki sposób mamy przeznaczyć te 90.000,00 zł., są wątpliwości co do tego, bo w budżecie, który żeśmy przyjmowali były środki na obsługę prawną i nagle na komisji zostaje nam przekazana informacja, że mamy przeznaczyć jeszcze 90.000,00 zł., chcieliśmy tą kwestię wyjaśnić, ale ani Pani Skarbnik, ani Pani Sekretarz nie potrafiły nam odpowiedzieć na zadane pytania, nie było również prawnika, który mógłby nam wyjaśnić dlaczego mamy płacić 40.000,00 zł. odszkodowania dla osób prawidłowo zwolnionych z pracy i chodzi o to, abyście nam Państwo wyjaśniali skąd się biorą do wydania tak duże kwoty pieniędzy.

Adwokat Tomasz Stefaniak – Więc ja może od razu wytłumaczę kwestię odszkodowań, jeżeli nie wypłacimy tych odszkodowań, to te pieniądze ściągnie komornik, dlatego, że została zawarta ugoda sądowa, ja nie prowadziłem tej sprawy, prowadził ją inny adwokat i w czasie rozprawy doszedł on do wniosku, że ryzyko przegrania tej sprawy jest za duże, należy je zminimalizować. W przypadku kiedy doszłoby do przywrócenia tego pracownika do pracy, to te 14.000,00 zł., czyli trzykrotna pensja, byłaby czubkiem góry lodowej, tego co musiałoby zapłacić miasto w takiej sytuacji, bo to jest wynagrodzenie za czas pozostawania bez pracy zgodnie z kodeksem pracy, ale gdyby ten pracownik żądał przywrócenia do pracy, a tak było i zostałby przywrócony do pracy za dużo większe pieniądze, niż obecnie kosztuje obsługa prawną, na nieistniejące stanowisko pracy, oznaczałoby to zmuszenie przez sąd do określonego zachowania, które swego czasu było uznane za niecelowe. Rozmawiałem z kolegą na ten temat i na sali sądowej fachowiec doszedł do wniosku, że ryzyko przegranej jest zbyt duże, dlatego doradził zawarcie ugody, a ugodę sądową zastępuje wyrok, więc w tym momencie tak naprawdę, nie mamy wyboru tylko musimy ją realizować, bo jeżeli ona dobrowolnie nie zostanie zrealizowana, to będzie na nią klauzula i przymusowa egzekucja komornicza, czego raczej nie chcemy, ponieważ lepiej chyba zapłacić te 14.000,00 zł., niż powiększać tą kwotę o dodatkowe koszty postępowania komorniczego. Dodam jeszcze, usprawiedliwiając w ogóle zawieranie ugód, to, że jest się przekonany o swojej racji i o tym, że wszystko zrobiło się tak jak trzeba, nie oznacza, iż takie będzie orzeczenie Sądu, dlatego że po drugiej stronie stołu sędziowskiego mamy człowieka, który również może popełnić błąd, czasem więc, rolę adwokata, czy radcy prawnego jest minimalizowanie ryzyka by minimalizować straty, w tym przypadku adwokat, który był na sali doradził Burmistrzowi zawrzeć ugodę, bo ryzyko przegranej było duże, a koszty byłyby większe, niż przy zawarciu ugody. Oceniam tą ugodę jako celową i sensowną.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Myślę, że to nie jest najlepszy moment na rozważanie na sesji spraw indywidualnych, personalnych, ale z tą decyzją należało poczekać

do postanowienia Sądu, ponieważ przedwczesne zawieranie ugody jest przyznaniem się do winy.

Adwokat Tomasz Stefaniak – Jeżeli otrzymujemy wyrok Sądu, to na zawarcie ugody jest wówczas już za późno, ugody zawiera się po to, aby zminimalizować ryzyko zapadnięcia niekorzystnego wyroku. Z mojego doświadczenia wynika, że ugodę zawiera się albo na samym początku, albo wcale, gdyby na tej rozprawie nie zawarto tej ugody to potem byłoby to już niemożliwe, bo jeżeli ktoś ma dla siebie korzystne orzeczenie sądu, nie ma powodów aby zawrzeć ugodę.

Radny Zbigniew Chorążek - Wyjaśnił Pan całą procedurę, ale pytanie było nieco inne, ponieważ chcieliśmy wiedzieć, co w ogóle spowodowało tą ugodę, skoro zwolnienie z pracy odbyło się w sposób prawidłowy, została wypłacona odprawa trzymiesięczna. Druga sprawa, to potrzebujemy prawnika na komisjach, bo rzeczy które dla prawników są oczywiste, dla nas nie są.

Adwokat Tomasz Stefaniak – Dobrze w takim razie niech, to nie będzie w formie zaproszenia tylko jako konieczność, potrzebę, aby któryś z adwokatów był na komisjach, a jeśli chodzi o wyjaśnianie tej konkretnej sprawy na komisji to też trudno powiedzieć, czy byłoby to prawidłowe, ponieważ są to sprawy personalne, dotyczące konkretnych okoliczności, a wiadomo, że na komisji może się pojawiać każdy, jest to miejsce publiczne.

Radny Zbigniew Chorążek – W takim przypadku wystarczy nam wyjaśnić, że na komisji nie możemy poruszać takich tematów, to po pierwsze, po drugie, często mówiliśmy, że są zmiany w uchwałach i choćby dlatego, Prawnik, czy Radca Prawny jest potrzebny na każdej komisji, a z tego co się orientuję, Rada może tylko zapraszać gości i dlatego dobywa się to w formie zaproszenia.

Adwokat Tomasz Stefaniak – Zaproszenie dostajemy na wszystkie komisje, ja wiem, że Państwo nie mogą wydać polecenia, ale gdyby to życzenie było sformułowane, że „widzimy konieczność”, a poza tym apropos poprawek, wydaje mi się, że byłoby dobrym pomysłem, aby komisje odbywały się w tygodniu poprzedzającym Radę, bo wtedy jest możliwość doszlifowywania poprawek, możliwość podjęcia jeszcze dyskusji. Rozdawałem na komisji swoje wizytówki i wystarczyłby nawet sms, po to, aby wiedzieć, że to nie jest tylko ogólne zaproszenie na komisję, ale, że jest taka konieczność, jest to tylko kwestia doszlifowania zasad wzajemnej współpracy, bo nikt Państwu pomocy odmawiać nie zamierza.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki - Myślę, że ta sugestia Pana Mecenas, żeby komisje odbywały się wcześniej, przewodniczący komisji wezmą sobie do serca, chociaż czasami tak się nie da, aby pewne rzeczy odbywały się wcześniej, bo to opiera się także na pewnych uzgodnieniach, na tym kiedy będzie projekt uchwały. Wracając do obsługi prawnej, to projekt uchwały o obsłudze prawnej jednak był z naszej strony niezbędny, ponieważ okazuje się, że przynajmniej tam gdzie są projekty uchwał, powinien być obecny na komisji Mecenas, takie jest moje zdanie i tego zdania nie zmienię.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Chciałam się odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Chorążka i nie zgodzę się z zarzutami, że razem z Panią Sekretarz nie umiałyśmy wyjaśnić, dlaczego jest to taka kwota. Wyjaśniłyśmy jacy to byli prawnicy, że byli zatrudnieni dodatkowo, był prawnik, który nie pracuje dodatkowo zatrudniony na 3 miesiące, odpowiedziałyśmy jakie Pan Burmistrz ustalił wynagrodzenie dla prawników, owszem, nie przedstawiłam może tego w sposób bardzo szczegółowy, ale nie zgodzę się z tym, że nie umiałyśmy tego wyjaśnić.

Radna Magdalena Augustyniak - Wracając jeszcze do budżetu, to aby Państwo nie mówili, że czepiamy się tylko jednego, odnośnie kwoty 41.000,00 zł. na odszkodowanie, przed chwilą nawet Pan Mecenas wspomniał, iż jest to 14.000,00 zł., więc nie rozumiem, dlaczego do budżetu wpisane jest 41.000,00 zł.?

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Wczoraj na komisji wyjaśnialiśmy, że ta kwota obejmuje trzy odszkodowania, przewidziane na 3 procesy. Jeżeli nie dojdzie do ugody, to być może będziemy większą kwotę wypłacać zasądzoną przez Sąd, jedna rozprawa się odbyła, druga rozprawa ma się odbyć lada moment, a trzecia rozprawa wiemy, że jest pozew złożony w Sądzie, a tak jak wspomniał Pan Mecenas, w ciągu 7 dni po wyroku odszkodowanie musimy wypłacić i omawialiśmy wczoraj na jakie odszkodowania przewidziana jest ta kwota.

Radny Zbigniew Chorążek – Nie wiem, czy ja byłem na innej komisji wczoraj, bo nie wyjaśniła mi Pani, że chociażby jest to np. podwyżka, nie było takiej rozmowy.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Powiedziałam, że jest to kwota niezbędna na dalsze zatrudnienie Mecenasów, którzy mają umowy czasowe, umowy zlecenia, ponadto, wcześniej nie był w planie przewidziany prawnik do obsługi Rady Miejskiej, a poza tym w projekcie

Budżetu, była uwzględniona kwota dla prawnika z którym była zawarta umowa jako z Kancelarią Prawną na kwotę 2.300,00 zł. Obecnie wynagrodzenia wynoszą 3.000,00 zł. netto plus VAT.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Mam pytanie do Pana Mecenas, co będzie lepsze, czy odesłanie projektu uchwały do komisji, czy go nie przyjąć, tak jak zaopiniowała go komisja rozwoju?

Mecenas Tomasz Stefaniak – Skutek jednego i drugiego będzie taki, że ta uchwała nie zapadnie, powiem tak, lepsze jest odesłanie do komisji, bo w przypadku jeżeli ten projekt nie przechodzi status mówi, że musi być okres karencji, a jeśli będzie odesłany do komisji, można zwołać sesję nadzwyczajną, dotyczącą tylko tych kwestii budżetowych, więc żeby nie wymuszać karencji, tego okresu kwarantanny, moim zdaniem, byłoby bardziej celowe odesłanie do komisji, ale tak czy inaczej, ta uchwała nie zapada.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Jeżeli dzisiaj uchwała budżetowa nie zostanie podjęta, to wstrzymany będzie Projekt Maluch.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Przecież Projekt Maluch nie rusza jeszcze.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Ale nie będziemy mogli wykonać pewnych rzeczy, które już teraz są niezbędne, chociażby rozpiścić konkurs na doposażenie lokalu.

Przewodniczący Radny Miejskiej Andrzej Robacki – Przecież uchwała o przystąpieniu do realizacji została już dawno podjęta, myślę, że tu nie ma żadnych przeszkód.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Tak, ale te środki zostały zaplanowane w wydatkach bieżących, wcześniej w miesiącu marcu na sesji nadzwyczajnej, teraz w momencie kiedy mamy decyzję, że ten projekt został zaakceptowany i przyznane są środki, musimy zgodnie z tymi paragrafami wprowadzić je do budżetu jakie wskazuje nam Ministerstwo i wydatki na doposażenie i adaptacje lokalu jest przyznana dotacja w wydatkach majątkowych, stąd przenosimy tą kwotę do wydatków majątkowych, a Burmistrz zarządzeniem nie może tego zrobić, tylko leży to w kompetencji Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Pan Burmistrz ma takie możliwości, że może przesuwać środki, a jeśli już będzie taka potrzeba, to taką uchwałę my podejmiemy i to w niedługim czasie. Ten projekt należy dopracować tak, aby on mógł być zaakceptowany przez Radnych, a jest sporo rzeczy, które na tą chwilę wymagają wyjaśnień.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Chciałam zgłosić wniosek o odesłanie projektu uchwały pod obrady Komisji Budżetowej.

Radny Jan Głodowski – Jestem przeciw.

Za przyjęciem wniosku o odesłanie projektu uchwały pod obrady komisji głosowano następująco:

Za- 10

Przeciw- 3

Wstrzymało się- 1

Wniosek został przyjęty.

Do punktu 16

Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę nr 22/VI/2015 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 15 stycznia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2022.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Wracając jeszcze do poprzedniego punktu, mam tylko prośbę do Przewodniczącego Komisji i Pani Skarbnik oraz do Pana Mecenas, żeby tą komisję można było zwołać jak najszybciej, aby następnie zwołać sesję nadzwyczajną w tej sprawie. Wnioski będą zgłoszone wcześniej do Pani Skarbnik, aby mogła przygotować projekt. Odnośnie Prognozy Finansowej oddaję głos Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Należy wycofać poprzedni projekt i wprowadzić nowy projekt, skoro nie została podjęta uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową, wycofuję poprzedni projekt i wprowadzam nowy projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2022, ponieważ na poprzedniej sesji przenieśliśmy zadanie inwestycyjne, wprowadzaliśmy termomodernizację budynku przy ul. 3-go Maja 14, z przyszłego roku wprowadzaliśmy to zdanie jako „wykonanie robót budowlanych w pierwszym etapie w bieżącym roku”, w związku z tym należało zdjąć z listy w której był przewidziany na 2018 rok i w kolumnie tak też się stało, natomiast jest pomyłka techniczna, w załączniku do WPF nr 2 w wierszu 1.3.2.5 należało poprawić rok realizacji tej inwestycji i dlatego zmieniamy z 2018 roku na 2017 rok, poza tym dostosowujemy zmiany jakie zostały wprowadzone do budżetu Miasta dwoma zarządzeniami Burmistrza. Pierwsze zarządzenie z dnia 30 kwietnia 2015 roku, w którym zwiększono plan dochodów i wydatków ogółem w tym dochodów i wydatków bieżących o dotacje celowe z Budżetu Państwa o łącznej kwocie 34.524,07 zł. , w tym 6.904,07 zł. na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju, następnie na wydatki związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem wyborów na Prezydenta RP kwota 17.920,00 zł. i na dofinansowanie wypłat zasiłków okresowych na kwotę 9.700,00 zł. Drugie zarządzenie, zwiększało plan wydatków i dochodów ogółem, w tym dochodów i wydatków bieżących o kwotę 17.920,00 zł. tj. o dotację celową, również na wydatki związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem drugiej tury wyborów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Musimy zaufać Pani Skarbnik na słowo, bo ten projekt dostaliśmy przed chwilą.

Radny Zbigniew Chorążek – Mam jeszcze pytanie, ponieważ w załączniku jest napisane „Budowa obiektu rekreacyjnego, lodowisko i skatepark w Gostyninie, kultura fizyczna na 2015-2016 rok – kwota 433.000,00 zł.” Czy to też przyjmujemy tą uchwałą?

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Ta uchwała była dzisiaj szybko przygotowywana, wnioskuję, żeby to zadanie wykreślić tego załącznika.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Czyli rozumiem, że głosujemy uchwałą bez punktu 1.3.2.2., dotyczącego budowy obiektu rekreacyjnego, lodowisko i skatepark przy ul. Kutnowskiej w Gostyninie, kultura fizyczna.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowano następująco:

Za- 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 2

UCHWAŁA NR 65/XII/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 17

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej ds. Komunalizacji Mienia.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Halina Fijałkowska – Porządkowane są sprawy regulacji stanów prawnych nieruchomości, w związku z zamieszaniem związanym z wcześniejszym okresem komunalizowania mienia, kiedy były jeszcze połączone jednostki Miasta i Gminy i wydawane decyzje komunalizacyjne, a następnie wpisywana w księgach była tylko Gmina Gostynin jako nabywca nieruchomości, w związku z taką sytuacją, nieruchomości, które znajdują się na terenie Miasta Gostynina, stanowiące własność Gminy Miasta Gostynina, powinny zostać uporządkowane te sprawy i dlatego jest wniosek, aby komisja inwentaryzacyjna została powołana po to, by można było kontynuować prace związane z regulacją stanów prawnych. Regulacja polega na składaniu wniosków o uchylenie dotychczas wydanych decyzji, a następnie na wniosek robiona jest ponowna komunalizacja, procedura przewiduje spis mienia komunalnego, podlegającego komunalizacji, a nad tym czuwa właśnie komisja do spraw komunalizacji mienia, sporządzane są protokoły i później dołączane są jako załącznik do wniosku o komunalizację. Intencją Burmistrza jest, aby do pracy komisji spośród Rady była oddelegowana jedna osoba, dwie osoby spośród pracowników Urzędu, ustalone było, że z pracowników Urzędu będzie Pani Bożena Kozłowska i Pani Anna Lewandowska, a kompetencją Rady jest wybór Przewodniczącego Komisji, czyli trzeciej osoby.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki - Komisja powoływana na czas określony, nie dłuższy niż do upływu kadencji tej Rady, tak?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Halina Fijałkowska – To nie jest jako komisja doraźna Rady, tylko jako Komisja Inwentaryzacji Mienia w Urzędzie Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bo musimy przyjąć zgłoszenia na Przewodniczącego tej komisji.

Adwokat Tomasz Stefaniak – Chciałbym wyjaśnić, że jest to komisja ściśle techniczna, także tutaj Radny jest po to, aby weryfikować i patrzeć Urzędnikom na ręce, jest dużo pracy, ale jakiś wielkich decyzji tutaj Przewodniczący nie podejmuje, trzeba mieć trochę wiedzy merytorycznej zwłaszcza w kwestii nieruchomości. Sygnalizuję tylko, jakie są zadania tej komisji, bo można myśleć, że jest to bardzo atrakcyjna rola, a to jest jednak przede wszystkim ciężka praca, także kiedy będą się Państwo decydować, proszę wziąć to pod uwagę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Jest to funkcja bezpłatna. Mamy dwóch kandydatów, wybieramy trzeciego, w związku z powyższym proszę o zgłoszenia Radnych na Przewodniczącego tej komisji.

*Wiceprzewodniczący Krzysztof Markus zgłosił kandydaturę Radnego **Witolda Dalkowskiego**.*

Radny Witold Dalkowski wyraził zgodę.

*Radny Tadeusz Majchrzak zgłosił kandydaturę Radnej **Urszuli Pieniążek**.*

Radna Urszula Pieniążek nie wyraziła zgody.

Radny Jan Głodowski – zgłosił wniosek o zamknięcie listy.

Za przyjęciem wniosku głosowano następująco:

Za- 13

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 1

Wniosek o zamknięcie listy został przyjęty.

Za wyborem na Przewodniczącego Komisji Inwentaryzacyjnej Radnego Witolda Dalkowskiego głosowano następująco:

Za- 13

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Radny Witold Dalkowski nie głosował.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej ds. Komunalizacji Mienia w składzie:

Przewodniczący- Witold Dalkowski

Członkowie- Bożena Kozłowska, Anna Lewandowska,

głosowano następująco:

Za- 13

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 1

UCHWAŁA NR 66/XII/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 18

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Ponieważ musimy dostosować statut do aktualnych przepisów prawa i aktualnej sytuacji, jest niezbędne powołanie Komisji Statutowej. Wyszła taka propozycja, aby powołać Komisję w składzie 5-osobowym, rozumiem, że komisja będzie się składać z pięciu Radnych, a do pomocy będzie oddelegowany któryś z Mecenasów , prawda Panie Burmistrzu?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Rozumiem, że jest taka wola Panie Przewodniczący?

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Oczywiście, jest taka konieczność. Projekt uchwały Państwo otrzymali, w związku z tym proszę o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego Komisji Statutowej.

*Radna Magdalena Augustyniak zgłosiła kandydaturę **Radnej Małgorzaty Rędzikowskiej – Mystkowskiej.***

Radna Małgorzata Redzikowska – Mystkowska wyraziła zgodę.

Radny Witold Dalkowski zgłosił kandydaturę **Radnego Zbigniewa Chorążka.**

Radny Zbigniew Chorążek wyraził zgodę.

Radna Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska zgłosiła kandydaturę **Radnej Magdaleny Augustyniak.**

Radna Magdalena Augustyniak wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Składam wniosek o zamknięcie listy.

Za przyjęciem wniosku o zamknięcie listy głosowano następująco:

Za - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 1

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Przejdziemy teraz do głosowania i wyboru Przewodniczącego Komisji Statutowej. Przyjmujemy zasadę, że jeżeli pierwszy zgłoszony kandydat uzyska największą liczbę, czyli powyżej kworum, to zostanie Przewodniczącym. Panie Mecenasiu mam pytanie, czy może być przyjęta taka forma głosowania, czyli mamy trzech kandydatów, głosujemy najpierw pierwszego ze zgłoszonych, jeżeli uzyska on 8 głosów to znaczy, że pozostałe głosowanie jest już niepotrzebne?.

Adwokat Tomasz Stefaniak – W sprawach personalnych powinno być głosowanie tajne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Ale ustawa o Samorządzie Gminnym wyraźnie określa, które głosowania powinny być tajne, a które jawne.

Adwokat Tomasz Stefaniak - Rozumiem, ale ja mówię tutaj o samej technice głosowania. Wydaje się, że faktycznie, jeżeli pierwszy kandydat uzyska 8 głosów, to wówczas nie ma możliwości, aby ktoś inny go pokonał.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska - Zgłaszam wniosek o odstąpienie od mojej deklaracji wyrażenia zgody na pełnienie funkcji Przewodniczącego Komisji Statutowej, dziękuję.

Radna Magdalena Augustyniak – Również zgłaszam rezygnację z deklaracji zgody na pełnienie funkcji Przewodniczącego Komisji Statutowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Kto jest za tym, aby głosowanie było tajne?

Za przeprowadzeniem głosowania w sposób tajny, głosowano następująco:

Za - 1

Przeciw - 13

Wstrzymało się - 0

Za wyborem na Przewodniczącego Komisji Statutowej Radnego Zbigniewa Chorążka głosowano następująco:

Za - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 1

Radny Zbigniew Chorążek został Przewodniczącym Komisji Statutowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki - Proszę o zgłaszanie kandydatur na członków Komisji Statutowej.

*Radna Magdalena Augustyniak zgłosiła kandydaturę **Radnej Małgorzaty Rędzikowskiej-Mystkowskiej.***

Radna Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska wyraziła zgodę.

*Radny Stanisław Pieniążek zgłosił kandydaturę **Radnej Wiesławy Radeckiej.***

Radna Wiesława Radecka nie wyraziła zgody.

*Radny Tadeusz Majchrzak zgłosił kandydaturę **Radnego Jana Godowskiego.***

Radny Jan Głodowski nie wyraził zgody.

*Radny Zbigniew Chorążek zgłosił kandydaturę **Radnego Witolda Dalkowskiego.***

Radny Witold Dalkowski wyraził zgodę.

Radna Magdalena Rędzikowska – Mystkowska zgłosiła kandydaturę **Radnej Magdaleny Augustyniak.**

Radna Magdalena Augustyniak wyraziła zgodę.

Radny Michał Bartosiak zgłosił kandydaturę **Radnej Urszuli Pieniążek.**

Radna Urszula Pieniążek wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Składam wniosek o zamknięcie listy.

Za wnioskiem o zamknięcie listy głosowano następująco:

Za -14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Wniosek został przyjęty.

Adwokat Tomasz Stefaniak – Chciałem zwrócić uwagę, że nie jest wstawiona data w projekcie uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Wpisujemy do 31 grudnia 2015 roku.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej w składzie:

Przewodniczący – Zbigniew Chorążek

Członkowie – Radna Małgorzata Redzikowska – Mystkowska, Radna Magdalena Augustowska, Radny Witold Dalkowski, Radna Urszula Pieniążek,

głosowano następująco:

Za - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA NR 67/XII/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 19

Przyjęcie protokołu z X Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Czy są jakieś uwagi do protokołu?

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do protokołu.

Za przyjęciem protokołu głosowano następująco:

Za - 11

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3

Protokół z X sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

Do punktu 20

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki - Odpowiedzi na interpelacje zostały udzielone, nie będziemy ich odczytywać i w związku z tym przechodzimy do odpowiedzi na zapytania Radnych.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Nie na wszystkie pytania udało mi się w tym momencie odpowiedzieć, ale zaraz poinformuję Państwa na które zapytania dostaniecie odpowiedź w najbliższych dniach na piśmie.

Radny Krzysztof Markus pytał o stałe kryteria wyceny nieruchomości w przypadku chęci wykupu mieszkania w sp. MTBS? - MTBS administruje komunalnymi lokalami mieszkalnymi, które stanowią własność Miasta. Wyceny lokalu dokonuje rzeczoznawca majątkowy, na podstawie ceny w oparciu o przepisy dotyczące szacowania nieruchomości. W przypadku sprzedaży lokali socjalnych stosowana jest 50 % bonifikata, jeżeli wnioskodawcą jest najemca i zadeklarował jednorazową zapłatę należności.

Jakie jest zapotrzebowanie na lokale socjalne?- W tej chwili na realizację jeśli chodzi o zapotrzebowanie na lokale oczekuje 232 wnioski.

Ile jest osób na liście oczekujących? - Lista eksmisji w tym momencie to 42 wnioski czyli 62 osoby, lista podstawowa z 2010 roku 39 wniosków pozostało do realizacji, lista dodatkowa z 2012 rok 89 wniosków pozostało do realizacji razem 170 wniosków.

Czy planowane jest zwiększenie ilości lokali socjalnych? - Planowana jest budowa nowego budynku socjalnego przy ul. Targowej z sześćdziesięcioma lokalami mieszkalnymi. Uważam, że tą budowę powinniśmy rozpocząć w 2016 roku.

Czy planowane jest zwiększenie ilości koszy na śmieci na terenie Miasta Gostynina? - W ubiegłym roku zostało zakupione 56 koszy, które zostały ustawione przy ciągach komunikacyjnych najbardziej uczęszczanych, w tym roku nie planujemy zakupu nowych koszy, ewentualnie rozważamy możliwość, aby kosze w miejscach gdzie jest ich zbyt dużo, zdemontować i spróbować umieścić w tych miejscach, gdzie faktycznie zapotrzebowanie na te kosze jest większe.

Radny Krzysztof Markus pytał również o zabezpieczenie systemu komputerowego w Urzędzie Miasta? - Na ostatniej sesji Rady Miasta, podjęto uchwałę w której przyznano na ten cel łącznie 124.500,00 zł. i w tym momencie, jeżeli chodzi o tą sytuację, jesteśmy w trakcie zbierania ofert, jeśli nie znajdziemy odpowiedniej firmy z doświadczeniem w wykonywaniu tego typu usług, będziemy szukać poprzez zapytania ofertowe, poprzez zamieszczenie w BIP.

Czy pracownicy wszystkich podległych Miastu placówek, otrzymali podniesione wynagrodzenie? - Nie wszyscy, ale w tej kwestii proszę o szczegółową odpowiedź Panią Skarbnik.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Rozumiem, że chodzi o pracowników obsługi?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Markus – Tak, chodzi o pracowników obsługi.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Z informacji jakie uzyskaliśmy z Miejskiego Zespołu, nie wszyscy pracownicy otrzymali wyższe wynagrodzenie, ponieważ były duże rozbieżności między wynagrodzeniami na podobnych stanowiskach wśród pracowników obsługi i administracji. Założeniem tych podwyżek, było zmniejszenie tych różnic. Pan Dyrektor przekazał nam informację, że przy ustalaniu wysokości podwyżki, Dyrektorzy brali pod uwagę zaangażowanie w wykonywaną pracę, ponadto jeżeli chodzi o zniwelowanie tych różnic, pracownicy z 20-sto letnim stażem pracy, mieli niewiele wyższe wynagrodzenia od pracowników ze stażem 5%, bądź od tych, którzy jeszcze nie nabyli prawa do dodatku stażowego.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Kolejne pytanie zadał Pan Tadeusz Majchrzak – pytał o to, jakie działania były podjęte w celu uruchomienia Strefy Przemysłowej? - Odbyliśmy spotkanie w Łódzkiej Strefie Ekonomicznej, zgłosiliśmy nasz teren, który mógł być brany w naszej ocenie pod uwagę do zagospodarowania, teren przy ul. Kowalskiej w sąsiedztwie zakładu IZOLBET, właścicielem terenu jest nasze Miasto, czyli Gmina Gostynin. Otrzymaliśmy z Łódzkiej Strefy Ekonomicznej negatywną odpowiedź, iż ten teren nie może być przystosowany jako strefa przemysłowa.

Radny Tadeusz Majchrzak – A jaki był powód?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Nie spełnialiśmy konkretnych wymogów.

Następne pytanie dotyczyło giełdy staroci, która organizowana jest na terenie Starej Betoniarni? - Szczegółowej odpowiedzi udzielę na piśmie, ale tak krótko powiem, że to będzie teren przed głównym budynkiem Hali Handlowej, ile ma być przeznaczone na to boksów, dokładnie nie wiem, w udzieleniu tutaj konkretnej odpowiedzi, także na temat terminu pomoże mi Pan Prezes Spółki, ponieważ to on jest organizatorem tego wydarzenia.

Pan Radny Witold Dalkowski zgłosił się z pytaniem, czy pracownikom MPK należy się trzynasta pensja, pracownicy w latach 2011,2012,2013 nie otrzymali tej pensji, oraz z iloma pracownikami Pan Prezes rozwiązał umowę o pracę, kto został przyjęty na te stanowiska, a także dlaczego Pan Prezes chce rozwiązać grupę remontową w przedsiębiorstwie MPK?.- Na te pytania również odpowiedzi udzielę na piśmie, a chce tylko poinformować, że w dniu jutrzejszym odbędzie się Walne Zgromadzenie Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego, gdzie zostanie podjęta uchwała zgromadzenia wspólników, która, będzie mówiła o tym, aby tą kwotę, która została z 2014 roku, przeznaczyć na podwyżki dla pracowników.

Radny Witold Dalkowski – Na podwyżki, czy trzynastki? Bo mówiłem o trzynastej pensji.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Na podwyżki, ale tak jak wspomniałem, szczegółowej odpowiedzi udzieli Pan Prezes.

Pani Urszula Pieniążek pytała czy funkcjonuje spółdzielnia socjalna?. - O udzielenie odpowiedzi proszę Panią Mariolę Węclewską.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta, Promocji i Ochrony Zdrowia Mariola Józwiak – Węclewska - Czekamy na uzyskanie wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego, oczywiście poinformujemy o tym, że spółdzielnia socjalna formalnie już istnieje.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Pan Michał Bartosiak pytał o budowę bariery dźwiękochłonnej przy sklepie Netto?.- Kilka dni temu dostaliśmy odpowiedź od konserwatora zabytków, który wyraził zgodę na wykonanie ogrodzenia przy tym obiekcie, w związku z tym będzie przygotowany wniosek do Starosty o wydanie odpowiednich pozwoleń budowlanych, środki w budżecie są na to zabezpieczone.

Pan Radny Michał Bartosiak pytał również o Jam Session?.- Umówmy się na odpowiedź pisemną, ponieważ chciałbym udzielić dokładnej odpowiedzi.

Radna Wiesława Radecka zgłosiła zapytanie o zmianę kierunku ulic: Żytnia, Fabiszewskiego, Wesoła. - Podjąłem decyzję, aby zorganizować konsultacje społeczne z mieszkańcami tych ulic, ponieważ chciałbym, żeby oni również wypowiedzieli się w tej kwestii. Konsultacje odbędą się pod koniec czerwca tego roku. Drugie pytanie Pani Radeckiej dotyczyło

Pan Andrzej Robacki pytał na jakim etapie jest remont ulicy Bema?.- Wykonano cząstkowy, bieżący remont, polegający na wypełnieniu ubytków nawierzchni masą mineralno – bitumiczną.

Pani Magdalena Augustyniak pytała o koszt zamontowania dzwonka dla osób niepełnosprawnych w Urzędzie?.- Domofon bezprzewodowy kosztował 299 zł., działa na zasadzie, że interesant dzwoni na dole, a w sekretariacie jest sygnał, iż na dole jest osoba niepełnosprawna.

Radna Magdalena Augustyniak – Chciałam tylko jeszcze zapytać odnośnie domofonu, czy uważa Pan Burmistrz, że ten stolik, który stoi przy domofonie jest odpowiednio ustawiony?, bo wydaje mi się, że osoba na wózku będzie miała problem z podjazdem do domofonu.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski –Można przestawić stolik, aby był lepszy dostęp, dodam, że zakupione tabliczki kosztowały 50,00 zł.

Kolejne pytanie Pani Magdaleny Augustyniak dotyczyło komunikacji miejskiej?. - Trwają negocjacje, w międzyczasie pojawiła się inna oferta, która w pewien sposób wpłynęła na rozmowy, na tą chwilę rozmowy z PKS-em trwają, w najbliższym tygodniu jestem umówiony

na spotkanie właśnie w sprawie komunikacji zarówno ze Starostą jak i z Wójtem Gminy Gostynin. W naszym zamyśle jest, aby nie tylko komunikacja działała na terenie Miasta, ale również po terenie Gminy i żeby koszty, które przedstawia Pan Prezes PKS były rozłożone również na Gminę, chciałbym, aby do końca czerwca znane były już szczegóły, oczywiście jeżeli będzie gotowa już oferta, to zostanie ona Państwu przedstawiona, bo potrzebne będzie podjęcie przez Państwa stosownej uchwały.

Radny Zbigniew Chorążek pytał, czy podczas odbywanych rozmów z Wójtem Gminy zostały podjęte ustalenia odnośnie terenu - Zalew Gostyniński? - Konkretnych ustaleń nie było, ale jest to dobry moment, żeby do tego powrócić, poproszę Pana Wójta, aby odpowiedział, czy jest zainteresowany negocjacją współuczestniczenia, przekazania, czy sprzedaży terenu, ale na to zapytanie też odpowiem na piśmie, żeby mieć opinię Pana Wójta.

Pani Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – pytała o to, dlaczego w uchwale jest pominięte słowo „SKATEPARK” i kto jest za to odpowiedzialny?.- Była to moja decyzja, tutaj nie było zamiaru, aby coś przed Państwem ukryć, zakamuflować, to była w moim odczuciu najbardziej korzystna decyzja.

W drugim pytaniu, Pani Radna Małgorzata Rędzikowska - Mystkowska - pytała o wartość zakupu roślin jednorocznych, wieloletnich i jaka ilość była zakupiona.- Poproszę Panią Naczelnik Halinę Fijałkowską o odpowiedź w tej kwestii.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Halina Fijałkowska – Nie mamy szczegółowego rozeznania co do ilości zakupionych roślin, mieliśmy wyznaczony teren do zagospodarowania, określone były powierzchnie i pod te powierzchnie wykonane zostały nasadzenia. Ze środków w budżecie Miasta zabezpieczono 30,000.00 zł. W pierwszym etapie były wykonane nasadzenia wieloletnie, zostały posadzone w parku róże rabatowe, w ramach pierwszego etapu były również rozsadzane istniejące kraby, znajdujące się głównie na rogu ulicy Jana Pawła i ulicy Płockiej. Tam gdzie likwidowaliśmy dotychczasowe rabaty, była posiana trawa i ten cały etap określony był na wartość 15.000,00 zł. Drugi etap obejmował nasadzenia roślinami jednorocznymi i też jego wartość określona była na 15.000,00 zł. Co do ilości zakupowanych roślin, tak jak wspomniałam, nie znam liczby, był tylko wskazany gatunek roślin, a nie było wskazania co do sztuk. Zgodnie z przyjętą koncepcją nasadzenia zostały wykonane.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Z tego co się orientuje, tam jest około 400 krzaków róż wsadzonych i nie wiem ile roślin jednorocznych. Ta ilość jest istotna, bo wówczas wiedzielibyśmy jaki jest koszt jednej rośliny.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Halina Fijałkowska – Są różne gatunki i różne ceny sadzonek, w związku z tym na rabatach przeważnie są sadzone: starzec, begonie i aksamitki, w niektórych rabatach są dosadzane szalwie, przed Urzędem jest posadzona roślina liściasta, ale w tej chwili nie pamiętam jej nazwy. W stojących tzw. wieżach, znajdują się pelargonie, zrezygnowaliśmy w centrum Miasta z donic wiszących, ponieważ nie wyglądały one dobrze, takie donice zostały zamontowane w Parku Piłsudskiego na lampach, bo tam wyglądają ładnie. Państwo sugerowaliście, aby głównie było zagospodarowanie roślinami wieloletnimi, będziemy to realizować, tylko sukcesywnie, ponieważ koszty rośliny wieloletnich są wyższe, ale co roku będziemy wieloletnie rośliny dosadzać.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska - To Moja prośba jest jeszcze taka, abyśmy znali wartość tych roślin, bo tak naprawdę zapłaciliśmy 30.000,00 zł. i nie wiemy ile kosztowały nas rośliny.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Halina Fijałkowska – Taka była oferta, określony był rodzaj prac, była przedłożona koncepcja i według tej koncepcji został wyliczony przez wykonawcę koszt zakupu nasadzeń i przygotowania podłoża.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Kolejne Pytanie dotyczyło zorganizowania prac przy rozkładaniu sceny w taki sposób, aby trwało to jeden dzień? - Można to tak zorganizować, ale trzeba mieć do tego ludzi, w tym momencie dysponujemy takimi możliwościami, że jest to rozłożone na dwa dni, również Pani Naczelnik uzupełni moją wypowiedź.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Halina Fijałkowska – Dysponujemy tutaj ograniczonymi siłami, ponieważ w momencie kiedy jest potrzeba rozłożenia sceny, wówczas pracownicy nie są już odsyłani do innych prac, które w tym czasie mogliby wykonywać tylko angażują się tutaj, a powiem tak, że nie wszystkie osoby, które u nas pracują mogą zajmować się rozkładaniem sceny, bo mają ograniczenia zdrowotne, niektórzy mają zalecenia, iż nie mogą podnosić ciężarów i wszystko to powoduje, że nie da się zrobić tego szybciej.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Pani Radna Małgorzata Rędzikowska- Mystkowska pytała także o szkolenie „Własny Biznes”, czy osoby, biorące udział w szkoleniu zamierzają założyć działalność w najbliższym czasie? - nie mam informacji na ten temat, może Pani Naczelnik Węcłewska odpowie.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta, Promocji i Ochrony Zdrowia Mariola Józwiak – Węcłewska – Szkolenie „Własny Biznes” jest szkoleniem zorganizowanym przez współpracowników mojego wydziału, w szkoleniu uczestniczyły osoby, które są zatrudnione na etacie, ale rozważają założenie działalności gospodarczą, natomiast nie padła konkretna deklaracja, czy te firmy zostaną w najbliższym czasie założone przez uczestników tego szkolenia.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Pani Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – zadała pytanie dotyczące programu Maluch: na ostatniej sesji uzyskaliśmy informację o lokalizacji opiekunów dziennych do Programu Maluch na pływalni miejskiej, w między czasie okazało się, że do tej lokalizacji pojawiły się zastrzeżenia, między innymi Straży Pożarnej, postanowiono więc umieścić opiekunów w Starej Betoniarni, na poprzednich sesjach i spotkaniach informowano nas, że nie jest wymagana zgoda sanepidu, ani Straży Pożarnej do organizacji tego zadania, więc jakie czynniki wpłynęły na tak nagłą zmianę stanowiska Urzędu Miasta ?.- Moje stanowisko jest takie, że gdzie to nie będzie, czyli czy na Basenie, czy w Starej Betoniarni zgoda sanepidu i Straży Pożarnej jest niezbędna, natomiast jeżeli chodzi o lokalizację opiekunów dziennych w swoich mieszkaniach, to tam takiej zgody nie potrzeba.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska - Chciałam doprecyzować Panie Burmistrzu, że na komisjach i sesjach, kiedy zdawaliśmy pytania o zgodę ze Straży Pożarnej i Sanepidu, to cały czas byliśmy utwierdzani w przekonaniu, że takie zgody nie są potrzebne.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Jeżeli chodzi o mieszkania.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska - Nie, jeśli chodzi o Basen, o Starą Betoniarnię. Generalnie wielokrotnie zadawaliśmy pytania odnośnie tej spawy, wielokrotnie byliśmy zapewniani, że nie ma konieczności, zanim podejmowaliśmy uchwałę też była o tym mowa i zostaliśmy wprowadzeni w błąd.

Do punktu 21

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Wpłynęły życzenia od Szefa Kancelarii Prezydenta RP, Szefa Kancelarii Senatu z okazji dnia Samorządowca i od marszałka Senatu. Wpłynęły również rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody w sprawie nieważności uchwał, dwie z nich już zostały dzisiaj podjęte od nowa, a trzecia uchwała w sprawie Przytorza będzie w najbliższym czasie przedstawiona. Kolejne pismo wpłynęło w związku z Postanowieniem Prokuratury w sprawie likwidacji komputerów zostało umorzone. Kto chce bliżej zapoznać się z pismami, będą one znajdowały się w Biurze Rady.

Radny Tadeusz Majchrzak – Mam jeszcze jedną prośbę do Pana Burmistrza w sprawie strefy przemysłowej, czy mógłby Pan Burmistrz udzielić mi informacji, jakie musimy spełnić warunki, aby coś takiego w naszym mieście powstało.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Mam propozycję, aby te warunki zostały Państwu przedstawione na najbliższej komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Czy ktoś jeszcze ma jakieś komunikaty, oświadczenia?.

Radna Wiesława Radecka – Moim zdaniem w naszym mieście jest zła praca pogotowia ratunkowego i jest to bardzo istotna sprawa, już z Panem Starostą rozmawialiśmy na ten temat i jest on otwarty na zmiany, brak jest przecież pediatry w weekendy, to jest duży problem.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Z okazji Święta Polskiego Samorządu, chciałbym życzyć Państwu sił, otwartości i wyrozumiałości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki - Dziękujemy Panie Burmistrzu za życzenia.

Do punktu 22

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Zamykam obrady XII sesji Rady Miejskiej VII kadencji. Dziękuję wszystkim za przybycie.

Spisała:

Julita Pilichowicz.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Robacki