

## **PROTOKÓŁ NR XIII/2015**

**z posiedzenia XIII sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Gostyninie – VII kadencji  
z dnia 10 czerwca 2015 roku.**

*Stan – 15*

*Obecni – 13*

*Listy obecności w załączeniu.*

*Obrady rozpoczęto o godzinie 17<sup>00</sup>, a zakończono o godzinie 18<sup>30</sup>.*

### **Do punktu 1**

***Otwarcie obrad.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Otwieram posiedzenie XIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Witam Pana Burmistrza Pawła Kalinowskiego, witam zastępcę Burmistrza Pana Pawła Pachniewskiego, witam panią Sekretarz Hannę Adamską, Pani Skarbnik Bożenę Sokołowską, witam Adwokata pana Tomasza Stefaniaka, Pana Naczelnika Frontczaka, witam media, witam gości, publiczność, witam koleżanki i kolegów Radnych, witam pracownice Biura Rady.

### **Do punktu 2**

***Uchwalenie zmiana w porządku obrad.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – odczytał porządek obrad.

*Za porządkiem obrad głosowano następująco:*

*Za- 13*

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 0*

*Porządek sesji został przyjęty.*

### **Porządek sesji:**

1. Otwarcie obrad.
2. Uchylenie zmian w porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2015.
4. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 22/VI/2015 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 15 stycznia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2022.
5. Zamknięcie obrad.

### **Do punktu 3**

## ***Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2015.***

**Skarbnik Miasta Bożena Sokółowska** – Zaproponuję najpierw omówienie autopoprawek jakie Burmistrz zgłasza do projektu nr 2. Otrzymaliście Państwo projekt nr 3 uchwały budżetowej na 2015 rok. Głównie autopoprawki wniesione są przez Burmistrza na wniosek Klubu Radnych IdG, ale również w dochodach i wydatkach Pan Burmistrz swoje autopoprawki też wnosi. Jeżeli chodzi o wnioski Klubu Radnych IdG, to wprowadza się następujące autopoprawki, kwotę 90.300,00 zł. zaproponowaną w projekcie nr 2 na obsługę prawną Urzędu, w wydatkach bieżących w rozdziale 75023, oraz kwotę 290.000,00 zł. zaproponowaną w wydatkach majątkowych, na realizację pierwszego etapu przedsięwzięcia budowy obiektu rekreacyjnego, lodowisko, skatepark przy ul. Kutnowskiej w Gostyninie, w rozdziale 92601 przeznaczają się na zadania inwestycyjne w drogach gminnych, oraz na zagospodarowanie terenu wokół MCK o łączną kwotę 360.300,00 zł., w tym na modernizację ulicy Bema 65.000,00 zł., na modernizację ulicy Armii Krajowej 95.300,00 zł. i na modernizację ulicy Stodólnej 60.000,00 zł. oraz na budowę chodnika ulicy Spacerowej 60.000,00 zł. W rozdziale 92601 kwotę 100.000,00 zł. przeznaczają się na zadanie inwestycyjne- zagospodarowanie terenu wokół Miejskiego Centrum Kultury, jednocześnie rozszerza się nazwę tego zadania „Opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu wokół MCK z uwzględnieniem placu zabaw, siłowni plenerowej, skateparku i lodowiska, zagospodarowanie terenu pod plac zabaw i siłownię plenerową, zakup urządzeń do siłowni plenerowej, na plac zabaw, skatepark i lodowisko”, to są autopoprawki wniesione na wniosek Klubu Radnych IdG, jeżeli chodzi o autopoprawki Pana Burmistrza, to dotyczą one zarówno dochodów jak i wydatków budżetowych, a mianowicie - zwiększenia w planie o kwotę 5.000,00 zł. z tytułu darowizny pieniężnej dla Szkoły Podstawowej nr 3 i ta kwota zwiększy wydatki bieżące w planie finansowym tej jednostki z przeznaczeniem na zakup wyposażenia, następnie kolejna autopoprawka dotyczy zmniejszenia planu dochodów z tytułu odpłatności rodziców za opiekę nad dziećmi oraz za wyżywienie dzieci o łącznej kwocie 23.522,00 zł. oraz zmniejszenia środków z tytułu dotacji na realizację Programu Maluch w kwocie 48.000,00 zł., te kwoty jednocześnie zmniejszą wydatki bieżące związane z realizacją tego programu. Jeszcze chciałam tutaj dodać, że wydatki z rozdziału 85307 zostają zwiększone o autopoprawkę Pana Burmistrza z takiego tytułu, że po zmianie lokalizacji realizacji Programu Maluch, okazało się, iż dochodzą dodatkowe koszty. Może podam w skrócie jak będzie kształtować się wartość tego projektu - całkowita wartość projektu to kwota 250.970,00 zł. w tym z dotacji celowej z budżetu Państwa jest kwota 131.710,00 zł., wkład własny Gminy stanowi kwotę 92.322,00 zł. i z odpłatności rodziców, będą poniesione wydatki w kwocie 26.938,00 zł., dodatkowo zostały wprowadzone kwoty związane z wynajmem lokalu, jest to kwota 13.284,00 zł. oraz koszty związane z mediami tj., woda, ścieki, energia elektryczna i to oszacowano na kwotę 3.000,00 zł., na wyżywienie dzieci zwiększa się kwotę 16.000,00 zł., z tytułu zakupu środków czystości 2,500,00 zł. i koszt wynagrodzenia koordynatora projektu, to kwota 6.386,00 zł., wprowadza się również dodatkowe wydatki związane z adaptacją pomieszczeń na kwotę 23.240,00 zł. Mam takie informacje, że odbyło się w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej z Panią Kierownik spotkanie rodziców, dzieci, które zostały zgłoszone do udziału w tym projekcie i rodzice są zadowoleni, że projekt będzie realizowany.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Panie Burmistrzu, Pani Skarbnik, Pani Sekretarz, ponieważ otrzymaliśmy wycenę remontu bieżących ulic Stodólnej, Bema, Armii Krajowej, doszliśmy do wniosku, że zasadne byłoby nie co zmodyfikować nasz wniosek i doprowadzić do remontu dwóch ulic Stodólnej i Armii Krajowej w całości, a przesunąć remont Bema i przygotowanie dokumentacji chodników ulicy Spacerowej, Słoneczna i Ozdowskiego na później. Tak byłby zmodyfikowany nasz wniosek w tej chwili, poprosiłbym Pana Wiceprzewodniczącego o przedstawienie tych konkretnych wyliczeń i ten wniosek zgłoszę do głosowania.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Markus** – Te wyliczenia dotyczą trzech ulic tj. Stodólnej, Bema i Armii Krajowej, wycena jest na dzień 5 czerwca 2015 roku. Jeśli chodzi o ulicę Stodólną - frezowanie nawierzchni, warstwa ścieralna grubość 4 cm., regulacja studni bez kosztów związanych z remontem chodnika tj. razem 106.333,50 zł. Ulica Bema – jest tutaj zaznaczone, że ulica powinna zostać przebudowana, aby zawierała zwięźenie jezdni zatoki po obu stronach i parking za transformatorem, dla potrzeb Szkoły Podstawowej nr 3 z miejscami dla autokarów, jest to frezowanie nawierzchni i warstwa ścieralna długość 4 cm., regulacja studni i zasuw również bez kosztów związanych z remontem chodnika, razem stanowi to kwotę 189.420,00 zł. Ulica Armii Krajowej – frezowanie nawierzchni, warstwa ścieralna grubość 4 cm. regulacja studni i Zasów, remont związany z chodnikiem, łączna kwota 174.000,33 zł. Łączna wartość remontu tych trzech ulic tj. 469.753,83 zł.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – otrzymaliśmy już więcej informacji. Dane, które są najbardziej aktualne mogą najprawdopodobniej ulec zmianie, jeszcze po przetargu i liczymy na to, że te ceny będą niższe, w związku z tym środków nam zostanie jeszcze na przygotowanie dokumentacji na ulicę Bema i modernizację chodników ulicy Spacerowej, Słonecznej, Ozdowskiego. Mamy jeszcze prośbę do Pana Burmistrza, ponieważ z wniosku wypadł remont chodnika ulicy Zakładowej, żeby na Komisji Bezpieczeństwa przystąpić do rozmów z Panem Starostą, na temat porozumienia, dotyczącego remontów chodników, które są w gestii powiatu, abyśmy mogli tutaj również coś zdziałać. Czy w związku z modernizacją naszego wniosku, chciałby ktoś zabrać głos?

**Adwokat Tomasz Stefaniak** – Panie Przewodniczący, ja chciałbym w kwestii technicznej powiedzieć, ponieważ ma być głosowanie nad tym wnioskiem, rozumiem, że to jest poprawka do uchwały, tak?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - To jest poprawka do autopoprawki.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Chciałbym powiedzieć jedną rzecz, to nie będzie dotyczyło ulic, ale wyceny budowy Skateparku i porównania, żeby Rada miała świadomość jaki to jest koszt. Szacowane koszty dla skateparku oraz lodowiska przy terenie MCK, według naszych wyliczeń to kwota 316.000,00 zł., do tego dochodzą urządzenia rekreacyjne skateparku 167.000,00 zł., do lodowiska będzie potrzebna jeszcze rolba, którą przewidujemy w kwocie 50.000,00 zł., namiot magazynowy w kwocie 15.000,00 zł. Do tego dochodzą jeszcze koszty związane z karczowaniem drzew, z zakładaniem trawników, z chodnikiem,

parking z kostki, monitoring wizyjny, oświetlenie terenu plus projekt budowlany, łącznie koszt lodowiska ze Skaterparkiem koło MCK według naszych wyliczeń, wynosi 909.000,00 zł. Również opracowaliśmy wstępny koszt siłowni plenerowej i placu zabaw, który również miałby być usytuowany obok MCK, zestaw do ćwiczeń siłowni plenerowej składający się z 10 sztuk wynosi 67.000,00 zł., zestaw do ćwiczeń do placu zabaw wynosi 80.000,00 zł. plus nawierzchnia, łącznie 387.000,00 zł. Według naszych wyliczeń wykonanie prac wokół Domu Kultury wynosi około 1.300.000,00 zł. Została również wyceniona inwestycja przy basenie, ewentualna budowa lodowiska i skateparku, przy wykonaniu urządzeń rekreacyjnych skateparku, rolba, namiot magazynowy, monitoring wizyjny, oświetlenie terenu, lampy na słupach plus projekt budowlany, wychodzi nam, że jest to kwota niecałe 700.000,00 zł. To czyni różnicę ponad 200.000,00 zł. między lokalizacją na basenie, a MCK. Uważam, że jest to duża kwota, w związku z tym, że pada propozycja modernizacji ulicy Bema, ta różnica mogłaby zostać przeznaczona na remont tej ulicy, uważam, że jest to wniosek jak najbardziej zasadny, gospodarczy. Lokalizacja przy Domu Kultury jest droższa, trzeba tutaj wykonać dodatkowe prace. Poproszę Pana Naczelnika Frontczaka, żeby uzasadnił dlaczego te koszty są większe.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Włodzimierz Frontczak** – Ceny, które przedstawił Pan Burmistrz są cenami najbardziej zbliżonymi do rzeczywistości, ponadto są to ceny wprowadzone, z doświadczeń jakie mieliśmy w latach ubiegłych np. przy budowie placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 3 są to także ceny z informacji od jednostek, które wykonały już takie obiekty, tutaj mam na myśli przede wszystkim skatepark, który jest połączony jednocześnie z lodowiskiem. Myślę, że to jest bardzo dobry pomysł, ponieważ takie rozwiązanie jest zrobione na Żoliborzu w Warszawie. Byłem tam i rozmawiałem z Panem Dyrektorem, który bardzo chętnie udzielał wszelkich informacji i przekazał mi te informacje razem z kwotami, które były wydane na te urządzenia. Oni w zasadzie mają taki Skatepark o wielkości, która odpowiada bardziej chyba wielkości naszego miasta niż Warszawy. Wynika z tego, że wykonanie samej płyty mrożeniowej, to koszt 436,75 zł. za m<sup>2</sup>, co prawda jest to płyta betonowa, a nie zwykła, bo musi to być odpowiedni beton, odpowiednio utwardzony. Uważam, że jest to dobre rozwiązanie, ponieważ to które mieliśmy do tej pory nie sprawdziło się i to potwierdzają wszyscy użytkownicy takich lodowisk. Oglądaliśmy również inne lodowiska, zrobione z aluminiowych rurek połączonych gumowymi łącznikami, też było dość dobre, ale na pewno nie tak trwałe i przede wszystkim wymagające dużego nakładu pracy przy każdym jednorazowym montażu tego lodowiska. Pan Dyrektor z którym rozmawiałem, mówił, że rozwiązanie jest bardzo dobre, oni też już przerobili wszystkie warianty lodowiska, nie wymaga również dużej grubości lodu i do tego jest łatwe w użytkowaniu, z tej instalacji nie spuszcza się płynu chłodniczego, cały czas jest pod ciśnieniem, w okresie letnim na tej płycie ustawia się elementy skateparku, oni również korzystali z usług firmy TECHRAMS, mają dokładnie takie same elementy poustawiane na płycie, przekazano mi informację, aby na okres zimowy te elementy były gdzieś schowane, więc oni kupili sobie duży namiot i na okres zimy chowają, oczywiście rolba w takiej sytuacji też jest potrzebna, aczkolwiek jest używana o wiele rzadziej, dodatkowo oni założyli sobie zadaszenie, które stanowi także rodzaj osłony np. od wiatru. Wydaje się, że jest to słuszne rozwiązanie, łączące dwa obiekty, ta płyta latem będzie służyła dla skateparku, a zimą dla

lodowiska. Do tej pory firma TECHRAMS przygotowała już dla nas 8 koncepcji skateparku i wydawałoby się, że należałoby się zmierzyć z którąś z tych koncepcji. Wiem, że ostatnio dotarła również do Państwa Radnych koncepcja przy MCK i ona jest mniej więcej wyceniona na takim samym poziomie jak koncepcje, które były wcześniej, natomiast jest ona wmontowana pomiędzy drzewa. Jeżeli chodzi o wycinki drzewa, to przede wszystkim jest ich tam bardzo dużo, ponadto są to bardzo duże drzewa i nie które gatunki nie są pospolite, ostatnio doszły nawet słuchy do Wydziału Komunalnego, że tam zagnieździły się sowy, mają młode, także jest to również jakieś dodatkowe utrudnienie. Proszę Państwa mamy opracowanych już 8 tych koncepcji i myślę, że dobrze byłoby coś z tego wybrać. Wyliczenia odnośnie płyty mrozeniowej wynoszą 305.700,00 zł., następnie trzeba wykonać przyłącze energetyczne, jeżeli chodzi o urządzenia rekreacyjne skateparku, to tak jak już wcześniej powiedziałem, jest to kwota około 166.381,00 zł., rolna też wydaje się konieczna, czyli to jest 50.000,00 zł., namiot magazynowy również jest konieczny, ponieważ trwałość tych elementów można znacznie wydłużyć trzymając je w zamknięciu. Musimy przejść także do tematu drzew, wykarczowanie ich to kwota 11.979,00 zł. Na pozostałej części tego terenu z tyłu, który będzie objęty skateparkiem i lodowiskiem, wydaje mi się słuszne, aby go jakoś uporządkować, ponieważ w tej chwili drzewa są tam zaniedbane, trawa jest taka, że trudno nazwać ją trawnikiem, więc rekultywacja tego terenu i założenie trawnika, to też są wysokie koszty na poziomie 59.000,00 zł. Wydaje się, że parking, który tam jest zaraz za przystankiem może się okazać mały i jest tam takie miejsce przed kortem tenisowym, po lewej stronie jest trawnik, który należałoby moim zdaniem zarezerwować na parking. Pozostaje kwestia monitoringu wizyjnego, a to też jest droga rzecz, koszt wynosi 70.100,00 zł., ten monitoring wyceniałem na podstawie kosztów, które żeśmy ponieśli przy budowie Miejskiego Centrum Handlowego. Aby można było sprawnie posługiwać się takim monitoringiem, to koszty wynoszą np. rejestrator 10.000,00 zł., jeden monitor 6.000,00 zł., jedna kamera obrotowa 6.500,00 zł., założyłem, że przy MCK potrzebnych byłoby 6 takich kamer, klawiatura systemowa 3.600,00 zł., zasilacz 1.500,00 zł. i okablowanie około 10.000,00 zł., więc to wszystko tworzy właśnie tą kwotę monitoringu, gdybyśmy taki monitoring chcieli zaprojektować przy basenie, to uważam, że byłoby znacznie taniej, myślę, że dałoby się zrobić to przy mniejszej ilości kamer obrotowych, może wystarczyłoby dwie i mniej wyniosłoby okablowanie, bo ono wcale nie jest tanie. Na pewno należałoby zrobić oświetlenie terenu, aby było bezpiecznie. Zostaje jeszcze projekt budowlany i tutaj przyjąłem kwotę 22.000,00 zł., to jest kwota, która pojawiła się za projekt budowlany właśnie tam przy budowie skateparku w Warszawie. Jeżeli chodzi o przeniesienie całej inwestycji na basen, to pewne koszty odejdą. Tam zostało zrobione już przyłącze energetyczne i jest ono do wykorzystania, następnie karczowanie drzew, gdzie też te koszty można obniżyć, są też tam parkingi, więc ewentualnie pozostałyby do zrobienia chodniki, co do oświetlenia wydaje się, że byłoby na basenie prostsze zamontowanie lamp z uwagi na stojące tam słupy, także tak jak Pan Burmistrz powiedział lokalizacja przy MCK powoduje trochę większe koszty i więcej komplikacji w realizacji. W kwestii placu zabaw i siłowni pod chmurką, uważam, że powinno dokonać się podziału tego zadania na dwa, to znaczy skatepark i lodowisko jako pierwsze zadanie i plac zabaw i siłownia pod chmurką jako drugie, a dlaczego? Dlatego, że to są dwa różne jakby tematy i wynajmowanie projektanta, który miałby zrobić ogólną koncepcję tego wszystkiego i tak skończy się na tym, że on będzie musiał zaangażować w to

dwa zespoły projektantów, więc wyjdzie tak, że zatrudnimy pośrednika między dwoma zespołami,, wydaje mi się, że należy to podzielić i przystąpić do projektowania, ponieważ koncepcji jest już dość i szkoda czasu. Jeżeli chodzi o plac zabaw jeszcze, to Burmistrz nawiązał kontakt z firmą, która się nazywa BBU czyli „Bawić By Uczyć”, Pan z tej firmy był u Nas i zaproponował wykonanie darmowej koncepcji dla placu zabaw, przekazaliśmy mu odpowiednią mapkę i zobowiązał się, że przygotowuje tą koncepcję, myślę, że warto wykorzystać taką ofertę. Jeśli chodzi o koszty to np. nawierzchnia placu zabaw, przy Szkole Nr 3 kosztowała 240.000,00 zł., jest to profesjonalna nawierzchnia, zabawki, które tam się znajdują, kosztowały 80.000,00 zł., także trzeba tu się zastanowić dokładnie i myślę, że to jest zadanie inwestora, a nie osoby, która będzie wykonywała koncepcję architektoniczną, bo to inwestor musi zdecydować, czy np. nawierzchnia na tym placu zabaw ma być wykonana z tworzywa sztucznego, czy ma być piaskowa lub może murawa. Wracając jeszcze na chwilę do siłowni plenerowej, to jest to właściwie najprostsza rzecz do zrobienia, ponieważ te urządzenia nie potrzebują wielkiej infrastruktury, można je postawić na kawałku trawnika i nawet mamy taką koncepcję, która była opracowana wstępnie na 14.000,00 zł. za urządzenia i tablicę informacyjną. W tej chwili jak wspominałem wcześniej, czekamy na koncepcję opracowaną przez firmę, która zajmuje się wymyślaniem takich placów zabaw, potem ich projektowaniem i ma duże doświadczenie w tej dziedzinie.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska -** Chciałabym się zorientować jakie zabawki są planowane na placu zabaw, jakieś huśtawki pajęczyny? Ma Pan taką informację?

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Włodzimierz Frontczak –** Tak jak powiedziałem, żeby zaplanować plac zabaw, to musi inwestor o tym zdecydować, ja się nad tym jeszcze nie zastanawiałem, ponieważ nie wiem, czy dysponujemy taką kwotą jak np. 80.000,00 zł. na plac zabaw. Możemy zrobić podobne zabawki jak są przy Szkole Podstawowej Nr 3.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska –** Wspominał Pan o edukacyjnych zabawkach, dlatego chciałabym dowiedzieć się czegoś więcej.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Włodzimierz Frontczak –** Będziemy mieć ofertę takiej koncepcji i wtedy będę mógł powiedzieć coś więcej na ten temat.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki –** Rozumiem, że to co Pan Naczelnik powiedział jest informacją, a do sprawy wrócimy nieco później na komisjach, kiedy będzie więcej materiałów i wtedy zastanowimy się, która koncepcja będzie najlepsza. Czy są jeszcze jakieś uwagi, pytania?

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska –** Chciałabym się odnieść do całości wypowiedzi Pana Naczelnika, ponieważ my cały czas mówimy o etapowaniu zadania, podzieleniu na kilka lat i w momencie, kiedy otrzymamy

koncepcję w której będzie pokazane skatepark, plac zabaw i siłownia o którym mówimy przy MCK może to będzie miało sens, jeśli okaże się zbyt mały teren, to wtedy przenosimy przy basenie, ale generalnie założenie jest takie, żeby z całą rodziną udać się w jedno miejsce, gdzie starsze dzieci mogą uczyć się jazdy na rolkach, a młodsze będą na placu zabaw, natomiast dorośli na siłowni, po to, żeby stworzyć jedno kompleksowe miejsce, dlatego potrzebna nam jest koncepcja, która odpowie na pytanie czy możliwe jest wybudowanie w jednym miejscu wszystkich elementów o których mówimy.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Włodzimierz Frontczak –** Proszę Państwa wszystko jest możliwe, żeby wybudować, ja tylko chcę powiedzieć tyle, że jeżeli ma być opracowana koncepcja dla takiego zakresu funkcjonalnego przy tym obiekcie, to nic nie stoi na przeszkodzie, tylko proponuję Państwu, żeby tą koncepcję podzielić na dwie z tego powodu, że branżowo są to rzeczy, które do siebie nie przystają, projektowanie lodowiska ni jak ma się do projektowania placu zabaw. Już prowadziliśmy rozmowy z jedną firmą, teraz prowadzimy z drugą firmą i nie wiem czy planujecie wyrzucić to wszystko do kosza i szukać koncepcji w jeszcze innej firmie, pracować od początku? Państwo także zaangażowaliście się w firmę TECHRAMS, Państwa pomysłem było poproszenie Pana z tej firmy, żeby przygotował koncepcję przy Domu Kultury, ta koncepcja jest i teraz Państwo chcecie to wyrzucić?

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska –** Nie mówimy, żeby wyrzucać tą koncepcję do kosza, tylko chcemy stworzyć w jednym miejscu kompleks.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Włodzimierz Frontczak –** Tak, tylko, że firma TECHRAMS nie zajmuje się opracowywaniem koncepcji w sensie, że zrobi nam płyty, może dać nam tylko specyfikację na beton, nie zrobi nam placu zabaw, czyli wygląda na to, że musimy zacząć od początku i tą koncepcję odłożyć na bok.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska –** Cały czas mówiliśmy o tym, że koncepcja ma być opracowywana przy MCK, Państwo postanowili opracowywać różne wersje, każdy robi swoje, macie swoją wizję i ją opracujecie, my prosiliśmy o przygotowanie koncepcji, która obejmie zarówno plac zabaw, siłownię i skatepark i takie było założenie, nie trzeba wcale występować z postępowaniem przetargowym, tylko można ogłosić konkurs na przygotowanie takiej koncepcji.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Włodzimierz Frontczak –** Rzecz polega na tym, że w konkursie weźmie udział jakiś wykonawca, który jeżeli będzie się znał na projektowaniu lodowisk, być może będzie się też znał na projektowaniu placów zabaw czy siłowni plenerowych, ale ja uważam, że jest lepiej te dwa zadania rozłączyć i nie mówię, że ma to być lokalizacja przy basenie, chociaż wszystko wskazuje na to, że jest to tańsza lokalizacja, ale z punktu projektowego jest lepiej te zadania rozdzielić, nawet jeśli będą wykonywane przy MCK.

**Wiceburmistrz Miasta Paweł Pachniewski** – Proszę Państwa, słuchałem wystąpienia Pana Burmistrza i Pana Naczelnika Frontczaka i starałem się porównać obydwie te lokalizacje, bo sprzeczamy się, ale tak naprawdę wydaje się, że jedno rozwiązanie jest bardziej racjonalne od drugiego, przemyślałem sobie podstawowe kwestie, pierwsza to jest czas. Gdybyśmy chcieli rozważyć lokalizację przy basenie, to pobudowanie lodowiska, będziemy mieli już tej zimy, a na wiosnę będzie możliwość postawienia tam urządzeń dla skateparku, drugi argument to jest ilość miejsca, bo przed chwilą dowiedzieliśmy się, że będzie potrzebne niezbędne zadaszenie, będzie potrzebny magazyn, a do tego wszystkiego jest potrzebny również parking, bo mówimy o centrum przy MCK, a w tamtym miejscu będzie brakowało parkingu, więc to jest dodatkowy obszar, który trzeba zabezpieczyć i trzeci, chyba najważniejszy argument – jeśli porównujemy ceny i rzeczywiście jeśli ta różnica wynosi 220.000,00 zł. to ja myślę, że jest to argument nie do odrzucenia, przecież za tą kwotę możemy zrealizować zupełnie inną inwestycję, mówimy o ulicach, więc to jest kwestia naprawy jednej ulicy i w takim wypadku i w naszej sytuacji stać nas na taką rozrzutność? Bo może dziś wchodzimy tutaj w obszar ambicji, ale zadaje pytanie czy stać nas na takie koszty? Jestem przekonany, że pomysł realizacji skateparku połączonego z lodowiskiem jest racjonalny, zdecydowanie bardziej przy lodowisku i przekonuję Państwa do ewentualnej zmiany stanowiska i przychylenia się do propozycji Burmistrza.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Chciałem przypomnieć, że my nie negujemy lodowiska oddzielnie ze skateparkiem, cały czas utrzymujemy pomysł, żeby lodowisko było łącznie ze skateparkiem, także już nie powtarzamy tego, bo to staje się frazesem, natomiast prosiliśmy tylko o opracowanie, które wskazałoby, gdzie lepiej byłoby zlokalizować taką inwestycję. Rozumiem, że są jakieś już propozycje i na najbliższych komisjach będą takie propozycje przedstawione konkretnie, żeby było można zbliżyć się do podejmowania jakiejś decyzji. Póki co, mamy tylko ustne informacje od Państwa, a nie mamy tego pokazanego, chciałbym zobaczyć jak to wygląda na rysunku i to nie musi być projekt za kilkadziesiąt tysięcy złotych, tylko może być pomysł naniesiony na papier, żeby można było się nad tym pochylić, bo rozmawiamy o czymś czego nie widzimy. To nie jest związane z dzisiejszą uchwałą budżetową o zmianie budżetu, myślę, że jest to tylko informacja wstępna i będziemy do niej wracać.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Nie zgodzę się, bo znów rozmawiamy o lokalizacji, a w dzisiejszej uchwale budżetowej wysoka rada chce przeznaczyć 100.000,00 zł. na wykonanie koncepcji zagospodarowania terenu wokół MCK, która ma już uwzględniać skatepark i uważam, że zabezpieczenie w tym momencie 100.000,00 zł. mija się z celem, sam Pan Przewodniczący mówi, to będzie przedmiotem naszych dalszych rozmów na komisjach, więc nie wiem czy jest zasadne żebyśmy 100.000,00 zł. już przeznaczali na zagospodarowanie terenu wokół MCK, uwzględniając kontrowersję, która nas dzieli, czyli lokalizację skateparku przy MCK lub basenie.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Włodzimierz Frontczak** – Trzeba podchodzić do kwestii projektowania czegokolwiek w taki sposób, że to inwestor musi mieć w głowie opracowany pewien projekt funkcjonalno – użytkowy z którym



wychodzi do projektanta, rozumiem że jest teraz oczekiwanie, że my przedstawimy plac zabaw, jego wygląd, ale my z Panem Burmistrzem się nad tym nie zastanawialiśmy, pytanie moje jest takie, jak ja mam rozmawiać z projektantem, któremu muszę powiedzieć czy to ma być mały czy duży plac zabaw, czyli na ile osób, czy to ma być plac zabaw, który ma obsługiwać jakieś grupy wiekowe, czy będzie miał on wykonaną nawierzchnię sztuczną czy inną, bo to decyduje o tym co on zaprojektuje.

**Radny Jan Głodowski** – Uważam, że jest to postawienie na swoim, bo my chcemy, żeby to było w jednym miejscu! Mam tylko jedno pytanie do Państwa, czy rozmawialiście ze starszymi ludźmi, którzy będą szli z małymi dziećmi tam, bo ja rozmawiałem z wieloma ludźmi i mają nastawienie negatywne do niektórych rzeczy. Przecież tu chodzi także o tą różnicę w kwocie, rozmawialiśmy żeby zrezygnować z remontu ulic Bema, a zrobić dwie całe inne, ale przecież w ramach tej kwoty można zrobić i Bema, to jest na razie pierwszą potrzebą dla naszego miasta, pomyślmy trochę i zrobmy tu, gdzie te koszty są mniejsze o ponad 200.000,00 zł., a w to miejsce poprawmy drogi, przecież wiemy jaki mamy budżet, który nie jest z gumy, nie da się go rozciągnąć. Uważam, że powinniśmy racjonalnie pomyśleć i jeżeli możemy zaoszczędzić jakiegokolwiek pieniądze, to oszczędzajmy je, wtedy ludzie zobaczą, że coś chcemy dla tego miasta zrobić.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Generalnie, oszczędności oczywiście, jeśli Pan Radny Głodowski wierzy w każde słowo, które jest mówione przez pracowników Urzędu Miasta to bardzo się cieszę. Po przykładzie Programu Maluch, gdzie zostaliśmy wielokrotnie wprowadzeni w błąd, odnośnie chociażby sanepidu, straży, kwot cały czas jesteśmy niedoinformowani, cały czas zmieniają się informacje, więc może się okazać również tak, że ta różnica 200.000,00 zł. wyniesie 30.000,00 zł., bo w jednym miejscu robimy oświetlenie, robimy chodniki, robimy monitoring, więc żeby to wszystko sprawdzić należałoby mieć opracowane koncepcje, które nam pokażą, że w tym miejscu kosztuje to tyle, a w drugim miejscu tyle. Cały czas informacje mamy na słowo, nic nie ma na piśmie.

**Radny Jan Głodowski** – Szanowna koleżanko, ja powiem tak, mówi Pani o Maluchu, że jest to inwestycja, co do której nie mieliśmy pełnych odpowiedzi, a dlaczego Pani nie powie, że jesteśmy jedyni w Polsce, którzy zajęli pierwsze miejsce i dostali dofinansowanie na Malucha, w związku z tym są jakieś uzgodnienia ze strażą z innymi służbami i ja nie widzę jakiego zagrożenia tutaj, Państwo widzicie wszystko w czarnych kolorach.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Pierwsze miejsce osiągnęliśmy dlatego Panie Radny, że u nas na terenie Gminy nie ma żadnego punktu opieki dziennej dla dzieci do lat trzech i to są priorytetowe kwestie, kolejne punkty dostaliśmy za to, że będziemy przyjmowali dzieci rodziców, którzy nie pracują, nie wiem czy słyszał Pan opinie rodziców, którzy pracują i nie mają możliwości pozostawienia dzieci w takim punkcie opieki. Pani Naczelnik Węcłewska doskonale zdawała sobie sprawę z tego, że na pływalni miejskiej nie otrzyma zgody straży pożarnej na zorganizowanie przedszkola i chodzi o to, że np. wtedy, kiedy pytaliśmy o lokalizację cały czas było

twierdzone, że basen, a nie Stara Betoniarnia i mówię właśnie tutaj o takich drobnostkach, które wpływają na całość.

*(po przerwie...)*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Do tematu budowy skateparku, placu zabaw i lodowiska wrócimy na najbliższym posiedzeniu komisji, Pan Frontczak przedstawił nam koncepcji wiele, pochylimy się nad tym i zobaczymy jak to będzie wyglądać, na tą chwilę zmiany w budżecie, które są przewidywane nie powodują tego, że zapada decyzja co do lokalizacji, o lokalizacji zdecydujemy wtedy, kiedy będziemy już o tym przekonani, kiedy będziemy mieli pełną wiedzę na ten temat, zarówno co do spraw technicznych jak i finansowych, bo ja nie jestem przekonany, że rozbitcie inwestycji na dwie części, czyli na dwie lokalizacje spowoduje mniejsze koszty, niż przy budowie w jednym miejscu.

**Radny Jan Głodowski** – Chciałem zgłosić wniosek formalny - w rozdziale 92601 wycofać kwotę 100.000,00 zł. na zadanie inwestycyjne o nazwie zagospodarowanie terenu wokół MCK.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Ponieważ wniosek kolegi Radnego jest jako drugi, najpierw musimy przegłosować wniosek Klubu Radnych IdG co do zmian w budżecie, a w drugiej kolejności przystąpimy do głosowania wniosku Pana Głodowskiego. Jeżeli nie będzie uwag, przystąpimy do głosowania nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Gostynina na rok 2015 z autopoprawką, którą radni otrzymali jako wersję ostatnią, w której w uzasadnieniu dochody i wydatki się nie zmieniają, natomiast wydatki majątkowe budżetu miasta w rozdziale 616, zwiększa się o kwotę 174.000,00 zł. na zadanie inwestycyjne pod nazwą „modernizacja drogi Armii Krajowej”, dalej w rozdziale 616 zwiększa się o kwotę 106.300,00 zł. na zadanie inwestycyjne pod nazwą „modernizacja drogi ulicy Stodólnej” i tak dalej, jak jest w uzasadnieniu do końca. W rozdziale 92601 zwiększa się o kwotę 100.000,00 zł. na zadanie inwestycyjne pod nazwą „Zagospodarowanie terenu wokół MCK”, w załączniku nr 11 do uchwały budżetowej pod nazwą – wydatki na zadania inwestycyjne w 2015 roku nie objęte wykazem przedsięwzięć, do wieloletniej prognozy finansowej wprowadza się zmiany polegające na rozszerzeniu nazwy tego zadania, po zmianie zadanie przyjmuje nazwę „ Opracowanie koncepcji zagospodarowania teren wokół MCK z uwzględnieniem placu zabaw, siłowni plenerowej, skateparku i lodowiska, zagospodarowanie terenu pod plac zabaw i siłownię plenerową, zakup urządzeń do siłowni plenerowej, na plac zabaw, skatepark i lodowisko”, zmiany uwzględniono w załączniku pod nazwą wydatki na zadania inwestycyjne w 2015 roku nie objęte wykazem przedsięwzięć w wieloletniej prognozie finansowej i na koniec przychody też się nie zmieniają.

*Za przyjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za- 9*

*Przeciw- 4*

*Wstrzymało się – 0*

**UCHWAŁA NR 68/XIII/2015 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – W związku z tym, że uchwała została przyjęta, wniosek Pana Głodowskiego jest bezprzedmiotowy.

#### **Do punktu 4**

*Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 22/VI/2015 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 15 stycznia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2022.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Oprócz zmian przyjętych poprzednim projektem uchwały w Wieloletniej Prognozie Finansowej, zastosujemy plany dochodów i wydatków, które zostały zwiększone zarządzeniem nr 72 z dnia 29 maja Burmistrza Miasta Gostynina, które to zwiększyło plan dochodów ogółem, w tym plan dochodów bieżących, a zarazem plan wydatków ogółem i plan wydatków bieżących o kwotę 97.744,00 zł. i z tytułu dotacji celowych otrzymaliśmy z budżetu Państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej i plan wydatków o kwotę 200 zł. na pomoc realizowaną na podstawie rządowego programu wspierania osób uprawnionych do świadczenia pielęgnacyjnego i o kwotę 97.544,00 zł. na wyposażenie Szkół w podręczniki i materiały edukacyjne lub ćwiczeniowe i jeszcze dokonuje się przeniesienia w zarządzeniu kwoty 145.020,00 zł. z wydatków na wynagrodzenia bezosobowe i pochodne od wynagrodzeń, na wydatki rzeczowe związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem wyborów na Prezydenta RP, wszystkie znamy szczegółowo są opisane w uzasadnieniu.

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag odnośnie projektu uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za- 9*

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 4*

**UCHWAŁA NR 69/XIII/2015 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Do punktu 5**

**Zamknięcie obrad.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Zamykam obrady XIII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Gostynina VII kadencji.

Spisała:  
J. Pilichowicz.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Robacki