

Protokół Nr XLIII/2016
z posiedzenia XLIII sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Gostyninie VII
kadencji z dnia
15 września 2016 roku.

Stan – 15

Obecni –13

Lista obecności w załączeniu.

Obrazy rozpoczęto o godzinie 17.00, zakończono o godzinie 18.00.

Do punktu 1

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Otwieram obrady XLIII sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej VII kadencji. Witam Pana Burmistrza Pawła Kalinowskiego, witam Panią Skarbnik Bożenę Sokołowską, witam Pana Mecenas Marcina Brzezińskiego, witam Naczelnika Wydziału IGP Pana Włodzimierza Frontczaka, witam Przedstawiciela Firmy S4E Pana Daniela Mikulskiego oraz Prezesa Energy 5 Pana Piotra Żbikowskiego, witam Przewodniczącą Inicjatywy dla Gostynina Panią Agnieszkę Korajczyk – Szyperską, witam media, witam przybyłych gości, koleżanki i kolegów Radnych oraz pracownice Biura Rady. Wpłynął wniosek grupy radnych o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Do punktu 2

Uchwalenie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Porządek wysłałem Państwu i wszyscy go otrzymali, ale mam propozycję, ponieważ jedzie do nas jeszcze jeden gość, a po drodze zdarzył się wypadek i dojedzie on trochę później, miałbym propozycję, aby porządek dzisiejszej sesji wyglądał następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza na temat aktu notarialnego w sprawie Term Gostynińskich.
4. Udzielenie informacji Burmistrza Miasta Gostynina dotyczącej realizacji Uchwały Nr 196/XXXIX/2016 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 6 lipca 2016 roku w sprawie przystąpienia do prac nad budową OZE – Odnawialnych Źródeł Energii i złożeniem wniosku o dofinansowanie do naboru z Działania 4.1 RPO WM oraz przystąpienia do partnerstwa z Wnioskodawcą/Liderem – Szkołą Wyższą im. Pawła Włodkowica w Płocku.
5. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. wyjaśnienia nieprawidłowości w latach 1996-2016 w Gminie Miasta Gostynina.
6. Zamknięcie obrad.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do porządku.

Za przyjęciem porządku obrad wraz ze zmianami głosowano następująco:

Za- 12

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Porządek obrad został przyjęty.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza na temat aktu notarialnego w sprawie Term Gostynińskich.
4. Udzielenie informacji Burmistrza Miasta Gostynina dotyczącej realizacji Uchwały Nr 196/XXXIX/2016 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 6 lipca 2016 roku w sprawie przystąpienia do prac nad budową OZE – Odnawialnych Źródeł Energii i złożeniem wniosku o dofinansowanie do naboru z Działania 4.1 RPO WM oraz przystąpienia do partnerstwa z Wnioskodawcą/Liderem – Szkołą Wyższą im. Pawła Włodkowica w Płocku.
5. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. wyjaśnienia nieprawidłowości w latach 1996-2016 w Gminie Miasta Gostynina.
6. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3

Informacja Burmistrza na temat aktu notarialnego w sprawie Term Gostynińskich.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przypominam, że na sesji czerwcowej Państwo Radni zabezpieczyliście środki na obsługę kancelarii prawniczej Woźnicki Malecha Krzemiński Noga Kancelaria Prawnicza sp.j. z siedzibą w Warszawie w ramach umowy zlecenia obsługi prawnej kancelarii, która została podpisana w sierpniu z racji przerwy urlopowej. Niniejsza umowa zlecenia, dotyczy również podjęcia działań w celu uchylenia się zleciodawcy od realizacji i rozstrzygnięć przetargów na sprzedaż spółce Termy Gostynińskie nieruchomości i dokumentacji projektowej oraz przygotowanie ewentualnych pism ze stanowiskiem miasta w tym zakresie zmierzających również do uniknięcia przez zleciobiorcę obowiązku zapłaty wadium. Kancelaria podjęła już prace, jeżeli uważacie Państwo, że jest potrzeba zaproszenia kancelarii na spotkanie, kancelaria oczywiście przyjedzie. Na dzień dzisiejszy ciężko mi określić na jakim są etapie, umowa podpisana została do końca lutego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki - Dziękuję Panu Burmistrzowi, otwieram dyskusję, ponieważ myślę, że warto. Jest połowa kadencji, a my stoimy w miejscu. Może Pani Skarbnik przypomni nam kiedy była podpisana umowa, kiedy był przetarg, przypomnijmy mieszkańcom jak wygląda sytuacja w tej sprawie?

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska - W tej chwili nie pamiętam, sprawy merytoryczne należą do Wydziału Komunalnego, przetarg ogłoszony był w maju 2013 roku, ale tak jak mówię, Pani Naczelnik z Wydziału Komunalnego bądź pracownik merytoryczny, który zajmuje się sprawami sprzedaży gruntów, odpowiedziałby konkretnie. Do tej pory nie został podpisany akt notarialny, ale na ten temat była już informacja od Pana Burmistrza, poprzez media uczestniczące na sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Markus – Panie Burmistrzu mam pytanie związane z obsługą prawną, czy ich praca tworzona jest według harmonogramu, czy miasto przygotowało taki harmonogram, czy może kancelaria posiada taki harmonogram działań?. Termin jest do lutego, tylko pytanie co da ten termin, skoro oni np. zrobią jakąś część, która nie będzie nas jako gminę satysfakcjonować, czy jest zamiar podpisania dalszej umowy, po upływie lutego, jeśli okazałoby się, że nie ma satysfakcji?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Tak, umowa jest podpisana na okres czasowy tj. około pół roku i jest to czas przewidziany przez Kancelarię na obsługę prawną. Przeczytałem wcześniej tylko jeden punkt, tego co ma wykonać kancelaria, przeczytam dalej. A więc - Zleceniodawca w tym momencie Miasto, zleca Kancelarii reprezentację w zakresie:

- Analizy ewentualnych roszczeń zleceniobiorcy, wynikających z umowy koncesji zawartej ze spółką Termy Gostynińskie i ewentualnego przygotowania wezwania do wykonania umowy koncesji dla spółki Termy Gostynińskie, przygotowanie oświadczenia o odstąpieniu od umowy, przygotowanie ewentualnych pism ze stanowiskiem miasta w przypadku gdyby doszło do wymiany korespondencji ze spółką, pisma o których mowa w poprzednim zdaniu kierować będzie do ich adresatów w imieniu zleceniodawcy kancelaria działająca na podstawie udzielanego pełnomocnictwa.
- Niniejsza umowa zlecenia dotyczy również podjęcia działań w celu uchylecia się zleceniodawcy od realizacji i rozstrzygnięć przetargów na sprzedaż spółce Termy Gostynińskie nieruchomości i dokumentacji projektowej oraz przygotowanie ewentualnych pism ze stanowiskiem miasta w tym zakresie zmierzających również do uniknięcia przez zleceniobiorcę obowiązku zapłaty wadium.
- Pisma o których mowa kierować będzie do ich adresatów w imieniu zleceniodawcy Kancelaria, działająca na podstawie udzielonego pełnomocnictwa.

Jest określony harmonogram działań, a jeśli jest konieczność zaproszenia Kancelarii, to Kancelaria jest przychylna i na tyle, na ile będą mogli udzielić informacji, taka informację udzieli. Jeżeli ten czas nie wystarczy, wówczas zwrócę się do Państwa o zabezpieczenie środków na dalsze postępowanie. Mam nadzieję, że okres pół roku wystarczy.

Przewodnicząca Stowarzyszenia Inicjatywy dla Gostynina Agnieszka Korajczyk – Szyperska - Mam pytanie ile razy Urząd Miasta podejmował próbę podpisania aktu notarialnego, ile razy nie doszło do podpisania aktu notarialnego, z czyjej przyczyny nie doszło do podpisania aktu notarialnego, czy macie Państwo jakikolwiek kontakt z Panem Zawidzkim, bo rzeczywiście przetarg był ogłoszony w maju 2013 roku, ale wszyscy wiemy, a zwłaszcza inicjatorzy referendum z jakiego powodu był ten przetarg ogłoszony, był to tak zwany plan a, b czy c. Pani Skarbnik powinna również w tym temacie się bardzo dobrze orientować. Chciałam jeszcze dopowiedzieć jako gość dzisiejszej sesji, skoro jest punkt „Informacja Burmistrza o akcie notarialnym”, szkoda, że dzisiaj nie ma Kancelarii, która mogłaby udzielić szczegółowych informacji na ten temat.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Ale Pan Burmistrz późno dowiedział się, że jest taki punkt, więc jest usprawiedliwiony.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Też uważam, że najlepiej byłoby, żebyśmy zaprosili kancelarię i żeby ona na ten temat się wypowiedziała. Kancelaria na pewno postara się odpowiedzieć na wszelkie pytania. Co do pytania ile razy nie doszło do podpisania aktu, dokładnie nie odpowiem, było to na pewno w mojej kadencji wiele razy, problem jest oczywiście po stronie Term Gostynińskich, spółka Termy Gostynińskie za każdym razem wynajdowała nowe problemy, które według spółki leżą po stronie miasta. Rozmowy z Panem Zawidzkim do niczego nie prowadziły, jest kontakt do Pana Zawidzkiego, ale na razie nie widzę potrzeby umawiania się z Panem Prezesem na spotkanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Panie Burmistrzu chciałem powiedzieć, że ten punkt został umieszczony w porządku tylko dlatego, że mieszkańców bardzo interesuje ta sprawa, kończy się drugi rok, a mieszkańcy nic nie wiedzą. Myślę, że zrobimy spotkanie z Kancelarią Prawną, aby dowiedzieć się więcej informacji.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Panie Przewodniczący już od czerwca było wiadomo, że będzie wynajęta Kancelaria, więc mieszkańcy powinni wiedzieć, że miasto podpisało umowę, albo ma zamiar podpisać umowę, w momencie kiedy Państwo przeznaczycie środki na obsługę Kancelarii Prawnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki - Więc podrażmy ten temat dalej, ponieważ w ubiegłym roku zgłosiło się konsorcjum firm gostynińskich, które chciałyby budować w innej formule zadanie Term Gostynińskich, czy Pan Burmistrz nie rozważał, aby można było pominąć sprawę rozliczenia tego przetargu, a rozpocząć inne działania, które mogłyby doprowadzić do rozpoczęcia tej inwestycji?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Panie Przewodniczący, wydaje mi się, że jest to niemożliwe w tym momencie ze względu, że obowiązuje nas umowa koncesji, był przetarg, ja również rozmawiałem z kancelarią w tej sprawie i należałoby w pierwszej kolejności rozstrzygnąć sprawę która jest. Uważam, że to jest jakieś rozwiązanie, ale tak jak kiedyś już mówiłem, dla mnie najlepszym rozwiązaniem jest to, że jeśli ma być budowa, powinna stać po stronie prywatnego inwestora.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Mam pytanie, bo w zasadzie przez dwa lata Pan Burmistrz powtarzał, że będzie podpisywał umowę na dokończenie inwestycji ze spółką Termy Gostynińskie, prosiłabym, żeby Pan Burmistrz przypomniał czemu nagle zostało zmienione zdanie, gdy generalnie była informacja, że do podpisania aktu ma dojść, więc czemu totalna zmiana stanowiska?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – To nie jest totalna zmiana stanowiska, za każdym, razem był akt notarialny wyznaczany, była próba podpisania, jeżeli ktoś wygrał przetarg, zakładam, że ta strona powinna chcieć do tego aktu notarialnego przystąpić. Mówię raz jeszcze, miasto zawsze chciało jak najszybciej do tego aktu doprowadzić, zawsze informowałem, że jest planowane podpisanie aktu notarialnego, ale każda próba podpisania aktu notarialnego, kończyła się niepowodzeniem z tego względu, że spółka Termy Gostynińskie miała wątpliwości co do całej transakcji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Ile razy była próba podpisania aktu?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Nie pamiętam dokładnie.

Radny Stanisław Pieniążek – Uważam, że takie spotkanie powinno nastąpić na Komisji Rozwoju i wydaje mi się, że jak najszybciej powinno się odbyć. Takie spotkanie może pomóc również tej Kancelarii przybliżyć pewne kwestie.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Jeśli jest taka wola, proszę dać mi „zielone światło”, a wówczas umówię spotkanie z Kancelarią.

Radny Tadeusz Majchrzak – Może udałoby się na 27 września na posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski- Ustalę termin, postaram się właśnie na 27 września.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Zamykamy ten punkt i mam propozycję, aby nie czekać za gośćmi, którzy mają przybyć przejdziemy do punktu 5 „ Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. wyjaśnienia nieprawidłowości w latach 1996-2016 w Gminie Miasta Gostynina”.

Radni nie zgłaszali sprzeciwu odnośnie zamiany punktów w porządku obrad.

Do punktu 5

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. wyjaśnienia nieprawidłowości w latach 1996-2016 w Gminie Miasta Gostynina.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki –Stowarzyszenie Inicjatywa dla Gostynina, wystąpiło do Klubu Radnych IdG z prośbą, aby powołać komisję doraźną do spraw wyjaśnienia nieprawidłowości oraz ewentualnie wypracować wnioski co dalej, ponieważ długo trwa szkoda poniesiona, minimum 7,5 mln. nie wiadomo gdzie się podziało, są to najprawdopodobniej stracone pieniądze. Nie wiem, czy Pan Burmistrz występował o zwrot nienależnie pobranej kwoty 7,5 mln., czy też nie, może dowiemy się czegoś na ten temat i w związku z tym taki punkt został przez Klub Radnych zgłoszony, czy Pan Burmistrz chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Tak, bardzo zainteresowała mnie ta sprawa, widzę, że jest już powołany skład tej komisji, mamy również wpisanego przedstawiciela Urzędu Miasta Gostynina, proszę o przygotowanie informacji czym ta komisja ma się zajmować, jakie ma zadania, abym mógł dopasować do tej komisji pracownika, który w pracach tej komisji będzie uczestniczył?

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Zwrócę uwagę na § 1 - podpunkt 6 i 7 jest w tej chwili nieaktualny, dlatego, że była to wersja robocza, nie zostało to usunięte, jest to autopoprawka, że przedstawiciela Urzędu Miasta i prawnika nie uwzględniamy. Komisja jest powoływana tylko przez radnych.

Przewodnicząca Stowarzyszenia Inicjatywa dla Gostynina Agnieszka Korajczyk – Szyperska - Ponieważ to był nasz wniosek o powołanie komisji, zależy nam, aby wyjaśnić nieprawidłowości, przez dwa lata nic się nie działo, a zależy nam, aby osobę byłego Burmistrza skontrolować w latach 1996 - 2016, a dłaczego 2016 – bo teraz pojawiły się wyroki, są uzasadnienia i Rada Miasta musi regulować należności, miasto na tym tarci, nie ma inwestycji, są ponoszone z tego tytułu większe kwoty, mam na myśli chociażby sprawę firmy PION, ARO i innych kilka spraw, które należy przeanalizować i ewentualnie zastanowić się nad dalszymi działaniami w tym temacie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Powiem tylko, że są już wpisane nazwiska i są to przede wszystkim osoby, które były inicjatorami referendum, te osoby wyraziły już zgodę i dlatego zostały umieszczone. Lista oczywiście nie jest zamknięta, można się do niej dopisać. Klub Radnych jednocześnie przedstawił projekt uchwały, został on zaopiniowany przez Mecenasa oraz przedłożony pod dzisiejsze obrady, wszyscy z Państwa ten projekt otrzymali.

(przybyła Radna Magdalena Augustyniak)

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki odczytał projekt uchwały dotyczący powołania komisji doraźnej ds. nieprawidłowości w latach 1996 – 2016.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Po dzisiejszej sesji odbędzie się pierwsze posiedzenie tej komisji, która wybierze przewodniczącego i określi ewentualnie swój zakres, Pan Burmistrz będzie miał trochę czasu, aby wybrać przedstawiciela do komisji. Mam nadzieję, że wyznaczy Pan Burmistrz także kogoś z Panów Mecenasów do udziału w komisji, więc będą dwie osoby, które będą reprezentowały Urząd. Czy są jakieś uwagi do projektu uchwały?

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zgłosić się do komisji?, lista jest otwarta.

Nie zgłosiło się więcej osób do udziału w komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Z racji braku chętnych, zamykam listę, pozostaje 5 członków.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowano następująco:

Za- 13

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 208/XLIII/2016 została podjęta – treść stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 4

Udzielenie informacji Burmistrza Miasta Gostynina dotyczącej realizacji Uchwały Nr 196/XXXIX/2016 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 6 lipca 2016 roku w sprawie przystąpienia do prac nad budową OZE – Odnawialnych Źródeł Energii i złożeniem wniosku o dofinansowanie do naboru z Działania 4.1 RPO WM oraz przystąpienia do partnerstwa z Wnioskodawcą/Liderem – Szkołą Wyższą im. Pawła Włodkowica w Płocku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Powiem tylko, że z mojego zaproszenia skorzystali i przybyli na dzisiejszą sesję Pan Daniel Mikuski i Pan Piotr Żbikowski. Będą oni przysłuchiwać się naszym obradom, a w razie potrzeby udzielą informacji.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski przedstawił informację dotyczącą realizacji Uchwały Nr 196/XXXIX/2016 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 6 lipca 2016 roku w sprawie przystąpienia do prac nad budową OZE – Odnawialnych Źródeł Energii i złożeniem wniosku o dofinansowanie do naboru z Działania 4.1 RPO WM oraz przystąpienia do partnerstwa z Wnioskodawcą/Liderem – Szkołą Wyższą im. Pawła Włodkowica w Płocku - treść informacji stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Chciałbym przypomnieć, że cała istota rzeczy dotyczy naszego miejskiego monitoringu, spieraliśmy się, który wariant wybierzemy – czy wybierzemy zakup urządzeń, czy wybierzemy zakup zlecenia. Dzisiaj mam wrażenie, że idziemy w innym kierunku, odchodzimy od tematu i uważam, że powinniśmy wrócić do tematu monitoringu i zdecydować, czy usługa, czy zakup.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki - Pan Burmistrz poświęcił więcej czasu sprawie która nas dzisiaj tutaj nie dotyczy, Pan Burmistrz podjął działania w sprawie budowy OZE. Ale nie o to OZE nam chodziło. Czy Pan Daniel chciałby teraz zabrać głos?

Pan Daniel Mikuski Firma S4E – Chciałem zauważyć, że w uchwale inwencyjnej była podana kwota oraz ograniczenie nie mniej niż, co nie oznacza, że jest to górna granica nieprzekraczalna mocy. Taki zapis wynikał między innymi z tego, że nie było opracowanych miejsc lokalizacji. Był zamysł złożenia wniosku, aby uzyskać akceptację i ewentualnie środki w trybie „zaprojektuj i wybuduj”. Uważam, że kwota 4 mln. Nie jest kwota wygórowaną jeśli chodzi o taką aglomerację, natomiast moc uważamy zgodnie z Uczelnią Włodkowic należy dobrać tak, aby uzyskać dodatkowe 5 punktów. Opracowanie zostało zawieszono z uwagi na to, że przyszedł mail ze skrzynki prywatnej od Wiceburmistrza z informacją, że Państwo nie przystępują do OZE, natomiast nie było zawarte żadne pełnomocnictwo, że występuje z potrzeby miasta, chcieliśmy wiedzieć jakie ostateczne stanowisko. Tereny miejsko - wiejskie nie dotyczą Gostynina, więc tutaj także argument jest niezasadny. Prosiłbym Pana Burmistrza o zajęcie oficjalnego stanowiska, żeby wszystko wyjaśnić. Przy realizacji systemu w zakresie mieszkańców, myślę, że będzie bardzo duży problem z odzyskaniem niekwalifikowanego VAT-u i stawka takiej inwestycji będzie 20%, które musi ponieść mieszkaniec lub gmina plus 23% VAT, które prawdopodobnie musi zapłacić mieszkaniec na koniec, czyli 43% własne środki i reszta dofinansowanie. Na poprzedniej sesji informowałem, że energia nie będzie odsprzedawana w przypadku realizacji tego projektu, także nie ma argumentu o odsprzedawaniu energii. Energia ma być ustalana na wewnętrzne potrzeby gminy. Z chwilą kiedy ostatecznie Państwo odstąpiacie, nie wdrożycie u siebie nadzoru przez rodziców dzieci niepełnosprawnych w domach, na szczęście inne gminy pozostały przy tym zamysle, na razie trwają prace, wszystko jest przeniesione na marzec z powodu opóźnienia, które tutaj powstało. Droga z mojej stron nie jest zamknięta, jeżeli powstanie samorządowy operator telekomunikacyjny, będziemy mieli możliwość dalszej rozmowy.

Radny Tadeusz Majchrzak – Chciałbym zabrać głos, bo zajmowałem się fotowoltaiką, byłem na szkoleniach fotowoltaicznych w Niemczech. Oddziaływanie na środowisko, nie jest w ogóle udowodnione, że jest szkodliwe, poza tym instalacje fotowoltaiczne na budynkach użyteczności publicznej byłyby jedynie i wyłącznie na potrzeby np. szkoły, a wytworzony prąd byłby od razu spożytkowany, także nie byłoby mowy o sprzedaży wyprodukowanego prądu. Pan Burmistrz startuje teraz ze swoim projektem, gdzie mieszkańcy mają otrzymać instalacje fotowoltaiczne, to również jest w ten sposób rozumiane, że np. dom, który ma cztery osoby i posiada instalację fotowoltaiczną 3 kWp, to jest to produkcja na potrzeby własne, nie można odsprzedawać tej mocy, ponieważ wówczas nie dostanie się dofinansowania. Pan Burmistrz przytaczał większe instalacje fotowoltaiczne, ale my nie mieliśmy w zamysle przy wykonywaniu tego Programu budowy dużych instalacji, gdzie trzeba byłoby mieć pozwolenie na budowę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Szkoda Panie Burmistrzu, że zdecydował Pan arbitralnie, nie informując nawet Rady o takiej decyzji. Cała Rada była za tym, aby przystąpić do takiego Programu, niestety Pan ten wysiłek i chęć zmarnował.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Panie Przewodniczący to nie jest tak jak Pan mówi, myśmy rzadko do których projektów podchodzili z takim zaangażowaniem jak w przypadku tego. Został powołany Zarządzeniem Burmistrza Zespół ludzi, którzy w ciągu ostatnich miesięcy odbywali narady w tej kwestii. Została opracowana ekspertyza na potrzeby projektu i to nie jest przekreślenie tego pomysłu od tak. Według mojej oceny, takie rozstrzygnięcie też nie jest tak optymistyczne, jak mogłoby to wyglądać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Nie mniej jednak myślę, że będę wyrazicielem wszystkich radnych oraz osób obecnych na komisji i sesji na której było to dyskutowane – odczucie nasze było diametralnie odmienne. Zamykam ten punkt.

Do punktu 6

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Robacki

Spisała:

Julita Pilichowicz