

Protokół Nr XLIII/2022
z posiedzenia XLIII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie VIII kadencji
z dnia 24 Lutego 2022r.

Stan – 15

Obecni – 14

Lista obecności w załączniku.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 14:05.

Do punktu 1

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Witam wszystkich serdecznie. Stwierdzam według listy obecności, że obrady będą prawomocne, Rada jest zdolna do podejmowania uchwał. Otwieram XLIII sesję Rady Miejskiej VIII Kadencji. Witam Panie i Panów Radnych przybyłych na dzisiejszą sesję, witam wszystkich naszych gości, witam Zastępcę Burmistrza Panią Halinę Fijałkowską, witam Sekretarza Miejskiego Hanneę Adamską, witam Skarbnika Miasta Panią Bożenę Sokołowską, witam Adwokata Pana Tomasza Stefaniaka, witam Naczelników Wydziałów Urzędu Miasta, witam gości przybyłych w związku z częścią merytoryczną, witam Wszystkich Państwa.

Do punktu 2

Uchwalenie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi, bądź propozycje zmian do porządku obrad?

Radna Anna Wysokińska – Panie Przewodniczący, chciałabym prosić o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 314/XLII/2022 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 27 stycznia 2022 r. w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Gostyninie na rok 2022. Komisja na swoim posiedzeniu pracowała nad planem rady, który został opracowany na rok 2022, nie mniej jednak w materiałach sesyjnych znalazł się plan pracy z 2021 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Dobrze, czyli zmiana dotyczy wprowadzenia powyższej uchwały do porządku, jako punkt 16.

Za wprowadzeniem do porządku obrad uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 314/XLII/2022 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 27 stycznia 2022 r. w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Gostyninie na rok 2022 głosowano następująco:

Za- 13: Chojecka- Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna.

Przeciw- 1: Wróblewski Stanisław

Wstrzymało się- 0

Uchwała została wprowadzona do porządku obrad jako punkt 16.

Za przyjęciem porządku obrad wraz ze zmianą głosowano następująco:

Za- 14: Chojecka- Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Porządek obrad został przyjęty.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Budownictwo mieszkaniowe w Gminie Miasta Gostynina. Informacja Prezesa Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Gostyninie Sp. z o.o. o realizacji zadań statutowych w roku 2021.
5. Informacja Burmistrza Miasta o realizacji zadań związanych z kształtowaniem lokalnego rynku pracy w roku 2021.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli w Gostyninie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 3 im. Obrońców Westerplatte w Gostyninie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Gostynina na zadanie służące ochronie powietrza, polegające na wymianie źródła ogrzewania na przyjazne środowisku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z obiektów zlokalizowanych w mieście Gostyninie w latach 2008-2032.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników OSP członków ochotniczej Straży Pożarnej w Gostyninie, którzy

uczestniczyli w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Gostynina na lata 2022-2030.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi położonej na działkach oznaczonych numerem ewidencyjnym: 6010/10, 6010/7, 6010/9, 6010/13, 6011/9, 6013/11, 6014/9, 6016/6 stanowiących własność Gminy Miasta Gostynina ulicy Kolonia do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów.
14. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2022.
15. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 297/XLI/2021 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 grudnia 2021 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2034.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 314/XLII/2022 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 27 stycznia 2022 r. w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Gostyninie na rok 2022.
17. Przyjęcie protokołu z XLII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Przedstawił sprawozdanie za okres od dnia 21 stycznia 2022 roku do 18 lutego 2022 roku – *treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do przedstawionego sprawozdania.

Do punktu 4

Budownictwo mieszkaniowe w Gminie Miasta Gostynina. Informacja Prezesa Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Gostyninie Sp. z o.o. o realizacji zadań statutowych w roku 2021.

Prezes Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Konrad Wilkanowicz – Przedstawił informację w temacie budownictwa mieszkaniowego oraz realizacji zadań statutowych w roku 2021 – *treść informacji stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

Radny Stanisław Lewandowski – Chcę się skupić na nowej inwestycji trzech budynków wielorodzinnych w kwartale dróg Kutnowska, Broniewskiego, Polna – jak Pan wcześniej podał, że czynione są starania o przetarg i wyłonienie wykonawcy, natomiast znając rynek dzisiaj, to wykonawca będzie na pewno stawiał swoje warunki, podał Pan cenę 5.300 zł, lub 5.400 zł. i 5.500 zł. za metr, w związku z czym chciałem zapytać, ponieważ padło kiedyś

sierdzenie non profit, ceny dzisiaj Pana są bardzo podobne do cen deweloperskich, a jak wiemy, deweloperzy mają dość wysokie marże, więc co tu się stało, że te ceny tak poszybowały w niebo i następna rzecz - te ceny nie są cenami stałymi, mogą ulec zmianie, ale o ile o 5%, czy 10%, czy 50%?. Kolejne pytanie – kiedy przewiduje Pan wbiecie pierwszej łopaty w tą inwestycję?

Prezes Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Konrad Wilkanowicz – Odnosząc się do wstępu, to ja takie sprawozdanie sporządzam na podstawie dokumentacji, która jest w spółce, czyli nic nie ubarwiam. Jeżeli chodzi o inwestycję, to opracowaliśmy projekt, te budynki wyposażone są w windy, co też powoduje, że ten koszt jest trochę wyższy i cena jest kalkulowana w oparciu o kosztorys inwestorki. Pan powiedział, że cena osiąga wysokość 5.500 zł.– nie ma takiej ceny na razie, cena klasuje się w przedziale od 5.100 zł. do 5.400 zł.

Radny Stanisław Lewandowski – A ile procentowo przewiduje Pan wzrostu?

Prezes Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Konrad Wilkanowicz – To zależy od tego, co będzie działo się na rynku, ja chciałbym tą cenę utrzymać. Osoby, które zapisały się na te lokale, złożyły oświadczenia - te oświadczenia stanowiły rozpoznanie rynku, że zapotrzebowanie na własność jest. My nie deklarowaliśmy żadnej wysokości ceny za 1 metr, opracowaliśmy dokumentację projektową, ona przewiduje materiały jakie będą użyte oraz koszty robocizny i na podstawie tego kosztorysu inwestorskiego jest na chwilę obecną skalkulowana cena. Owszem zastrzegłem dla bezpieczeństwa, że ta cena jest skalkulowana dla zawierania umów rezerwacyjnych, czyli ktoś wpłaca 3.000,00 zł i określamy, że do końca września nastąpi podpisanie umowy w formie aktu notarialnego, umowy przedwstępnej deweloperskiej. Tam musi znaleźć się cena bardziej stała, czyli ja staram się w jakiś sposób ubezpieczyć na to, co będzie działo się na rynku. Bardzo zdrożały koszty robocizny, o ile to wzrośnie nie wiem, będziemy obserwowali rynek.

Radny Stanisław Lewandowski – Dobrze, bo w tej sytuacji może okazać się, że nie będzie to 5.300 zł, a 7.300 zł. Mam jeszcze jedno pytanie – jakim funduszem dysponuje Pan na rozpoczęcie tej inwestycji?

Prezes Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Konrad Wilkanowicz – Zaczęliśmy mając ponad 3 miliony złoty i sfinansowaliśmy w całości projekt, sfinansowaliśmy zakup gruntu. W taki sam sposób realizowana była inwestycja przy ul. 3-go Maja – Parkowej. Uzyskując opinie mojego wniosku, w sprawie ustalenia ceny za metr dla zawarcia umowy rezerwacyjnej Rada Nadzorcza zwróciła, żeby pojawiła się dodatkowa informacja, dotycząca jakie ceny są u innych deweloperów i na dzień przygotowania wniosku, budował i buduje jeden deweloper i cena była 5.500,00 zł., przy czym zostało jedno, lub dwa mieszkania, ale to są nieformalne informacje, natomiast ten stan jest deweloperski. Natomiast Ci którzy nabyli przy ul. 3-go Maja Parkowej, jak cena była skalkulowana 3.100,00 zł -3.150,00 zł, to widać jak to poszybowało. Ja dysponuję mniejszą możliwością zmiany tej ceny, bo muszę mieć tą cenę zatwierdzoną przez Zgromadzenie wspólników, które czasami przy lokalach, które były przy Spółdzielczej 9, były zbyt wysokie i Zgromadzenie przychyliło się, aby cenę nieznacznie obniżyć, żeby nie było pustostanów, sprzedały się bardzo szybko te mieszkania, natomiast 3.150,00 zł. wydaje

dzisiaj się bardzo mało. Na rynku wtórnym popyt jest duży, a podaż jest stosunkowo mała mieszkań.

Radny Stanisław Lewandowski – A kiedy przewiduje Pan zakończenie I budynku?

Prezes Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Konrad Wilkanowicz – Myślę, że jest to okres około 2 lat, do uzyskania pozwolenia na zasiedlenie.

Radny Czesław Jaśkiewicz – Mam pytanie, które nie dotyczy nowych inwestycji, chciałem zapytać Pana Prezesa, czy są takie sytuacje, że mieszkania socjalne w ostatnim oddanym bloku są puste, niezamieszkane?

Prezes Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Konrad Wilkanowicz – Utrzymuje kontakt z radnymi i czasami pojawiają się od mieszkańców np. ul Targowej, że jest jakiś pustostan. Były prowadzone czynności wyjaśniające, czy rzeczywiście lokal nie ma podpisanej umowy, czy ktoś nie zamieszkuje, do tej pory takie rozpoznanie wypadło tak, że takich lokali po prostu nie ma.

Do punktu 5

Informacja Burmistrza Miasta o realizacji zadań związanych z kształtowaniem lokalnego rynku pracy w roku 2021.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Ten temat jest w połączeniu z informacją Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, Państwo taką informację dostaliście na skrzynki pocztowe, a to jest kontynuacja zagadnienia.

Sekretarz Miejski Hanna Adamska – Przedstawiała informację Burmistrza Miasta o realizacji zadań związanych z kształtowaniem lokalnego rynku pracy w roku 2021 – *treść informacji stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do przedstawionej informacji.

Do punktu 6

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli w Gostyninie.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Szkół i Przedszkoli Michał Łoś – Proszę Państwa ze względu na zmiany organizacyjne jednostek oświatowych, które obsługuje Miejski Zespół Ekonomiczny Szkół i Przedszkoli, między innymi powstanie Zespołu Szkolno – Przedszkolnego, zakończenie działalności Gimnazjum Nr 2, nadanie imienia Miejskiej Szkole Muzycznej, zmiana nazwy Przedszkoli Miejskich, konieczne stało się zaktualizowanie statutu Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli, polegające na wymienieniu wszystkich placówek objętych obsługą finansową, księgową przez Zespół. Zmiany w Statucie również polegają na aktualizacji przepisów prawnych na podstawie których działa Zespół.

Opinia Komisji:

Komisja Edukacji Kultury i Sportu – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder –odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 14: *Chojecka- Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 315/XLIII/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 7

Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 3 im. Obrońców Westerplatte w Gostyninie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Szkół i Przedszkoli Michał Łoś – Przedłożona uchwała stanowi akt prawny, który niejako kończy proces legislacyjny, dotyczący przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 3, poprzez likwidację prowadzenia zajęć w obiekcie przy ul. Wojska Polskiego 23. Pamiętajcie Państwo, że 29 grudnia ubiegłego roku podjęliście uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej, która nałożyła na Pana Burmistrza, na Urząd Miasta pewne obowiązki. Miedzy innymi należało poinformować rodziców Szkoły Podstawowej Nr 3 o zamiarze likwidacji miejsca nauki. Zostało to wykonane 25 stycznia, pismo Pana Burmistrza zostało przekazane przez Dziennik Elektroniczny szkoły do wszystkich rodziców tej placówki i dodatkowo jeszcze w dniach od 25 do 27 stycznia, przekazano informację na spotkaniach online z rodzicami wychowawców klasy. Poinformowano również Kuratorium Oświaty, pismo z dnia 25 stycznia, w między czasie dobieła się kontrola, 1-2 lutego Kuratorium Oświaty przyjechało kontrolować. Protokół jest z 11 lutego w którym nie wskazano żadnych zaleceń. W dniu 21 lutego zostało podpisane postanowienie Kuratora o wyrażeniu pozytywnej opinii w tej sprawie.

Opinia Komisji:

Komisja Edukacji Kultury i Sportu – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder –odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 14: *Chojecka- Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 316/XLIII/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Ogłaszam 5 minut przerwy.

(po przerwie...)

Do punktu 8

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Gostynina na zadanie służące ochronie powietrza, polegające na wymianie źródła ogrzewania na przyjazne środowisku.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka – Szanowni Państwo przygotowaliśmy projekt nowej uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na zadanie służące ochronie powietrza polegające na wymianie źródła ogrzewania na przyjazne środowisku. W związku z tym, że w ubiegłym roku mieszkańcy, osoby, które ubiegały się u nas o dotację, były już na etapie rozliczania tej dotacji, zgłaszały nam problem z uzyskaniem faktur od wykonawcy, konkretnie na zakup urządzenia, które podlegało wymianie. Związane było to między innymi z różnicą w podatku VAT, inna była od usługi, inna od zakupu urządzenia, w związku z tym, żeby wyjść naprzeciw mieszkańcom i ułatwić to rozliczanie w roku bieżącym wprowadziliśmy zmianę polegającą na tym, że przyznawana dotacja będzie w jednej wysokości, czyli 3.000,00 złoty i jest to dotacja na modernizację kotłowni, w tym polegającej na wymianie źródła ogrzewania. Kolejną przyczyną, dlaczego tą zmianę proponujemy, to był termin rozliczania się wnioskodawców, mianowicie kłopoty z terminami z gazownią, wydłużające się terminy wykonania przyłączy w ubiegłym roku doprowadziły do tego, że gro umów musieliśmy aneksować, żeby wydłużyć czas wnioskodawcy na rozliczenie się z wnioskiem, w związku z tym, proponujemy wprowadzenie terminu na złożenie wniosku o wypłatę dotacji do 10 grudnia. Jest to w naszej ocenie maksymalny termin, kiedy do takiego złożenia wniosku może dojść, ponieważ później potrzebujemy my czasu, na sprawdzenie, ewentualnie na wezwanie, jeśli byłyby braki, żeby w danym roku budżetowym te pieniądze wnioskodawca od nas otrzymał, ponadto zmiany zostały naniesione, związane z pomocą de minimis, czyli zapisy zostały dostosowane do obecnie obowiązujących przepisów. Takie są przyczyny przygotowania projektu uchwały.

Opinia komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Radny Stanisław Wróblewski – Mam pytanie, ponieważ w § 2 dotychczasowej uchwały w ust.5 występowały dwa razy tirety i one określały dotację do źródeł ogrzewania, wysokości 3.000 zł. i dla innych czynności, to był drugi tiret określone w ust. 3 pkt.1-5 2.000 zł., czyli łącznie widać, że można było zyskać 5.000,00 zł., przynajmniej tak rozumiem, tamte zapisy z uchwały poprzedniej, natomiast w tej chwili dotacja kosztów ma opiewać na kwotę 3.000 zł., wszystko drożeje, a tu wygląda jakbyśmy chcieli mniej zapłacić, jest pytanie dlaczego tak. A drugie pytanie przy okazji tej uchwały jako, że już od 1 lipca istnieje wykaz ogólny krajowy i z dnia wczorajszego informacje, którą można podejrzeć na stronie Ministerstwa, zauważyłem, że Gostynin zupełnie przyzwyciężył się kształtuje jeśli chodzi o ewidencję 38% mieszkańców już zameldowało o swoich źródłach ogrzewania. Czy mamy możliwość dotarcia do tego, jakie są to źródła, czy są one szkodliwe, czy, takie, które są bezpieczne na dzień dzisiejszy, a główna sprawa to dlaczego zmniejszamy te koszty z 5.000,00 zł na 3.000,00 zł.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka - Uchwała, która jeszcze dzisiaj obowiązuje i jej dotychczasowe zapisy, pozwalały na udzielenie dotacji i uzyskanie tym samym przez wnioskodawcę 3.000 zł. lub 2.000 zł., wniosek, który składał wnioskodawca, składał na zakup kotła, lub inne czynności. Głównie wnioski, które do nas spływały dotyczyły zakupu kotła, czyli to się nie sumowało, nie było można uzyskać dotacji 5.000,00 zł. Z racji większej kwoty na wymianę kotła, mieszkańcy wnioskowali o kwotę 3.000,00 zł. maksymalną, a przy rozliczaniu, w fakturach, ciężko było im uzyskać od wykonawcy, żeby była pozycja dotycząca samego zakupu urządzenia, jeżeli zlecali usługę, która obejmowała między innymi czynności, na które można też było uzyskiwać dotacje, dlatego uznaliśmy, że właściwym będzie danie jednej kwoty, tej maksymalnej o którą do dziś mogli wnioskować też mieszkańcy.

Radny Stanisław Wróblewski – To trzeba pilnować zapisy w uchwałach, bo to co Pani Naczelnik w tej chwili powiedziała, używając formuły alternatywy, to praktycznie każdy powinien ubiegać się i o jedno i o drugie i miałby prawo do tego. W uchwale z ubiegłego roku użycie w ustępie tiretów jest kolejną niezręcznością, tak nie należy budować uchwał, bo to wprowadza w błąd.

Radny Bogdan Ozimek – Chciałem zapytać się, co dzieje się z kotłami wymienionymi, z tymi starymi, czy one zostają u właściciela, są pewnie jeszcze mieszkania nieogrzewane z centralnego ogrzewania, tylko piece kaflowe?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka - Tak, oczywiście. Mogę wypowiedzieć się co do tych nieruchomości, które ubiegały się u nas o udzielenie dotacji od nas lub z Programu czyste powietrze, ponieważ warunkiem udzielania takiej dotacji jest całkowita likwidacja wysokoemisyjnego, a nieonkologicznego źródła ogrzewania i jednym

z dokumentów jest obowiązek załączenia do wniosku o wypłatę dotacji dokumentu demontażu i złomowania starego kotła.

Radny Czesław Jaśkiewicz - Mieszkaniec przy ul. Wspólnej z prywatnych domków w zeszłym roku skorzystał nie z programu miejskiego do zainstalowania pieca gazowego, tylko z firmy prywatnej. Przeprowadziłem z nim wywiad i okazało się, że ta inwestycja okazała się dużo korzystniejsza w podpisaniu umowy z prywatną firmą, niż przy skorzystaniu z programu naszego miasta.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka - Nie wiem jakie jest pytanie, nie wiem o jakie porównanie chodzi, ponieważ mieszkaniec z miastem zawierał umowę o udzielenie dotacji na zakup kotła, ale my firmy, która robiła to u mieszkańca nie wskazywaliśmy, my tylko wspieraliśmy poprzez wsparcie finansowe, a kogo sobie mieszkaniec wybrał do tej usługi nikomu nie narzucaliśmy. Także nie wiem o jaką mniej opłacalność może chodzić, bo my nikomu nie wskazywaliśmy ani firmy, ani podmiotu, który ma usługę świadczyć.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski – Jeśli uchwała antysmogowa Samorządu Województwa Mazowieckiego zakłada, że do końca tego roku mają być te szkodliwe źródła ciepła wymienione, to, czy przewidziane są za to kary jakieg?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka - Niestety tak.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski – A w jakiej wysokości i trybie?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka - Dzisiaj jest przewidziane w ten sposób, że wykonanie obowiązków określonych w uchwale antysmogowej spoczywa na wójtach, burmistrzach, prezydentach miasta, czyli lokalnie. Kara może być 5.000,00 zł., a jeśli sprawy kończyłyby się w sądzie, to może i więcej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski – Czyli decyzja administracyjna w kwocie maksymalnie 5.000,00 zł?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka - Nie chce powiedzieć, że na pewno skończy się decyzją, nie chce wprowadzić w błąd, bo nie jestem w stanie odpowiedzieć teraz z marszu, ale na pewno to wójt, burmistrz, prezydent.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 14: *Chojecka- Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula,*

Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 317/XLIII/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 9

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z obiektów zlokalizowanych w mieście Gostyninie w latach 2008-2032.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka - Jak co roku, tak i w tym roku przymierzamy się ze złożeniem wniosku do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o uzyskanie wsparcia finansowego, dla właścicieli nieruchomości z terenu miasta na demontaż, transport i utylizację wyrobów azbestowych. Poprzedziliśmy to podaniem do publicznej wiadomości informacji, czy nadal na terenie Miasta Gostynina są nieruchomości, które do dnia dzisiejszego nie zostały zgłoszone do Burmistrza i objęte naszym programem usuwania wyrobów azbestowych. Jak się okazało w miesiącu grudniu i styczniu takie osoby się znalazły, nieruchomości nie były objęte naszym programem, a wymogiem ubiegania się o dotację dla mieszkańców jest objęcie nieruchomości naszym programem. W tym roku mamy zebranych wniosków z 20 nieruchomości na ilość około 38 ton, w ubiegłym roku było to 15 nieruchomości na niespełna 28 ton. Aktualizacja tej uchwały polega na dołożeniu nieruchomości, które nie były ujęte i wykazujemy w zestawieniu te nieruchomości z których azbest został już usunięty.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Radny Stanisław Wróblewski – Nie podoba mi się realizacja tego programu, od tego zaczął, zaczął od załącznika 2 jest to komunistyczna propaganda sukcesu, bo wskazywanie 41%, nie wiem co prawda czego, bo procent powinien być podawany od czegoś, a jest zapis, że usunięto 41% - jeśli chodzi o płyty azbestowe, to trzeba by wskazać z którego roku, bo zadałem sobie trud i wyszukałem jaki był stan na początku, kiedy w 2008 roku rozpoczął się ten program, nie pasuje te 41%. Porównuje to z osiągnięciami w ubiegłym roku, w załączniku 1 wyliczyłem – ubyło 14,01 tony, w załączniku 2 27,27 tony, są błędy jakieś w obliczeniach tonażu, jeśli chodzi o ubytek masy azbestowo podobnej. Poza tym są błędy rachunkowe, wydaje mi się, że trzeba by to poszukać. Przeanalizowałem, to co było w uchwale z roku 2021 i tak – budownictwo wielorodzinne: w ubiegłym roku było 147,41 tony i w tym roku to samo, nic nie ubyło, budownictwo indywidualne było w roku ubiegłym 491 tony, a w bieżącym 481 tony, więc ubyło tylko 10 ton. Budownictwo przemysłowe i gospodarcze ze 130 ton ubyło 4 tony, sieć wodociągowa bez zmiany było 60.70 tony i jest

to samo nadal, to są dane z załącznika 1 naszej dzisiejszej uchwały, czyli łącznie wynika, że ubyto 14,01 tony. Według pierwszego załącznika na likwidację azbestu potrzebne jest nam 59 lat, żeby w mieście zlikwidować azbest, natomiast jeśli wezmę tą większą wartość z drugiego załącznika wezmę, to i tak 33 lata jest potrzebne, żeby zlikwidować azbest. Przypomnijmy, że program obowiązuje od 2002 do 2032, trzy dziesięciolecia obejmuje, my jesteśmy w końcu drugiego dziesięciolecia i niestety widzę to tragicznie, jeśli chodzi o wywiązanie się z likwidacji azbestu. Np. takie sieci wodociągowe, to nie jest już dobra wola mieszkańców, bo to zależy od kogoś, kto nadzoruje tą sieć, a tutaj tak jak było zewidencjonowane w roku 2008 niespełna 1500 metrów bieżących wodociągu, tak teraz mamy o 20 metrów więcej, a więc gdzieś jeszcze udało się wyszukać. Nic nie ubywa, a 20 lat mija z tego trzydziestolecia, także wyrażam dużą wątpliwość, czy te następne 10 lat będą na tyle efektywne, że uda nam się wykonać to, co ustawodawca nałożył, na dzień 31 grudnia 2032 roku stan powinien być 0. Wracając do sieci wodociągowych, może 20 lat temu to był problem, ale teraz już są takie techniki, że nie trzeba odkrywać tych przewodów, można je wymieniać bez odkrywania. Warto byłoby przyłożyć się do tego azbestu, wiem, że azbest jest bardzo szkodliwy jak sobie leży i się go nie rusza, ale do pylenia azbestu w starych płytach, których nie dostrzegamy, ale one trują nas wszystkich. Około 13 % w płytach azbestowych, to jest właśnie czysty azbest, który jest bardzo rakotwórczy. Wyrażam zaniepokojenie stanem realizacji programu, który był bardzo ładnie opracowany w roku 2008.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka - Co do wyliczeń rachunkowych o których mówił Pan Radny, to podsumowanie, które jest na końcu porównuje Pan do ubiegłego roku, ale w tej tabeli, po pierwsze ujmujemy te które zdjęliśmy, dlatego może nie być to ilość, którą faktycznie została odebrana w ramach pozyskiwanych środków, ponieważ podsumowanie, to pomniejszenie o te, które zostały odebrane w zeszłym roku, ale dołożenie tych nowych z którymi przyszli do nas ludzie, więc my nie wyjdziemy na to, co faktycznie odebraliśmy w zeszłym roku w tej tabelce o której Pan Radny mówi. Aktualizujemy po to, bo dokładamy te nieruchomości, których nie mieliśmy w podsumowaniu w ubiegłym roku. Też nie jestem jakoś specjalnie zadowolona z realizacji programu, ale tak jak sam Pan Radny wspomniał gro to jest budownictwo wielorodzinne i indywidualne. Moim zdaniem, dokąd mieszkańcy nie będą mieli wsparcia z tego zresztą co sami mówią w wykonaniu nowego pokrycia dachowego, to mieszkańców nie będzie na to stać i to, że będą mieli wsparcie finansowe w demontażu, transporcie i utylizacji, to jest to tylko jakiś procent całej inwestycji. Przez wiele lat mieszkańcy nawet wzbraniali się przed zgłaszaniem tego do Burmistrza, w obawie, że będzie to przykazem.

Radny Stanisław Wróblewski – Ja wiem, że około 50% tego azbestu, to są gospodarstwa indywidualne, ale np. półtora kilometra sieci tj. 60 ton pod ziemią. Tam gdzie indywidualne osoby nie mają pieniędzy na pokrycia dachowe nowe dobrze byłoby pomóc tym osobom, żeby nie trwały sobie i społeczeństwa miasta, natomiast myślę, że jednostki przemysłowe, obiekty przemysłowe, czy sieci wodociągowe, to chyba jest tu większa możliwość oddziaływania, żeby likwidować ten azbest, a domy indywidualne stanowią jakieś 67%.

Radna Anna Wysokińska – Zrozumiałam Pana Radnego, że wymiana sieci wodociągowych mogłaby być robiona bez naruszania, ale co do zasady, to nie jest tak, że to

co jest w ziemi, my i tak musimy oddać, gdzieś zutylizować, czy ja dobrze zrozumiałam Pana radnego, czy to nie jest zamysł taki, że my musimy to zutylizować i wyjąć z tej ziemi?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Izabela Chmiel vel Chmielecka - Zdecydowanie tak, prawdą jest to co mówi Pan radny, że są metody bezinwazyjne układania wodociągów sieci kanalizacyjnych, że możemy robić przeciski pod budynkami, ulicami bez wykopowo i też odpowiem twierdząco Pani radnej, że de facto w tym przypadku założenie jest takie, że powinno być to przekazane do unieszkodliwienia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder –odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 13: *Chojecka- Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Szulczewski Arkadiusz, Wysokińska Anna.*

Przeciw- 0

Wstrzymało się – 1: *Wróblewski Stanisław.*

UCHWAŁA NR 318/XLIII/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 10

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników OSP członków ochotniczej Straży Pożarnej w Gostyninie, którzy uczestniczyli w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu.

Inspektor ds. Obrony Cywilnej Hubert Wojciechowski – W dniu 1 stycznia 2022 roku weszła w życie Ustawa o Ochotniczych Strażach Pożarnych. Zgodnie z art. 15 wyżej wymienionej ustawy, strażak, ratownik OSP, który uczestniczył w działaniu ratowniczym, w akcji ratowniczej, szkoleniu, lub ćwiczeniu otrzymuje niezależnie od otrzymanego wynagrodzenia ekwiwalent pieniężny. Wysokość ekwiwalentu ustala nie rzadziej niż raz na dwa lata właściwa Rada Gminy w drodze uchwały. Ekwiwalent jest wypłacany z budżetu właściwej gminy. W Przedstawionym projekcie uchwały zaproponowano wysokość ekwiwalentu pieniężnego za udział w działaniu ratowniczym, lub akcji ratowniczej w wysokości 17 złoty za każdą rozpoczętą godzinę, natomiast za udział w szkoleniu, lub ćwiczeniu orgagnizowanym przez Państwową Straż Pożarną, Gminę Miasta Gostynina, lub inne uprawnione podmioty w wysokości 7 złoty za każdą rozpoczętą godzinę. Zaproponowana w projekcie uchwały wysokość ekwiwalentu mieści się w granicy określonej w art. 12 ust.2, cytowanej ustawy o Ochotniczych Strażach Pożarnych.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna z autopoprawkami: w nagłówku uchwały słowo „członka” zastąpić słowem „członków” i w § 1 pkt 2 poprawić zapis z „Gminę Miasta Gostynia”, na „Gminę Miasta Gostynina”.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego - opinia pozytywna z autopoprawkami: w nagłówku uchwały słowo „członka” zastąpić słowem „członków” i w § 1 pkt 2 poprawić zapis z „Gminę Miasta Gostynia”, na „Gminę Miasta Gostynina”.

(obrady opuścił radny Czesław Jaśkiewicz...)

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder –odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 13: *Chojecka- Dinić Emilia, Florczak Anna, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw- 0

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA NR 319/XLIII/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 11

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Gostynina na lata 2022-2030.

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Zagórska - Ten dokument jest bardzo rzetelny, obszerny, dane pochodzą z dużej grupy reprezentatywnej, konieczność przygotowania strategii wynika wprost z Ustawy o Pomocy Społecznej. Strategia stanowi materiał wyjściowy do opracowania szczegółowych programów i projektów pomocy społecznej. Skuteczność wyznaczonych jej działań pomocowych, będzie zależała zarówno od posiadanych i pozyskiwanych przez gminę środków finansowych, jak i szerokiej, aktywnej i skoordynowanej współpracy przedstawicieli administracji samorządowej i partnerów społecznych w tym organizacji pozarządowych. Pani Violetta przedstawi Państwu strategię.

Koordynator Projektu Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Gostynina Violetta Rutkowska - Przedstawiła Gminną Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Gostynina na lata 2022-2030 – treść Strategii stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomoc Społecznej – opinia pozytywna.

Radny Stanisław Lewandowski – Krótco odniosę się do badań i raportu końcowego, zakładam, że to, mniej więcej tak wygląda, a jeśli chodzi o strategię, to jest tego tak dużo i zastanawiam się po co to jest potrzebne, komu, czy my się poruszamy po omacku, że nam potrzebny przewodnik, który będzie nam wskazywał świetlistą drogę i przejdę od razu do rzeczy, ile kosztowały te badania, raport i opracowanie strategii, podatników?

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Zagórska – Jeśli chodzi o odpowiedź na pierwsze pytanie, czy chodzimy po omacku – nie, nie chodzimy, ponieważ może to kojarzyć się z tym, że odkryliśmy jakieś nowum, ale nie, absolutnie nie, natomiast jest to obowiązek wynikający z Ustawy o Pomocy Społecznej wprost z art. 17 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z 12 marca 2004 roku i z takim zapisem dyskutować nie możemy. Ten dokument musiał zostać przygotowany. Zanim przeszliśmy do podpisania umowy z Panią Violettą rozeznaliśmy rynek i strategię rozwiązywania problemów społecznych sięgają kwot rządu do 12.000,00 zł. Nasza strategia jest bardzo niedroga, dokładnie opiewa na kwotę 4.200,00 zł brutto, więc jeśli chodzi o przeprowadzenie badań w tak dużej grupie reprezentatywnej, opracowanie na takim poziomie, uważam, że kwota jest absolutnie adekwatna, powiedziałabym nawet bardzo niska.

Radny Stanisław Lewandowski – Tak, nie jest to wysoka kwota, ale czy w ślad za strategią Pani monitoruje to wszystko, jak to wygląda, czy są końcowe konkluzje?

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Zagórska – Tak jak Pan Radny słyszał podczas wystąpienia Pani Violetty, strategia również w przekazanym dokumencie dla Państwa jest ewaluacją, więc jak najbardziej ten dokument, który jest przygotowany na 8 lat będzie ewaluowany na każdym etapie konieczności. Jeżeli chodzi o to sprawdzanie, to MOPS nie jest jedynie wykonawcą i realizatorem, tylko różne instytucje. Chciałam podkreślić, że współpraca MOPS układa się bardzo dobrze z innymi instytucjami. Przed dzisiejszą prezentacją, ten dokument został rozesłany do instytucji współpracujących, które miały szansę i możliwość naniesienia swoich uwag i tak też się stało, wszystko to zostało zanotowane, wdrożone do dokumentu i wydaj mi się, że dobrze mieć coś, co jest kierunkiem działania wspólnego, bo każda instytucja pracuje na swoich przepisach i to jest rzecz naturalna, natomiast dobrze mieć jakiś jeden, który nas łączy. Ja jestem bardzo zadowolona.

(przybył Radny Czesław Jaśkiewicz...)

Koordynator Projektu Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Gostynina Violetta Rutkowska - Chciałam się odnieść do Pana pytania o kwotę strategii i o badania, po co one są potrzebne – badania robimy w wielu miastach nie tylko w Gostyninie, oczywiście praca w Gostyninie jest dla mnie szczególna, ponieważ jestem

mieszkankom tego miasta i praca dla swojego miasta jest zawsze bardzo satysfakcjonująca i robimy to bardzo małym kosztem dla Państwa. Jeżeli pracujemy w innych miastach w Polsce, to stawki nasze są dużo większe, startujemy również w przetargach i ceny przetargowe takich strategii, to od 9.000,00 zł – do nawet 15.000,00 zł. i wzwyż. Tutaj negocjacje były bardzo intensywne i zarówno w przypadku tego badania, jak i poprzedniego, więc ja dla Państwa naprawdę mam ceny szczególne. Pracuję za dość niskie stawki i jeżeli one będą w przyszłości jeszcze mniejsze, to tak naprawdę deklarowałam na poprzednim spotkaniu i deklaruje teraz, że również jestem w stanie pracować, po to, żeby dać efekt, bo chodzi o efekt. Po co jest taka strategia – ona daje Państwu świadomość, jako osobom, które są odpowiedzialne za zarządzanie miastem, daje skalę problemów, ponieważ jeśli byśmy badań nie mieli, to możemy sobie spojrzeć w sufit i powiedzieć, że może 50% młodzieży pije alkohol, a może 80%, a może 20%, nikt tego nie wie. Natomiast w momencie kiedy my mamy badania, mamy konkretne dane z ankiet, które są anonimowe, a więc są wiarygodne, reprezentatywne, to wiemy jaka jest skala problemu, to jest najważniejsze w tego typu raportach. Natomiast, to jak są opracowane, czy są w ogóle opracowane cele strategiczne, to jest to podstawa działania każdej firmy, każdej instytucji, ja sobie nie wyobrażam, żeby jakkolwiek firma działała bez strategii, bez ewaluacji, bez efektywności.

Radny Bogdan Ozimek – Z tych badań wynika, że co 3 sprzedawca sprzedaje dzieciom alkohol, co 4 sprzedawca sprzedaje tytoń, może powie Pani trochę o realności tych badań, bo jestem trochę zaskoczony, chciałem jeszcze dopytać o ocenę dostępności do przedszkoli, powołałam się na Pana Burmistrza, że dostępność jest 100%, a wynika, że nie była 100%, czy prowadzone są badania nad możliwością, że wielu tych ankietowanych to malkontenci, którzy nawet jeśli dziecko chodzi do przedszkola, to powiedzą, że ma utrudniony dostęp do przedszkola.

Koordynator Projektu Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Gostynina Violetta Rutkowska - Jeśli chodzi o badania, to należy pamiętać, że badania są zawsze opinią, czy deklaracjami, to nie jest stan faktyczny, bo to nie są dane twarde, więc nie porównujemy danych twardych, tylko opinie mieszkańców. Jeżeli mieszkańcom się wydaje, że dostęp do przedszkoli nie jest taki, jaki powinien być, to być może mają ku temu prawo, nie sprawdzaliśmy konkretnie dlaczego, to jest po prostu opinia mieszkańców, a mieszkańcy byli badani w różnym wieku, z różnym wykształceniem, więc nie tylko osoby, które są młode, mają małe dzieci, które chodzą do przedszkola, ale także osoby starsze, które być może pamiętają, że w Gostyninie był problem z przedszkolami, to pewnie teraz też tak jest. Być może to też wynika z małej promocji miasta, bo jeżeli byśmy mieli dobrą promocję miasta, dobrą promocję przedszkoli i miejsc przedszkolnych, to mieszkańcy wiedzieliby, że nie ma problemu z dostępem do przedszkoli, oczywiście zakładałam to hipotetycznie. Proszę pamiętać, że badania, to opinie, deklaracje mieszkańców, a nie twarde dane, czy stan faktyczny, który wynika z twardych danych. Bardzo często jest tak, że w mieście prowadzone są działania, o których mieszkańcy nie do końca wiedzą, to tak jak jest np. z koncertami. Natomiast jeśli chodzi o sprzedaż alkoholu, czy papierosów osobom nieletnim, to jest to nagminne i mnie akurat takie wyniki nie dziwią, ponieważ ja osobiście w Biedronce widzę jak młodzież z budowlanki kupuje alkohol i papierosy i nie ma z tym żadnego problemu i jest to bardzo nagminne. Nie zdarzyło mi się, żeby ktokolwiek, ze sprzedawców sprawdził, czy poprosił o dowód osobisty, więc te wyniki wcale mnie nie dziwią, one są podobne w całym kraju. To są deklaracje w ankietach, ponieważ ankiet były

anonimowe i nie ma tutaj, żadnego dowodu, żeby w ankiecie mówić nieprawdę, to po prostu akurat tyle sprzedawców zadeklarowało, że faktycznie zdarzyło im się, że sprzedały alkohol, czy papierosy osobom nieletnim.

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Zagórska – Dodam jeszcze jedno zdanie, że być może wśród osób badanych byli też rodzice, którzy oczekują na miejsce w żłobku od września 2022 roku.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Także się odniosę, na wstępie bardzo dziękuję za przygotowany dokument, bo jest to duża praca zespołu, ważny dokument dla miasta. Odpowiadając na pytanie Pana Radnego, nie chce się odnosić, kto jak odpowiedział, to jest odbiór społeczeństwa, tak społeczeństwo to widzi, bardzo ciekawe są oceny dostępności przedszkola, miejsc w przedszkolach oraz oceny dostępności do gostyńskich żłobków. Dostępność przedszkoli 3.21 w skali do 5. Państwo co rok macie sprawozdanie z działalności dyrektorów, poznajecie liczbę dzieci uczęszczających do przedszkoli, przy każdej rekrutacji, która odbywa się co roku, faktycznie następuje pewien problem – że dany rodzic chce skierować swoje dziecko do konkretnego przedszkola, a nie zawsze dziecko trafia akurat do tego przedszkola z uwagi na to, że aż tylu miejsc nie mamy i uważam, że, aż takiej potrzeby nie ma. Rodzice, którzy składają deklarację zaznaczają kilka miejsc i możliwe jest, że w tej grupie są osoby, których dziecko nie dostało się do tego przedszkola, do którego chciały. Nie przypominam sobie, żeby na przestrzeni ostatniego roku doszło do problemu, żeby któreś dziecko nie zostało przyjęte, bywały takie sytuacje, że np. rodzic zapomniał zgłosić dziecko do przedszkola, przeoczył termin, ale proszę mi wierzyć, że mimo wszystko udało się dla takiego dziecka znaleźć miejsce w przedszkolu. Z dostępnością ocena jest jaka jest i trzeba to uszanować, ale wydaje mi się, że bardziej wynika to z niewiedzy rodziców, tak jak chodzi o jakość pracy gostyńskich żłobków. Szanowni Państwo powiem to raz jeszcze, gostyńskie żłobki, około 130 miejsc, cenowo są jednymi z tańszych w całym Województwie Mazowieckim, mówię o tym z całą odpowiedzialnością. Myślę, że najbardziej miarodajnym respondentem oceny pracy żłobków jest rodzic. Pani Kierownik pracuje nad tym, aby było jak najlepiej, czy wpływają jakiegokolwiek skargi od rodziców, że nią ma miejsca, że źle żłobek funkcjonuje – było jedno takie zgłoszenie, ale zostało to szybko wyjaśnione, ta ocena może wynikać z innych powodów.

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Zagórska – Dostęp i jakość żłobków oceniono na 3,09, natomiast jeśli chodzi o ocenę rodziców, z którymi często rozmawiamy Panie Koordynator, które mają codzienny nadzór nad pracą opiekunów dziennych, to ta praca jest na bardzo wysokim poziomie, zapraszam w wolnych chwilach na profil Facebook gdzie pokazują jak wygląda praca na co dzień w punktach i życzyłabym sobie, żeby wszędzie tak to wyglądało. Jest to bardzo wysoki poziom pracy, przeróżne metody, zajęcia sensoryczne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 14: *Chojecka- Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula,*

Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 320/XLIII/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Ogłaszam 15 minut przerwy.

(obrady opuścił Radny Tadeusz Majchrzak...)

Do punktu 12

Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi położonej na działkach oznaczonych numerem ewidencyjnym: 6010/10, 6010/7, 6010/9, 6010/13, 6011/9, 6013/11, 6014/9, 6016/6 stanowiących własność Gminy Miasta Gostynina ulicy Kolonia do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.

Naczelnik ds. Dróg Waldemar Banasiak – Na pisemną zgodę społeczności lokalnej, czyli mieszkańców ul. Kolonia Burmistrz Miasta Gostynina jako zarządca dróg na terenie miasta, po zasięgnięciu opinii Powiatu Gostynińskiego przekłada projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi położonej na działkach oznaczonych numerem ewidencyjnym: 6010/10, 6010/7, 6010/9, 6010/13, 6011/9, 6013/11, 6014/9, 6016/6 stanowiących własność Gminy Miasta Gostynina ulicy Kolonia do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu. Przedmiotowa droga znajduje się pomiędzy drogą powiatową ulicą Kolonia i terenem kolejowym zamkniętym - przebiega zgodnie z załącznikiem dołączonym do projektu uchwały.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do projektu uchwały.

(obrady opuścił Radny Grzegorz Raciborski...)

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 12: Chojecka- Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 321/XLIII/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 13

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Szanowni Państwo w Uchwale Budżetowej Miasta Gostynina na 2022 rok zostały zaplanowane rozchody w wysokości 1.824.040,00 zł. Te rozchody stanowią spłaty wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczki. Spłaty rozchodów zaplanowano w części z kredytu komercyjnego na kwotę 1.204.993,00 zł., a w części będą spłacane ze środków własnych. Kredyt będzie zaciągnięty w PLN, okres kredytowania wynosi do 13 lat, w tym karencja w spłacie kredytu do 1 roku. Spłata kredytu i odsetek będzie odbywać się w okresach kwartalnych, przyjęto stawkę WIBOR 1M, aktualną na 14.02.2022r. 2,86% - będzie ona powiększona o marżę banku, jaka zostanie ustalona w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Dodam jeszcze, że koszt kredytu, to około 400.000,00 zł.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 12: *Chojecka- Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 322/XLIII/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 14

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2022.

(przybył radny Grzegorz Raciborski...)

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Do pierwszego projektu jaki Państwo wcześniej otrzymali, wczoraj był wysłany projekt 2, ponieważ pojawiły się jeszcze drobne zmiany. Jeżeli chodzi o zmiany w budżecie miasta na 2022 rok, to będą one w tej uchwale, dotyczyły zwiększenia zarówno dochodów jak i wydatków, a także zwiększenia przychodów i deficytu budżetu. Część zmian to po prostu przeniesienie między rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej. Dochody budżetu ogółem zwiększą się o łączną kwotę 44.591,00 zł., z tego dochody bieżące o kwotę 4.991,00 zł, i dochody majątkowe 39.600,000 zł. Wydatki budżetu również ogółem zwiększą się o 144.591,00 zł, z tego wydatki bieżące o kwotę 4.991,00 zł i wydatki majątkowe o kwotę 139.600,00 zł. Deficyt budżetu zwiększy się o kwotę 100.000,00 zł. Zwiększa się o 100.000,00 zł. przychody, które będą pochodzić z wolnych środków.

Jeżeli chodzi o dochody bieżące, to w dziale 801 o kwotę 4.991,00 zł zwiększa się wpływy z otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej od Fundacji mBank na realizację w Przedszkolu nr 2 projektu matematycznego pn. „Matematyka dla Smyka”

Dochody majątkowe Budżetu Miasta:

- 1) w dziale 700 o kwotę 39.600,00 zł zwiększa się wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości;
- 2) w dziale 758 przenosi się kwotę 2.162.500,00 zł z § 6100 do § 6090 środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 na realizację przedsięwzięcia „Rozbudowa Przedszkola nr 4”.

Wydatki bieżące budżetu Miasta:

- 1) w rozdziale 60016 o kwotę 160.000,00 zł zwiększa się wydatki na zakup usług remontowych;
- 2) w rozdziale 75023 o kwotę 195.000,00 zł zmniejsza się wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, z tego:
 - a) o kwotę 162.990,00 zł wydatki na wynagrodzenia osobowe;
 - b) o kwotę 28.016,00 zł wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne;
 - c) o kwotę 3.994,00 zł wydatki na składki na Fundusz Pracy;
- 3) w rozdziale 75075 o kwotę 35.000,00 zł zwiększa się wydatki na zakup usług pozostałych – są to przeniesienia pomiędzy rozdziałami klasyfikacji budżetowej.
- 4) w rozdziale 80104 zwiększa się o kwotę 4.991,00 zł wydatki na realizację projektu matematycznego pn. „Matematyka dla Smyka”
- 5) w rozdziale 90015 o kwotę 1.500,00 zł zmniejsza się wydatki na zakup energii;
- 6) w rozdziale 90026 o kwotę 1.500,00 zł zwiększa się wydatki na zakup usług pozostałych (środki własne na realizację zadania pn. „Usuwanie i unieszkodliwianie wyrobów azbestowych z terenu miasta Gostynina”).

Wydatki majątkowe budżetu Miasta:

- 1) w rozdziale 75023 wprowadza się do załącznika nr 9 do Uchwały Budżetowej pn. Wydatki na zadania inwestycyjne w 2022 roku nieobjęte wykazem przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej, zakupy inwestycyjne pn. “Zakup samochodu służbowego na potrzeby Urzędu Miasta w Gostyninie” i na to zadanie ustala się środki w kwocie 100.000,00 zł – w ubiegłym roku nie udało się zakupić tego samochodu, a wieloletni, który służył urzędowi musimy wycofać z eksploatacji, ponieważ coraz częściej ulega awarią, a te awarie bardzo drogo kosztują.

2) w rozdziale 90095 o kwotę 39.600,00 zł zwiększa się przedsięwzięcie pn. „Przebudowa sieci kanalizacji deszczowej w rejonie ul. Termalnej”.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 13: *Chojecka- Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 323/XLIII/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 15

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 297/XLI/2021 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 grudnia 2021 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2034.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Oprócz zmian objętych poprzednią uchwałą również wprowadzamy zmiany, które zmieniły Uchwałę budżetową Zarządzeniem nr 16/2022 z dnia 28 stycznia bieżącego roku, a dotyczyły one zwiększenia planu dochodów ogółem i dochodów bieżących, w także wydatków ogółem i wydatków bieżących o kwotę 4.850,00 zł., czyli dotacja celowa z przeznaczeniem na wypłatę zryczałtowanych dodatków energetycznych, a także kosztów obsługi tego zadania. W wykazie przedsięwzięć do WPF w związku z podpisaniem umowy na realizację przedsięwzięcia „Laboratoria Przyszłości w Szkole Podstawowej Nr 1” o kwotę 10.443,79 zł. zmniejszono limit zobowiązań z tego tytułu, a także w związku ze zmianami, które dokonaliśmy w Uchwale budżetowej zwiększono o kwotę 39.600,00 zł łączne nakłady finansowe i limit wydatków na 2022 rok i limit zobowiązań do kwoty 144.000,00 zł.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 13: Chojecka- Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 324/XLIII/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 16

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 314/XLII/2022 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 27 stycznia 2022 r. w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Gostyninie na rok 2022.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Plan został wczoraj przesłany Państwu mailem, dzisiaj Państwo otrzymali go w postaci kserokopii.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 12: Chojecka- Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna.

Przeciw- 1: Wróblewski Stanisław,

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 325/XLIII/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 17

Przyjęcie protokołu z XLII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Protokół został Państwu wysłany, czy wnoszą Państwo jakieś uwagi, zapytania?

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do protokołu.

Za przyjęciem protokołu z XLII sesji Rady Miejskiej głosowano następująco co:

Za- 13: Chojecka- Dinić Emilia, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Protokół z XLII sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

Do punktu 18

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Przesłaliśmy na skrzynki informację z Powiatowego Urzędu Pracy, jeśli ktoś miałby uwagi, pytania, to za pośrednictwem Biura Rady proszę to przesłać i będziemy dalej przysyłać. Przesłaliśmy również dwie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej, pierwsza uchwała dotyczy opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w Uchwale budżetowej Miasta Gostynina na rok 2022 i druga uchwała, która dotyczy opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Miasta Gostynina, zachęcam do zapoznania się. Wypłynęło również pismo, które jest bezpośrednio kierowane do Pana Burmistrza, dotyczy przyszłego wygaszania Przedszkola Nr 5, sprawa była rozpatrywana na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – Pan Burmistrz udzielił na pismo odpowiedzi, wpłynęła ona wczoraj do Biura Rady, też je Państwu prześlemy. Planowany termin sesji to 30 marca tj. środa.

Radny Czesława Jaśkiewicz – Chciałem zgłosić 3 wnioski, problemy – pierwszy to mam prośbę do Urzędu, żeby usunąć połamane drzewa za kortem tenisowym przy wejściu nad Zalew, jedno o drugie się opiera i stanowi niebezpieczeństwo. Drugi problem związany z bezpieczeństwem w ulicy Zakładowej – jak jest most nad rzeką, rosły kiedyś wysokie krzewy, przeszkadzały mieszkańcom, bo nie było widoku na jezdnię, teraz gdy zostały wycięte, na początku mostu i na końcu zostały duże przestrzenie między początkiem, a końcem mostu i nie ma tam zabezpieczenia, trzeba może złożyć wniosek do Powiatu o zabezpieczenie. Trzeci problem, to w dalszym ciągu prośba o przyspieszenie zrobienia chodnika do wejścia na mostek nad Zalewem, słyszałem, że ma być zrobiony chodnik szerokości 2 metrów, a według mnie to za mało, powinno być poszerzone o parking, bo tam nie tylko mieszkańcy ul. Wspólnej spacerują.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Odniosę się do razu do tych trzech wniosków, pierwszy wniosek zapisałem i jeśli chodzi o drzewa, to Wydział Komunalny tym się zajmie. Ul. Zakładowa, to droga powiatowa, więc sprawę przekierujemy do Powiatu, a trzecia rzecz – to dzisiaj zostały zabezpieczone środki na utwardzenie na drogi gruntowe – 160.000,00 zł., więc w ramach wiosennego przygotowania dróg gruntowych również zostanie to wykonane, tylko ja nie wiem, czy tam chodzi o chodnik, czy o utwardzenie terenu, bo

pierwszy raz słyszę, że tam ma powstać chodnik? My mówiliśmy, że zostanie utwardzone, jak będą sprzyjające warunki.

Radny Czesława Jaśkiewicz – Naczelnik Wydziału mówił, nie wiem, może coś proponuje.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Nic nie wiem na ten temat. W każdym razie w dniu dzisiejszym zostały środki zabezpieczone na drogi gruntowe i mam nadzieję, że pozwolą na utwardzenie również tego terenu.

Radny Bogdan Ozimek – Chciałbym zgłosić, już przedwczoraj na komisji to zgłaszałem – naprawa oświetlenia ulicznego w ulicy Bierzewickiej, nie świecą lampy.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Zostało już to zgłoszone.

Do punktu 19

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Zamykam posiedzenie XLIII sesji Rady Miejskiej VIII kadencji. Dziękuję wszystkim za przybycie.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Hubert Reder